BR.0002.16.2020

**P R O T O K Ó Ł nr XXI/2020**

**z XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w zdalnym trybie obradowania
w dniu 26 października 2020 r.**

**w godzinach *od 1000do 1130***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Przewodniczący SMO według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XXI sesji (biuletyn nr 20/20) został radnym doręczony
w dniu 16 października 2020 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa **otwieram XXI sesję Rady Miejskiej**
**w Chojnicach.** Będziemy obradowali w porządku, który został Państwu przesłany z jedną niewielką poprawką.

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –przejdźmy do systemu do głosowania, sprawdzamy obecność. W chwili obecnej obecnych jest 27 osób, 25 potwierdziło swoją obecność, wnioskujemy z tego, że nasze obrady są prawomocne. Quorum zostało stwierdzone.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, ja mam wniosek do porządku obrad, aby przyjąć do porządku obrad projekt uchwały, który został Państwu przesłany mailem. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty. Proponuję, żeby ten punkt wprowadzić do porządku obrad jako punkt dwudziesty pierwszy naszej sesji. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, żeby ten punkt został wprowadzony dodatkowo poza biuletynem? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Wniosek o zmianę porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie punktu 21 „Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty” został przyjęty.**

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XX sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy
z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach.
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach.
16. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
17. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
18. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
19. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
20. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.
21. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
22. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
23. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.
24. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
25. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
26. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
27. Zakończenie XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa jesteśmy w punkcie drugim – przyjęcie protokołu XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Sekretarzem był Pan Patryk Tobolski. Bardzo proszę Pan Patryk Tobolski ma głos.

* **Radny Patryk Tobolski** – dzień dobry, witam wszystkich serdecznie. Z protokółem XX sesji Rady Miejskiej się zapoznałem, podpisałem go bez żadnych zastrzeżeń, przez co wnioskuję
o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa przystępujemy do głosowania. Jest wniosek Sekretarza poprzedniej sesji, aby przyjąć protokół bez odczytania. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XX sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Protokół z XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w kolejnym punkcie mamy powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Jest propozycja, aby Sekretarzem dzisiejszej XXI sesji był Pan Bartosz Bluma. Czy Pan Bartosz Bluma wyraża zgodę?

* **Radny Bartosz Bluma** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Natomiast do Komisji Wnioskowej proponuję Pana Patryka Tobolskiego i Panią Alicję Kreft. Czy Pan Patryk Tobolski wyraża zgodę?

* **Radny Patryk Tobolski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pani Alicja Kreft?

* **Radna Alicja Kreft** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, aby Sekretarzem dzisiejszej sesji był Pan Bartosz Bluma? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Bartosza Blumy na Sekretarza XXI sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 1** |

**Na Sekretarza XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Bartosza Blumę.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –głosujemy skład Komisji Wnioskowej. Przypominam – Pan Patryk Tobolski i Pani Alicja Kreft. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 1** |

**Powołano Komisję Wnioskową XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radny Patryk Tobolski i radna Alicja Kreft.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu czwartego – informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Chcę powiedzieć, że tych pism w okresie pandemii jest coraz mniej, tym nie mniej jednak jestem zobowiązany Państwu przeczytać w całości informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych za 2019 r.: *„Na podstawie art. 24 h ust. 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przeprowadzono analizę danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chojnicach przez radnych Rady Miejskiej.*

*Podczas przeprowadzania analizy oświadczeń majątkowych porównano treść złożonych oświadczeń z załączonymi kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym. Ponadto sprawdzono terminowość złożenia oświadczeń majątkowych oraz staranność i kompletność wypełnienia.*

*W związku z art. 24 h ust. 12 ww. ustawy przedstawiam wyniki analizy: Wszystkie oświadczenia majątkowe radnych Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęły w terminie.*

*Podczas analizy oświadczenia majątkowego radnego Krzysztofa Pestki wątpliwość wzbudziła pozycja dotycząca składników mienia ruchomego o wartości ponad 10.000 zł, w której radny wskazał, iż posiada samochód o wartości 44.000 zł, natomiast jego dochody osiągnięte z tytułu zatrudnienia
i innej działalności, zgodnie z oświadczeniem, wyniosły 39.722,03 zł.*

*W związku z tym, iż nie można było ustalić jakie było źródło pochodzenia wskazanego samochodu, ani skąd pochodziły środki finansowe na nabycie samochodu wystosowano do Pana Krzysztofa Pestki pismo z prośbą o pisemne wyjaśnienie tej kwestii. Radny Pestka złożył stosowne wyjaśnienie, które przyjęto do wiadomości.*

*Jednocześnie informuję, iż w wyniku analizy wszystkich oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art. 24 h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym.”*

To tyle informacji dotyczących radnych Rady Miejskiej.

Jest również pismo Wojewody Pomorskiego*: „Rada Miejska w Chojnicach. Na podstawie art. 24 h ust. 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przeprowadzono analizę danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych Wojewodzie Pomorskiemu przez Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach. Podczas przeprowadzania analizy oświadczeń majątkowych złożonych wg stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku, sprawdzono terminowość ich złożenia oraz staranność i kompletność wypełnienia. Ponadto porównano treść złożonych oświadczeń i załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2019 z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych wraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań
o wysokości osiągniętego dochodu.*

*W związku z art. 24 h ust. 12 ww. ustawy poniżej przedstawiam wyniki analizy:*

*1.Arseniusz Finster, Burmistrz Miasta Chojnice. W analizowanym oświadczeniu majątkowym nie*

*stwierdzono nieprawidłowości.*

*2. Antoni Szlanga, Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach. W analizowanym oświadczeniu*

*majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości.*

*Jednocześnie informuję, że oświadczenia majątkowe ww. osób zostały złożone z zachowaniem ustawowych terminów. Analiza oświadczeń majątkowych nie stwierdziła nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art. 24 h ust. 9 i ust. 12 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. W imieniu Wojewody Pomorskiego podpisał to Pełnomocnik Wojewody ds. Ochrony Informacji Niejawnych – Pani Sylwia Gaik.”*

To tyle informacji z mojej strony. Tak jak mówiłem wszystkie inne informacje, które by wpływały są przekazywane Państwu drogą mailową.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa jesteśmy w kolejnym punkcie, punkcie piątym – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dzień dobry, witam serdecznie. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nasze sprawozdanie będzie dwuczęściowe. W pierwszej części moja osoba, w drugiej części Pan Burmistrz Adam Kopczyński.

Chciałbym poinformować, że zakończyliśmy inwestycję budowy oświetlenia ulicznego przy ulicach: Gryfa Pomorskiego, Myśliwka, I Batalionu Strzelców i Bińczyka. Temat jest zakończony, o tej inwestycji Państwo wiecie, bo ona była wpisana w plan inwestycyjny.

Kolejny temat, no niestety mieliśmy kolejny pożar w Chojnicach, przy ul. Cechowej […]. W wyniku tego pożaru dwie rodziny zostały… Właściwie jedna rodzina została przekwaterowana, ta rodzina z tego mieszkania, które się spaliło, na ul. Kościuszki […]. Dzisiaj tam podłączamy prąd i gaz. Druga rodzina, która mieszka pod tym spalonym mieszkaniem niestety też musi być przekwaterowana, ponieważ to mieszkanie jest kompletnie zalane i też trzeba będzie je remontować. Dzisiaj oferujemy lokalizację przy ul. Ceynowy i myślę, że ta lokalizacja będzie na tyle dobra, że rodzina ją przyjmie. Od razu przystępujemy do kapitalnych remontów obydwu mieszkań. Elewacja budynku była ubezpieczona i tu nie ma problemu, będziemy ją od razu odnawiać. Natomiast wszystkie prace wewnątrz, no niestety tutaj będziemy ponosić koszty, my jako ZGM. Postaramy się te mieszkania szybko przywrócić do stanu eksploatacji i te rodziny chcą wrócić do tych mieszkań. Tutaj Państwu, którzy są dotknięci tym pożarem i też Państwu, którzy są dotknięci tym zalaniem, otrzymają z MOPS zasiłki po tysiąc złotych na każdą osobę, czyli pięcioosobowa rodzina – 5 tys. zł, trzyosobowa – 3 tys. zł. Pan Burmistrz Adam Kopczyński uruchomił zrzutkę, mamy na tej zrzutce 3 tys. zł. Apeluję do tych, którzy mnie słuchają tutaj o hojność, o pomoc. Generalnie trzeba kupić prawie wszystko z tego spalonego mieszkania, dlatego warto wesprzeć tych Państwa. Mam z nimi stały kontakt i myślę, że wszystko idzie w dobrym kierunku. Całe szczęście, że nic złego nikomu się nie stało, a proszę mi wierzyć, że tam było bardzo blisko tragedii. Dzięki naszym strażakom chojnickim udało się tego uniknąć.

Kolejny temat, to jest nasz węzeł integracyjny transportowy. Bardzo mocno i konsekwentnie wykonuje swoje zadanie firma Mosty Gdynia. Zachęcam w wolnym czasie, żebyście Państwo zobaczyli, jest już wykop, przebijają się. Również Marbruk silnie inwestuje, układamy kostkę rzędową. Jest tam taka bardzo dobra brygada przyjaciół z Ukrainy, którzy pracują nawet w soboty i to po 10 godzin dziennie. Stoi jedna wiata autobusowa, druga jeszcze nie, ponieważ czekamy na zakończenie inwestycji firmy Mosty Gdynia. Teraz będziemy przystępować do budowy wodociągu i kanału sanitarnego w ul. Nad Dworcem. I cała ta ulica też będzie z kostki rzędowej granitowej ciętej.

Jeżeli chodzi o wody deszczowe, to Pan Burmistrz Adam Kopczyński powie o odbiorach, które były. Z dziewięciu kontraktów, które mamy trzy już są odebrane i o tym będzie mówił Pan Burmistrz Kopczyński. Natomiast ja chciałbym powiedzieć, że trwają prace na zbiorniku Sobierajczyka, to jest ten nasz największy zbiornik. Tam jest zalewana płyta pod zbiornik buforowy. Dalej, trwają prace przy ul. Grunwaldzkiej. One zostaną zakończone do 15 listopada, czyli ta ulica będzie już przywrócona do stanu pierwotnego, znaczy będzie lepsza, bo będzie nowa nawierzchnia.

Dalej, na Subisława już mamy deszczówkę, ale niestety tam się pojawiła Gazownia, która nam troszeczkę spowalnia nasze prace. Ale generalnie wykonawca deklaruje, że do końca roku też ul. Subisława będzie w asfalcie i będzie połączona stara z nową Subisława. Równolegle prowadzimy prace przy ul. Dąbrowskiego, tam też wymieniamy całość kanalizacji deszczowej.

Jeżeli chodzi o Czereśniową i Winogronową to przedłużamy kontrakt do 15 grudnia, czyli
o miesiąc, i mamy nadzieję, że zdążymy to zadanie wykonać, tym bardziej, że dotacja od Pana Wojewody jest aktywna do końca roku i tutaj musimy stanąć na głowie, żeby tą inwestycję odebrać, oddać i zapłacić.

Jeżeli chodzi o drogi osiedlowe, to jest Konarskiego wykonana w całości. Krasickiego musieliśmy czekać, bo na drzewach były gniazda i generalnie teraz dopiero możemy te drzewa usunąć. Na Gdańskiej, to jest ten fragment do Przychodni Opus, są Wodociągi i Gazownia. Na Tetmajera, Kasprowicza – Gazownia. Paderewskiego – jeden odcinek jest zrobiony, drugi jest w trakcie. Rodziewiczówny już jest do odbioru. Czyli mamy tutaj Rodziewiczówny, Konarskiego zrobione, a reszta nam się opóźnia i niestety opóźni się o kilka miesięcy.

Oddaliśmy plac budowy naszej Fosy, ale niestety brygady, które miały rozpocząć te prace poszły do kwarantanny. I z tego co wiem, to dzisiaj prace mają się rozpocząć.

Jeżeli chodzi o projekt dworca kolejowego, czyli głównego budynku i terenu przed dworcem, powinniśmy złożyć wniosek o pozwolenie na budowę mniej więcej do 30 stycznia. Jeżeli tak się wydarzy, to będziemy mogli spokojnie, w lutym, w marcu ogłaszać przetarg na tą ostatnią część naszej inwestycji.

Równolegle Wydział Planowania Przestrzennego realizuje dziewiętnaście planów miejscowych, dzisiaj dojdą dwa kolejne.

Na stadionie Chojniczanki jest już ostatni akcent, jest budowany budynek, w którym będzie węzeł cieplny i do 16 listopada generalnie firma chce się z tego zadania wywiązać.

Pracujemy z Panią Skarbnik i z wydziałami nad budżetem miasta Chojnice. Tutaj Państwo wiedzą, że my do 15 listopada musimy ten projekt wam pokazać już – prowizorium. I tutaj prace postępują, czekamy na różne dane, które mają do nas zejść, ale mogę już Państwu powiedzieć, że… I to nie są złe akurat wiadomości, chociaż oczywiście byłoby lepiej, gdyby waloryzacje były większe. Subwencja oświatowa rośnie nam o 908.000 zł. Mówimy o kwotach 32.602.000 zł, czyli rośnie o 908, czyli procentowo to jest bardzo mało. Część wyrównawcza subwencji nam rośnie o 1.627.000 zł. Część równoważąca spada, ale tylko o tysiąc złotych. I generalnie prognozę PIT-u mamy na rok 2021 niższą o około pół miliona, mówimy o kwocie 37.000.000 zł. Czyli generalnie, na podstawie tych danych, które Państwu podałem, możemy wysnuć wniosek, że razem dochody nam wzrosną o 2.076.000 zł. Ale już patrzymy na oświatę i pierwsze budżety, wynika z nich, pierwsza przymiarka, z której bardzo niezadowoleni są dyrektorzy szkół. Z tej pierwszej przymiarki wynika, że będziemy musieli wydać na oświatę przeszło 44.000.000 zł, czyli do subwencji czysto oświatowej, nie mówimy o przedszkolach, żłobku i tak dalej, musimy dołożyć 12.000.000 zł.

Jeżeli chodzi o zadania, które będziemy realizować w najbliższym czasie, to na pewno do końca roku musimy rozpocząć projektowanie ul. Wyszyńskiego. Tutaj jest taki pomysł, żeby ta ulica wreszcie była ergonomiczna, żeby ona była bezpieczna. Znacie Państwo Wyszyńskiego, to jest bardzo szeroka ulica, niepotrzebnie taka szeroka. Natomiast ona jest na podbudowie z kruszywa wapiennego i tutaj właściwie chcąc remontować tą ulicę, to musimy sobie powiedzieć szczerze, że to nie jest remont, tylko to jest budowa ulicy od nowa. Trzeba zebrać to co jest i zrobić nową podbudowę, zbudować parkingi, infrastrukturę i tak dalej. Warto to zrobić, tym bardziej, że mamy ścieżki rowerowe przy tej ulicy, a ulica jest w stanie, moim zdaniem, kiepskim.

Również musimy zacząć projektowanie naszych łącznic, o których mówiliśmy wiele razy, plus warsztaty terapii zajęciowej.

Mamy zaprojektowane boisko wielofunkcyjne przy Żwirki i Wigury. Wystąpiliśmy do Ministerstwa Sportu o dotację na to boisko. Mamy nadzieję taką dotację otrzymać. Jeżeli ją otrzymamy, to wywiążemy się do mieszkańców, do zarządu osiedla i tą inwestycję rozpoczniemy
w przyszłym roku.

Mamy gotowe pozwolenie na budowę i wniosek złożony do Wojewody o Modrzewiową
i o Rzepakową.

I tutaj również chciałbym powiedzieć, że powołuję od jutra konsultanta ds. inwestycji drogowych, który wzmocni naszych dyrektorów, również mnie i Państwa radnych też. Tym konsultantem będzie Pan Robert Marszałek – wieloletni dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w Gdańsku. Tak że będziemy mieli też spojrzenie człowieka, który budował obwodnicę trójmiejską i wiele, wiele ulic i dróg w naszym województwie.

Jeżeli jestem przy głosie, to chciałbym na zakończenie mojej wypowiedzi podziękować wszystkim tym, którzy mnie wspierali w okresie, kiedy miałem koronawirusa. Już jest wszystko dobrze. Jestem po drugim wymazie i wynik jest negatywny. Natomiast o sytuacji w mieście, to Państwo wiecie, mamy tych zakażeń średnio kilkanaście, nawet kilkadziesiąt dziennie, czyli jest dużo i każdy różnie to przechodzi. Doświadczenia są też różne, generalnie lepiej tego nie przechodzić, ale jak już się przechodzi, to nie trzeba wpadać w panikę, ale to też jest bardzo trudne, wiem to po sobie, jak to postępowało. Nie uchronicie rodziny, żeby nie zakazić. Ten tydzień będzie dla naszego kraju i dla naszego miasta, moim zdaniem, najważniejszy, bo się okaże, czy uda się zatrzymać na tym poziomie 13 – 15 tys., czy skoczy nam powyżej 20 tys. No, miejmy nadzieję, że będzie wszystko w porządku. Bardzo dziękuję za uwagę i zapraszam do wysłuchania drugiej części w wykonaniu Pana Burmistrza Adama Kopczyńskiego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękujemy bardzo Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Pana Burmistrza Adama Kopczyńskiego o omówienie drugiej części informacji.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście, tak jak Burmistrz wspomniał rozpoczęły się czynności odbiorowe związane z naszymi deszczówkami, czyli w ramach projektu unijnego poprawy gospodarki wodami opadowymi
i roztopowymi. W tej chwili dokonaliśmy odbioru trzech umów z dziewięciu, które mieliśmy podpisane. W dwóch z tych odbiorów uczestniczyłem osobiście. Były to odbiory przy udziale także części radnych, przewodniczących osiedli, wykonawców, podwykonawców. W tym trzecim odbiorze, który dotyczył Osiedla Kolejarz był dostęp ograniczony ze względu na to, że znaleźliśmy się w czerwonej strefie. Na ten rok przewidziany jest jeszcze jeden odbiór, do końca listopada, dotyczący ul. Kaszubskiej, Łużyckiej, Łanowej, Brzozowej, Sędzickiego, na odcinku Angowicka aż do Dworcowej. Jeżeli tutaj pandemia nie pokrzyżuje, to także dokonamy tego odbioru.

Odnośnie tych trzech odbiorów, dokonaliśmy odbioru budowy kanalizacji deszczowej na odcinku: zbiornik Fatimska – zbiornik Zachodni. I tutaj powstał kolektor kanalizacji deszczowej na trasie: zbiornik Fatimska – zbiornik Zachodni, kolektor przy ul. Pomorskiej i Zawiszy Czarnego, zbiorniki retencyjne: Zachodni – Człuchowska, Zachodni, separatory – 5 szt. Firmą, która była odpowiedzialna za wykonanie tej części to Ekomel Chojnice, Instal Nieżychowice – w ramach konsorcjum.

Druga część dotyczyła oczywiście firmy Mazur z Goleniowa, która początkowo zajmowała się ul. Sukienników, rondem Solidarności. Tym razem dokonaliśmy odbioru przebudowy Strugi Jarcewskiej na trasie Urząd Skarbowy – Oczyszczalnia, rozbudowy zbiornika Fatimska, budowy układu pięciu separatorów, w tym dwóch bardzo dużych – przy ul. Zielonej i tak zwany separator „Skiba”. Zbiorniki, które powstały przy ul. Człuchowskiej i na końcówce Asnyka plus zbiornik Fatimska, to jest około 30 tys. m3 wody, a docelowo nasze zbiorniki retencyjne będą gromadzić około 90 tys. m3.

Dokonano także odbioru kanalizacji deszczowej na Osiedlu Kolejarz. W ramach projektu wybudowano kanalizację deszczową na piętnastu ulicach z odprowadzeniem w kierunku zbiornika Sobierajczyka, przy którym prace trwają. Firmą odpowiedzialną za tą część był Wo-Kop Chojnice. Na odbiorach wspomniano o kilku problemach, które wynikają z zarządzania tymi zbiornikami. Pomimo, że jeszcze nie dokonaliśmy odbioru pojawiły się problemy kradzieży kratek metalowych. Przewidujemy docelowo zamontowanie tam monitoringu w newralgicznych miejscach, aby takie kradzieże uniemożliwić. Inną rzeczą jest to, że większość przepustów, różnych zastawek, przygotowane są także do elektronicznego sterowania, więc w przyszłości także będziemy mogli to zdalnie obsługiwać, nie tylko mechanicznie jak to na odbiorach było zaprezentowane.

Jestem Państwu także winny informację dotyczącą chojnickiej edukacji. Jak Państwo wiedzą, jako pierwsi, razem z miastem Sopot, wprowadzaliśmy nauczanie hybrydowe, które zaczęło funkcjonować w mieście od wtorku, środy zeszłego tygodnia. Początkowo nauczanie zdalne obejmowało klasy czwarte wzwyż, czyli piąta do ósmej. Nowe restrykcje, które wprowadzono na terenie całego kraju spowodowały, że od dnia dzisiejszego, czyli 26 października także klasy czwarte przeszły na nauczanie zdalne.

Jeżeli chodzi o sytuację w chojnickiej oświacie już Państwu przedstawiam, jeżeli chodzi o kwestie nauczycieli. W tej chwili w naszych szkołach i Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3 zatrudnionych mamy 408 nauczycieli, z czego 85 nauczycieli teraz pracuje w trybie zdalnym.
W tym także zawierają się dane dotyczące pedagogów, bibliotekarzy, nauczycieli wspomagających. Jeżeli chodzi o nauczycieli, którzy nie świadczą pracy z różnych przyczyn, na przykład przebywają na zwolnieniu, to jest liczba 46 nauczycieli. Z powodu pandemii, czyli covidu, potwierdzonego wyniku testu na plus, to jest 16. Na kwarantannie w tej chwili przebywa 9 nauczycieli. Z innych przyczyn, na przykład roczny urlop, to jest 14. Więc w tej chwili mamy 85 nauczycieli, którzy nie świadczą pracy, co stanowi prawie 21% całej naszej kadry.

Jeżeli chodzi o uczniów, to w klasach 1-8, plus dzieci, które są w przedszkolach, to mamy 3.690 uczniów, z czego 2.216 uczy się zdalnie, a około 1.197 uczniów uczy się w tradycyjnej formie, plus 277 uczniów w przedszkolu także w formie tradycyjnej. Od dzisiaj jedna grupa żłobkowa powróciła do murów żłobka, ta jedna grupa funkcjonuje na razie w ograniczonym zakresie, tylko do godz. 1600. Myślę, że od środy, kiedy wrócą kolejni nauczyciele, ta grupa będzie funkcjonować w normalnych godzinach funkcjonowania. Od przyszłego poniedziałku wracają nauczyciele ze zwolnienia i także będzie uruchomiona druga grupa.

Jeżeli chodzi o wszystkie kwestie związane z pandemią, nasz MOPS oczywiście zaangażował się w program „Wspieraj Seniora”. Program „Wspieraj Seniora” został ogłoszony w zeszłym tygodniu i adresowany jest do osób z grupy 70 lat i więcej, które pozostaną w domu w związku z zagrożeniem pandemią. Celem programu jest robienie zakupów obejmujących artykuły podstawowej potrzeby, w tym artykuły spożywcze, środki higieny osobistej. Uruchomiona jest ogólnopolska infolinia, gdzie mieszkańcy mogą się zgłaszać i przekierowani są do odpowiedniego Ośrodka Pomocy Społecznej. Oczywiście telefony MOPS-u także są dostępne więc można zrobić to bezpośrednio. Pracownicy socjalni z terenu naszego miasta, w celu zweryfikowania dotrą do miejsca zamieszkania tej osoby, za potwierdzeniem przyjmą środki finansowe i listę potrzebnych zakupów. Po zrobieniu zakupów dostarczają potrzebne produkty do domów i rozliczają się paragonem. Więc ta pomoc także będzie tutaj kierowana ku seniorom powyżej 70 roku życia. Oczywiście w miarę potrzeb, jeżeli te potrzeby będą wzrastać, zachęcamy tutaj wolontariuszy do zgłaszania się do MOPS-u, można także w tym temacie pomagać i zachęcamy oczywiście harcerzy i innych wolontariuszy. Oczywiście będziemy wspierani tutaj przez naszą jednostkę Ochotniczej Straży Pożarnej.

Jeżeli chodzi o targowisko, jesteśmy na dobrej drodze, żeby dokonać częściowego odbioru.
W tej chwili trwają prace wykończeniowe budynku socjalnego i układanie wokół niego kostki brukowej. W tym tygodniu przewidziany jest montaż ścianek działowych, termomodernizacja zewnętrzna oraz zalewanie posadzek. W budynku socjalnym znajdzie się miejsce na pomieszczenie socjalne i pomieszczenie administracyjne dla targujących. Będą toalety i będzie także monitoring. Jeżeli chodzi o samą tą część, ten odbiór częściowy, oczywiście budynek socjalny nie jest tam konieczny do tego częściowego odbioru. W tej chwili trwa spotkanie kierownika
i nadzoru z sanepidem. Najprawdopodobniej dzisiaj dostaniemy protokół, który będzie jednym z załączników dokumentacji składanej do nadzoru oraz dzisiaj też otrzymamy odpowiedź ze straży pożarnej odnośnie wszystkich spraw pożarowych związanych z halą targową. Myślę, że dzisiaj, jutro pełna dokumentacja plus te protokoły z sanepidu i straży pożarnej trafią na biurko powiatowego nadzoru i w tym tygodniu rozpoczną się prace. Wszystko oczywiście zależy teraz od nadzoru i szczegółowości dokumentacji. Nie chciałbym tutaj rzucać żadnych dat, ale jeżeli wszystko by potoczyło się zgodnie z naszymi przewidywaniami, po naszej myśli, to handlujący mogliby w ostatnich dniach tego tygodnia rozpocząć handel już na nowej hali targowej. Jeżeli to się nie uda, to na pewno będzie to pierwszy tydzień po Wszystkich Świętych.

Jeszcze jedna informacja związana też z pandemią. Musieliśmy tutaj zaakceptować zmianę godzin i dni pracy naszego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Ze względu na problemy kadrowe, z którymi boryka się Zakład Zagospodarowania Odpadów w Nowym Dworze przyjęliśmy do wiadomości, że PSZOK będzie otwarty we wtorki i czwartki między godziną 600 a 1530 oraz sobota od godz. 600 do 1345, tak żeby umożliwić mieszkańcom, którzy w sobotę mają w większości wolne, żeby mogli te śmieci dodatkowe wywozić. Na tą chwilę, z informacji, którą otrzymaliśmy z Zakładu Zagospodarowania Odpadów w zeszłym tygodniu pięciu pracowników odbywało kwarantannę, a trzynastu pracowników przebywało na zwolnieniu lekarskim. Więc to jest duży problem, jeżeli chodzi o funkcjonowanie zakładu. Na tą chwilę, jeżeli chodzi o kwestię odbioru śmieci, czy pracę, nie jest ona zagrożona, lecz musimy w pewnym stopniu ograniczać ryzyko zachorowania kolejnych pracowników. Oczywiście osoby, które chcą oddać nadmiar odpadów, czy odpady wielkogabarytowe muszą wcześniej umówić się na takie spotkanie i zachować wszelkie normy sanitarne, czyli maseczka i rękawiczki przy spotkaniu z pracownikami ZZO, aby ograniczyć to ryzyko. Z mojej strony to wszystko. Pozostaję do Państwa dyspozycji i chętnie odpowiem na pytania, jeżeli one się pojawią.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi Kopczyńskiemu. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze jakichś dodatkowych informacji? Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – mam pytanie do Pana Burmistrza, który wspomniał o powołaniu tak zwanego konsultanta ds. drogowych. W jakiej formie ta osoba będzie pracowała? Czy to będzie jakiś stały etat, czy to rzeczywiście konsultant tylko i wyłącznie, robi to społecznie, jak wygląda sytuacja, nie wiem, także wynagrodzenia tej osoby?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – więc to będzie koszt 2.500 zł miesięcznie plus podatek VAT.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czyli nie będzie to etat, tylko będzie to w formie…

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie. Pan Robert prowadzi swoją firmę i jest konsultantem kilku samorządów w województwie pomorskim. Natomiast jego wiedza i doświadczenie jest dla nas naprawdę niezbędne, ponieważ będziemy podejmować no decyzje moim zdaniem historyczne, my nic nie możemy zepsuć, tylko musimy poprawić tą sytuację. A te dwie łącznice, które Państwo znacie są kluczowe. To już nie tylko chodzi o przebieg tych łącznic, ale też chodzi o rozwiązania techniczne. Czyli on będzie wspierał nas nie tylko w tworzeniu koncepcji, ale również SIWZ-u i realizacji tych inwestycji. Nie mam żadnych innych konsultantów jak Państwo wiecie, nie mam rzecznika prasowego, nie mam samochodu służbowego, tylko pracujemy. Tak że myślę, że tutaj jesteście w stanie to zaakceptować. A korzyści będą naprawdę duże, zobaczą Państwo radni w momencie, kiedy się będziecie spotykać z moim konsultantem, to na pewno nabierzecie takiej samej opinii jak ja o tej osobie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze miałby jakieś pytania? Nie ma.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do kolejnego punktu – informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na poprzedniej XX sesji Rady Miejskiej, zawarta jest w biuletynie.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – punkt siódmy – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Otóż, proszę Państwa w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno wspólne posiedzenie wszystkich komisji, w dniu 20 października, na którym omówiono materiał sesyjny, a także odpowiedzialni pracownicy urzędu ustosunkowali się do tych spraw, które Państwo wnosiliście. Komisja, tak jak powiedziałem, odbyła się 20 października, bezpośrednio po tej komisji obradowała Komisja ds. Społecznych, którą prowadził Pan Andrzej Plata. Bardzo proszę Pana Andrzeja Platę o przedstawienie co było przedmiotem obrad i jakie były ustalenia.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak jak Pan Przewodniczący powiedział dnia 20 października spotkaliśmy się na wspólnej komisji, a po posiedzeniu wszystkich komisji spotkaliśmy się w sześcioosobowym składzie. Tematem był wniosek Pani […], która jest obywatelką Kazachstanu. Wniosek został skierowany na ręce Pana Dyrektora Generalnego – Roberta Wajlonisa, Pan dyrektor był łaskawy skierować ten wniosek do Komisji ds. Społecznych. Podczas posiedzenia komisji wypracowaliśmy wspólne stanowisko w tej sprawie, które teraz Państwu przeczytam: *„Nie znając możliwości miasta na przyjęcie repatriantów z Kazachstanu, Komisja ds. Społecznych nie jest w stanie na tym etapie wydać opinii w sprawie i postanawia zwrócić pismo Dyrektorowi Generalnemu wraz z powyższym stanowiskiem*”. Ten właśnie wniosek i ta opinia została przyjęta przez komisję – 5 osób było „za”, 1 osoba „wstrzymała się”. To był tylko jeden punkt tego posiedzenia komisji. Po głosowaniu i odczytaniu wyniku komisja się zakończyła. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Andrzejowi Placie. Odbyło się również posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę Pana Andrzeja Gąsiorowskiego – Przewodniczącego tejże komisji.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Rewizyjna obradowała 12 października. Na ośmiu członków komisji obecnych było siedmiu. Obrady odbywały się w trybie online. Tematem posiedzenia było wyłonienie zespołów kontrolnych do kontroli, które miała przeprowadzić Komisja Rewizyjna zgodnie z planem kontroli na rok 2020. I tak, w punkcie pierwszym komisja powołała zespół kontrolny do kontroli realizacji zadań Galerii – Muzeum Janusza Trzebiatowskiego oraz środków finansowych wydatkowanych na ten cel w roku 2019. Komisja w składzie trzyosobowym pod moim przewodnictwem jutro dokona tej kontroli. I został powołany drugi zespół – do kontroli Burmistrza w zakresie wykorzystania środków przekazanych z budżetu miasta do spółki Promocja Regionu Chojnickiego w 2019 r. Ten zespół, pod kierownictwem Pana radnego Stanisława Kowalika, będzie dokonywał kontroli w miesiącu listopadzie. Na tym posiedzenie komisji zakończyło się. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – proszę Państwa, Panie Przewodniczący, propozycja moja jest ażeby przeprowadzić tą kontrolę w składzie: Pani Iwona Skocka, Pani Janina Kłosowska, jak również moja skromna osoba, w dniu 16 listopada o godz. 1000. Zakres obejmować będzie wykorzystanie środków przekazanych z budżetu miasta do spółki Promocja Regionu Chojnickiego. I w związku z powyższym proszę o przygotowanie stosownych informacji i zestawień w temacie będącym przedmiotem tej kontroli. Już z Panem Burmistrzem rozmawiałem, tak że do tego czasu bardzo proszę Pana Burmistrza o przygotowanie precyzyjne wyliczeń – jak pieniądze zostały spożytkowane przez Promocję. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ponieważ nie ma wniosków z Komisji, żadna z Komisji, czy też wspólne posiedzenie nie wypracowało żadnych wniosków, punkt ósmy staje się bezprzedmiotowy. Natomiast mam prośbę do Pana Burmistrza, żeby jeżeli pojawią się takie wnioski jak ten, który został skierowany do Komisji ds. Społecznych, gdzie osoby, które zwracają się do Miasta Chojnice z prośbą o możliwości zakwaterowania, znalezienia pracy, jeżeli jest to kierowane do Rady, żeby ta informacja była poszerzona o możliwości miasta. Ponieważ tak jak powiedział Pan Andrzej Plata, i to wypracowane stanowisko jest tutaj jednoznaczne, komisja jako taka nie zna możliwości miasta i nie wie jak tą sprawę rozwiązać. Jedynie mogła postąpić w ten sposób jak postąpiła, czyli ten wniosek skierować, że tak powiem, odbić tą piłeczkę. Nam nie jest potrzebny taki ping pong, dlatego też uwaga taka, aby jeżeli takie wnioski się pojawią były one wzbogacone o informacje możliwości miasta na przyjęcie takiej, czy innej rodziny. Dziękuję bardzo. To prośba taka tylko.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jasne.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Wiolettę Szreder o przedstawienie tych zagadnień. Bardzo proszę.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Autopoprawka zawiera dziesięć punktów i propozycje zmian są następujące. Punkt pierwszy dotyczy przesunięcia kwoty 45.720 zł w planie finansowym wydatków Urzędu Miejskiego i te przesunięcia by dotyczyły usług komunalnych w kwocie 10.000. zł, w kwocie 5.000 zł dotyczy takiego projektu organizowanego przez Parafię Świętego Jana Chrzciciela „Kultura w sieci” – chodzi tutaj
o kampanię reklamującą koncerty, 14.000 dotyczy Wydziału Edukacji – tam jest konieczne przesunięcie pomiędzy dotacjami podmiotowymi, i 9.220 zł oraz 7.500 zł w sporcie na usługi dotyczące pielęgnacji głównie boisk.

Drugi punkt autopoprawki dotyczy przesunięcia z kolei dochodów w kwocie 124.087 zł i to jest taki zabieg techniczny. Ponieważ dotacja wpłynęła nie na ten paragraf, na który powinna, musimy zgodnie z treścią przekazanych dochodów przesunąć.

W Szkole Podstawowej Nr 5 dokonuje się przesunięcia w kwocie 3.500 zł i to dotyczy naprawy jakiś bramek… Jakieś tam zagrożenie zdrowia wystąpiło, dlatego dyrektor szkoły zwrócił się
z prośbą o dokonanie zmian.

W Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3 kwota przesunięcia to jest 456.590 zł i tam są przesunięcia płacowe. Po prostu jest koniec roku, różnie się układają te wydatki pomiędzy klasami tymi podstawowymi i klasami o szczególnym nadzorze. I tam jest konieczność dokonania przesunięć.

Punkt piąty – „Program asystent rodziny na 2020”, kwota 3.400 zł dotyczy dotacji.

W punkcie szóstym to dotyczy przebudowy tego korytarza pomiędzy szkołą „jedynką”
a „dwójką”. To miało być zadanie zrealizowane w tym roku za kwotę 500.000 i tu Pan dyrektor proponuje zrobić z tego zadanie wieloletnie, czyli przesunąć kwotę 300.000 na rok następny. Oczywiście stosowne zmiany są również w wieloletniej prognozie finansowej dokonane.

W Szkole Podstawowej Nr 8 są też przesunięcia płacowe przede wszystkim w kwocie 54.500 zł. W punkcie ósmym – „Posiłek w szkole i w domu”, to jest też dotacja MOPS-u.

W punkcie dziewiątym musimy dokonać, po takiej głębszej analizie, zmian pomiędzy różnymi inwestycjami w zakresie tego Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, bo po takim przeanalizowaniu tych wydatków doszliśmy do wniosku, że problemem może być zapłata VAT-u
z dotacji tej państwowej, ponieważ na targowisku i na Fosie może w przyszłości będziemy chcieli część VAT-u odzyskać, taką, na którą prawo nam pozwala. I w związku z tym te kwoty przesuwamy na wody opadowe, bo tam nie ma problemu, tam na pewno VAT-u nie będziemy odzyskiwać. I do planu dochodów musimy przyjąć pozostałą kwotę 4.330.400 zł przekazaną przez budżet państwa z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i ta kwota będzie stanowiła w tym roku wolne środki, a zadania będą realizowane w roku następnym.

To wszystko, jeżeli chodzi o zmiany wprowadzone autopoprawką. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Czy są pytania dotyczące zmian w budżecie? Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Szanowni Radni, Pani Skarbnik. Ja mam taką sugestię dotyczącą tej propozycji zmiany przeniesienia środków finansowych z remontu toalet i przejścia między Szkołą Nr 1, a starą Szkołą Nr 2. Otóż wydaje mi się, że niepotrzebnie zwlekamy z tą inwestycją, bo był dobry czas w tym momencie wiosennej pandemii na wykonanie tego remontu. Teraz również pracujemy zdalnie, nie ma dzieci na terenie szkoły, a więc jest dobra okazja do tego, żeby ten remont przeprowadzić, a przesuwanie tego w czasie na następny rok może spowodować, że będziemy wykonywali remont tak newralgicznego punktu w czasie, kiedy dzieci będą
w szkole. A więc uważam, że jest to niestosowne w tej chwili. Jeżeli dzieci nie mamy na terenie szkoły, jest to idealna okazja do tego, aby ten remont przeprowadzić. Dziękuję bardzo.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – to już odpowiadam. To jest taka sytuacja, że musimy przeprowadzić przetarg.
* **Radny Marek Szank** – tak, tylko ta sytuacja już trwa i trwa. No to jest…
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – może Pan Czarnowski odpowie, jaka tam była sytuacja, bo ja tak dokładnie nie znam, dlaczego się przesunął ten remont w czasie. On był planowany już rok temu. No, coś musiało spowodować, że nie został przeprowadzony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy Pan Czarnowski jest gotów do udzielenia odpowiedzi? Bardzo proszę Biuro Rady o ewentualne ściągnięcie Pana dyrektora Czarnowskiego celem udzielenia odpowiedzi na te wątpliwości Pana radnego Szanka.

Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma w międzyczasie.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja mam pytanie, jeżeli chodzi o te autopoprawki, które dzisiaj zostały zgłoszone. Pierwsza z nich dotyczy Szkoły Podstawowej Nr 3 i przesunięcia tej kwoty w wysokości 456.590 zł w związku z tymi wynagrodzeniami i koniecznymi przesunięciami. Pytanie – ta sytuacja dotyczy tylko i wyłącznie Szkoły Podstawowej Nr 3, tego zespołu szkolnego, a innych szkół nie dotyczy? Czy ewentualnie w kolejnych miesiącach możemy się spodziewać podobnych przesunięć również w innych szkołach? Jeżeli by tak miało być w innych szkołach, to dlaczego nie jest to robione jednorazowo we wszystkich szkołach? Drugie pytanie dotyczy tej kwoty z podpunktu dziesiątego autopoprawki, czyli zwiększa się plan dochodów budżetu
o 4.330.400 zł. I tutaj moje pytanie… Ja rozumiem, że to jest ta pozostała kwota z tej dotacji, którą miasto otrzymało, która do tej pory nie była widoczna w budżecie miasta.

I pytanie jeszcze dotyczące zakupu samochodu elektrycznego na potrzeby pracowników obsługujących strefę płatnego parkowania. Ustaliliśmy, że to chodzi o mały samochód, z przestrzenią bagażową, itd. Natomiast pytanie, czy w cenie zakupu tego samochodu również będzie stacja ładowania tego samochodu? Bo ja zdaję sobie sprawę, że jest możliwość ładowania ze zwykłego gniazda sieciowego, natomiast takie ładowanie zazwyczaj trwa dobrych kilkanaście godzin. Stąd moje pytanie, czy miasto w tej cenie również planuje wybudowanie takiej stacji ładowania takiego auta, czy ewentualnie tutaj jakieś inne rozwiązanie jest realizowane? Chciałbym usłyszeć szczegółowe informacje. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pani Janina Kłosowska.

* **Radna Janina Kłosowska** – w kwestii budżetu jedno pytanie – 300.000 zł zdjęte z targowiska miejskiego. Czy to wynika z oszczędności, czy po prostu z późniejszych uzupełnień, które będą przesuwane na korzyść tego targowiska?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, to bardzo proszę Panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi na to, co można. Wydaje mi się, że na nie wszystkie pytania Pani jest w stanie odpowiedzieć, ponieważ są to decyzje podejmowanie na szczeblu burmistrzów. Bardzo proszę Pani Wioletta.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – zacznę od końca. Ja tłumaczyłam, że zdejmujemy z targowiska 300.000 zł, i to dotyczy tylko VAT-u, a dokładamy na wody opadowe. Ale te pieniądze na targowisku z kolei z własnych, z wód opadowych przechodzą na targowisko. To jest taka rotacja wydatków, pokrycia tym Rządowym Funduszem Inwestycji Lokalnych, żeby potem nie było problemów z VAT-em, żebyśmy nie musieli zwracać VAT-u. Czyli to jest rotacja pomiędzy tymi inwestycjami, nic więcej. Nic nie zdejmujemy i nie przekładamy do wolnych środków. Jak już jestem przy tym punkcie, to odpowiem radnemu Blumie, że ta kwota 4.330.400 zł… Ja się zastanawiałam, co z nią zrobić, bo to nie jest takie proste. Dochody wpływają w tym roku,
a wydatki pokrywają tylko 5 mln. W związku z czym pozostają te cztery miliony z górką, z którymi w zasadzie nie wiadomo co zrobić. Dostaliśmy pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że należy je w tym roku w całości przyjąć do dochodów. W związku z czym one były pokazane w sprawozdaniu, bo jak byście spojrzeli Państwo na sprawozdania, które są publikowane w internecie w zakładce budżet na stronie Urzędu Miejskiego, to tam w Rb-27 te dochody są pokazane jako wykonane, w kolumnie siódmej bodajże Rb-27S sprawozdania. Natomiast w planie ich nie było. Więc ja je muszę przyjąć do planu i zmniejszyć o tą kwotę wolne środki, żeby to było widoczne.

Jeżeli chodzi o Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 3, to tutaj są przesunięcia właśnie, tak jak mówiłam, głównie płacowe i one są pomiędzy rozdziałem 80101, czyli tym podstawowym,
a 80150, czyli tym rozdziałem, którym dotyczy specjalnych metod nauczania. To jest w ramach szkoły podstawowej, a nie przesunięcie pomiędzy szkołą a przedszkolem, bo po prostu rodzice przynoszą orzeczenia i płace nauczycieli są wówczas kwalifikowane do innego rozdziału.
I ciężko to ocenić na przykład we wrześniu, ile tych orzeczeń będzie, więc sukcesywnie, tak jak zmiany następują, tak my musimy dostosowywać budżet. W innych szkołach również są przesunięcia. Na przykład w Szkole Podstawowej Nr 5 to się wydarzył ten wypadek, o którym mówiłam, że poprawa bezpieczeństwa jest konieczna. Natomiast przesunięcia są również w Szkole Nr 8 w kwocie 54.500 zł. I wcześniej, w zmianach uchwały budżetowej, też były przesunięcia
w Szkole Nr 7 – 20.000 zł.

* **Radny Bartosz Bluma** – no właśnie, Pani Skarbnik, dlatego moje zainteresowanie budzi kwota, bo jeżeli w innych szkołach mieliśmy przesunięcia rzędu kilku, kilkudziesięciu tysięcy złotych, tutaj mamy przesunięcie rzędu pół miliona złotych. Jest to na pewno coś, co się rzuca
w oczy. Stąd moje pytanie, czy za chwilę w pozostałych szkołach będą też takie drastyczne przesunięcia związane z ilością tych orzeczeń, czy Szkoła Podstawowa Nr 3 jest takim ewenementem, gdzie tych orzeczeń jest tak dużo rzeczywiście, że rzeczywiście ta skala tych przesunięć ma swoje odzwierciedlanie w tej wysokości kwoty?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – być może w innych szkołach jeszcze nastąpią. Księgowe w trakcie roku się starają przesuwać na bieżąco. Jedne po prostu częściej robią te zmiany. Często zarządzeniem przesuwamy, bo to jest dopuszczalne, że Burmistrz przesuwa zarządzeniem, rada dała upoważnienie do dokonywania przesunięć w planie w ramach jednego działu. Czyli
w ramach jednego działu Pan Burmistrz ma prawo dokonywania przesunięć i ja tych przesunięć w trakcie roku dokonuję.

Jeżeli chodzi o samochód elektryczny, z tego co wiem, to ta kwota dotyczy tylko zakupu samochodu, nie stacji ładowania.

* **Radny Bartosz Bluma** – a ktoś odpowie ewentualnie z wydziału, bodajże, komunalnego, kto będzie zajmował się obsługą tego auta, w jaki sposób przewidywane jest zasilanie, ładowanie tego auta? Bo dla mnie to będzie pewnie oznaczało za chwileczkę konieczność poniesienia dodatkowego wydatku na obsługę, na budowę tej stacji ładowania tego samochodu.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – my mamy tutaj garaż w Urzędzie, więc ten samochód,
z tego co wiem, można do gniazdka normalnie podłączyć.
* **Radny Bartosz Bluma** – ja zdaję sobie sprawę, że jest to jeden z możliwych wariantów, no ale to jest też najmniej efektywny i wymagający najdłuższego okresu stania tego auta w garażu. Ze zwykłego gniazdka to ładowanie przebiega bardzo długo. Stąd moje pytanie właśnie, w jaki sposób miasto planuje rozwiązać kwestię ładowania tego auta.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – jest zawsze cała noc na ładowanie samochodu, więc on się może naładować. A on, z tego co wiem, to jakieś tam 300 km przejedzie, więc na jeden dzień wystarczy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – to są dywagacje. Ja bardzo proszę, jeżeli jest Pan dyrektor Rekowski, jest zorientowany w tej sprawie, żeby wypowiedział się na ten temat. Nie ma Pana dyrektora Rekowskiego?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jest w Straży Miejskiej, ja już go ściągam, za parę minut będzie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – druga sprawa – nie ma, i to do Pana Marka Szanka, nie ma
w tej chwili Pana Grzegorza Czarnowskiego. Zatem nie uzyskamy odpowiedzi na…

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, jeżeli mogę się wtrącić. Ja przed chwilą właśnie przeprowadziłem rozmowę z Panem Grzegorzem Czarnowskim, zadzwonił do mnie, wyjaśnił całą sytuację, tak że dziękuję za informację. Moja wiedza została zaspokojona. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – rozumiem. Czekamy na kontakt z Panem dyrektorem Rekowskim. Widzimy, że Pan Burmistrz chyba rozmawia z nim.

Panie Burmistrzu, czy już jesteśmy…

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – minutkę, dosłownie minutkę… Więc stacja do ładowania samochodów elektrycznych będzie na naszym węźle integracyjnym transportowym, czyli na dworcu, czyli tu możemy mówić o czasookresie roku 2022. I będziemy samochód ładować
z sieci po prostu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – rozumiem. Czyli to chyba wyczerpuje tutaj Pana wątpliwości, Panie Bartku?

* **Radny Bartosz Bluma** – powiem szczerze – nie do końca, bo jeżeli ma samochód obsługiwać strefę płatnego parkowania, która jest zlokalizowana w centrum naszego miasta… Nie słyszeliśmy, albo nie mamy wiedzy na dzień dzisiejszy, żeby strefa płatnego parkowania miała być rozszerzona o dworzec. No i teraz pytanie – pracownik zostawi ten samochód na dworcu, żeby się ładował, rozumiem, wraca do Urzędu na piechotę. Tak?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale, Panie Bartku, jeżeli mogę zabrać głos…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – no, przecież nieracjonalne byłoby kupowanie stacji do ładowania samochodów elektrycznych, jak się kupuje jeden samochód. No, przecież ja liczę na to, że też te stacje będą powstawały w różnych miejscach i że w końcu ziści się to, o czym mówi Pan Premier Morawiecki, że Polacy będą kupować samochody elektryczne. My mamy w planie stację do ładowania samochodów elektrycznych w węźle integracyjnym transportowym. Ale też można ten samochód ładować normalnie z sieci. On w nocy nie jeździ. Nie ma problemu – wstawiam samochód do garażu. Nie kupuję do jednego samochodu stacji. Z tego co wiem, to
w Chojnicach jest kilka samochodów elektrycznych. Gdyby ich było trzydzieści, czterdzieści, to warto byłoby taką stację zbudować tutaj powiedzmy na Placu Emsdetten, czy w strefie płatnego parkowania. Ale na razie takiego ciśnienia nie ma. Ja myślę też, że Orlen, taki duży koncern, czy inne, Lotos, to też będą na stacjach swoich benzynowych montować stacje do ładowania samochodów elektrycznych. Dlatego ja myślę, że chyba jesteśmy zgodni, że kupując jeden samochód nie będziemy od razu kupować stacji do ładowania, bo to nam by przedrożyło całą sytuację.
* **Radny Bartosz Bluma** – jak najbardziej rozumiem tok Pana rozumowania, Panie Burmistrzu. Dlatego moje pytanie zasadnicze dotyczyło tego, czy my planujemy wybudować tutaj stację, czy nie. Nie planujemy.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie planujemy. Planujemy w węźle integracyjnym transportowym.
* **Radny Bartosz Bluma** – zdaję sobie sprawę, że tam powstaną, czekamy do 2022, jak będą funkcjonowały. Dziękuję za informację. Takiej stacji nie planujemy, kosztu nie będzie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – strefa płatnego parkowania działa do godz. 1700, zatem do następnego dnia jest wystarczająco dużo czasu, żeby akumulatory tego samochodu zostały załadowane.

Czy jeszcze jakieś pytania dotyczące zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice? Nie stwierdzam. W związku z tym będziemy głosowali.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/285/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 14** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 7** |

**Uchwała Nr XXI/285/20 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. została przyjęta** **i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Rozumiem, że pytań tutaj nie powinno być, ponieważ jest to wynikowa z uchwały dotyczącej zmian w budżecie. Zatem przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/286/20 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 14** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 7** |

**Uchwała Nr XXI/286/20 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/287/20 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/287/20 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie** **została** **przyjęta i *stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej
w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/288/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/288/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach** **została przyjęta
i *stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej
w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/289/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/289/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach** **została przyjęta
i *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/290/20 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/290/20 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/291/20 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/291/20 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/292/20 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/292/20 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/293/20 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/293/20 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja rozumiem ideę zamiany tych nieruchomości. Chcąc realizować modernizację hali Centrum Park musimy niejako pozyskać tę nieruchomość i w zamian oferujemy Centrum Parkowi teren boiska i działek przyległych. Natomiast ewentualnie też moje pytanie do Pana Burmistrza, czy myśląc już o przyszłości, czy miasto w jakiś sposób będzie miało wpływ na to, w jaki sposób te działki będą ewentualnie w przyszłości może sprzedawane, żeby uniknąć sytuacji, z którą mamy do czynienia z tym byłym placem zabaw, tam gdzie była kiedyś odkryta pływalnia, ten teren, który został zakupiony przez prywatnego inwestora, właściwie można powiedzieć, że jako inwestycja w nieruchomość. Tam się nic nie dzieje mimo wcześniej snutych planów o budowie jakiś przedszkoli, szkół, itd. Teren leży odłogiem, właściwie nie przysparza żadnego splendoru miastu, natomiast jest typową inwestycją w nieruchomość tego właściciela. Czy miasto ma jakiś swój pomysł na to, żeby te działki odpowiednio zagospodarować, ewentualnie zabezpieczyć się, żeby te działki, nawet jeżeli zostaną zakupione, żeby one rzeczywiście przysparzały większego splendoru miastu, niż tylko inwestycja w nieruchomości dla potencjalnego inwestora.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – podkreślił Pan słuszny aspekt, ale najważniejszy jest taki, że my przyjmujemy halę po to, żeby ją zmodernizować, ale z drugiej strony hala widowiskowo-sportowa jest obiektem, który nigdy nie będzie przynosił zysków. Dlatego tu już przez kilka lat Pani prezes składała taki wniosek, żebyśmy my halę, że tak powiem, wzięli na majątek miasta i ją prowadzili niekomercyjnie, i myślę, że to był przyczynek do tego, że w tym kierunku poszliśmy. Teraz, Park Wodny rozpocznie inwestycję wymiany okien na trzyszybowe i modernizacji elewacji, tak żeby to była elewacja z taką specjalną ścianką powietrzną, na zewnątrz będą płyty takie elewacyjne, jakie są na Chojnickim Centrum Kultury. I na to zadanie mamy 1.700.000 zł. I teraz Pani prezes ma przedstawić, już pracuje nad tym, ma różne koncepcje, ja z nią rozmawiam, ma przedstawić taką strategię inwestowania w Park Wodny. My niestety, ze względu na okoliczności i nasze duże inwestycje miejskie, nie jesteśmy w stanie się mocno zaangażować, ale musimy mieć świadomość jednej rzeczy. Jak zrobimy okna i zrobimy elewację, to zostaje nam 20-letnia technologia w Parku Wodnym, którą trzeba wymienić. Trzeba pomyśleć albo o kogeneracji, albo o innych nowoczesnych rozwiązaniach, które przede wszystkim ograniczą dwa podstawowe koszty, jakie są na basenie, tj. prąd i ciepła woda. Jeżeli z tym się uporamy, to widzieli Państwo po 2019 roku, że Park Wodny przyniósł zysk. Wróciliśmy na taką ścieżkę, gdzie jednak… Ale oczywiście jest dopłata do Parku Wodnego. Ja nie zapominam, że my 1.800.000 zł dopłacamy. Gdyby nie było tej dopłaty, to byłoby bardzo źle. Teraz, ja uważam, że Pani prezes, zarząd, musi spojrzeć na cały teren. Być może warto przeprowadzić taką inwestycję również w ogniwa fotowoltaiczne. Miejsce jest. Z perspektywy czasu, to muszę powiedzieć, że sprzedaż nieruchomości, gdzie była ta duża piaskownica, czy dawniej ten otwarty basen, uważam, że to był błąd. To był błąd, bo rzeczywiście te tereny są przyległe do Parku Wodnego i pozbycie się tych terenów powoduje też ograniczenie możliwości rozwoju Parku Wodnego w innych branżach, czy obszarach, w których mógłby się rozwijać. Zresztą cała historia tamtego terenu, restauracja „Słoneczna”, hala widowiskowo-sportowa, tam był taki błąd, moim zdaniem, przy poczęciu, bo najlepiej byłoby, żeby cały kompleks był w jednych rękach, ale no niestety, jak Państwo wiecie, tego tak się nie udało przeprowadzić. Dlatego zamieniamy się, po to żeby wziąć majątek, oddajemy inny majątek, ale będziemy patrzyli co spółka zaproponuje i te propozycje muszą być po prostu logiczne, uwzględniające też oczywiście warunki zabudowy, które w tamtym terenie możemy jako miasto Chojnice wydać. Ja będę Państwa na bieżąco o tym wszystkim informował. Do końca roku ma być przedstawiony taki dokument, taka strategia. Wówczas usiądziemy nad tym i też będę Państwa prosił o ocenę tych rozwiązań, które będziemy chcieli wdrożyć. A na pewno będziemy panować nad tym terenem, żeby tam nie narobić jakichś błędów urbanistycznych.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Panie Bartoszu, czy ta odpowiedź Pana satysfakcjonuje?

* **Radny Bartosz Bluma** – tak. Dziękuję bardzo za informację.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/294/20 w sprawie zamiany nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/294/20 w sprawie zamiany nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/295/20 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/295/20 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*** oraz z Uchwałą Nr 373/2020 Zarządu Powiatu Chojnickiego z dnia 15 października 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – ***uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/296/20 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/296/20 w sprawie** **zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych została przyjęta i *stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/297/20 zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XXI/297/20 zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty została przyjęta i *stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu dwudziestego drugiego – wnioski
i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Pytanie do Komisji Wnioskowej – czy na ręce Komisji Wnioskowej, a więc Pana Patryka Tobolskiego i Pani Alicji Kreft, wpłynęły w czasie sesji jakieś wnioski? Bardzo proszę Pani Alicja.

* **Radna Alicja Kreft** – do mnie nie wpłynęły żadne wnioski.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Patryk?

* **Radny Patryk Tobolski** – do mnie również nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czyli nie mamy tutaj żadnych wniosków, natomiast mamy wnioski i oświadczenia radnych. Podkreślam radnych. Bardzo proszę, czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – ja chciałbym się ustosunkować przez chwilę tylko do wypowiedzi Pana Burmistrza w sprawie nowego administratora hali, która powstanie. Hala ma być modernizowana i ta modernizacja jest niezbędna dla podniesienia komfortu użytkowania tego obiektu. Ale my również, tak jak teraz mówmy o dofinansowaniu i ponoszeniu straty przez Panią prezes, czyli Centrum Park Wodny, my również, podejrzewam, będziemy musieli ją dofinansowywać, bo wydaje mi się, że jest to niezbędne w naszej sytuacji. Zmiana administratora niewiele tutaj przyniesie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby złożyć oświadczenie? Nie widzę.

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu dwudziestego trzeciego – informacja o złożonych interpelacjach. W tym okresie między sesjami wpłynęła tylko jedna interpelacja.
W dniu 15 października 2020 r. Pana Bartosz Bluma złożył pismo, które stanowiło uzupełnienie do interpelacji, na to pismo również wpłynęła już odpowiedź. To jest informacja o interpelacjach.

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, kolejny punkt naszego porządku obrad, dwudziesty czwarty – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa
w imieniu klubu chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Powiem szczerze, obserwuję te wydarzenia, które mamy okazję obserwować w ciągu ostatnich dni w Chojnicach, jak i wielu miastach Polski, po publikacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego i uważam, że one wymagają również ode mnie zabrania głosu
w tym temacie, bo ekscesy, wulgarne zachowania i wyzwiska, z jakimi mamy do czynienia
w przestrzeni publicznej, są zjawiskiem dotąd niespotykanym chyba w naszym kraju. Wolność słowa i zgromadzeń są prawami obywatelskimi, ale musimy też pamiętać, że one mają swoje granice. Ataki personalne oraz zakłócenia nabożeństw mszy świętych w kościołach, to przekraczanie jakichkolwiek granic, z którymi do tej pory nie mieliśmy do czynienia. Na to nie może być niczyjej zgody, stąd ogromnie apeluję do organizatorów i uczestników tych zgromadzeń po prostu o przestrzeganie prawa. Środowiska, które inspirują te protesty, tak często apelują o tolerancję i szacunek. W ostatnich dniach mamy liczne przykłady dewastacji budynków kościelnych i nie tylko kościelnych. Wtargnięcia do kościołów i przerywanie prowadzonych mszy świętych oraz nabożeństw pokazują niewiarygodną skalę nienawiści tych środowisk, brak tolerancji dla odmiennych poglądów oraz brak elementarnego szacunku dla innego człowieka. Pamiętajmy, że nasze człowieczeństwo mierzymy tym, jakim szacunkiem obdarzamy innych ludzi. Jednocześnie ja również oczekuję tutaj od organów państwa podjęcia zdecydowanych działań wobec tych wszystkich, którzy naruszają obowiązujące prawo i naruszają obowiązujące dotąd normy społeczne. Na to nie może być niczyjej zgody. Taki apel chciałbym przekazać do uczestników i organizatorów tych zgromadzeń. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Bartoszowi Blumie. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby się w tym punkcie wypowiedzieć? Nie widzę.

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ponieważ wyczerpaliśmy porządek obrad, **zamykam XXI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły: | Sekretarz XXI sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Bartosz Bluma* | *Antoni Szlanga* |