

**P R O T O K Ó Ł nr XXI/2026**  
**z XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**  
**odbytej w dniu 20 kwietnia 2026 r. w godzinach *od 10<sup>00</sup> do 12<sup>55</sup>***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Maciej Bonna.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – **załącznik nr 1 do protokołu.**

**Radni nieobecni:**

Kamil Trzebiatowski

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta Chojnice
4. Radosław Krajewicz - Dyrektor Chojnickiego Centrum Kultury
5. Przewodniczący SMO i pozostałe osoby uczestniczące w sesji według załączonej listy obecności  
– **załącznik nr 2 do protokołu.**
6. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XXI sesji (biuletyn nr 20/26) został radnym doręczony w dniu 10 kwietnia 2026 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – witam państwa radnych, witam wszystkich gości. **Otwieram XXI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.**

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – na sali przebywa 18 radnych, w związku z czym stwierdzam quorum.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do punktu – wnioski do porządku obrad. Jest jeden wniosek do porządku obrad, wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 14a „Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości” i dotyczy on skargi, która wpłynęła do Urzędu Miasta na ręce Biura Rady. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 18</b>
<b>za</b>	<b>– 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 14a „Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości” został przyjęty.**

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
3. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzyseesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
7. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzyseesyjnym.
8. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042.
11. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
13. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworca autobusowego na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz dworca autobusowego.
14. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie.
- 14a. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.
15. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
16. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
17. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
18. Zakończenie XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

### **Ad. 2**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do kolejnego punktu, przyjęcie protokołu XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Pan radny Zdzisław Januszewski, proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – wysoka rado, z protokołem ostatniej sesji zapoznałem się. Stwierdzam, że odzwierciedla on w pełni przebieg obrad, dlatego wnoszę o przyjęcie go bez odczytania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Przechodzimy do przyjęcia protokołu XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytania. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 18</b>
<b>za</b>	<b>– 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Protokół z XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty.**

### **Ad. 3**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do kolejnego punktu – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Na stanowisko Sekretarza sesji proponuję pana radnego Kamila Kaczmarka. Czy wyraża pan zgodę?

– **Radny Kamil Kaczmarek** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Do Komisji Wnioskowej proponuję panią radną Iwonę Skocką. Czy wyraża pani zgodę?

– **Radna Iwona Skocka** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – i pana radnego Marka Szanka. Czy wyraża pan zgodę?

– **Radny Marek Szank** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do głosowania nad powołaniem radnego Kamila Kaczmarka na Sekretarza XXI sesji.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Kamila Kaczmarka na Sekretarza XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 18</b>
<b>za</b>	<b>– 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Na Sekretarza XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Kamila Kaczmarka.**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do głosowania nad powołaniem Komisji Wnioskowej w składzie: Iwona Skocka, Marek Szank.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 18</b>
<b>za</b>	<b>– 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Powołano Komisję Wnioskową XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radna Iwona Skocka i radny Marek Szank.**

#### Ad. 4

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do kolejnego punktu – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Wszystkie pisma, które wpływały do rady miejskiej w okresie między sesjami zostały państwu przekazane drogą mailową.

#### Ad. 5

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do kolejnego punktu – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Proszę bardzo, pan burmistrz, oddaję głos.

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – panie przewodniczący, wysoka rado. Moje sprawozdanie będzie obejmowało piętnaście punktów. Korzystne rozstrzygnięcia przetargów. Na orliki planowaliśmy, na trzy orliki planowaliśmy 3 mln zł. Oferta, która wygrywa jest za 1,5 mln zł, z tym, że środki zatrzymujemy, nie oddajemy do Ministerstwa Sportu, swoje też zatrzymujemy. Jest niespokojna sytuacja na świecie związana z wojnami, które się toczą. Może za chwilę coś, co kosztuje, powiedzmy, 500 zł, kosztować 1000 zł i wówczas zgodnie z ustawą trzeba będzie tę różnicę inflacyjną, czy różnicę w kosztach materiałów pokryć. Miejmy nadzieję, że tak się nie wydarzy, bo

zaoszczędzamy na samych orlikach 750 tys. w naszym budżecie i 750 oddalibyśmy do Ministerstwa Sportu.

Wróblewskiego, Śniadeckich, Jeżynowa, tutaj miałem dobrą intuicję, bo jest kwota 2,9 mln zł, w budżecie było 2,7 mln. Proponuję w ramach zmiany w budżecie dołożyć 400 tys. i rozstrzygnąć. Dlaczego 400, jeżeli brakuje 200? Bo jeszcze jest inspektor nadzoru i mogą być też koszty dodatkowe. Startowało sześć firm, wygrała firma z Tucholi, po raz pierwszy w Chojnicach, czyli konkurencja była duża i 2,9 mln zł. Zadanie ma być wykonane, czyli trzy ulice, od podstaw w ciągu sześciu miesięcy. Tam też jest fragment, który zgłaszał pan radny Marcin Gruchała na wizji lokalnej, byliśmy razem, też obejmuje ta inwestycja tę część, która jest podtapiana i zalewana.

Dobre wiadomości z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Za kilka, kilkanaście dni będą wysyłane do nas warianty węzła Niezychowice, bo koncepcja i projekt jest wariantowy. Decyzja, który wariant wybrać, odbędzie się na radzie projektu, która jest planowana w październiku tego roku. Jeżeli GDDKiA wybierze wariant, firma kładzie już projekt, możemy starać się o środki w Ministerstwie Infrastruktury na rok 2027, najdalej 2028. Ale postaramy się, żeby to był rok 2027.

Trzy tematy sportowe. Cały czas jest aktywna nasza aplikacja o budowę boiska w ChKS Kolejarz, w sąsiedztwie naszego kompleksu. Oprócz tego wzmacniamy to, co posiadamy, czyli PFU, dokumentacją techniczną. To jest nowy wymóg ministerstwa. Kiedyś można było aplikować w oparciu o PFU, teraz już musi być dokumentacja wraz z budynkiem i zapleczem socjalnym. Koszt tej inwestycji – 7,7 mln zł, kosztorysowy oczywiście.

Dalej, składamy wniosek o zaplecze socjalne, w ramach programu „Szatnia na Medal”, na boiskach Modrak. Tam mamy jeden obiekt, który obsługuje dwa duże boiska. Potrzebny jest jeszcze jeden obiekt. No i rozmawiamy cały czas o kompleksie boisk wielofunkcyjnych na osiedlu Słonecznym. Teraz z fazy koncepcji i rozmów już chciałbym przejść na następnej sesji do fazy desygnowania środków na wykonanie projektu tego zadania.

Informowałem, a wysoką radę informuję dzisiaj, że Skarb Państwa przekaze miastu działkę o powierzchni 1600 m<sup>2</sup>, wydzieloną z działki policyjnej sąsiadującej z PSP przy ulicy Gdańskiej. Zgodnie z naszymi ustaleniami miały tam powstać schron podziemny. Na tym schronie część administracyjna i zaplecze magazynowe. Mamy nadzieję, że rząd utrzyma środki, które desygnuje na te cele co roku. W tym roku, jak państwo wiecie, mamy 4,7 mln zł na adaptację piwnic w Szkole nr 8, natomiast w przyszłym roku skupilibyśmy się na budowie tego schronu. Stąd zmiana w budżecie i desygnowanie środków na grant, który byłby realizowany przez OSP Chojnice.

Ulica Widokowa, tutaj trwa w tej chwili przeprojektowywanie tej ulicy, nie w sensie technicznym, technologicznym, tylko w sensie związanym z wodami deszczowymi. Po budowie ul. Derdowskiego doszło do zmian w warunkach przyłączy deszczowych, stąd potrzeba doprojektowania. Mam nadzieję, że te prace szybko się zakończą i będę mógł tę ulicę wystawić do postępowania przetargowego.

Do końca kwietnia ogłosimy przetarg na budowę ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi 212, czyli wzdłuż Metalowca i wzdłuż osiedla Bajkowego. Bardzo ważna inwestycja, która powoduje, że wokół Charzyków będzie pętla rowerowa, a mieszkańcy Metalowca, czy osiedla Bajkowego, coraz więcej inwestycji na tym osiedlu już jest, będą mogli korzystać z tej ścieżki rowerowej, również mieszkańcy Zielonych Wzgórz, tam też mieszkają Chojniczanie.

Dalej, Warsztat Terapii Zajęciowej. Mamy wylane fundamenty tej części, która nie jest podpiwniczona. Mamy gotowy wykop do części, która jest podpiwniczona. W tej chwili będą trwały prace związane z umiejscowieniem odpowiednich szalunków, zazbrojenia i będziemy pilnie wylewać już tę część piwniczną. No i za kilkanaście dni rozpoczniemy już budowę murów Warsztatu Terapii Zajęciowej.

Hala lodowa. Firma Telmax spowodowała, że już nie ma opóźnień. Realizujemy już zadanie zgodnie z harmonogramem. Więźba dachowa gotowa, będzie montowana. Ściany już stoją. Chciałbym również potwierdzić, że kończymy projektowanie świetlicy przy Jedności i prosiłbym, a jednocześnie dementuję, jakoby w tej świetlicy mieli zamieszkiwać ludzie, seniorzy. Ktoś, kto rozpowszechnia takie poglądy, czy takie informacje, no jest do tego nieuprawniony i proszę tego

nie czynić. Ta świetlica będzie funkcjonowała w taki sam sposób, jak funkcjonuje świetlica na osiedlu Słonecznym, czyli w części przedpołudniowej – seniorzy, w części południowej i popołudniowej, i weekendy – młodzież, dzieci. No to jest dla mnie wzór świetlicy, na Jabłoniowej, myślę, że warto go tutaj powielić.

Kolejny temat, to sprzątanie miasta. No już wszyscy przystąpili do sprzątania, to jest dobra wiadomość, nawet Zarząd Dróg Wojewódzkich i powiat. Jeżeli chodzi o miasto Chojnice, to grupa piętnastu osób zatrudnionych z Urzędu Pracy posprzątała już trzydzieści dwie ulice. Grupa osadzonych z aresztu posprzątała czternaście ulic. Firma, która, jak zauważono w jednym z mediów, pracuje za pieniądze, bo trudno, żeby za pieniądze nie pracowała, mówię o Agro-Polu, ma siedemnaście ulic, z czego zrobionych jest w tej chwili osiem. Powinniśmy zdążyć do majówki całe miasto posprzątać. To jest dobra wiadomość.

I teraz chciałbym jeszcze się wypowiedzieć, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, o dwóch sprawach. Pierwsza sprawa, to mówiliśmy na komisji o tak zwanym rankingu ulic. Proszę państwa, taki ranking można oczywiście stworzyć, ale trzeba wziąć pod uwagę wiele czynników wewnętrznych i zewnętrznych. Sam fakt sporządzenia dokumentacji projektowej, na której sporządzenie wyraziła zgodę rada miejska, daje pewność realizacji tej inwestycji, z tym, że nieraz jest oczywiście oczekiwanie kilkuletnie od momentu dokumentacji projektowej. Takim przykładem jest Wiodkowa, gdzie dokumentacja jest z 2021, a mamy 2026. W wyborze ulic do projektowania decydują przesłanki, o których wielokrotnie mówiliśmy: długość zamieszkiwania bez odpowiedniej infrastruktury, stan zainwestowania w nieruchomościach tworzących ulicę, kategoria drogi – zbiorcza, wewnętrzna, a także stan zainwestowania w inwestycje komunalne, czyli gazociągi, światłowody, sanitarka i tak dalej. Ulice, które w tej chwili posiadają projekty są gotowe do realizacji, ale oprócz dokumentacji technicznej potrzebne są ich źródła finansowania. I często źródło finansowania powoduje, że dana ulica, czy droga wyskakuje nam w rankingu na pierwszą, czy drugą pozycję. Ja taki ranking stworzyłem, mój subiektywny, który opublikuję. I na pierwszym miejscu jest oczywiście budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż osiedla Bajkowego. Dlaczego? Bo mamy na to pieniądze unijne. Wiśniowa, Jeżynowa, Śniadeckich, dlaczego? Bo robimy za połowę wartości kosztorysowej, tak? Ale będziemy też w tym rankingu mieli na drugim miejscu Żeromskiego i Miłosza, bo te ulice za przeszło 8 mln będziemy zgłaszać do programu rządowego, tak żeby pozyskać środki zewnętrzne. Tak więc to nie jest moja lista życzeń, tylko są przesłanki i argumenty, które są w stanie to wszystko udowodnić.

Chciałbym również zakomunikować państwu, że planowanie wydatków naszych jednostek na imprezy, które my organizujemy jako miasto, często uwzględnia zwiększenie tych wydatków. Tutaj była dyskusja na komisjach, dlaczego my nagle dwieście przeszło tysięcy złotych dokładamy do Dni Chojnic, Turnieju Rycerskiego i Festiwalu InterTony. Proszę zwrócić uwagę, że tak samo czyniliśmy w zeszłym roku, dwa lata temu i trzy lata temu. Budżet, który jest po stronie prowizorium, jest często w niektórych obszarach niedoszacowany. Wiemy, że mamy wolne środki i to nie jest wina pana dyrektora Krajewicza, który czegoś nie zauważył, tylko my wiedzieliśmy z pełną świadomością, że środki będziemy musieli dopłacać.

I na koniec chciałbym się odnieść do informacji, która pojawiła się w porównaniach płac administracji i obsługi chojnickich szkół ze szkołami powiatowymi. Państwo pewnie czytali tę informację. Ona nie jest rzetelną analizą, lecz przygotowaną tezą i wywołuje, w mojej ocenie, niepokoję społeczne, dlatego informuję wysoką radę, że nierzetelność polega na tym, że zestawiono dane urzędu miejskiego z danymi powiatu, stosując dwa różne klucze obliczeń. Dane miasta przedstawiają czyste wynagrodzenia zasadnicze, dane powiatu przedstawiają kwoty już powiększone o dodatek stażowy oraz dodatek funkcyjny. To zabieg, który powoduje, że pokazujemy jakąś przepaść finansową, której nie ma. Bo jeżeli do stawek miejskich doliczymy realny staż pracy, wysługę lat, planowaną podwyżkę 5% teraz w kwietniu, gmina robi ją w czerwcu, starostwo zrobiło w lutym, to wówczas różnica praktycznie znika. Nie ma jej i te płace są bardzo podobne. Artykuł kreuje sekretarza szkoły na stanowisko dyskryminowane płacowo. Chciałbym oświadczyć, że tak nie jest. Dlaczego tak nie jest? Otóż tak. Zgodnie z rozporządzeniem sekretarz szkoły to stanowisko pomocnicze i obsługi, a nie urzędnicze, jak się sugeruje. Nie wymaga ono konkursu ani wyższych kwalifikacji. Wystarczy wykształcenie średnie. Płace w naszych szkołach

są wyższe niż ustawowe minimum, podczas gdy rozporządzenie wykazuje 5.090 zł w przypadku sekretarza, a my płacimy 5.320. Żądanie, żeby to stanowisko pomocnicze zrównać z poziomem specjalistów z administracji powiatowej, po prostu nie wytrzymuje próby porównania. Tutaj również jest kwestia, do której pragnę się odnieść, że... Artykuł sugeruje, że nasi pracownicy szkół zarabiają o kilka tysięcy mniej. Nasze zestawienia pokazują, że na większości stanowisk – sprzątaczką, woźny, intendent, stawki w mieście, powiecie i gminie są zbliżone i oscylują wokół realnych możliwości budżetowych. W administracji miejskiej każdy pracownik może też liczyć na trzynastkę oraz fundusz socjalny. Otóż, i tutaj porównanie prawidłowe, zamieszczę je i będę publikował, główny księgowy w powiecie zarabia od 6.798 do 11.427, w tym dodatek funkcyjny, w tym, a nie dodatek funkcyjny. W mieście Chojnice – 9.890, czyli więcej niż ta najniższa w powiecie, ale ta górna jest 10.290, czyli około 1.000 zł mniej jest...

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo, panie burmistrzu. Myślę, że...

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – dalej jeszcze, jeszcze, już kończę...

**Przewodniczący Maciej Bonna** – panie burmistrzu, takie informacje myślę, że powinien pan wnioskować o sprostowanie do mediów, które zamieszczają takie informacje, a nie na sesji rady miejskiej.

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – już ostatnie zdanie. W języku polskim „kilka”, to jest liczebnik nieoznaczony i oznacza od trzech do dziewięciu. Więc nie ma takich sytuacji, żeby jakieś stanowisko w naszych szkołach było opłacane kilka tysięcy mniej niż w powiecie. Nie będę wnioskował o sprostowanie, bo to medium jest niezależne, natomiast publikuję mój artykuł w innych mediach i czytelnicy będą mieli okazję skonfrontować sobie rzeczywistość z tym, co się o tym pisze. Dziękuję za uwagę.

#### Ad. 6

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do kolejnego punktu. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach znajduje się w biuletynie na str. 2.

#### Ad. 7

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do kolejnego punktu. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Tu chciałbym państwa poinformować, że w punkcie dotyczącym zmian w budżecie, w punkcie dziewiątym, tu na zaproszenie pana przewodniczącego Komisji Budżetu i Rynku Pracy, gości dzisiaj na sesji pan dyrektor Chojnickiego Centrum Kultury – pan Radosław Krajewicz. I w punkcie dziewiątym, głosowania nad budżetem, będzie możliwość zadania panu dyrektorowi pytania, ponieważ no takie były państwa ustalenia na komisji i prośba o to, żeby jeżeli pan dyrektor znajdzie czas, żeby pana dyrektora zaprosić. Pan dyrektor jest dzisiaj z nami, więc w punkcie dotyczącym budżetu będzie taka możliwość. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – pani radna Iwona Skocka, proszę.

– **Radna Iwona Skocka** – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie burmistrzowie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała w okresie międzysesyjnym w dwóch terminach: 2 kwietnia 2026 r. i 17 kwietnia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2026 r. przy stwierdzeniu quorum rozpatrzyła petycję dotyczącą utworzenia „Chojnickiego Rejestru Transparentności i Zdrowia Psychicznego Radnych i Władz Miasta” oraz organizacji warsztatów w tym zakresie. Po analizie treści petycji oraz przeprowadzonej dyskusji uznano, że zawarte w niej postulaty nie mogą zostać uwzględnione. Wskazano, że utworzenie rejestru obejmującego dane dotyczące zdrowia naruszałoby przepisy o ochronie danych osobowych oraz

konstytucyjne prawo do prywatności, a organ stanowiący nie posiada kompetencji do jego prowadzenia. Odniesiono się również do nieadekwatności propozycji warsztatów w przedstawionym kontekście. W wyniku głosowania, sześcioma głosami za, komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko o nieuwzględnieniu petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2026 r. rozpatrzyła skargę dotyczącą działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Po analizie sprawy uznano, że Rada Miejska w Chojnicach nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia. Wskazano, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa ma charakter opiniodawczo-doradczy i działa przy Burmistrzu Miasta Chojnice, który sprawuje nad nią nadzór. W związku z powyższym, na podstawie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, skarga została przekazana Burmistrzowi Miasta Chojnice jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. W wyniku głosowania pięcioma głosami za komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko. Ze względu na zbyt obszerną treść stanowiska pozwolę sobie odesłać państwa do zapoznania się z protokołem komisji dostępnym na stronie BIP oraz w Biurze Rady. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Z połączonego posiedzenia Komisji Budżetu i Rynku Pracy oraz Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sprawozdanie odczyta pan przewodniczący Kazimierz Jaruszewski, proszę.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – wysoka rado, szanowni państwo. Wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Rynku Pracy oraz Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyło się 13 kwietnia. Spoza członków komisji w obradach uczestniczyli: pan Łukasz Prill – dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami, pan Marek Jankowski – prezes Zarządu Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór, pan Mateusz Grudzina – prokurent w tym zakładzie, pan burmistrz, pani skarbnik, pan Jarosław Rekowski – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, pan Michał Karpiak – pracownik Wydziału Programów Rozwojowych i Współpracy Zagranicznej, pan Marek Szank – radny rady miejskiej oraz przedstawiciele mediów.

W pierwszym punkcie porządku obrad zebrani wysłuchali wystąpienia pana dyrektora Łukasza Prilla na temat działalności bieżącej, zamierzeń na rok 2026 i kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi. Realizując drugi punkt porządku obrad, pani skarbnik przedstawiła aktualne zmiany w budżecie i w wieloletniej prognozie finansowej. W toku dyskusji nad tymi zmianami głos zabrali radni – Marzenna Osowicka, Kamil Kaczmarek, pan burmistrz oraz pan Michał Karpiak oraz pani redaktor Smół. Najwięcej uwagi poświęcono środkom w kwocie 220 tys. zł na zadania Chojnickiego Centrum Kultury. Z kolei w tym obszarze dotacji największe zainteresowanie radnych wzbudziło finansowanie festiwalu InterTony i również ich biletowanie. W tym punkcie porządku obrad również pan radny Szank odniósł się do przystanków MZK i potrzebie wymiany wiat na osiedlu Bursztynowym. W części obrad związanej z działalnością ZZO w Nowym Dworze no podjęto bardzo, bardzo dużo tematów. Dyskutowano między innymi o kosztach funkcjonowania PSZOK-u, o instalacji kontenerów, o kosztach wywozu, o weryfikacji tekstyliów i ich zbiórki. Odniesiono się też do monitoringu, jeśli chodzi o pojemniki. Dalej, jeśli chodzi o podwyższone ceny przyjmowanych odpadów, tutaj chciałbym zacytować krótko pana prokurenta, cytuję – *tona odpadów zmieszanych dzisiaj na przyjęcie na bramie w zakładzie to jest 700 zł. Tona przyjęcia odpadów tekstylnych to jest 1.500 zł po podwyżce*. Dalej, rozmawialiśmy na temat kalkulacji i kosztów systemu kaucyjnego, o firmach współpracujących. Dalej, no sporo czasu poświęciliśmy na dyskusję na temat zakładanych kosztów i działalności spalarni. Dalej, mówiliśmy o raportowaniu do ETS-u, czyli Europejskiego Systemu Handlu Emisjami, o ochronie wód podziemnych na terenie miasta. I tutaj, jak jesteśmy jeszcze przy tym punkcie, to chciałbym też zacytować pana, wypowiedź krótko pana dyrektora Prilla, jeśli chodzi o to nasze miejskie gospodarowanie odpadami komunalnymi – *dochody w ubiegłym roku z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uzyskane od osób zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej*

*Chojnice wyniosły 12.527.123,69 zł. I teraz też ważna informacja – ilość osób wskazanych w deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na dzień 31 grudnia to były 33 644 osoby, a 5 884 deklaracje złożone.*

Przechodząc do spraw bieżących, w tym punkcie porządku obrad, pan dyrektor Rekowski odpowiedział na pytania pani radnej Marzenny Osowickiej dotyczące zagospodarowania terenu przy ulicach: Widokowej i Młodzieżowej.

Zebranie wspólne komisji było długie i poruszono na nim bardzo dużo tematów. Zachęcam do zapoznania się ze szczegółowym protokołem z posiedzenia wspólnego komisji, protokołem dostępnym w Biurze Rady i na stronach BIP-u. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Komisja Edukacji i Kultury – pan radny, przewodniczący Bogdan Kuffel.

– **Radny Bogdan Kuffel** – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie burmistrzowie, szanowni goście. Komisja Edukacji i Kultury odbyła swoje posiedzenie 13 kwietnia 2026 r. Obecnych było sześciu radnych, trzech nieobecnych, a więc komisja była w pełni prawna, żeby podejmować decyzje. Spoza komisji obecni byli: Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia oraz przedstawiciele mediów – portal Chojnice TV i Chojnice24.

Posiedzenie miało następujący porządek: punkt pierwszy – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym, czyli analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, pan dyrektor Grzegorz Czarnowski wyjaśniał szczegółowo wszystkim zadającym pytania: pani radnej Marzennie Osowickiej, panu radnemu Markowi Szankowi, pani Magdzie Kamińskiej odpowiedzi na ich zadawane pytania. Bardzo ważny aspekt poruszyła pani radna Marzenna Osowicka przy modernizacji Szkoły Podstawowej nr 8, żeby tę strzelnicę, która w tej szkole się znajduje, żeby ona była dostępna dla oczywiście uczestników na szkolenia i różnego rodzaju inne imprezy. Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski potwierdził, że takowe oczywiście elementy są przewidziane i ta strzelnica będzie udostępniona.

Również wypłynęła sprawa, gdzie ma się podziąć zespół Bławatki? Tutaj oczywiście, pan dyrektor Grzegorz Czarnowski powiedział, że zostały uprzedzone, bo chodziło o Szkołę Podstawową nr 7, że tam w tym momencie wchodzi Dworek Polski w miejsce zespołu pani Wróblewskiej, ale też nie umyka uwadze państwa zespół Bławatki.

Pan radny Marek Szank wspomniał o orlikach i również wspomniał, co się dzieje przy Szkole nr 8 odnośnie modernizacji i projektowania, i wykonania potrzebnego tej szkole boiska. Radna Osowicka wspomniała, czy nie można by było dokupić gruntu od prywatnego inwestora, żeby zrobić to, o czym wspomniał radny Szank odnośnie bieżni? No jest to w tej chwili niemożliwe, prywatny inwestor ma inne oczywiście sprawy, ale pan dyrektor Czarnowski odsyłał do Wydziału Budowlano-Inwestycyjnego.

Pani radna Magdalena Kamińska zadała pytanie dotyczące materiału sesyjnego, odnośnie dotacji podmiotowej dla Chojnickiego Centrum Kultury. Również była kwestia związana z... Czy będzie, o czym wspomniał pan Marek Szank, będą te czyszczarki dostępne. Pozostały materiał sesyjny został przyjęty do wiadomości.

W sprawach bieżących wypłynęła kwestia odnośnie realizacji tego o czym opozycja oczywiście wspomniała, to znaczy restauracji tychże witraży. I na koniec zacytuję, jeżeli państwo pozwolą, moją odpowiedź dla pani radnej Marzenny Osowickiej – *dziękuję pani radnej Marzennie Osowickiej za konstruktywne uwagi. Jesteśmy po świętach Wielkiej Nocy, a więc nie będę odpowiadał kąśliwością na kąśliwość, ale przyjmuję z pokorą. Będę się bardziej pochylał nad tymi sprawami, które opozycja i nie tylko opozycja zgłasza w aspekcie dziedzictwa kulturowego ziemi chojnickiej.* Dziękuję. Na tym posiedzenie komisji zakończono. Szczegółowy protokół z tejże komisji znajduje się na stronie BIP i w Biurze Rady. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Komisja ds. Społecznych, pan przewodniczący Andrzej Plata.

- **Radny Andrzej Plata** – panie przewodniczący, panowie burmistrzowie, szanowni radni, szanowni goście. Posiedzenie Komisji ds. Społecznych działającej przy Radzie Miejskiej w Chojnicach miało miejsce w dniu 13 kwietnia roku bieżącego od godz. 13<sup>25</sup> do godz. 14<sup>00</sup>. Podczas posiedzenia uczestniczyło pięciu radnych z ośmiu członków tejże komisji. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli: pana Jan Koperski – zastępca przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach, pani Agnieszka Lewińska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach, pani Dorota Podemska – kierownik Działu Pomocy Środowiskowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach, pani Monika Pączka-Wirkus – sekretarz Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności oraz przedstawiciele mediów.

Posiedzenie składało się z trzech punktów. W punkcie pierwszym miało miejsce zapoznanie się z działalnością Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chojnicach, a szczególnie Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności. Pani sekretarz tego właśnie zespołu, pani Monika Pączka-Wirkus, przedstawiła, szeroko mówiąc, działalność tego zespołu na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, a również rozporządzenia Ministra Gospodarki i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Pani sekretarz omówiła bieżącą sytuację tego właśnie zespołu, ilość specjalistów, którzy biorą udział w orzekaniu, ilość komisji, które odbywają się na terenie naszego powiatu, a również zapoznała z problemami dotyczącymi tegoż właśnie ciała.

W drugim punkcie komisja przystąpiła do analizowania materiału sesyjnego. Podczas analizy nie stwierdzono w biuletynie informacyjnym spraw merytorycznie dotyczących naszej komisji, tak że przeszliśmy do punktu trzeciego – rozpatrywanie spraw bieżących. W tym punkcie członkowie komisji oraz goście skoncentrowali się nad omówieniem trzech sprawozdań, które zostały nam dostarczone przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Chojnicach. Pierwsze – sprawozdanie z działalności, działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach dotyczących wspierania rodziny za rok 2025, sprawozdanie z realizacji programu „Duża Rodzina Chojnicka” za 2025 rok, a także sprawozdanie z realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej, osób doznających przemocy domowej na terenie miasta Chojnice w roku 2025. W tym temacie, w tym punkcie szeroko wypowiedziała się pani kierownik Dorota Podemska oraz pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – pani Agnieszka Lewińska. Panie odpowiadały na zadawane pytania.

Szczegółowy zapis tego posiedzenia znajduje się w Biurze Rady oraz na stronach BIP. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Punkt ósmy... Pan radny Szank, pan radny się zgłaszał?

- **Radny Marek Szank** – tak, panie przewodniczący, jeżeli można, chciałbym, ponieważ jesteśmy w punkcie dotyczącym informacji związanych z posiedzeniem komisji, chciałbym przekazać pewną informację, która dotyczy podjętej przeze mnie takiej małej inicjatywy.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – to proponuję w punkcie – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski, punkt piętnasty, ponieważ no to nie dotyczy wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym przez komisje.

- **Radny Marek Szank** – to jest związane właśnie z opinią, panie przewodniczący to co chcę państwu przekazać.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – opinią komisji?

- **Radny Marek Szank** – dobrze, dziękuję bardzo.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do punktu ósmego – ustosunkowanie się do wniosków Komisji. Nie było wniosków Komisji.

**Ad. 9**

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r. (str. 4 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – proszę, pani skarbnik.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo. Autopoprawka zawiera trzy istotne zmiany oraz zmianę deficytu, oraz przychodów. I tak, w wyniku przetargu, otwarcia ofert w zasadzie, okazało się, iż na budowę ulic Wróblewskiego, Śniadeckich i Jeżynowej w Chojnicach brakuje nam kwota 400 tys. zł, zatem zmieniamy budżet dokładając tę kwotę. Ponadto pan burmistrz zgłosił jeszcze dwa zadania do zmian w budżecie. Pierwsze to dotacja celowa dla OSP w Chojnicach na wykonanie projektu schronu i magazynu z pomieszczeniami administracyjnymi w kwocie 210 tys. zł, a drugie zadanie to budowa boiska sportowego wraz z murem oporowym i niezbędną infrastrukturą przy ul. Huberta Wagnera w Chojnicach w kwocie 1,5 mln zł. Te zmiany oraz zmiany wcześniej dokonane w budżecie spowodują, że zwiększy się deficyt finansowany wolnymi środkami, zatem nasz punkt siódmy uzasadnienia do budżetu ulegnie zmianie i będzie to kwota 2.373.263 zł. Jeżeli będzie potrzeba wyjaśnienia szczegółów, to pan burmistrz tutaj opowie. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Pan radny Marek Szank, proszę bardzo.

- **Radny Marek Szank** – chciałbym powtórzyć, przekazać teraz to, co proponowałem wcześniej. Panie burmistrzu, dzisiaj jest autopoprawka i głosujemy 1,5 mln zł na boisko wielofunkcyjne znajdujące się przy Szkole nr 8. W trakcie posiedzenia komisji poprosiłem pana dyrektora wydziału o projekt. Dziękuję, jestem w posiadaniu. Rozmawiałem też z nauczycielami wychowania fizycznego. Oni mają, panie burmistrzu, podobne zdanie jak ja, co do tego projektu. I ponieważ tam znajduje się m.in. trybuna, nauczyciele twierdzą, że oni tego projektu nie widzieli. W związku z tym ja prosiłbym bardzo o to, aby przeprowadzić jeszcze konsultacje z nauczycielami wychowania fizycznego ze Szkoły nr 8, ponieważ oni tam będą realizowali program zajęć i być może będzie to bardzo ważne, zanim jeszcze rozpoczniemy tę bardzo ważną inwestycję. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. W odpowiedzi, pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – za kilka minut zwrócę uwagę panu dyrektorowi Jarosławowi Gomułce, żeby skonsultował projekt ze swoimi nauczycielami, bo to jest jego rola w tym działaniu.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Według kolejności zgłoszeń, pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dziękuję. Panie burmistrzu, ja na podstawie właśnie tej sytuacji chciałabym zaapelować w ogóle o jakieś włączenie mieszkańców do konsultacji w kwestiach dotyczących tychże mieszkańców. No między innymi projekt Młodzieżowa – Widokowa, w tej chwili również kompletnie nie zapytano mieszkańców o zdanie, a tam są sprawy wymagające

takowych konsultacji i tu bezwzględnie. Nie wiem, dlaczego pan przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury stwierdził, że nie ma możliwości dokupienia terenu od firmy Regalux? No ja odnoszę fatalne wrażenie, że miasto decyduje się na sprzedawanie bardzo atrakcyjnych działek. To zdaje się było sprzedane, ten teren pod właśnie boisko dla aktualnej, znaczy dla Szkoły nr 8, w czasach pandemii? Jeśli nie, proszę mnie poprawić. Natomiast no są to tak nieperspektywiczne decyzje. Po czasie okazuje się, że czegoś nie można zrobić, a przecież ta pełnowymiarowa bieżnia byłaby z ogromną korzyścią dla uczniów, dla ewentualnie odbywających się również przecież imprez sportowych, których wiele jest w naszym mieście.

No więc raz jeszcze apel, pytajcie mieszkańców o to, co ich zdaniem byłoby ważne. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pan radny Bogdan Kuffel.

- **Radny Bogdan Kuffel** – panie przewodniczący, pani radna Marzenna Osowicka, nie ja powiedziałem, to powiedział pan dyrektor Grzegorz Czarnowski, że nikt nie zwracał się o ewentualne wykupienie gruntu pod inwestycję na dawnym placu manewrowym. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu. Przypominam też, że na moje zaproszenie przebywa z nami pan dyrektor Chojnickiego Centrum Kultury Radosław Krajewicz. Jeżeli mają państwo jakieś pytania odnośnie dotacji dla Chojnickiego Centrum Kultury? Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja właśnie korzystając z obecności pana dyrektora Krajewicza, który no troszeczkę niesłusznie oberwał, kolokwialnie mówiąc, na ostatniej komisji, jakoby był osobą podejmującą decyzje co do wydatków, właśnie zwiększenia wydatków co do budżetu i poprosiłabym, żeby panu Radosławowi Krajewiczowi umożliwiono przedstawienie jego stanowiska. Bo rzeczywiście to była sprawa dość kontrowersyjna, kiedy dowiadujemy się ni stąd, ni zowąd, bez żadnego uzasadnienia, że Centrum Kultury wyciąga rękę po kolejne pieniądze na imprezy stałe. Na imprezy, które przecież już zostały zabudżetowane. Więc bardzo proszę o te wyjaśnienia. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Może jeszcze, bo też w temacie pan radny Marek Szank, tak? To może zbiorczo pytania i potem odpowiedź, panie dyrektorze? Tak? Tak może być? Pan radny Marek Szank, proszę.

- **Radny Marek Szank** – bo chciałbym się odnieść właśnie do tej sytuacji, ponieważ w trakcie posiedzenia zwróciliśmy uwagę na to, aby w uzasadnieniu, które otrzymujemy na piśmie, w biuletynie, była szersza informacja dotycząca danego zagadnienia. Podobnie było na poprzednim posiedzeniu komisji, kiedy rozmawialiśmy o środkach finansowych – 304 tys. dla Miejskiej Biblioteki Publicznej, nie było żadnego uzasadnienia. Teraz również nie było uzasadnienia. I tylko, i wyłącznie o to chodziło. Podjąłem nawet ten temat, w związku z informacją pana Grzegorza Szlangi, który był obecny wcześniej na posiedzeniu naszej komisji i on przedstawił bardzo szeroki plan pracy i uważam, że powinniśmy ten plan przyjąć i te tematy, które są do sfinansowania, również sfinansować. Ogromna prośba tylko do pani skarbnik, czy do pana przewodniczącego rady miejskiej, aby w uzasadnieniu szerzej po prostu pewne informacje nam przekazać, wówczas nie będzie niepotrzebnych pytań, ponieważ będziemy znali zagadnienie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Jeszcze w temacie Chojnickiego Centrum Kultury, panie radny?

- **Radny Marek Szank** – nie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – pan radny Kamil Kaczmarek w temacie Chojnickiego... Tak? To proszę pan... Aha, bo ja myślałem, że jest... Dobrze, to pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – panie przewodniczący, wysoka rado, to jest dotacja podmiotowa, a nie celowa, ale, ale... Na komisji rozmawialiśmy o trzech przedsięwzięciach, które finansujemy tymi środkami, czyli InterTony, Dni Chojnic i Turniej Rycerski. I wykorzystałem obecność w ratuszu pana Michała Karpiaka, który organizuje InterTony i on przyszedł na komisję budżetu, i wyjaśnił. I teraz ja mam prostą modyfikację. Wprowadzimy zasadę, której będę pilnował, że jeżeli ktoś zwraca się, jakaś instytucja czy placówka o zmianę w budżecie, o zwiększenie finansowania, to ta osoba, która wnioskuje będzie obecna na komisji budżetu. Ustalmy na komisji budżetu, żebyście państwo nie rozgrywali tego na komisji edukacji na przykład, tak? Czyli komisja budżetu jest właściwą komisją, gdzie wnioskodawca staje i tłumaczy na co mu brakuje. Z drugiej strony pani skarbnik miała taką wiedzę i tłumaczyła, dosyć ogólnie, ale z drugiej strony, powtarzam po raz kolejny, co roku uzupełniamy środki na Dni Chojnic. To nie jest żadna niespodzianka. Prowizorium budżetowe nie jest na tyle pojemne, żeby wszystko zmieścić. Tu nie ma żadnego błędu w planowaniu, pan dyrektor Krajewicz jest kompetentnym dyrektorem i wiedział o tym, że musi zawnieioskować o środki, żeby spać Dni Chojnic. Natomiast też informacja, Piasek za takie same pieniądze śpiewa w Chojnicach i w Czersku, więc proszę nie sugerować, że nagle koszty wzrosły, że nie wiadomo, co się stało. My wiedzieliśmy. Jest zakontraktowany. Za tyle samo śpiewa w Czersku, co w Chojnicach, nie śpiewa drożej w naszym mieście.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Jakbym mógł prosić panie radny, panie Kamilu, żeby pan się jeszcze raz zgłosił. Dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, panie przewodniczący. W kolejnych punktach też mnie proszę wywoływać, jak będzie chciał pan, żebym zaopiniował działania burmistrza. Nie ma problemu, wywiążę się z obowiązku. To tak żartem.  
Dwie rzeczy. Jeżeli chodzi o te finansowanie, no to my wnioskowaliśmy, żeby te pisma, które są wnioskiem o przeznaczenie dodatkowych środków, po prostu trafiały na komisję, bo do tej pory okazywało się, że mamy jako radni opiniować te wnioski, a ich po prostu nie widzimy i to było dwa razy z rzędu. Natomiast jeżeli chodzi o te wyjaśnienia, które miały miejsce, faktycznie pojawił się pan Michał Karpiak i wyjaśnił, że miasto będzie partycypowało w kosztach organizacji InterTonów. Wiemy skądinąd, że Chojnickie Centrum Kultury zapewnia nagłośnienie, zapewnia scenę, zapewnia także, przynajmniej w niektórych latach, ochronę i dodatkową obsługę tego wydarzenia. Miasto nieodpłatnie udostępnia teren. Dodatkowo przeznaczymy, zdaje się, 30 tys. zł na to? Czyli będziemy finansować te przedsięwzięcie w całości, a nie będziemy mieli udziału we wpływach z biletów, które są sprzedawane. Takie interesy robi się w Chojnicach. Upubliczniamy koszty, zyski trafiają do fundacji, która te środki wykorzysta w tylko sobie znany sposób. My, jako radni, tracimy nad tym kontrolę i możemy wierzyć tylko na ładne oczy pana Michała Karpiaka, że wykorzysta je w sposób zgodny z potrzebami mieszkańców miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – dziękuję za głos. Jeszcze w odniesieniu do tego, co mówił pan burmistrz i przed wystąpieniem pana dyrektora, mianowicie bardzo bym prosił, idąc tropem tego, co pan burmistrz powiedział, żeby na Komisję Budżetu i Rynku Pracy obligatoryjnie zapraszać też pana dyrektora Wydziału Sportu – pana Guzelaka, bowiem tam często będziemy analizować zadania inwestycyjne związane ze sportem. I jakby pan dyrektor był obecny już na takim posiedzeniu, no to na pewno by to nam pracę ułatwiło. O to bym wnioskował, tak?

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo, pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – chciałbym oświadczyć, że Fundacja Rozwoju Ziemi Człuchowskiej i Chojnickiej działa w sposób jawny. Nigdy nie było problemów z komunikacją, informacją, wglądem. Jest pełna jawność. Jeżeli chcecie państwo coś kontrolować, jestem przekonany, że pan Michał Karpiak pokaże państwu, na co są wydatkowane środki w InterTonach. Nie ma żadnych

zysków. Dementuję to. To jest po prostu oskarżenie. Nie ma żadnych zysków dla fundacji z InterTonów. Wiem, co mówię. Proszę to sprawdzić. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Szank.

- **Radny Marek Szank** – w nawiązaniu do tematu, który pan dzisiaj poruszył, a ja ten temat sugerowałem już na poprzedniej sesji, kiedy mówiliśmy o kwestii związanej z waloryzacją płac dla osób, które zajmują się obsługą w naszych szkołach. Proponuję, aby ten temat, tym tematem zając się na komisji edukacji, żeby dzisiaj tego tematu nie poruszać, ponieważ zakładam, że zajmie on nam bardzo dużo czasu. Proponuję, aby komisja edukacji na następnym swoim posiedzeniu, panie przewodniczący Kuffel, zajęła się dogłębnie tym tematem. Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski przedstawi nam zagadnienie i wtedy będziemy mogli zając się tym na sesji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pan burmistrz...

- **Radny Marek Szank** – zbyt ważny temat, abyśmy tak dzisiaj go potraktowali ad hoc.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – odniosłem się do treści, które analizowałem w moim opracowaniu, które trafi do państwa skrzynki wraz z materiałem źródłowym. Jesteśmy do dyspozycji komisji edukacji – pan dyrektor Czarnowski, pani skarbnik i moja osoba, jak najchętniej.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ponieważ mowa jest właśnie o imprezach dotowanych przez miasto, ja mam pytanie wywołane swego czasu przez pana burmistrza: czy Turniejowi Rycerskiemu będzie patronował pan poseł Biernacki? Bo pan burmistrz, z tego co pamiętam, wypowiedział się bardzo negatywnie co do patronatów poselskich nad imprezami sportowymi, no myślę, że rycerskimi również. No i oczekuję właśnie odpowiedzi, która nie wykaże braku konsekwencji ze strony pana burmistrza. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Chciałbym tylko zauważyć, że przechodzimy do spraw niezwiązanych z budżetem. Pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie spełnię pani oczekiwań, ponieważ pan poseł Marek Biernacki od wielu lat angażuje się w rozwój społeczno-gospodarczy miasta Chojnice, wcześniej jako wicemarszałek województwa. Przypominam grób Hermana Hana, przypominam wiele innych zdarzeń. Pan Marek Biernacki był również związany z Turniejem Rycerskim przez poprzednich wiele, wiele, wiele lat i ja tutaj w żaden sposób nie będę ograniczał decyzyjności organizatora, którym jest Bractwo Rycerskie herbu TUR, żeby pan Marek Biernacki był tutaj uwidoczniiony jako współpracujący w realizacji tego zadania. Tak że pani oczekiwań nie spełnię.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – no właśnie, na taką odpowiedź pana burmistrza wspólnie liczyliśmy. A pan doradca Ministra Obrony Narodowej Maciej Samsonowicz od ilu lat współorganizuje to wydarzenie? Bo w XIX Turnieju Rycerskim również pan doradca był honorowym patronem tego wydarzenia. Pozycja jak najbardziej polityczna i chciałbym usłyszeć, jak on się mieści w tych widelkach wieloletniego wsparcia Turnieju Rycerskiego.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – no cóż, mnie tam rzeczywiście chyba niezbyt elegancko, ale nie zależy na spełnianiu przez pana burmistrza moich oczekiwań. Ja chcę dalej działać na niwie sportu w sposób, jak do tej pory, wolontarystyczny, gromadząc wokół siebie osoby życzliwe,

sprzyjające naszym imprezom. Natomiast no przecież to była pańska deklaracja, że pan wywali z tego regulaminu dotyczącego grantów wszelkie po prostu, nie wiem jak to określić, po prostu prośby do osób interesujących się naszym regionem, żeby nie wolno było czegoś takiego robić. Panu nic do tego, co robią organizacje pozarządowe, jaką mają politykę działań. Ważne jest, że osoby związane ze sportem, robiące imprezy dla ludzi ku ich zadowoleniu, będą miały z tego satysfakcję, a nie kłody rzucające pod nogi. Bardzo proszę, żeby takich deklaracji nie rzucać i nie wkraczać w obszar, który zajmują organizacje pozarządowe. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dziękuję bardzo za tę wypowiedź. Ja myślę, że warto też zapytać pana posła Kowalskiego, czy nie byłby zainteresowany Turniejem Rycerskim. Pewnie pan radny Kaczmarek byłby zadowolony, a pani Osowicka mniej zadowolona z takiego rozwiązania. Proszę państwa, ja się nie wtrącam w pracę organizacji pozarządowych, ale jeżeli organizacje pozarządowe, jak ta, którą reprezentuje pani radna Osowicka, mówi publicznie, że pieniądze z miasta starczą na 15% organizacji imprezy, a resztę trzeba zdobyć, ja panią wzywam publicznie, żeby pani tę tezę udowodniła, a pani nic nie mówi, no to to świadczy o pani wiarygodności. Ja nie chcę sprawdzać stowarzyszeń. Ja tylko sprawdzam to, co państwo...

**Przewodniczący Maciej Bonna** – szanowni państwo, chciałbym przypomnieć, przepraszam, chciałbym przypomnieć, że znajdujemy się w punkcie: projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice i chciałbym, żebyśmy rozmawiali w temacie tego punktu obrad, tak? Pan radny Andrzej Plata.

- **Radny Andrzej Plata** – panie przewodniczący, widzę, że porozumiemy się, ponieważ chciałem zadać właśnie to pytanie, w którym punkcie jesteśmy i o czym właściwie teraz rozmawiamy i nad czym się pochylamy, a wracając do tematu i do koncepcji, punkt szósty tutaj czytam: zwiększa się wysokość dotacji podmiotowej dla Chojnickiego Centrum Kultury o kwotę 220 tys. I rozumiem, dlatego pan dyrektor tutaj z nami jest, Radosław Krajewicz. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo.

- **Radny Andrzej Plata** – to jest dla mnie istotne, ale mam jeszcze też pytanie, raczej właściwie oświadczenie... nie oświadczenie, ale chciałbym w tym temacie zabrać głos, jeśli już jestem przy głosie, panie przewodniczący, ponieważ mówimy o 220 tys., gdzie faktycznie wydaliśmy niedawno na renowację bardzo istotnego tematu, jeśli chodzi o Chojnice, na witraże, które są w zakładzie Boromeusza. Także bardzo szczytny i bardzo celowy zabieg, ale moim zdaniem te środki, które są przekazywane na te zadania, o których tu mówiliśmy, jeśli chodzi o centrum kultury, to są niewielkie środki. Mogę powiedzieć, jestem beneficjentem zadania, jeśli chodzi o działalność Chojnickiego Centrum Kultury i współpraca z panem dyrektorem oraz z całym zespołem wszystkich ludzi, którzy tam są, jest bardzo dobra. Oby tak dalej. Ale zdaję sobie z tego sprawę, ile kosztuje zatrudnienie, ile kosztują koszty utrzymania wszelkiego rodzaju sprzętów, z których korzystają wszyscy, i tu siedzący pięściarze na tej sali, ale tak samo rycerze i wszystkie inne dyscypliny. Korzystasz z nagłośnienia zawsze, za każdym razem.

*[wypowiedź radnego Marcina Gruchały poza mikrofonem]*

- **Radny Andrzej Plata** – no ale to w takim razie ten..., który był w ChCK-u, pięściarski, to z czego to było? To było... Ktoś płacił? Niemniej nie chciałbym odbiegać od tematu, ale tak czy inaczej, czapki z głów. Jeśli ChCK potrzebuje takie środki, na pewno to nie są wielkie. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ja chciałem tylko dopowiedzieć, że 220 tys. zł to są dodatkowe środki i większość z nich przez ChCK tylko przepływa. Przynajmniej to, co mówimy tutaj. To nie są te wydarzenia, które będą miały miejsce w samym budynku. A łącznie nasze wydatki na kulturę to ponad 9 mln, a sam dom kultury to ponad 4.350.000 zł. Więc to nie jest tak, że te 220 tys. decyduje o tym, w jaki sposób kultura w naszym mieście funkcjonuje. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Udzielam głos naszemu gościowi. Pan dyrektor Radosław Krajewicz, proszę bardzo.

- **Dyrektor Radosław Krajewicz** – właściwie wszystko, co mam do powiedzenia, zostało już powiedziane, ale mogę sprecyzować, dlaczego wystąpiłem z wnioskiem o zwiększenie dotacji teraz. Ponieważ projekt budżetu Chojnickiego Centrum Kultury przygotowywany jest, jak wszystkie projekty budżetów, jesienią. Natomiast decyzja o tym, kto ma wystąpić podczas Dni Chojnic zapadła później. Tej decyzji ja nie podejmuję samodzielnie, podejmuje ją Rada Programowa w porozumieniu z Promocją Regionu Chojnickiego, z burmistrzem, z zastępcą burmistrza. Tak że kiedy zapadła decyzja, podliczyliśmy koszty i na Dni Chojnic mieliśmy początkowo zaplanowane 200 tys. zł, natomiast koncert piątkowy będzie kosztował 290 tys. zł, zaś koncert sobotni ponad 60 tys. zł. Z tego się robi kwota ponad 350 tys. zł, dlatego poprosiłem o dodatkowe 150 tys. zł. Ponadto Rada Programowa Chojnickiego Centrum Kultury wnioskowała o uczczenie jubileuszy Turnieju Rycerskiego oraz InterTonów, polsko-niemieckiej współpracy muzycznej. Dlatego też zwróciłem się o te dodatkowe środki. Stąd kwota... Dodatkowo jeszcze współorganizowaliśmy targi wojskowe, które odbyły się w ostatni weekend, stąd też kwota 220 tys. zł.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo, panie dyrektorze, dziękujemy za obecność na sesji i za udzielenie wyjaśnienia. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/280/26 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r. z autopoprawką.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr XXI/280/26 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r. została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

#### **Ad. 10**

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042 (str. 20 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/281/26 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042 z autopoprawką.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 16</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 3</b>

**Uchwała Nr XXI/281/26 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042 została przyjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

### **Ad. 11**

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (str. 44 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Bonna** – czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/282/26 w sprawie nabycia nieruchomości.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr XXI/282/26 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

### **Ad. 12**

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (str. 46 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Bonna** – czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/283/26 w sprawie rozpatrzenia petycji.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr XXI/283/26 w sprawie rozpatrzenia petycji została przyjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

### **Ad. 13**

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworca autobusowego na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz dworca autobusowego (str. 48 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Bonna** – czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/284/26 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworca autobusowego na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz dworca autobusowego.

<b>oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr XXI/284/26 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworca autobusowego na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz dworca autobusowego została przyjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

#### **Ad. 14**

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie. (str. 60 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Bonna** – czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Przypominam tylko, panie radny, że głosujemy tekst jednolity, a nie decydujemy o kształcie całej uchwały. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Cieszę się, że tak wielokrotnie dzisiaj się zgadzamy. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, bo pewnie Zarząd Miejskiego Zakładu Komunikacji będzie to analizował, natomiast mamy w tej chwili w cenniku bilet 40-minutowy obowiązujący na jedną strefę. Mamy strefę A, B, C i, zdaje się, nie ma połączeń, chyba że te, które tak bardzo meandrami krążą po naszym mieście, które przez 40 minut przez jedną strefę by jechały. Na pewno nie da się przez strefę C jechać 40 minut. Na pewno nie da się przez strefę B jechać 40 minut. I u nas w mieście też trudno wyobrazić sobie, żeby autobus w sensownym rozkładzie jazdy miał 40 minut po mieście krążyć. Wydaje mi się zasadnym rozważenie, żeby bilet 40-minutowy obowiązywał po prostu na wszystkie strefy, bo możliwe są takie sytuacje niekorzystne, że ktoś jedzie dwa przystanki, czy jeden nawet przystanek w strefie B i już w mieście nie może używać go dalej, a dla wielu osób byłoby to korzystne. Więc wydaje mi się zniesienie tego ograniczenia biletu czasowego do obowiązywania wyłącznie w jednej strefie jako racjonalne. I rozumiem, że mogą być korzyści w rozliczeniach z gminą z takiego rozwiązania, natomiast z punktu widzenia użytkowników jest ono nieracjonalne, a to na tym, aby mieszkańcy naszego miasta, gminy i turyści mieli przejrzysty, sensowny system płatniczy, a nie łatwe rozliczenia. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/285/26 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie.

<b>oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr XXI/285/26 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie została przyjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

**Ad. 14a**

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – **projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – kto z państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/286/26 w sprawie przekazania skargi według właściwości.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr XXI/286/26 w sprawie przekazania skargi według właściwości została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do punktu piętnastego – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Proszę, pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dziękuję za głos. Chciałabym jednak jeszcze powrócić do uchwały, która przed chwileczką zapadła. Oczywiście jest ona zgodna z zasadami procedowania skarg mieszkańców. Natomiast miałam wątpliwą przyjemność uczestniczenia w posiedzeniu właśnie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie rozpatrywane były skargi mieszkańców. I otóż właśnie nie mam żadnych wątpliwości co do tego, że komisja nie jest, ani rada miejska nie jest organem właściwym do rozpatrywania tych skarg, że organem właściwym jest pan burmistrz. Ale czegoś nie rozumiem. Skoro mieszkanka swoją skargę na komisję komunalną skierowała do samego pana burmistrza, to po co ten cały ping-pong, że pan burmistrz odsyła skargę...

**Przewodniczący Maciej Bonna** – pani radna, to była skarga na komisję mieszkaniową, nie komunalną.

- **Radna Marzenna Osowicka** – przepraszam, no mieszkaniową.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – duża różnica.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dziękuję za zwrócenie uwagi. A więc dlaczego pan burmistrz przekazał tę skargę do rozpatrzenia komisji, skoro jest tym organem władnym, żeby...

**Przewodniczący Maciej Bonna** – pani radna, chciałbym poinformować, iż wpłynęły dwie skargi. Osobna wpłynęła na ręce Burmistrza Miasta Chojnice, osobna wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Chojnicach na ręce przewodniczącego. I przewodniczący zgodnie z zasadami przekazał tę skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. W każdym razie uważam, że to jest jednak zupełnie niepotrzebne, skoro pan burmistrz otrzymał to na swoje biurko.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – pani radna, ale ja jako ciało organizacyjne pracy rady nie czuję się w możliwościach decydowania o tym, czy jakieś pismo mieszkańca należy przekazać dalej, czy nie. Wpłynęła skarga i procedowanie...

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Bonna** – panie radny, to nie jest przerywanie, to jest odpowiedź dla pani radnej, dlatego moje działania były takie, a nie inne, bo pani radna przedstawia błędny tok postępowania, który był, mówiąc, że komisja dostała to pismo od burmistrza. Ja przekazałem to pismo do komisji, tak? I czuję się winien z racji tego...

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Bonna** – z racji takiego, że jako przewodniczący mogę zabrać głos w każdym momencie trwania sesji. Czuję się winien sprostowania tego, ponieważ w tym momencie w przekazie publicznym idzie informacja, że skarga mieszkanki poszła do burmistrza i od burmistrza do komisji, co nie jest stanem faktycznym, prawdą, tak? Więc czuję się w obowiązku, żeby to sprostować. Takim prawem przerywam pani radnej Marzennie Osowickiej.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. Wracam, kontynuuję. Dziękuję za wyjaśnienie, panie przewodniczący. Była to bardzo istotna uwaga. Ale powracam do mojego toku rozumowania. Otóż w tym momencie byliśmy niestety świadkami bardzo niesmacznej sytuacji, kiedy pomimo iż mieszkanka skarżąca pojawiła się na tej komisji, na posiedzeniu tejże komisji, nie został udzielony jej głos przez przewodniczącą panią Iwonę Skocką. Uważam, że elementarny szacunek dla mieszkańców naszego miasta wymaga, że skoro już obywatel fatyguje się, ma tę odwagę, żeby poruszyć trudny problem, to godzien jest tego, żeby zostać wysłuchany. Niestety ostentacja pani przewodniczącej w kończeniu jakiejkolwiek dyskusji, wyjście i pozostawienie rzeczywiście sprawy bez możliwości zabrania głosu nie jest właściwym procedowaniem jakiejkolwiek skargi. Otóż uważam, że jest to brak powagi urzędu i lekceważenie mieszkańców. Co jeszcze? Ponadto kolega Sebastian Matthes dokonał sztorcowania pani, która przybyła na tę komisję i która nagrywała przebieg komisji, że zachowuje się niewłaściwie. No gdzie tutaj jest umocowanie prawne, kolego Matthes, żeby zabraniać mieszkańcom czegoś tak po prostu naturalnego? Mieszkaniec, który przybywa ze skargą...

*[wypowiedź radnego Sebastiana Matthesa poza mikrofonem]*

- **Radna Marzenna Osowicka** – proszę mi nie przerywać. Pani, która przybyła ze skargą, chciała rzeczywiście udokumentować właśnie przebieg tej komisji, a pan jej próbował wcisnąć, że ona tego prawa nie posiada. No więc proszę znaleźć nam podstawę prawną bądź jakiegokolwiek wyjaśnienie, że zabrania się mieszkańcom właśnie takiej dokumentacji przebiegu. Przykre to jest, bo rzeczywiście, proszę państwa, na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie zdarzyło się jeszcze, żeby skarga mieszkańca została uwzględniona. Notorycznymi decyzjami przewodniczącej i samej komisji, która poddaje pod głosowania te wszystkie problemy, jest albo właśnie przekazanie, tak jak ostatnio, do właściwego organu, słusznie, natomiast większość jest uznawanych skarg za kompletnie bezzasadne. I to pomimo dyskusji, która trwa, gdzie przedstawiane są argumenty za tym, że mieszkaniec może mieć rację. Nie ma tego. Nie ma tego. Opinie prawne płynące z ratusza są takie, że mieszkańcy, ryby, dzieci nie mają prawa głosu. Bardzo przykra konstatacja. To jest w tym temacie.

Pan burmistrz, drugi temat, pan burmistrz przed chwileczką... Dzień dobry, pani Katarzyno, właśnie omówiliśmy ten temat. Bardzo miło, że pani dotarła, ale tak jak zdecydowała komisja, skarga zostaje przekazana panu burmistrzowi do rozpatrzenia. Tak że dziękujemy za przybycie na posiedzenie i za... Jasne. Do widzenia. Do widzenia, pani.

Więc tak. Kwestia problemu podniesionego przez panią Dalecką, znowu ogromnie skrytykowaną przez pana burmistrza. Otóż pan burmistrz stwierdził, że pani Dalecka zajmuje stanowisko pomocnicze, niewymagające wyższego wykształcenia, jak usłyszeliśmy. I tutaj pan burmistrz się grubo myli, dlatego że pani Dalecka zajmuje stanowisko sekretarza miasta. A więc... Przepraszam, sekretarza szkoły. Tak, no walnęłam się. Zajmuje stanowisko sekretarza szkoły. Nie jest sekretarką. A więc takie od razu pytanie mi się nasuwa, czy pan Robert Wajlonis, jako sekretarz

miasta, także zajmuje stanowisko pomocnicze? No cóż, więc pytanie, czy pan burmistrz świadomie, czy też z powodu braku wiedzy próbował wszystkich wprowadzić w błąd, w pewnym sensie deprecjonując panią Mirosławę Dalecką. Kolejna rzecz. Pani Dalecka nie żąda podwyżki, tak jak nam to przedstawia pan burmistrz. Pani Dalecka po prostu przedstawiła porównanie wynagrodzeń pracowników i udowodniła, że sekretarze szkół miejskich zarabiają mniej niż konserwatorzy w powiecie. Sam pan burmistrz podał, że w gminie wiejskiej sekretarz w szkole, gdzie jest dwustu uczniów, zarabia powyżej 5 tys. – 5.583 zł, a w mieście Chojnice, w szkole, gdzie jest dziewięćset uczniów, pani sekretarz szkoły zarabia 5.320 zł. Więc porównanie wypada naprawdę jako mocny argument i uważam, to jest moje zdanie, że pracownicy administracji szkół chojnickich są bardzo pokrzywdzeni i niesprawiedliwie potraktowani przez pana burmistrza, który podejmuje decyzję o ich wynagrodzeniu. I dziwi mnie w ogóle, że pan burmistrz podejmuje taki temat. Przecież ten temat jest przynależny głównie dyrektorowi wydziału edukacji i kultury. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pan radny Marek Szank.

- **Radny Marek Szank** – panie przewodniczący, koleżanki i koledzy radni, chciałbym przedstawić pewną propozycję i oświadczyć, że zwróciłem się w ostatnim czasie z prośbą do pana burmistrza, do pani skarbnik, pana dyrektora wydziału edukacji, pana Grzegorza Czarnowskiego, z prośbą o rozważenie i możliwość finansowania zajęć pozalekcyjnych, rozwijających i wyrównujących z wychowania fizycznego. Chciałbym państwu przedstawić propozycję uaktywnienia dzieci i młodzieży poprzez alternatywną dla dzieci naukę, alternatywną do nauki pływania, którą finansujemy, naukę jazdy na łyżwach. Ogromnie mnie cieszy ta informacja przedstawiona dzisiaj przez pana burmistrza, dotycząca nadrobienia zaległości na budowie miejskiego lodowiska, ale co za tym idzie, chciałbym państwu powiedzieć, że dzisiaj, jako nauczyciele wychowania fizycznego, pracując z dziećmi w wymiarze czterech godzin w tygodniu, mamy do czynienia z coraz większą ilością zwolnień lekarskich. Różnego rodzaju schorzenia powodują, że dzieci nie uczestniczą w połowie przynajmniej, połowie zajęć, które dotyczą ich rozwoju psychomotorycznego. Dla nas, tak jak państwu tutaj przed chwilą powiedziałem, mamy do dyspozycji cztery godziny zajęć z wychowania fizycznego. Dzieciaki uczestniczą aktywnie w dwóch. Dla nas szansą uaktywnienia i uatrakcyjnienia tych zajęć była budowa lodowiska. W związku z tym prosiłbym o rozważenie tej mojej sugestii, aby w przyszłym roku szkolnym rozszerzyć dofinansowanie zajęć w chojnickich szkołach o zajęcia wyrównujące i rozwijające z wychowania fizycznego. Te zajęcia mogą nam pozwolić na zachęcenie dzieci do jazdy na łyżwach. My jesteśmy dzisiaj w miesiącu kwietniu. Miesiąc listopad to miał być miesiąc, w którym zostanie oddane do użytku miejskie lodowisko. Zostało, szanowni państwo, pół roku. Dyrektorzy szkół przygotowują arkusze organizacyjne. To też jest związane z tym, co będziemy robili od miesiąca września. Chciałbym państwu podpowiedzieć, że według nas, nauczycieli wychowania fizycznego, to, że powstanie w Chojnicach lodowisko, jest ogromną szansą dla uaktywnienia przynajmniej tej części dzieci, które nie uczestniczą w zajęciach ruchowych na basenie. Rozważmy taką sytuację, szanowni państwo, wyobraźmy sobie, że jadę na zajęcia z wychowania fizycznego. Ja oczywiście nie mówię, że tak to musi być, podaję tylko przykład. W momencie, kiedy jadę z dziećmi na zajęcia z nauki pływania, z dziesiątki dzieci, którą mam do dyspozycji, pięcioro nie pływa, z różnych powodów, z powodu różnych schorzeń. Ale tej piątce dzieci moglibyśmy zaproponować, aby poszły z nauczycielem na lekcje wychowania fizycznego na lodowisko, które znajduje się obok, w pobliżu. Ten sam dojazd, podobne koszty, ta sama spółka, która organizuje zajęcia. Panie burmistrzu, zwracam się z apelem, abysmy to rozważyli. Mamy pół roku czasu, aby przygotować i zorganizować dzieciom, podobnie jak zrobiliśmy to z nauką pływania, kiedy powstał basen, naukę jazdy na łyżwach. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – panie przewodniczący, szanowni państwo, oświadczam, bo to oświadczenia, że chciałbym wrócić do tematu instalacji w stylu „Kocham Chojnice sercem i tu-rem”. Trzy lata temu zgłaszałem taką propozycję montażu takiego typowego, jak w innych miejscowościach, fotoobiekty w Parku 1000-lecia z widokiem na bazylikę. Ta sprawa, jak i forma samej instalacji, budzą emocje wielu Chojniczan, o czym dobrze wiemy. No i warto w końcu tę sprawę sfinalizować. Sądzę, że stać naszą gminę miejską na taki wydatek, a wielu mieszkańców, jak i przyjezdnych, często o to pyta. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – chcąc, nie chcąc, muszę w formie oświadczenia odnieść się do tego, co powiedziała koleżanka radna Osowicka. Nie wiem, czemu pani przekręca, natomiast ja do pani, która była z panią skarżącą, przekazałem swoje uwagi co do nagrywania przez nią posiedzenia. Nie odnosiły się one do tego, czy ona ma do tego prawo, czy nie, tylko powiedziałem, że ona powinna co najmniej o tym poinformować. Natomiast pani bez udzielenia informacji wyjęła telefon i nagrywała. Dodaję, że to nie była pani skarżąca, tylko pani, która z nią przyszła. To kwestia pierwsza. Druga kwestia, no ta dyskusja miała miejsce już po zakończeniu posiedzenia przez panią przewodniczącą i wtedy o tym rozmawialiśmy. Tak że nie widzę w ogóle najmniejszego powodu, żeby taki temat pojawiał się na sesji. Kwestia trzecia, no mówi pani, że pani przewodnicząca nie wykazała się elementarną przyzwoitością, a niech pani sobie, bo pani też nagrywała to posiedzenie, nie wiem w jakim celu, natomiast niech pani sobie przypomni, odtworzy tam moje słowa. Ja powiedziałem, że jeżeli komisja ma się zajmować jakimiś sprawami, to elementarna przyzwoitość wymaga tego, żeby wysłuchać dwie strony, a nie podejmować decyzje, rozstrzygnięcia, czy chociażby budować swoje zdanie na wypowiedzi tylko jednej strony. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Ogłaszam 10 minut przerwy.

*[po przerwie]*

**Przewodniczący Maciej Bonna** – wznawiamy obrady. Udzielam głosu, pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Chciałbym serdecznie podziękować panu burmistrzowi i pani dyrektor MOPS-u za tę cenną inicjatywę przy ulicy Dworcowej, gdzie między innymi znajdują się mieszkania wspomagane. To ważne, żebyśmy osoby w trudnej sytuacji życiowej wspierali. Natomiast chciałbym tylko tak nadmienić już na marginesie, bo głosowałem za i jestem całym sobą za przygotowywaniem takiej infrastruktury, natomiast, i tu bardzo trudne słowo, którego wolałbym nie wypowiedzieć, deinstytucjonalizacja to jest dzisiaj trend, który dominuje w opiece społecznej, czyli staramy się rozproszyć te osoby, które wymagają wsparcia. Bo jeżeli to dotyczy na przykład osób, które są nieaktywne zawodowo, to jeżeli taka osoba znajdzie miejsce zamieszkania wśród innych osób, które na przykład prowadzą swoją firmę, które mają potrzebę, żeby skosić im trawnik, zaopiekować się dzieckiem, to mają szansę znaleźć zatrudnienie i wyjść z tej swojej trudnej sytuacji. Jeżeli mieszkają wśród innych osób z problemami, no to tworzy się taka enklawa, w której no te problemy zamiast się znosić, potrafią się po prostu kumulować. Więc tutaj taka uwaga. To jest dużo trudniejsze, dużo bardziej wymagające, natomiast takie są trendy, które w tej chwili wiele samorządów stara się realizować. Jeżeli chodzi, tak odwracając troszeczkę kolejność, ale żeby było adekwatnie do tego, co się dzieje. Ja się zgadzam w stu procentach z panem radnym Sebastianem Matthesem, że jeśli chodzi o nagrywanie, to powinniśmy być informowani i to powinno mieć miejsce. Natomiast przepisy prawa, a na nich powinniśmy w pierwszym rzędzie się opierać, nie zabraniają osobom uczestniczącym w rozmowie czy w spotkaniu nagrywać. To jest naturalne, że w tych sytuacjach publicznych, w których funkcjonujemy, jesteśmy nagrywani i sami też możemy nagrywać, chociaż ja zawsze zwracam uwagę, jeśli takie nagrywanie się rozpoczyna. Ale zwróćmy uwagę, bo być może wielu radnych nie zauważyło, że poprzednie nasze spotkanie było nagrywane z kamery,

która stała blisko tego miejsca, gdzie stoi teraz. Nagrywane były zarówno obrady, jak i przerwy, i my nie byliśmy o tym informowani. Zapytałem pana przewodniczącego na koniec, dlaczego miało to miejsce. Ku mojemu zaskoczeniu, pan przewodniczący również nie wiedział, że się to odbywa. To jest nie fair, że osoby, które nie uczestniczą w spotkaniu, w sytuacjach nieformalnych, bo w przerwach, są nagrywane. Państwo z koalicji wychodźcie do pokoju radnego i bardzo dobrze. My często dyskutujemy tutaj w sali obrad i nie wiedząc o takim nagrywaniu, no to nie jest po prostu fair, to jest łamanie wszelkich standardów.

Dalej. Nie otrzymałem swojej odpowiedzi na temat tego, jak w kryteriach patronatu nad imprezami współfinansowanymi przez miasto mieści się pan doradca Ministra Obrony Narodowej. Pan burmistrz wskazał, że jeżeli to są wieloletnie patronaty, to mogą być. No jest to dyskryminujące dla tych osób, które chcą się włączyć w funkcjonowanie naszego miasta, w ufundowanie nagród, poprzez swój autorytet na wpływanie na młodzież. Natomiast zakładając, że takie kryterium faktycznie jest kryterium ostrym, to chciałbym usłyszeć od pana burmistrza, jak w to kryterium wpisuje się doradca MON, który pełni tę funkcję nie dalej niż 2-3 lata.

Dalej. Jeżeli chodzi o sprawę zapachów w mieście, ja podnosiłem, że w momencie, kiedy zgadzaliśmy się na to, żeby zakłady mięsne poszerzyły swoje posiadanie, jeżeli chodzi o grunty w mieście, to jakby podważaliśmy argumenty starostwa, które domagało się przeprowadzenia przeglądu ekologicznego. Naciskam na to, żeby pan burmistrz, zamieszkujący również przecież w mieście, zatroszczył się o to, jakie zapachy wydobywają się z tej strefy przemysłowej, bo przecież mieszkańcy przypominają o tym w trakcie spotkań osiedlowych, że jest to uciążliwość i muszą się tłumaczyć nawet przed znajomymi przyjeżdżającymi z innych miejscowości z takiego stanu rzeczy.

Kolejna kwestia to ta podnoszona i dotycząca wynagrodzeń. No tutaj powinniśmy uporządkować dyskusję, zaczynając od góry. Szanowni państwo, przyjmowaliśmy jako radni maksymalne stawki dla pana burmistrza. W tej chwili mówimy o tym, że te stawki dla osób pracujących w administracji szkół są bardzo mocno zbliżone do tych minimalnych. Mam wrażenie, że nieuprawnionym jest porównywanie tych stawek, które są w powiecie w tej chwili, z przyszłymi, które będą w mieście. To dopiero jest porównywanie jabłek do pomarańczy. I druga rzecz, w obu wypadkach, z tego co mi wiadomo, w artykule była mowa o wynagrodzeniach zasadniczych. Jeżeli samorząd powiatowy wysłał inne informacje niż w zapytaniu, inne informacje niż były zawarte w tabeli, w jej nagłówku, to tutaj burmistrz powinien to wyjaśniać ze swoim przyjacielem, panem starostą, a nie poruszać te tematy na sesji rady miasta.

Chciałbym również przypomnieć tutaj bardzo grzecznie panu przewodniczącemu, że ten punkt, gdzie pan burmistrz podjął polemikę z jednym z niezależnych portali w naszym mieście, nie nazywa się „o czym czytał w ostatnim miesiącu burmistrz”, tylko sprawozdanie z działalności. I tutaj nie trzeba opowiadać o wszystkich i recenzować wszystkich artykułów, które w lokalnej prasie czy portalach się ukazują.

Jeżeli chodzi o te wynagrodzenia, przechodząc do meritum sprawy, szanowni państwo, no zgadzam się z Marzenną Osowicką w tym, że trzeba docenić te osoby, które być może faktycznie nie mają statusu urzędnika, nie mają statusu osoby, która powinna mieć wyższe wykształcenie, natomiast w praktyce te osoby takie wykształcenie w naszym mieście posiadają, a z drugiej strony zostały zobowiązane do raportowania bardzo ścisłego nie tylko liczby uczniów, nie tylko ich migracji, nie tylko godzin dodatkowych, ale tego wszystkiego, co przyniosła reforma systemu edukacji, czyli nauczycieli wspomaganych, takich indywidualnych ścieżek dla tych uczniów z orzeczeniami. I jest to niesamowicie skomplikowane, żeby z jednej strony szkoła uzyskała całość tego dofinansowania, całość tego wsparcia, które jest dedykowane tym uczniom ze szczególnymi potrzebami, a z drugiej strony, żeby nie narażała się na zwroty w przyszłości, jeśli będą błędy w prowadzeniu tej dokumentacji. Tak że tak wymagające stanowisko, tak wymagająca i odpowiedzialna praca i wieloletnie doświadczenie tych osób wymagają adekwatnego wynagrodzenia. Ja nigdzie nie doszukałem się upominania się przez konkretne, wspomniane osoby o to, żeby te płace wzrosły. Pokazywane jest po prostu to rozwarstwienie pomiędzy starostwem, które przecież też ma ograniczony budżet, a tym, co robimy w mieście, szczególnie w kontekście tego, że i starosta, i burmistrz otrzymują maksymalne pułapy wynagrodzenia za swoją pracę.

Dalej. Szanowni państwo, kwestia spalarni śmieci, bo bardzo lakonicznie było to wspomniane, że było to przedmiotem prac połączonych komisji. Natomiast wciąż mamy bardzo wiele pytań, na które nie uzyskaliśmy odpowiedzi. I tu są kwestie podstawowe. Otóż panowie: prokurent i prezes ZZO wskazali nam, że w tym roku osiągniemy pełną zdolność produkcyjną sortowni i sortowni czy produkcji RDF, i ona osiągnie 10 tys. ton. Przypomnę, że mieszkańcom dokładnie, dokładnie dwa miesiące temu, bo 20 lutego, złożono przyrzeczenie, że nie będą przywożone odpady czy paliwo RDF z innych samorządów, z innych składowisk, a nasza spalarnia projektowana jest na ponad 17 tys. ton. Panowie z ZZO mówili 17 300, pan burmistrz w artykułach prasowych mówił o 17,5 tys. ton. Zapytałem więc, skąd te 7,5 tys. ton. Okazuje się, że ma być spalany częściowo zalegający na kwaterach dzisiaj balast. Ale nie wiemy, jaka jest jego kaloryczność, jaka jest jego wilgotność, jaki będzie uzysk i czy do tych kalkulacji, które mówią o tym, że jakby zysk netto ma być około miliona złotych, wliczono to, że no jeżeli mamy 17,5, a tutaj 10, jedną trzecią ponad będzie stanowiła nie frakcja ta wysokokaloryczna, tylko inna frakcja, która na odparowanie wilgoci będzie potrzebowała zużyć energię, która nie będzie tak wysokokaloryczna. I jeżeli ustalimy, że przy obrotach rzędu 25 milionów rocznie miałyby być milion zysku, to już mówiłem to na komisji, poprawcie mnie, jeżeli moja kalkulacja jest błędna, ale można założyć, że margines zysku to około 4%, jedna dwudziesta piąta, tak? Jeżeli tak to założymy, a straty z przesyłu ciepła pomiędzy Nowym Dworem a naszym miastem są niedookreślone, bo tych liczb nie dostaliśmy, zakwestionowano tę liczbę, którą słyszałem w dyskusji, 8% strat. Podobno ma być to kilka procent. Oby to nie było 4% albo więcej, bo okaże się, że tego nie mamy. Pytanie, czy kalkulacja przewiduje, że 100% tego ciepła wytworzonego z RDF-u trafi do odbiorców? 100% energii elektrycznej wytworzonej trafi do odbiorców? I czy przyjęto tę kaloryczność charakterystyczną dla RDF? Dlaczego o tym mówię, szanowni państwo? Bo margines błędu jest naprawdę niewielki. I rozjechanie się któregoś z tych parametrów już na wstępie powoduje, że zamiast na zysku, na zielonym, jesteśmy na czerwonym. Ale idźmy dalej. Zapytałem panów, którzy specjalizują się w tym, zapraszają na wycieczki do Kopenhagi, zapraszają na wycieczki do innych samorządów, zapytałem, czy są porównywalne instalacje. Bo w Skandynawii takie małe instalacje podobne do naszych zamykano, bo okazywały się nieefektywne ekonomicznie. Panowie wskazali sami na kilka instalacji. Uwaga, każda z nich jest procentowo sporo większa. Bo jeżeli nasza ma 17 300, a panowie odnoszą się do takich, które mają 25 czy nawet 30 tys. ton, to w proporcji jest to znacząco wielkie. Dlaczego to jest ważne? Bo znów utrata ciepła z takiego mniejszego paleniska będzie większa niż z dużo, dużo większego. I jeżeli my mamy wydajność roczną na poziomie 17 300, a inne miejscowości mają powyżej 20 tys., to pojawia się pytanie o to, czy efektywność będzie porównywalna, czy będzie niższa niż w innych samorządach. Szanowni państwo, szereg pytań było zadanych. Dyskusja była długa, ale z tego względu, że nie otrzymywaliśmy informacji. Pan dyrektor Rekowski przyprowadził na jedno z poprzednich posiedzeń jednego z ludzi, którzy zajmują się inwestycjami Enei, i tam było tak dużo liczb, tabel, wskaźników, że nie mieliśmy tak naprawdę jako komisja większych pytań. Wszystko było jasne, klarowne, przejrzyste. Nikt nie miał żadnych wątpliwości co do zasadności wymiany oświetlenia. Tymczasem tutaj mnożą się kolejne pytania, a tych odpowiedzi nie otrzymujemy. Dlaczego jest to ważne? Bo z jednej strony skala inwestycji 150-160 mln już dzisiaj w jednej trzeciej, w jednej czwartej spłynie na mieszkańców naszego miasta, a z drugiej strony będziemy musieli ją utrzymywać. I teraz, jeżeli okaże się, że brakuje odpadów do tego, żeby linia RDF działała na pełne 15-16 tys. ton, na które jest zaprojektowana, jeżeli okaże się, że ta spalarnia będzie miała koszty amortyzacji, koszty spłaty kredytu i koszty funkcjonowania, które są dosyć sztywne, a nie będzie tego strumienia odpadów do tego, żeby mogła ona wykorzystać swój potencjał, to to wszystko może skutkować tym, że nasi mieszkańcy będą płacić więcej, a nie mniej. I tutaj porównanie z Wodociągami jest trudne i nieadekwatne. Dlaczego? Budując oczyszczalnię ścieków w Wodociągach zyskaliście kilka rzeczy: wodę lepszej jakości, zdrowsze rzeki, udało się spełnić normy europejskie, więc szereg korzyści społecznych, szereg korzyści środowiskowych. Jeżeli tam powodowało to, że rachunek gdzieś tam troszeczkę wzrastał, można było to jeszcze zrozumieć. W sytuacji, w której miałoby się okazać, że spalarnia porównywana do mało uciążliwych instalacji, ale jednak przynosząca koszty środowiskowe, drugie, spadek wartości nieruchomości tych mieszkańców w okolicy tego

obiekty, trzecie, kwestia utylizacji żużlu i tych wszystkich materiałów niebezpiecznych, które mają być później deaktywowane, mają być neutralizowane, ale jednak trzeba będzie je wywozić, jeżeli to wszystko będzie uwzględnione, to brak sensowności ekonomicznej powoduje, że całkowicie bezsensowne jest w tych trzech kryteriach: finansowym, środowiskowym i społecznym, argumentów za tym, żeby tę inwestycję, która nasz samorząd kilkadziesiąt milionów będzie kosztowała, realizować. I teraz, drodzy państwo, jest jeszcze szereg niewiadomych. Bo system kaucyjny, jak słyszymy z ministerstwa ochrony środowiska jest olbrzymim sukcesem, ale to powoduje, że ten strumień odpadów, który płynie do zakładu zagospodarowania, jest mniejszy. System odpowiedzialności producentów, który dopiero na większą skalę ma być wprowadzany również spowoduje, że tych odpadów będzie mniej. Jeżeli mówimy o niesamowitym sukcesie ostatniej zbiórki tekstyliów, gdzie tam było 25 czy 27 ton w trakcie jednej okazji, to znowu to powoduje, że ten strumień odpadów jest mniejszy, tych nadających się do spalania. Więc apeluję o to, aby przedstawiono rzetelne, szczegółowe informacje dotyczące wymiaru ekonomicznego, tego projektowanego. Bo argument pana prezesa o tym, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ocenił, że ZZO ma parametry właściwe do spłaty tego kredytu, który jest udzielany na preferencyjnych warunkach, może polegać na tym, że mieszkańcy mają pieniądze na to, żeby się do tego dorzucać, że jest przestrzeń podwyższenia stawki za odbiór odpadów, która powoduje, że my będziemy mogli jako samorządy to spłacić. Natomiast to w żadnym momencie nie jest akceptowalne dla nas. Ta inwestycja może być realizowana tylko w sytuacji, w której zarząd ZZO udowodni jej rentowność, korzystny rachunek ekonomiczny. Tymczasem pan prezes próbował, ubiegając się o to, żeby w pewien sposób samorządy brały na siebie odpowiedzialność za utrzymanie tego przedsięwzięcia, żebyśmy to my, radni pytający, udowodnili, że on ma błędne obliczenia. Po pierwsze, my tych obliczeń nie widzimy. Po drugie, ktoś, kto chce nas przekonać do tak dużego zaangażowania środków zarówno miasta, jak i po stronie mieszkańców, którzy będą mieli przełożone to na rachunki, to ta osoba powinna ponad wszelką wątpliwość przekonać nas do racji ekonomicznych, które stoją za tego typu rozwiązaniem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dziękuję. Szanowni państwo, ja również nawiążę do spalarni. Chciałam poinformować, że w przypadku głównego zbiornika wód podziemnych Ogorzeliny 128, który zawiera nie tak, jak twierdzi pan burmistrz, wody oligoceńskie, tylko pokłady wodonośne z innej epoki, czwartorzędu, a więc pan burmistrz rąbnął się o dwadzieścia milionów lat. Drobna różnica. Natomiast pan burmistrz próbuje te właśnie dane wcisnąć mi w usta, protestuję. Otóż, jeśli chodzi o bezpieczeństwo tego zbiornika, zawierającego właśnie wody, z których korzystają mieszkańcy, a także i mieszkańcy dalej położonych terenów, także Chojniczanie. Otóż nie ma żadnych raportów, i to przekazał mi pan prokurent, dotyczących bezpieczeństwa tego zbiornika. Bo tam po prostu, jeśli chodzi o wpływ aktualnie istniejącego składowiska, tudzież o wpływ potencjalnej spalarni, no to nie ma tych raportów. A więc pan burmistrz zachęca nas do inwestycji, która rzeczywiście może zagrażać bezpieczeństwu mieszkańców. I nie rozumiem właśnie, dlaczego pan burmistrz aż tak bardzo prze do budowy tej spalarni, wbrew stanowisku mieszkańców, którzy protestują, bronią się, próbują jednak właśnie poprzez również analizy środowiskowe, próbują doprowadzić do zaniechania tej inwestycji.

No w każdym razie ja może zadam bezpośrednio pytanie panu burmistrzowi, który oświadczył, że także posła Lamczyka będzie prosił o przekonanie, o działania interwencyjne w ministerstwie, żeby do budowy spalarni doszło. Panie burmistrzu, czy pan w przyszłości aspiruje do stanowiska prezesa ZZO, już po zakończeniu pańskiej kadencji? No słyszymy, słyszymy, czyli absolutnie nie, jest to zabawne, jest to bardzo wręcz śmieszne. Dzięki za odpowiedź.

Wróć jeszcze, to jest drugi temacik, króciuteńko, do patronatów poselskich, na zadane przeze mnie właśnie pytania i temat, kiedy stwierdzam, że pan burmistrz, no nie powinien ingerować w działalność wolontarystyczną organizacji pozarządowych. Pan burmistrz ucieka przed podjęciem tego tematu, a rzuca, jak zwykle manipulując, zupełnie oderwane tak naprawdę 10-15%

zapewnienia finansowania przez miasto tychże imprez sportowych. No więc widzimy skalę niebotyczną uciekania od konkretów i od odpowiedzi.

Trzecia sprawa, jeszcze kwestia tężni. W obszarze gdzie zamieszkuję, a więc ulica niedaleko ulicy Młodzieżowej, w granicach ulicy Młodzieżowej, jest propozycja mieszkańców, ale też pani [...] dotycząca wybudowania tężni w takim obszarze, gdzie jest pewien teren rekreacyjny. No w zasadzie w pierwszym momencie wydało mi się to bardzo sympatyczną propozycją, którą również mieszkańcy chętnie zaakceptują, ale przy bliższym przyjrzeniu się tematowi, są tam jednak pewne wręcz zagrożenia. Otóż chodzi o to, że problem związany z małymi tężniami dotyczy zanieczyszczenia małych tężni bakteriami. I naukowcy wypowiadają się na ten temat, że chodzi o grzyby, o gronkowce, że to po prostu, no jest temat naprawdę do głębszego przedyskutowania. No i całość sprawy będą poruszać może w zapytaniu, w interpelacji.

I kolejna sprawa dotycząca osiedla Kolejarza. Otóż faktycznie temat bardzo taki w tej chwili na czasie dlatego, że plan ogólny właśnie został już w tej chwili... No mamy plany dotyczące granicy osiedla Kolejarz, miejskiej granicy oraz wiejskiej. Planowana jest tam ogromna strefa przemysłowa właśnie w planie ogólnym, które niedługo zostaną uchwalone. I nie wyznaczono tam stref buforowych, stref zieleni, które oddzielałyby Kolejarz właśnie od tej strefy przemysłu. I w tym momencie budowanie świetlicy, która zabierze teren, który planowany był początkowo na taki park, jest po prostu, no moim zdaniem, ze szkodą dla mieszkańców. Bo nikt na osiedlu nie pamięta, żeby ten temat był poddany konsultacjom społecznym. Nie ma też opinii środowiskowej, nie było jakiegoś głosowania w tym temacie. O sprawie poinformowano na tym osiedlu obecnych wtedy na zebraniu chyba dwadzieścioro mieszkańców. Nikt nie rozmawiał z mieszkańcami ulicy Jedności i Czynu Zbrojnego Kolejarzy oraz Wojska Polskiego, na których inwestycja ta będzie oddziaływać. Nikt nie pytał o zdanie. A tu jeszcze raz przypominam, że ten plac na ulicy Jedności już u zarania planowania tego osiedla był przeznaczony właśnie na działalność sportowo-rekreacyjną, nie na cele gospodarcze, nie na cele miejskie. Około dziesięć lat temu powstała koncepcja zagospodarowania placu wykonana przez architekta miejskiego, pana Ciemińskiego, która właśnie zakładała te dodatkowe funkcje rekreacji i wypoczynku. I z rozmów z mieszkańcami wynika, że oni są przeciwni powstaniu tej świetlicy. No w każdym razie jest to głos mieszkańców i w tym momencie zapytanie, na jakim etapie inwestycji jest planowana budowa świetlicy osiedlowej z przyległym parkingiem samochodowym przy ulicy Jedności? Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – pytanie do pana przewodniczącego. Czy pan przewodniczący mnie ogranicza tylko do formuły oświadczeń, czy ja również mogę swobodnie odpowiadać na wnioski?

**Przewodniczący Maciej Bonna** – panie burmistrzu, proszę odpowiedzieć na pytania pani radnej, jeżeli pan uważa to za stosowne.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dziękuję. Pan dyrektor Jarosław Gomółka zaprasza pana radnego Marka Szanka, również panią Marzennę Osowicką, do siebie do szkoły na rozmowę przy kawie. Pan dyrektor oświadcza, że konsultował projekt, który jest już zrobiony, budowy boiska z nauczycielami wychowania fizycznego i został on przyjęty. Ja wiem, że Marek Szank pyta z troską o tą komunikację, ale ta komunikacja i opiniowanie nastąpiło. Pan dyrektor Gomółka zaprasza.

*[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Bonna** – musi się pan, panie radny, zgłosić.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale tu nie ma żadnego problemu. Nie ma konfliktów, nie ma jakiegoś protestu nauczycieli, że coś jest źle, za małe, za duże, źle ułożone i tak dalej. Lokalizacja tego boiska jest jedyna. Nie ma lepszej.

*[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]*

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – no budujemy, ogłaszamy...

*[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]*

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – a kiedy chcecie, zadzwoncie do niego. Telefon podam. Nie ma problemu. Teraz kolejna kwestia. Element wstępu. Przez sześć lat byłem dyrektorem szkoły, w której funkcjonował sekretarz szkoły, stu pięćdziesięciu nauczycieli, tysiąc pięciuset uczniów. Wiem, jaka jest rola sekretarza szkoły i chcę państwu powiedzieć, że na pewno jest inna w szkole średniej, i inna w szkole podstawowej, gdzie są różne profile, specjalności, matury i tak dalej, i tak dalej. Dlatego ja nie powiem, że sekretarz szkoły średniej powinien więcej zarabiać, niż sekretarz szkoły podstawowej, ale proszę spojrzeć na kwestie związane z zakresem obowiązków, tak? Mówię to z doświadczenia. Mam kontakt z moją byłą szkołą, jest obecnie tam dyrektorem pan... Były, właściwie, mój uczeń i ta szkoła się świetnie rozwija. Mówię o Centrum Nauk Technicznych przy ulicy Kościerskiej. Ja cenię pracowników ratusza tak samo jak pracowników administracji obsługi szkół. Dlatego ta dyskusja, którą proponuje Marek Szank, jest jak najbardziej zasadna. Myślę, że warto się do niej przygotować, pokazać szkołę, ilość uczniów, zakres obowiązków sekretarza szkoły, porównać, czy one są takie same. Również warto sięgnąć po zakres obowiązków sekretarza szkoły średniej. Zobaczymy, jakie są tutaj różnice.

Jeżeli chodzi o kwestie tak zwanej wieloletniej współpracy, ja to powiedziałem nie na zasadzie takiej, że teraz patronem ma być poseł, który tylko wiele lat współpracuje, tylko odniosłem to do Marka Biernackiego. Mówiłem, że jak był wicemarszałkiem, współpracował, jest posłem, współpracował i wiele lat ma, jak gdyby w związku z Turniejem Rycerskim i działalnością Bractwa Herbu Tur. Natomiast czy na przykład pan poseł Michał Kowalski się pojawi, czy inny poseł, to jest kwestia państwa tutaj dowolności. Posłowie też pomagają przecież w różnych kwestiach, chociażby sponsoringu. No to Marcin Gruchała może o tym artykuł napisać i wtedy trudno rzeczywiście o tym pośle czegoś nie powiedzieć, ale warto, żeby nie było przesytu. Ale my wiemy, jak pomógł pan poseł Aleksander Mrówczyński do realizacji Boxing Show, a nie wiemy, jak pomógł pan poseł Müller w realizacji tej szermierki, którą pani zaproponowała. Ale to pani może to powie, może nie. Proszę tego nie odbierać, że to jest jakiś nacisk na stowarzyszenie ze strony burmistrza. Wolna wola i tak dalej.

W kwestii zapachów. Toczą się w tej chwili postępowania, to po pierwsze. Po drugie, Miejskie Wodociągi przygotowują się do inwestycji technologii membranowej higienizacji osadów. [...] będzie rozbudowywał swoją firmę, głównie o nowy zakład przetwórczy, który powstanie przy ubojni. Chciałbym tylko przypomnieć, że Zakłady Mięsne [...] to jest tysiąc dwieście pracowników Chojnic i okolic, i trzysta osób to są obcokrajowcy. To najlepiej dokumentuje, jak są potrzebni obcokrajowcy, żeby taka firma jak [...] mogła istnieć. Ona obchodzi w tym roku 35-lecie, podobnie jak firma państwa [...].

Jeżeli chodzi o spalarnię śmieci, to ja tutaj wpadłem z telefonem, bo dzwoniłem do pana Marka Jankowskiego. Coś mi tutaj, mówiąc kolokwialnie, nie grało z tego, co pan radny mówi. I pan Marek Jankowski moimi ustami zwraca uwagę na to, że powiedział, iż produkcja RDF-u osiągnie w tym roku 10 tys. ton. W tym roku. Natomiast docelowo spalarnia ma stanąć za ile lat? Za trzy – cztery. Będziemy dochodzili do pełnych 17 tys. ton etapowo, czyli w kolejnym roku 12, 14, 17. To nie jest tak, że te dane wejściowe są na ten rok. To są dane, które mamy osiągnąć i my je powinniśmy osiągnąć. Nie było, ja nie słyszałem, żeby mówiono, że będziemy wydłubywać balast ze starej kwatery, tylko mówiono o tym, że można też spalać stabilizant. A to jest kwestia tutaj już inna. W kwestii spalarni ja chciałbym wysokiej radzie jednoznacznie powiedzieć, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska analizuje nie tylko w kontekście środowiskowym tę instalację, ale też w kontekście ekonomicznym. Przecież rada nadzorcza, zgromadzenie wspólników i zarząd spółki analizowali te wszystkie kwestie. Być może pan radny, żeby rozstrzygnąć

swoje wątpliwości, musiałby jednak zwrócić się pisemnie do zarządu spółki lub do rady nadzorczej. Jestem przekonany, że tutaj będziemy dialogować, bo powtarzanie takich rzeczy, że będzie 10 tys. ton i to będzie za mało, i będziemy dopłacać do tej spalarni, to nie służy niczemu i nikomu. Tutaj pan radny w trzech obszarach pokazuje tę naszą spalarnię – w obszarze finansowym, społecznym i ekologicznym. Zacznę od ekologicznego. Poprosiłem pana wójta, żebyśmy oszacowali, ile jest węglowych źródeł ciepła w promieniu oddziaływania naszej przyszłej spalarni. I tutaj ekologicznie warto popełnić pewną analizę. Bo jeżeli się okaże, że jest trzysta – czterysta węglowych źródeł ciepła i jest spalarnia, która ma określoną emisję, która jest cały czas monitorowana i wiemy, jaka ta emisja będzie, to porównamy, kto bardziej zatrafa środowisko, czy te węglowe źródła ciepła, czy ta spalarnia, która tam ma stanąć. To jest aspekt ekologiczny i można go sobie empirycznie w prosty sposób wytłumaczyć.

Aspekt społeczny. My gwarantujemy, że cena odpadów nie będzie rosła, jeżeli będziemy sami zagospodarowywać tak zwany balast. Żaden ruch samochodowy się nie zwiększy, bo w tej chwili 17 tys. ton wyjeżdża. My, produkując RDF, musimy za niego płacić, żeby od nas go zabrano. A jeżeli sprzedajemy balast, to płacimy dwa razy tyle. Czyli 17 tys. ton wyjeżdża, a teraz nie będzie wyjeżdżało. Te kilka tysięcy ton żużla, które się pojawi do kilkunastu tysięcy ton balastu i RDF-u, to naprawdę nie jest wielki problem. Wręcz przeciwnie, ruch samochodowy będzie mniejszy. Nie wiem, skąd pan radny ma informację, że strumień śmieci będzie malał. To jest, to jest ciekawe. Proszę państwa, my jesteśmy na przedostatnim miejscu w Europie w ilości produkowanych śmieci per capita na głowę mieszkańca. Czterysta kilogramów, jak dobrze pamiętam. Inne kraje, które już zagospodarowują nie czterdzieści procent odpadów, a dziesięć procent, produkują per mieszkaniec siedemset – osiemset kilogramów. Czyli strumień śmieci będzie rósł, on nie będzie malał. Nie będzie potrzeby żadnego wożenia śmieci z zewnątrz. To są bzdury. To są rzeczy, którymi się posługują przeciwnicy tej instalacji. Natomiast jeżeli instalacji nie będzie, to problem społeczny będzie istniał, bo ceny odpadów komunalnych będą rosły. Jeżeli chodzi o aspekt finansowy, to pan radny Kaczmarek na pewno wie, że dla mnie pan prokurent jest większą osobowością ekonomiczną, niż pan radny i sam też umiem pewne rzeczy sobie policzyć. To mądry człowiek. Warto z nim porozmawiać. On państwu przedstawi. Może być sesja tematyczna na temat tej instalacji i punkt po punkcie będziemy, rozumiem, stymulować pracę spalarni, która spala 17,3 tys. ton odpadów i ile to kosztuje dzisiaj, jak my to wyrzucamy i sprzedajemy, płacąc za to, a jak to będzie wyglądało w momencie, kiedy instalacja będzie funkcjonowała. Nie bez znaczenia jest też to, że ta instalacja ma zapewnić ciepło miastu. Przecież dzisiaj mamy ciepłownię SEC-u, która działa na kogeneracji, gdzie spalamy miał węglowy i gaz. W momencie, kiedy pięć megawatów ciepła weszłoby do miasta, to nasza ciepłownia może być wyłączona w okresie letnim. Czyli nie spalamy gazu, nie spalamy miału. Co? Chronimy środowisko. Prosty wniosek, tak?

Dalej. Cena, aspekt społeczny. Cena gigadzula to mniej więcej jest pięćdziesiąt procent obecnej ceny, tak? Nie ma żadnego ETS-u. Nie ma tutaj... Połowa ciepła produkowanego jest uznawana jako ciepło tak zwane zielone i tak dalej, i tak dalej. Można byłoby mówić długo. Ja jestem przekonany. Teraz pani radna się posługuje tutaj stanowiskiem mieszkańców. To jest stanowisko części mieszkańców. No nauczmy się wreszcie porządnie mówić. Części mieszkańców, którzy są przeciwni. I okej, mogą być przeciwni i to są dwie grupy mieszkańców. To jest taka podgrupa, której się już nie przekona, jak na przykład pan [...], który pokazuje na banerach, że są odpady radioaktywne. No to takiego człowieka ja już nie przekonam do niczego. Tam żadnych odpadów radioaktywnych nie ma po prostu, tak?

Bezpieczeństwo zbiornika. Ja może powiedziałem wody oligoceńskie, może się przejęczyłem. Zbiornik wodny, przyjmijmy takie, takie założenie, ale ja nie wiem, skąd pani ma przekonanie, że w tej chwili jacyś mieszkańcy z tego zbiornika czerpią wodę. Tego ja nie wiem.

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę bardzo, niech pani sprawdza. Ale teraz tak. Stoi wielka kwatera wielkości piramidy Cheopsa prawie. Jedźcie państwo zobaczyć, tak? To jest olbrzymia,

olbrzymia kwatera, która ma zabezpieczenia i tym się nie martwimy, że ona te wody w jakiś sposób zatruje, zanieczyści, a martwimy się instalacją termicznego przetwarzania odpadów, która nie ma odcieków i nie ma ścieków. Nie ma odcieków i nie ma ścieków. I w komorze są materiały, które są spalane. Teraz tak. ZZO Nowy Dwór i pan wójt proponują wycieczkę do Portu Czystej Energii. Dotkniemy spalarnię. Jeżeli chcemy, to możemy pojechać do takiej podobnej wielkości. Jak coś ma 17,3, a coś ma 20, to są właśnie podobne. Nawet te 25, bo kwestia jest przeliczenia strumienia odpadów. Jeżeli strumień odpadów będzie rósł, jest wszystko w porządku. Oczywiście spalarnia działa w systemie ciągłym. Nikt tutaj nie pali w piecu rano, tak? Że bierze drzazgę i zapala, i wtedy się cieszy, że ma ciepło. To musi być dostawa wody i produkcja energii elektrycznej musi następować w sposób ciągły. Jeżeli chodzi o strefę przemysłu, o której pani powiedziała, to pani pewnie chodzi o te dwadzieścia hektarów, które kiedyś kupił, chciał kupić Polipol, a kupił Regalux. Ja tam nie widzę żadnych zagrożeń. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska na pewno będą opiniować każde przedsięwzięcie, które tam powstanie. My na pewno nie dopuścimy w mieście do powstania fabryki, nie wiem, produkcji opon czy fabryki chemicznej. Mamy świadomość tego, że te dwadzieścia hektarów jest na styku osiedla, na którym mieszkają ludzie i z wielką troską będziemy się tutaj nimi zajmować. Natomiast wiem skądinąd, że jest pomysł na tę strefę taki, żeby tam powstały małe firmy, których działalność, uciążliwość ograniczy się do granicy nieruchomości, w której funkcjonują. I są takie firmy w Chojnicach, i one nikomu tutaj nie przeszkadzają. Jestem co do tego spokojny. Więc inicjatywa należy do państwa. Jeżeli chcecie na sesji rozmawiać o instalacji termicznego przekształcania odpadów, jestem za. Zaprosimy radę nadzorczą, zgromadzenie wspólników, możemy pojechać do firmy. Jest wycieczka zachęcam do wycieczki. Ktoś chce pojechać do Kopenhagi, można pojechać. Są w Polsce spalarnie. Nie ma żadnego problemu.

Teraz jeżeli chodzi jeszcze o wynagrodzenia, to chciałem oświadczyć, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji z 18 marca 2026 r. wynagrodzenie zasadnicze dyrektora szkoły zostało ustalone na poziomie 6.397 zł. Uwaga. Dyrektora szkoły, tak? Jak się sugeruje w tej treści, z którą ja polemizuję, mielibyśmy podnieść wynagrodzenia na stanowiskach pomocniczych, a takim stanowiskiem jest sekretarz. To jest ważna funkcja, ale tak samo ważna jest pani w administracji kadrowa, pani intendentka, pani sprzątaczką. Tak samo jest ważna dla szkoły. I teraz, mamy podnieść o kilka tysięcy złotych, to doszłoby do kuriozalnej sytuacji, w której sekretarz szkoły zarabiałby więcej niż dyrektor, który nim kieruje. Oczywiście można i dyrektorowi podnieść, tak? Tylko pamiętamy, ile wydajemy w tej chwili na oświatę. To jest uderzenie w fundamenty zarządzania. Dyrektor ponosi pełną odpowiedzialność karną, dyscyplinarną i pedagogiczną za setki dzieci i dziesiątki pracowników. Żądania tutaj pani radnej prowadzą do tego, iż praca zostałaby niżej wyceniana niż praca biurowo-pomocnicza. I teraz w związku z tym, że pani radna poruszyła tutaj, tak słyszałem, chyba dobrze słyszałem, zaangażowanie w tworzenie tego tekstu pani radnej Mirosławy Daleckiej, to ja chciałbym oświadczyć, że według mnie pani radna Dalecka, która podnosi ten temat, jest jednocześnie pracownikiem miejskiej szkoły na stanowisku sekretarza. Mówimy o szkole numer 8. Mamy do czynienia z klasycznym konfliktem interesów. Radna wykorzystuje mandat do walki o pieniądze dla własnej grupy zawodowej, a w zasadzie dla samej siebie. Czy ta troska o finanse miasta, czy prywatny lobbing uprawiany pod szyldem walki o sprawiedliwość? Wniosek. Pani radna nie jest w tej sprawie obiektywnym recenzentem, lecz stroną, która manipuluje faktami dla osiągnięcia korzyści płacowych. Też jeszcze dodam dla pana Kaczmarska, że ja w swoim artykule, który opublikowałem na portalu chojnice.com i państwu włożyłem do skrzynek, nie podaję wynagrodzeń po waloryzacji pięcioprocentowej. To jest znowu kłamstwo. Nie podaję po waloryzacji, tak? Tylko podaję przed waloryzacją. A to jest wielka, wielka różnica. Więc możemy manipulować w tekście do ludzi, że o kilka tysięcy złotych są wyższe wynagrodzenia w starostwie, jak praktycznie o 1.200 – 1.300 zł rzeczywiście jest różnica pomiędzy sekretarzami, a zarobki na stanowiskach referentów, intendentów, pań sprzątających są na tym samym poziomie.

Nie wiem, po co to robimy. Chyba po to, żeby wywoływać niepokoje społeczne. Ja zawsze będę przeciwko takim rozwiązaniom protestował. I nie grajmy więcej w tę grę, że będziemy powtarzać jakieś kłamstwa milion razy, że ktoś uwierzy, że to jest prawda. Ja powtórzę za panem premierem

Tuskiem. Jak ktoś będzie milion razy kłamał, ja będę milion razy powtarzał prawdę i to się jak gdyby wzajemnie znosi. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – chciałbym zaproponować też, że faktycznie możemy z państwem radnymi porozmawiać, usiąść i zaplanować sesję tematyczną w temacie termicznego przetwarzania odpadów. Ustalić listę zaproszonych gości, którzy gdzieś tam będą mieli możliwość wypowiedzenia się, bo temat faktycznie jest istotny społecznie i to jest do rozważenia. Będę z państwem to ustalał, żeby po prostu raz, a dobrze wybrzmiały wszystkie tematy i nie było potrzeby przerabiania cały czas tego samego tematu na każdej sesji.

Pani radna Magdalena Kamińska, proszę.

- **Radna Magdalena Kamińska** – dziękuję, panie przewodniczący. Chyba puszczyć kolegę Jaruszewskiego, bo chciałam zadać trzy pytania panu burmistrzowi, a wyszedł. Tak że można zmienić kolejkę?

**Przewodniczący Maciej Bonna** – znaczy myślę, że pani Magdaleno, myślę, że może pani je zadać ogólnie w związku... To może posłużę się artykułem 24 o obowiązku radnego, udziału w pracach i o uprawnieniach radnego i interpelacjach, i ogólnie zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie czternastu dni od otrzymania interpelacji lub zapytania. Myślę, że może pani zadać to pytanie, bo w kwestii takiej jesteśmy w punkcie, jesteśmy w punkcie wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Myślę, że pan burmistrz do nas dołączy i będzie mógł odpowiedzieć na pani pytanie, ale ogólnie w sensie formalnym takie zapytania wymagające odpowiedzi radzę składać na piśmie do biura rady. Dziękuję.

- **Radna Magdalena Kamińska** – dobrze, dziękuję. Chodzi mi o uzupełnienie odpowiedzi, jeśli chodzi o poprzednią sesję. Zadałam pytanie, czy jest możliwe, jest możliwa zmiana projektowania ulicy Bałtyckiej z Kościerską ze skrzyżowania na rondo i chciałam zapytać tylko pana burmistrza, czy w ciągu trzech tygodni od poprzedniej sesji wymieniał korespondencję z Zarządem Dróg Wojewódzkich? I czy, no bo pan mówił, że jeżeli pani radna uważa, że jest zasadne, no to takie pytanie zada i chciałam zapytać, czy zadał. To taka króciutka tylko byłaby odpowiedź na to. Druga rzecz, to wczoraj dosłownie mieszkańcy ulicy Działkowej zgłosili mi, że tam już od miesiąca jest jakiś problem z oświetleniem ulicy. Czy można tam pochylić się nad tym? I ostatnia rzecz. Chodzi o ulicę Warszawską 14. Wpłynęły do radnych, przynajmniej do radnych członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji informacje dotyczące odpowiedzi, którą ratusz zadał pytanie właścicielowi i właściciel tam udostępnił nam nieruchomość. Natomiast jeżeli w odpowiedzi mówi, że jeżeli dojdzie do ustanowienia pomnikiem przyrody jednej sztuki drzewa oraz pięć sztuk drzew, to sprzedaż tego terenu będzie niemożliwa i na to nie mogą się państwo zgodzić. Więc w tej sytuacji proponują odkupienie naszej nieruchomości przez miasto Chojnice za cenę zgodną z załączoną wyceną. Wyceny zostały też załączone, jednak wymagają aktualizacji. Ja pytanie mam takie, czy są jakieś dalsze decyzje ratusza, bądź w ogóle pana burmistrza, co do tej nieruchomości na Warszawskiej 14?

**Przewodniczący Maciej Bonna** – jeśli ja się mogę wtrącić w chwili obecnej w związku z odpowiedzią na to pytanie, ponieważ to postępowanie i to pismo, które państwo dostali, jest wynikiem pewnego ciągu wydarzeń związanych z wnioskiem o ustalenie pomników przyrody. I taki wniosek trafił do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przez tą komisję został skierowany do burmistrza w celu uzyskania informacji czy właściciel nieruchomości udostępni ją nam do oceny istniejących tam okazów przyrody. Ogólnie w myśl ustawy o ochronie środowiska ustanowienie pomnika przyrody jest jedyną kompetencją rad gminy po uprzednim ustaleniu tego z RDOŚ. Więc tak w zasadzie zgoda

właściciela na ustanowienie pomników przyrody nie jest konieczna, ale żeby ocenić, czy coś się dendrologicznie nadaje do bycia pomnikiem przyrody, powinniśmy mieć zgodę właściciela na wstęp na daną nieruchomość. Ci właściciele udostępniłi taką zgodę i w tym momencie ta sprawa wraca pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po uzupełnieniu dokumentacji. I teraz komisja dalej będzie decydować o tym, co dalej z tym zrobić, w jaki sposób prawnie ma to przebiegać. Czy zobligować burmistrza, żeby określony wydział zajął się oceną tych dendrologiczną tych drzew i wtedy podjąc decyzję, zaopiniować ją dla rady miasta, czy o jakimś innym działaniu, to już będzie decyzja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I myślę, że do czasu zakończenia tej ścieżki prawnej to rozmowa o kupnie czy sprzedaży na razie jest, no poza jakimikolwiek wyjaśnieniami tutaj... Właściciel, wiadomo, każdy działa w swoim interesie. Ja się nie dziwię właścicielowi, że działa w swoim interesie prywatnym, ponieważ dotyczy to jego działki i oceny wartości tej działki w momencie, kiedy rada gminy ustanowi pomniki przyrody. Aczkolwiek prawo też mówi, że rada gminy może ustanowić pomniki przyrody bez zgody właściciela i takie sytuacje się zdarzały. Więc no tutaj myślę, że kwestia odkupu czy nie, to jest po zakończeniu prac komisji, stwierdzeniu w ogóle, czy te drzewa się nadają na pomniki przyrody, tak?

Dobrze. Wedle kolejności pan radny Kazimierz Jaruszewski.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja jeszcze krótko chciałbym odnieść się do tematu przed chwilą wywołanego, mianowicie do tematu parkowych tężni. Ten temat akurat mi jest dosyć bliski, ale przyznam, że wczoraj, to jest w niedzielę, trochę się do niego zraziłem, bowiem wczoraj w Sopocie w parku na Błoniach przyglądałem się takiej niewielkiej tężni. W swoim czasie myślałem, żeby ten temat w ogóle przenieść na nasz chojnicki grunt. No i tak przyglądając się, zauważyliśmy, że z tej tężni woda wylewa się całymi litrami. Tak jak się dowiedzieliśmy, ta sytuacja jest dosyć częsta. I tak sobie myślę, że wybudować taką tężnię, to jeszcze nie jest taki duży kłopot, ale potem ją utrzymać, amortyzować, no na pewno wymaga to dużej troski. Dlatego tutaj jeszcze odnosząc się do słów pani radnej Osowickiej, temat uważam za bardzo ciekawy, z tym, że trzeba by do niego tak bardzo racjonalnie podejść. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, bardzo się cieszę z tej inicjatywy, żeby była specjalna sesja rady miasta. Przypomnę, że w kwestii, która była bardzo odległa, jeśli chodzi o horyzont realizacji, a mianowicie przebudowy siedziby ChKŻ-tu w Charzykowach, była oddzielna sesja rady miasta, chociaż miała być to inwestycja rządu dwudziestu paru milionów złotych, w tym w większości finansowana przez ministerstwo sportu, jako narodowa akademie żeglarstwa. Tymczasem tutaj mówimy o kwocie co najmniej 150-170 mln zł, więc warto by było, żebyśmy usiedli. Natomiast nie ma to sensu w sytuacji, kiedy nie otrzymujemy od ZZO otwartych danych. O te dane, o których dzisiaj dyskutowaliśmy, wnioskowali już protestujący, między innymi jeden z aktywistów, którego z imienia i nazwiska, nie wiem dlaczego, bo przecież jesteśmy wszyscy upominani, żeby tego nie robić, wymienił pan burmistrz. On nie jest ani prezesem żadnego stowarzyszenia, ani radnym, ani osobą publiczną, tak? Żeby z nazwiska go wymieniać. Kolejna rzecz... I to pokazuje rozrzut pomiędzy tym, co mówi pan burmistrz, a rzeczywistością obiektywną. Szanowni państwo, pan burmistrz przed chwilą powiedział, że 6.800 to są zarobki dyrektora szkoły i że w momencie, kiedy sekretarz miałby mieć podwyżkę, to by się zaczęli zbliżać i tak dalej. Przyjmijmy 7.000, dobrze? Dla kalkulacji. Żebyśmy nie wchodzili, czy mówił 6.800, czy 680, przyjmijmy 7.000. To takie ćwiczenie umysłowe, to oznaczałoby, że rocznie dyrektor dostaje 84.000 zł zgodnie z rozporządzeniem na rok 2026, mówi pan burmistrz. Nie mam oświadczeń majątkowych za rok 2025, więc na szybko przejrzałem oświadczenie majątkowe chojnickich dyrektorów za rok 2024. SP nr 1 – 156 tys., SP nr 3 – 161 tys., SP nr 5 – 178.910, SP 7 – 186 tys. i SP 8 – 184 tys. W tym samym czasie oświadczenie majątkowe osoby, o której dyskutowaliśmy, również jest dostępne na stronach powiatu – 74 tys. zł. O jakiej bliskości my tu mówimy? O jakiej skali manipulacji? O jakich liczbach my tu mówimy?

Szanowni państwo, szanujmy się. I tak samo nie jest zupełnie adekwatne kwestionowanie tego, co mówił właśnie pan prokurent. Mówił o tym, że nominalna przerobowość tej linii do RDF-u może być wykorzystywana, przy dobrych warunkach, w osiemdziesięciu procentach. I mówiono już, czego nie kwestionowałem w trakcie komisji, że już cały poprzedni rok produkowaliśmy RDF. Proszę sobie sprawdzić, ile go wyprodukowaliśmy. W tym roku mamy osiągnąć 10 tys. i to jest podobno ambitne zadanie.

I teraz, jeżeli nie mamy danych zupełnie podstawowych, to trudno nam dyskutować o opłacalności tego projektu. I oczywiście, że narodowy fundusz analizuje możliwość spłacenia kredytu i opłacalność, natomiast nie wiemy, jaką stawkę za odbiór odpadów przyjął w tych kalkulacjach ZZO, bo być może dużo wyższe od tego, co jest planowane. Więc sesja specjalna temu poświęcona jak najbardziej, tak żebyśmy mogli się przygotować, żebyśmy mogli świadomie podejmować decyzje, ale najpierw powinny być położone informacje. Tak, jak w przypadku 300 tys. dla biblioteki, 220 tys. dla centrum kultury, zanim rozpoczniemy rozmowę, musimy mieć twarde dane. Informacje, które są potrzebne do analizowania. W innym wypadku jest to mało konstruktywne, mało merytoryczne bicie piany, tak jak miało to miejsce ostatnio, bo my te pytania do pana prokurenta i pana prezesa zadawaliśmy, ale ich niesamowita skuteczność w ich nieadresowaniu, w nieodpowiadaniu na pytania... Ten festiwal lawirowania ma miejsce już dwa miesiące i wystarczyłoby w domenę publicznej takiej odpowiedzi udzielić i wtedy usystematyzujemy tę dyskusję, bo chyba wszystkim nam zależy na tym, żebyśmy podejmowali najlepsze możliwe decyzje z punktu widzenia mieszkańców naszego samorządu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dziękuję bardzo. Jednak nie mogę przejść do porządku dziennego nad tym, co pan burmistrz właśnie wypowiedział odnośnie pani sekretarz szkoły nr 8 Mirosławy Daleckiej, zarzucając jej, że po prostu dba o własny interes. No przecież co to za zarzuty? Pani Mirosława Dalecka podniosła rzeczywiście niesprawiedliwe dysproporcje dotyczące wynagrodzeń pracowników oświaty. A tu ze strony pana burmistrza mamy bicie w nią, to już nie po raz pierwszy... Zresztą po prostu pan burmistrz swoje emocje przenosi na salę sesyjną. Nie powinien tego robić. Nie było żądań pani Daleckiej, to jest manipulacja. Powtarzam raz jeszcze, pani Dalecka dokonała, przedstawiła porównania tych stawek. I wobec tego, jakie pieniądze zarabia pan burmistrz uchwałą rady miejskiej, oczywiście większości, która głosuje, zagłosowała na tę uchwałę podnoszącą wynagrodzenie pana burmistrza. I ja z kolei nie kryję oburzenia, żeby w ten sposób deprecjonować pracowników oświaty, wbrew zapewnieniom, które pan burmistrz tutaj składa, że każdy człowiek jest ważny. Nieprawda. Manipulacja i hipokryzja. Właśnie poprzez stawki wynagrodzeń pan burmistrz pokazuje nam wszystkim, że pewnych osób w przestrzeni publicznej nie ceni. I to jest coś nie do zaakceptowania dla mnie.

Wracając do tematu, który podniosła koleżanka Magdalena Kamińska odnośnie ustanowienia kompleksu drzew i dębu pomnikami przyrody chciałam zapytać, kiedy dokładnie miasto sprzedało tę działkę? Zamiast przecież zachować to jako teren zieleni dla mieszkańców, którzy tej zieleni nie mają tam zbyt wiele. No i pytanie, czy nie zakrawa to o niegospodarność, jeżeli zamiast była sprzedaż wtedy, żeby teraz odkupić ją od tego właściciela ponownie, odkupić drożej. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – pani radna, skoro oczekuje pani formalnej odpowiedzi, proponuję zgodnie z artykułem 24 złożyć zapytanie na piśmie do przewodniczącego rady, który przekaże je niezwłocznie wójtowi. Zgodnie z kolejnością, pan radny Marek Szank.

- **Radny Marek Szank** – panie przewodniczący, nie ma pana burmistrza. Zostałem zobowiązany do tego, aby oświadczyć w trakcie sesji rady miejskiej, że mieszkańcy osiedla Metalowiec oczekują informacji dokładnej daty rozpoczęcia inwestycji kanalizacyjnej na tym osiedlu. Mieszkańcy otrzymali już na piśmie taki przewidywany terminarz, ale chodzi o potwierdzenie dokładnej daty

rozpoczęcia tej inwestycji, kto będzie tę inwestycję prowadził, tak abyśmy mieli wgląd do projektu, ponieważ mieszkańcy poszczególnych posesji zobowiązali się do tego, że wykonają określony zakres prac. Chodziłoby o to, aby poinformować mieszkańców za pośrednictwem tablic informacyjnych lub też w formie informacji na stronie internetowej osiedla kiedy, w jakiej alejce rozpoczniemy dokładnie tę inwestycję. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – jeszcze powrócę do tematu związanego z budową dróg na osiedlu szeregowców Młodzieżowa – Widokowa. Otóż bardzo ważnym problemem jest to, że przy ponownym wystosowaniu wniosku do starostwa o pozwolenie na budowę, którą właśnie wydział inwestycyjny albo pana Rekowskiego wystosował do powiatu, chciałabym uwrażliwić państwa na to, że brak jest projektu zagospodarowania zieleni i zagospodarowania przestrzeni dla tegoż osiedla. Moim zdaniem, jest to sprawa skandaliczna, że nie robi się całościowego podejścia do tematu. Nie wolno zostawiać tak tego osiedla, gdzie rzeczywiście jest bałagan. Przy ulicy Młodzieżowej i Widokowej mamy problem brakującej zieleni, bo to właśnie ta zieleń jest w stanie zabezpieczyć przed podmywaniem fundamentów całego szeregowca przy ulicy Młodzieżowej. Ponadto zieleń jest rozjeżdżona przez patoparkowanie, za które straż miejska i policja nie wlepiają mandatów i tego nie pilnują.

Miasto pozwala też na śmiecenie. Ponownie poruszam temat, że przecież wymagane jest na początku, jeszcze przed inwestycją, skonsultowanie projektu budowy i pozostałych projektów z mieszkańcami co do ich potrzeb, i potrzeb terenu osiedla, a nie pozwalanie od razu na procedowanie pozwolenia na budowę. A więc nie skonsultowano mieszkańców. No i skoro miasto nie zamówiło planu zagospodarowania osiedla i planu zieleni, to moim zdaniem niestety jest to fuzzerka i chyba jakaś taka chęć utrzymania tego bajzlu pod garażami i wręcz stanu faweli. Od czterdziestu lat, jeszcze raz przypominam, nie mamy zagospodarowania tego osiedla, a od piętnastu lat dzieje się dramatyczne niszczenie otoczenia naszego osiedla. Więc w tej sytuacji, gdzie też jest zagrożenie bezpieczeństwa posesji, ludzi mieszkających na tym osiedlu, apeluję o to, żeby jednak nasze wydziały przeanalizowały ten problem i dążąc do realizacji projektu, po prostu wypełniły założenia, jakie zawsze są związane z wykonaniem inwestycji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – byłoby sympatycznie, gdybyście państwo część pytań, które zadajecie w czasie sesji, zadawali wcześniej, byłyby przygotowane odpowiedzi. Ale też zwrócę uwagę na sposób zadawania pytań, bo pani radna powiedziała przed chwilą, kiedy miasto sprzedało tę działkę, gdzie stoją przyszłe pomniki przyrody. Nigdy miasto jej nie sprzedało, bo nigdy miasto nie było właścicielem tej działki. To należało zadać pytanie czy miasto było właścicielem, czy miasto sprzedało, a nie kiedy miasto sprzedało. Sugerowanie od razu, że miasto jest takim złym ekonomistą, który sprzedał, a teraz za 3,5 mln ma odkupić, tak? Więc to jest właśnie nieuczciwe.

Zarząd Dróg Wojewódzkich, mamy konsultacje jutro w sprawie typu skrzyżowania rondo czy skrzyżowanie skanalizowane. Musimy mieć świadomość tego, że skanalizowane jest dwukrotnie tańsze niż rondo, bo rondo to jest wejście jak gdyby w infrastrukturę wszystkich ulic, tak? Czyli Kościerskiej, lewa i prawa Bałtyckiej i Czerskiej. Ale ja też uważałem w przeszłości i uważam, że rozwiązanie typu rondo jest rozwiązaniem lepszym, niż rozwiązanie skanalizowane skrzyżowanie. Dlaczego? Dlatego, że tam nie ma dużego ruchu pieszych i piesi nie będą w żaden sposób hamowali płynności ruchu na tym skrzyżowaniu. Przykład? Rondo Subisława – Obrońców Chojnic – Gdańska, gdzie nie ma w zasadzie pieszych, jest ich śladowa ilość i ten ruch jest płynny, i na pewno mniej uciążliwy, niż w poprzednim rozwiązaniu ze skrzyżowaniem z pierwszeństwem.

Jeżeli chodzi o Działkową, to tutaj prośba do pani radnej i do wszystkich państwa. Pan dyrektor Rekowski jest dostępny całą dobę, wystarczy jeden telefon i my już będziemy to zgłaszać. Nie ma żadnego problemu.

Natomiast jeżeli chodzi o drzewa przy Warszawskiej 14, to nie można dopuścić do wycięcia tych drzew. Dlatego jeżeli inwestor wystąpi z wnioskiem o wydanie warunków zabudowy, to my wydamy takie warunki zabudowy, które będą chronić te drzewa. Każdy musi mieć świadomość tego, że jak ma na działce takie drzewa, no wszystko można wyciąć, tak? Ale tutaj my na to się nie zgodzimy. Ewentualnie SKO albo WSA może nas zmusić do tego, żeby zmienić decyzję. Natomiast ustanawianie pomników przyrody na nieruchomości prywatnej jest w mojej ocenie, może subiektywnej, ryzykowne, bo może takiemu właścicielowi należeć się odszkodowanie, które będziemy płacić w tym wypadku my, czyli mieszkańcy, jak państwo często lubicie mówić.

Teraz jeszcze na koniec do pani radnej Osowickiej. Ja nie mam kompleksu wysokości mojej pensji. Niech pani wreszcie porówna sobie pensje wójtów i burmistrzów okolicznych gmin, i zobaczy pani, że prawie każdy ma taką samą jak ja. Tak że nie mam kompleksu. Gdyby wszyscy zarabiali w górnych widełkach, tak jak zdarzyło się z moją pensją, to trzeba byłoby naprawdę zmienić budżet i go zwiększyć. Ja tej dyskusji nie chciałbym z panią prowadzić. Pani powiedziała swoje, ja powiedziałem swoje.

Szanuję pracowników szkół. Nawet wpłynęła skarga podpisana przez „pracownicy ze szkół”. Nie będę tego czytał. Myślę, że uczyni to pan przewodniczący rady powiatu na najbliższej sesji. Tak że pracownicy się odezwali. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję bardzo.

Składam zapytania do Komisji Wnioskowej. Czy wpłynęły jakieś wnioski? Pan radny Marek Szank, czy wpłynął na pana ręce jakiś wniosek?

– **Radny Marek Szank** – na moje ręce nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dziękuję. Pani radna Iwona Skocka, czy na pani ręce wpłynął jakiś wniosek?

– **Radna Iwona Skocka** – nie, na moje ręce też nie wpłynął żaden wniosek.

#### **Ad. 16**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – dobrze, przechodzimy do kolejnego punktu. Informacja o złożonych interpretacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.

W okresie międzysesyjnym wpłynęły trzy zapytania. Dwa zapytania radnego Patryka Tobolskiego oraz jedno zapytanie radnego Kamila Kaczmarka, które zostały przekazane burmistrzowi i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Termin na udzielenie odpowiedzi upływa 27 kwietnia bieżącego roku.

#### **Ad. 17**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – przechodzimy do kolejnego punktu. Wnioski i oświadczenia klubowe. Nie widzę żadnych zgłoszeń.

#### **Ad. 18**

**Przewodniczący Maciej Bonna** – zamykam XXI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach. Dziękuję.

**Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu.**

**Protokół sporządziły:**

**Sekretarz XXI sesji  
Rady Miejskiej**

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej**

Sylwia Szewe (str. 1-12)  
Beata Biesek (str. 13-23)  
Marta Zielińska (str. 24-33)

*Kamil Kaczmarek*

*Maciej Bonna*