BR.0002.14.2020

**P R O T O K Ó Ł nr XX/2020**

**z XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w zdalnym trybie obradowania   
w dniu 28 września 2020 r. w godzinach *od 1000do 1200***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Jarosław Rekowski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
5. Waldemar Gregus - Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego
6. Przewodniczący SMO według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XX sesji (biuletyn nr 19/20) został radnym doręczony   
w dniu 17 września 2020 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, witam serdecznie na XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, **otwieram XX sesję Rady Miejskiej** **w Chojnicach.**

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę przejść do systemu głosowania, sprawdzamy obecność radnych. Proszę Państwa w chwili obecnej jest 19 radnych, tak że mamy prawo prowadzić sesję.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, w punkcie pierwszym podpunkcie „b” – wnioski do porządku obrad, chciałbym zgodnie z tym, co zostało Państwu przekazane w ubiegłym tygodniu, jest wniosek Dyrektora Wajlonisa o zdjęcie z porządku obrad punktu szesnastego – projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Chojnice na lata 2020-2023”. Uzasadnienie, wydaje mi się, było wystarczające, tak że bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za tym, aby punkt szesnasty z dzisiejszego porządku obrad nam wypadł? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Wniosek o zmianę porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez zdjęcie pkt. 16 „Projekt uchwały w sprawie przyjęcia »Programu Opieki nad Zabytkami dla miasta Chojnice na lata 2020 – 2023«” został przyjęty.**

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XIX sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036.
13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych   
    w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.
14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice.
15. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
16. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.
17. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Strzeleckiej w Chojnicach.
19. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Rolbieckiego w Chojnicach.
20. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda.
21. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań   
    i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice.
22. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
23. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
24. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
25. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej.
26. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla osób bezdomnych, w tym schronisk z usługami opiekuńczymi oraz domami dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.
27. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
28. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym.
29. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
30. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
31. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
32. Zakończenie XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa przystępujemy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej. Sekretarzem sesji był Pan Marek Szank. Bardzo proszę Pana Marka Szanka o zabranie głosu.

* **Radny Marek Szank** – z protokołem XIX sesji Rady Miejskiej się zapoznałem. Podpisałem go i proponuję przyjąć go do wiadomości bez odczytania, ponieważ zawarte w nim treści są zgodne z przebiegiem ostatniej sesji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu XIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytywania?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XIX sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z XIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa punkt trzeci – powołanie Sekretarza sesji   
i Komisji Wnioskowej. Proponuję na Sekretarza sesji Pana Patryka Tobolskiego. Czy Pan Patryk Tobolski wyraża zgodę na to, aby być Sekretarzem sesji?

* **Radny Patryk Tobolski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Do Komisji Wnioskowej proponuję Iwonę Skocką i Marka Szanka. Czy Pani Iwona Skocka wyraża zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej?

* **Radna Iwona Skocka** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Marek Szank?

* **Radny Marek Szank** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, żeby Sekretarzem dzisiejszej XX sesji Rady Miejskiej był Pan Patryk Tobolski?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Patryka Tobolskiego na Sekretarza XX sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Na Sekretarza XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Patryka Tobolskiego.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa przystępujemy do głosowania składu Komisji Wnioskowej. Przypominam, że zgłoszeni wyrazili zgodę – Pani Iwona Skocka, Pan Marek Szank. Kto jest za tym, aby Komisja Wnioskowa pracowała w przedstawionym składzie?

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową XX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radna Iwona Skocka i radny Marek Szank.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – punkt czwarty – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Przypominam, że wszelkie pisma, które wpływały na moje ręce były przekazywane Państwu drogą mailową. Z ważniejszych chcę przypomnieć o tym, że otrzymałem Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej   
w Gdańsku, która opiniuje pozytywnie informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Chojnice za pierwsze półrocze 2020 roku, co będzie miało zresztą odzwierciedlenie w obradach Komisji Budżetu i Komisji Rewizyjnej, o czym będą mówili Przewodniczący.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa przystępujemy do punktu kolejnego – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dzień dobry, witam serdecznie. Wysoka Rado, Szanowni Państwo, mieszkańcy Emsdetten zdecydowali w dniu wczorajszym, w drugiej turze wyborów   
  o wyborze nowego Burmistrza Miasta. Tym nowym Burmistrzem został Pan Oliver Kellner, pokażę Państwu jak wygląda Pan Burmistrz. Widać?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – widać.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to jest bardzo ważna wiadomość dla nas, ponieważ jak Państwo wiecie, Honorowy Obywatel naszego miasta, wieloletni Burmistrz EmsdettenGeorg Moenikes już nie startował w tych wyborach. W pierwszej turze startowało pięciu kandydatów, czterech mężczyzn (CDU, SPD, UWE – niezależni, Partia Zielonych) i jedna pani z Lewicy. Oliver Kellner obejmie swoje stanowisko 1 listopada tego roku. Urodził się w 1968 roku, ma 52 lata.Wychowywał się i związany jest z Emsdetten. Zawodowo związany był z działalnością w sferze ubezpieczeń. Od 2013 roku prowadzi własną agencję ubezpieczeniową. Od 2004 roku należy do Partii Zielonych. Wyniki wyborów są takie:Oliver Kellner – 56,99% i dr Thomas Kock z SPD – 43,01%. Frekwencja wyborcza w Emsdetten wynosiła 53,55%. Tak więc można powiedzieć, że Emsdetten ma nowego, pierwszego „zielonego“ Burmistrza. Życzenia nowemu Burmistrzowi złożył Pan Burmistrz Georg Moenikes, ja również prześlę stosowne gratulacje. Georg Moenikes odwiedzi Chojnice niebawem i będzie okazja do podsumowania naszej wieloletniej współpracy. Teraz zaproszę Państwa na spacer po naszych inwestycjach. To będzie dwuczęściowa wypowiedź, w pierwszej części moja, następnie Pan Burmistrz Adam Kopczyński.

Zaczniemy od deszczówek. Na Osiedlu Kolejarz zakończono prace. Trwają czynności odbiorowe, będzie kilka drobnych poprawek, które zostaną wykonane. I to zadanie realizowała firma Wo-Kop za kwotę 6.200.000 zł.

Kanalizacja deszczowa na odcinku: kolektor kanalizacji deszczowej na trasie Fatimska – zbiornik Zachodni, kolektor w ul. Pomorskiej i Zawiszy Czarnego, zbiorniki retencyjne: Zachodni – Człuchowska i Zachodni, separatory – 5 szt. To zadanie wykonuje konsorcjum Ekomel – Instal Nieżychowice. Szacunkowy koszt 11.300.000 zł, trwają czynności odbiorowe.

Następnie umowa z firmą MAZUR z Goleniowa – budowa kanalizacji deszczowej w ulicach: Sukienników (postój TAXI), Kwiatowa, Pokoju Toruńskiego, zbiornik Fatimska, rondo „Solidarności” – Plac Piastowski, ul. Derdowskiego – Struga Jarcewska, ul. Strzelecka, przebudowa Strugi Jarcewskiej na trasie Urząd Skarbowy – Oczyszczalnia, rozbudowa zbiornika Fatimska, budowa pięciu układów separatorów. Trwają czynności odbiorowe, koszt szacunkowy 20.000.000 zł.

Następna część, to jest ul. Prochowa, Sobierajczyka, Brzozowa, Sawickiej, Ducha Świętego, Findera, Okrzei, Kasprzaka, Goedtke, 14 Lutego, Wycecha. Nazwy ulic wymieniam z pozwolenia na budowę, dlatego one się tam troszeczkę zmieniły od tamtego czasu. Zakończono prace   
w ul. Prochowej na odcinku od Placu Piastowskiego do Brzozowej. Pozostała część ul. Prochowej wraz z ulicami przyległymi – do połowy 2022 roku. Obecnie trwają prace przy ul. Sobierajczyka. Szacunkowy koszt 8.400.000 zł, w tym Powiat Chojnicki – 680.000. Wykonawcą jest firma Wo-Kop.

Następnie ul. Kaszubska, Łużycka, Łanowa, Brzozowa, Sędzickiego, odcinki Angowickiej, Towarowej, Brzozowej, Dworcowej. Zakończono prace przy budowie kolektorów deszczowych w tych ulicach wraz z odtworzeniem nawierzchni. Trwają prace przygotowawcze do czynności odbiorowych. Szacunkowy koszt – 8.000.000 zł, w tym Powiat Chojnicki – 2.000.000 zł. Termin realizacji – 30.11.2020. Tutaj wykonawcą jest konsorcjum firm: Marbruk – Instal – Ekomel.

Następnie budowa kanalizacji deszczowej w ul. Grunwaldzkiej. Zakończono układanie kolektora. Od 5 października rozpoczną się prace drogowe. Szacunkowy koszt 560.000 zł, termin wykonania – 30.06.2022, ale tu będzie przyspieszenie, zakończymy to zadanie w październiku. Wykonawca: konsorcjum Ekomel – Instal Nieżychowice – Marbruk Charzykowy.

Dalej, ul. Subisława, Dąbrowskiego i Sambora. Zakończono prace przy budowie kolektora kanalizacji deszczowej w ul. Subisława. Zakład Gazowniczy rozpoczął budowę sieci, opóźnia to rozpoczęcie prac odtworzeniowych. Wykonawca kanalizacji deklaruje zakończenie prac w ulicy do końca roku.

Rozpoczęto prace przy ul. Dąbrowskiego. Szacunkowy koszt 2.000.000 zł. Termin realizacji – 30.06.2022, ale chcielibyśmy to zadanie zakończyć w tym roku, jeżeli oczywiście Gazownia   
i okoliczności będą sprzyjające.

Budowa zbiornika retencyjnego Sobierajczyka, to jest ten największy zbiornik. Szacunkowy koszt 17.000.000 zł. Prace rozpoczęły się w tym roku i potrwają do 30.06.2022, zgodnie z harmonogramem, ale wykonawca deklaruje, że chciałby o rok szybciej wykonać to zadanie, właściwie o pół roku do końca 2021 r. Wykonawca firma Marbruk.

Dalej, Parkowa, Plac Niepodległości, Okrężna – prace rozpoczną się w 2021 r. Szacunkowy koszt 2.500.000 zł. Termin realizacji 30.06.2022, deklaracja wykonawcy do końca 2021. Wykonuje firma Ekomel.

Budowa ciągów pieszorowerowych w ulicach Wyszyńskiego, Brzozowej, Towarowej oraz wprowadzenie ruchu rowerowego w ulicach: Dworcowej, Piłsudskiego, Warszawskiej. Termin był do końca lipca, prace zakończono i odebrano 14.09.2020 r. Szacunkowy koszt, to jest 6.000.000 zł, w tym Powiat Chojnicki około 3.500.000 zł. Wykonywała firma Marbruk.

Budowa dworca autobusowego i przebudowa ul. Nad Dworcem. Trwają prace związane ze stawianiem konstrukcji wiat na dworcu autobusowym, czyli już widzimy jak ta przestrzeń będzie mniej więcej wyglądała. I układanie infrastruktury oraz roboty drogowe. Termin – do końca stycznia 2021. Szacunkowy koszt 8.800.000 zł. Już wiemy, że w związku z tym, iż prace rozpoczęła firma Mosty Gdynia, chodzi o przejście podziemne, będzie przesunięcie tego zadania o co najmniej 5-6 miesięcy do przodu. Dlaczego? Czekaliśmy na pozwolenia na budowę plus okoliczności covidowskie, plus uzgodnienia w zamkniętym terenie kolejowym dla firmy Mosty Gdynia i to na jej wniosek, na wniosek firmy Mosty Gdynia. to przesunięcie nastąpi.

Budowa parkingu przy ul. Towarowej. Obecnie trwa procedura związana z wydaniem pozwolenia na budowę przez Starostwo Powiatowe w Chojnicach. Termin do czerwca 2021, czyli zsynchronizujemy te zadania. Szacunkowy koszt około 2.000.000 zł. Wykonuje firma Marbruk.

Budowa obiektu przy ul. Dworcowej na cele społeczne. Koszt 1.334.000 zł. Termin realizacji był 23 lipca, prace zakończono i odebrano. Wykonawca: Zakład Ogólnobudowlany Byszewski, ul. 18 Pułku Ułanów, Chojnice.

Dalej, termomodernizacja Szkoły Nr 3 – panele fotowoltaiczne. Szacunkowy koszt około 500.000 zł. Termin realizacji do 12 października tego roku. Wykonuje firma Eltom Chojnice.

Inwestycje współfinansowane z Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych, czyli Winogronowa i Czereśniowa. Szacunkowy koszt około 7.000.000 zł. Termin realizacji – 10.11.2020. Wykonuje firma Marbruk. Na pewno będzie przesunięcie, są trzy problemy. Pierwszy, to musimy niestety przesuwać kabel średniego napięcia na długości około 300 m. Musieliśmy przesuwać gazociąg, to nie było w planie. No i mamy kolizję również z wjazdem do mieszkańców tej ulicy i tą kolizję też musimy usunąć. Myślę, że kilkutygodniowe opóźnienie.

Przebudowa ul. Gdańskiej w Chojnicach od Tucholskiej, to Państwo wiecie. Szacunkowy koszt – 10.500.000. Termin wykonania – 31.05. Firma deklaruje, że może wykonać to zadanie nawet o kilkanaście miesięcy szybciej. Prace rozpoczną się właściwie w przyszłym roku, w tym roku się nie rozpoczęły, zgodnie z harmonogramem zresztą.

Pozostałe inwestycje. Budowa ulic: fragment Gdańskiej, Krasickiego, Tetmajera, Kasprowicza, odcinki Paderewskiego, Konarskiego, Rodziewiczówny.

Zakończono prace przy ul. Konarskiego i Rodziewiczówny, koszt 440.000 zł, firma Ad-Bet Adrian Paszko z Chojniczek.

Rozpoczęto prace w ul. Kasprowicza, Tetmajera, Paderewskiego. Szacunkowy koszt 600.000, termin – 11 listopada, Marbruk Charzykowy.

Rozpoczęto prace w ul. Krasickiego – 800.000 zł, również firma Marbruk.

Fragment ul. Gdańskiej – rozpoczęcie prac będzie możliwe po zejściu Miejskich Wodociągów, które remontują tam swoją sieć. Firma Marbruk, 100.000 zł.

Przebudowa stadionu Chojniczanki – koszt 5.800.000 zł. Termin realizacji – 15 października 2020, wykonawca firma Anmed Sp. z o.o. z Dierżysławia. Trwają prace przygotowawcze do odbioru końcowego. Jak Państwo wiecie Chojniczanka jest liderem w II lidze. Wygraliśmy mecz w sobotę z Błękitnymi Stargard 2:0.

Przebudowa Fosy Miejskiej. Trwa procedura przetargowa, mamy trzy oferty. Ta najtańsza – 3.043.000 zł jest zbliżona do kosztorysu, dlatego będę rekomendował i prosił Wysoką Radę   
o rozstrzygnięcie tego przetargu. Planowany termin do 30 czerwca 2021. Jeżeli chcemy do 30 czerwca mieć tą nową Fosę, to musimy szybciutko rozstrzygać, żeby prace rozpoczęły się   
w tym roku.

Jeżeli chodzi o prace projektowe, to mamy ul. Rzepakową już zaprojektowaną, mamy pozwolenie na budowę. Tę ulicę i ul. Modrzewiową zgłosiliśmy do Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych i liczymy na to, że otrzymamy dofinansowanie.

Dalej, już wyłoniliśmy projektanta Drogi do Igieł, to mamy realizować wspólnie z Gminą Chojnice. Koszt projektu 250.000 zł, wykonuje Pan Łukasz Śpica – Biuro Projektów Budownictwa Drogowego w Chojnicach.

Jeżeli chodzi o inne informacje projektowe, to już mamy w tej chwili decyzję środowiskową na zachodnie obejście miasta Chojnice. Zarząd Dróg Wojewódzkich nie składa dokumentacji o pozwolenie na budowę, ponieważ to by się wiązało równolegle z wykupem gruntów, a na ten wykup nie mamy środków i jak Państwo wiecie zgłaszam tą inwestycję do kolejnego RPO w ramach kolejnej perspektywy unijnej Urzędu Marszałkowskiego.

Dzisiaj decyzją Państwa mam nadzieję uruchomić procedurę przetargową wyłaniającą projektanta Centrum Opiekuńczego i Warsztatów Terapii Zajęciowej, tu w budynku PKO, który kupiliśmy razem z Gminą Chojnice i Powiatem Chojnickim.

Również uruchamiamy dzisiaj tarczę nr 1 w trzech jak gdyby kierunkach – pierwszy to targowisko, drugi to deszczówki i Fosa. Do tarczy drugiej aplikujemy z dwoma tematami, one są nowe, omówi je szczegółowo Pan Burmistrz Adam Kopczyński, ale pierwszy temat, to jest właśnie ta ul. Droga do Igieł, ze ścieżką rowerową do Czartołomia. Tutaj nam się rysuje koszt mniej więcej około 15.000.000 zł, czyli duże zadanie inwestycyjne. Bez wsparcia zewnętrznego na pewno nie jesteśmy w stanie go zrealizować. No i w związku z tym, że ta tarcza ma aż 6.000.000.000 zł, liczymy na to, że możemy dostać też na drugie zadanie środki – to jest modernizacja i remont hali widowiskowo-sportowej, naszej hali, która była remontowana ostatni raz 16 lat temu. I tutaj szacujemy koszt około 12.000.000 zł. Jeżeli te środki będą, to na pewno jesteśmy w stanie wyasygnować swoje środki i zrealizować to zadanie. Termin składania wniosków do tej tarczy drugiej upływa 30 września, jesteśmy przygotowani dokumentacyjnie.

Dalej, chciałbym powiedzieć Państwu, że będę mocno starał się, aby przekonać Was na kolejnej sesji do przeznaczenia środków na prace projektowe w ul. Wyszyńskiego. Mamy tam piękne ścieżki rowerowe, oświetlone przejścia, mamy deszczówki. Natomiast ul. Wyszyńskiego, ani nie jest ergonomiczna, jest szeroka jak lotnisko, to jest zupełnie niepotrzebne. Natomiast jest tam inny problem, taki o to, że tam nie wystarczy sfrezować asfaltu i położyć nowego dywanika, musimy wymienić podbudowę, ponieważ tam jest podbudowa na kamieniu wapiennym, dlatego ta jezdnia w paru miejscach siada. Bardzo chciałbym zaprojektować nową Wyszyńskiego   
i wspólnie z Państwem ją zbudować w przyszłym roku.

Również chciałbym powiedzieć, że odbyła się telekonferencja z PKP PLK, chodzi o brakującą windę. Jak Państwo pamiętacie, w projekcie, który realizuje firma Mosty Gdynia jest winda przy wejściu do przejścia podziemnego z ul. Nad Dworcem i następnie jest winda między peronem drugim a trzecim. Czyli mamy obsługę peronu drugiego i trzeciego, windą, i wejścia i wyjścia z tunelu, natomiast nie było windy przy peronie pierwszym. I tutaj chciałbym podziękować Panu posłowi Aleksandrowi Mrówczyńskiemu, który zaangażował się w tę kwestię i interweniował w PKP PLK. Jestem przekonany, po rozmowie, po tej telekonferencji, że ta dodatkowa winda w peronie pierwszym będzie. Jej koszt nie jest mały, bo to jest 1.000.000 zł. Rozgorzała dyskusja w internecie – co, jakaś złota winda? Proszę Państwa, żeby windę zainstalować w zabytkowym tunelu dworca trzeba wykonać specjalny dodatkowy tunel, dlatego to nie jest koszt tylko zakupu windy, ale też koszt realizacji. Czyli równolegle z tym projektem mielibyśmy projektować tę dodatkową windę i ta sytuacja powinna się dla nas skończyć dobrze.

Z mojej strony to byłoby wszystko i teraz poproszę o drugą część Pana Burmistrza Adama Kopczyńskiego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – poprosimy Burmistrza.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zanim zacznę tutaj mówić o inwestycjach, o których już wspomniał Burmistrz, chciałbym trochę wrócić do przyszłości i przypomnieć kwestie związane z obecną sesją i czterema uchwałami, które wchodzą w tak zwany pakiet uchwał odnośnie odpadów. Mówiłem o tym na komisji, połączonym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji Ochrony Środowiska i Rady Samorządów Osiedlowych, ale nie było tam wszystkich radnych, więc jestem tutaj winny Państwu też informację, dla tych, którzy na tej komisji nie byli.

Przed Państwem pakiet uchwał, czterech uchwał, które porządkują, ujednolicają i uwzględniają wszystkie nowelizacje prawa związane z gospodarką odpadami. Pierwsza uchwała dotyczy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice i ten regulamin przygotowuje nas w szczególności do nowego przetargu, który na wiosnę przyszłego roku będziemy ogłaszać w związku z odbiorem odpadów. Nastąpi istotna zmiana, gdyż od 1 stycznia obowiązywać będzie piąty pojemnik, ale de facto w praktyce wejdzie on dopiero po przetargu, czyli od 1 czerwca. Czyli będziemy segregować na pięć frakcji: metale i tworzywa sztuczne, szkło, papier, BIO i odpady zmieszane.

Inne zmiany dotyczą stawek. W tym roku, ani w pierwszym półroczu przyszłego, nie zamierzamy podnosić tej stawki, wynosi ona 18 zł za miesiąc od osoby zamieszkałej na terenie miasta Chojnice. Podwyższona stawka, to jest 54 zł, czyli trzykrotność, kiedy nie spełniony jest wymóg segregacji. Ważną zmianą jest stawka za nieruchomość, na której znajduje się dom letniskowy, to jest stawka zryczałtowana 108 zł za rok. Podwyższona stawka, kiedy nie ma selektywnej zbiórki, to jest 324 zł. Zgodnie z wyrokiem WSA nastąpi likwidacja ulg na piątą i szóstą osobę. Przypomnę, piąta osoba miała w rodzinie upust 50%, czyli płaciła 9 zł, od szóstej osoby stawka wynosiła zero złotych. Dotyczy to około dwustu rodzin i było to do zmiany po wyroku WSA. Chciałbym podkreślić, że polityka cenowa, polityka stawek, jeżeli chodzi o Gminę Miejską Chojnice jest bardzo umiarkowana. Warto tu się porównać do gmin, które są wspólnikami naszego Zakładu Zagospodarowania Odpadów, mamy najniższą stawkę, jeżeli chodzi o odbiór odpadów, czyli 18 zł. Ale warto też porównać się do innych danych, na przykład średnioroczne wydatki rodziny na wywóz odpadów komunalnych dla miast powiatowych do 50 tys. mieszkańców. I tak dla przykładu Gmina Miejska Chojnice, to jest kwota rzędu 648 zł za trzyosobową rodzinę w skali jednego roku. Średnia w Polsce to jest 922, 54 zł, średnia w pomorskim, to jest 893,73. Czyli jesteśmy zdecydowanie poniżej średniej w Polsce i poniżej średniej w Polsce, jeżeli chodzi o średnioroczne wydatki rodziny na wywóz odpadów komunalnych.

W ostatnich dniach na terenie Gminy Miejskiej Chojnice nastąpił wywóz odpadów wielkogabarytowych. Pojawiły się tam pewne problemy, o których chciałbym tu zasygnalizować, jak z tym tematem będziemy w przyszłości działać. Po pierwsze mieszkańcy nie do końca rozumieją definicję odpadów wielkogabarytowych i wystawiają oprócz gabarytów, także inne odpady komunalne. Stąd służby, które wywoziły, często pozostawiały przy posesjach odpady, które nie są gabarytami. Oczywiście tam w ciągu kilku dni od tego faktu te odpady pozbieraliśmy, ale wymagana jest tutaj kampania informacyjna, która uzmysłowi mieszkańcom jakie odpady są gabarytami. Chciałbym też powiedzieć, jakie kwoty Gmina Miejska ponosi z tytułu wywozu odpadów wielkogabarytowych z uwagi, że stawki bardzo rosną. I dla porównania mam dla Państwa dane z dwóch poprzednich lat, czyli 2018 i 2019. I tak w 2018 Gmina Miejska Chojnice płaciła około 370 zł za tonę odpadów wielkogabarytowych. Stawka w 2019 wzrosła do 426, a w 2020 ta stawka jest 552 zł. Wywóz odpadów wielkogabarytowych, to jest w dwojaki sposób. Dwukrotnie odbieramy to sprzed posesji, ale mieszkańcy także mogą wywozić we własnym zakresie na PSZOK. I tak dla porównania, w 2018 roku łączne koszty – i zebranych przez naszych operatorów dwukrotnie w roku plus wywóz indywidualny mieszkańców na PSZOK, to jest kwota rzędu 80.641 zł, w 2019 była to kwota 111.884. Nie mamy jeszcze danych za 2020, ale przy wzroście stawki za tonę prawie 100%, ta kwota też będzie imponująca.

Istotna zmiana jeszcze w cenniku jest taka, że przypadku złożenia nowej deklaracji, bo także mamy taką uchwałę, można dostać bonifikatę za tworzenie tak zwanego kompostownika. Jest to bonifikata wynosząca minus jeden złoty od jednego członka rodziny za miesiąc, jeżeli w deklaracji będzie, że nie musimy odbierać odpadów BIO, tylko na terenie posesji powstanie tak zwany kompostownik.

Przechodząc płynnie do tematów związanych z inwestycjami, za dwa dni mija termin składania wniosków o uzyskanie środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla jednostek samorządu terytorialnego, tak zwana tarcza nr 2. Jak Burmistrz wspomniał złożyliśmy tutaj dwa wnioski i jeden dotyczy prac projektowych i rozbudowy Drogi do Igieł i ul. Igielskiej w Chojnicach. Zgodnie z zakresem inwestycji projekt dotyczy rozbudowy Igielskiej, to jest długość około 1900 m do szerokości 6 m, rozbudowa. Ul.Igły – długość około 460 m, szerokość do 5,5 m,   
z przebudową, budową czterech skrzyżowań i budową ciągu pieszorowerowego długości około 2,5 km, o szerokości 3,5 m, około osiemdziesięciu stanowisk postojowych, w tym sześciu dla niepełnosprawnych, dziewięciu doświetlonych przejść dla pieszych, to jest bardzo ważne, bo znowu poprawiamy bezpieczeństwo, pięciu z przejazdem dla rowerzystów i z jedną stacją do ładowania rowerów elektrycznych. Oczywiście cała budowa drogi w nowoczesnych standardach – kanalizacja deszczowa, kanały teletechniczne, elementy bezpieczeństwa ruchu i trzy miejsca rekreacji z małą architekturą, gdzie powstaną ławeczki, śmietniki, stanowiska dla rowerów i jeden punkt widokowy. Jak Burmistrz wspomniał szacowany koszt inwestycji, to jest około 15.000.000 zł, z czego wnioskujemy o 80% dofinansowania w wysokości 12.000.000 zł. Termin realizacji to jest 2022 r., gdzie przewidujemy zakończenie robót budowlano-montażowych.

Drugi wniosek w ramach tak zwanej tarczy nr 2 dotyczy hali widowiskowo-sportowej i wiąże się on z przekształceniami, które dotykają mocno Centrum Park Chojnice. Tutaj warto zaznaczyć, iż Gmina Miejska Chojnice czyni starania, aby hala widowiskowo-sportowa stała się mieniem komunalnym, czyli nie będzie prawdopodobnie od 1 stycznia już mieniem spółki, tylko mieniem miasta. Wniosek z tarczy przewiduje termomodernizację hali, przebudowę widowni, nawierzchni sportowych, zaplecza sanitarnego, szatniowego, biurowego, magazynowego,   
z uwzględnieniem podwyższonych standardów dotyczących bezpieczeństwa sanitarnego uczestników, wymianę oświetlenia na energooszczędne, montaż fotowoltaiki, zagospodarowanie wód deszczowych, instalację klimatyzacji, wentylacji i rekuperacji systemów multimedialnych, przebudowę dróg i chodników, budowę dodatkowych miejsc parkingowych. Termin realizacji także grudzień 2022. Szacowany koszt inwestycji to około 12.000.000 zł, które na ten cel trzeba byłoby przeznaczyć, aby spełnić wszystkie założenia jakie widzielibyśmy w modernizacji hali. Pozostając jeszcze przy temacie Centrum Park Chojnice, Centrum Park Chojnice otrzymał pozytywną decyzję o przyznaniu pożyczki z Pomorskiego Funduszu Rozwoju, tak zwanej „pożyczki miejskiej”. Otrzymał kwotę 1.735.101 zł na modernizację Parku Wodnego   
z zewnątrz. Jest to kwota netto, która rozłożona jest na 30 lat. Rata miesięczna jaką Centrum Park Chojnice będzie płacił z tego tytułu, to jest 12.000 zł. Patrząc na okres spłaty tej pożyczki kwota wydaje się zdewaluować na przestrzeni wielu lat, a inwestycja będzie na pewno służyć   
i dzięki niej poczynimy duże oszczędności, jeżeli chodzi o energocieplność i energetykę. Sama „pożyczka miejska” dotyczyć będzie wykonania remontu elewacji, tak zwana elewacja wentylowa. Mieli Państwo już możliwość zapoznania się jak to wygląda na Chojnickim Centrum Kultury, bo to ma być ta sama technologia. Wymiany stolarki okiennej budynku pływalni, czyli zmiana na okna, które będą utrzymywać ciepło w wewnątrz i utrata tego ciepła nie będzie tak widoczna, bo standardy na przestrzeni siedemnastu lat, jak Park Wodny funkcjonuje, się bardzo zmieniły. Ocieplenie rury zjeżdżalni oraz montażu elastycznych paneli fotowoltaicznych, który w dużej części zaspokoi potrzeby energetyczne samego Parku Wodnego. Najszybciej rozpocznie się wymiana stolarki okiennej. W tym czasie Park Wodny nie będzie funkcjonował. Reszta prac nie będzie przeszkadzała w funkcjonowaniu pływalni, więc mieszkańcy i goście będą mogli swobodnie korzystać w czasie remontu z usług pływalni. Z mojej strony to wszystko, pozostaję do Państwa dyspozycji. Tutaj jeszcze Burmistrz chciał coś dopowiedzieć. Bardzo dziękuję.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę Państwa, jeszcze, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, kilka informacji. W sobotę obchodziliśmy dziesięciolecie Muzeum Janusza Jutrzenki Trzebiatowskiego w Szkole Muzycznej. Zachęcam Państwa do odwiedzenia Szkoły Muzycznej, tam został przeprowadzony fantastyczny remont. Mamy naprawdę obiekt na skalę XXI wieku. Kompletnie wyremontowany i zmodernizowany. Wewnątrz piękna scena, piękna sala i bardzo ważna uroczystość, na której chwalono nas za współpracę z naszym Honorowym Obywatelem – Januszem Jutrzenką Trzebiatowskim.

W tych tematach inwestycyjnych jest jeszcze jeden temat, który będziemy musieli podjąć. Otóż, własnymi siłami, czyli architekt miejski plus moi urzędnicy, powstał projekt modernizacji i remontu świetlicy przy ul. Jabłoniowej. Niestety kosztorys, to jest prawie 1.600.000 zł i musimy podjąć decyzję, czy przystępujemy do tego zadania w tym roku, czy nie. Ale ten problem będę omawiał z Państwem na komisjach, przed kolejną sesją.

I jeszcze jeden temat, który dzisiaj na pewno będzie kanwą Państwa obrad. Otóż na moje ręce wpłynął wniosek z Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, który przekazałem Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej, chodzi o bonifikatę od ceny sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości na rzecz Diecezji Pelplińskiej, a konkretnie chodzi o wspólnotę szkół katolickich. Wysoka Rado, ja uprzejmie proszę, żeby Państwo radni poparli ten wniosek. Ja uważam, że warto uporządkować stan prawny nieruchomości Szkoły Katolickiej. To i tak nie były planowane dla nas środki. Przypominam, że to jest 600.000 zł, gdyby była bonifikata, to do kasy miejskiej wpłynie 300.000 zł. To i tak nie były planowane środki, natomiast uważam, że na przestrzeni tych wielu lat, kiedy Szkoła Katolicka prowadzi edukację na różnych poziomach, od przedszkola do szkoły średniej, warto wspólnotę szkół katolickich wesprzeć, tym bardziej że przecież powstał zupełnie nowy, piękny obiekt przy ul. Grunwaldzkiej. I pragnę Państwu zakomunikować, że ja ten wniosek bym poparł, gdybym był radnym, ale nie głosuję. Dlatego proszę Państwa, żebyście zechcieli ten wniosek poprzeć i będziemy mogli wtedy, na kolejnej sesji Rady Miejskiej podjąć uchwałę o sprzedaży bezprzetargowej z bonifikatą, o którą tutaj wnioskuje koleżanka i koledzy z Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza chcę powiedzieć, że przygotowaliśmy do Komisji Wnioskowej taki wniosek, który Państwu przedstawię w całości: *Wniosek do Burmistrza Miasta Chojnice o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Chojnicach projektu Uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych położonych w Chojnicach przy ulicy Plac Niepodległości 4 oraz przy   
ul. Grunwaldzkiej i wyrażeniu zgody na udzielenie 50% bonifikaty od ceny sprzedaży wynikającej   
z operatu szacunkowego na rzecz Diecezji Pelplińskiej. Jednocześnie zwracamy się o uwzględnienie bezkosztowego przekazania na rzecz diecezji budynków posadowionych na ww. nieruchomościach.* Wniosek ten, tak jak powiedziałem, kierujemy do Komisji Wnioskowej i będziemy się nad nim pochylać i głosować w końcówce sesji, w tym momencie, kiedy będzie głosowanie wniosków. Dziękuję Panom Burmistrzom. Czy są może jakieś pytania do Panów Burmistrzów? Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – jedno krótkie pytanie dotyczące właśnie tarczy drugiej i zgłoszenia projektu budowy ulicy do Igieł, czy ul. Igielskiej. W ubiegłym roku przegłosowaliśmy jako radni taki wniosek, żeby w ramach przebudowy tej drogi, również uwzględnić drogę prowadzącą do samej Doliny Śmierci. Żeby tam się pojawiła jakaś ścieżka, chodnik, ciąg pieszorowerowy. Pytanie, czy również w ramach tej inwestycji ta część zostanie wykonana?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak. Również ten zakres jest wpisany do prac projektowych   
  i nie pomijamy Doliny Śmierci. Nie wyobrażam sobie, żeby tej drogi tam nie zbudować, tym bardziej że jest to miejsce dla nas wszystkich bardzo drogie.
* **Radny Bartosz Bluma** – super. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania? Nie ma.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XIX sesji Rady Miejskiej zawarta jest w biuletynie, tak że macie Państwo możliwość sprawdzenia.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do punktu siódmego – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Rozpoczniemy od Komisji Komunalnej, która obradowała wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska i Radą Samorządów Osiedlowych. Z tego co wiem, referował będzie Pan Przewodniczący Kowalik, który też prowadził to wspólne posiedzenie. Bardzo proszę Pan radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. 21 września odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej   
  i Mieszkaniowej, Komisji Ochrony Środowiska oraz Rady Samorządów Osiedlowych. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Rady Miasta – Antoni Szlanga, Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński, Dyrektor Generalny Robert Wajlonis, Konserwator Zabytków – Marlena Pawlak, dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Jarosław Rekowski, inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Łukasz Prill, dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – Waldemar Gregus oraz dyrektor Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami – Jacek Marczewski. Stwierdzono quorum i przystąpiono do procedowania tematów. Tematyką posiedzenia była informacja na temat gminnego programu usuwania azbestu i materiałów zawierających azbest. Po drugie – informacja na temat segregacji i odbioru odpadów w Gminie Miejskiej Chojnice. Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, jak również rozpatrywanie spraw bieżących.

Proszę Państwa pierwszy temat został przedstawiony przez Pana Łukasza Prilla, który wyczerpująco naświetlił realizację zadań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest   
z budynków mieszkalnych, jak również gospodarczych na terenie miasta Chojnice. Chciałbym tylko przypomnieć, że Rada Miejska w 2012 roku podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2012-2023”.

Proszę Państwa, drugi temat, dotyczący segregacji odpadów, występujący w porządku obrad komisji, zbiegł się z czterema projektami uchwał, w tym też temacie, który przed chwilą relacjonował Pan Burmistrz Kopczyński. Szczegółowo do tego problemu, właśnie na tych komisjach, odniósł się Burmistrz Kopczyński, który na dodatkowe pytania radnych, razem z Panem Łukaszem Prillem, wyjaśnił wątpliwości. Ponadto, do niektórych pozostałych projektów uchwał, na pytania radnych, dyrektorzy odnieśli się merytorycznie i wyczerpująco.

W kolejnym punkcie dotyczącym rozpatrywania spraw bieżących członkowie komisji, jak również przewodniczący samorządów osiedlowych odnieśli się do wielu spraw dotyczących funkcjonowania miasta. Pytania dotyczyły: oświetlenia na Osiedlu Kolejarz, planowanej inwestycji w Fosie, budżetu obywatelskiego, problemu funkcjonowania parkometru na Placu Emsdetten, jak również porządku, na niektórych ulicach.

Wysoka Rado, protokół jest do wglądu, a cały obszerny materiał z tego posiedzenia znajduje się w Biurze Rady, jak również zamieszczony jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta.

Proszę Państwa, winny jestem jeszcze jednej odpowiedzi, na pytanie na komisjach. Otóż pytanie dotyczyło ewidencji zbiorników bezodpływowych na terenie miasta Chojnice. Otóż muszę powiedzieć, iż na terenie miasta Chojnice znajduje się 297 zbiorników bezodpływowych, tak zwanych „szamb”. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Proszę Państwa, obyło się także posiedzenie wspólne Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Rynku Pracy,   
a także później samodzielne posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę Pana Andrzeja Gąsiorowskiego, który prowadził to posiedzenie.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Przewodniczący Samorządów Osiedlowych. Komisja Rewizyjna najpierw 15 września odbyła posiedzenie kontrolne, na którym dokonała kontroli Wydziału Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego w Chojnicach. Do tej sprawy odniosę się w dalszej części mojej wypowiedzi, ponieważ ona jest właśnie zawarta w tym punkcie czwartym porządku obrad posiedzenia wspólnego Komisji Budżetu i Rynku Pracy oraz Komisji Rewizyjnej, gdzie   
  w punkcie czwartym właśnie było przyjęcie protokołu, więc będzie okazja, żeby się do tego ustosunkować.

Komisja Rewizyjna oraz Komisja Budżetu i Rynku Pracy odbyła swoje posiedzenie 21 września. W obu komisjach było quorum, tylko jedna osoba była nieobecna na ośmiu członków każdej z komisji. Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Skarbnik. Tematyką posiedzenia było: 1) ocena wykonania budżetu za I półrocze 2020 roku na podstawie sprawozdania Burmistrza Miasta Chojnice, 2) analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, 3) rozpatrywanie spraw bieżących, i 4) sprawozdanie z kontroli zadań realizowanych przez Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miejskiego w Chojnicach w 2019 r. – i tutaj już tylko w składzie Komisji Rewizyjnej.

Jeśli chodzi o punkt pierwszy, wprowadzenia do wykonania budżetu dokonała Pani Skarbnik, która bardzo szczegółowo przedstawiła wszelkie dochody i wydatki związane z realizacją budżetu w I półroczu 2020 r., informując, że był to bardzo trudny czas, ponieważ pandemia spowodowała, że też dochody, między innymi z PIT-u, były niższe. Mimo to udało się zrealizować budżet uzyskując nadwyżkę ponad 2 mln zł. W związku z tym komisje połączone stwierdziły, że tutaj należy podkreślić, że wszelkie działania podejmowane przez Urząd Miejski były prawidłowe, a realizacja budżetu wykonana była w sposób, który pozwalał prawidłowo realizować wszystkie zadania przypisane miastu w I półroczu. Tak też kwitowała to wykonanie budżetu opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która została przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. I dlatego też Komisja Rewizyjna wraz z Komisją Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowały wykonanie budżetu Gminy Miejskiej Chojnice za I półrocze 2020 r.

Jeśli chodzi o punkt drugi posiedzenia, czyli analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, tutaj nie było zbyt dużo pytań. Pani Skarbnik wprowadziła w budżet, który ma być zmieniany, w wieloletnią prognozę finansową i komisja w konkluzji przyjęła te wszystkie materiały, które zostały przedstawione, do wiadomości i do procedowania podczas dzisiejszej sesji.

W sprawach bieżących zostało przedstawione pismo, które wpłynęło do Burmistrza Miasta,   
a zostało przekazane również do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rynku Pracy, dotyczące dodatkowych środków finansowych na Schronisko dla Zwierząt. Nie procedowaliśmy tego, natomiast sprawa musi być podjęta przez Pana Burmistrza i stosowne wydziały, i myślę, że przy najbliższej okazji znowu trafi pod obrady Komisji Budżetu.

Na tym część wspólna została zakończona. Natomiast, jeśli chodzi o punkt kolejny, w którym już tylko Komisja Rewizyjna procedowała, został przedstawiony protokół z kontroli, która została wykonana w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miejskiego w Chojnicach za 2019 r. Te czynności zostały wykonane 15 września i Komisja Rewizyjna, jako komisja kontrolna, bo trzeba podkreślić, że w pełnym składzie Komisja Rewizyjna stanowiła zespół kontrolny, otrzymała z wydziału dokumenty:

1. wykaz zadań Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych, który został przedstawiony wcześniej i komisja mogła się zapoznać,
2. sprawozdaniem z realizacji zadań Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności   
   i Spraw Obronnych,
3. sprawozdanie z realizacji szkolenia obronnego w Urzędzie Miejskim w Chojnicach za   
   2019 r.

Ponadto komisja otrzymała również do protokołu:

1. plan Szefa Obrony Cywilnej miasta Chojnice w dziedzinie obrony cywilnej w 2019 r.,
2. plan realizacji zadań obronnych w mieście Chojnice na 2019 r.,
3. plan szkolenia obronnego miasta Chojnice na 2019 r.,
4. plan przeprowadzenia kontroli problemowych wykonywania zadań obronnych w mieście Chojnice na 2019 r.,
5. wytyczne Starosty Chojnickiego do działalności w dziedzinie zarządzania kryzysowego   
   w powiecie chojnickim w 2019 r.

Podczas kontroli wyjaśnień udzielał Pan Piotr Prondzinski – dyrektor wydziału, który przedstawił budżet jakim dysponował wydział, podkreślając, że budżet w 2019 r. wynosił 68.500 zł,   
z czego zrealizowano 47.000 zł, w tym 7.000 zł na konserwację i energię Centralnego Systemu Alarmowego oraz 40.000 zł na zakup dwóch syren alarmowych wraz z osprzętem. Ponadto wypłacono świadczenia rekompensujące utracone zarobki żołnierzom rezerwy za odbycie ćwiczeń wojskowych, które następnie zostały zwrócone do budżetu miasta przez Wojewódzki Sztab Wojskowy.

W wyniku analizy przedstawionych materiałów oraz udzielonych wyjaśnień i informacji Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż Wydział Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych Urzędu Miejskiego w Chojnicach swoje zadania realizował między innymi na podstawie „Planu działania Szefa Obrony Cywilnej miasta Chojnice w dziedzinie obrony cywilnej   
w 2019 r.”, „Planu realizacji zadań obronnych w mieście Chojnice na 2019 r.” oraz na podstawie „Planu szkolenia obronnego miasta Chojnice na 2019 r.”

Zasadniczym celem działania obrony cywilnej w 2019 r. było rozwijanie potencjału struktur obrony cywilnej w oparciu o istniejące zasoby oraz weryfikacja rzeczywistego stanu przygotowania struktur obrony cywilnej do realizacji zadań obrony cywilnej w czasie wojny oraz doskonalenie działań przygotowawczych realizowanych w czasie pokoju w oparciu o istniejące przepisy i wytyczne w tym zakresie, a także kontynuowanie działań związanych ze zmianami prawnymi w ramach procedowania projektu ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Realizacja powyższych zadań skoncentrowana była na prowadzeniu działań związanych z opracowywaniem planów obrony cywilnej.

Celem zapewnienia właściwego poziomu przygotowań obrony cywilnej w 2019 r. realizowano zadania w zakresie:

1. organizacyjnym,
2. planowania,
3. wykrywania zagrożeń, ostrzegania i alarmowania,
4. edukacji,
5. zabezpieczenia logistycznego i infrastruktury technicznej.

Natomiast w zakresie zadań obronnych:

1. opracowano plan realizacji zadań obronnych, uwzględniający zadania dla jednostek podległych i podporządkowanych, mających swoją siedzibę na administrowanym obszarze,
2. opracowano i przesłano do Starostwa bilans kadry medycznej z terenu miasta za 2018 r.
3. opracowano plan przeprowadzenia kontroli problemowych wykonywania zadań obronnych   
   w jednostkach podległych i podporządkowanych, którym powierzono zadania obronne,
4. zaktualizowano „Plan Akcji Kurierskiej”,
5. zaktualizowano posiadaną bazę danych HNS,
6. uruchomiono bazę danych ARCUS2015.NET,
7. przeprowadzono treningi stałego dyżuru,
8. przeprowadzono szkolenie obronne dla określonych grup pracowników Urzędu Miejskiego,
9. przystąpiono do opracowania Planu Operacyjnego Funkcjonowania Miasta Chojnice w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny.

W okresie działania Powiatowej Komisji Lekarskiej pracownicy wydziału brali czynny udział   
w jej pracach. W związku z tym m.in. przygotowano kwalifikacje wojskowe, do których wezwano 234 osoby.

W maju przeprowadzono kontrole problemowe wykonania zadań obronnych w zakresie sprawdzenia poprawności sporządzenia dokumentacji Stałego Dyżuru przez Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. i Miejskie Wodociągi Sp. z o.o.

Ponadto wydano 3 decyzje administracyjne dot. świadczeń osobistych, 14 decyzji w sprawie świadczeń rzeczowych oraz 4 decyzje w sprawie ustalenia i wypłacenia świadczeń pieniężnych rekompensujących utracone wynagrodzenie żołnierzom rezerwy odbywających ćwiczenia wojskowe (łącznie wydano 21 decyzji administracyjnych). Wydział uczestniczył także w wydaniu   
6 Zarządzeń Burmistrza Miasta Chojnice.

Realizując pozostałe zadania wydział na bieżąco sprawował nadzór nad zadaniami wynikającymi z bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej (budynku Ratusza).   
W miesiącu lipcu przeprowadzono praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji budynku Ratusza na wypadek pożaru. Przeprowadzono 24 szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym 20 szkoleń wstępnych i 4 okresowe.

Ponadto wydział prowadził sprawy Ochotniczej Straży Pożarnej w Chojnicach. W 2019 r. Urząd Miejski dofinansował OSP:

1. na podnośnik w wysokości 21.500 zł,
2. na dotację celową przeznaczył 40.000 zł.

Wydział sprawował także opiekę nad „Kołem Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych w Chojnicach”. W ramach tego zadania prowadził wszystkie sprawy administracyjne oraz organizował dla członków związku uroczystości np. spotkania okolicznościowe, wigilię itp. Należy podkreślić, że członkowie tego koła są osobami w bardzo podeszłym wieku. W związku z tym ta opieka jest bezcenna dla nich. Dzięki temu mogą się jeszcze spotykać ci, którzy pozostali, i wspólnie jeszcze się kontaktować.

Podsumowując, Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż w 2019 r. Wydział Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych właściwie realizował nałożone na niego zadania, podkreślając przy tym, że przy obsadzie kadrowej wydziału (trzy osoby) zakres realizowanych zadań jest bardzo obszerny.

W związku z powyższym nie sformułowano żadnych wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Komisja Rewizyjna przyjęła ten protokół z kontroli bez uwag – 6 głosów było „za” (jednogłośnie).

Na tym posiedzenie zakończono. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Andrzejowi Gąsiorowskiemu – Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Proszę Państwa, w dniu 21 września odbyło się również wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Komisji Kultury i Sportu oraz Komisji ds. Społecznych, które prowadził Pan Bogdan Kuffel, którego poproszę w tej chwili o zreferowanie najważniejszych spraw, które na tym wspólnym posiedzeniu wynikły. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Bogdan Kuffel.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście. Wcześnie jeszcze, 2 września, odbyło się planowane posiedzenie Komisji Edukacji, oczywiście w trybie zdalnym, z następującym porządkiem obrad: zapoznanie się z założeniami projektów organizacyjnych szkół składanych przez dyrektorów na rok szkolny 2020/2021 i – punkt drugi – informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego, do którego nie wniesiono uwag. Obecny był również Pan dyrektor Wydziału Edukacji Pan Grzegorz Czarnowski, który na oby dwa punkty udzielił członkom niezbędnych informacji, wprowadzając jak gdyby w funkcjonowanie szkół w tych nowych czasach covidowych. Natomiast, o czym mówił już Pan Przewodniczący, 21 września odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Komisji Kultury i Sportu oraz Komisji ds. Społecznych, również w trybie zdalnym, z następującym porządkiem obrad: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego i rozpatrywanie spraw bieżących. Przyjęto do wiadomości sprawy związane   
  z aktualną sesją, natomiast w sprawach bieżących głos zabrał Pan Przewodniczący Marek Szank mówiąc, że do Urzędu Miejskiego zgłosił właściciel przedszkola z prośbą o umożliwienie stworzenia przy przedszkolu strefy parkowania, tam na osiedlu. To zostało oczywiście przyjęte do dalszej argumentacji. Natomiast Pan Przewodniczący Andrzej Plata dopytał się o realizację, jeżeli chodzi o remont sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 8, mając jak gdyby w zanadrzu kolejne pytanie – kiedy będą mogli w tych czasach covidowych pojawić się tam organizacje pozaszkolne, które organizują tam swoje plany treningowe. Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski odpowiedział, że będzie specjalne spotkanie w Szkole Podstawowej nr 1 u Pani dyrektor Modrzejewskiej, gdzie te elementy zostaną uwzględnione. Ale teraz, skoro mamy tak zwiększoną falę zachorowań covidowych, na razie wstrzymać się przed korzystaniem z tych sal gimnastycznych przez organizacje pozaszkolne. Szczegółowe dalsze działania oczywiście są zawarte w protokole dostępnym na stronie internetowej i w Urzędzie Miejskim. Na tym posiedzenie zakończono. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wniosków żadnych nie było?

* **Radny Bogdan Kuffel** – przepraszam Panie Przewodniczący, był głosowany wniosek przez połączone komisje do Pana Burmistrza Miasta Chojnice o powołanie zespołu ds. rewitalizacji   
  i renowacji nagrobków nasłużonych chojniczan. Ten wniosek został przyjęty jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Kufflowi.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy Pan Burmistrz będzie chciał odnieść się do tego wniosku?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jak najbardziej. Powołamy taki zespół, tym bardziej że mówimy o tych sprawach już od dłuższego czasu. Myślę, że to będzie zespół mieszany – będą tam radni i również moi urzędnicy, którzy stworzą jasny i czytelny plan działania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie zmian w budżecie.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – dzień dobry Państwu radnym oraz gościom. Autopoprawką Pan Burmistrz proponuje w punkcie pierwszym wprowadzić zmianę taką, że z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych przeznaczymy w tym roku na zadanie „Poprawa gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie MOF Chojnice-Człuchów” kwotę 3.000.000 zł. W związku z czym w tym roku z tej puli Funduszu Inwestycji Lokalnych, z których otrzymaliśmy 9.783.440 zł przeznaczylibyśmy łączną kwotę 5.453.040 zł na finansowanie inwestycji w tym roku jeszcze. To spowoduje zwolnienie środków w tej samej kwocie – 5.453.040 zł.

Ponadto z wolnych środków Pan Burmistrz proponuje zwiększyć plan wydatków bieżących   
o 11.000 zł na składki na ubezpieczenie społeczne pracowników w dziale kultura fizyczna   
i sport, dlatego że tam od sierpnia zmienił się skład pracowników i oni są po prostu inaczej finansowani, i zabrakło na te ubezpieczenia społeczne takiej kwoty 11.000 zł.

O 10.000 zł natomiast Pan Burmistrz proponuje zwiększyć usługi promocyjne gminy i to 10.000 zł wiąże się z tym Funduszem Inwestycji Lokalnych, dlatego że tam w ciągu 14 dni trzeba postawić takie tablice informujące, że te inwestycje są właśnie finansowane ze środków tego funduszu.

Ponadto dyrektor Szkoły Podstawowej nr 8 złożył wniosek o zakup maszyny sprzątającej do szkoły, ponieważ tam są duże korytarze i taka maszyna znacznie usprawniłaby pracę oraz zmniejszyłaby nakłady pracy osoby, która fizycznie miałaby sprzątać te korytarze. Jest to szybciej i bardziej oszczędnie.

W dziale 85415 konieczna jest zmiana dochodów, przeniesienie pomiędzy paragrafami, konkretnie pomiędzy 203 a 204.

I otrzymaliśmy też środki od Wojewody Pomorskiego na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych oraz zasiłków okresowych odpowiednio w kwocie 45.000 i 150.000 zł.

To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę do budżetu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Proszę Państwa, czy ktoś   
z Państwa radnych ma pytania, uwagi do… Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja mam pytanie dotyczące przeznaczenia tych 3 mln zł na zadanie inwestycyjne realizowane z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej – „Poprawa gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie MOF Chojnice-Człuchów”. Na co dokładnie? Czy tam rzeczywiście ponownie nam brakuje środków na realizację tej inwestycji, czy to jest rozszerzenie planowanej inwestycji o jakąś dodatkową realizację, o jakieś dodatkowe działanie? Na co dokładnie?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – mamy możliwość zamiany własnych środków, własnego wkładu na środki, które otrzymaliśmy z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Czyli to są środki, które dotarły do jednostek w ramach funduszu COVID-19, z tarczy. To jest ta tarcza 1, o której Pan Burmistrz mówił. I teraz, według wytycznych opublikowanych przez Ministerstwo Finansów mamy taką możliwość sfinansowania tego własnego udziału środkami tymi rządowymi i po prostu je zamieniamy. Tak jak tłumaczyłam, te środki nasze przerzucamy do wolnych środków z powrotem, a finansujemy tymi, żeby je wykorzystać, bo mamy czas na wykorzystanie do roku 2022.
* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję bardzo za wyjaśnienia.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś pytania? Nie stwierdzam. W związku z tym, proszę Państwa, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/267/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 16** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr XX/267/20 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. została przyjęta** **i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/268/20 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 16** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr XX/268/20 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego wraz z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.***

Czy Państwo macie jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/269/20 w sprawie ustalenia trybu udzielania   
i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/269/20 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego została** **przyjęta i *stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice.

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/270/20 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr XX/270/20 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice została przyjęta i *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Czy są pytania dotyczące tego tematu? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/271/20 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr XX/271/20 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta i *stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/272/20 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr XX/272/20 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty została przyjęta i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – krótkie, typowo techniczne pytanie. Czy w związku z wejściem   
  w życie tej uchwały wszyscy mieszkańcy ponownie będą musieli złożyć deklaracje, czy tylko ci ewentualnie, którzy dokonali jakichś zmian? I w jakim terminie to będzie musiało się odbyć?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy ktoś z Wydziału Komunalnego nam na to odpowie? Czy któryś z Burmistrzów może odpowiedzieć na to?

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – dzień dobry. Nie zakładamy konieczności składania deklaracji, ponieważ wszystkie osoby złożyły. Natomiast jedyna regulacja, która nastąpi, to za sprawą tych uchwał pojawia się sytuacja odnośnie pobierania tych powiększonych opłat od gospodarstw domowych, które nie prowadzą segregacji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy ta odpowiedź wystarczająca jest?

* **Radny Bartosz Bluma** – to ja może pociągnę temat dalej. Nowa sytuacja pojawi się w przypadku tych osób, o których wspomniał Pan dyrektor, ale pytanie – co te osoby muszą dokonać, albo jaka zmiana czeka właśnie te osoby? Jak to w szczegółach będzie wyglądało?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – jaka zmiana? Na razie nie szacujemy żadnej zmiany, ponieważ gospodarstwa domowe mają złożone deklaracje i osoby wnoszą opłaty z tego tytułu.
* **Radny Bartosz Bluma** – ponownie postaram się dopytać. Bo tak – wnoszą opłaty jak za odpady segregowane, a w jaki sposób ewentualnie miasto weryfikuje, czy dane osoby segregują faktycznie, bądź też powinny złożyć nową deklarację?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – w chwili obecnej nie ma możliwości złożenia deklaracji o niesegregowaniu odpadów. Każdy jest zobowiązany na mocy ustawy segregować odpady. Natomiast osoby, które nie będą tego czyniły, na bazie tych regulacji zostaną, że tak powiem, zmotywowane finansowo do tego, ażeby zacząć segregację.
* **Radny Bartosz Bluma** – a kiedy i w jaki sposób, i kto będzie realizował weryfikację…
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – wydział.
* **Radny Bartosz Bluma** – w jakim terminie?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – po uchwaleniu uchwał jeszcze nie będziemy podejmowali czynności. Prawdopodobnie będzie to dopiero od 1 czerwca przyszłego roku ze względu na to, że w tych uchwałach pojawia się również piąty pojemnik i ulga, która pomniejszy opłatę   
  w związku z posiadaniem kompostownika.
* **Radny Stanisław Kowalik** – jeśli można ja się włączę do tej dyskusji, bo wydaje mi się, że koledze Blumie chodzi o taką rzecz – może to nie dotyczy gospodarstw indywidulanych   
  w domkach jednorodzinnych, a generalnie rzecz biorąc chodzi o budynki wielomieszkaniowe, czyli w spółdzielniach mieszkaniowych i we wspólnotach. Tutaj w zasadzie większość mieszkańców do tej pory ma niezmieszane odpady. W związku z tym zapewne to pytanie dotyczy, jak to w tej chwili się będzie odbywało w kwestii wiat śmietnikowych na terenie spółdzielni, czy też wspólnot mieszkaniowych.
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – to wytłumaczę. Na terenie spółdzielni, ZGM-u i ChTBS-u   
  w wielu wiatach śmietnikowy ch jest zadeklarowana segregacja…
* **Radny Stanisław Kowalik** – a te nieruchomości, które są niezdeklarowane?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – nie ma takowych. Nie ma niezdeklarowanych ze względu na to, że w chwili obecnej mamy jednakową stawkę dla segregacji i braku segregacji. Te regulacje uchwały dają możliwość podwyższenia opłaty tym osobom, które nie dokonują segregacji.   
  W wielu samorządach to wystąpiło ze względu na to, że te przepisy regulacyjne niestety idą takim różnym trybem. W zasadzie dosyć ostrym trybem, ponieważ mówimy o piątym pojemniku, choć wiemy o tym, że w tle mówi się o pojemnikach trzech. Tak że zobaczymy w ogóle co przyniesie najbliższy okres czasu, jeżeli chodzi o regulacje odpadowe.
* **Radny Stanisław Kowalik** – pytanie – czy administratorzy zdążą na ten czas przygotować wiaty śmietnikowe do segregacji odpadów, jeśli już uchwała zostanie podjęta?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – administratorzy mogą cały czas realizować, ponieważ to administratorzy wiedzą jakie mają potrzeby. Jasno w regulaminie mówimy jakimi pojemnikami będziemy dysponowali, czy jakimi możemy się posługiwać. Tak że nie widzę przeszkód ku temu, aby zorganizować przestrzeń dla mieszkańców, żeby prowadzić gospodarkę odpadową.
* **Radny Bartosz Bluma** – to może odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego Kowalika – nie chodzi mi tylko i wyłącznie o budynki wielorodzinne, bo obowiązek segregacji dotyczy zarówno tych budynków wielorodzinnych, jak i jednorodzinnych. Natomiast my z pełną świadomością do tej pory nie realizowaliśmy tych kontroli, czy rzeczywiście ta segregacja jest realizowana tak, jak należy, czy też nie. I stąd moje pytanie – kiedy to ma się rozpocząć? Bo wiem, że miał być ten okres przejściowy, kiedy mieszkańcy mieli się wyedukować, nauczyć, żeby po prostu to realizować.
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – czy mogę się włączyć do dyskusji, Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Panie Burmistrzu.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – po pierwsze – zacznijmy może od końca, od pierwszego pytania, od deklaracji. Wprowadziliśmy małe zmiany formalne, bo, jak Pan radny sobie przypomni, w deklaracji mieliśmy możliwość zaznaczenia czy segregujemy, czy tylko mamy odpady zmieszane. W nowej deklaracji nie ma takiej opcji, bo wszyscy musimy segregować, jak dyrektor Rekowski wspomniał. Druga rzecz jest taka, że w deklaracji mamy możliwość wyliczenia ulgi ze względu na kompostownik. Jeżeli chodzi o kwestie segregacji, sami zainteresowani, czyli właściciele domów, nieruchomości, zgłaszają to na bieżąco dwóm operatorom, czyli ZOM Pestka i ZZO, i pojemniki są uzupełniane na bieżąco. Myślę, że pełną segregację taką, gdzie wszystkie gospodarstwa oraz podmioty zbiorowe będą miały możliwość segregowania, osiągniemy po nowym przetargu, czyli 1 czerwca, kiedy wejdzie dodatkowy pojemnik niebieski. Na razie jesteśmy dalecy od tego, żeby karać mieszkańców potrójną stawką, jaką w poprzedniej uchwale uchwaliliśmy, ale będziemy prowadzić mocną kampanię, żeby ta segregacja była prawidłowa. Stąd też pracujemy nad aplikacją, która pozwoli sprawdzić jaki śmieć do jakiej frakcji się nadaje, plus dodatkowa akcja medialna, która z nowym rokiem ruszy, żeby edukować mieszkańców. A myślę, że kontrole ruszą późną wiosną, czyli koniec maja, początek czerwca, jak dorzucimy niebieski pojemnik i wszyscy operatorzy, jacy będą w zależności od przetargu, zapewnią mieszkańcom możliwość segregacji poprzez dostawienie odpowiednich pojemników na posesjach i osiedlach, gdzie tylko funkcjonowały czarne, czyli zmieszane. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, chciałbym Państwa przekonać do tego, żeby na razie na ten temat nie dyskutować, ponieważ wszystkie doniesienia medialne wskazują, że będziemy jednak mieli nie pięć, a trzy frakcje segregowania odpadów. Tak że poczekajmy do rozstrzygnięć ustawowych w tym zakresie i wówczas będziemy mogli do tego tematu wrócić.

Czy Pan Bluma jeszcze ma jakieś pytania?

* **Radny Bartosz Bluma** – nie, nie mam więcej pytań. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, w związku z tym, że nie widzę dalszych pytań proponuję przystąpić do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/273/20 w sprawie określenia wzoru deklaracji   
o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/273/20 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Strzeleckiej   
w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Zaznaczam, że to jest uchwała w sprawie przystąpienia. Nie widzę. W związku z tym głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/274/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Strzeleckiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/274/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Strzeleckiej w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Rolbieckiego   
w Chojnicach.

Czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/275/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Rolbieckiego w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/275/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Rolbieckiego w Chojnicach została przyjęta   
i *stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda.

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/276/20 w sprawie nadania nazwy ronda.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr XX/276/20 w sprawie nadania nazwy ronda została przyjęta i *stanowi załącznik   
nr 15 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice.

To jest też przystąpienie do sporządzenia zmian. Pytań zdaje się tutaj chyba nie powinno być, tak że będziemy to głosowali.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/277/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/277/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnic została przyjęta i *stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/278/20 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/278/20 w sprawie** **nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tej uchwały? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/279/20 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/279/20 w sprawie** **zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik   
nr 18 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania? Nie widzę. W związku z tym głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/280/20 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 17** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 4** |

**Uchwała Nr XX/280/20 w sprawie** **zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik   
nr 19 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

To jest tekst jednolity, tak że tutaj on zasadniczo nie podlega żadnej dyskusji… Ale proszę Pan Andrzej Plata.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam zapytanie, nie wiem czy w tym punkcie akurat dobrze się tutaj wypowiadam, ale w każdym razie mam pytanie odnośnie przyjęcia regulaminu funkcjonowania ośrodka przy ul. Dworcowej. Mieliśmy dostać materiały. Nie dotarło.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w tym punkcie ogłaszamy tekst jednolity statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Tu nic nie zmieniamy, to jest tekst jednolity. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/281/20 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/281/20 w sprawie** **ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej została przyjęta i *stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt   
w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla osób bezdomnych, w tym schronisk z usługami opiekuńczymi oraz domami dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/282/20 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla osób bezdomnych, w tym schronisk z usługami opiekuńczymi oraz domami dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/282/20 w sprawie** **ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla osób bezdomnych, w tym schronisk z usługami opiekuńczymi oraz domami dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży została przyjęta i *stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/283/20 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/283/20 w sprawie** **ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego została przyjęta i *stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym.

Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XX/284/20 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XX/284/20 w sprawie** **ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym została przyjęta i *stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie dwudziestym siódmym – wnioski   
i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

* **Radny Bartosz Bluma** – ja będę chciał zabrać.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeszcze zanim przystąpimy do wniosków indywidulanych proszę Komisję Wnioskową o przedstawienie wniosków, które do nich wpłynęły. Pani Iwona Skocka, bardzo proszę.

* **Radna Iwona Skocka** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Drodzy Goście. Na moje ręce, jako członka Komisji Wnioskowej, wpłynął jeden wniosek, który został złożony przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość Chojnice, o którym oczywiście już wspomniał w dniu dzisiejszym Pan Burmistrz i Przewodniczący Rady Miejskiej. Wniosek ten jest skierowany do Burmistrza Miasta Chojnice za pośrednictwem Antoniego Szlangi – Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach. Jest to **wniosek o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miejskiej   
  w Chojnicach projektu Uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych położonych w Chojnicach przy ulicy Plac Niepodległości 4 (działka nr 1600/16 i 1600/17, KW: SL1C00022523/6) oraz przy ul. Grunwaldzkiej (działki nr 4612 i 175/121) i wyrażeniu zgody na udzielenie 50% bonifikaty od ceny sprzedaży wynikającej z operatu szacunkowego na rzecz Diecezji Pelplińskiej. Jednocześnie zwracamy się   
  o uwzględnienie bezkosztowego przekazania na rzecz diecezji budynków posadowionych na ww. nieruchomościach.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Rozumiem, że więcej wniosków nie było. Przystępujemy do głosowania tego wniosku.

Przystąpiono do głosowania wniosku do Burmistrza Miasta Chojnice o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Chojnicach projektu Uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych położonych w Chojnicach przy ulicy Plac Niepodległości 4 (działka nr 1600/16 i 1600/17, KW: SL1C00022523/6) oraz przy ul. Grunwaldzkiej (działki nr 4612 i 175/121) i wyrażeniu zgody na udzielenie 50% bonifikaty od ceny sprzedaży wynikającej z operatu szacunkowego na rzecz Diecezji Pelplińskiej. Jednocześnie zwracamy się o uwzględnienie bezkosztowego przekazania na rzecz diecezji budynków posadowionych na ww. nieruchomościach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Wniosek do Burmistrza Miasta Chojnice został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję Państwu bardzo. Bardzo proszę Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – bardzo dziękuję wszystkim radnym za jednomyślne podjęcie tego wniosku. Dziękuję jeszcze raz serdecznie. Natomiast dwa tematy chciałem podjąć, czyli dwa wnioski takie moje, płynące z udziału w dwóch komisjach, czy w dwóch gremiach. Pierwsze to było w tej komisji odbiorowej dotyczącej ulic Towarowej, Brzozowej, Dworcowej, w związku   
  z realizowanymi tam inwestycjami. Jak się okazało, wiele… I zresztą nie tylko przeze mnie były dostrzeżone te uwagi i ewentualne niedociągnięcia związane z realizacją tych inwestycji. Te spostrzeżenia, które zostały dostrzeżone, wynikały z tego, że to były poza zakresem realizowanej inwestycji, takie jak chociażby skręt z ulicy Aleja Brzozowa na ulicę Kaszubską – systematycznie rozjeżdżane krawężniki. Jak się okazuje, mimo że to było realizowane w ramach tej inwestycji, to jednak niesmak pozostaje, bo te krawężniki będą tam systematycznie rozjeżdżane, zresztą co zaobserwowali wszyscy uczestnicy tej komisji. Ta sama sytuacja dotyczy chociażby skrętu z ulicy Dworcowej w Aleję Brzozową. Tam również są chodniki i krawężniki rozjeżdżane. A także na przykład ulica Towarowa i ten nieszczęsny płot w okolicach ulicy Kasztanowej, który pewnie za jakiś czas spadnie na ten chodnik. Tutaj liczymy, że rozmowy Pana Burmistrza z kolejarzami jakoś dadzą radę załatwić ten temat.

Taki mój apel ogromny, żeby rzeczywiście przyjrzeć się i być może podjąć raz jeszcze ten temat, podnieść tą rękawicę, jeżeli chodzi o te inwestycje związane już z ulicami Towarową, Aleją Brzozową itd., żeby rzeczywiście te niedociągnięcia, które tam zostały dostrzeżone przez prawie wszystkich członków, móc zrealizować i móc je naprawić, żeby uniknąć w przyszłości konieczności wracania do tego tematu.

Drugi temat dotyczy kontroli zrealizowanej w ramach Komisji Rewizyjnej w wydziale bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego. Ja zresztą taki wniosek do protokołu zgłosiłem, wniosek nie został poparty przez innych radnych. Natomiast mimo wszystko problem bezpieczeństwa   
i zarządzania kryzysowego jest tematem zerojedynkowym – albo go realizujemy, albo go nie realizujemy. I jeżeli chodzi o miasto, tutaj rzeczywiście z informacji uzyskanych od dyrektora wydziału wynika, że te działania są podejmowane, są realizowane. Natomiast problem pojawia się na styku miasto-powiat, gdzie powiat pełni rolę jednostki nadrzędnej wobec miasta, jeżeli chodzi o plan zarządzania kryzysowego. I się okazuje, że od dłuższego czasu jest problem komunikacyjny, tak bym to określił, między Starostwem Powiatowym a Urzędem Miasta, żeby taki plan, stworzony u nas w ratuszu, został przez Starostwo Powiatowe odpowiednio zatwierdzony, ewentualnie wskazano do realizacji jakieś wnioski, żebyśmy mieli możliwość zrealizowania. Więc tutaj ogromny apel oczywiście do Burmistrza o podjęcie działań, stosownych rozmów. Z mojej strony taki apel, żeby podjąć rozmowy ze Starostą, żeby rzeczywiście plan zarządzania kryzysowego mógł być zaktualizowany zgodnie z wymogami ustawowymi, czyli co dwa lata musi podlegać aktualizacji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ten drugi temat jak najbardziej będę kontynuował. Natomiast pragnę wytłumaczyć dwa tak zwane niedociągnięcia, jak mówi Pan radny Bartosz Bluma. Otóż, Państwo muszą wiedzieć, że my realizowaliśmy zadanie na ulicy Kaszubskiej związane z kolektorem deszczowym. To jest skrzyżowanie, którego opiekunem merytorycznym i prawnym jest Starostwo Powiatowe, bo Aleja Brzozowa jest drogą powiatową. Promień skrętu można zwiększyć wtedy i tylko wtedy, kiedy powstanie nowy projekt budowlany tego skrzyżowania i Starostwo wykupi część nieruchomości po to, żeby ten promień skrętu zwiększyć. Ja na ten temat rozmawiałem w Starostwie. W tej chwili już nie czas na rozmowy, tylko musimy wystąpić do Starosty o konkretne działanie. Jestem przekonany, że może powstać taki mały projekt i w przyszłym roku ten promień skrętu można powiększyć.

Jak chodzi o Towarową i ten wiszący płot, on rzeczywiście runie za chwilę i może to wreszcie sprowokuje tych, którzy są właścicielem tej nieruchomości, czyli Polskie Koleje Państwowe S.A., do konkretnego działania. Niech Państwo zważą, przecież największym absurdem jest to, co właśnie my w tej chwili zrobiliśmy, co musieliśmy zrobić. Dostaliśmy od PKP nieruchomość, na której budujemy parking za 2.000.000 zł. Dla kogo budujemy ten parking? Dla tych, którzy korzystają z dworca kolejowego i autobusowego. I przez to, że na tym parkingu stoi obiekt, zapłaciliśmy za niego 300.000 zł. Ja rozmawiałem z Panią dyrektor z PKP, że nadchodzi czas, w którym PKP Nieruchomości będą musiały w Chojnicach trochę zainwestować, nie tylko   
w kontekście obiektu, który nie jest objęty rewitalizacją, myślę tutaj o tym obiekcie, który graniczył z dworcem autobusowym, on musi być odrestaurowany – to po pierwsze, ale po drugie – takie wiszące płoty, które stwarzają zagrożenie, to to powinno być usunięte od razu, oni powinni to zauważyć, a nie że my paluchem pokazujemy. Jak ja sobie z tym nie poradzę, to będę prosił tutaj o pomoc Pana posła Aleksandra Mrówczyńskiego. Bo to jest wstyd, żebyśmy inwestowali miliony złotych i żebyśmy się martwili, że na rowerzystę za chwilę spadnie płot. Tak że to nie jest moje niedociągnięcie, tylko jak ktoś jest właścicielem nieruchomości, to musi je obserwować i o nie dbać.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Pani Renata Dąbrowska.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – Panie Przewodniczący, ja chciałam tylko informacyjnie przypomnieć szefom osiedli, by ustalili z Biurem Rady terminy zebrań sprawozdawczych. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do punktu kolejnego.

**Ad. 28**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach. W okresie między sesjami na moje ręce wpłynęły trzy interpelacje oraz trzy zapytania. Interpelacje złożyli: Pan Patryk Tobolski – jedną, Pan Bartosz Bluma – dwie. Natomiast z zapytaniami wystąpił radny Patryk Tobolski. Na wszystkie zapytania i interpelacje – z wyjątkiem ostatniej interpelacji radnego Blumy, złożonej 25 września 2020 r., a dziś przekazanej Burmistrzowi – zostały już udzielone przez Burmistrza odpowiedzi. Ponadto w okresie międzysesyjnym udzielona została odpowiedź na wcześniejszą interpelację radnego Krzysztofa Pestki z dnia 11 sierpnia 2020 r. – odpowiedź została przekazana 25 sierpnia br. Wszystkie interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi, jakie wpłynęły   
w okresie międzysesyjnym, zostały Państwu radnym przekazane do wiadomości.

**Ad. 29**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jesteśmy w punkcie dwudziestym dziewiątym – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Bardzo proszę Pan Marek Szank. Rozumiem w imieniu klubu?

* **Radny Marek Szank** – nie, wolny wniosek, ponieważ…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wolne wnioski i oświadczenia klubowe.

* **Radny Marek Szank** – nie uzyskałem informacji związanej z posiedzeniem wspólnym. Na komisji łączonej obiecał mi Pan, jako Przewodniczący, że odpowie mi Pan na pytanie dotyczące logistyki, a więc rozdzielenia Komisji Kultury i Sportu. Nie uzyskałem dzisiaj takiej informacji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – powiedziałem Panu na posiedzeniu komisji, że trwają w tej chwili analizy i nic więcej Panu do tego nie dodam.

* **Radny Marek Szank** – to, o co chcę zapytać, jest związane właśnie z rozdzieleniem od spółki Centrum Park hali sportowej, o której wspominał dzisiaj Pan Burmistrz. Pan Burmistrz wspomniał, że od stycznia 2021 roku będziemy funkcjonowali w troszeczkę innej rzeczywistości,   
  a więc chciałem zapytać, czy jest możliwe wspólne spotkanie użytkowników tej hali, aby projektanci, którzy będą przystępowali do prac, mogli jakieś cenne uwagi, które zapewne mają użytkownicy tej hali, przekazać. I tyle.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jak najbardziej, jeżeli mogę wejść w słowo, takie spotkanie zaplanujemy i się odbędzie. Jesteśmy na etapie w tej chwili składania wniosku do drugiej tarczy. Jeżeli ten wniosek zostanie przyjęty, to rozpoczniemy prace projektowe. Państwo, jako radni, będą tutaj jak gdyby w konsekwencji zmuszeni do przekazania środków na ten cel. Natomiast zamysł jest taki, żeby hala, tak jak Pan radny Marek Szank powiedział, wróciła na majątek miasta i żeby halą zawiadywał Referat – na razie nazywa się – Kultury i Sportu. Być może to będzie Referat Sportu. Musimy usiąść nad tym i dokładnie się zastanowić. Generalnie wiemy, że hala wpisuje się po stronie straty w Parku Wodnym i ważne jest to, żebyśmy mieli tego świadomość. Przecież hala nie może zarobić na siebie. Jeśli na siebie nie zarobi, będzie zawsze dotowana. Natomiast Park Wodny sobie bardzo dobrze radzi i jestem przekonany, że bez hali widowiskowo-sportowej, przy tym poziomie dopłaty, jaką realizujemy, będzie wypracowywał Park Wodny zysk. A te prace inwestycyjne, o których mówił Pan Burmistrz Adam Kopczyński, to jest dopiero pierwszy etap – zajmujemy się elewacją, termomodernizacją, a przed nami największe wyzwanie, czyli technologia, która od dwudziestu lat jest taka sama. Przyrównajmy to do dwudziestoletniego samochodu, który nie stał osiemnaście lat w garażu, tylko użytkujemy go codziennie. On ma już przebieg milion kilometrów i generalni trzeba się zastanowić nad zakupem nowego samochodu albo wymianą silnika. My będziemy wymieniać silnik, bo karoseria będzie dobra po termomodernizacji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Jeszcze dopowiadając Panu Szankowi. Te obawy, wydaje mi się, są płonne, ponieważ póki co mamy Referat Kultury i Sportu   
i ten Referat Kultury i Sportu, niezależnie od tego jak on będzie funkcjonował, to przejmie zarządzanie halą sportową od nowego roku. I to wszystko na ten temat. A środki, które chcemy pozyskać, czy mamy nadzieję pozyskać, pozwolą na realizację koniecznej modernizacji tej hali sportowej, która będzie wyłączona ze struktury Parku Wodnego.

* **Radny Marek Szank** – jeżeli mogę, Panie Przewodniczący, moje pytanie dotyczyło też etapu rozdzielnia – na jakim etapie logistycznym jesteśmy przy rozdzieleniu Referatu Kultury i Sportu, ponieważ, moim zdaniem, jest to bardzo mocno związane z przyszłorocznym budżetem i tutaj zainteresowane są konkretnie dwie jednostki, a więc Chojnickie Centrum Kultury, które na pewno przejmie część prac, jak i kluby sportowe, które będą miały do czynienia pewnie z nowym budżetem w nowej rzeczywistości. A więc to pytanie wydaje mi się, że jest jak najbardziej zasadne. Jeżeli my będziemy dalej to przygotowywali i trwali…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Marku, pytanie jest nie do mnie, ponieważ, jak Pan wie, Rada ma zupełnie inne zadania. To jest pytanie dotyczące Burmistrza i jego wizji struktury Urzędu Miejskiego. Jeżeli chodzi o sprawy budżetowe, to niedługo pewnie przystąpimy do tworzenia prowizorium, czy już tworzymy to prowizorium budżetowe, tak że też uwagi dotyczące finansowania klubów, czy organizacji sportowych, też pod adresem Burmistrza.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tutaj Pan radny Marek Szank ma rację, ponieważ do następnej sesji, która pewnie odbędzie się w trzeciej dekadzie października, musimy wypracować konkretną strukturę, która będzie funkcjonowała od 2021 roku. Ja się zobowiązuję odbyć konsultacje i z komisją, w której jest Pan Marek Szank, i Państwem radnymi, również z koleżankami   
  i kolegami z opozycji, tak żebyśmy byli zgodni co do tej decyzji. Zmiana struktury musi uwzględnić efekty, które chcemy uzyskać. Bez tych efektów nie ma sensu nic zmieniać. Dlatego biorąc halę na garnuszek miasta zdaję sobie sprawę z tego, że tych obiektów sportowych w zarządzaniu referatu jest już bardzo dużo, bo to jest „Modrak”, orliki, stadion. Tak że dużo tego wszystko jest i stopień skomplikowania też jest olbrzymi. I ciągle była dyskusja między nami, czy kultura powinna być w jednym ośrodku, czy w dwóch. Na razie mamy taki dualizm, bo zadania kulturalne realizuje Chojnickie Centrum Kultury, ale też Referat Kultury i Sportu. I dyskusja będzie prowadzić do tego, czy ten referat będzie tylko referatem, czy wydziałem sportu,   
  a kulturę scentralizujemy w Chojnickim Centrum Kultury. Musimy też pamiętać o tym, że Referat Kultury i Sportu prowadzi różne postępowania grantowe, stypendialne, itd. I tutaj widzę pewne problemy związane z tym, że czy jednostka kultury będzie mogła takie działania prowadzić. Ale na te pytania poszukamy sobie odpowiedzi i na następnej sesji zaproponujemy konkretne rozwiązania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Ja chcę tylko przypomnieć, że swego czasu, kiedy podejmowaliśmy decyzję o zmianie statutu Chojnickiego Domu Kultury nazywając go Chojnickim Centrum Kultury, była już wówczas mowa o centralizacji zarządzania kulturą poprzez właśnie tą jednostkę. Tak że mam nadzieję, że to się stanie i to już jest sprawa krótkiej przyszłości.

* **Radny Marek Szank** – chciałem bardzo serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi za taką wyczerpującą odpowiedź. Właśnie o taką odpowiedź mi chodziło. Mam nadzieję, że wkrótce się spotkamy i te wszystkie sprawy dopniemy na ostatni guzik.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – a ta odpowiedź właśnie była potrzebna z ust Burmistrza, a nie Przewodniczącego Rady, ponieważ Przewodniczący Rady, jako taki, nie ma takiej wiedzy i nie wie, jakie są działania Burmistrza w tym zakresie. Ale zostawmy ten temat. Ważne, że Pana satysfakcjonuje ta odpowiedź.

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę.

**Ad. 30**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – **zamykam XX sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły: | Sekretarz XX sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Patryk Tobolski* | *Antoni Szlanga* |