BR.0002.6.2020

**P R O T O K Ó Ł nr XVI/2020**

**z XVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 23 marca 2020 r. w sali   
obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1000do 1150***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

1. Bogumiła Gierszewska-Dorawa
2. Zdzisław Januszewski
3. Jan Koperski
4. Stanisław Kowalik
5. Alicja Kreft
6. Andrzej Plata
7. Marek Szank

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego w Chojnicach
5. Waldemar Gregus - Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XVI sesji (biuletyn nr 15/20) został radnym doręczony   
w dniu 12 marca 2020 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa **otwieram XVI sesję Rady Miejskiej**   
**w Chojnicach**, którą odbywamy zgodnie z przyjętym wcześniej harmonogramem. Stwierdzam, że na ogólną liczbę dwudziestu jeden radnych, obecnych w tej chwili jest na sali czternastu radnych, zatem jesteśmy w pełni uprawnieni do tego, żeby podejmować wszelkie decyzje wynikające z porządku obrad naszej sesji.

Proszę Państwa zgłaszam dwa wnioski o zmianę porządku obrad przez wprowadzenie w punkcie dwudziestym trzecim projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/159/19 Rady Miejskiej   
w Chojnicach z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. I drugą zmianę, proponuję wprowadzenie w punkcie dwudziestym czwartym projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XV/212/20 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2020 rok.

Proszę Państwa, kto jest za tym, aby wprowadzić w punkcie dwudziestym trzecim projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/159/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 20 listopada 2019 r.   
w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.?

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 13** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/159/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i w punkcie dwudziestym czwartym – projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XV/212/20 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2020 rok.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XV/212/20 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2020 rok. został przyjęty.**

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XV sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036.
13. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.
14. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach”.
15. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach.
16. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice.
17. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Liściastej w Chojnicach.
19. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach.
20. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Przemysłowej w Chojnicach.
21. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
22. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
23. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
24. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
25. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/159/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia   
    20 listopada 2019 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.
26. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XV/212/20 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia   
    24 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej   
    w Chojnicach na 2020 rok.
27. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
28. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
29. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
30. Zakończenie XVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – punkt kolejny – przyjęcie protokołu XV sesji Rady Miejskiej   
w Chojnicach. Sekretarzem sesji był Pan radny Sebastian Matthes, bardzo proszę.

* **Radny Sebastian Matthes** – oświadczam, iż z protokołem XV sesji zapoznałem się, odzwierciedla on przebieg sesji i wnoszę o jego przyjęcie bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do protokołu sesji? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania nad wnioskiem Pana Matthesa, aby przyjąć protokół XV sesji bez odczytania.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XV sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny punkt – powołanie Sekretarza sesji oraz Komisji Wnioskowej. Proponuję, aby Sekretarzem sesji był Pan Krzysztof Pestka. Czy Pan Krzysztof Pestka wyraża zgodę?

* **Radny Krzysztof Pestka** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Natomiast jeżeli chodzi o Komisję Wnioskową proponuję, aby w skład Komisji Wnioskowej wszedł Pan Bogdan Kuffel i Pani Agnieszka Lewińska. Czy Pan Bogdan Kuffel wyraża zgodę?

* **Radny Bogdan Kuffel** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy Pani Agnieszka Lewińska wyraża zgodę?

* **Radna Agnieszka Lewińska** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za tym, żeby Sekretarzem dzisiejszej sesji był Pan Krzysztof Pestka?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Krzysztofa Pestki na Sekretarza XVI sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 13** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Na Sekretarza XVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Krzysztofa Pestkę.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – skład Komisji Wnioskowej, przypominam – Pan Bogdan Kuffel i Pani Agnieszka Lewińska. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową XVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radny Bogdan Kuffel i radna Agnieszka Lewińska.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa jesteśmy w punkcie czwartym. Jeżeli chodzi   
o informację Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, wszystkie pisma, które wpływały otrzymaliście Państwo do swoich skrytek, tak że mieliście Państwo możliwość na bieżąco być informowani.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie piątym – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Od 20 marca   
  w Polsce obowiązuje stan epidemii, który został poprzedzony stanem zagrożenia epidemicznego. Swą wypowiedź podzieliłem na kilka części, żeby Państwu przybliżyć jak to wygląda   
  w Chojnicach. Po pierwsze – zarządzanie kryzysowe i bezpieczeństwo, Urząd Miejski oraz spółki miejskie, Chojnickie Centrum Kultury oraz edukacja.

Jeżeli chodzi o zarządzanie kryzysowe i bezpieczeństwo, systematycznie jako Urząd wprowadzamy zarządzenia, zalecenia Wojewody oraz Sanepidu. Dostosowujemy się do ustaw oraz rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Zdrowia. 17 marca bieżącego roku odbyło się posiedzenie Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, na którym podjęto kilka punktów   
i zadań.

Po pierwsze – Straż Miejska dowozi pakiety żywnościowe dla pensjonariuszy Domu Dziennego Pobytu. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej koordynuje pomoc osobom starszym, samotnym   
i niepełnosprawnym, które potrzebują pomocy w zakupach lub innych pilnych sprawach. Telefon, który tutaj uruchomiliśmy, to jest telefon do Pani dyrektor, która pełni rolę koordynatorki, to jest telefon 608 681 909. MOPS oczywiście współpracuje także z podmiotami zewnętrznymi, między innymi ze stowarzyszeniem katolickim Rycerze Kolumba oraz jadłodzielnią przy parafii pw. Matki Bożej Królowej Polski.

Podjęto też decyzję o wydatkowaniu części środków z rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Między innymi przekazujemy 55 tys. zł na zakup respiratora dla chojnickiego szpitala. Jest to jeden z czterech respiratorów, który trafi do szpitala. Pozostałe trafią z samorządu powiatowego, z samorządu gminnego oraz jeden z zrzutki samorządu z Czerska oraz Brus.

Zabezpieczyliśmy środki odkażające, indywidualne środki ochrony oraz wyposażenie zespołu zastępczych miejsc szpitalnych na terenie miasta. I tutaj między innymi nastąpił zakup stu łóżek polowych, stu koców i stu poduszek. Przypomnę, że zastępcze miejsce szpitalne według zarządzenia Wojewody z 2013 r. znajduje się w Szkole Podstawowej Nr 8.

W piątek – 20 marca zamknięto wszystkie place zabaw, tzw. „siłownie pod chmurką”, orliki   
i boiska. Już teraz powinny być zabezpieczone taśmami oraz powinna być wywieszona stosowna informacja. Na prośbę Burmistrza zamknięto wszystkie sale zabaw na terenie miasta Chojnice. Od piątku nie funkcjonuje targowisko przy ul. Angowickiej. Obowiązek informacyjny podjął administrator targowiska. Jeszcze w sobotę były osoby, które się do tego nie dostosowały. Temat jest bardzo problematyczny, gdyż informację o zamknięciu targowisk otrzymaliśmy   
w czwartek od Pani Nyks z Sanepidu, która powołując się na zalecenia Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej zaleciła zamknięcie wszystkich targowisk. Poprosiliśmy Panią   
o wystosowanie oficjalnego pisma, tego pisma do tej pory nie otrzymaliśmy i najprawdopodobniej, z dniem dzisiejszym, cofniemy zarządzenie Burmistrza odnośnie targowiska przy ul. Angowickiej. Jeżeli chodzi o targowisko przy ul. Młodzieżowej, potraktowaliśmy handlujących jako sklepikarzy, którzy we własnych boksach handlują.

Jako miasto wypełniamy obowiązek informacyjny mieszkańców na poziomie Gminy Miejskiej Chojnice. Po pierwsze informujemy o zarządzeniach i zaleceniach Sanepidu. Informujemy   
o działaniach miasta oraz funkcjonowaniu samego Urzędu. Przekazujemy informacje o charakterze prewencyjnym za pomocą stron Urzędu, mediów społecznościowych oraz poprzez stały kontakt z lokalnymi mediami.

Urząd Miejski oraz spółki miejskie – systematycznie ograniczyliśmy dostęp do Urzędu, jako miejsce potencjalnego przenoszenia się wirusa poprzez kontakt wielu osób. Od 19 marca bieżącego roku oficjalnie Urząd jest zamknięty dla petentów. Sprawy można załatwiać telefonicznie, mailowo lub przez ePUAP. Sprawy związane ze zgonami oraz urodzeniami można załatwić   
w Urzędzie Stanu Cywilnego po uprzednim umówieniu się przez telefon. Kasa Urzędu jest zamknięta do odwołania. Wszyscy proszeni są o wnoszenie opłat poprzez internet lub przekazem pocztowym. Część pracowników przebywa na opiece, mniejsza część na urlopie. Praca Urzędu na razie nie została naruszona, normalnie nadzorujemy wszystkie inwestycje oraz programy. Wszystkie nasze spółki ograniczyły też dostęp dla petentów. Jeżeli chodzi o sam Urząd wprowadzamy także system pracy rotacyjnej. Część pracowników jeden tydzień pracuje zdalnie, część przebywa w Urzędzie. Po tygodniu nastąpi zamiana.

Jeżeli chodzi o spółkę Zakład Zagospodarowania Odpadów w Nowym Dworze – gospodarka odpadami przebiega bez zakłóceń, chociaż było wiele pytań, czy śmieci będą wywożone zgodnie z harmonogramami. Wszystkie podmioty, które zajmują się wywozem śmieci, czy to jest ZZO, czy to jest ZOM Pestka, wywożą śmieci według harmonogramów. Zakład Zagospodarowania Odpadów w Nowym Dworze zamknął czasowo PSZOK jako miejsce, gdzie jest także styczność między ludźmi.

Jeżeli chodzi o MZK, wprowadzono strefę bezpieczeństwa dla kierowców, która odgradza kierowców od reszty pasażerów. Zamknięte jest pierwsze wejście. Nie ma także sprzedaży biletów w autobusach.

Jeżeli chodzi o Park Wodny, Park Wodny jest nieczynny dla klientów do odwołania. W okresie przestoju wprowadzono plan remontowy, który miał być realizowany na koniec czerwca, kiedy wstrzymane są dostawy wody. Są to drobne remonty, które są co roku przeprowadzane.

Jeżeli chodzi o ZGM odwołano wszystkie zebrania wspólnot. Ograniczono także dostęp do samego zakładu. Wszystkie opłaty także trzeba wnosić przez internet lub przekazem pocztowym.

Chojnickie Centrum Kultury – w zeszłym tygodniu rozpoczęły się działania online, poprzez wykorzystanie strony internetowej oraz mediów społecznościowych. Pojawiają się teraz systematycznie konkursy dla dzieci i młodzieży, czy to z zakresu plastyki, czy innych dziedzin, które realizuje Chojnickie Centrum Kultury. Rozpoczęto akcję „Bajki na dobranoc z Chojnickim Centrum Kultury”, gdzie codziennie o godz. 1900 czytane są bajki na żywo z transmisją online.   
W weekend było około siedemdziesięciu – stu widzów na żywo, a każdorazowo odtworzenia przekraczają dwa tysiące osób. W Chojnickim Centrum Kultury także trwają drobne prace remontowe oraz porządkowe. Już teraz wiemy, że centra kultury, kina, teatry, ich działalność zostaje wstrzymana do odwołania. Chojnickie kino na pewno odnotuje stratę z powodu braku przychodów z tytułu braku seansów i sztuk teatralnych. Oczywiście dokonano zwrotu pieniędzy za wszystkie seanse, które zostały odwołane. Kolejne nie są na razie planowane. I tutaj ta statystyka, jeżeli chodzi o wielkie instytucje, na przykład Teatr Muzyczny Roma w ostatnim tygodniu odnotował stratę w wysokości 1 mln zł.

Edukacja – jeżeli chodzi o szkoły, przedszkola, żłobki, nie funkcjonują one od 16 marca. W tej chwili już wiemy, że też aż do Świąt Wielkanocnych, czyli do 12 kwietnia. Jeżeli chodzi o statystyki liczbowe, odnosi się to do całej Polski, to jest 24 tys. szkół publicznych i niepublicznych, 12 tys. przedszkoli, to jest łącznie razem 6 mln uczniów. Jeżeli chodzi o Chojnice, to dotyczy 3,5 tys. uczniów szkół podstawowych i 1,8 tys. dzieci objętych przedszkolami. W ostatnim czasie szkoły, dyrekcja, nauczyciele rozpoczęli nauczanie zdalne przy wykorzystaniu dostępnych zasobów, to jest: e-dziennik, mailing, a nawet skype. Jeżeli chodzi o e-dziennik, to jedynie Szkoła Podstawowa Nr 3 nie ma możliwości jeszcze realizowania. Jest w trakcie wprowadzania systemu. Była na etapie rozprowadzania loginów i kodów dla rodziców. W tej chwili nie ma możliwości, żeby się indywidualnie spotkać z rodzicami i te kody, i loginy są przesyłane drogą pocztową. Koszt wysłania takich loginów i kodów oszacowano na około 6 tys. zł w tej chwili. Nauczanie zdalne umożliwia wypłacanie nauczycielom 100% wynagrodzenia. W tej chwili nie ma zintegrowanej platformy działania na całą Polskę. Z wytycznych ministerstwa czytamy: nauka prowadzona na odległość może być realizowana z wykorzystaniem materiałów udostępnionych przez nauczyciela, w szczególności tych rekomendowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, zwłaszcza platformy edukacyjnej epodręczniki.pl, Centralnej i Okręgowych Komisji Egzaminacyjnej, a także emitowanych w pasmach edukacyjnych programów Telewizji Publicznej i Polskiego Radia. W przypadku przedszkoli i uczniów klas I-III szkoły podstawowej nauczyciel ma obowiązek poinformowania rodziców o dostępnych materiałach, a także możliwych sposobach i formach ich realizacji przez dziecko w domu. Epodręczniki.pl, czyli ta platforma jest tylko platformą z materiałami, nie ma metodologii nauczania online. Nauczyciele tutaj nie mają przeszkoleń jak to douczanie online powinno wyglądać. Od 25 marca, czyli za dwa dni, szkoły mają obowiązek realizowania podstawy programowej poprzez nauczanie online. De facto rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej wprowadza ten obowiązek już od dnia dzisiejszego. Stawiam tezę – czy my jesteśmy do końca na to przygotowani? Do tego dochodzi zasada powszechnego dostępu do edukacji, można tu przytoczyć pytanie problemowe, na które, myślę że Państwo są w stanie sami sobie odpowiedzieć – co z dziećmi, które nie mają dostępu do internetu? Co z dziećmi, które nie mają komputera? Co z rodzinami, w których jest troje, czworo, pięcioro dzieci i jeden komputer? Co z dziećmi niepełnosprawnymi, ze szczególnymi trudnościami w uczeniu się. Tymi, które korzystają ze wsparcia nauczycieli wspomagających? Jak rodzice pracujący mają nadzorować dzieci powyżej 8 roku życia w realizacji podstawy programowej, gdy są w pracy? Jak mają radzić sobie rodzice, którzy nie mają kompetencji by pomóc dzieciom w nauce ze wszystkich przedmiotów jeśli nie będą mieli połączenia online   
z nauczycielem? Co z nauczycielami, którzy nie mają żadnego przeszkolenia i nie wiedzą jak wyglądać ma zdalne nauczanie? Nauczyciele mają swoje dzieci i też nie chodzą teraz do szkół   
i przedszkoli. Jak mają zorganizować sobie pracę zdalną przez osiem godzin dziennie? Czy MEN dostarczy uczniom i nauczycielom sprzęt i internet niezbędny do realizacji zdalnego nauczania? Jak sprawiedliwie ocenić postępy w nauce, skoro każde zadanie może nie być samodzielnie wykonane przez ucznia? Enigmatycznie na te pytania odpowiada rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej, który wszystkie obowiązki nakłada na dyrektora szkoły, który ma zorganizować pracę nauczycieli, ich tryb oceniania, monitorować ich pracę wespół z organem prowadzącym jakim jest miasto Chojnice. To z mojej strony wszystko, poproszę Pana Burmistrza o dalszy ciąg.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi Kopczyńskiemu. Bardzo proszę Pan Burmistrz Arseniusz Finster.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo dziękuję Państwu radnym za to, że bierzecie udział w tej sesji. Jej nie można było odkładać, bo podejmujemy szereg różnych ważnych decyzji. Jeżeli chodzi o inwestycje miejskie, to jeszcze na razie wykonujemy je zgodnie z harmonogramem. Mogę powiedzieć, że jeżeli będziemy dalej pracować, to do 30 kwietnia zakończymy asfaltowanie i budowę kolektorów w ulicy Brzozowej, Angowickiej i odblokujemy miasto w tym zakresie. Ale to wszystko zależy od tego, czy ludzie będą przychodzić do pracy, czy będziemy mogli tą pracę wykonywać.

Jeżeli chodzi o narady związane z naszymi inwestycjami, budowami, staramy się je realizować w formie wideokonferencji i to zdaje dobry egzamin. Tak że tutaj staramy się zapewnić bezpieczeństwo.

Proszę Państwa, każdy wójt, każdy burmistrz, każdy prezydent miasta, tak jak i radni, staramy się kreślić różne scenariusze, z którymi przyjdzie się nam spotkać, z którymi przyjdzie nam żyć. Ja chciałbym powiedzieć, że nie mam optymistycznego scenariusza na to, co się będzie działo   
w najbliższym czasie i o tym muszę szczerze Wysokiej Radzie powiedzieć.

Zadawane mi są pytania – w jaki sposób samorząd może pomóc przedsiębiorcom, tym których ta epidemia bezpośrednio dotknęła, tym którzy nie mogą wykonywać swojego zawodu, którzy dzisiaj są w domu, kończą im się oszczędności i za chwilę nie będą mieli z czego zrobić podstawowych zakupów? Otóż, moim zdaniem, samorząd, państwo i przedsiębiorcy, to jest system naczyń połączonych. Państwo, jako radni, macie świadomość, że osoby prawne, czyli firmy, które zatrudniają ludzi płacą około 12 mln podatku od nieruchomości naszego budżetu, osoby fizyczne płacą 8,4 mln. To jest 20 mln zł. Ja patrząc na to, że Urząd Miasta też jest pracodawcą, co prawda nie przedsiębiorcą, tu ukłon w stronę przedsiębiorców, bo oni muszą wyprodukować i sprzedać, żeby mieć pieniądze, a my dystrybuujemy pieniądze, ale jesteśmy też pracodawcą dla ponad tysiąca ludzi w naszych różnych jednostkach i placówkach. Dlatego ja nie mogę podjąć decyzji takiej na przykład, że zwalniamy wszystkich przedsiębiorców z podatku od nieruchomości. Chciałbym taką decyzję podjąć, ale wówczas państwo polskie musiałoby samorządowi zrekompensować te środki. No bo ja nie mogę online umorzyć tych podatków, a potem powiedzieć, że nie mam pieniędzy na wypłatę dla nauczycieli przedszkolanek, na dotację do przedszkoli, na pomoc społeczną, na Dom Dziennego Pobytu, itd. Dlatego jeżeli chodzi o podatki, to zgodnie z prawem realizujemy cztery kroki. Krok pierwszy to jest odroczenie. Krok drugi, to jest rozłożenie na raty. Krok trzeci, to jest anulowanie odsetek. Krok czwarty, to jest dopiero umorzenie. I ten system biegnie jak gdyby do przodu, czyli rozpatrujemy go w ciągu roku. Będziemy każdego przedsiębiorcę traktować bardzo indywidualnie. To samo dotyczy najmów realizowanych przez ZGM, czy przez Urząd Miasta. Tak samo apeluję do prywatnych właścicieli kamienic, żebyście Państwo zechcieli zrozumieć, że ci, którzy dzisiaj od was wynajmują lokal już teraz, w kolejnym miesiącu nie będzie ich stać na to, żeby zapłacić wam czynsz, bo nie będą mieli z czego, nie mają przychodów. I tu sytuacja jest bardzo trudna.

Ja chciałbym Państwu powiedzieć, że jestem przekonany, wewnętrznie patrząc na to co nas czeka i przewidując, analizując też to, co się dzieje w innych krajach, że jest niezbędne ogłoszenie klęski żywiołowej. Nie mówię tego w kontekście wyborów, nie politykuję zupełnie, odrzucam tutaj politykę, ale uważam, że jest to stan klęski żywiołowej, ponieważ ta epidemia jest katastrofą naturalną. Ona dotyczy w tej chwili każdego człowieka, każdego przedsiębiorcy, każdego, który mieszka w Chojnicach i w naszym kraju. Dlatego apeluję jako Burmistrz, i was nawet nie proszę o to, żebyście ten apel podjęli, ale ja biorę to ryzyko, apeluję do rządzących, żeby ogłosili stan klęski żywiołowej. Apeluję też o to do rządzących, żeby jak najszybciej podjęli działania związane z tym, aby pomóc przedsiębiorcom z jednej strony, ale z drugiej strony też osobom fizycznym, które pracują na samozatrudnieniu. Łatwiej jest nam w budżetówce, bo my tą pensję otrzymamy, taką, czy inną, ale osoby fizyczne samozatrudnione, czy mikroprzedsiębiorcy są w tej chwili w sytuacji bardzo ciężkiej. Analizujemy i patrzymy, nasi sąsiedzi – Niemcy, za dwa tygodnie już uruchamiają pierwsze środki. Polacy słyszą, że w Wielkiej Brytanii każdy, który nie będzie pracował z przyczyn związanych z epidemią otrzyma 2,5 tys. funtów miesięcznie. Sytuacja, też analizujemy, 212 mld robi wrażenie, ale ja apeluję, żeby tych pieniędzy było więcej, ponieważ 212 mld, o których mówi Pan Premier, to jest mniej więcej połowa budżetu naszego kraju. Niemcy zadysponowali 822 mld euro, to są dwa budżety Niemiec, dwa budżety, taka jest skala. Uważam, że trzeba przejrzeć budżet naszego kraju, mamy prawo to mówić jako obywatele, i z tego budżetu wyjąć, przesunąć rzeczy zbędne – od zakupu samolotów, po przekop Mierzei Wiślanej, po budowę Centralnego Portu Lotniczego i inne rzeczy. To jest lekko około 70 mld zł. Uważam, że te decyzje muszą być podjęte szybko, ponieważ zagrożenie dla codziennej egzystencji każdego człowieka jest olbrzymie w tej chwili. Tutaj nie miesiące, nie ostatnie dwa miesiące spadek sprzedaży, tylko on już jest, tego nie trzeba w ogóle analizować. Jeżeli te decyzje nie będą szybko podjęte, wówczas będą większe problemy. No, przecież słyszymy skądinąd bardzo kompetentnego Pana Ministra Zdrowia, że jednak nie utrzymamy tego stanu, który jest. Mniej więcej sto zakażeń w tej chwili dziennie, on będzie większy, chodzi o spłaszczenie tego wszystkiego. Chojniczanie też myślą i wiedzą, że uporamy się z epidemią dopiero wtedy realnie, ona nie będzie do nas wracać, kiedy będzie szczepionka. Tak więc dzisiaj zdajemy wielki egzamin jako chojniczanie, jako Polacy, jako rządzący i jako ci, którymi ktoś rządzi. Trzymamy kciuki za tych, którzy podejmują decyzje, żeby to były decyzje roztropne, żebyśmy my jako samorząd też mogli funkcjonować razem z przedsiębiorcami. Też jesteśmy połączeni z nimi bezpośrednio finansowo.

Jeszcze jedna liczba – w naszym budżecie jest 37 mln zaplanowanych pieniędzy z podatku dochodowego od osób fizycznych. Jak będzie wyglądał ten podatek w momencie, kiedy chojniczanie przestaną zarabiać, czy będą zarabiać mniej? Będziemy mieli tego podatku też mniej.   
I w tej chwili trzeba analizować budżet w tym kierunku – jak go przeprowadzić przez ten rok? Czy będzie wsparcie rządowe dla samorządów? Czy będzie kolejna podwyżka w oświacie dla nauczycieli, należąca się nauczycielom, ale jak ona będzie finansowana? Czy w połowie przez rząd, czy w połowie przez samorząd? Tego po prostu nie wiemy. Proszę mojej wypowiedzi nie odbierać jako wypowiedź zabarwioną politycznie. Ja naprawdę powiedziałem to, co myślę. Uważam, że w sytuacji, w której jesteśmy ludzie się boją. Boją się o siebie, o swoich bliskich,   
o swoją przyszłość. Nie potrafią tej przyszłości zaplanować w żaden sposób, dopóty dopóki ten przeklęty wirus jest razem z nami. Dlatego apeluję o to, żebyśmy byli razem, sobie życzliwi i żebyśmy nie myśleli o wyborach… Ja daję szansę Panu Prezydentowi, niech jeszcze jest rok prezydentem, albo nawet dwa, grunt żebyśmy skończyli z koronawirusem. To jest najważniejsze zadanie dla Polaków, po to, żeby po prostu Polacy nie umierali i mogli dalej egzystować   
i żyć. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, informację o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XV sesji Rady Miejskiej znajdziecie Państwo w biuletynie…

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czy mogę jeszcze słówko?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – chciałbym Państwu zakomunikować, bo dzwonią do mnie osoby, które prowadziły działalność na targowisku przy Angowickiej. Ja zamknąłem to targowisko zarządzeniem uznając, że mam jak gdyby polecenie z Sanepidu, żeby tak zrobić. Ale w związku z tym, że nie mam tego polecenia na piśmie, ono jest niepotwierdzone, to przy zachowaniu bezpieczeństwa takiego jak zachowujemy w sklepach, czyli odległości, rękawiczki, płyny dezynfekujące wznowię targowisko na Angowickiej, bo to też jest źródło życia dla wielu osób, które przygotowały czy to kwiaty, czy to wędliny, itd. Pani do mnie dzwoniła przed chwilą – Panie Burmistrzu, dlaczego ja nie mogę? Ja mam samochód fodd trucka, z którego sprzedaję mięso. Czym ja się różnię od sklepu? No rzeczywiście, nawet stanowi mniejsze zagrożenie, bo jest przestrzeń otwarta. Tak że to moje zarządzenie, za chwilę idę do sekretariatu i je cofam. Tak że targowisko na Angowickiej od dzisiaj będzie czynne. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, w okresie między sesjami odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej i wspólne posiedzenie pozostałych komisji. Proszę bardzo Pan Andrzej Gąsiorowski – Komisja Rewizyjna.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po ostatniej sesji, która była 24 lutego, odbyło się posiedzenie w związku z tym, że Rada uchwaliła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 r. W związku z planem, w miesiącu marcu miała się odbyć kontrola żłobka miejskiego w zakresie wykorzystania dotacji otrzymanej z budżetu miasta w 2019 roku.   
  I w związku z tym konieczne było powołanie komisji kontrolnej. Taka komisja, w wyniku tego posiedzenia, została powołana, jednakże w związku z sytuacją, która nam się pojawiła w miesiącu marcu… Kontrola była zaplanowana na 19 marca, ta kontrola została odwołana   
  i w związku z tym również podjęto decyzję o tym, aby dokonać korekty planu pracy Komisji Rewizyjnej i te kontrole, między innymi właśnie kontrolę, która miała się odbyć w miesiącu marcu, zaplanowaliśmy na miesiąc czerwiec, co też będzie Państwu przedłożone do procedowania na dzisiejszej sesji. Dziękuje bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Proszę Państwa jak wspomniałem wcześniej w okresie międzysesyjnym odbyło się także wspólne posiedzenie pozostałych komisji Rady Miejskiej, głównie w temacie dzisiejszej sesji. W tej sytuacji, która zaistniała   
i tak była bardzo wysoka frekwencja, bowiem tylko dwie komisje nie miały quorum – Komisja Kultury i Sportu i Komisja ds. Społecznych, pozostałe komisje były w składzie umożliwiającym podejmowanie decyzji. Zadano bardzo dużo, bardzo szczegółowych pytań dotyczących materiału sesyjnego i komisje wspólne podjęły jeden wniosek: *„Połączone komisje wnioskują o rozważenie możliwości zmiany projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Liściastej w Chojnicach poprzez rozszerzenie obszaru objętego opracowaniem o teren od torów kolejowych do ul. Tucholskiej”* – 5 głosów było „za”, 3 głosy „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się”. Wniosek został przyjęty. Dzisiaj Państwo otrzymaliście odpowiedź na ten wniosek, każdy otrzymał tą odpowiedź do skrytki.

Tyle informacji jeżeli chodzi o pracę komisji.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w tej sytuacji, ponieważ odpowiedź została udzielona pisemnie, to wyczerpuje punkt ósmy – ustosunkowanie się do wniosków Komisji.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik o informacje.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Po autopoprawce zmieniły nam się dochody, wydatki oraz przychody budżetu. Dochody wyniosą 227.200.232,40 zł, wydatki – 253.985.252,40 zł, wydatki majątkowe – 76.013.938 zł, deficyt wyniesie 26.785.020 zł, a przychody – 32.014.020 zł. Zmieni się też kwota dotacji celowych. Ona będzie wynosiła 4.454.876 zł. To jest po uwzględnieniu dotacji na zakup respiratora dla Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach.

Jeżeli chodzi o autopoprawkę, to zmieniają się tutaj nakłady dla zadania inwestycyjnego „Projekt ul. Nowa Batycka”. Zmniejszamy to zadanie w tym roku o kwotę 200 tys. zł, pozostanie   
w budżecie 50 tys. zł. Na skutek dokonania tej zmiany w budżecie pozostaną wolne środki – 2.076.918 zł. Zmiana tego zadania inwestycyjnego w budżecie tegorocznym spowoduje też zmianę w wieloletniej prognozie finansowej, ponieważ musimy wprowadzić to zadanie do wieloletniej prognozy finansowej jako przedsięwzięcie wieloletnie. W tym roku nakłady będą wynosiły 50 tys., w przyszłym 200 tys., łączny limit nakładów jest 250 tys. zł dla tego zadania. Zmiana też dotyczy w wieloletniej prognozie finansowej przebudowy ul. Gdańskiej. Otóż, limit roku 2023 wynosił 3,5 mln zł. Obecnie po zmianie on będzie wynosił 2 mln zł na rok 2023. Zatem łączny limit nakładów dla tego zadania „Przebudowa ul. Gdańskiej w Chojnicach – od ul. Tucholskiej do wiaduktów nad linią kolejową” będzie wynosił 6.277.134 zł, a limit zobowiązań 6.270.000 zł.

To wszystko, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy do dyskusji na temat tego projektu uchwały. Chciałbym do Państwa zaapelować o bardzo krótkie, konkretne wypowiedzi, żeby nie wydłużać czasu sesji.

Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – dwa krótkie pytania. Pierwsze dotyczy nadwyżki budżetowej, w chwili obecnej w kwocie ponad 2 mln zł. Czy jest plan już w jaki sposób ona ma być rozdysponowana, albo w jakim czasie ewentualnie i na co ma być rozdysponowana? Drugie pytanie dotyczy po części wcześniejszej informacji, sprawozdania Pana Burmistrza, dotycząca Zakładu Zagospodarowania Odpadów – chodzi o wywóz gabarytów. W najbliższych dniach – 30 marca,   
  3 kwietnia i potem pod koniec miesiąca kwietnia – są wywozy gabarytów. Czy one również będą utrzymane, czy nie? Wiem, że ze strony mieszkańców takie pytania padły. To przy okazji zadaję pytanie dotyczące…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Jedno pytanie właściwie stricte dotyczy budżetu, na drugie odpowiedzi udzieli Pan Burmistrz Kopczyński.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – odnośnie wywozu gabarytów – nie przewidujemy zmian w harmonogramie. One będą zgodnie z harmonogramem, tak jak reszta odpadów.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pani Wioletta, bardzo proszę.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – odnośnie nadwyżki – pozostanie ona na razie w budżecie.
* **Radny Bartosz Bluma** – nie ma planów?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – jeszcze nie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/215/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 9** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr XVI/215/20 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. została przyjęta** **i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/216/20 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 9** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr XVI/216/20 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/217/20 w sprawie opłaty targowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/217/20 w sprawie opłaty targowej została przyjęta i *stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach” wraz z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Pan Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – zgłaszałem szereg pytań już w trakcie posiedzenia komisji wspólnej. Widzę, że żadnej autopoprawki niestety tutaj nie ma poza tym, że oczywiście zostały konsultacje przeprowadzone i żadnych uwag nie zgłoszono ze strony podmiotów, które były uprawnione do konsultowania. Natomiast pytanie zasadnicze, bo tu jest pewna niekonsekwencja w samej treści tego programu. W § 2 mówi się o tym, że aplikować mogą osoby fizyczne, które są właścicielami/współwłaścicielami budynku jednorodzinnego zgłoszonego do udziału w konkursie. Natomiast chwilę dalej w § 5 mamy na przykład mowę o tym, że musi być złożona kopia dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do budynku lub lokalu. To teraz pytanie, czy mogą również mieszkańcy posiadający lokal mieszkalny w budynku jednorodzinnym indywidualnie składać takie wnioski, czy musi tylko i wyłącznie właściciel całego budynku jednorodzinnego. Tu jest pewna niekonsekwencja, tak jak mówię, w treści zapisów.

I drugie pytanie dotyczy samego programu, czyli terminu kiedy miasto zamierza rozpocząć nabór wniosków i do jakiego momentu mają być te wnioski składane. To jest drugi temat.

A trzecia sprawa dotyczy generalnie całego projektu. Oczywiście projekt jest niesamowicie potrzebny, co zresztą zostało podkreślone już na ostatniej sesji Rady Miasta, kiedy ten program został niejako przedstawiony, zarekomendowany, że będziemy się nim zajmowali. Natomiast cały czas brakuje nam podstawowych informacji. Ja to podkreślałem na komisji, podkreślałem w ubiegłym miesiącu i podkreślać dalej będę. Żebyśmy mogli skutecznie zrealizować taki program, musimy mieć konkretne dane wyjściowe, czyli jaki jest problem na dzień dzisiejszy i co chcemy w ramach działania tego programu osiągnąć, czyli jaki ma być efekt końcowy. Tutaj przypomnę, wielokrotnie Pan Burmistrz mówił, że plan to jest podstawa do tego, żeby potem móc skutecznie realizować i potem przeprowadzać właściwą ewaluację. Tutaj mi tego niestety brakuje i to jest ogromny… Projekt jest bardzo potrzebny, natomiast są braki, które jeszcze wymagałyby pewnego uszczegółowienia, które pozwoliłoby oczywiście mieszkańcom bardziej pomóc. Ja po raz kolejny też będę podkreślał to, że nie podoba mi się zapis, który dotyczy wyeliminowania możliwości skorzystania z różnych źródeł finansowania do realizacji takiego projektu, no bo im więcej możliwości, tym większa szansa, że rzeczywiście ktoś się pokłoni i modernizację takiej kotłowni będzie chciał przeprowadzić.

I to moje główne argumenty. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Robert Wajlonis.

* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – odpowiadając na pytanie Pana radnego. Panie radny, wbrew pozorom nie ma tutaj sprzeczności, jeśli chodzi o Pana pytanie dotyczące budynku. Jeżeli w § 2 mówimy, że wymagane jest, aby osoba fizyczna była współwłaścicielem/właścicielem budynku jednorodzinnego zgłoszonego do udziału w konkursie, położonym na terenie Gminy Miejskiej Chojnice, to tutaj by należało dopisać – lub lokalu mieszkalnego w budynku jednorodzinnym – dlatego że mamy sytuacje takie, że może być wybudowany budynek, w którym znajdują się dwa bliźniacze mieszkania. Jeżeli nie jest przeprowadzone zniesienie współwłasności, no to mamy do czynienia z samodzielnymi lokalami i we współwłasności pozostaje bryła budynku, czyli ściany po obrysie. Jeżeli spojrzymy w tą uchwałę, to mówimy o tym, że do konkursu mogą zostać zgłoszone zadania polegające na modernizacji źródła ciepła, a więc te źródła ciepła w postaci kotłów, czy innych tych rzeczy nam kopcących i smrodzących, które w takich lokalach się znajdują. Tak że zdecydowanie tutaj jak najbardziej te lokale mieszkalne wchodzą do naszego konkursu, bo po prostu, jeżeli mają osobne źródło ciepła, to powinno tak to wyglądać w tych domach jednorodzinnych.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – w kontekście tej drugiej wątpliwości, to ja o tym mówiłem, że jest to pewien pilotaż. Zobaczymy jak chojniczanie odpowiedzą na ten program. Jeżeli pieniądze z tego programu znikną w ciągu kilku tygodni, to na kolejnej sesji uruchomimy kolejny program, tym bardziej że mamy nadwyżkę, i będziemy go kontynuować. Mówiłem też o tym, że na przykład Bytów ma program cztery razy większy od naszego. Tak że będziemy musieli się dostroić do sąsiadów, tak żebyśmy nie byli gorsi w tym zakresie. Ale spróbujmy to uruchomić, niech to zadziała, zobaczymy jakie będzie zassanie tematu przez mieszkańców, szczególnie   
  w tych okolicznościach, w których teraz się znaleźliśmy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę jeszcze Pan dyrektor Wajlonis.

* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – jeszcze jedna rzecz, na to pierwsze pytanie opowiadając Panu. Właściwie nawet nie ma żadnej potrzeby, żeby w § 2 cokolwiek dopisywać, dlatego że to jest jasne i wyraźne – osoby fizyczne będące właścicielami/współwłaścicielami budynku. Tak jak mówiłem, jeżeli nawet są samodzielne lokale w środku, to oni i tak są współwłaścicielami budynku po obrysie, tak jak to wygląda, tak że ściany, dachy, fundamenty są częściami wspólnymi. Oni są współwłaścicielami budynku, w którym znajduje się lokal mieszkalny. Tak że ta uchwała pozwoli na realizację tego, żeby te osoby również wymieniły źródło ciepła, czyli że nie będzie sytuacji takiej, że jeden będzie miał wymieniony piec, a drugi będzie chciał, a dalej pozostanie przy kopciuchu. Tak że tutaj nie ma wątpliwości. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – czyli jak mniemam nie będzie tutaj żadnej autopoprawki ze strony inicjatora?
* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – nie.
* **Radny Bartosz Bluma** – dobrze. Drugie pytanie moje dotyczyło terminu. Mając na uwadze bieżące okoliczności… Oczywiście uchwała wchodzi w życie 14 dni od jej ogłoszenia   
  w Dzienniku Urzędowym, natomiast pytanie – czy już teraz mieszkańcy mogą przygotowywać się? Bo tutaj głównie chodzi o przygotowanie ewentualne tych inwestycji. Kiedy miasto zamierza ogłosić nabór wniosków i zakończenie tego naboru? Czy już te dane są znane?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – po wejściu w życie uchwały, czyli 14 dni po publikacji.

* **Radny Bartosz Bluma** – ale konkurs musi być ogłoszony oddzielnie, zgodnie z regulaminem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale musi być podstawa do tego. Jeżeli uchwała zostanie ogłoszona, to wówczas można wszcząć odpowiednie działania mające na celu uruchomienie tego.

* **Radny Bartosz Bluma** – no dobrze, ale zamierzamy uruchomić program w tym roku. Pytanie – czy w miesiącu maju, czy w miesiącu czerwcu? Czy w okresie jeszcze kiedy będziemy mieli prawdopodobnie do czynienia z koronawirusem, czy już w okresach jesiennych? Bo to jest kluczowe dla inwestorów.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – sens jest uruchomić jak najszybciej, ponieważ okres letni sprzyja wymianie tych kotłów. Jeżeli dzisiaj mamy końcówkę marca, sądzę, że Pan Wojewoda nam opublikuje tą uchwałę na pewno do końca kwietnia i myślę, że na początku maja uruchomimy konkurs.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/218/20 w sprawie określenia zasad udzielania   
i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach”.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 10** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 4** |

**Uchwała Nr XVI/218/20 w sprawie** **określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach” została przyjęta   
i *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. Głosujemy

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/219/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/219/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja do projektu uchwały dotyczącej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice zgłosiłem kilkadziesiąt uwag. Część z nich została zrealizowana, część z nich niestety do dnia dzisiejszego jeszcze nie jest zrealizowana. Ja tutaj chociażby o treści samej autopoprawki powiem. Na stronie 55 cały czas jest „Gospodarka opadami” zamiast odpadami. Na stronie ostatniej autopoprawki, str. 138 – „Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym… teren na budowę Chojnickiego Centrum Kultury „Balturium” przy ul. Swarożyca”. To są rzeczy, które już nie powinny się pojawić i nie tylko ja, ale pewnie wszyscy urzędnicy miejscy powinni być zaangażowani, żeby to studium rzeczywiście odpowiadało rzeczywistości, żeby nie była takich „baboli”. Bo inaczej tego nie da się określić. I bardzo przykra oczywiście informacja dla wszystkich, że ja musiałem takie błędy gdzieś tam wskazywać. Natomiast oczywiście, jeżeli chodzi o to studium, ono cały czas, te dane, które są danymi bazowymi do tego, żeby opracować takie studium dla naszego miasta, są danymi po prostu nieaktualnymi, pochodzą sprzed wielu lat. I ja tutaj nie mam uwag do Pana Gregusa, który generalnie spina całość tego materiału w jedną całośc, natomiast te dane pochodzą z różnych instytucji, z różną skutecznością udaje się te informacje pozyskać od tych organów, od tych instytucji, co jest na pewno bolączką. Być może to wymaga jakichś zmian w prawie, żeby to można było jeszcze popoprawiać. Natomiast faktycznie kilka tych tematów, które jeszcze się pojawiły w trakcie tego posiedzenia komisji, nie zostały do dnia dzisiejszego udzielone odpowiedzi, bo chodziło mi na przykład o te zapisy dotyczące pasa ochronnego dla linii 110 kV. Co z ZEC-em? Ten zapis cały czas jest aktualny. Wiem, że tutaj jest rozbieżność, rozmawialiśmy nawet po tej komisji, rozbieżność między tym jakie dane posiada Urząd, a tym co przedstawiał Pan Burmistrz kilka miesięcy temu. No i wskazywanie tych nieaktualnych aktów prawnych czasami też się zdarzało w tym wariancie. No i ten ostatni wariant, który dotyczy przebiegu tej drogi alternatywnej, tak zwanej Nowej Bałtyckiej. No bo cały czas z tego dokumentu nie wynika, która ta droga ma być realizowana. Mówiliśmy o tym, że to trzecie rozwiązanie pośrednie, czyli łączące ul. Gdańską z ul. Kościerską jest najbardziej brane pod uwagę, natomiast o tym trzecim nie ma ani słowa znowu, natomiast są te dwa, które właściwie nie mają być realizowane w takiej formie, w jakiej były wcześniej przedstawiane. Stąd moje pytanie ewentualnie o te kilka jeszcze dodatkowych pytań, na które nie były udzielone odpowiedzi. To wszystko, dziękuję.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – à propos linii ochronnych dla linii energetycznych wysokiego napięcia. Dzwoniłem do Pana […], który powiedział, że to w tej chwili wygląda tak, a nie inaczej. Ale to jest indywidualna dyskusja z danym inwestorem, ile szerokość pasa ochronnego wynosi. Tak że trudno mi napisać w studium, że to jest indywidualna kwestia inwestora. To po pierwsze. Tak przepis mówi wyraźnie.

À propos rozwiązań technicznych i rozwiązania problemu skomunikowania ul. Kościerskiej   
z ul. Gdańską. Skoro komisja była załóżmy w środę, czy w czwartek, teoretyzuję teraz, a my rozmawiamy na ten temat we wtorek, to trudno żeby to się znalazło w dokumencie. Takie informacje udziela Wydział Budowlano-Inwestycyjny i Wydział Gospodarki Komunalnej   
i Ochrony Środowiska. To są prace w toku. Te wszystkie rozwiązania trzy są ujęte w studium   
i w opracowaniach planistycznych. Tak że kwestia wyboru. Określi to przyjęte rozwiązanie   
w zleconym projekcie.

I jeszcze à propos pozostałych poprawek, itd. Nie ukrywam, że te, które udało mi się zgromadzić do dzisiaj, są ujęte w autopoprawce.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – w autopoprawce nadal jest „Gospodarka opadami”, a nie odpadami.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – ja treść dostałem z ZZO. Nie oszukujmy się. Jeszcze do dzisiaj wisi na ZZO RIPOK, a nie instalacje, tak że… Szanowani Państwo, też próbowałem wyklarować tą kwestię tego stowarzyszenia „RUGBY TUR”. Nie dodzwoniłem się. Oficjalnie na Facebooku rzeczywiście zawiesili działalność, ale w 2019 roku i okazuje się, że oni i tak się spotykają jakoś, grają. Tak że to są te kwestie, które wyjdą przy kolejnych pracach nad studium.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale „Balturium” nie będziemy już budować.

* **Dyrektor Waldemar Gregus** – nie. Na pewno nie będziemy „Balturium” budować, bo już mamy Chojnickie Centrum Kultury.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale ten zapis jeszcze istnieje.

* **Dyrektor Waldemar Gregus** – no to jest naleciałość jeszcze z pozostałego studium. Nikt tego nie zmienił. Tak jak tłumaczyłem, my uzgadniamy studium z czterdziestoma sześcioma instytucjami, które nam opiniują, uzgadniają, itd. Tak że to jest praca jakby ciągła. W 2018 roku Państwo podjęli uchwałę intencyjną i tak to wyglądało. Ja na niektóre treści nie mam wpływu. Te, które mi sygnalizują radni, tak jak Pan radny Drewek o kominie, to już jest na pewno poprawione. Tak że dajmy sobie chwilę czasu, dokument jest jakby płynny. Sam Pan radny Bluma przecież na ostatniej komisji zwrócił uwagę, że warto byłoby zmienić przeznaczenie terenów na wschód od ulicy Długiej. Jeżeli wyniknie taka konieczność, będzie wniosek, to pewnie będziemy to zmieniać i wtedy znowu będziemy siedzieli i pochylimy się nad tekstem studium i konsekwencją tego przystąpimy pewnie, jak Burmistrz wyjdzie z inicjatywą, a Państwo przegłosują wniosek o sporządzenie planu również dla tej części miasta.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – chodzi mi właśnie o te drobne autopoprawki, które moglibyśmy już teraz wyeliminować, czyli zamiast „Gospodarka opadami”, to odpadami. To przecież jest literówka, którą poprawimy zakładam w chwili obecnej. Jeżeli będzie potrzeba to złożę stosowny wniosek. Natomiast, jeżeli chodzi o „Balturium”, to wszyscy wiemy, że projekt chyba umarł   
  w 2012 roku. Prawie dekada minęła od tego czasu i te rzeczy cały czas jeszcze są, więc to świadczy też pewnie o urzędnikach, którzy przygotowują informacje wsadowe dla Pana. No przepraszam, ja rozumiem, że Pana rola nie jest taka żeby tworzyć w stu procentach ten dokument. Natomiast, jeżeli chodzi o te linie 110 kV, ja przypomnę plan zagospodarowania przestrzennego na ul. Ustronnej, który obowiązuje, tam jest po jednej stronie ulicy pas ochronny   
  22 metry, po drugiej stronie ulicy jest pas ochronny 35 metrów. Dlatego mówię, nie jest jednolicie rozwiązany na dzień dzisiejszy, patrząc w obowiązujące przepisy prawa. Więc warto by było, żeby w studium było wpisane, że 22 albo 35 w zależności oczywiście od lokalnych uwarunkowań, itd. To są rzeczy, które na dzień dzisiejszy według mnie dyskwalifikują możliwość przyjęcia takiego studium w tak przygotowanej formie. Nasz klub nie jest w stanie poprzeć takiego dokumentu, który jest według mnie niedbale przygotowany.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – Panie radny, sam Pan podkreślił, że studium jest tylko wytyczną, a te precyzyjne zapisy, które Pan chciałby mieć zawarte w treści studium, one odwzorowane są w projekcie na przykład planu, który teraz sporządzamy przy ul. Ustronnej. I tam już jest zmieniona ta strefa ochronna, wytyczona przez zakład energetyczny. I w kolejnym planie, Pan wie, że i przy Willowej, i przy Ustronnej cały czas są opracowywane plany, te strefy są tam zaktualizowane.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale to, co możemy zmienić, te „opady” na „odpady”, czy „Balturium”, to możemy teraz w ramach autopoprawki. To zróbmy może… Ile Pan radny potrzebuje czasu, żeby taki wniosek…? Żebym ja go dostał i zgłosił jako autopoprawkę. Tak możemy współpracować?
* **Radny Bartosz Bluma** – możemy. Tylko to są informacje, które znaleźliśmy tutaj wspólnie, siadając właściwie przed sesją, w ciągu tych 15 minut, analizując treść autopoprawki. Zakładam, że w całym studium, które ma objętościowo blisko 150 stron, takich rzeczy jest więcej.   
  I patrząc nawet na to, co ja też wskazywałem na posiedzeniu komisji, tych danych nieaktualnych jest naprawdę bardzo dużo. Więc pytanie, czy w takiej formie warto ten dokument przyjmować, czy nie lepiej rzeczywiście wstrzymać się jeszcze miesiąc i na kolejnej sesji już rzeczywiście ten dokument dopracowany... Zakładam, że każdy z radnych znajdzie tyle czasu, żeby rzeczywiście ten dokument w ciągu trochę dłuższego czasu jednak przejrzeć od deski do deski. Znajdzie każdy z nas jakieś elementy, które wymagają poprawy i naprawdę dobry dokument podjąć na kolejnej sesji. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – ja jeszcze w sprawie wytycznych, traktowania studium jako wytycznych. Ja z kolei mam taki temat myślę już do następnego studium, teraz mi się nasunął. Bo ja z kolei bardzo zabytkami się interesuję i bym bardzo prosił o ujęcie w przyszłym studium, jeżeli chodzi o opis wybranych stanowisk archeologicznych, str. 66. My tutaj mamy wymienionych 5 wybranych, z tego dwa są jeszcze z XIX w. My chojniczanie doskonale wiemy, że tych stanowisk było znacznie więcej. I taka moja prośba na przyszłość, żeby jednak ująć znacznie więcej tych stanowisk, z tym że to chodzi o przyszłe studium.

Natomiast, Panie radny, ad vocem – przeczytałem te 150 stron i mnie się wydaje, że my przyjmujemy do wiadomości te Pana poprawki, które zgłosił Pan na komisjach i uważam, że powinniśmy dzisiaj przyjąć to studium.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nawet te drobne błędy, które tam są, nie przekreślają tego studium, ale dobrze byłoby je poprawić, nie odkładać tego o miesiąc, bo nie wiadomo czy za miesiąc spotkamy się. Dlatego zróbmy 5 minut przerwy. Pan radny mi wskaże jakie to są Pana zdaniem te błędy, czy poprawki. Ja je zgłoszę jako autopoprawkę, Państwo przegłosują i jest pełna współpraca.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa ogłaszam 10-minutową przerwę.

*/po przerwie/*

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, kontynuujemy obrady sesji. Bardzo proszę Pana Burmistrza.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja chciałbym zgłosić autopoprawki następujące. Na str. 55   
  w punkcie 3.4.2.4. zamiast „Gospodarka opadami” musimy zapisać „Gospodarka odpadami”. To jest pierwsza autopoprawka. I druga autopoprawka dotyczy str. 138. W ogóle wykreślamy myślnik piąty – teren na budowę Chojnickiego Centrum Kultury „Balturium” przy ul. Swarożyca. Stoi Chojnickie Centrum Kultury, żadnego „Balturium” nie będziemy budować.

Jeżeli chodzi o wątpliwości, jeszcze wyjaśnię, w punkcie 5.1.1., to dyskutowane warianty połączenia ul. Bałtyckiej z ul. Gdańską mieszczą się w tym zakresie, który tutaj jest podany, czyli to najprostsze rozwiązanie, czyli to połączenie najkrótsze ze skrzyżowaniem Tucholska-Gdańska   
i to szersze, o którym w tej chwili rozmawiamy z samorządowcami. Czyli tutaj zmiana nie jest potrzebna. Tylko te dwie autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. To, wydaje mi się, wyczerpuje w tej chwili dyskusję na temat tego projektu… Pan Bartosz Bluma jeszcze.

* **Radny Bartosz Bluma** – cieszę się, że te autopoprawki się pojawiają oczywiście, natomiast to nie zmienia całego mojego oglądu na dokument, bo ja, z całym uznaniem dla dotychczasowej pracy i wykonania wielu planów zagospodarowania przestrzennego dla Pana Waldemara, bo mamy okazję współpracować już od wielu, wielu lat, jeżeli chodzi o Radę Miejską, więc ja mam świadomość, że to nie jest jego dzieło i on za to nie odpowiada, natomiast mimo wszystko ten dokument wymaga jednak zmian i ja mam nadzieję, że za miesiąc będziemy mogli się spotkać i ja naprawdę, jeżeli miasto nie wyjdzie z inicjatywą, to ja na pewno będę chciał złożyć wniosek o przygotowanie i sporządzenie nowego studium zagospodarowania przestrzennego dla naszego terenu miasta, bo rzeczywiście te zmiany i te dane muszą być jak najbardziej aktualne, jeżeli nam zależy na tym, żeby nasze miasto się naprawdę dalej rozwijało i to studium ma być bazą do tego, żeby te plany zagospodarowania przestrzennego się pojawiały. A dodam tylko, że jeżeli chodzi o studium, to jest ono podstawą dla Wojewody do tego, żeby rozstrzygać, czy ewentualne plany zagospodarowania przestrzennego są zgodne z tym studium, co zresztą się zdarzyło na ul. Ustronnej, został ten plan w części swego czasu uchylony. I tutaj jeszcze Pani Janka z Panem Krzysztofem wskazują jeden element, który warto poprawić – budowa stadionu przy ul. Czarna Droga. To jest nad „Balturium”, str. 138.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja bym tego nie wykreślał. Może ci, co będą po nas, będą chcieli budować. Natomiast Pan radny sobie fajnie odpowiedział przed chwilą na to, po co jest to studium już teraz. Po to, żeby właśnie uchwalać plany miejscowe zgodne ze studium, żeby Pan Wojewoda nie miał wątpliwości. Natomiast studium jest dokumentem otwartym, który można nowelizować w czasie nieokreślonym i my jesteśmy na takie nowelizacje otwarci.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Nie widzę więcej chętnych do dyskusji nad tym punktem porządku obrad. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/220/20 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice z autopoprawkami.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 10** |
| **przeciw** | **– 3** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr XVI/220/20 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice** **została przyjęta i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/221/20 w sprawie nadania nazwy ulicy.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/221/20** **w sprawie nadania nazwy ulicy została przyjęta i *stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Liściastej   
w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania, uwagi dotyczące tego projektu? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja z przykrością oczywiście przeczytałem tą informację, dotyczącą naszego wniosku z komisji połączonych z minionego wtorku, o tym że ten wniosek nasz nie zyska poparcia. Natomiast ja tylko przytoczę jeden cytat, można powiedzieć, z dokumentów, które chociażby na stronie Infor są. To są słowa Pana Jarosława Jędrzyńskiego, który wielokrotnie podkreśla temat układu przestrzennego. Jako główny problem wuzetek, bo tutaj na dzień dzisiejszy problem polega na tym, że w pasie między torami kolejowymi a ul. Tucholską wszelkie plany dotyczące budowy, rozmieszczania, itd., będą musiały się opierać na tak zwanych wuzetkach. I to jest problem, z którym większość samorządów ma do czynienia, bo niestety plany zagospodarowania przestrzennego, mimo że powstają cały czas, one nie obejmują całych terenów. One stanowią zaledwie kilkadziesiąt procent co najwyżej w poszczególnych samorządach, jeżeli chodzi o objęcie zakresem swojego oddziaływania. I problemem pozostają od wielu lat tak zwane wuzetki – *uznaje się ich destrukcyjny wpływ na ład przestrzenny wskutek powodowania niekontrolowanego rozlewu miejskiej zabudowy. Ich minusem jest też nader częsta niezgodność z treścią studium uwarunkowań, co skutecznie torpeduje gminną politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania. Zagrożenie kreowania chaosu urbanistycznego wynika też z bezterminowości decyzji WZ. Ta bezterminowość doskwiera także gminom wskutek materializującego się coraz częściej zagrożenia w postaci odszkodowań, które wymuszają pseudo inwestorzy   
  w momencie uchwalania planów miejscowych. Wszystko to razem tworzy obraz swoistej „patologii” procesu planowania i zagospodarowania przestrzeni publicznej w Polsce. Sęk w tym, że instytucja decyzji WZ ma jedną niepodważalną zaletę – znakomicie ułatwia inwestorom otrzymanie pozwolenia na budowę i uruchomienie inwestycji.*

I teraz pytanie, co jest ważniejsze, czy interes miasta i strategia rozwoju miasta długofalowo, czy interes ewentualnych inwestorów bieżący, który wuzetki w tym momencie mu ułatwiają. Rozciągnięcie tego planu zagospodarowania przestrzennego również na ten teren do ul. Tucholskiej znacznie by ułatwiło cały proces gospodarowania mieniem miejskim, które tam jeszcze jest do dyspozycji, ale także proces urbanistyczny na tym terenie. Na dzień dzisiejszy po drugiej stronie mamy cały teren już właściwie objęty planem zagospodarowania, ul. Przemysłowa jest objęta planem zagospodarowania, i zostaje nam taki wąski klin, który takim planem zagospodarowania nie będzie objęty. A wbrew pozorom proces chyba nie wydłużyłby się tak drastycznie, podkreślając jeszcze jedno, że ta decyzja o zamknięciu przejazdu kolejowego, o ile mnie pamięć nie myli, jeszcze definitywnie nie zapadła. To jest cały czas proces, który trwa i mieszkańcy tego terenu liczą, że rzeczywiście nie dojdzie to do skutku, bo to de facto rozetnie nam osiedle Małe Osady – Pawłówko właściwie na pół, bo duża część mieszkańców, którzy mieszkają przy ul. Liściastej, zostanie fizycznie odcięta od tej części osiedla, na której mieszkają do tej pory. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo za wypowiedź. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby w tym temacie zabrać głos? Jeżeli nie, to głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/222/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Liściastej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 10** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/222/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Liściastej w Chojnicach została przyjęta   
i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga**– przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja mam jedno pytanie krótkie, dotyczące tego terenu. Wiem, że część samorządów osiedlowych, między innymi samorząd osiedla Modrak wiem, że też się wypowiadał w tej sprawie, ale też i Małe Osady – Pawłówko. Zgłaszaliśmy uwagi, żeby tam był teren zabudowy produkcyjnej, usługowej, ale nieuciążliwej dla mieszkańców. Ja nie znalazłem… W którym miejscu ewentualnie jest ta informacja o ochronie mieszkańców terenów położonych niedaleko? Bo tego nie widzę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga**– bardzo proszę Pan dyrektor Gregus.

* **Dyrektor Waldemar Gregus** – w § 3 pkt 3 lit. c – zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przepisy odrębne regulują, że uciążliwość nie może wykraczać poza granice danej nieruchomości. I to jest zasada prosta. Inne zapisy Wojewoda po prostu uchyla.

**Przewodniczący Antoni Szlanga**– odpowiedź została udzielona. Czy jeszcze jakieś inne pytania? Nie ma.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/223/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/223/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Przemysłowej w Chojnicach.

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/224/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Przemysłowej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/224/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Przemysłowej w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do procedowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/225/20 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/225/20 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są pytania dotyczące tego projektu? Nie ma.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/226/20 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/226/20 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/227/20 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/227/20 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/228/20 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/228/20 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/159/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 20 listopada 2019r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020r. – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu*** – wraz z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tej uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/229/20 zmieniającą Uchwałę Nr XII/159/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 20 listopada 2019r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020r.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/229/20 zmieniająca Uchwałę Nr XII/159/19 Rady Miejskiej w Chojnicach   
z dnia 20 listopada 2019r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020r. została przyjęta i *stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XV/212/20 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2020 rok – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.***

Projekt uchwały został wniesiony przez Komisję Rewizyjną uwzględniającą aktualną sytuację, gdzie nie można odbyć kontroli, a plan pracy, jak Państwo wiecie, jest zatwierdzany uchwałą Rady Miejskiej, dlatego też konieczna jest zmiana planu pracy Komisji Rewizyjnej. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XVI/230/20 zmieniającą Uchwałę Nr XV/212/20 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2020 rok.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 14** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XVI/230/20 zmieniająca Uchwałę Nr XV/212/20 Rady Miejskiej w Chojnicach   
z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2020 rok została przyjęta i *stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz chciał zabrać głos.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – będziecie Państwo sławni na cały kraj, bo Pan redaktor Maciej Naskręt z Radia Gdańsk, znany pewnie Państwu z audycji o hospicjum, napisał tak: *sesja Rady Miasta Chojnice, wszyscy w maskach, większość głosów ma tam Koalicja Obywatelska. Jeśli   
  w pandemii zwołują sesję, to nie widzę problemu w zorganizowaniu wyborów 10 maja*.

To jest ten sam dziennikarz, który występował w programie wpolsce.pl, gdzie był wieżowiec   
z jęzorami ognia i tam twierdzili, że się spaliło hospicjum w Chojnicach. Takie dziennikarstwo ja piętnuję publicznie. Też się Pan doczepił do mojego Facebooka, że jak pokazałem strażników miejskich, którzy rozwożą żywność i było zdjęcie z tła Domu Dziennego Pobytu, gdzie są tam drzewa iglaste, to mi zarzucił, że to jest zdjęcie sprzed roku. Tak że pozdrawiam Pana Naskręta publicznie, jeżeli mnie tutaj ogląda. Życzę Panu dużo zdrowia. I takie dziennikarstwo dla mnie po prostu jest poniżej nie wiem już czego, jak to określić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu.

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu kolejnego – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Jako pierwszy zgłosił się Pan Patryk Tobolski

* **Radny Patryk Tobolski** – ja bardzo bym chciał podziękować w imieniu sprzedawców z rynku z Angowickiej Panu Burmistrzowi za to, że odblokował, że ci ludzie nie stracą płynności finansowej i to dla nich naprawdę dużo znaczy. Bardzo jeszcze raz dziękuję w swoim i w imieniu tych ludzi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, zapomniałem o jeszcze jednym punkcie, mianowicie czy do Komisji Wnioskowej wpłynęły jakieś wnioski. Pan radny Bogdan Kuffel.

* **Radny Bogdan Kuffel** – żadne wnioski nie wpłynęły.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pani Agnieszka Lewińska.

* **Radna Agnieszka Lewińska** – do mnie również żadne wnioski nie wpłynęły.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czyli nie mamy w tej chwili żadnych wniosków. Zgłaszał się Pan Kazimierz Jaruszewski, bardzo proszę.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, zgodnie z rocznym planem pracy Komisji Budżetu i Rynku Pracy 30 marca miało odbyć się nasze posiedzenie terenowe w Miejskiej Bibliotece Publicznej. Posiedzenie to zostaje odwołane.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – patrząc już na naszych twarzach, to już maski są na niektórych tylko, więc myślę, że nie jest tak źle, jak Pan Naskręt pisze. Natomiast oczywiście miesiąc temu w zupełnie innych humorach się rozstawaliśmy, jak wychodziliśmy z sesji. Więc mając na uwadze to, co jest obecnie i perspektywy, których nikt z nas właściwie tak do końca nie jest w stanie przewidzieć, jak się sytuacja potoczy, to nie napawają na pewno optymizmem i tutaj podzielam zdanie Pana Burmistrza, że rzeczywiście wymaga to odpowiednich działań. Natomiast pytanie, czy te działania są podejmowane, czy nie. Patrząc na działania podejmowane przez i rząd, ale również myślę, że tak samo i lekarzy, i samorządowców w całym kraju, to podejmują takie działania, jakie są adekwatne i możliwe do realizacji. I ja mam świadomość jednego, bo Pan Burmistrz apeluje o ogłoszenie stanu klęski żywiołowej. Pytanie, czy stan klęski żywiołowej by nam pomógł w chwili obecnej, czy bardziej jeszcze zaszkodził. To są pytania, dywagacje, bo nikt nie wie z nas jak ta sytuacja się de facto rozwinie. Natomiast na dzień dzisiejszy jedno jest ważne, każdy z nas musi po prostu dbać o siebie, o swoich najbliższych, o to żeby rzeczywiście pomóc tym, którzy tej pomocy najbardziej potrzebują. I teraz pytanie. Pan Burmistrz oczekuje pomocy od rządu. Rząd też nie ma środków pochodzących generale z wydruku pieniędzy, on też środki generalnie ma z podatków. Więc wszyscy musimy kalkulować i zdawać sobie sprawę z tego, że tych środków również będzie mniej w budżecie państwa. Stąd pytanie – czy te 2 mln zł, które mamy w chwili obecnej nadwyżki budżetowej, czy w jakiś sposób one są już taką rezerwą w razie „W”, gdyby coś się zadziało, czy to są jakieś plany dalej idące? Na dzień dzisiejszy informacja od Pani Skarbnik, że rzeczywiście te środki nie są na dzień dzisiejszy na nic przeznaczone, to na pewno napawa optymizmem. Natomiast wszystko zależy oczywiście od tego, jak ta sytuacja będzie długo trwała, to też będą i konkretne działania podejmowane w dalszym ciągu.

Też do Pana Burmistrza Adama Kopczyńskiego, mówiąc na początku o sytuacji w edukacji. Mówię, dwa tygodnie temu nasze dzieciaki chodziły do szkoły, nikt z nas nie przypuszczał, że taka sytuacja się zadzieje. Tak samo, jak dwa miesiące temu nikt nie przewidywał, że będziemy musieli korzystać z nauki zdalnej, czy pracy zdalnej, w takie formie jak jest na dzień dzisiejszy. To są zadania, które właściwie stanęły przed nami z dnia na dzień, do których nikt z nas nie był stanie się przygotować. Dzięki zaangażowaniu wielu nauczycieli, wielu osób, na dzień dzisiejszy udaje się to realizować z dużą dozą skuteczności, bym tak to powiedział, bo widzę jak moje dzieciaki pracują w domach. Ja mam świadomość, że wprowadzenie odgórnych zasad prowadzenia nauki zdalnej w naszym kraju by się nie sprawdziło z jednego prostego powodu – nie ma możliwości, żeby wszystkich wyposażyć w jednakowe narzędzia i urządzenia. Każdy nauczyciel ma dostosować formę nauki zdalnej do możliwości, które nadzień dzisiejszy widzi. To każdy nauczyciel wie najlepiej z jakimi uczniami pracuje i jakie są możliwości, które może realizować. Więc też nie zrzucajmy na barki rządzących, że będą decydowali o każdym elemencie. Tak jak samorząd ma na celu organizowanie życia społecznego i przestrzennego na terenie samorządu, którego działa, tak samo generalnie kraj musi podejmować działania globalne. A mówię, zostawmy to co w naszych rękach, to zostawmy w naszych rękach, a to co na poziomie rządowym, zostawmy na poziomie rządowym. Oby rzeczywiście ta nasza wspólna solidarność   
i odpowiedzialność za wszystkich na dzień dzisiejszy mogła być dalej skutecznie realizowana,   
a w sytuacji, kiedy będą do tego potrzebne pewne działania, to myślę, że tutaj Pan Burmistrz podejmuje te działania, o których może decydować, jeżeli chodzi o podatki, a my jako radni będziemy musieli ewentualnie też pochylić głowę nad tymi konsekwencjami, które będą wiązały się dla naszego budżetu, dla decyzji, które będzie trzeba podjąć, pewnie trudnych. Bo być może trzeba będzie na przykład obniżyć nasze diety radnych, ale to są działania, które w przyszłości może będą musiały się zadziać. Ale o pełną odpowiedzialność i o… Zachęcam do tego wszystkich. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Nawiązując do Pan wypowiedzi, to chcę powiedzieć, że ta sytuacja, która się zadziała, wyzwala myślenie i wyzwala dalsze działania. I wydaje mi się, że chociażby ta sprawa edukacji domowej, takie coś się może zdarzyć po raz kolejny, będzie sprawiała, że będziemy do tego już na przyszłość przygotowani.

Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – o potrzebie interwencji rządu w życie pojedynczych osób, które nie mogą świadczyć pracy, mówiłem w kontekście właśnie samorządowym, bo ja nie mam możliwości, żeby tym ludziom pomóc. Nie mam możliwości. Samo umorzenie podatku od nieruchomości, czy niepobieranie czynszu, nie napełni garnka jedzeniem dla tych ludzi. Dlatego samorządy powinny być przekaźnikiem środków w tej chwili centralnych dla osób, które nie mogą świadczyć pracy. I gdyby był stan klęski żywiołowej, to ta relacja jest prostsza, bo na skutek okoliczności, na przykład ja jestem fryzjerem i nie mogę wykonywać zawodu, państwo wypłaca mi jakiś zasiłek albo jakąś część mojego wynagrodzenia. To o to mi chodzi generalnie.

Z drugiej strony mówiąc o tym, o tych 2 mln chociażby, martwię się, że te nasze 2 mln, które mamy w nadwyżce, to to nie domkniemy budżetu, jak to wszystko będzie się działo. Nie jestem Kasandrą, ale generalnie możemy mieć wielki problem. Natomiast ja, jako samorządowiec   
z dwudziestoparoletnim już stażem, mówię o co apeluję. Mam prawo jako Polak powiedzieć – nie kupujmy samolotów, nie budujmy centralnego portu komunikacyjnego, bo mamy pusty Fundusz Pracy, na którym było niedawno 15 mld, i mamy pusty Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, na którym były 4 mld. To to są pieniądze, którymi rząd może interweniować. Pan dzisiaj mówi, że nie ma tych pieniędzy. No tak, nie ma. Gdzie one są? Jeżeli Niemcy mają nadwyżkę budżetową dwadzieścia parę miliardów euro, to oni mają gotówkę. Ale my też się chwaliliśmy, że tyle ton złota kupiliśmy. Trzeba to uruchomić teraz, trzeba pomóc ludziom. To tylko o to mi chodzi. Jeżeli nie pomożemy tym ludziom, to padnie też samorząd. Tu mówię moje zdanie i Pana Wójta Zbyszka Szczepańskiego tak samo. My jesteśmy w takiej samej sytuacji jak przedsiębiorcy. Tylko, tak jak powiedziałem, dla nich pełen szacunek, bo oni muszą wyprodukować i sprzedać, a my tylko dystrybuujemy pieniądze, które między innymi od nich pochodzą i z budżetu państwa. Jeżeli tego nie zauważą rządzący nami, to będzie naprawdę wielki kryzys. Nie poradzimy sobie z tym. Ja uważam, że w tej sytuacji, w jakiej jesteśmy, to miasto Chojnice nie powinno wyhamowywać żadnych inwestycji. Wręcz przeciwnie, powinniśmy jeszcze więcej inwestować, bo to nasze firmy wykonują te inwestycje, dając pracę ludziom, z której oni potem żyją. Bo teraz najprościej byłoby wszystko zamrozić, wycofać wszystkie przetargi jakie mamy i skumulować pieniądze. I co dalej? Tak że ja będę prowadził politykę właśnie taką proinwestycyjną, bo ona będzie pobudzała rynek. Ja znam sytuację w chojnickich firmach, jaka jest. I niektóre chojnickie firmy za kilka tygodni staną, ponieważ są przerwane więzi kooperacyjne. Państwo wiecie, że 60% eksportu naszego kraju to jest eksport do Niemiec. Nasza gospodarka jest powiązana z gospodarką niemiecką. Jak ona ma sobie poradzić, jeżeli tam jest interwencja 822 mld euro, czyli to jest 3,6 bln zł, a u nas interwencja będzie 212, z czego połowa to są gwarancje, a nie pieniądze. Jak my sobie poradzimy? To tylko o to mi chodzi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Pani radna Janina Kłosowska.

* **Radna Janina Kłosowska** – ja chciałam tylko to skwitować jednym zdaniem. Panie Burmistrzu, może niepotrzebne są te wycieczki do rządu i do tego, co on robią i co zamierzają robić. Mamy lokalne problemy i na nich się Pan skupia, i tak dalej ciągnąć. Jeszcze się nie skończyła pandemia. Niemcy są bardzo bogatym krajem i do nich też nie będziemy w tej chwili wędrować, bo po prostu mamy swój problem krajowy i na nim powinniśmy się skupić. Właśnie chyba bardziej na lokalnym, niż jakieś takie zbędne dygresje do rządu, itd. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo za wypowiedź. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to co powiedziałem w kontekście rządu, mówię tylko i wyłącznie w kontekście samorządu, jeżeli Pani tego nie zrozumiała. Mam prawo do swoich poglądów   
  i je dzisiaj wyraziłem. Uważam, że w Polsce trzeba ogłosić stan klęski żywiołowej. I zobaczą Państwo, że i tak będzie ogłoszony, i tak. A dyskusja, czy się mają odbyć wybory, czy nie, jest po prostu dla mnie idiotyzmem dzisiaj, a szerzenie poglądu, że wybory mogą się odbyć, jest   
  w ogóle nieracjonalne. I jestem przekonany, że chojniczanie myślą tak samo jak ja w tym kontekście. Ja sobie Państwo wyobrażacie wybory 10 maja? Przecież to jest absurd zupełny, totalny. Natomiast ja znam sytuację ludzi, bo z nimi bezpośrednio rozmawiam i ta sytuacja po dwóch tygodniach epidemii już jest tragiczna. Ludzie nie mają zasobów finansowych, żeby sobie pożyć kilka miesięcy na zasadzie takiej, że nie dostaną pensji. Nie mają takich zasobów. Żyją od pierwszego do pierwszego, jak to się mówi. I co ja mam zrobić? Jak ja mam im pomóc? Powinny być uruchomione środki centralne, którymi my samorządowcy byśmy dysponowali pomagając bezpośrednio ludziom. Bezrobocie było 4%, za chwilę będzie 20% z powrotem. Jak jesteśmy do tego przygotowani? Nie jesteśmy do tego przygotowani. Natomiast nie mogę się ograniczyć w moim działaniu, Pani radna, tylko do podatku od nieruchomości i do rozwożenia żywności. Muszę głośno mówić o zagrożeniach, które są. I bardzo proszę, przecież to był mój apel, żeby go wziąć pod uwagę. Jeżeli dziennikarze Radia Gdańsk nas słuchają na tej sesji, to mam nadzieję, że przeniosą ten apel szerzej do odpowiednich poziomów decyzyjnych. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do punktu kolejnego.

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – informacja o złożonych interpelacjach.

W okresie między sesjami wpłynęła jedna interpelacja złożona przez Pana Bartosza Blumę oraz jedno zapytanie, również złożone przez Pan Bartosz Blumę. Na interpelację oraz zapytanie zostały udzielone już przez Pana Burmistrza odpowiedzi. Ponadto w okresie międzysesyjnym Burmistrz odpowiedział na wcześniejszą interpelację radnego Bartosza Blumy (złożoną 14 lutego 2020r.).

Wszystkie interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi, jakie wpłynęły w okresie międzysesyjnym, zostały radnym przekazane do skrytek.

Pan Bartosz Bluma, proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – jeżeli chodzi te dwie odpowiedzi, które uzyskałem, zacytuję fragment jednej z nich: *odległość od bezpiecznego przejścia dla pieszych, z wyspą rozdzielającą pasy ruchu, jak i sygnalizacją świetlną wynosi zaledwie 180 m, co nie powinno stanowić znaczącej trudności do pokonania i bezpiecznego przemieszczenia się na drugą stronę drogi*. To jest mowa o interpelacji mojej dotyczącej stworzenia przejścia dla pieszych na ul. Gdańskiej na wysokości mniej więcej Lidla, straży pożarnej. Ja mam świadomość, że 180 m to nie jest dużo, natomiast trzeba to powiedzieć tym mieszkańcom, który tam permanentnie przechodzą z jednej na druga stronę ulicy, o strażakach, którzy przebiegają na druga stronę ulicy. Bo to nie jest mój wymysł, tylko rzeczywiście wynika to z wieloletnich właściwie już obserwacji w tym miejscu. Więc naprawdę o to bezpieczeństwo my możemy też w jakiś sposób zadbać i stąd mój wniosek, żeby rzeczywiście przemyśleć ewentualnie tą odpowiedź.

Druga sprawa dotyczy mieszkań komunalnych. W zeszłym miesiącu otrzymaliśmy informację, że bodajże 8 mieszkań zostało przydzielonych w roku ubiegłym z puli mieszkań, które są do dyspozycji, osobom, które są na liście oczekujących. Na tej liście oczekujących jest już grubo ponad dwieście osób, z tego co pamiętam z zeszłego miesiąca. Na moją interpelację dostałem informację z ZGM, że ZGM dysponuje na dzień dzisiejszy 79 lokalami niezamieszkanym i załącznik został załączony. Ja mam świadomość, że część z tych mieszkań być może nie nadaje się w ogóle do zamieszkania, natomiast patrząc na potrzeby jakie są, to według mnie zasadnym by było podjęcie przez Burmistrza jednak decyzji o tym, żeby rzeczywiście te mieszkania jak najszybciej zagospodarować dla osób, które tych mieszkań potrzebują w naszym mieście. Stąd mój apel ogromny, żeby tak się rzeczywiście stało. Być może również wykorzystać takie programy, które są realizowane w wielu miastach z powodzeniem, jak na przykład wynajem za remont, gdzie mieszkańcy sami remontują, potem wynajmują. Z powodzeniem takie projekty są realizowane i w Łodzi, i we Wrocławiu. Pytanie – dlaczego nie mogą być realizowane u nas   
w mieście? Też pod rozwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, punkt przedostatni – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Nie widzę... Pan dyrektor Robert Wajlonis się zgłasza. Bardzo proszę Panie dyrektorze.

* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – chciałem podziękować naszym mieszkańcom za postawę. To jest bardzo ważne, dlatego że nasi mieszkańcy rzeczywiście trzymają się rygorów sanitarnych. To jest bardzo istotne. Są również odpowiedzialni. Ja otrzymuję telefony na przykład o osobach, które łamią kwarantannę, są ewidentnie w tej kwarantannie urzędowo, że tak powiem, wpisani, a jeżdżą po mieście, chodzą po mieście, obywatele ich widzą, zgłaszają to, są podejmowane odpowiednie kroki przez policję, przez straż miejską. I za to chciałem bardzo, bardzo naszym mieszkańcom podziękować, bo to jest bardzo istotne. Dbanie nie tylko o siebie, ale dbanie również o naszych sąsiadów, dbanie o społeczeństwo. Chciałem podziękować za to, że opiekują się osobami starszymi, że pomagają ludziom tym, którzy tej pomocy rzeczywiście na chwilę obecną potrzebują. My jako samorząd staramy się absolutnie zrobić wszystko, co jest w naszej mocy. Nie jesteśmy w stanie wprowadzić wszystkich rozwiązań, które związane są   
  z ograniczaniem swobód i wolności obywateli, bo po prostu nie posiadamy w tym zakresie uprawnień prawnych, ale zawsze o to apelujemy i zawsze podchodzimy do tego z dużym rozsądkiem. I ja widzę, że nasi obywatele są bardzo rozsądni. Przykład prosty to są te odległości pomiędzy osobami czy w sklepach, czy na zewnątrz jak stoją w kolejce na pocztę. Tak że jeszcze raz chciałem za to podziękować w imieniu własnym, jak i obydwu Panów Burmistrzów. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 28**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji **zamykam XVI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły: | Sekretarz XVI sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Krzysztof Pestka* | *Antoni Szlanga* |