

P R O T O K Ó Ł nr XV/2025
z XV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,
odbytej w dniu 6 października 2025 r. w godzinach *od 10¹⁵ do 16³⁵*

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Maciej Polasik.

Radni Rady Miejskiej – według załączonej listy obecności – **załącznik nr 1 do protokołu.**

Radni nieobecni:

1. Renata Dąbrowska
2. Sebastian Matthes

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego
4. Agnieszka Makowska - Mieszkanka Chojnic
5. Przewodniczący SMO i pozostałe osoby uczestniczące w sesji według załączonej listy obecności – **załącznik nr 2 do protokołu.**
6. Przedstawiciele mediów.

Materiał sesyjny wraz z porządkiem XV sesji (biuletyn nr 14/25) został radnym doręczony w dniu 25 września 2025 r.

Ad. 1

Przewodniczący Maciej Polasik – otwieram XV sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.

Ad. 1a

Przewodniczący Maciej Polasik – stwierdzam, że na sali obrad znajduje się 19 radnych. Dwoje radnych jest nieobecnych, a więc stwierdzam quorum na dzisiejszym posiedzeniu.

Ad. 1b

Przewodniczący Maciej Polasik – w punkcie 1b – wnioski do porządku obrad, chciałbym złożyć jeden wniosek, a mianowicie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 25a „Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu »Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice«”. Chciałbym poddać pod głosowanie ten wniosek.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Wniosek o zmianę porządku obrad XV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt. 25a „Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu »Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice«” został przyjęty.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
3. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
7. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
8. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Chojnice do 2030 r.
12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie.
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach na lata 2025 - 2030.
14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Tucholskiej w Chojnicach.
16. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
17. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
18. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
19. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
20. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
21. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2022 – 2027”.
22. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach”.
23. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026.
24. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych

form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

25. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Chojnicach i nadania jej statutu.
- 25a. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice”.
26. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
27. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
28. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
29. Zakończenie XV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

Ad. 2

Przewodniczący Maciej Polasik – w punkcie drugim dzisiejszego posiedzenia jest przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Bardzo proszę panią Iwonę Skocką o przedstawienie tego protokołu.

- **Radna Iwona Skocka** – z protokołem XIV sesji zapoznałam się, odzwierciedla on przebieg obrad. Wnoszę o przyjęcie go bez odczytania.

Przewodniczący Maciej Polasik – zarządzam głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XIV sesji Rady Miejskiej.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Protokół z XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt trzeci, to powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Na Sekretarza dzisiejszej sesji proponuję pana radnego Marka Szanka. Pan wyraża zgodę, panie radny?

- **Radny Marek Szank** – wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Polasik – natomiast do Komisji Wnioskowej proponuję panią radną Magdalenę Kamińską. Wyraża pani zgodę?

- **Radna Magdalena Kamińska** – wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Polasik – oraz pana radnego Radosława Kołaka. Pan radny wyraża zgodę?

- **Radny Radosław Kołak** – wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Polasik – zarządzam głosowanie nad kandydaturą pana radnego Marka Szanka na Sekretarza dzisiejszej sesji.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Marka Szanka na Sekretarza XV sesji Rady Miejskiej.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Na Sekretarza XV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Marka Szanka.

Przewodniczący Maciej Polasik – i głosujemy następnie skład komisji wnioskowej. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem kandydatur: pani radnej Magdaleny Kamińskiej i pana radnego Radosława Kołaka do tej komisji?

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Powołano Komisję Wnioskową XV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radna Magdalena Kamińska i radny Radosław Kołak.

Ad. 4

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt czwarty dzisiejszego porządku obrad, to informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Chciałbym Państwa poinformować, że wszystkie pisma, które wpływały do Rady Miejskiej w okresie między sesjami, zostały Państwu przekazane drogą mailową.

Z obowiązku muszę państwu przeczytać informację o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2024, a mianowicie:

Na podstawie art. 24h ust. 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) przeprowadzono analizę danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chojnicach przez radnych Rady Miejskiej w Chojnicach. Podczas prowadzenia analizy oświadczeń majątkowych porównano treść złożonych oświadczeń z załączonymi kopiami zeznań o wysokości osiągniętego przychodu w roku podatkowym (PIT). Ponadto sprawdzono terminowość złożenia oświadczeń majątkowych oraz staranność i kompletność wypełnienia.

W związku z art. 24h ust. 12 wyżej wymienionej ustawy przedstawiam wyniki analizy. Wszystkie oświadczenia majątkowe radnych Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęły w terminie. W wyniku analizy wszystkich oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art. 24h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym.

Tutaj lapsus słowny, pomyliłem się. Zamiast osiągniętego dochodu odczytałem przychodu, co niżej prostuję.

I drugie pismo, Wojewody Pomorskiego, adresowane do Rady Miejskiej w Chojnicach:

Na podstawie art. 24h ust. 6 i 8 ustawy o samorządzie gminnym przeprowadzono analizę danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych Wojewodzie Pomorskiemu przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach. Podczas przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r., sprawdzono terminowość ich złożenia oraz staranność i kompletność wypełnienia. Ponadto porównano treść złożonych oświadczeń i załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2024 (PIT) z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz dołączonych do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu. W związku z art. 24h ust. 12 wyżej wymienionej ustawy poniżej przedstawiam wnioski, wyniki analizy:

1. Arseniusz Finster, Burmistrz Miasta Chojnice

W analizowanym oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Maciej Polasik, Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach

W analizowanym oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości.

Jednocześnie informuję, że oświadczenia majątkowe wyżej wymienionych osób zostały złożone z zachowaniem ustawowych terminów. Analiza oświadczeń majątkowych nie stwierdziła nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art. 24h ust. 9 oraz ust. 12 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Z upoważnienia Wojewody Pomorskiego, Pełnomocnik Wojewody ds. Ochrony Informacji Niejawnych – Sylwia Gaik.

Ad. 5

Przewodniczący Maciej Polasik – przechodzimy do punktu piątego, a mianowicie sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Chciałbym przypomnieć, że nad tym punktem nie ma dyskusji, a swoje uwagi będziecie państwo mogli przedstawić w punkcie dwudziestym szóstym – wnioskach i oświadczeniach radnych. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Moje sprawozdanie obejmuje dwadzieścia cztery informacje, właściwie dwadzieścia pięć i w drugiej części jeszcze pan burmistrz Adam Kopczyński.

Chojniczanka wygrała ze Stalową Wolą 3:2. Stalowa Wola, bardzo ciekawe miasto, warto porównywać Chojnice do miast, z którymi gramy w II lidze. Stalowa Wola ma 52 900 mieszkańców. Powierzchnię, którą zajmują jest cztery razy większa niż miasto Chojnice, czyli jest możliwość silnego rozwoju. Dochody mają bardzo wysokie – 603 mln zł, przy naszych 284. Zadłużenie miasta 349 mln. To jest przeszło 57% do dochodów budżetowych. My mamy w tej chwili 102 mln, to jest 39,9 do dochodów budżetowych. Per capita, na głowę mieszkańca zadłużenie w Chojnicach jest 2.648, a w Stalowej Woli – 6.519. To tak tytułem wprowadzenia do moich informacji. Red Devils też wygrali 7:3, wysoka wygrana.

Pierwsza informacja dotyczy hal przy ul. Przemysłowej. Autopoprawką będę prosił Wysoką Radę, żeby dzisiaj przegłosować zakup pierwszej hali, tej, która jest wolna i pusta. Natomiast w dyskusji, głównie mojej opozycji, odnośnie drugiej hali, ani dziennikarz na portalu, ani państwo, którzy prowadzili konferencję prasową zapomnieli odpowiedzieć mieszkańcom, że w ciągu tych ośmiu lat przychody z wynajmu firmie Eurocash wynosiłyby 3,8 mln, czyli prawie 4 mln zł. Halę mamy kupić, tę drugą, za 3,2 mln zł, czyli po tych 8 latach ta hala by się nam całkowicie zwróciła. To jest szybki zwrot kapitałowy w nakładach inwestycyjnych. Ale w związku z tym, że musielibyśmy kupić tę halę z własnych środków, bo dzierżawiąc przez 8 lat nie moglibyśmy udawać, że wykorzystujemy na cele związane z obronnością, postanowiłem wycofać z projektu uchwały tę drugą halę i zaleciłem rozważenie możliwości zakupu tej hali przez ZGM Sp. z o.o. ze stuprocentowym kapitałem miasta. I pan prezes Bogdan Marcinowski wyraził duże zainteresowanie. No i najprawdopodobniej zrobimy wiązany zakup – miasto kupi za środki ministerialne tę mniejszą halę, a tę drugą kupi ZGM. Tutaj też Państwo się martwili, że gdyby wybuchła wojna, no to my mamy tę halę, ale nie możemy z niej korzystać przez 8 lat i tak dalej. To jest też nieprawda, ponieważ gdyby, nie daj Boże, wybuchła kiedykolwiek wojna, to my możemy takie obiekty rekwirować do użytku związanego z obroną cywilną. Czyli wtedy wychodzi Eurocash i my zawiadujemy tą halą, czy jakąkolwiek inną halą, o której możemy tutaj mówić. Reasumując, kupimy pierwszą halę. W przyszłym roku kolejne 3,5 mln środków spłynie z ministerstwa. Wykorzystamy na modernizację tej hali, na zakup sprzętu i będziemy ją towarować. Natomiast, jeżeli ZGM kupi, a wierzę w to, że kupi, uzyska przychody rzędu prawie 4 mln zł, wydając 3,2 mln, przy wycenie, o czym też nikt nie mówił z krytykujących tej hali, na prawie 5,5 mln zł. Czyli tutaj sprawa się kończy. Jeżeli jeszcze chodzi o historię, bo niestety jak zawsze wylewa się hejt, jakie to są związki burmistrza z tymi właścicielami ART-CHEM-MIS-u i tak dalej, i tak dalej. To są panowie, którzy mieszkają w Chojnicach. Rozmawiałem tylko z jednym, to są bracia, z jednym rozmawiałem, drugi z braci jest chory i rozmów nie prowadziłem. Ale nie jest tak, że od razu zwróciłem się w stronę tych nieruchomości. Analizowałem nieruchomość firmy Oslink, która jest wystawiona na licytację komorniczą w miejscowości Topole. Jest to hala o powierzchni ok. 2 tys. metrów, też wysokiego składowania, na działce 0,6 ha.

Można ją kupić za 2,5 mln zł, ale jest to tak zwana przerwana budowa, 14 lat temu, niedokończona. I kilka dni temu zadzwonił jeszcze jeden z przedsiębiorców chojnickich, który ma halę przy ul. Składowej, będziemy jeszcze też rozważać tę halę przy ul. Składowej. To jest hala, gdzie kiedyś była hurtownia serów, jeżeli Państwo kojarzycie gdzie, to jest Składowa. Tak więc to nie jest tak, że tylko analizowaliśmy jedną lokalizację i nic innego. Oslink, hala Oslinku, moim zdaniem wymaga dużych nakładów, co najmniej takich samych za jaką ją kupimy, a powierzchnia jest mała, działka nieduża. Przy dyskusjach o halach też niektórzy wyrażali poglądy, że świetnym obiektem do takiej działalności byłby budynek PKO BP. Otóż nie, nie byłby świetnym obiektem, ponieważ tam musi wjechać ciągnik siodłowy z naczepą, nie ma takiej możliwości w żaden sposób. Dlatego myślę, że podejźmy do sprawy racjonalnie. Poza tym nie ma możliwości, żeby po powierzchniach budynku PKO BP posługiwać się widlakiem, czy czymś co przenosi towary, a to nie zawsze będzie kartonik z bandażami, to też są rzeczy, które ważą po kilkaset kilogramów. Również chciałbym zdementować taki pomysł tutaj, pana radnego Kamila Kaczmarka, że w skarbcu PKO BP można byłoby zorganizować centrum zarządzania. Otóż nie można by było, bo ten skarbiec ma 30 m². Nie wyobrażam sobie jak na 30 m² mogłyby służby, które mają chronić ludność, funkcjonować. To po pierwsze. Po drugie, takie centrum kryzysowe jest zorganizowane w Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej. Jak była nawałnica, to tam właśnie kierowaliśmy pracami związanymi z ochroną ludności i z niwelowaniem skutków tej właśnie nawałnicy. Oprócz tego mamy samochody dowodzenia, które mają łączność i są mobilne. Na wypadek ciężkiej sytuacji, przecież trzeba się przemieszczać, trzeba się dyslokować. Każdy, kto był w wojsku, o tym wie i tak dalej. Tak więc myślę, że ten temat możemy zamknąć. Mam nadzieję, że dotarłem z informacjami do tych mieszkańców, którzy analizowali te niecałościowo podane informacje.

Drugi temat. Pracujemy nad koncepcją komunikacji i miejsc parkingowych w obrębie Parku Wodnego, hali widowiskowo-sportowej. Ta koncepcja będzie gotowa na koniec roku. Ona nie ma nic wspólnego z budową trzydziestu pięciu miejsc parkingowych przy budowie lodowiska. Wniosek o wydanie pozwolenia na budowę lodowiska jest złożony. Powinniśmy w tym tygodniu otrzymać już decyzję i prace powinny już ruszyć mocno. Mocno, ponieważ na jesień przyszłego roku lodowisko ma być gotowe. Wspólnie z wiceburmistrzem i moimi urzędnikami analizowaliśmy celowość wydatkowania środków unijnych i mam nadzieję, że nasza decyzja zyska państwa akceptację. Jak pamiętacie, że środków na OZE chcieliśmy remontować ratusz. Proponujemy jednak zamienić ratusz na halę widowiskowo-sportową. Uważam, że wymiar społeczny hali widowiskowo-sportowej jest większy niż ratusza i hala ma przeszło 50 lat, trzeba tam zamontować nie tylko izolację dachu porządną, ale również rekuperację, a także klimatyzację i również odnawialne źródła energii. Tutaj pani rozdaje nam właśnie tę autopoprawkę do projektu uchwały odnośnie zakupu hal, o której mówiłem przed chwilą. Tak więc, jeżeli marszałek się zgodzi, Urząd Marszałkowski, to zamienimy ratusz na halę. To nie znaczy, że w ratuszu nic nie będziemy robić, tylko tutaj problem polega na tym, że ze środków OZE moglibyśmy wydać na ratusz około 5 mln zł, a 12 mln zł ze środków własnych na zmiany związane z opinią konserwatora zabytków. Wszystkie okładziny ceramiczne, które są na ścianach, trzeba byłoby zdejmować, realizować drewniane. To wszystko by pięknie wyglądało, tak jak na dworcu kolejowym, ale ja nie chciałbym kończyć mojej ostatniej kadencji remontem ratusza, tylko chciałbym postawić na nogi halę widowiskowo-sportową, tym bardziej, że Park Wodny jest wyremontowany, budujemy lodowisko, a hala będzie odstawać technicznie od tego, co tam generalnie mamy. Liczę na państwa akceptację. Czyli w pierwszym etapie lodowisko, w drugim etapie hala widowiskowo-sportowa, w trzecim etapie komunikacja, czyli poprawa ergonomii skrzyżowań, które prowadzą do hali widowiskowo-sportowej i nowe miejsca parkingowe. Szacujemy, że jesteśmy w stanie wygospodarować około stu miejsc parkingowych dodatkowo, ponad to, co w tej chwili tam jest. Oprócz tego uspokajając inicjatorów, naszych tutaj koalicjantów z Platformy Obywatelskiej, wystąpię w tym tygodniu z wnioskiem komunalizacyjnym, dotyczącym gruntów IHAR-u, tak żebyśmy mogli projektować koncepcję nowej lokalizacji dla sportu, rehabilitacji i rekreacji w Chojnicach.

Kolejna sprawa to jest ul. Obrońców Chojnic. Mogę poinformować, że odbiór jeszcze nie został dokonany, całościowy, jest częściowy. Jeszcze jest kilka poprawek, które wykonawca powinien

zrealizować. Przy omawianiu wniosków z komisji odniosę się do trzech pytań, które zadał mi pan radny Zdzisław Januszewski, przygotowałem odpowiedzi na te pytania.

Jeżeli chodzi o parking przy starym szpitalu, to chciałbym powiedzieć państwu, że pomimo tego, iż większość osób, czy gremiów, z którymi rozmawiam, opiniuje, że warto zrobić lustrzane odbicie, mając w osi symetrii drogę, na czele tutaj z panem przewodniczącym samorządu osiedlowego, to ja jednak skłaniałbym się ku temu, żeby sporządzić projekt w wersji pana Krzysztofa Haliżaka, czyli z osiemnastoma miejscami parkingowymi. Patrząc na historyczne ułożenie ogrodu sióstr i funkcjonującego tam kiedyś pogotowia ratunkowego, to nasze wejście w dawny ogród sióstr jest na kilka metrów, ponieważ tam była ulica i było rondo, na którym zawracały karetki pogotowia. Starsi chojniczanie to pamiętają, więc myślę, że jest to kompromis, który mogę zaproponować. No i oprócz tego prace związane z przywróceniem tego miejsca, nie w kontekście może ogrodu sióstr, ale miejsca zielonego z małą architekturą, z nasadzeniami, nie wykluczam również tego, żeby złożyć wniosek o dwa pomniki przyrody. Chociaż to z mojej perspektywy jest dyskusyjne. Dodam, że w tym terenie nie doszło do... Jak usłyszałem na państwa konferencji prasowej, do anihilacji zieleni. Nie ma czegoś takiego jak anihilacja zieleni. Takie pojęcie w ogóle nie funkcjonuje.

Dalej, PKO BP. Tutaj, jeżeli państwo pozwolą dłuższa wypowiedź. Oferentów zainteresowanych przetargiem, który się nie odbył, było trzech. Pierwszy to instytucja, dlatego mogę powiedzieć nazwę, to Zbór Baptystów w Chojnicach. Baptysci oglądali budynek. Doszło do spotkania zboru i jednak członkowie zboru przegłosowali, że jest to za duży budynek, za duże wyzwanie finansowe, nie w kontekście zakupu, ale w kontekście właśnie remontu i modernizacji do celów zboru i nie przystąpili do przetargu. Druga osoba to przedsiębiorca z Niezychowic, który powiedział wprost, że obserwuje ten przetarg, ale będzie czekał na obniżkę ceny. Ja odpowiedziałem, że obniżki ceny nie będzie. 1,9 mln to jest najniższa cena za jaką możemy zbyć ten budynek. I mówię to w imieniu pana wójta i pana starosty, bo przecież w ich imieniu również zbywam ten majątek. Wreszcie trzeci przedsiębiorca, z Chojnic, prowadził negocjacje z właścicielką nieruchomości niezabudowanej, która sąsiaduje z cmentarzem parafialnym, a to po to, żeby powiększyć miejsca parkingowe. Twierdził, że budynek ma jedną wadę zasadniczą, to zbyt mała liczba miejsc parkingowych do działalności, którą chciałby tam prowadzić. Pani, w rozmowie, właścicielka w rozmowie z tym naszym przedsiębiorcą powiedziała, że nie chce sprzedawać tej nieruchomości. Jest chojniczanką, jest zameldowana w Chojnicach, ale zamieszkuje w Olsztynie. Wówczas ja poprosiłem o dane tej Pani, naszego przedsiębiorcę, zadzwoniłem i jestem umówiony z właścicielką tej nieruchomości 17 października. Używając różnych argumentów przekonałem właścicielkę do sprzedaży tej nieruchomości. Tym bardziej, że tam jest 60-metrowa strefa ochronna cmentarza, tak że ta działka nie nadaje się, moim zdaniem, na żaden ogród dla WTZ-ów, tylko właśnie ewidentnie na parking albo zabudowę usługową. A zabudowa usługowa odpada, ponieważ tam jest bardzo wąski korytarz komunikacyjny i ciężko byłoby się skomunikować. Pani właścicielka wyraziła wolę sprzedaży tej nieruchomości, 17 października będę gościł ją w ratuszu i skojarzę z przedsiębiorcą, który jest zainteresowany zakupem PKO BP za kwotę 1,9 mln. I powiedział wprost, że jeżeli kupi tę nieruchomość od tej pani, mając perspektywę powiększenia miejsc parkingowych, to wówczas przystąpi do przetargu w grudniu na zakup PKO BP.

Kolejna sprawa to jest spalarnia. Trwają prace związane z określeniem warunków podłączenia spalarni do systemu grzewczego miasta. Te warunki wydaje SEC, czyli operator naszej ciepłowni. Mogą być dwa scenariusze. Pierwszy scenariusz jest taki, że jeżeli dostaniemy warunki, które spełnimy i się włączymy ciepłem produkowanym ze spalarni. A druga możliwość jest taka, że mając spalarnię i budując ciepłociąg, sami będziemy dystrybutorem energii cieplnej, podłączając obiekty, które są po drodze na ulicy Dworcowej, Świętopelka i tak dalej. Z naszej strony, chcąc pozyskać dotacje na budowę spalarni, musimy mieć świadomość, że musimy produkować ciepło, które jest wykorzystywane przez społeczeństwo. Bez produkcji ciepła spalarni nie będzie, dlatego ciepłociąg o długości przeszło 7 km musiałby powstać.

Kolejna sprawa, to otrzymaliśmy pieniądze na modernizację trzech orlików z Ministerstwa Sportu. To są bardzo dobre wiadomości, bo wydamy na modernizację tychże orlików 3 mln zł, pozyskując 1,5 mln zł. Ta technologia z kulkami gumowymi to już jest przeszłość, w tej chwili

się stosuje inną technologię, taką kwarcowo, jakąś, chemiczną, tak że to też poprawi warunki funkcjonowania naszych obiektów sportowych.

Kolejna sprawa, Warsztat Terapii Zajęciowej. Tutaj państwo, którzy analizowali na swojej konferencji prasowej montaż finansowy no są w tak głębokim błędzie. Nie chciałbym czasu zabierać całej radzie miejskiej, niestety nie mam ścieżki dialogowej z trzema osobami, które zrobiły konferencję prasową. Mam tu na myśli pana Januszewskiego, panią Osowicką i pana Kaczmaraka. Teraz wytłumaczę, bo ja to tłumaczyłem też na konferencji prasowej. Pieniądze z Funduszków Unii Europejskiej dla Pomorza otrzymamy najpewniej przy końcu roku. Pieniądze z ROPS-u otrzymamy dopiero w maju. Otrzymując pieniądze z ROPS-u w wysokości 50% kosztów budowlanych WTZ-u, musimy je wydać do końca roku. Tak więc nie ma mowy o dwuletnim budowaniu WTZ-u, tylko trzeba warsztat zbudować w ciągu jednego roku. Żeby zbudować warsztat w ciągu jednego roku nie możemy rozpocząć procedury przetargowej od maja, tylko musimy ją rozpocząć w grudniu. Czyli przeprowadzamy warsztat, robieramy, prowadzimy rozbiórkę tego co jest i w styczniu zaczynamy proces inwestycyjny. Ten montaż finansowy 3 razy po 3,5 mln, gdzie: 3,5 mln to jest miasto Chojnice, 3,5 – pomoc publiczna powiatu, 3,5 – pomoc publiczna gminy, to są środki, żeby rozpocząć proces inwestycyjny. Chcąc przetarg rozstrzygnąć musimy mieć pieniądze w budżecie, a nie możemy tego rozstrzygać na zasadzie takiej, że dostaniemy. One są pewne, my je dostaniemy, ale faktycznie decyzyjnie ich nie mamy. No więc był problem, jak zbudować WTZ od maja do grudnia, robiąc przetarg w maju? No to moi urzędnicy wspólnie ze mną, przyjęli decyzję taką, taką propozycję, żebyśmy się złożyli. Oczywiście to jest działanie księgowe, tak? Te pieniądze faktycznie muszą być. Jest zgoda na to pana wójta, pana starosty. Było spotkanie pań skarbniczek i ten montaż finansowy jest wstępny. To w żaden sposób nie jest jakieś 60%, które my będziemy dokładać. Ja szacuję, że... Bo nie ma jeszcze kosztorysu Centrum Mieszkaniowego i WTZ-u. Pamiętacie państwo, że Centrum Mieszkaniowe, to są środki unijne – 85%, 10% – Skarb Państwa, przy finansowaniu VAT-u i pełnego wyposażenia, czyli faktycznie my wydamy na część mieszkaniową 5% tylko wartości tej inwestycji. Natomiast Warsztat, to jest 50% – koszty budowlane, teren zewnętrzny, ale już wyposażenie spada całkowicie na trzy samorządy, które finansują to zadanie. Mój szacunek wstępny, proszę go zapamiętać, jest taki, że samorządy na tę inwestycję wydadzą od 2,5 do 3 mln zł. Każdy z samorządów, tak? Czyli nasz wkład miasta w to Centrum Mieszkaniowe i WTZ-y będzie wynosił od 2,5 do 3 mln zł. Taki jest szacunek na podstawie analizy, w tej chwili, projektu, który mamy.

Trwają prace w Ośrodku Profilaktyki Rodzinnej, które mają poprawić możliwości funkcjonowania WTZ-u w naszym obiekcie. W żaden sposób nie będzie to zakłócało funkcjonowania Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej. Przecież jest wiele takich działalności w gminach, gdzie jest działalność związana z kwestią przeciwdziałania alkoholizmowi, gdzie gminy nie mają takich siedzib i takich ośrodków jak my, prawda? My mamy, dlatego możemy WTZ zaprosić do nas. Też, proszę Państwa, mówienie o tym, że WTZ-y będą w dzielnicy przemysłowej, tak nie do końca to jest prawdziwe, bo jak państwo patrzycie z Geoportalu chociażby na zlokalizowanie WTZ-ów, to widzicie, że obok, świętej pamięci Tomasz Hajduk zbudował osiedle deweloperskie, które sąsiaduje, obok są budynki przy Lichnowskiej, gdzie mieszkają ludzie, przez ulicę jest handel i usługi, obok jest kotłownia Rindipol, a uciążliwości Mostostalu, moim zdaniem, są żadne. Tym bardziej, że inwestor przekształcił budynek administracyjny Mostostalu w budynek mieszkalny. Tam normalnie mieszkają ludzie, kupują mieszkania i nie ma żadnych skarg na ewentualne uciążliwości. A więc ten argument całkowicie odbijamy.

Wracam jeszcze do budynku PKO BP, my wydaliśmy na jego funkcjonowanie, na jego zakup 500 tys. zł. Nie można mówić wprost, że zrobiliśmy to z kredytu, bo gdybyśmy wszystko finansowali z kredytu, wszystkie inwestycje w tym roku, w którym kupowaliśmy budynek PKO BP, to takie twierdzenie byłoby słuszne, ale tak nie było. My tylko część inwestycji finansowaliśmy z kredytu, więc to mogło być finansowane z dochodów własnych. To jeszcze też jestem zaniepokojony tym, że... I tę wiedzę dostarczam. Projekt kosztował nie 100 tys. zł, jak twierdziła pani Marzena Osowicka, nie 200 tys. zł, jak twierdził Pan radny Kaczmarek, a 150 tys. zł i w formie grantu ten projekt realizowały Warsztaty Terapii Zajęciowej, a konkretnie stowarzyszenie, które WTZ prowadzi.

Dziesiąta informacja – budowa ścieżki rowerowej wzdłuż drogi 212. Ona staje się faktem. Porozumieliśmy się z Gminą Chojnice. Mamy projekt, będziemy uczestniczyć w konkursie, bo w ramach ZIT-u są tzw. konkursy. To są pieniądze znaczne dla nas. Chcielibyśmy bardzo do końca czerwca tę ścieżkę pieszo-rowerową zbudować. My budujemy od skrzyżowania na Charzykowy, wzdłuż Metalowca, wzdłuż osiedla Bajkowego. Bajkowe się kończy, jest 80 m do kolejnego skrzyżowania, buduje wójt przez skrzyżowanie, i do restauracji, i hotelu Na Skarpie. I to będzie pierwszy etap, który będziemy realizować. Park Wodny z własnych środków zrealizował remont. Chodziło głównie o część nośną konstrukcyjną z drewna klejonego. Oprócz tego naprawy bieżące, koszt 150 tys. zł. Wizualnie wygląda to bardzo dobrze.

Kończymy przetarg na wymianę okien w Szkole Podstawowej nr 5. Ta sala powstała w 99. roku, tak więc te okna, które są w sali mają już 26 lat i na wniosek, co podkreślam z całą mocą, dyrekcji, nauczycieli i uczniów, bo uczniowie mnie odwiedzili, rok temu podjęliśmy taką decyzję i te okna w tym roku wymienimy. Zostały wyremontowane również dwie wieże, które są związane z naszymi rondami. Uspokajam w sprawie pomnika Chrystusa Króla. My nie odrestaurowaliśmy go w tej chwili, ponieważ trwały tam prace budowlane. Nie było sensu go regenerować, czy odrestaurować, w momencie, kiedy panowie cięli tam polbruk przed chwilą, czy zasypywali stare szalety. Czekamy na okienko pogodowe i jeszcze w tym roku pomnik, jakże ważny w Chojnicach zostanie odrestaurowany. Tak więc nie będzie tak, że jest ładny Plac Niepodległości, bo tam w tej chwili to wygląda bardzo ładnie, a taki niewyremontowany pomnik Chrystusa Króla.

Dalej, Słoneczne Wzgórza, przekazaliśmy plac budowy i ulica wraz z oświetleniem ma być gotowa do końca stycznia. Plac Niepodległości, już kończymy prace związane z tą inwestycją. Wodeckiego i Droga do Władysława, termin zakończenia 15 października, przedłużyliśmy. Trwają prace, myślę, że wykonawcy zdążą. Również trwają prace w salach gimnastycznych Szkoły Podstawowej nr 1. Będą się kończyły z końcem tego roku.

I wracam do tematu, który również rozpała umysły. To jest świetlica przy ul. Jedności. Kilka zdań historii. Sprzedawaliśmy działki. Zadeklarowałem, że środki uzyskane ze sprzedaży działek przeznaczymy na budowę świetlicy. Razem to jest 700 tys. zł. Architekt miejski stworzył koncepcję. Ta koncepcja, mniej więcej, nie jest kalką, ale funkcjonalnie nawiązuje do świetlicy na osiedlu Słonecznym, czyli ma 240 m². Stawianie mi w tej chwili zarzutu, że obiecałem, a nie zbudowałem sali, jest moim zdaniem bezcelowe, ponieważ świetlica o powierzchni 240 m, to koszt budowy, patrząc na wyniki przetargu w Chojniczkach będzie w granicach 2 – 2,5 mln zł. Tutaj, dzięki panu posłowi Mrówczyńskiemu otrzymaliśmy dotację i zrobiliśmy piękną świetlicę, która funkcjonuje. Zaangażowało się również osiedle, MOPS, są Amazonki, wszystko żyje. Za 700 tys. zł, to ja mogę zbudować świetlicę o powierzchni 70 m². Pokazywanie mi budynku, który można było kupić, który jest piętrowy i nieergonomiczny, jako alternatywa dla pięknej świetlicy, to po prostu jest niecelowe. Dlatego w tej chwili jest przetarg na projektowanie, projektujemy, mamy koncepcję. Ta koncepcja jest zaakceptowana przez zarząd osiedla i w momencie układania budżetu dołożę wszelkich starań, żeby tę budowę rozpocząć w przyszłym roku. Ale tak jak powiedziałem, ona będzie kosztowała trzy razy więcej niż środki zgromadzone ze sprzedaży nieruchomości. Uspokajam, na pewno będziemy świetlicę przy Jedności budować. Willowa, Przytorowa, Miętowa, odbiory wykonane. Mogę tylko chwalić firmę pana Sali. Tutaj pan radny Kaczmarek nie widzi inwestycji, które się kończą w terminie. No właśnie, to jest jedna z tych wielu, które się skończyły w terminie i zachęcam do tego, żeby odwiedzić te ulice, są wykonane bardzo dokładnie.

Prochowa, rozpoczęły się prace. Zachęcam do zaglądnięcia. Jesteśmy na całej nowej Prochowej. Czyli starej Prochowej nie ruszamy, początek nowej Prochowej jest dobry, a przy nowej Prochowej nie było porządných chodników. Budujemy więc te chodniki i budujemy oświetlenie. Ta sama firma pana Sali, która budowała Willową, Przytorową, Miętową, buduje w tej chwili Prochową i potem przechodzi na ul. Karpusa.

Również chciałem poinformować, że zadłużenie miasta zmniejszyło się do 102 mln zł, 6 mln zł spłaciliśmy w tym roku.

I na zakończenie chciałbym również państwu zadeklarować, że ja bardzo chętnie analizuję i chcę dyskutować z radnymi na temat wniosków budżetowych. Rozmawiałem z panem prze-

wodniczącym komisji budżetu i jesteśmy nastawieni na konsultacje i współpracę. Wiem, że Klub Prawa i Sprawiedliwości pod tutaj przewodnictwem pana Patryka Tobolskiego złożył wniosek. Będę się spotykał z klubem. Tutaj również taki wniosek złożył, podpisał go, pan Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość – pan Kamil Kaczmarek. Ja go, tego wniosku, nie analizowałem ze względu na uwarunkowania prawne, które tutaj w tej chwili są, ale bardzo bym państwa prosił, że jeżeli składacie wnioski, to prosiłbym, żeby one no były bardzo głęboko przemyślane. Bo na przykład w punkcie piątym, tutaj składający pisze o zabezpieczeniu środków na budowę altany na ul. Ustronnej. Te środki są zabezpieczone w budżecie obywatelskim, nie ma żadnego problemu. Potem w punkcie dziewiątym wnioskodawca pisze o tym, żeby zabezpieczyć środki na projekt Liściastej, Jesionowej, Widokowej, Zamieście. Zaprojektowane. Tak więc tutaj nie ma o czym dyskutować. 1600 drzew proponuje, no dwa razy więcej, możemy się licytować, może być 2400. No i wreszcie zwiększenie środków przeznaczonych na potrzeby chojnickiego Przytuliska. Otóż Przytulisko jest pod szczególną opieką i troską nie tylko moją, ale mieszkańców Chojnic. Prezesem stowarzyszenia, jak wiecie państwo, jest pan Zbyszek Jaworski i Przytulisko dostaje tyle środków, ile wnioskuje. Na przykład w tym roku mieliśmy 920 tys. zł, zawnioskowane jest 1.080.000 zł i takie środki będę przewidywał w budżecie. Tak więc zwiększenie środków przeznaczonych na potrzeby chojnickiego Przytuliska, zgodnie z rzeczywistymi kosztami utrzymania, nie ma nic wspólnego z tym, że ja mam dialog, dialoguję z panem prezesem i się porozumiewamy. Oprócz tego stowarzyszenie, dzięki swojej pracy, ma dość duże dochody z darowizn i funkcjonujemy tutaj w pełnej symbiozie. Ja policzyłem to, co pan radny złożył, to jest 25 mln zł. To jak będziemy dyskutować o wnioskach, jeżeli będą wnioski, będziemy dyskutować o źródłach finansowania bezpośrednio państwa wniosków. Jestem jeszcze winny odpowiedzi na pytania panu radnemu Januszewskiemu, ale to w tym punkcie, kiedy będę się odnosił do wniosków z komisji. Dziękuję za uwagę, proszę o wysłuchanie pana wiceburmistrza.

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, pan wiceburmistrz.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chojnice znalazły się w gronie 78 miast wskazanych w projekcie rządowej Strategii Rozwoju Polski do 2035 roku. To zasługa, m.in. pracowników Urzędu Marszałkowskiego w Gdańsku, który prowadzi czynne konsultacje tego projektu, które trwają do 30 października, ale też zasługa naszych pracowników wydziału programów rozwojowych Tomasza Kamińskiego, który jest w kontakcie właśnie z pracownikami Urzędu Marszałkowskiego. Miasto w tej strategii jest jednym z trzech miast województwa pomorskiego, obok Słupska i metropolii trójmiejskiej, ujętych w tym programie, co stawia je w gronie kluczowych ośrodków subregionalnych w naszym województwie. Jaki jest cel tej strategii? Wyrównanie różnic rozwojowych między największymi aglomeracjami a średnimi i mniejszymi ośrodkami, koncentrując się na transporcie, edukacji, innowacjach i gospodarce lokalnej. Dzięki temu, że Chojnice zostaną ujęte w strategii rozwoju, nasze miasto będzie miało możliwość uzyskania wsparcia finansowego z dedykowanego funduszu rozwoju miast, który będzie tworzony w ramach tej strategii. Jeżeli chodzi o środki, które mają być kierowane w ramach tego funduszu, przeznaczone one będą na rozwój transportu publicznego, modernizację infrastruktury oraz poprawę jakości usług dla mieszkańców. Jeżeli chodzi o naszą lokalną gospodarkę, to wskazuje się w strategii na rozwój przemysłu drzewnego i gospodarki leśnej. Na pewno państwo zapoznali się z punktem dwunastym do porządku obrad, który mówi o zmianie cennika Miejskiego Zakładu Komunikacji. Wiąże się to z kluczową propozycją, jaką jest wprowadzenie darmowych przejazdów dla wszystkich seniorów, którzy ukończyli 65. rok życia. Szacunkowy koszt roczny wprowadzenia tej zmiany to 100 tys. zł. Przysłowiowa złotówka to będzie opłata, która będzie wynikała z prowadzenia statystyk przez pierwsze półrocze trwania darmowych przejazdów. Drugim filarem jest optymalizacja oferty przewozowej i zwiększenie siatki połączeń. Pierwszy wariant obejmuje zwiększenie wozokilometrów o ponad 38 000 km i dotyczy to ul. Młodzieżowej, Ceynowy, Rzepakowej oraz Igielskiej, z planowanymi dodatkowymi przystankami przy ul. Rzepakowej, Igielskiej, to

jest oczywiście w rejonie mleczarni i sklepu Dino oraz Ceynowy. I drugi wariant rozbudowy siatki połączeń, to też wynika z konsultacji z mieszkańcami osiedla Władysławek, obejmuje rejon ulic: Człuchowskiej, Szymborskiej, Żeromskiego, Leśmiana i Asnyka, gdzie planowane jest utworzenie nowego przystanku przy ul. Żeromskiego, w okolicach osiedla mieszkaniowego. W zeszłym tygodniu miałem przyjemność spotkać się z wicemarszałkiem Marcinem Skwierawskim, z którym rozmawiałem w temacie środków unijnych. Już burmistrz wspomniał o propozycji przeniesienia, z priorytetu związanego z termomodernizacją, środków z ratusza na modernizację hali widowiskowo-sportowej przy ul. Wagnera. I tutaj będziemy pismo do pana marszałka kierować, do Zarządu Województwa Pomorskiego kierować, z propozycją takiej zmiany w porozumieniu, które funkcjonuje. Drugi temat, który poruszyłem z panem marszałkiem Skwierawskim dotyczył oszczędności, które powstały w ramach uzyskanych środków z programu FEnIKS. Przypomnę państwu, że uzyskaliśmy 14 mln zł z programu FEnIKS na modernizację i rozwój programu deszczowego, który także był ujęty w dużej części w ZIT-ie, na które mieliśmy już zabezpieczone środki. Powstała oszczędność z tytułu tego, że otrzymaliśmy środki z programu FEnIKS w wysokości 1 mln EUR, których nie chcielibyśmy utracić, a chcielibyśmy przekierować na inne priorytety, które mamy w ramach porozumienia. Z informacji, które otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego jest fakt, że do końca roku będzie nowelizowany program priorytetów Unii Europejskiej i najprawdopodobniej powstanie nowy priorytet związany z mieszkalnictwem komunalnym. I ten milion euro, który zaoszczędziliśmy w ramach deszczówek, chcielibyśmy przeznaczyć na budowę nowych mieszkań komunalnych, szczególnie dla młodych rodzin. Temat związany z mieszkalnictwem komunalnym Komisja Europejska rozstrzygnie w przyszłym roku. Jest duża szansa, że ten milion euro, który zostanie uwzględniony w nowym programie, w nowym priorytecie będziemy mogli wydatkować od połowy 27. roku. Zakończyła się druga zbiórka tekstyliów w Parku 1000-lecia. Jest to autorski program naszego wydziału ochrony środowiska. Podczas dwudniowej zbiórki, która trwała przez piątek i sobotę, udało nam się zebrać prawie 11 ton zużytych ubrań, co stanowiło zawartość 13 kontenerów. Punkt zbiórki tekstyliów odwiedziło 520 osób przez te dwa dni, a koszt, który poniosła Gmina Miejska Chojnice to 12 tys. To jest wywóz kontenerów oraz praca pracownika ZZO Nowy Dwór, który przez dwa dni legitymował mieszkańców oraz rozdzielał te tekstylia do przygotowanych kontenerów.

Jak państwo wiedzą, od 1 października w Polsce obowiązuje system kaucyjny. Jest to system kaucyjny, który jest w formie przejściowej, który w stu procentach ma obejmować od 1 stycznia wszystkie gminy i sklepy. Zasada opiera się na kaucji 50 gr i złotówka, którą klient płaci przy zakupie i odzyskuje przy zwrocie opakowania. W tej chwili zobowiązane są wszystkie sklepy powyżej 200 m² do zapewnienia odpowiednich urządzeń i zbierania odpowiednich frakcji związanych z plastikiem, szkłem i ich segregacją. Jaki to będzie miało wpływ na wskaźniki związane z segregacją dla Gminy Miejskiej Chojnice, tego w stanie nie jesteśmy powiedzieć. Szacujemy, że spadnie ilość plastiku, który był sprzedawany przez ZZO Nowy Dwór. Ale takie szacunki będę Państwu w stanie przedstawić dopiero na koniec roku, z początkiem przyszłego. Eksperci, w tej chwili, z unii metropolii miast polskich, szacują, że w zależności od gmin może to skutkować wzrostem opłaty od 1,5 do 3 zł. Ale to będzie wynikało z indywidualnych predyspozycji każdej gminy, czy naszego Zakładu Zagospodarowania Odpadów, jak tę lukę w zarobkach na plastiku będą w stanie zniwelować.

Odbyły się wybory w Emsdetten, druga tura, jeżeli chodzi o wybory na burmistrza. Drugą kadencję, pięcioletnią kadencję uzyskał Oliver Kellner, który pokonał swego kontrkandydata z partii CDU, uzyskując 61%. Jeżeli chodzi o radę miejską, która liczy ponad 50 członków, większość zdobyła CDU, zdobywając prawie 35% głosów, ale wygrywając wszystkie okręgi wyborcze, które w Emsdetten są utworzone.

I na koniec mam taki apel do państwa radnych, aby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej, ani nie siać dezinformacji. Chodzi mi dokładnie o cytaty z jednego z lokalnych portalów, gdzie pan radny Kaczmarek, zacytuje: *powinniśmy dyskutować o tym, gdzie zmagazynujemy kalasznikowy, moździerz i ręczne wyrzutnie rakiet, a nie ma masło i mąkę*. Chciałbym państwu tylko przytoczyć ustawę o broni i amunicji z 1999 r., która dokładnie określa, kto może przechowywać taką broń. I jeżeli chodzi o osoby prywatne, czy instytucje samorządowe, żadna

z tych instytucji nie ma prawa, aby przechowywać i kałasznikowy, i moździerz, i ręczne wyrzutnie rakiet. Dotyczy to tylko wojska polskiego, policji, straży granicznej, czy służb specjalnych w określonych przypadkach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Nie ma dyskusji w tym punkcie, będziemy o tym rozmawiać...

[wypowiedzi poza mikrofonem]

Ad. 6

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt szósty, to informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Informacja na ten temat znajduje się w biuletynie na stronie 3.

Ad. 7

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt siódmy, to przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.

I bardzo proszę, Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – pan radny Antoni Szlanga, bardzo proszę.

– **Radny Antoni Szlanga** – Wysoka Rado...

– **Radna Marzenna Osowicka** – czy wniosek formalny mogę złożyć?

Przewodniczący Maciej Polasik – tak.

– **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ponieważ sprawozdania są zazwyczaj bardzo obszerne i zajmują czas, prosiłabym, aby ustosunkować się do próśb mieszkanki naszego miasta, która przysłała tutaj do nas z nadzieją, że będzie mogła zabrać głos w swojej bardzo palącej sprawie.

Przewodniczący Maciej Polasik – o godzinie 8.15 do biura rady wpłynęło zapytanie, prośba pani Agnieszki Makowskiej:

Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach, Maciej Polasik.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o umożliwienie mi wystąpienia podczas sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie inwestycji dotyczącej budowy ronda przy ul. Obrońców Chojnic, Subisława i Gdańskiej. Na ostatniej (t.j. 25 sierpnia) sesji Rady Miasta sprawa ta była omawiana i chciałabym mieć możliwość przedstawienia mojego poglądu na sprawę. Jestem pełnomocnikiem mojej Rodziny – właścicieli nieruchomości pokrzywdzonych decyzjami urzędników miejskich oraz pana Burmistrza. W swoim wystąpieniu chciałabym przedstawić argumenty, jakimi dysponujemy i udowodnić o słuszności naszych racji. Nasz problem został upubliczniony podczas posiedzenia komisji komunalnej w dniu 18.08.2025 r., kiedy to otrzymaliśmy od pana Burmistrza zapewnienie, że pomoże nam w jego rozwiązaniu. Niestety, nie otrzymaliśmy tej pomocy. Uważam, że władze naszego miasta zobowiązane są dbać o dobro każdego mieszkańca, dlatego zwracam się z prośbą o możliwość zaprezentowania naszego stanowiska radnym Rady Miejskiej.

Bardzo proszę, 5 minut czasu, na mównicę. I bardzo proszę na przyszłość takie wnioski składać z pewnym wyprzedzeniem, bo to burzy porządek obrad rady i jest trochę...

– **Pani Agnieszka Makowska** – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Zabieram dziś głos jako pełnomocnik, ale przede wszystkim jako córka i siostrzenica właścicieli nieruchomości przy skrzyżowaniu ulicy Gdańskiej i Subisława. Od 2021 roku walczymy o sprawiedliwość, o zwykły ludzki szacunek i o to, by władza samo-

rządowa nie zapomniała, że jej decyzje mają wpływ na codzienne życie mieszkańców. Miesiąc temu zamontowano ekrany, które miały być przezroczyste. Od początku inwestycji zapewniano nas, że takie właśnie zostaną zastosowane, by nie zaciemniać działki i nie zabierać światła. Zamiast tego postawiono szare, pełne mury, które całkowicie zmieniły charakter nieruchomości, zaciemniają większość działki, ograniczają dopływ światła, sprawiają, że dom przypomina betonową klatkę. Te ekrany wyglądają jak mury oddzielające, jakbyśmy żyli w getcie, a nie w środku Chojnic. Ale to nie tylko kwestia estetyki, to również kwestia bezpieczeństwa i życia. Kierowca wyjeżdżający z naszej nieruchomości nie widzi pieszych, rowerzystów, ani osób na hulajnogach. A piesi nie mają szansy zauważyć wyjeżdżającego samochodu. To nie jest drobna niedogodność, to realne zagrożenie. Czy miasto naprawdę będzie czekać, aż dojdzie tam do śmiertelnego potrącenia, żeby przyznać, że popełniono błąd? Inwestycja naraziła nas także na ogromne koszty finansowe. Ponad 30 tys. zł na nową bramę i furtkę, zniszczony polbruk oraz utratę wartości działki. Co więcej, wykonany w tej sprawie operat szacunkowy został sporządzony nierzetelnie i nieuczciwie, zaniżając realną wartość nieruchomości i pomijając faktyczne skutki inwestycji dla właścicieli. Takie działania pogłębiają poczucie krzywdy i pokazują, że zamiast rzetelnego rozwiązania problemu próbuje się tę sprawę po cichu zamknąć, zepchnąć w cień i udawać, że problem nie istnieje. A przecież za tym wszystkim stoją prawdziwi ludzie, mieszkańcy, którzy zostali pozostawieni sami sobie. Z prawnego punktu widzenia sprawa jest jednoznaczna. Inwestor ma obowiązek przywrócić nieruchomość do stanu poprzedniego po zakończeniu inwestycji. Prawo budowlane nakazuje prowadzić prace z poszanowaniem interesów mieszkańców i zapewnieniem bezpieczeństwa, a ochrona przed hałasem, zgodnie z ustawą o ochronie środowiska, nie może pogarszać warunków życia ludzi. Te podstawowe zasady w naszej sprawie zostały złamane. A przecież właściciele, moja mama i mój wujek, to osoby starsze, z problemami zdrowotnymi. Moja mama przez 40 lat pracowała w urzędzie, służąc miastu i gminie Chojnice. Po tylu latach pracy dla miasta spotkało ją to, że jej własne miasto odebrało jej spokój, zdrowie i światło w domu. Ta sytuacja odbiła się na zdrowiu obojga, na ich codziennym funkcjonowaniu w poczuciu bezpieczeństwa i godności. Miasto musi wziąć odpowiedzialność za swoje decyzje, zarówno za szkody finansowe, jak i za ludzkie cierpienie, bo rozwój, który niszczy zdrowie i życie mieszkańców, nie jest rozwojem. Panie burmistrzu, mówi się, że władza samorządowa jest najbliżej ludzi, ale w tej sprawie mieszkańcy zostali zwyczajnie oszukani, bo jak inaczej nazwać sytuację, w której przez lata obiecuje się jedno, a robi się zupełnie coś odwrotnego. To nie jest tylko nasza sprawa, to sprawa zaufania do władz miasta. Jeśli można tak potraktować jedną rodzinę, to każdy mieszkaniec Chojnic musi zadać sobie pytanie, czy jutro to samo nie spotka jego? Czy naprawdę w Chojnicach słowo dane mieszkańcom nie ma żadnej wartości? Czy ktoś z państwa radnych chciałby żyć we własnym domu za szarym murem, który odbiera światło, poczucie godności i zamienia życie w codzienną udrękę, a do tego płaci z własnej kieszeni za szkody spowodowane przez miejską inwestycję. Dlatego apeluję dziś do wszystkich radnych, proszę, abyśmy wspólnie przeanalizowali problem i znaleźli rozwiązanie. Nie chodzi tu o politykę, ani o podziały, ale o dobro mieszkańców i o to, by władza samorządowa odzyskała ludzką twarz. Miasto to nie tylko runda i beton. Miasto to ludzie, jeśli o nich zapomnimy, żadna inwestycja, nawet najpiękniejsza, nie będzie miała wartości. I chcę, aby każdy chojniczanin usłyszał prawdę, za uroczystymi otwarciem i zdjęciami do gazet kryje się dramat zwykłej rodziny, a jutro może to spotkać innych. Panie burmistrzu, szukając jedną rodzinę, szuka się całe Chojnice. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Polasik – ja zamykam dyskusję, tu nie ma w tej chwili dyskusji. Dyskusja będzie...

[wypowiedź burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – chciałem po prostu, żeby pani Agnieszka Makowska mogła zabrać głos, nie czekając zbyt długo. Natomiast my przechodzimy do realizacji następnych punktów i dyskusja odbędzie się w tych następnych punktach. Pan Antoni Szlanga, bardzo proszę, kontynuujemy przerwany punkt siódmy.

- **Radny Antoni Szlanga** – Wysoka Rado, w dniu 30 września odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Uczestniczyła w tym posiedzeniu wystarczająca ilość radnych, żeby można było podejmować decyzję. Ponadto zaszczylili nas swoją obecnością goście. Nie będę wymieniał nazwisk, to jest wszystko w protokole, m.in. pan burmistrz Arseniusz Finster, który zaproponował pewną zmianę w porządku obrad. Porządek obrad był mianowicie taki: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, i sprawy bieżące. Dodałem punkt informacyjny, na prośbę burmistrza, a ta informacja dotyczyła głównie sprawy, która była sprawą sporną, mianowicie realizacji parkingu przy dawnym szpitalu chojnickim, na terenie, który kiedyś był ogrodem sióstr Franciszkanek. Pan Burmistrz przedstawił dwie koncepcje, które się pojawiły w tym wypadku, czyli koncepcję, którą przygotował pan Krzysztof Haliżak, drugą koncepcję, którą przygotował pan Andrzej Ciemiński. A także pojawiła się w międzyczasie petycja grupy mieszkańców, którą reprezentowała na tej komisji pani Monika Szczukowska, mianowicie pozostawienia tego obszaru w wersji pierwotnej, czyli tak jak to było za czasów, kiedy był tam ogród sióstr. Konkluzją tego było przeanalizowanie kolejnych, ponieważ są dwie koncepcje i jedna daleko idąca propozycja, aby pozostawić ten teren bez naruszania jego dotychczasowego wyglądu, żeby burmistrz ponownie rozpatrzył, jak to ma wyglądać. Tak jak burmistrz poinformował, w międzyczasie, w sprawach bieżących pojawiły się trzy pytania pana radnego Zdzisława Januszewskiego uczestniczącego również w tym posiedzeniu komisji i pan burmistrz do tego się odniósł. W dalszym ciągu, w analizie i opiniowaniu materiału sesyjnego komisja zaopiniowała materiał sesyjny pozytywnie. Uczestniczył w tej części posiedzenia również pan prezes MZK Dariusz Sawicki, który przedstawił te wszystkie sprawy, o których już właściwie tutaj przed chwilą powiedział pan wiceburmistrz Kopczyński, dlatego nie będę powtarzał. Te sprawy zostały zaakceptowane, przyjęte do wiadomości i zaakceptowane przez komisję.

W sprawach bieżących było kilka problemów, które zostały rozpatrzone na bieżąco, bowiem uczestniczył w tym posiedzeniu również pan dyrektor Rekowski, a większość spraw adresowanych była pod jego adresem. A także, tak jak powiedziałem, pan Zdzisław Januszewski zadał pytanie panu burmistrzowi, który zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi w odpowiednim punkcie dzisiejszej sesji. Pełny protokół jest w posiadaniu biura rady, zamieszczony w BIP-ie, tak że kto z państwa ma ochotę i potrzebę, to bardzo proszę zapoznać się. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – kolejna komisja, to Komisja Budżetu i Rynku Pracy. Pan Kazimierz Jaruszewski, bardzo proszę.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo. Posiedzenie Komisji Budżetu i Rynku Pracy odbyło się 29 września. Spoza komisji w obradach uczestniczyli: pani skarbnik miasta, pani radna Osowicka, pan burmistrz i pan dyrektor Wydziału Budowlano – Inwestycyjnego oraz przedstawiciele mediów. Do kilku tematów, podnoszonych na zebraniu, odniósł się już dziś w swoim sprawozdaniu pan burmistrz, zatem pokrótce. Na początku posiedzenia pani skarbnik obszernie zreferowała bieżące zmiany w budżecie i WPF. Następnie pan burmistrz mówił, m.in. o zwiększeniu w przyszłym roku dotacji dla MZK. Wspominał też o dwóch koncepcjach lokalizacji miejsc parkingowych przy Wszechnicy. Omówił też szczegółowo temat ewentualnego zakupu dwóch hal, o którym dzisiaj wspominaliśmy już na sesji. Podczas dyskusji podjęto kilka tematów, m.in. o zapowiadanej budowie świetlicy na osiedlu nr 10, przy ul. Jedności. Na temat prac projektowych i kosztorysów wypowiadał się również dyrektor Domozych. Pan burmistrz poinformował radnych, że świetlica ta standardami ma nie ustępować obiektowi przy ul. Jabłoniowej. Poruszono też temat kosztów administracyjnych i wynagrodzeń w ratuszu w odniesieniu do takich wydatków w innych miastach. Radni, na kolejne posiedzenie, mają otrzymać taką informację o charakterze porównawczym. Poruszono też sprawę możliwości niepieniężnej formy realizacji świadczeń stypendialnych. Radni odnieśli się też, m.in. do wpływów z podatku dochodowego dla jednostek samorządu terytorialnego i kwot przekazanych z PIT-u i CIT-u przez ministerstwo. Mówiono ponadto o przekazywaniu środków do stowarzyszeń i sprawowaniu kontroli nad przekazywaniem tych środków bezpośrednio do stypendystów. W sprawach bieżących zaproponowano, m.in. przesunięcie drugiego terminu zebrania naszej komisji w październiku.

niku, ze względu na poznanie wszystkich wskaźników i wniosków dotyczących przyszłorocznego budżetu. Zaznaczono też, że konstruktorem projektu budżetu jest pan burmistrz. W październiku odbędą się dwa zebrania naszej komisji, w tym jedno posiedzenie tematyczne. Panie przewodniczący, szczegółowy przebieg obrad odzwierciedlony został w protokole. Bardzo państwu dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Kolejna komisja, to Komisja Edukacji i Kultury. Pan radny Bogdan Kuffel, bardzo proszę.

- **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Panie Dyrektorze. Komisja Edukacji i Kultury odbyła swoje posiedzenie 29 września 2025 r., przy siedmioosobowej obecności na dziewięciu członków, dwóch członków nieobecnych usprawiedliwionych, a więc komisja była prawomocna do odbycia posiedzenia, z następującym porządkiem posiedzenia. Punkt pierwszy – informacja na temat organizacji nowego roku szkolnego 2025/2026, w tym naboru do szkół, przedszkoli i żłobka. Punkt drugi – informacja o pracach remontowych i inwestycyjnych realizowanych w 2025 r. w placówkach oświatowych. Punkt trzeci – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego. Punkt czwarty – rozpatrywanie spraw bieżących. Odnośnie punktu pierwszego i drugiego otrzymali członkowie komisji, i na moje ręce również wpłynęły, autoryzowane informacje od pana dyrektora Grzegorza Czarnowskiego. I na tym materiale bazowaliśmy. Wszelkie pytania zawarte do tego materiału, który jak powiedziałem wszyscy radni otrzymali były potem przekazane panu dyrektorowi Czarnowskiemu, na które miał udzielić odpowiedzi.

W punkcie trzecim – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, komisja przyjęła do wiadomości. W punkcie czwartym – rozpatrywanie spraw bieżących, pojawiło się kilka oczywiście problemów, m.in. wyartykułowany przez pana radnego Marka Szanka odnośnie spraw związanych... Odnośnie jego informacji dotyczącej dzieci dojeżdżających do szkół w naszym mieście. To potem również pojawiło się w pytaniu pani radnej Marzenny Osowickiej. Chodziło o to, że pan burmistrz wycofał się podobno z dofinansowania dojeżdżających dzieci ze szkoły w Klawkowie do Chojnic. Tu przypominam państwu, że dzieci z Klawkowa przynależą w rejonizacji do szkoły podstawowej w Kłodawie, gdzie kursuje gimbus finansowany przez pana wójta Zbigniewa Szczepańskiego. A więc w tym momencie zgadzam się z informacją, że... I pan burmistrz szukając oszczędności, a więc z tego się wycofał, a wójt Szczepański uważa, że powiedział wyraźnie – skoro jest gimbus zapewniony, jest dojazd dzieci z Klawkowa do Kłodawy i powrót do Klawkowa, to w tym momencie rejonizacja jest dla niego elementem ważnym. Proszę pamiętać, że w tym układzie dzieci dojeżdżające do Chojnic... No za dzieckiem idzie subwencja, więc interes żaden pana wójta, żeby dołożyć do dofinansowania dojazdów dzieci do szkoły, która w tym momencie przynależy w aspekcie Klawkowa do Kłodawy.

Radny Andrzej Plata poruszył problem darmowych biletów dla uczniów, czy młodzieży szkolnej. Przypominam, jeżeli chodzi o nas, to my dysponujemy tylko i wyłącznie dziećmi ze szkół podstawowych. Ten problem również wyjaśniał, o czym już wspomniał pan przewodniczący Antoni Szlanga, dyrektor MZK na sprawie związanej z komisją komunalną i ochrony środowiska odnośnie dojazdów dla seniorów i nie tylko. A więc ten problem powinien być... A to jest problem też wymagający zgody i wspólnego uzgodnienia z MZK, z miastem Chojnice, z powiatem i z gminą wiejską Chojnice. I jeszcze w sprawach bieżących radny Marek Szank wypowiedział się na temat sprawy związanej z błędnym naliczeniem w godzinach nadliczbowych. Na te wszystkie pytania i pani radnej Marzenny Osowickiej, i na temat oczywiście pytań radnego Szanka, i pana radnego Andrzeja Platy wpłynęła... Bo taką mam obietnicę i mam nadzieję, że członkowie komisji obecni na posiedzeniu dwudziestego dziewiątego otrzymali taką informację. Ja mam takie zapewnienie, że państwo otrzymali i była to informacja na temat postępu prac i przewidywanego terminu zakończenia zadania inwestycyjnego – sale gimnastyczne w Szkole Podstawowej nr 1 w Chojnicach. Druga informacja, która wpłynęła z wydziału pana dyrektora Czarnowskiego, to wątpliwości dotyczące interpretacji godzin ponadwymiarowych w niepełnych tygodniach pracy. A więc ten problem został również zapewniony. A więc te pytania, jeżeli będą jakiegokolwiek pytania, to oczywiście na nie zostanie państwu udzielona informacja. Na tym

posiedzenie komisji zakończono. Pełne odzwierciedlenie posiedzenia komisji jest zawarte w protokole z tejże komisji opublikowanym na stronie BIP. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – kolejna komisja – Komisja Rewizyjna. W zastępstwie nieobecnego dzisiaj Pana Sebastiana Matthesa – Maciej Bonna.

- **Radny Maciej Bonna** – dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Rado, w imieniu pana przewodniczącego chciałbym poinformować, iż posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się 2 września 2025 r. Komisja liczy 8 członków, obecnych było 6 członków, 2 nieobecnych. Po stwierdzeniu quorum komisja była prawomocna do odbycia posiedzenia. Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący komisji pan Sebastian Matthes. Na tym posiedzeniu powołano zespół kontrolny w celu przeprowadzenia w Wydziale Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi kontroli wydatkowania dotacji z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie działalności stowarzyszeń i organizacji pozarządowych w 2024 roku. Komisja Rewizyjna powołała zespół kontrolny w składzie: Zdzisław Januszewski – kierownik zespołu kontrolnego, Kamil Kaczmarek, Sebastian Matthes, Iwona Skocka, Kamil Trzebiatowski oraz ustaliła termin przeprowadzenia kontroli w dniach 8 – 19 września. Po więcej informacji odsyłam państwa do protokołu z komisji, który jest dostępny w biurze rady oraz na stronach BIP. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Kolejna komisja, Komisja Sportu – pan radny Marek Szank.

- **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście, Wysoka Rado. W dniu 29 września odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Sportu. W zebraniu uczestniczyło 8 radnych, członków komisji, oraz goście w osobach: pani radna Marzenna Osowicka, zastępca przewodniczącego Rady Miasta Chojnice – pan Jan Koperski i reprezentujący Wydział Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – pan...

Przewodniczący Maciej Polasik – do mikrofonu, panie radny.

- **Radny Marek Szank** – staram się tak ten mikrofon już ustawić, najlepiej jak mogę. Teraz lepiej już, panie przewodniczący? Zmęczony głos. 36 lat pracy w zawodzie, to już pan wybaczy. Przedstawiłem na wstępie program posiedzenia, który zawierał dwa punkty. Analiza materiału sesyjnego, punkt drugi to rozpatrywanie spraw bieżących. Materiał sesyjny przygotowany w biuletynie, w swojej treści zawiera informację związaną ze zmianami w budżecie miasta. I tak na stronie 20. biuletynu wymieniona jest informacja związana z... Ta informacja jest związana merytorycznie z pracą naszej komisji i dotyczy ona braku możliwości realizacji zadania, w którym jest opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę hali widowiskowo-sportowej przy ul. Huberta Wagnera. W związku z tym zmniejsza się plan wydatków przewidzianych na realizację tego zadania o kwotę 26 tys. zł. Poproszony o wyjaśnienie tej zmiany pan inspektor Piekarski nie posiadał dokładnych informacji dotyczących remontu obiektu, ale powiedział, że trwają w tej chwili prace nad stworzeniem dokumentacji projektowej tego remontu, a o kosztach będziemy mogli mówić, kiedy powstanie program funkcjonalno-użytkowy. Inwestycja przewidziana jest na rok 2026 i pan burmistrz dzisiaj w swojej wypowiedzi dokładnie poinformował nas o tym zagadnieniu. Pozostały materiał sesyjny przyjęliśmy do wiadomości. W punkcie drugim naszego posiedzenia poruszyliśmy następujące zagadnienia. Korzystając z obecności przedstawiciela wydziału sportu zapytałem o to, jaki będzie udział finansowy kultury fizycznej w budżecie miasta na rok 2026? Jak będzie wyglądał proces inwestycyjny przy realizacji zadania dotyczącego remontu trzech orlików? Przypominam, że otrzymaliśmy na to zadanie z Ministerstwa Sportu dofinansowanie w wysokości 1.458.000 zł, natomiast przewidywany koszt inwestycji wynosi 2.916.256 zł. Poprosiłem również o pisemną informację dotyczącą wydatków finansowych ponoszonych przez wydział sportu na utrzymanie poszczególnych obiektów sportowych będących w administracji wydziału w latach 2024 i 2025.

W kontekście zakończonego drugiego rozdziału stypendialnego zaproponowałem zwiększenie dotychczasowej propozycji w budżecie na rok 2026. Zgłaszaliśmy ten temat do dyskusji przy rozmowach na temat utworzenia budżetu. Przypominam, że w tym roku dołożyliśmy do tej kwoty jeszcze 20 tys. zł.

Ze strony wydziału sportu wpłynęło do nas sprawozdanie dotyczące wykorzystania miejskich obiektów sportowych administrowanych przez wydział sportu. Mamy więc już pewien materiał do analizy obłożenia godzin i dostępności do zewnętrznych miejskich obiektów sportowych, do których dostęp, po zawarciu umowy z wydziałem sportu jest bezpłatny. Brakuje mi jednak w tym zestawieniu informacji dotyczących stadionu miejskiego Chojniczanka 1930 przy Mickiewicza, ale mam nadzieję, że to pewne niedopatrzenie i otrzymam cały brakujący materiał do analizy. Nawiązując do tej informacji, przedstawiłem członkom komisji prośby skierowane do mnie, jako przewodniczącego Komisji Sportu, a dotyczące zapotrzebowania na korzystanie z hal sportowych i orlików dla grup dziecięco-młodzieżowych. Tutaj z taką prośbą zgłosiła się m.in. Akademia Piłkarska Tury. A nasza dyskusja w kwestii pomocy, czy też wsparcia próśb tych różnych stowarzyszeń do możliwości równoprawnego korzystania z miejskich obiektów sportowych sprowadziła się do zwrócenia uwagi przedstawicielowi wydziału sportu, który jest administratorem tych obiektów, aby podpisując umowę na wynajem miejskich obiektów sportowych, wziąć pod uwagę potrzeby wszystkich stowarzyszeń i postępować z zasadą równości do ich dostępu, ponieważ przestrzeń miejskiej infrastruktury sportowej powinna być wykorzystywana sprawiedliwie przez podmioty do tego uprawnione. Pragnę nadmienić, że oczekujemy na podobne zestawienie, dotyczące wykorzystania przez stowarzyszenia i kluby sportowe miejskich sal gimnastycznych, które są w administracji wydziału edukacji Urzędu Miasta.

Poinformowałem zebranych o ostatnich sukcesach naszych reprezentantów biorących udział w rywalizacji sportowej. I tak, Lech Stoltman, nasz wybitny sportowiec, lekkoatleta, przywozi do Chojnic swój czwarty medal z paraatletycznych Mistrzostw Świata w lekkiej atletyce, które odbyły się w Delhi. W zakończonych w Pucku Mistrzostwach Polski klas olimpijskich, żeglarze ChKŻ – Kwaśna, Rogowska, Pawłowska i Kalinowski zdobyli cztery złote, a łącznie osiem medali. 88 Regaty o Błękitną Wstęgę zakończyły sezon żeglarski, tak bardzo dla młodych sportowców udany. Godny zwrócenia uwagi jest również srebrny medal zdobyty na Mistrzostwach Polski przez Pawła Wardyna, byłego podopiecznego trenera Andrzeja Platy UKS Bokser. I chciałbym również zauważyć, że nasz kolega, który pracuje w Szkole Podstawowej nr 8, nauczyciel wychowania fizycznego, pan Waldemar Banaszak zdobył złoty medal w Mistrzostwach Polski Weteranów w judo. Ta impreza odbyła się 4 października, a więc niedawno. Ze zmienionym szczęściem grają nasi piłkarze na trawie i w hali. A pan Marcin Gruchała zaprasza na kolejną edycję Chojnickiego Boxing Show, które odbędzie się 18 października.

Na zakończenie posiedzenia zapytałem pana Grzegorza Piekarskiego o to, czy zostały już uruchomione środki finansowe przyznane stowarzyszeniom w ramach promocji miasta przez sport. Pan inspektor odpowiedział, że tak. A prośba skierowana do członków komisji o przygotowanie propozycji ewentualnych zmian w funkcjonującym i obowiązującym w dziedzinie sportu regulaminie stypendialnym zakończyła nasze zebranie. Kolejne posiedzenie chcemy w całości poświęcić temu właśnie zagadnieniu, tak aby przyszłoroczne stypendia były wykorzystywane i przekazywane zgodnie z życzeniem członków Komisji Sportu.

Dokładny zapis protokolarny znajduje się na stronach internetowych Urzędu Miasta. Zapraszam do korzystania zainteresowane osoby. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Kolejna komisja, to Komisja ds. Społecznych. Pan radny Andrzej Plata, proszę bardzo.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo Radni, zaproszeni Goście. Posiedzenie Komisji ds. Społecznych odbyło się w dniu 29 września roku bieżącego, w godzinach porannych. W pięcioosobowym składzie obradowała niniejsza komisja, cztery osoby niestety nieobecne. Spoza komisji uczestniczył w posiedzeniu: pan burmistrz Arseniusz Finster, pan Adam Kopczyński – zastępca Burmistrza Miasta Chojnice, pani Anna Kruk – koordynator Punktu Interwencji Kryzysowej działającego przy Powiatowym Cen-

trum Pomocy Rodzinie w Chojnicach oraz pani Agnieszka Kortas-Koczur – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej w Chojnicach. Posiedzenie składało się z trzech punktów, a mianowicie: zapoznanie z działalnością ośrodków wsparcia zdrowia psychicznego na terenie miasta Chojnice oraz działalnością Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w punkcie drugim – analizowanie i opiniowanie materiału sesyjnego, w punkcie trzecim – rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym zabrała głos pani koordynator Punktu Interwencji Kryzysowej przy PCPR w Chojnicach – pani Anna Kruk, która zaprezentowała działalność Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Powiatu Chojnickiego na lata 2025 – 2030. Niniejszy program został powołany poprzez Zarząd Powiatu Chojnickiego, uchwalony podczas Rady Powiatu w Chojnicach. Tenże program jest włączony w działania Centrum Zdrowia Psychicznego, które znajduje się w powiecie człuchowskim i korzystając z bliskości tegoż powiatu możemy korzystać i współpracować z nimi. Został zaprezentowany informator dla mieszkańców powiatu chojnickiego i nie tylko, o działalności różnego rodzaju ośrodków wsparcia zdrowia psychicznego na terenie naszego powiatu, gdzie można szukać na bieżąco pomocy, a także terapeutycznie. W następnym punkcie tegoż właśnie punktu zabrał głos pan wiceburmistrz Adam Kopczyński i nam przybliżył działalność Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Na ten temat wywiązała się krótka dyskusja. Pan Burmistrz nam rzeczowo wytłumażył zagadnienia, które dotyczą działalności tej komisji.

W punkcie drugim – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego komisja pochyliła się nad projektem uchwały ze strony czterdziestej piątej w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Chojnice do 2030 r. Na moje ręce wpłynęło pismo autorstwa Pana Burmistrza, które zostało przekazane do Pana Przewodniczącego Rady Miasta, a zadekretowane w kolejności do mnie: *W związku z zakończeniem kadencji Komitetu Rewitalizacji, powołanego do wspierania realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Chojnice do 2023 roku oraz planowanym przystąpieniem do sporządzenia nowego gminnego programu rewitalizacji, zwracam się z prośbą o wskazanie 2 radnych Rady Miejskiej w Chojnicach do członkostwa w Komitecie Rewitalizacji, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 Regulaminu Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice przyjętego uchwałą nr XXVIII/323/17 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 23 stycznia 2017 w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.* Ze względów ode mnie niezależnych, ponieważ dostałem w krótkim okresie czasu do rozpatrzenia niniejsze pismo, przeprowadziłem podczas posiedzenia komisji, jeszcze lista chętnych radnych nie była mi znana, ale przeprowadziłem konsultacje zakrojone na jak najszerszą przeze mnie rozumianą miarę i zgłosiło się do członkostwa w tej komisji, co pana przewodniczącego w chwili obecnej informuję i powiadamiam, pięciu radnych, a mianowicie: pani Magdalena Kamińska, pani Marzenna Osowicka, pan Kamil Trzebiatowski, pan Krzysztof Pestka oraz Andrzej Plata. W kolejnym punkcie, znaczy w kolejnym zagadnieniu omawianego punktu, czyli analizowanie i opiniowanie materiału sesyjnego zabrał głos pan burmistrz Arseniusz Finster, który przybliżył nam sprawę, znaczy projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości. Temat dotyczył omawianego zakupu hal, który Pan Burmistrz tu dzisiaj jeszcze sprostował i została dołączona autopoprawka, tak że jest do informacji.

Na tym posiedzenie Komisji ds. Społecznych się zakończyło. Obszerny materiał jest w protokole oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Chojnicach. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Ja tylko tytułem uzupełnienia chciałbym powiedzieć, że ten wniosek o powołanie składu Komitetu Rewitalizacji będzie głosowany w punkcie dwudziestym szóstym i tam kandydatury zostaną poddane głosowaniu. Ja też chciałem przypomnieć, że kandydatami mogą być nie tylko radni, ale również członkowie organizacji pozarządowych, samorządu mieszkańców i również są inne drogi, również dla radnych, żeby w tym Komitecie się znaleźć, natomiast rada musi wybrać tylko niestety dwóch członków.

Ad. 8

Przewodniczący Maciej Polasik – przechodzimy do punktu ósmego, a mianowicie ustosunkowania się do wniosków Komisji, których nie było. Aha, bardzo przepraszam, pan burmistrz... Do pana burmistrza wniosek komisji, tak?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – od pana przewodniczącego Antoniego Szlangi otrzymałem trzy pytania, których nie mógł mi zadać na komisji pan radny Zdzisław Januszewski i się umówiliśmy, że ja na sesji na te pytania odpowiem, panie przewodniczący, tylko tyle i nic więcej. Pytanie pierwsze, które pan radny mi zadał. Mieszkańcy relacjonują, że byli zapewnieni o zastosowaniu ekranów przezroczystych, natomiast w terenie pojawiły się panele pełne. Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie, jakie rozwiązanie przewiduje dokumentacja projektowa i dlaczego nie są one zgodne z tym, co zostało zamontowane i obiecane? To jest pytanie pana radnego. Moja odpowiedź brzmi w ten sposób: uprzejmie informuję, że urząd, odpowiedzialni za realizację inwestycji urzędnicy, a także ja, nikogo nie zapewniałem o zastosowaniu ekranów przezroczystych. Jednoznacznie wyjaśniam, że w projekcie technicznym jest wyraźny zapis o panelach pełnych, nieprzeziernych. Rozwiązania dokumentacji projektowej są zgodne z tym, co zostało zamontowane. Do wglądu jest dokumentacja w Wydziale Budowlano – Inwestycyjnym. Drugie pytanie, które pan zadał – jakie działania podjęli urzędnicy, by upewnić się, że wykonawca realizuje inwestycję zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami i oczekiwaniami mieszkańców? Pomiedzy rodziną zamieszkującą analizowaną nieruchomość, a moimi urzędnikami nie było żadnych ustaleń i oczekiwań, dlatego w tym zakresie moi urzędnicy nie podejmowali żadnych działań. Jest inspektor nadzoru, jest autor projektu, który ma pieczę nad projektem realizowanym, natomiast nie ma w urzędzie żadnej notatki, czy ustalenia, protokołu ze spotkania, w którym jakieś ustalenia między moimi urzędnikami byłyby realizowane. Pytanie trzecie – czy burmistrz i odpowiednie służby są gotowe rozważyć korektę inwestycji i montaż ekranów przezroczystych, zgodnie z deklaracjami składanymi mieszkańcom, aby odbudować zaufanie i uniknąć eskalacji niezadowolenia społecznego? Korekta inwestycji i montaż ekranów przezroczystych wiązałby się z kosztem około 170 tys. zł, bo to są ekrany, wyjaśnię, na wymiar, nie są typowe ekrany, jak gdyby z serii na autostrady, czy na drogę szybkiego ruchu, tylko ekrany zaprojektowane i wykonane do ochrony tej nieruchomości. Czyli zamiana wiązałaby się z tym, że trzeba byłoby je wyjąć, wykorzystać gdzie indziej i wydać 170 tys. zł, żeby zamontować nowe ekrany. Tyle kosztowały te, które tam są. W pytaniu sugeruje pan, jakobym składał deklaracje mieszkańcom? Żadnej deklaracji odnośnie przezroczystych paneli albo korekt nie składałem. Odbyłem wizję lokalną, spotkałem się z mieszkańcami, analizowałem nieruchomość i gotowy byłem do podjęcia decyzji o dofinansowaniu i montażu bramy wjazdowej i uchylnej furtki z paneli, z jakich został zbudowany ekran akustyczny. Chciałem, żeby to była jedna ciągłość, a nie powiedzmy przerwana funkcja. Sugestie o odbudowie zaufania i eskalacji niezadowolenia społecznego są w mojej ocenie nieuprawnione. Nie uczyniłem nic, aby zaufanie stracić i nie uczyniłem nic, aby eskalować niezadowolenie społeczne. Na zakończenie dodam, że gdyby mieszkańcy z odszkodowania, które otrzymali za zieleń, zrealizowali nasadzenia wzdłuż ekranów w części wewnętrznej działki, to powróciliby do sposobu urządzenia tej nieruchomości sprzed inwestycji. Metalowy płot i żywopłot z tui. To są te pytania, jeżeli pan przewodniczący pozwoli to albo teraz, albo pod koniec sesji się ustosunkuję do wystąpienia pani, która jest pełnomocnikiem rodziny zamieszkującej tę nieruchomość. Myślę, że chyba pod koniec sesji będzie bardziej stosowne.

Przewodniczący Maciej Polasik – chciałem całą tę dyskusję, jak gdyby przenieść...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – no to dobrze, ja się zgadzam z panem przewodniczącym...

Przewodniczący Maciej Polasik – na koniec sesji. I również to, co Pan Burmistrz powiedział przed chwilą...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale to wynikało... Przepraszam, panie przewodniczący, żeby nie było nieścisłości. To wynikało z polecenia pana przewodniczącego komisji, który do mnie wyartykułował, że bym się wywiązał z tego zobowiązania, dlatego teraz to przeczytałem.

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze.

Ad. 9

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. (str. 4 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Kamil Kaczmarek, proszę w tym punkcie.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, nie w tym punkcie, tylko z wnioskiem formalnym, bo zgłaszałem się wcześniej trzykrotnie. Panie przewodniczący były wnioski do porządku obrad, wniosek zgłoszony ponad tydzień temu dotyczył projektu uchwały dotyczącej zmniejszenia obciążeń dla osób niepełnosprawnych i wprowadzenie abonamentu dla tych osób w wysokości opłaty administracyjnej. Ten projekt uchwały jest, jak rozumiem wnioskiem o to, żeby porządek obrad uwzględnił rozpatrzenie tego wniosku i takiej decyzji oczekuję. Zgłaszam więc wniosek formalny o zmianę porządku obrad i uwzględnienie w nim uchwały, która ma regulować tę kwestię abonamentów dla osób niepełnosprawnych w strefie płatnego parkowania.

Przewodniczący Maciej Polasik – w sprawie tej uchwały wypowie się może przed głosowaniem pan Sekretarz Miasta, który za chwilę wejdzie i wypowie się na ten temat. Jeżeli jest taka potrzeba, zarządzam 3 minuty przerwy.

[po przerwie]

Przewodniczący Maciej Polasik – kończymy przerwę. Bardzo proszę zająć miejsca. Panie Sekretarzu Wajlonis, bardzo proszę o rzeczonym projekcie uchwały.

- **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, w przedmiotowej chwili ta uchwała no nie może być procedowana przez radę z dwóch prostych przyczyn. Po pierwsze, wymaga ona zaopiniowania przez komisje rady miejskiej i musi przez te komisje przejść. Druga rzecz, najistotniejsza, to są konsultacje społeczne, które po przyjęciu przez pana przewodniczącego tej uchwały powinny być zarządzane, umieszczone na stronach Urzędu Miasta, albowiem jest to prawo miejscowe i bez tego stanowiłoby to formalny brak prawny takiej uchwały. Po trzecie, to przewodniczący decyduje też o porządku obrad, pomijając fakt, że ta zmiana porządku obrad była głosowana i uwagi do porządku obrad można było zgłaszać na początku sesji, w punkcie pierwszym, gdzie był głosowany porządek obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Za każdym razem, jak proponujemy coś konstruktywnego są inne argumenty uniemożliwiające nam, nie merytoryczną dyskusję, ale samo zgłoszenie konkretnego projektu, konkretnej propozycji. Tym razem okazuje się, że już nie treść pisma z piątku, które wszyscy radni otrzymaliśmy, w którym powoływano się na obronę dóbr osobistych partii, ale okazuje się, że brak zaopiniowania przez komisje i brak konsultacji społecznych ma powodować, że odrzucimy projekt uchwały, który był zaopiniowany przez pana mecenasa Roberta Wajlonisa, który przesłał nam informację o tym, że spełnia on wymogi prawa. Konsultowałem z nim poprawki, które chcieliśmy wprowadzić, bo wydaje mi się, że no w sposób nieświadomy, pan mecenas przygotował nam projekt uchwały, w której opłata półroczna za użytkowanie strefy płatnego parkowa-

nia przez osoby niepełnosprawne miała być wyższa niż opłata roczna. Ponad miesiąc czekałem na informacje, czy jest to zabieg wynikający z jakichś przepisów, czy możemy to zmienić. Tak samo sam projekt uchwały nie zawierał informacji o tym, że ulga, która ma być dla osób niepełnosprawnych, nie wszystkich, ale tych, które mają ograniczone możliwości przemieszczania się i schorzenia neurologiczne, a więc tak jak jest to w ustawie, będą mogły korzystać z obu stref płatnego parkowania. Przypomnę, że to są dwie różne strefy i na tę informację też musieliśmy czekać bardzo długo. Nigdy pan mecenas nie wspomniał o tym, że zamiast skierować to do przewodniczącego, mamy to poddać pod konsultacje społeczne albo skierować do komisji. Drodzy państwo, idźmy dalej. Jest 26 września, piątek, kilka dni przed odbyciem się komisji, co stało na przeszkodzie, aby do komisji to skierować. Szanowni państwo, jest ponad tydzień do sesji, zwykle konsultacje są ekspresowe, tygodniowe, ogłaszane są dzień wcześniej, trwają tydzień, nikt nie zgłasza, bo nie zdąży i procedujemy projekty. Nasza skrzynka pocztowa puchnie od autopoprawek do porządku obrad. Ja zgłaszałem się dzisiaj trzykrotnie, zanim udzielono mi głosu, także w punkcie pierwszym. Wnioski, które były przegłosowane, dotyczyły tylko wniosków burmistrza. Tymczasem wnioski dotyczące żywotnych potrzeb osób niepełnosprawnych znów są na marginesie naszego miasta, albo gdzieś w dzielnicy przemysłowej, albo gdzieś pomiędzy linijkami. Szanowni państwo, ja dzisiaj tutaj stoję, bo stoją zwykle w tym miejscu mieszkańcy Chojnic, których postulaty są regularnie odrzucane. Dzisiaj poczułem się tak jak oni. Nie z przyczyn merytorycznych, nie z przyczyn braku pieniędzy, braku rozwiązań, ale z powodu proceduralnych gier, które są podstawą do tego, żeby z czystym sumieniem usprawiedliwić swoje lekceważenie potrzeb mieszkańców, ale także potrzeb zgłaszanych przez opozycję. Są państwo w znakomitej pozycji do tego, żeby na zmianę zarzucać opozycji albo brak konstruktywnych propozycji, albo błędy formalne, albo odrzucać nasze propozycje swoją wielkością, którą w radzie posiadacie. I dzisiaj rozpoczynam swoje manifestowanie braku zgody na to, żeby mieszkańcy nie byli wysłuchiwać, tylko ich petycje były przesyłane do radnych z adnotacją lekceważącą – pismo zatytułowane petycja, czy dokument zatytułowany petycja. Bo jak trzeba 60 dni na to, żeby propozycje mieszkańców rozpatrzyć, to urząd mówi 60 dni mamy na to, żeby rozpatrzyć, a kiedy okazuje się, że treść petycji trzeba opublikować na stronach BIP i najwyżej kilkadziesiąt osób z grona mieszkańców by je przeczytało, ale by je przeczytało, to okazuje się, że jest to pismo nazwane petycja. Chcielibyście państwo, żebyśmy jako mieszkańcy tego miasta siedzieli cicho. Do tej pory nie byłem tylko cicho, od dzisiaj nie będę nawet siedział. Szanowni państwo, nie ma zgody na to, żeby projekty uchwał, które przeszły akceptację działu prawnego, nie były poddawane konsultacjom, nie były wprowadzone na komisje, żeby były traktowane jako niebyłe. A później przychodzi mecenas i daje wam pretekst do tego, żebyście je odrzucili. Czy merytorycznie nie zgadzacie się z tym, że osoba niepełnosprawna, która nie jest przygotowana na to, że jej miejsce pracy będzie zajmował jakiś „karczek”, pod urzędem, pod przychodnią, pod pocztą, ma iść i zapłacić za bilet, na co może być nieprzygotowana. Więc co? Najpierw do bankomatu, później do sklepu, żeby rozmienić, później do parkometru, żeby za to zapłacić, a później jeszcze z powrotem do samochodu, żeby bilecik włożyć za szybę. Zwykle te miejsca dla niepełnosprawnych są najbliższe miejsc użyteczności publicznej. Zgłaszamy konstruktywną propozycję, o której poparciu miesiąc temu burmistrz, popierany przez waszą większość, zapewniał. I dzisiaj rozpoczyna funkcjonowanie tak zwana przez nas złośliwie na opozycji, która jest populistyczna i niemerytoryczna, doktryną Kopczyńskiego, czyli wszystko, co zgłasza opozycja, musi być odrzucane. Dodałbym doktrynę Matthesa, bo ja powiedziałem kiedyś, że nie ma dla mnie znaczenia, kto zgłasza pismo, kto zgłasza propozycję i mógłby to być zbrodniarz wojenny Władimir Putin, a jeśli by było to na korzyść miasta, przyjąłbym taką propozycję. A pan Matthes powiedział, że dla niego ma znaczenie. Otóż drodzy państwo, przysięga nasza mówi o działaniu dla dobra mieszkańców, na korzyść miasta, nie ma dopisku – jeżeli zgłaszają to nasi. Za każdym razem inne usprawiedliwienie do tego, żeby propozycje czy mieszkańców, czy opozycji odrzucać. Za każdym razem wywijasy prawne po to, żeby nie dać nam się odnieść. Mam tu wiele stron obalających te tezy, które były do nas wysyłane w piątek, ale pewnie pan mecenas zdał sobie sprawę, że wypisał bzdury i dzisiaj przedstawił nową wersję, na którą nie jestem przygotowany. Natomiast mieszkańcy miasta muszą być przygotowani, że ta większość, ci burmistrzowie, każdą ich propozycję, nawet najlepszą, naj-

bardziej konstruktywną... Bo jeżeli ktoś merytorycznie, a nie populistycznie chce dyskutować z tym, że ta ulga dla osób jest niepotrzebna, zapraszam do tego miejsca, chętnie wysłuchamy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka w tym punkcie, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – cóż, nic dodać, nic ująć, ale dodam. Całkowicie zgadzam się z tym, co mój kolega Kamil Kaczmarek właśnie państwu opowiedział, jaka jest strategia postępowania naszych szanownych rządzących, jeśli chodzi o opozycję, postępowanie wobec opozycji. Dyskredytacja, obśmiewanie, rzucanie kłód pod nogi. Natomiast widzę, że zaczynają się pewne zmiany. Daje mi to autentyczną satysfakcję. Pan [...], osoba niepełnosprawna, członek „Głosu Chojniczan”, już wiele miesięcy temu udał się do pana burmistrza Kopczyńskiego właśnie z tym problemem dotyczącym parkingów dla osób niepełnosprawnych. No otrzymał zapewnienie, że zostanie jego prośba rozpatrzona. Upłynęło kilka miesięcy i nic, niestety, panie Adasiu. Jakoś zapomnieliśmy, prawda? Dopiero, kiedy został pan [...] zaproszony na komisję, sprawa drgnęła. Potem Klub PiS przygotował uchwałę, no i widzimy, jak ta uchwała jest procedowana – nie, bo te brzydale, te paskudy, naprawdę nie są warte, o i kłamczuchy, żeby, żeby po prostu coś dobrego dla mieszkańców Chojnic zrobić. Super. Ale i tak doprowadzimy. Konsultacje społeczne pokażą, że jednak mieszkańcy Chojnic będą walczyć o swoje sprawy i swoje prawa. Kolejną jaskółką jest właśnie udział mieszkańców podczas komisji, na których spotykamy się tuż przed sesją. Co prawda pan przewodniczący Antoni Szlanga, z wielkim zdziwieniem powitał właścicieli nieruchomości, którzy właśnie próbowali przedstawić swój problem, pytając – po co państwo tutaj przyszliście, komisja nie jest od tego? Ale okazuje się, że komisja jest od tego, my radni, też jesteśmy od tego. Brawa dla mieszkańców za ich odwagę, brawa dla Agnieszki, która dzisiaj wystąpiła, przedstawiła jaki jest problem. Problem arogancji urzędników samorządowych, lekceważenia problemów mieszkańców, dokonywania ustaleń, których później się władze zręcznie wypierają. Mamy notatkę pana... W jednej osobie, pana projektanta oraz inspektora nadzoru właśnie, pana... Zapomniałam nazwiska, Łukasza Śpicy, który wycofuje ekrany przeziernie. A więc była mowa o ekranach przeziernych, była obietnica ustna, telefoniczna. On to wycofał, nie ma daty na tym dokumencie, nie ma nic. Zabawne, prawda? A teraz słyszymy nadal, że nie ma. Do tego jeszcze mamy sytuację, w której rzeczywiście jest dokument z policji, gdzie policjant stwierdza, że to jest naprawdę sytuacja zagrażająca zdrowiu i życiu, te ekrany nieprzeziernie.

Dobra, to jeszcze będzie na ten temat dyskusja, ale powracam. Jest jeszcze kolejna osoba, która decyduje się przyjść na komisję i rozmawiać o palących problemach miasta, a więc reprezentantka inicjatywy mieszkańców, bardzo merytoryczna osoba, która rzeczywiście również działa w kierunku dobra mieszkańców naszego miasta, wyglądu naszego miasta, między innymi walczy o zachowanie historycznego ogrodu sióstr. Tak że, proszę państwa, głos mieszkańców, ich partycypacja jest bardzo, bardzo ważną sprawą. Do tej pory lekceważyliście. Teraz się to zmienia. Jeszcze tylko pytanie do pana przewodniczącego, jakiej procedury należałoby się trzymać, aby rzeczywiście wnioski o zabranie głosu podczas sesji rady miejskiej były przyjmowane, nie przeszkadzając w porządku obrad? Cieszymy się, dziękujemy, panie przewodniczący, że jednak uwzględnił pan dzisiaj tę prośbę? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Ja powiem szczerze, że no z mieszanymi uczuciami słucham tego, co państwo mówicie, bo... No przeczytajmy drugi akapit treści uchwały, którą pan radny Kaczmarek przedstawił: *Na podstawie... I tu są wymienione artykuły, na wniosek burmistrza, po uzyskaniu opinii organu zarządzającego drogami i ruchem na drogach uchwała się, co następuje.* No przecież to się nie odbyło? No jak my mamy to uchwalić? No naprawdę, my jesteśmy jak najbardziej za podejmowaniem uchwał, które służą mieszkańcom, bo po to tutaj jesteśmy. Interes społeczny może być różny. Jedni chcą przejechać sprawnie przez rondo, drudzy chcą dojechać do szkoły, a innym osobom będzie dany autobus szkolny przeszkadzał. I my musimy znaleźć

jakiś złoty środek, a nie wsłuchiwać się tylko w opinię jednej strony. I na tym polega praca radnego...

– **Radna Marzenna Osowicka** – rozmawiamy.

Przewodniczący Maciej Polasik – rozmawiamy.

– **Radna Marzenna Osowicka** – oczywiście.

Przewodniczący Maciej Polasik – no przytoczyłem – *po uzyskaniu opinii organu zarządzającego drogami*. No nie ma tej opinii, no nie możemy nad tym głosować, na miły Bóg, naprawdę. Ja chętnie będę nad tym głosował, jeżeli z formalnego punktu widzenia ta uchwała będzie poprawna, tak? Nie róbcie z nas tu jakiegoś czarnego ludu i że my coś robimy wbrew, i tylko dla siebie, tak? Chcemy, żeby ta uchwała była ważna, żeby nikt jej nie podważał, żeby była wyliczona i żeby była do wykonania, tak? Do wykonania. To tyle. Pan radny Patryk Tobolski, bardzo proszę.

– **Radny Patryk Tobolski** – drodzy państwo, nie chcę brać udziału w sporze, aczkolwiek samą inicjatywę uważam za bardzo dobrą. Pani sołtys z niedalekiej wioski zgłosiła się do mnie w podobnej sprawie w zeszłym tygodniu. Nie wiedziałem, że Kamil takie pismo składa. Opierała swoją, tę prośbę tym, że takie coś funkcjonuje w mieście Słupsk i że bardzo dużo osób z tego korzysta. Tak że uważam, że sama inicjatywa jest bardzo dobra i by pomogła ludziom niepełnosprawnym w korzystaniu z tych przeróżnych miejsc. Tak że warto by się pochylić nad tym, wszyscy, żeby taką uchwałę zrealizować. Ona przecież nie wpływa bezpośrednio na nas, a komuś może pomóc. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, a więc sam projekt został zgłoszony, nie chcę tutaj przesadzić, ale dobrze ponad dwa miesiące temu. Całość tego projektu przygotował pan mecenas Robert Wajlonis. Dzisiaj zgłosił dwa zarzuty – brak zaopiniowania i konsultacji. Spotkalibyśmy się za miesiąc szczęśliwi, że są już te dwie rzeczy, wtedy by wypłynęło to, o czym powiedział teraz pan przewodniczący, czyli że brak jeszcze zgody organu. No, to jest zabawa w ciuciubabkę. Dwa miesiące miał na to pan mecenas Wajlonis, żeby nas poinformować, że muszą się rozpocząć konsultacje. Dwa miesiące miał na to, żeby powiedzieć, że to musi przejść, jego zdaniem, przez komisje. Teraz od pana przewodniczącego dowiaduję się, że jeszcze organ musi się wypowiedzieć. Przecież miesiąc temu pan burmistrz mówił, że takie działania zostaną podjęte. Nie zrobiliście tego jeszcze? Panie Przewodniczący, chciałbym, abyśmy tutaj procedowali to w sposób właściwy. Więc składałem wniosek formalny o skierowanie tej uchwały do prac komisji i prosiłbym pana grzecznie, żeby w imieniu tych osób niepełnosprawnych, które czekają, żeby ta uchwała zaczęła obowiązywać najpóźniej od nowego roku, żeby wskazać drogę formalną, jaką ma przebyć ten projekt, tak, żebyśmy mogli w najbliższym czasie po prostu to uchwalić. Bo nam nie chodzi o to, żeby iść na skróty. Ale jeżeli przez dwa miesiące my nie otrzymujemy informacji, dostaliśmy projekt uchwały, takim jak go pan otrzymał. Dwie rzeczy zmieniliśmy, absurdalny zapis o tym, że opłata roczna wynosi 25 zł, a półroczna 30 zł, bo tak to przesłał nam pan mecenas Wajlonis. Pisemnie zadałem mu pytanie, czy tak być musi, bo znają państwo meandry polskiego ustawodawstwa i czasem tego typu zabiegi są konieczne? I drugie zadałem pytanie – czy skoro nie jest wspomniane w projekcie, który wnikliwie przeczytałem, że dotyczy on obu stref płatnego parkowania, a czasem gabinety lekarskie, czy rehabilitanci znajdują się w drugiej strefie, to czy nie warto tego wpisać? W obu tych sytuacjach ustnie udzielił mi pan mecenas odpowiedzi, że mogę tych drobnych zmian dokonać. I przez dwa miesiące nie zająknął się ani o tych dwóch punktach, o których sam wspomniał, ani o tym trzecim, który pan przewodniczący przedstawił. Możemy bić głową w mur, możemy bawić się w ciuciubabkę, natomiast jest to nie kosztem opozycji, to jest kosztem powagi rady miejskiej i kosztem mieszkańców, w tym wypadku osób niepełnosprawnych, więc nie tylko mieszkańców naszego miasta, ale też gmin ościennych, którzy korzystają tutaj ze sklepów... Chyba chcemy,

żeby tu kupowali? Z gabinetu lekarskiego, szkoły, urzędu, prawda? Więc skoro merytorycznie się zgadzamy, to dlaczego formalnie prawnicy bawią się z nami w ciuciubabkę? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, ja w dwóch słowach proponuję przyjąć do porządku obrad, następnie skierować do zaopiniowania przez komisję i do wymaganych konsultacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – bardzo króciutko. To, co spotyka opozycję ze strony państwa, a więc to negowanie, utrudnianie, rzucanie kłód, to się nazywa obstrukcja. Obstrukcja. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan burmistrz, proszę w tym punkcie jeszcze.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja dla dobra Wysokiej Rady zrezygnuję z głosu.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Głosujemy wniosek pana radnego... W jakiej kolejności? Bo były dwa wnioski – o przegłosowanie, wprowadzeniu w porządku obrad, tak? Tak, dobrze rozumiem?

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – a ten wniosek jest jaki? Proszę go wyartykułować.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – przyjąć propozycję uchwały do porządku obrad, już następnie podczas procedowania tego punktu skierować do zaopiniowania przez komisję i do wymaganych prawem konsultacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – czyli rozumiem, będziemy procedować dwa wnioski. Projekt uchwały, żeby przyjąć do porządku obrad...

- **Radny Zdzisław Januszewski** – to jest najdalej idący projekt. W związku z tym proponuję przegłosować jako pierwszy.

Przewodniczący Maciej Polasik – czyli?

- **Radny Zdzisław Januszewski** – przyjąć do porządku... wprowadzenie do porządku obrad uchwały, projektu uchwały.

Przewodniczący Maciej Polasik – to musimy to głosować?

- **Radny Zdzisław Januszewski** – tak. Oczywiście, że tak. I wówczas, gdy zostanie odrzucone, drugi wniosek traci aktualność. No ja uważam, że zostanie przyjęty, przecież... Panie przewodniczący, wniosek jest prosty – o przyjęcie do... o zmianę porządku obrad...

Przewodniczący Maciej Polasik – tylko, że to był punkt pierwszy, a jesteśmy w punkcie dziewiątym.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – w każdej chwili można wnosić wnioski formalne o zmianę porządku obrad. Można, w każdej chwili.

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze. Jest już? Mamy ten projekt uchwały, o wprowadzenie do porządku obrad? Pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Bardzo proszę o chwilę przerwy, ponieważ wkradł się taki chaos, że tu naprawdę już nie wiem, o czym rozmawiamy. Jeśli faktycznie miało tak być, jak tu pan radny Kaczmarek opowiada o tym, to nie wiem? Dla mnie to jest sprawa, która powinna być wyjaśniona, rozwiązana i wytłumaczona. Dla mnie jest bezzasadnym przyjmowanie jakichkolwiek wniosków o uchwalanie projektów uchwał, z którymi w ogóle rada nie została zapoznana. Ja w ogóle nie wiem, o czym jest mowa. Więc proszę o chwilę przerwy, wytchnienia, wytłumaczenia i wyjaśnienie. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Kaczmarek, proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, przepraszam, bo tutaj jeszcze kolega z klubu zadawał mi pytanie. Panie Przewodniczący, wysłaliśmy to do pana przewodniczącego 26 września. W międzyczasie dostaliśmy trzy uzupełnienia planu obrad tej sesji, czternastej, rady miasta, zgłaszanych dużo później. Była sprawa pana Kazimierza Poterackiego, autopoprawka dotycząca wieloletniej prognozy finansowej i dzisiaj pozostawiona nam na stole jeszcze jedna autopoprawka. Były przesyłane pisma do radnych, w których mieszkańcy się zwracali – inicjatywa ochrony Lasku Miejskiego z petycją. To wszystko było w ciągu 24 godzin przesyłane. Tymczasem biuro rady, czy pan przewodniczący nie przesłał do wiadomości radnych tego pisma, które ponad tydzień temu, półtora tygodnia temu zostało skierowane do pana przewodniczącego i jest wnioskiem o procedowanie. Uwaga, szanowni państwo radni, o procedowanie. Więc, jeżeli to ma być wprowadzone po to, żeby było skierowane do komisji i zaopiniowane w konsultacjach... Ja się na tym nie muszę znać. Pan mecenas mi nie wytłumaczył jaka jest ścieżka, złapał mnie na wyroku, gol strzelony, 64:1 dla koalicji, tak? Natomiast, szanowni państwo, wniosek był przesłany, wnioskuję o to, żeby biuro rady wydrukowało go, tak, żeby radni widzieli. Wszyscy, którzy, mam nadzieję, się zapoznali z tym wnioskiem, czyli pan mecenas, czy pan przewodniczący znają treść, nie budzi ona kontrowersji. Skierowanie jej do komisji i do konsultacji społecznych nie skutkuje żadnymi doniosłymi skutkami prawnymi, więc tutaj chyba możemy sobie na tyle zaufać, żeby do komisji to skierować? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. W związku z tym, wniosek pana radnego... Pan wycofuje, tak? Czyli chcemy głosować wniosek o skierowanie projektu do komisji? Dobrze, proszę przygotować wniosek o skierowanie projektu uchwały do komisji.

Tytułem uzupełnienia, jak wiecie państwo, byłem na urlopie, wróciłem wczoraj. Pan radny Jan Koperski działał w moim imieniu, tak że tutaj bardzo proszę ewentualne uwagi.

Chodzi panu radnemu o konkretną komisję? Żeby już nie było, panie radny Kaczmarek? O konkretną komisję chodzi, bo...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, osoba niepełnosprawna, która postulowała wprowadzenie tego, była na komisji społecznej, była instruowana, że komisja komunalna jest właściwą. No, ja przyjmuję to, co tu powiedziane, za strefę płatnego parkowania odpowiadała zawsze komisja komunalna.

Przewodniczący Maciej Polasik – czyli Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Przystępujemy do głosowania wniosku... Słucham? Bardzo proszę, pan burmistrz jeszcze.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rado, ja chciałem zadeklarować, że jestem od wykonywania uchwał, które Wysoka Rada podejmie. Ja do treści tej uchwały nic nie mam, tylko względy proceduralne powodują, że dzisiaj tej uchwały Wysoka Rada nie może podjąć. Natomiast to nie komisja pan Antoniego Szlangi odpowiada za strefę płatnego parkowania, tylko wydział komunalny. I gdy inicjator tej uchwały, gdyby porozmawiał z dyrektorem wydziału komunalnego, że trzeba jeszcze coś zrobić proceduralnie, na pewno urząd pomógłby. Pan radny

składał ten wniosek, jako Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości, ja też chciałbym dopytać, bo przed chwilą pan powiedział, że pan Patryk Tobolski jest pana kolegą z klubu, to jak to właściwie jest? Jest Klub Prawa i Sprawiedliwości sześciuosobowy, który pan reprezentuje i trzynosobowy, który pan Patryk Tobolski, to jest dziewięciu członków tutaj tego klubu? Czy jakoś to się zmieniło? Pytam ze względów proceduralnych, żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy. Czy pan podpisując ten wniosek 26 września miał pełnomocnictwo tych trzech osób, które utworzyło nowy Klub Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miejskiej? Poprosiłbym króciutko.

Przewodniczący Maciej Polasik – następny do zabrania głosu...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – inicjatywę uchwałodawczą ma klub, a pan podpisał jako kto?

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan Bogdan Kuffel, w kolejności.

- **Radny Bogdan Kuffel** – panie przewodniczący, jak ja mogę głosować nad czymś do skierowania do komisji, skoro ja nie znam treści tego wniosku, a więc może wydrukujmy najpierw ten wniosek...

Przewodniczący Maciej Polasik – ale ja go przeczytam, on jest prosty.

- **Radny Bogdan Kuffel** – mam nadzieję, że się dowiem? Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Maciej Bonna.

- **Radny Maciej Bonna** – dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Rado, ja tutaj ze słów pana radnego Kamila Kaczmarka wywnioskowałem, że projekt uchwały wpłynął dwa miesiące temu. Do nas nie trafiła żadna informacja z tym związana. Abstrahując od tego, że no chyba dyskutujemy o błędnej rzeczy, bo powinniśmy się skupić nad tym, co jest treścią tej uchwały. I tak jak też radny Tobolski powiedział, że to jest rzecz ważna i myślę, że każdy z nas ma podobne zdanie, więc myślę, że te dyskusje są niepotrzebne. Powinniśmy zgodnie z procedurą no przeprowadzić tę uchwałę i ją wprowadzić, nie dyskutując o tym, kto, kiedy i komu, i co, i dlaczego, a potem ewentualnie szukać odpowiedzi na to czemu grupa radnych, bo dwa miesiące temu rozumiem, że jeszcze jako grupa radnych wspólnie podpisali ten wniosek, dlaczego to nie przeszło dalszego procedowania i nie trafiło do radnych? Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – ja informuję i prostuję pewną rzecz. Być może radni pracowali nad tym projektem uchwały dwa miesiące, natomiast oficjalnie do biura rady wniosek trafił, adresowany do przewodniczącego, 26 września 2025 r. i od tego czasu, jak gdyby, to jest dokument, na którym zaczęliśmy pracować, tak? Dokument został podpisany przez Przewodniczącego Klubu Radnych PiS – pana radnego Kamila Kaczmarka, to pismo przewodnie, a projekt uchwały został podpisany przez... Też przez jedną osobę – pana radnego Kamila Kaczmarka, tak że powołując się, że reprezentuje, jak gdyby pozostałych radnych. Ale ich imiennych podpisów i zgody na tym projekcie nie ma. I tu już też od razu proszę, jeżeli ta uchwała trafi do komisji, żeby była też właściwie zgłoszona, bo znowu będzie nam się mówiło, że znowu coś zostało nie... Znaleźliśmy znowu jakiś powód i czegoś tam nie będziemy... My chcemy to zrobić, my chcemy to procedować, tylko róbmy to tak jak trzeba i będzie wszystko w porządku. Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, porządkując pewne rzeczy. 3 lipca dostałem projekt uchwały, który 4 lipca prosiłem o informację dotyczącą tych modyfikacji, o których mówiłem, dotyczącej kwoty za pół roku i kwoty za rok. Tej informacji mailowo nigdy nie otrzymałem i ostatecznie, też tak jak mówiłem z mównicy, zgłosiłem to do biura rady i do pana przewodniczącego 26 września, a więc piątek, tydzień wcześniej i ta informacja nie została przesłana do radnych. Chociaż, drodzy państwo, proszę sobie przypomnieć, że anonimowe skargi były przesyłane. Materiały wysyłane, reklamujące zebrania komitetów partyjnych w Człuchowie były radnym natychmiast przesyłane, a tymczasem korespondencja, która trafiła

w jednej formie papierowo złożona w biurze rady i z podpisem kwalifikowanym do przewodniczącego, radnym nie została przekazana. Więc naprawdę proszę nie szukać powodu zamieszania tego, że nie znają państwo treści proponowanej uchwały, w nas, no tylko jakaś opieszałość, jakieś dziwne rzeczy rozgrywały się pomiędzy ustami opozycji a brzegiem urzędowego pucharu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze. Pan radny Bogdan Kuffel, bardzo proszę.

- **Radny Bogdan Kuffel** – panie przewodniczący, ja zostałem zrozumiany niewłaściwie. Mi nie chodzi o wniosek, mi chodzi o meritum, a więc chodzi o ten projekt. Ja mam głosować w tej chwili przyjęcie wniosku, a nie znam projektu uchwały, a więc o to mi po prostu chodzi, żeby ten projekt uchwały ewentualnie, jeżeli ma być procedowany, skierowany do komisji, to powinniśmy go znać. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – jeżeli on zostanie przesłany do komisji, to będzie znany wszystkim radnym. Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – do pana Wajlonisa pytanie. Jest pan radcą prawnym urzędu i dowiadujemy się dzisiaj, że pewne, kierowane przez radnych do biura rady, do pana przewodniczącego informacje nie trafiają do pozostałych radnych. I mam takie pytanie, bo przed chwilą dłuższą wymienialiście w kuluarach takich, poza mikrofonem, z panem burmistrzem pewne uwagi i usłyszałam pana stwierdzenie – nie musimy. Czy naprawdę nie musicie dzielić się informacjami, które wpływają? Czy jest to znowu dowód na arogancję i lekceważenie pewnych problemów związanych z mieszkańcami naszego miasta? Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, pan mecenas ad vocem.

- **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – tak, ad vocem, krótko. Kogo pani podsłuchiwała, to ja nie wiem, natomiast to nieładnie podsłuchiwać, tak a propos, natomiast można było podejść, zapytać, jak już w tych kuluarach pani była. Natomiast kwestia jest taka, że to przewodniczący decyduje o tym, komu, w jakim trybie i gdzie określone informacje przyśle. Jak pani przed chwilą słyszała, przewodniczący zresztą zwrócił się wcześniej o określoną opinię prawną, którą ja mu przekazałem, miał wątpliwości, co do możliwości w ogóle procedowania z przyczyn stricte proceduralnych tego projektu uchwały. Tak że rzeczywiście nie musiał, mógł, a podjął decyzję taką, która była najlepsza dla miasta i praworządności. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Krzysztof Pestka, proszę bardzo.

- **Radny Krzysztof Pestka** – z wnioskiem formalnym, panie przewodniczący. Prosiłbym o zarządzanie dziesięciu, piętnastu minut przerwy, przekazanie każdemu radnemu projektu tej uchwały do zaznajomienia się z nią i ewentualnie po tym procedować wniosek złożony przez pana Zdzisława Januszewskiego.

Przewodniczący Maciej Polasik – głosujemy przerwę... Jeszcze jest radny Bonna, króciutko mam nadzieję? Bardzo proszę.

- **Radny Maciej Bonna** – panie przewodniczący, a propos tej uchwały. No będziemy głosować wniosek, który przekazuje uchwałę do prac komisji i myślę, że każdy z radnych chciałby wiedzieć, co się znajduje w tej uchwale, ponieważ jeżeli tam no jest napisane małym druczkiem, że ziemia jest płaska, to nikt z nas o tym nie wie i takiego wniosku nie będziemy kierować do prac komisji. Więc uważam, że wszyscy radni powinni być z tym zaznajomieni, tak jak radny Kuffel...

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze, czyli zarządzam przerwę... Ale... No zajmujemy się naprawdę rzeczą, którą w minutę... Pan Burmistrz, proszę bardzo.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rado, ja mam taką propozycję, bo do treści tego, tej uchwały nic nie mam. Proponuję współpracę wnioskodawcy z radnym z mojego klubu – Kamilem Trzebiatowskim i panowie przygotowaliby proceduralnie, zgodną z procedurami, uchwałę na najbliższą sesję rady miejskiej, przepuszczamy ją przez komisje i staję w porządku obrad. I wtedy nie będzie tego problemu, że radni nie wiedzą nad czym głosują, bo projekt uchwały będzie w materiale sesyjnym, przejdzie przez komisje, nie ma żadnego problemu. Ja nic przeciwko tej uchwale nie mam, ale procedura musi być dochowana.
- **Radny Kamil Trzebiatowski** – *[nie słychać początku wypowiedzi]* ...żebyśmy razem usiedli, byśmy teraz, byśmy się tak umówili, że wycofamy to... Nie? A ja tylko mówię moją propozycję. No to, co tutaj chcemy dać do komisji. Razem usiądziemy, usiądziemy nawet na pana tutaj, co pan przygotował i damy pod komisję?

[wypowiedzi poza mikrofonem]

- **Radny Kamil Trzebiatowski** – no chcemy po prostu... Chciałem popracować.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, tak czy inaczej, czy odrzucamy, czy zostawiamy, warto chyba, żeby radni zapoznali się z tym, co zaproponowaliśmy. Anonimy dostawali wszyscy radni, pamiętamy takie sytuacje... Nie dostawał pan anonimu, który dotyczył wygaszenia mandatów? Otrzymywaliśmy wszyscy radni, przesyłane. Petycje, które nie były petycjami. Każde pismo od mieszkańca, które trafia do przewodniczącego następnego dnia, mamy na skrzynkach. Chyba, że jest konstruktywny, ważny projekt uchwały. Ja się, drogi Kamile, zgadzam, jak najbardziej, żebyśmy razem to procedowali, ale nie zgadzam się na to, żeby kolejny raz wniosek, który przygotowaliśmy i konkretną ilość pracy nas kosztował, był dzisiaj odrzucony. Bo to dalej pokazuje, że doktryna Kopczyńskiego, czyli odrzucamy wszystko, co zgłoszone przez opozycję, ma się jak najlepiej. Czyli najpierw odrzucić, a później wspólnie opracować coś nowego. A nie o to nam chyba chodzi. Powinniśmy przełamać tę granicę imposybilizmu dla mieszkańców i dla opozycji. I czy to się komuś podoba, czy nie, jesteśmy jedną trzecią rady i mamy możliwość współtworzenia rzeczywistości, w której wszyscy funkcjonujemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – biuro rady przygotowuje dla radnych kopie projektu uchwały. Spotykamy się za piętnaście minut i procedujemy dalej. Ogłaszam przerwę.

/po przerwie/

Przewodniczący Maciej Polasik – czy z projektem uchwały wszyscy się zapoznali, wszyscy obecni na sali? Ja rozumiem, że ta lista mówców sprzed przerwy jest nieaktualna. W związku z tym ja bym chciał jedno zdanie przed głosowaniem powiedzieć i żeby to zabrzmiało, również żeby wszyscy mieszkańcy Chojnic to usłyszeli. My jesteśmy jako radni za przyjęciem tej uchwały. Natomiast wątpliwości, które mamy, mieliśmy, wynikały tylko i wyłącznie z usterek, uchybień formalnych. Jeżeli uchwała po poprawkach komisji, trafi pod obrady Rady Miasta, myślę, że osoby niepełnosprawne mogą być spokojne o wynik głosowania. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym o skierowanie do Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/170/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, stawek opłat i opłat dodatkowych za postój pojazdów samochodowych oraz sposobu ich pobierania.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 9
przeciw	– 8
wstrzymujących się	– 2

Wniosek formalny został przyjęty – projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/170/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, stawek opłat i opłat dodatkowych za postój pojazdów samochodowych oraz sposobu ich pobierania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Maciej Polasik – przystępujemy do omawiania punktu zdaje się dziewiątego – projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r., str. 4, z autopoprawką. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie punktu dziewiątego? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/190/25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. z autopoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 15
przeciw	– 4
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/190/25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. została przyjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 (str. 21 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Polasik – czy w tej sprawie... Widzę, że głos chciałby zabrać Pan radny Kaczmarek. Proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – szanowni państwo, słyszeliśmy w bardzo obszernym sprawozdaniu pana burmistrza, że zadłużenie miasta spadło do 102 mln. Skoro jest taki stan faktyczny, to dlaczego nie ma to odzwierciedlenia w wieloletniej prognozie finansowej, która niezmiennie pokazuje rekordowe zadłużenie naszego samorządu. No przypomnę, że od wielu miesięcy trwa ta saga o zapewnieniach pana burmistrza, który deklaruje, że to zadłużenie zostanie obniżone, że odbierze nam tę satysfakcję z tego, że mamy rekordowe zadłużenie, że w przyszłym roku będzie jeszcze wyższe i znowu rekordowe. Dzisiaj poinformował, że to zadłużenie zmalało do 102 mln zł. Ciągłe bardzo wielkie, ale jednak, powiem szczerze, bardzo mnie to cieszy. Natomiast mam wrażenie, że pan burmistrz trzyma sobie te środki po to, żeby móc w razie czego użyć je dla zamaskowania tego, że ha! nie kupujemy już z funduszy centralnych, że, tak jak mówiliśmy, mówi o tym, że 3 mln będą kosztowały Warsztaty Terapii Zajęciowej nasz samorząd, każdy z samorządów, mówi – 2,5 do 3 mln. Z praktyki wiemy, że to znaczy 3. Ja z doświadczenia powiedziałbym, że 3,5-4. Ale niech będzie, że 3. No to 3 plus 3 plus 3 to jest 9. Zakładając, że jest to sześćdziesięcioprocentowe dofinansowane dalej, tak jak mówiliśmy, to drugie będzie 40%, to będzie 18 i jeszcze 20%, czyli połowa z 9, 18 plus 4,5 – 22,5 mln. Przypomnę, że według kosztorysu, który mieliśmy rok temu, Warsztaty Terapii Zajęciowej w nowym miejscu, w PKO, które byłoby wykorzystywane na różne cele, zaoszczędziłoby nam mnóstwo pieniędzy na wynajmie w budynku frontowym starego szpitala, miało kosztować 22,7 mln zł. Mam wrażenie, że pan burmistrz trzyma w budżecie miasta wolne środki na to, żeby dorzucić do remontu WTZ-ów w dotychczasowym miejscu, bo nie potrafi sprzedać budynku PKO, co wypunktował Pan

Starosta, bo nie potrafi wykorzystać tej dotacji, którą ministerstwo rękoma pani wojewody – pani wojewody, podkreślę – miało nam przekazać. A tymczasem okazuje się, że dział prawny, podobnie jak w przypadku tego projektu uchwały, który wcześniej procedowaliśmy, nie wykonał swojej roboty i pan burmistrz Kopczyński opowiadał nam z właścicielem bajki o tym, że nowy budynek po Cash&Carry będzie dostępny od ręki. Tymczasem okazuje się, że mamy go kupić za własne środki i nie będziemy mogli go wykorzystywać do naszych celów. Co ciekawe, pan burmistrz mówi, że magazyn, który miał mieć rezerwy żywności dla mieszkańców Chojnic, ten drugi magazyn nie będzie potrzebny. Przypomina mi to świętej pamięci Jerzego Urbana, który mówił – rząd się wyżywi. Szanowni państwo, zostaje zadłużenie w WPF-ce na tym rekordowym poziomie, na którym było, żeby tuszować fakapy pana burmistrza, który za nic ma zobowiązania, które wcześniej stawiał. Cóż szkodzi obiecać? Czytamy dzisiaj w money.pl, że mamy rekordowe zadłużenie na poziomie rządu, powinniśmy zaciskać pasa, bo te środki, które rząd będzie nam w następnych latach przekazywał, będą się kurczyły z powodu dramatycznej sytuacji budżetowej naszego państwa, a tym czasem budżet pozostaje na rekordowo wysokim, skandalicznym poziomie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan burmistrz, proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – pana wypowiedź świadczy o braku przygotowania do analizy tych dokumentów, które są przed panem, i o braku jakiegokolwiek doświadczenia w konstruowaniu budżetu. Zaraz Panu postaram się to wytłumaczyć. Właściciele ART-CHEM-MIS, przedkładając do analizy obydwie hale, mówili bardzo wyraźnie – jedna jest pusta, w drugiej jest najemca. Nie będzie żadnego problemu, żeby najemcy tę umowę wypowiedzieć. Ja poprosiłem przedstawicieli Makro Cash, przyszli na spotkanie do ratusza i powiedzieli bardzo wyraźnie, że mają zabezpieczenie notarialne terminu realizacji tej umowy, o czym właściciele mnie nie powiadomili, tak? I taki jest... Czy to jest mój błąd, że mnie nie powiadomili? Raczej nie, raczej to jest błąd właścicieli. Ja sądziłem, że będzie można wypowiedzieć tę umowę i nawet zacząłem na początku spotkania przeproszać panów z Makro Cash – no przepraszam, że kłopot wam robimy, bo kupimy za rządowe pieniądze dwie hale, jedną teraz od razu, drugą za rok, jeszcze rok sobie możecie pofunkcjonować. Ale panowie mi pokazali – mamy pieczęć dochowania umowy, przez 8 lat nas pan nie ruszy, chyba że deweloper wybuduje dla nas inną halę, a to my nie wiemy jaka lokalizacja itd., itd. W te tematy już generalnie nie wchodziłem. Tak że tutaj mojej winy żadnej nie ma. Natomiast jeszcze raz panu powtórzę, że gdyby wybuchła wojna dzisiaj, to urząd, obrona cywilna może zajmować każdą halę na potrzeby ochrony ludności. Te pieniądze, które się pojawiły na ochronę ludności, są pieniędzmi dedykowanymi i w zasadzie to, że kupujemy jedną halę, czyli obiekt, to jesteśmy chyba jedynym samorządem w województwie pomorskim, który kupuje coś, co będzie obiektowe. Na ogół samorządy wydają te pieniądze na projekt, kupują agregaty, kupują samochody, kupują też rzeczy potrzebne, ja nie będę tego zupełnie krytykował.

Teraz zadłużenie i prognoza. Zadłużenie w ciągu roku się zmienia. Prognoza jest na 108. Ja podałem informację, że zadłużenie wynosi obecnie 102 mln. Prognoza jest 108. Może będzie 108, a może zostanie 102, a może będzie 98. To wszystko jest uzależnione od kilku obiektywnych czynników, które pan też zauważył. Ładnie się pan śmieje i żuje pan gumę. Gratuluję. Sytuacja jest taka. Są oszczędności na energii elektrycznej, o czym wiemy. Wolnych środków mamy w budżecie, gdybym dobrze policzył, to około 10 mln, bo zauważamy, że taniej wykonaliśmy Willową, Przytorową, Miętową, taniej wykonaliśmy inne inwestycje. To są tak zwane wolne środki. One nigdzie nie zginą. Nikt, mówiąc kolokwialnie, łapy na nich nie położy. Dysponentem tych środków jest Wysoka Rada – albo na mój wniosek, albo na takie śmieszne wnioski, które pan Kaczmarek mi podkłada za 25 mln zł. Podwojenie środków na współpracę z organizacjami pozarządowymi, podwojenie środków na to, wprowadzenie bezpłatnej linii, zabezpieczenie funduszy na zajęcia z dietetykami. No, można wymyślać populizmów dużo. Dzisiaj próbowaliście grać osobami niepełnosprawnymi. My sobie na to nie pozwolimy. I tak jak powiedziałem dzisiaj na przykładzie Stalowej Woli, gdzie per capita, na głowę mieszkańca jest 6.500 zadłużenie, u nas jest 2.600, to opowiadanie państwu bzdur o jakimś wielkim zadłużeniu miasta

Chojnice po prostu nijak się trzyma ekonomii. Bo jeżeli miasto, które ma 53 tys. mieszkańców, ma większy budżet od nas, ma większą powierzchnię, ma zadłużenie trzy razy większe niż my, funkcjonuje, to jest 350 mln. Notabene, z tej opcji, dzięki której pan jest radnym, tam jest pan prezydent, którego tutaj wypada cenić. Ale dałem porównanie, pokazałem, że sytuacja nie jest zła. Procentowo mamy 39, a miasto, które analizuję, ma 57. Tak więc ja nie będę zmieniał prognozy, bo to jest tylko P R O G N O Z A. Prognoza. To nie jest dokument pod tytułem budżet. Gdyby to był budżet, to musiałbym zmieniać. Ale my budżet wykonamy, już mogę państwu zameldować, że po stronie dochodów z majątku wykonaliśmy. Tak więc nie będzie żadnego problemu. Ta pana analiza budowy Warsztatu Terapii Zajęciowej jest po prostu śmieszna. To tak jak w przypadku magazynu chciał pan tam pakować kałasznikowy, rakiety i mózdzierze – to jest pana wypowiedź z pana portalu, autoryzowana, którą mam, trzymam ją w szafie do białej książki, będę pokazywał dzieciom i wnukom, bo to fantastyczna wypowiedź. Druga, żeby w sejfie zorganizować centrum dowodzenia w mieście, a sejf ma 30 m² – będą dwa biurka i dwóch ludzi. No rzeczywiście byłoby dowodzenie. Daleki jestem od takich dywagacji. Teraz tak. Miasto nie chowa pieniędzy po to, żeby kupić drugą halę, bo albo pan nie słyszał, albo pan się zamyslił w swojej destrukcji. Powiedziałem bardzo wyraźnie, że drugą halę kupi ZGM, a więc nie za pieniądze miejskie, nie za pieniądze z czynszów, jak niektórzy mogą myśleć, tylko za pieniądze, które spółka wypracowała, albo z zarządzania nieruchomościami albo z lokali użytkowych. I to będzie dobry interes dla spółki, bo po ośmiu latach z zyskiem 600 tys. zł ten zakup się zwróci. Tak więc zadłużenie wynosi obecnie 102 mln, w prognozie jest 108. Jak prognoza się sprawdzi w stosunku do realiów budżetowych, to zobaczymy spokojnie pod koniec grudnia. Z drugiej strony te populistyczne wnioski do budżetu pan podpisuje jako Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Uważam, że pan nie ma prawa do tego w ogóle. Dla mnie, niech to pan wreszcie zrozumie, pan nie jest Przewodniczącym Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Pan jest radnym Kamilem Kaczmarkiem. Przez chwilę pan był Przewodniczącym Klubu PiS-u, a w tej chwili Przewodniczącym Klubu PiS-u jest Patryk Tobolski i klub się składa z trzech osób, które tutaj siedzą na sali. Tak samo ten projekt uchwały pan sygnuje jako Przewodniczący Klubu PiS. No to jest uzurpacja normalna. To jest normalna uzurpacja. No mamy tutaj bardzo wyraźnie, że to jest pan radny Kaczmarek, ale nagłówek jest Klub Prawa i... Jak to nazwać, to, co pan robi? Proszę?

[wypowiedź radnego Bogdana Kuffla poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – no tak. Jakiego klubu pan radny jest przewodniczącym? My rozmawiamy, dyskutujemy, próbujemy rękę podać za pośrednictwem Kamila Trzebiatowskiego. Nie, nie, nie, nie. No to nie. Nie ma żadnego problemu. Ja mogę, tak jak pani Osowicka, nazywać rondo Obrońców Chojnic bądziwiem i bubleń drogowym. Ale dwie rozmowy dzisiaj mnie przekonały, że mam rację. Pierwsza to Andrzej Plata. Pan radny Andrzej Plata w imieniu przedsiębiorców wystąpił z propozycją darmowej pierwszej pół godziny w strefie centrum. Dostał odpowiedź, dostał analizę. Był dialog. Nie było przepychania kolanem. Jest wszystko okej. Zmartwiłem się, bo dla mnie pani radna jest krynicą mądrości, może zrobiłem bądziwie i bubel drogowy. Zapytałem Radka Kołaka, który zajmuje się szkoleniem kierowców, jak to rondo ocenia. Bardzo dobrze. No więc z jednej strony mówicie, że chcecie pomagać, że chcecie współpracować, potem mówicie, że 1/3 Rady Miejskiej to jesteście wy, to też możecie sobie trochę porządzić, tak powiedział pan Kaczmarek dzisiaj, a z drugiej strony pani Osowicka mówi, że to jest bądziwie i bubel drogowy. Szkoda, że nie ma tej młodej osoby, bo ja mam bardzo szczegółową odpowiedź.

[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – to zapraszam. Proszę zawiadomić, żeby na pewno była. Tak więc prognoza to jest prognoza, to nie jest dokument, który opisuje liczbowo zdarzenia, do których dojdzie do końca tego roku. Front inwestycyjny jest duży, bo mamy, ja przepraszam, że ja w stylu pana Kaczmarka przemawiam w tej chwili, ale muszę to powiedzieć. Front inwestycyj-

ny jest duży, ponieważ mamy tematy unijne, gdzie mamy 85% finansowania plus VAT i mamy też lodowisko, gdzie mamy dotacje do Parku Wodnego i mamy tematy drogowe, niektóre już zrealizowane, o które wnioskuje tutaj pan quasi przewodniczący klubu PiS-u. Montaż finansowy WTZ-ów. Tego w ogóle pan nie rozumie, o co chodzi. Jeszcze raz powtórzę. Gdyby pan znał proporcje powierzchniowe centrum mieszkaniowego i WTZ, to by pan zrozumiał, że tę dość dużą proporcję mieszkaniową finansujemy tylko w 5%, a pan zestawiał sobie liczby tylko i wyłącznie, a tu są ważne proporcje powierzchniowe. Pana uśmiech nie budzi mojej kontrowersji, może pan się śmiać, nawet rękami może sobie pan pomachać. I sytuacja jest taka. Powierzchnia WTZ i centrum mieszkaniowego zaprojektowanego przy ulicy Przemysłowej jest większa niż powierzchnia po PKO BP, bo tam jest ponad 1 880 m², a tam było 1 600. Dlatego z wielkim spokojem proszę poczekać na projekt. Będziemy go realizować. Dziwne, że w imieniu rodziców czy krewnych osób, które chodzą na WTZ, państwo lepiej wiedzą, gdzie oni by się lepiej czuli. Oni przecież przyszli tutaj i powiedzieli – okej, nie wyszło z PKO, będziemy tutaj, jesteśmy zadowoleni, jest wszystko w najlepszym porządku. Dla mnie to dla nich budujemy i satysfakcja na pewno będzie duża. Gwarantuję państwu, że warsztat zbudujemy. Ja zrobię wszystko, żeby go w rok zbudować, tylko po to, żeby panu udowodnić te opowieści o dwóch latach. Zrobię wszystko, będę chodził co dwa dni na budowę i będę osobiście doglądał tej budowy. A pana nie chcę tam widzieć przez cały rok. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – pani radna Marzenna Osowicka, proszę bardzo.

- **Radna Marzenna Osowicka** – szanowni państwo, no nie bardzo, skoro pan burmistrz wyszedł, też nie mogę zwrócić się, panie burmistrzu, ale... Wysoka Rado, w tej chwili transmisja leci jako live, już są pewne komentarze co do właśnie przebiegu tej naszej sesji. Od młodych ludzi też mam sugestie, że to jest szok, w jaki sposób jednak zachowują się nasi urzędnicy zarządzający ratuszem. Bo już podczas wypowiedzi mieszkanki Chojnic – pani Agnieszki, były właśnie w wydaniu wóldarzy oznaki głębokiego lekceważenia, jakieś śmichy-chichy. Tu pan burmistrz zwraca uwagę panu Kaczmarkowi, a sam identycznie się zachowuje. No dajmy spokój. No ta piaskownica po prostu powraca i to aż boli. Rozmawiamy o sprawach ogromnie ważnych dla mieszkańców naszego miasta i te spory są autentycznie... Spory pełne lekceważenia są niepotrzebne. Ale odpowiadamy sobie właśnie na nasze pytania. Więc pan burmistrz w swojej wypowiedzi na temat siedziby WTZ stwierdził, że przecież cóż z tego, że to jest dzielnica przemysłowa. No otóż jest to coś bardzo istotnego. To, że ktoś decyduje się kupić mieszkanie w nowo wybudowanym osiedlu, to jest jego decyzja. Natomiast nam zależało, żeby te osoby niepełnosprawne znalazły bardziej godne miejsce na swoją siedzibę, żeby miały blisko Parku 1000-lecia, biblioteki, basenu, ChCK-u. Przecież w tej chwili sytuacja jest taka, żeby oni mogli gdzieś się wybrać, to trzeba organizować transport, transport, który jest z kolei rzeczywiście uciążliwy, bo tam w godzinach szczytu, a więc porannych i popołudniowych, trudno się przedrzeć przez te korki. A jeszcze kolejne sprawy. Polipol, zaraz obok, ma już pozwolenie starostwa na emisję pyłów oraz są pozwolenia dla innych zakładów pracy, które będą... Pozwolenie na emisję hałasu, odorów, plus jeszcze studium uwarunkowań wskazuje wyraźnie na bardzo niekorzystne położenie, czyli otoczenie strefy przemysłowej aż z trzech stron. No jeżeli dla pana burmistrza jest to nieistotny szczegół, no to ja jednak podważam takie nastawienie.

Kolejna rzecz, jeśli chodzi o właśnie budynek po byłym PKO, chcę wiedzieć konkretnie w jakim celu ma być użytkowany ten budynek przez zainteresowanego przedsiębiorcę, czy osobę zainteresowaną przetargiem, bo tam przecież stykają się z tym budynkiem również budynki mieszkalne i to jest istotne dla rozważenia właśnie sprzedaży tego budynku. Jednocześnie przecież to pan burmistrz jest odpowiedzialny za takie bezmyślne, nieodpowiedzialne mieszanie strefy przemysłowej i mieszkaniowej w tej dzielnicy, gdzie właśnie ma być budowana nowa siedziba. To, że pan burmistrz rzeczywiście nie kierując się jednak dobrem podopiecznych, ale złośliwością wobec pana Kaczmarka, będzie starał się przyspieszyć tę budowę, żeby się zmieścić w ciągu roku, no to może i dobrze. Każdy motyw jest dobry, ale żeby wykrzykiwać o tym na sesji naszej rady? No kurczę. Te złośliwości idą już po prostu za daleko. Wracając do z kolei świetlicy...

Przewodniczący Maciej Polasik – ale ja bym może wrócił do punktu dziesiątego. Naprawdę, Marzenna. Będzie punkt dwudziesty szósty. No proszę cię. Zajmijmy się porządkiem obrad.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ale to dotyczy wydatków, finansów. Dobra, już się streszczam. Bardzo dobrze, że pan burmistrz wycofał się z zakupu tej hali, mimo że tak gorąco zachęcał. Bo przecież przekonywaliśmy, że ten niby złoty interes to tak naprawdę dla kogo? Dla pana burmistrza? No jaki to pomysł, żeby rzeczywiście wynajmować prywatnej firmie te powierzchnie? Przecież to nie jest zadaniem gminy taki zakup hali, aby ją dzierżawić. Więc to był naprawdę, zakup tej drugiej hali, to był pomysł co najmniej niegospodarny i w sumie byłoby to łamanie dyscypliny finansów publicznych, a także złamanie ustawy o finansach publicznych. Kolejna sprawa. Mieszkańcy osiedla Kolejarsza nie mogą przeboleć jednak tego, że obiecano im coś, czego się nie dotrzymuje. No, sama byłam obecna podczas tego zebrania mieszkańców, kiedy to padły te obietnice. Przecież był pomysł pana [...], aby zakupić budynek Delt-Poczty na potrzeby świetlicy osiedla Kolejarsz z dofinansowaniem brakującej kwoty z budżetu obywatelskiego. I ten pomysł został zablokowany.

Przewodniczący Maciej Polasik – pani radna, wróćmy do porządku obrad, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobra. Podsumowując, nie wolno dawać czczych obietnic i potem się z nich lekką ręką wycofywać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Wniosek formalny, pan radny Maciej Bonna.

- **Radny Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Chciałem tylko złożyć wniosek o przestrzeganie regulaminu obrad i w temacie rozmawiamy wieloletniej prognozy finansowej, a dotykamy dwudziestu innych problemów, szybko, populistycznie przedstawionych, do których cała reszta nie będzie miała nawet szansy się odnieść, bo nie to jest temat obecnie głosowanej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – potraktuję to jako apel do wszystkich kolejnych mówców. Bardzo proszę, jesteśmy w punkcie dziesiątym – projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 z autopoprawką. Pan radny Zdzisław Januszewski, proszę bardzo.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – tylko jednym zdaniem na marginesie, z wypowiedzi pana burmistrza dowiedziałem się na temat klubów, że i pana burmistrza obowiązują polecenia partyjne. No, ciekawa sytuacja. Ale do rzeczy. Ja też uważam, że istotnym jest na co będzie przeznaczony, w jakim celu będzie wykorzystany budynek PKO. Dwa, wracam do zakupu hali. Jeżeli to był tak świetny interes dzierżawa, to dlaczego właściciel tak skrzętnie ukrywał ten świetny interes dzierżawy przed panem burmistrzem? Tego ja nie potrafię zrozumieć. Teraz przesuwają się, uszczęśliwia się ZGM zakupem. Przypomnę, że ZGM już się uszczęśliwiło projektem budowy parkingu. Szczęśliwi będą lokatorzy ZGM-u, którzy mieszkają, niektórzy z nich, nie wszyscy, w zagrzybionych mieszkaniach, bez łazienki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo, w temacie punktu dziesiątego.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – serdecznie dziękuję, panie przewodniczący. Ja podawałem liczby, nie jakiś populizm, czy śmieszne propozycje, jak padało z ust panów burmistrzów, tylko podawałem konkretne liczby. Jeżeli pan burmistrz mówi o tym, że część mieszkalna to jest duża proporcja, a słyszeliśmy wcześniej, że w części mieszkalnej jedynie 5% będziemy ponosić wydatków, tym bardziej na niekorzyść w tej kalkulacji, którą przedstawiłem i która mówiła o 22,5 mln przeznaczonym na zaadaptowanie tych pomieszczeń, to wpływa. Szanowni państwo, nie zgodzę się z moją koleżanką Marzenną Osowicką, że z trzech stron Warsztaty Terapii Zajęciowej są okalane przez dzielnicę przemysłową. Będę bronił tego, co kwestionował pan burmistrz, że znajdują się one w samym centrum dzielnicy przemysłowej. Z czterech stron okalają je tere-

ny przemysłowe, zaznaczone na fioletowo, a na szaro tereny transportowe, bo jest bocznica kolejowa. To jest strategia rozwoju miasta Chojnice, przyjęta jednogłośnie przez Wysoką Radę, do roku 2030. Tam powinny być zakłady pracy, tam powinien być przemysł. Niedawno procedowaliśmy skargę mieszkańców, którzy ubolewali nad tą przyzmą przy Zrembie ze względu na odory. Obok jest Seko, przetwórnia rybną, obok jest Polipol z pozwoleniem na pyły, zaraz obok jest Mostostal, zaraz obok jest zakład handlu gazami, który się rozbuduje. Szanowni państwo, to nie jest miejsce, żeby znajdować dobrą przyszłość do rehabilitacji, rozwoju, integracji społecznej niepełnosprawnych mieszkańców Chojnic. Dalej, jeżeli chodzi o tę propozycję, która miała być realizowana, rok temu w tej sali pan burmistrz przekonywał, że są dwa powody, które spowodowały, że rok temu nie kwestionowałem tej decyzji, którą podjęli rodzice i osoby opiekujące się niepełnosprawnymi. Pierwszy powód to pieniądze i dzisiaj widzimy, że tak jak 22,7 mln miała kosztować adaptacja PKO, tak identyczna kwota jest w montażu finansowym przygotowywana na rozbudowę WTZ. Drugi argument to był argument mówiący o tym, że będzie można zrobić to w dwa lata. Otóż, szanowni państwo, pan burmistrz przysięgał, że za dwa lata, w 2026, w grudniu będą mogły osoby z WTZ wprowadzić się do nowego budynku. Zapropnowałem w trakcie konferencji 13 grudnia, że 10 tys. zł przeznaczę na doposażenie, które nie jest współfinansowane ze środków zewnętrznych, na Warsztaty Terapii Zajęciowej, jeżeli w ciągu dwóch lat będzie to zrobione. I apelowałem o to samo do pana burmistrza. Już wtedy wiedział, że kłamie, że obiecuje bez pokrycia rzeczy, które są niewykonalne. I dzisiaj jego przysięga brzmi, że od wbicia łopaty do przekazania będzie rok, ale wcześniej trzeba będzie zaprojektować, wyburzyć, ustalić jak mają te prace przebiegać, później wybudować, a później wyposażyć i zrobić odbiory. Dwa lata, tak jak mówiliśmy. Mówi pan burmistrz, zarzucając mi, że byłem nieuważny w trakcie komisji, ale dziękuję biurze rady, że jak zwykle terminowo przed sesją zamieściło protokół z komisji, na której pan burmistrz opowiadał nam, w jaki sposób chce wybrnąć z tej sytuacji, w jaką wprowadził nas dział prawny. Oczywiście, że mieli prawo nie wiedzieć, ale jak można nieprzygotowanym na sesję 25 sierpnia przygotować nam projekt uchwały, upoważniającej burmistrza do zakupu tych nieruchomości, kiedy stanu prawnego nie mieli zweryfikowanego. Wycofał to na ostatnią chwilę, bo przezorni radni – chwała wam, szanowni państwo, za to – zwrócili uwagę, że chcą poznać dokładnie jaka jest sytuacja. Poszliśmy poznać tę sytuację i te dyrdymały, które tutaj cytowałem, opowiadał nam pan dyrektor z wydziału zarządzania kryzysowego, pan wiceburmistrz Kopczyński i właściciel obiektu, który przedstawił umowy do oceny działu prawnego, i na pytania radnych udzielali odpowiedzi – obie hale są do dyspozycji, jak tylko będzie zapłacone, możemy je przejąć. Tymczasem później okazuje się, że jest zupełnie inaczej. Jeżeli to nie jest kompromitacja, że najpierw się zgłasza taki projekt na 25 sierpnia, później zaprasza się radnych, opowiada im się rzeczy jak bajki z mchu i paproci, a później się z tego rakiem wycofuje, to jeszcze mamy wisienkę na torcie. Otóż, pan burmistrz, który mówi mi, że czegoś nie dosłyszałem i że to ZGM-y mają zakupić, że to ja nie słuchałem, mówi tak w trakcie komisji budżetu: mam też wyceny, gdybyście państwo chcieli z nimi zapoznać się, są u mnie lub w Wydziale Gospodarowania Nieruchomościami. Pierwsza hala, którą chcemy kupić w tym roku, jest wyceniana na 3.260.000, powierzchnia użytkowa 1 094, powierzchnia nieruchomości 4 923. Właścicielami obiektów jest spółka, od której kupujemy. I teraz tak. Przerwa. Druga hala, którą mielibyśmy kupić w przyszłym roku... Mielibyśmy – czyli kto? Mielibyśmy kupić w przyszłym roku jest wyceniona na 5.232.000 zł. Ona ma większą powierzchnię, pomijam, też mielibyśmy ją kupić za taką samą... Mielibyśmy kupić. Czyli znów pytam – kto? Jak tę pierwszą halę – czyli znów odwołanie do sytuacji analogicznej z pierwszą halą – z tym że jest pewien problem, który wyniknął w tym czasookresie – znów neologizm pana burmistrza – kiedy rozpatrywaliśmy umowy i zobowiązanie, które bierzemy na siebie kupując dwie hale. Czyli znówu post factum, po wizycie i po złożeniu projektu upoważniającego burmistrza do zakupu. I dalej znówu przerwa, i dalej o tej hali – nie musimy jej kupować. Czyli my, czyli rozumiem gmina miejska. My, burmistrzowie. To jest kwestia decyzji Wysokiej Rady. Co ma Wysoka Rada do ZGM? ZGM podejmuje decyzję jako spółka poprzez swój zarząd i my nie mamy żadnego wpływu na to. Jeżeli... Ale tę pierwszą mamy od razu, drugą za osiem lat. My, czyli kto? ZGM? To ja nie uważałem, panie burmistrzu? To pan opowiada jedną historię na jednym spotkaniu, inną historię na drugim spotkaniu, a fakty są jeszcze inne. Faktycznie

dzierżawiąc firmie Eurocash – dalej cytuję burmistrza – przez kolejne osiem lat nie użytkowalibyśmy tej hali zgodnie z przeznaczeniem i zgodnie ze środkami, które otrzymaliśmy. My. Trzeba byłoby ją kupić za własne pieniądze, ale patrząc na umowę dzierżawy, która jest poufna, ale my mamy do niej dostęp, mogę powiedzieć, że do końca dzierżawy tej hali... I tu są już rzeczy, które jako przedsiębiorca nie chciałbym podawać, bo ktoś nam sprzątnie to sprzed nosa, ale burmistrz przekonuje – nam ten zakup się zwraca. Mówi burmistrz w trakcie trwania Komisji Budżetu i Rynku Pracy. No to chyba nam nie, nam ZGM-owi, prawda? I dalej, przerwa, to będziemy musieli przedyskutować jeszcze w czasie obrad sesji Rady Miejskiej. Znów, my nie mamy żadnego wpływu na to, co zrobi ZGM. Pan burmistrz może dzisiaj nam opowiadać bajki z mchu i paproci o tym, że on się przychyła do decyzji, żeby były parkingi w ogrodzie sióstr po jednej stronie, ale przekazaliśmy działkę do ZGM-u, decyzja dotyczy czterdziestu miejsc i ZGM teraz robi sobie... Nie do czterdziestu miejsc. Dziennikarze już mają również zdemaskowane kłamstwa, które powszechnie pan powtarza. Jest decyzja na czterdzieści miejsc...

Przewodniczący Maciej Polasik – ja ucinam, panie radny...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, jak przez 40 minut burmistrz w trakcie zdawania relacji ze swojej działalności międzysesyjnej opowiadał o swoich konferencjach prasowych, które obejrzał...

Przewodniczący Maciej Polasik – panie radny, przywołuję pana do porządku.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący Maciej Polasik – przywołuję pana do porządku. Bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – hala...

Przewodniczący Maciej Polasik – przywołuję po raz czwarty pana do porządku, nie po raz trzeci i chcę powiedzieć jedną rzecz.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt dwudziesty szósty – ma pan głos. Teraz pan mówi w punkcie dziesiątym. I apeluję, bo tak, jak lekceważony jestem ja przez państwa tutaj, to chyba żaden przewodniczący w tej sali jeszcze nie był. Jak ja się czuję? Ja mówię – przywołuję do porządku, mówię – trzymajmy się porządku obrad, który sami przegłosowaliśmy i jestem traktowany jak dziecko w przedszkolu, bo mnie się do piaskownicy wysyła. Kończę, odbieram panu głos. Zarządzam głosowanie.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, nie skończyłem...

Przewodniczący Maciej Polasik – zarządzam głosowanie.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – rozpoczyna pan dyskusję... Na ten sam temat mówił pan burmistrz...

Przewodniczący Maciej Polasik – zarządzam głosowanie.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/191/25 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 z autopoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 11
przeciw	– 2
wstrzymujących się	– 6

Uchwała Nr XV/191/25 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 została przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 11

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Chojnice do 2030 r. (str. 45 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/192/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Chojnice do 2030 r.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/192/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Chojnice do 2030 r. została przyjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 12

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie (str. 46 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, w tym temacie pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, panie przewodniczący. Przepraszam za to naganne zachowanie, ale jak cytuję burmistrza, to czuję się nadrzędny wobec pana, bo tak to wcześniej wyglądało. Przepraszam. Jeśli chodzi o ceny biletów...

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę o spokój, tak? Obradujmy.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – jeżeli chodzi o tę kwestię tutaj, to dla mnie jest bardzo przykre i jest dowodem pewnej takiej mikromanii, szczególnie w kontekście Człuchowa jest to dla mnie bolesne, bo pan burmistrz powoływał się, że gmina miejska chciałaby wprowadzić ulgowe przejazdy dla osób powyżej 60. roku życia, ale pan wójt nie jest na to gotowy, więc nie chcemy stawiać mieszkańców gminy w takiej niefortunnej sytuacji, że mieszkańcy Chojnic by jeździli za darmo, a oni nie. Tymczasem, drodzy państwo, jest szereg przywilejów, z których korzystają seniorzy w Człuchowie, z których mieszkańcy Chojnic nie mogą korzystać. Więc apeluję o to, żebyśmy podobnie jak w przypadku długu, Malbork, o którym wielokrotnie mówiliśmy, zmniejszył swoje zadłużenie o 10 mln, a pan się powołuje na Stalową Wolę, bo poprawia panu humor przed zaśnięciem. Jeżeli Człuchów ma lepsze rozwiązania, to równajmy do Człuchowa, a nie równajmy w dół do gminy wiejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Krzysztof Pestka, proszę bardzo.

- **Radny Krzysztof Pestka** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Ja z takim zapytaniem, może w stu procentach nie odnośnie projektu uchwały, ale na pewno do meritum sprawy, której ona dotyczy, a mianowicie system FALA, którego jesteśmy udziałowcem. Sejmik Województwa Pomorskiego w przeciągu ostatniego tygodnia zwiększył kwotę dopłaty do systemu FALA firmie InnaBaltica o 27 mln zł. Jak będzie wyglądała kwestia zwiększenia dopłaty w mieście Chojnice w związku z tym, że jesteśmy udziałowcem tej spółki oraz czy miasto Chojnice rozważa jakiegokolwiek daleko bądź krótko idące decyzje odnośnie współpracy z firmą InnoBaltica oraz wdrażania w dalszym ciągu systemu FALA w naszym mieście, patrząc przede wszystkim na to, że w naszym mieście istnieje tylko jeden przewoźnik, czyli MZK. W okręgu trójmiejskim tych przewoźników jest więcej, więc i sens korzystania z tego systemu dla mieszkańców Trójmiasta jest dużo bardziej sensowny niż dla mieszkańców naszego miasta.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan Adam Kopczyński, bardzo proszę.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – dziękuję, panie przewodniczący, bo zostałem dzisiaj przywołany kilkakrotnie, a dopiero pan teraz udzielił mi głosu, więc bardzo dziękuję. Nie chciałem wcześniej zabierać głosu też może z szacunku. Odpowiadając na pytanie najpierw pana radnego Krzysztofa Pestki, jeżeli chodzi o system FALA, jesteśmy zobowiązani go utrzymywać do 2028 roku, jeżeli się nie mylę. Prowadzimy wszelkie analizy, jeżeli chodzi o kwestie związane z dopłatą Urzędu Marszałkowskiego do spółki. Jeżeli te analizy już będą przeprowadzone, przedstawimy państwu radnym, bo państwo radni będą decydować o ewentualnej dopłacie ze strony gminy miejskiej. Na tę chwilę nie przewidujemy takich dopłat, ale jeżeli ten temat stanie, na pewno państwo na Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na pewno w tym temacie zostaną zapoznani i to państwo będą decydować, czy takie ewentualne dopłaty ze strony miasta będziemy zwiększać.

Jeżeli chodzi o wypowiedź pana radnego Kaczmarka, ja nie wiem, gdzie pan... gdziekolwiek się przyrównywaliśmy do miasta Człuchów. Miasto Człuchów ma tylko jedną linię, więc tam skala porównania jest całkowicie odmienna, bo mamy kilka linii. Utrzymanie chyba komunikacji miejskiej w Człuchowie to jest kwestia do pół miliona, a nie kilku milionów, jak to dotyczy miasta Chojnice. My konsultowaliśmy temat z wójtem gminy wiejskiej Chojnice, żeby seniorzy powyżej 65. życia mogli korzystać z tej samej ulgi zarówno na terenie miasta i gminy. Więc nie wiem, skąd pan to wziął, być może pan źle dosłyszał.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Szank, proszę.

- **Radny Marek Szank** – panie przewodniczący, ja w trakcie posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury zwróciłem uwagę na propozycję zgłoszoną przez pana burmistrza Kopczyńskiego dotyczącą finansowania, czyli bezpłatnych biletów dla osób 65+ i w kontekście tej informacji, którą wyczytaliśmy, do której mieliśmy dostęp w mediach, dotyczącą pana burmistrza wypowiedzi na temat finansowania przejazdów dzieci z Klawkowa, zaproponowałem rozwiązanie sytuacji, czy problemu, o którym mówimy już od lat, a mianowicie darmowej komunikacji dla dzieci i młodzieży, korzystających ze środków naszej spółki miejskiej. My o tym temacie mówimy już od dawna i w trakcie tych naszych rozmów z wyborcami w okresie przedwyborczym sygnalizowaliśmy ten temat. Ja również ten temat sygnalizowałem i proponowałem już bodajże od 2016 roku, bo ja od 2014 jestem radnym, ale bodajże chyba 2016 wtedy, kiedy zacząłem mówić o wsparciu finansowym stypendystów i zostali stypendystami w dziedzinie kultury, mówiłem o bilecie darmowym, którym byłaby legitymacja szkolna. I my tak sobie rozmawiamy w kuluarach, nikt nie chce tego tematu zgłosić publicznie i ja odważyłem się w trakcie posiedzenia komisji edukacji ten temat przedstawić. Kolega Andrzej Plata, o którym tutaj pan przewodniczący Bogdan Kuffel wspominał, powiedział, że to jest demagogia. Więc ja zadałem takie pytanie, czy demagogią nie jest tworzenie bezpłatnych przejazdów dla 65+, a porównywanie tego do dzieci i młodzieży. Ja jeżdżę komunikacją miejską, jeżdżę z tymi dziećmi autobusem i uważam, że powinniśmy tym tematem się zająć. Ja nie mówię, że musimy tym tematem zajmować się dzisiaj, w trakcie prac nad budżetem, bo wiemy, jakie będą koszty, ale uważam, że taka analiza

i przeprowadzenie rozmów ze spółką, z władzami tej spółki, wspólnie w naszym gronie radnych, bo to my podejmujemy decyzje, o których pan burmistrz tu wielokrotnie mówi. Myślę, że jest to temat do zastanowienia i do rozważenia w przyszłym roku budżetowym, tak abyśmy również potraktowali dzieci, które dojeżdżają do chojnickich szkół średnich i podstawowych, bo mówiąc o szkołach średnich mówimy o tych dzieciach, które dojeżdżają do nas z gminy, a więc z tych podmiotów zewnętrznych. Tutaj musiałby się do tego włączyć również podmiot zewnętrzny. I chciałbym to zasygnalizować, mówiąc na temat dzisiejszej, podejmowanej przez nas uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan burmistrz, proszę bardzo.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dla jasności. My – to miasto i mieszkańcy. Używając takiego sformułowania mam na myśli ogół mieszkańców. Zacznę od początku, może dotrę do wszystkich.

Przewodniczący Maciej Polasik – mówimy o cenie biletów.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak, mówimy o cenie biletów. MZK spółka z o.o., której 100% udziałów ma miasto Chojnice, jest tak zwaną firmą wewnętrzną dla miasta Chojnice i gminy Chojnice, ponieważ miasto i gmina Chojnice tworzą jeden organizm samorządowy. Z takiego założenia wyszliśmy wspólnie z panem wójtem, dlatego miasto dotuje spółkę i pan wójt dotuje spółkę, czyli Rada Gminy, dla jasności, jak ktoś nie rozumie, i Rada Miejska. I teraz jest kilka sprzecznych jak gdyby interesów, bo będziemy wydłużać linie autobusowe, będziemy je korygować, będziemy poprawić ich ergonomię i to będzie skutek około 600 tys. zł. Pan prezes chyba to przedstawiał już na komisji gospodarki komunalnej. Oprócz tego wprowadzamy jednak ulgę, bo populacja ludzi 65 do 70, bo powyżej 70 jest ta ulga, też jest znacząca. Możemy się zająć też dziećmi, o czym mówi Marek Szank. Okej, tylko pamiętajmy, że wydłużając linie autobusowe, poprawiając ich ergonomię, zwiększamy wozokilometry, czyli zwiększa nam się dotacja. Nie sprzedając biletu na przykład dla dzieci, które mają 800+, zmniejszamy dochody do spółki, tak? W perspektywie mamy jeszcze zakup autobusów, zakup przystanków i generalnie koszty pracy też nam tutaj rosną. Jeżeli ktoś na przykład proponuje, żeby wprowadzić jedną linię autobusową bezpłatną, no to dobrze, rozpoczniemy taką dyskusję, ale musimy mieć podstawy ekonomiczne, musimy wiedzieć ile to będzie kosztowało, ile to jest tysięcy kilometrów rocznie, czy miesięcznie, jakie to są przewozy, z jakich dochodów do spółki rezygnuje... Jestem otwarty na takie dyskusje, ale to nie może być jedno zdanie, jeszcze z nieuprawnionym podpisem, tylko to musi być inicjatywa, która ma realne podstawy. To jest istota rzeczy. Teraz te 65+, ja musiałem wypracować porozumienie z panem wójtem, ponieważ mieszkańcy miasta muszą być tak samo traktowani jak mieszkańcy gminy i pan wójt się z tym zgodził. Dlatego jest taki projekt uchwały i tu jest sprawa bardzo, bardzo prosta. Jest mały kroczek, to nie jest duży kroczek. Problem, który poruszył pan radny Krzysztof Pestka, jest dużym problemem, bo koszty w InnoBaltice były określone na początku od A do B. W tej chwili one znacząco rosną i one, ten wzrost tych kosztów w InnoBaltice i w ogóle wzrost opłat i odpłatności do InnoBalticy są w mojej ocenie w sprzeczności z tym, co chcemy zrobić. Społecznie bardziej uzasadnione byłoby wprowadzenie bezpłatnych przewozów dla dzieci, niż dotowanie mocniej InnoBalticy na 1,8 mln zł, bo to wożenie dzieci – 1,8 mln, nam się może rozłożyć w jakimś czasokresie i mamy na to środki. Czyli nie możemy z jednej strony kupić nowych autobusów, wydłużać linie, poprawiać ich ergonomię, bezpłatnie wozić dzieci i jeszcze obniżać wiek dla osób, które nie płacą za bilet. Dlatego ja mogę zarekomendować, że jeżeli te informacje się potwierdzą, a chyba się potwierdzą, to będę prosił Wysoką Radę, żebyśmy wyszli z InnoBalticy, żebyśmy zbyli nasze udziały i wrócimy do dystrybucji biletów, a pieniądze zaoszczędzone z InnoBalticy będziemy mogli wykorzystać jako ulgi w przewozach dzieci i osób starszych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tu kilka razy już padło moje nazwisko w temacie właśnie omawianym i chciałbym nadmienić, znaczy chciałbym powiedzieć, że podczas posiedzenia Komisji Sportu, nie, przepraszam, to było Edukacji i Kultury, faktycznie padło, była rozmowa na ten temat i powiedziałem, że faktycznie, nie odmawiam, że to jest demagogia. Po pierwsze, faktycznie chciałbym, aby wszyscy mieszkańcy mieli, tak jak było zakładane kiedyś w planie, mieli wszyscy mieszkańcy Chojnic bezpłatne przejazdy komunikacją miejską. A demagogią z mojego punktu widzenia, w moim odczuciu, było to, w jaki sposób przewodniczący Marek Szank ubrał ten temat, właśnie jeśli chodzi o dzieci, o dzieci dojeżdżające do szkół. Argumentowałem to, nie będę teraz argumentował ponownie, żeby państwu faktycznie tu czasu nie zabierać i głowy nie truć, ale jeden taki argument, którego nie wymieniałem wtedy, a teraz chciałbym go nadmienić. Jeśli faktycznie dzieci i młodzież z terenu naszego regionu mają przemieszczać się na podstawie legitymacji szkolnej, biorąc pod uwagę, że każdy uczeń, z tego co się orientuję, może mieć pięćdziesięcioprocentową frekwencję w szkole, czyli 50% może do szkoły nie chodzić, to w jaki sposób jesteśmy w stanie ustalić czy ten młodzieniec jedzie do szkoły, czy gdzie jedzie, czy co porabia. Czy faktycznie ci młodzi ludzie mają mieć przez całą dobę dojazdy, czy tylko w trakcie lekcji? I powiedziałem to wtedy, jak to zrobić, dlatego też moja propozycja była, żeby było takie, że najpierw trzeba było temat może omówić z prezesem właśnie MKK i na te tematy porozmawiać odnośnie też i FALI itd. Tak że, no słuchajcie, ta sprawa jest wielowątkowa i to jest, no, już nie będę mówił, demagogia. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Marek Szank, proszę.

- **Radny Marek Szank** – otóż, panie burmistrzu, nawiązując do pana wypowiedzi, ona wpisuje się dokładnie w to, co też w trakcie posiedzenia tej komisji powiedziałem, zapytałem czy tego rodzaju ulga, którą wprowadzilibyśmy dla dzieci i dla młodzieży dojeżdżającej do szkoły i ze szkoły do domu, nie zrujnuje nam systemu FALA. Ja byłem od zawsze przeciwnikiem tej inwestycji i to, o czym mówi Krzysztof dzisiaj, też wiąże się z moim pytaniem, bo ja takie pytanie chciałem zadać – ile dzisiaj kosztuje nas system FALA? Bo w trakcie posiedzenia tej komisji o tym też mówiłem, że prawdopodobnie kwoty finansowe, które przekazujemy na system FALA, zrekompensowałyby nam wydatki związane z wprowadzeniem ulgi dla dzieci i młodzieży dojeżdżającej do szkoły i ze szkoły do domu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja mam wielką prośbę do radnych. Do radnych. Szanujmy siebie nawzajem. Słowa o demagogii kolegi są uwłaczające. Co do, wróćmy do meritum, co do komunikacji miejskiej, historia ma się w ten sposób, że wraz z wprowadzeniem systemu FALA Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zaproponował bezpłatną komunikację miejską. Wówczas pan burmistrz poprosił o przerwę w obradach, poszliśmy do salki obok i uzgodniliśmy, co obiecał pan burmistrz, że nie da rady wprowadzić całej komunikacji miejskiej, proponuje wpierw wprowadzić pierwszą, jedną bezpłatną linię. I to była konstruktywna zgoda z tego spotkania. Pan burmistrz obiecał i na tym się skończyło. Bardzo się cieszę, że wnioskowany od samego początku, przeze mnie podważany projekt FALA wreszcie może zakończyć swoje istnienie. Słowa pana burmistrza, że możemy zacząć rozmawiać o jednej bezpłatnej linii, nie tak powinny brzmieć. Powinny brzmieć – wywiązuję się z obietnicy i wprowadzam jedną bezpłatną linię. W tym miejscu wszystkim dziękuję, bo naprawdę zbliżamy się do kulminacji, do przełomu. Wszystkim dziękuję, którzy walczyli w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Krzysztof Pestka, proszę bardzo.

- **Radny Krzysztof Pestka** – ja przypominam sobie, kiedy właśnie mieliśmy wprowadzić ten system FALA, pamiętam jak przeciwny temu systemowi był Bartek Bluma i cały nasz klub, z tym że, jeżeli na dzień dzisiejszy roczna dopłata do systemu FALA to jest 900 tys. zł, a jeżeli

wierzyć w słowa pana burmistrza, gdzie to jeszcze nie jest w stu procentach wyliczone, wzrosło to do 1,8 mln, no to mój apel do pana burmistrza jednego, drugiego, do całego Urzędu Miejskiego, żeby przeanalizować umowę zawartą z firmą InnoBaltica, czy jest możliwość rezygnacji z tej umowy w trybie natychmiastowym lub ewentualnie zapytać jakie byłyby koszty dla miasta zerwania takiej umowy w trybie natychmiastowym. Bo dopłata 1,8 mln zł przez trzy lata, no to podejrzewam, że 5 mln kary za zerwanie umowy by nie było. A za 5 mln zł myślę, że nie tylko dzieci mogłyby jeździć bezpłatnie komunikacją miejską. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan radny Patryk Tobolski, proszę.

[wypowiedź radnego Patryka Tobolskiego poza mikrofonem]

– **Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/193/25 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 18
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 1

Uchwała Nr XV/193/25 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 13

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach na lata 2025 - 2030 (str. 56 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – są pytania? Nie widzę. Proszę, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/194/25 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach na lata 2025 - 2030.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/194/25 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach na lata 2025 - 2030 została przyjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 14

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (str. 57 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – Patryk Tobolski, bardzo proszę.

- **Radny Patryk Tobolski** – chciałbym się tylko dowiedzieć w jaki sposób osoba, której ma być... pan Wojciech Młynarski jest związany z Chojnicami. Czy ktoś może mi udzielić takiej odpowiedzi?

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Jaruszewski, bardzo proszę.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, w tym obszarze naszego miasta, w tym ciągu nazewniczym są artyści z dziedziny muzyki. Tam mamy Czesława Niemena, mamy Wojciecha Bellona, tam będzie też Wodecki i właśnie pomyśleliśmy, żeby tam jednej z ulic nadać imię Wojciecha Młynarskiego.

[wypowiedź radnego Patryka Tobolskiego poza mikrofonem]

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – no akurat w tej części są to osoby znane w kraju. Nie ma żadnych wyjątków. W tej części miasta są osoby z muzyką związane.

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – myślę, że to jest bardzo dobry pomysł. Damy go do banku nazw.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ja chciałbym tu wyraz wielkiej współpracy pomiędzy mną a kolegą z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, no bo zadał pytanie, mi wystawił piłeczkę, nie chciałem tego mówić, tak że przepraszam za to, co powiem, ale co ma wspólnego Wojciech Młynarski? No tekst pięknej piosenki – co by tu jeszcze spieprzyć, panowie? Co by tu jeszcze? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/195/25 w sprawie nadania nazwy ulicy.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 11
przeciw	– 2
wstrzymujących się	– 6

Uchwała Nr XV/195/25 w sprawie nadania nazwy ulicy została przyjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 15

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Tucholskiej w Chojnicach (str. 60 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/196/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Tucholskiej w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/196/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Tucholskiej w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 16

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 63 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – pytania w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/197/25 w sprawie zbycia nieruchomości.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 17
przeciw	– 1
wstrzymujących się	– 1

Uchwała Nr XV/197/25 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 17

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (str. 65 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – czy ktoś w tym temacie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy... Pan radny Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ja przepraszam za chwilę dekoncentracji, ale nie chciałem ominąć. Czy to już jest o halach, czy jeszcze nie? Nie nadażyłem, tak że tutaj przepraszam. Jeżeli chodzi o hale, szanowni państwo, no to sprawa jest dla mnie oczywista – albo od samego początku potrzebowaliśmy dwie, albo od samego początku dwóch nie potrzebujemy. I teraz układ, w którym kupujemy jedną, a nie mamy perspektywy tego, gdzie zgromadzić zapasy dla naszych mieszkańców, jest niewystarczające. Ja bym chciał usłyszeć od naszych władz, czy mamy pomysł w jaki sposób to zrobić. Pan burmistrz bardzo widowiskową wypowiedź tutaj przedstawił – każdą halę w wypadku wojny możemy zająć...

Przewodniczący Maciej Polasik – przepraszam, przez moją nieuwagę, ja również się rozpędziłem, przeczytam jeszcze raz ten punkt, albowiem dotarła autopoprawka w tak zwanym międzyczasie i chciałbym przeczytać, żeby tutaj uściślić – projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości z autopoprawką – autopoprawka stanowi załącznik nr 14 do protokołu, strona 65 w naszym biuletynie. I teraz bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – szanowni państwo, każdą halę w wypadku wojny będziemy mogli zająć. Szanowni państwo, pustą. No, chyba że z meblami albo z rybami, albo z kontenerami dla Bundeswehry. No co z tego, że w wypadku wojny będziemy mogli zająć halę, jak nie będziemy mieli czego z niej rozdáwać? No, chyba że faktycznie przejmemy zakład, który został sprzedany z bułkami dla spółki ze Szczecina, jednocześnie zajmiemy Seko i spółdzielnię mleczarską, i gdzieś w połowie drogi będziemy robić z tego kanapki. To wtedy faktycznie jest to rozwiąza-

nie. Natomiast bawi mnie władza, która w ciągu miesiąca przedstawia trzy różne koncepcje. Pierwszą, że potrzebujemy dwie hale, drugą, że potrzebujemy jednej hali, i trzecią, że jedną halę kupimy my, a drugą kupią ZGM-y. Szanowni państwo, dlatego mówiłem o karabinach, wyrzutniach rakiet i moździerzach, że ten plan, o którym tutaj mówimy, to jest plan, który przewiduje, że będziemy państwem upadłym. Nasi mieszkańcy zamienią się w uchodźców i będą musieli liczyć na pomoc własnego państwa po to, żeby najbardziej podstawowe potrzeby zostały zrealizowane. Nie wiem, czy państwo radni słyszeli, ale w ramach tych środków, które mamy otrzymać od pani wojewody, jest 200 tys., które ma być przeznaczone na szkolenia i te szkolenia mają dotyczyć w pierwszej kolejności tylko ochotniczych straży pożarnych. My mamy naprawdę dramatyczną sytuację i dlatego podkreślałem potrzebę daleko dalej idących działań, że my spotykaliśmy się w dniu 11 września, kiedy drony w liczbie kilkudziesięciu spadały na Polskę. Dzisiaj słyszymy o kolejnych atakach na Lwów i nasze działania nie powinny się ograniczać do ochotniczych straży pożarnych. Kolega Zdzisław Januszewski upominał się już w zeszłym roku o to, żeby szkolenia dotyczące obronności dotyczyły wszystkich radnych i osób decyzyjnych w naszym mieście, a okazuje się, że całość tej kwoty 200 tys. zł ma trafić do ochotniczych straży pożarnych. A gdzie w tej w strukturze pogotowie, policja, wspólne ćwiczenia z wojskiem, z wojskami obrony terytorialnej? I tutaj powinniśmy zrobić, drodzy państwo, wszystko, żeby do takiej sytuacji, gdzie będziemy musieli rozdawać mieszkańcom Chojnic racje żywnościowe na trzy dni, nie doprowadzić. To jest ostatnie, co może być. To tak, jakbyśmy na plażach naszych nie ustawiali budek ratowniczych z łódką ratowniczą dla ratownika, nie z kołem ratunkowym, tylko od razu trumnę albo jakieś urządzenia do resuscytacji. My musimy wszystko zrobić, żebyśmy do takiego etapu, gdzie nasi mieszkańcy ustawiają się w kolejce po racje żywnościowe, po prostu nie doprowadzić. Natomiast polityka miasta w sytuacji, w której uważam, i tu też nie chcę eskalować jakichś emocji, uważam, że ryzyko tego typu ewentualności jest naprawdę mierzalne i nie jest wysokie tak, żebyśmy musieli być przerażeni, natomiast jeżeli mamy być gotowi, to dzisiaj jest eskalacja tego konfliktu na poziomie, który za osiem lat nie będzie miał miejsca. Dlatego jeżeli potrzebujemy faktycznie tych hal, magazynów, to dziś, a nie za osiem lat. Ukraina czekała osiem lat ze schronami, z dobrojeniem, ze zlikwidowaniem korupcji, która trawiła to państwo i po 2014 roku przyszedł rok 2022. I obudzili się niegotowi na konflikt, który zniszczył ich państwowość. I dzisiaj, jeżeli my mamy czekać osiem lat w sytuacji konfliktu nie-spotykanego w ostatnich osiemdziesięciu latach, to dzisiaj musimy podejmować działania i to działania natychmiastowe i skuteczne, i szkolić wszystkie służby, i robić wszystko, żeby ewentualne zapasy sprzętu, zapasy żywności były gotowe jak najszybciej, a nie za osiem lat.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pani radna Marzenna Osowicka, proszę bardzo.

- **Radna Marzenna Osowicka** – chciałam, bo nurtuje mnie taka sprawa, no przecież mamy hale pomocowe, które właśnie przecież należą do miasta. Chodzi o Bank Żywności. No tam, w przeciwieństwie do obiektu o byłym PKO, to nawet nie tylko wózki widłowe, ale i TIR wjedzie z naczepą, prawda? No i Pan burmistrz chyba jest w stanie dogadać się z prezesem tegoż Banku Żywności?

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – szczęśliwie od dwudziestu pięciu lat jestem prezesem chojnickiego Banku Żywności. Jakichkolwiek form aktywności z pani strony nie widziałem w tym kierunku, żeby pomagać biednym ludziom, aby mieli co jeść, żeby mieli żywność. Natomiast podmioty tworzące Bank Żywności od TPD, poprzez samorządy, fundacyjne i inne organizacje, wydatnie pomagają. Tutaj trzeba też pamiętać o tym, że są specjalne unijne programy, z których korzystamy, i Bank Żywności dzisiaj jest bardzo prężną instytucją, która funkcjonuje i pomaga dziesiątkom tysięcy ludzi. Inicjatywa budowy nowej siedziby za przeszło 5,5 mln zł należała do mnie i do pani dyrektor. Pozyskaliśmy pieniądze z KPO. I Bank Żywności jest brany pod uwagę jako obiekt, który będzie służył ochronie ludności, bo w tym momencie, gdyby doszło do, nie chcę mówić o grach wojennych, ja nosiłem mundur, wiem jak to wygląda, ale mówiąc krótko,

jeżeli doszłoby do sytuacji trudnej, to Bank Żywności, jego siedziba jest zawsze do dyspozycji miasta. To, o czym ja mówiłem w kontekście wolnych hal, pan radny może nie wie, że są tak zwane już umowy, które my jako urząd zawieramy na przykład na samochody, na obiekty, na wypadek „W” i przedsiębiorcy, którzy mają specjalistyczne samochody, wiedzą, że gdyby doszło do wojny, to muszą nam podstawić te samochody i nawet z kierowcą i z operatorem. Tak więc rekwirowanie obiektów do ochrony ludności w czasie wojennym jest rzeczą normalną. Tylko tutaj do końca nie wiadomo kto by rekwirował, czy obrona cywilna, która ma chronić ludność, czy wojsko, które byłoby w mieście itd. To wszystko zależy od scenariuszy, jakie będą. Jeżeli chodzi o Ukrainę, porównywanie nas do Ukrainy jest trochę nieodpowiedzialne, bo Ukraińcy od 2015 roku, od porozumień mińskich, a takie były porozumienia, po zielonych ludzikach na Krymie, Ukraina zyskała jednak prawie siedem lat czasu na przygotowanie się do wojny i gdyby nie te siedem lat pomiędzy zajęciem Krymu a atakiem pełnoskalowym Rosji na Ukrainę, to Ukraińcy by się nie obronili. Myślę, że gdyby Putin zaatakował w 2015 byłoby po Ukrainie. To właśnie te siedem lat zyskali dzięki też polityce Unii Europejskiej i wówczas jeszcze Angeli Merkel. Jest dzisiaj ciekawy wywiad na ten temat, państwo znajdą w internecie, przecież sobie świetnie radzicie, tak samo jak zauważyliście, że w Malborku Rada Miejska jest opozycyjna do burmistrza i łatwo steruje wygaszaniem długu i nieinwestowaniem po to, żeby burmistrz nie wygrał kolejnych wyborów. A to zostawmy na marginesie. Teraz wracamy do hal. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, żebyśmy mieli od razu dwie hale, ale nie możemy mieć, bo firma Eurocash sporządziła w taki sposób umowę, że wbiła sobie tak zwaną pieczęć ostateczności wypełnienia umowy przez notariusza. O tym nawet chyba do końca nie wiedział pan współwłaściciel, z którym rozmawiałem. Ja już w ogóle o tym nie wiedziałem. Dowiedziałem się dopiero wtedy, kiedy panowie z Eurocashu do mnie przyszli. Ja jeszcze próbowałem mówić o tym, że można byłoby dyslokować, porozumieć się, ale to jest świetna lokalizacja, nam tu wszystko pasuje. Teraz tak. Jeżeli pan radny tam był i popatrzył, a to przecież jest pana dziedzina, Found Solution, komunikacyjnie te dwie hale są ze sobą powiązane i właściwie, chcąc zaoferować i obsłużyć Eurocash, jeździmy po części działki, na której stoi ta pusta hala. Dlatego docelowo uważam, że miasto powinno mieć dwie hale. W tej chwili będzie problem z zatowarowaniem jednej hali, tej, którą kupimy, jeżeli państwo wyrażą zgodę. Będzie problem, ponieważ my nie mamy tego sprzętu, będziemy ten sprzęt dopiero kupować, mamy śladowe ilości tego sprzętu, tak? Ile jest potrzebnych agregatów prądotwórczych państwa zdaniem, żeby utrzymać w mieście wodociąg, dostawę wody i komunikację, łączność? Ile jest potrzebnych? Nie wiecie. A ja wiem, ale wam nie powiem na razie. I sytuacja jest taka, że my musimy to kupić, to są grube miliony, na które państwo polskie zakupy nam da pieniądze, w przyszłym roku ma być znowu 3,5 mln. I mój zamysł jest prosty, byłyby dwie hale, to by były dwie, a jest jedna, to bierzemy jedną, mamy Bank Żywności, towarujemy tę pierwszą halę. ZGM, jeżeli będzie miał własne środki, to kupi drugą halę. Nic się nie stanie, przez osiem lat będzie czerpał przychody, które zwrócą koszt zakupu i wówczas mamy do dyspozycji drugą halę. Czy ona będzie nam potrzebna w sensie ochrony ludności? Daj Boże, że nie, ale nam jest generalnie potrzebna hala, bo mamy mnóstwo sprzętu, który przechowujemy w różnych miejscach, od sceny, która jest na dworze zimą, po wiele, wiele innych rzeczy, które są w mieście. I taka hala na pewno by się nam przydała. W ocenie moich dyrektorów, szczególnie pana dyrektora Marczewskiego, i to był jego pomysł, przyznam się szczerze, nie mój, jak usłyszeliśmy, że jest Eurocash i ma pieczęć wypełnienia umowy, to właśnie pan dyrektor Marczewski powiedział – kupmy tę drugą halę, to nam się opłaci, jako społeczeństwu. Nie będziemy z niej korzystać przez osiem lat, a może Eurocash szybciej wyjdzie. To jest firma, która jest dosyć specyficzna. Nie wiadomo, daj Boże, niech są tam jeszcze osiem lat do wypełnienia umowy, potem sobie znajdą coś innego, ale na rynku dzieją się różne rzeczy, prawda? Trzeba zakładać różne rozwiązania. Dlatego moim zdaniem, jeżeli nie mamy nic, to kupmy tę jedną halę. Natomiast pieniądze, które uzyskamy, kolejne 3,5 mln, wykorzystamy na zakup sprzętu, który jest niezbędny i ten sprzęt znajdzie się w tej hali. To państwo będą mogli zobaczyć. Natomiast ja snułem takie plany, jak gdyby... znaczy plany, to były wstępne koncepcje przedkładane przez dyrektora obrony cywilnej, żeby dyslokować w tamten rejon również nasze OSP. Takie możliwości by były. Wówczas mielibyśmy jak gdyby dwa w jednym, tak? Nie byłoby problemu z siedzibą OSP, bo OSP właściwie nie ma sie-

dziby. Ale tu wystąpiliśmy do Komendanta Wojewódzkiego Policji o przekazanie działki, na której byśmy budowali schron o wymiarach 40 na 40 metrów i na tym schronie budowalibyśmy remizę strażacką. Można budować, ale budowanie takiej hali, to zachęcam pana radnego, żeby się przyjrzał kosztom budowy pięćsetmetrowej hali w Charzykowach u pana wójta – 8 mln. Tak jest kompozyt na początek. Moim zdaniem warto zajrzeć w obiekty, które już stoją i są, i mamy je od razu. My za tę inicjatywę zakupu dwóch hal, bo z taką inicjatywą pani wojewoda się zetknęła, zostaliśmy pochwaleni – macie już efekt od razu w pierwszym roku, macie hale, możemy z tego korzystać. Dlatego ja myślę, że nie ma co tutaj kruszyć kopii. To, czy spółka kupi, czy nie kupi, to akurat są moje kompetencje, bo jestem Zgromadzeniem Wspólników tej spółki, jest Rada Nadzorcza, która będzie sprawę opiniowała, natomiast ja myślę, że tutaj państwo mogą wyrazić zgodę na zakup tej pierwszej hali. Jeżeli zgoda będzie, to jeszcze w październiku będzie w naszym posiadaniu. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Marek Szank, proszę bardzo.

- **Radny Marek Szank** – Wysoko Rado, otrzymamy środki zewnętrzne, z których powinniśmy się cieszyć, bo otrzymujemy pieniądze, których nie musimy wydawać ze środków własnych. I teraz tak, panie burmistrzu, po przeszkoleniu wojskowym pamiętam tego rodzaju sytuacje i tego rodzaju informacje, które nam przekazywano. Tego rodzaju miejsca, które dotyczą obrony cywilnej, powinny być w mieście rozlokowane w różnych punktach. To jest niebezpieczne miejsce, gdzie w jednym miejscu ulokujemy odpowiedni sprzęt, który będzie nam pomocny. On powinien być dostępny dla wszystkich mieszkańców. Mamy małe miasto, ale uważam, że powinien być rozlokowany. Jedna hala, jak najbardziej, ale obciążanie tym zakupem i obciążając ZGM sprawami, do których nie został powołany, uważam za błąd. Ale pan przedstawił inną propozycję i alternatywą są propozycje, z tego co zrozumiałem, od przedsiębiorców na terenie naszego miasta, którzy dysponują podobnym obiektem, który można by wykorzystać. Jeżeli ja miałbym dzisiaj głosować, to zgłoszę za tym, żeby tę jedną halę kupić, ale obciążać ZGM-u nie mam zamiaru. Wykorzystałbym te pieniądze na zakupienie innej hali, w innym miejscu i tutaj się z panem zgadzam, zresztą pan to przed chwilą powiedział w swojej wypowiedzi, że drugą część środków przeznaczyłby pan na zakupienie innej hali, która znajduje się w innym miejscu w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan zastępca burmistrza Adam Kopczyński, proszę bardzo.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – 200 tys. na szkolenia strażaków OSP. Z wypowiedzi pana radnego Kamila Kaczmarka wynika, że to burmistrz zdecydował, że 200 tys. przekazujemy na najbardziej profesjonalną jednostkę i ludzi, którzy posiadają kompetencje do tego, żeby nas chronić zarówno w czasie pokoju, jak i konfliktu, czy kryzysu, na przykład jak jest nawałnica. Ale pan radny zapomniał, że jeżeli chodzi o obronę cywilną następuje w naszym kraju pewna gradacja. Pierwszy poziom obrony cywilnej stanowi poziom krajowy, rządowy, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Potem mamy poziom wojewódzki, potem mamy poziom powiatowy i mamy poziom gminny, który nie jest samorządny do końca, jeżeli chodzi o obronę cywilną i wszystkie dokumenty, które wytwarzamy i tworzymy dla naszych mieszkańców, wynikają z aktów wyższego rzędu i ustaleń na wyższym poziomie obrony cywilnej. To, że przekazujemy 200 tys. na strażaków OSP, na szkolenie, wynika z ustaleń rządowych i te pytania, które pan radny Kaczmarek zadał, powinny paść na mównicy sejmowej, a nie populistycznie zarzucając, że to burmistrz wymyślił szkolenia dla strażaków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – no a ja w związku z tym, że rzeczywiście nie znam, nie czytałam się być może, no nie poruszaliśmy jeszcze tego tematu o tych aktach stanowiących, ale mam pytanie, dlaczego myślimy o zakupie hal na żywność, opatrunki, sprzęt itd., a nie ma w ogóle mowy o budowie, czy też przygotowaniu, czy też adaptacji schronów. No bo pan starosta Marek Szczepański w jednej z wypowiedzi właśnie obiecał mieszkańcom budowę schronu

na około sto osób, co rzeczywiście jest no kroplą w morzu. Ale przecież od czegoś trzeba zacząć. Jak my właśnie będziemy myśleli o ochronie ludności cywilnej w przypadku rzeczywistego już zagrożenia agresją? Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Patryk Tobolski, proszę.

- **Radny Patryk Tobolski** – no tutaj już o tej hali zostało dużo powiedziane. Ja osobiście uważam, że powinniśmy tę halę zakupić. Są to środki nie nasze, a to wpłynie przecież do struktur miasta. Tak że to bezapelacyjnie. Co do tej drugiej hali, tutaj rozmawiamy o firmie Eurocash i o tym, że my musimy, w razie jakbyśmy to zakupili, co nie uważam może za najszcześniejszą decyzję, czy firma, której my jesteśmy zobowiązani ją wynajmować przez następne te sześć czy osiem lat, również to działa w drugą stronę, że ona przez te sześć czy osiem lat będzie to od nas wynajmować w razie, jak my to zakupimy, żeby te środki się pokryły, czy... Jak wygląda ta sprawa? Czy oni są również zobowiązani do tego, żeby przez ten okres nam płacić? Czy jeśli się zwiną, to zostaniemy po prostu z zapłaceniem tylko hali, a ZGM wyda te środki nie na to, co powinien.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Bardzo krótko odnosząc się do tego, o czym mówi pan wiceburmistrz, gdyby tylko nasi najeźdźcy mieli taką celność jak pan, zawsze kulą w płot. Panie wiceburmistrzu, otóż to, co pan mówi, stoi w doskonałej sprzeczności z tym, co mówił pan dyrektor Piotr Prondzynski mówiący o tym, że środki na szkolenie w tym roku są na OSP, a w przyszłym roku będą dotyczyły różnych zakresów. Wszedłem szybko na stronę rządową i tu jest wprost powiedziane – edukacja, szkolenia oraz zaplecze szkoleniowe, kompleksowe działania edukacyjne i szkoleniowe, w tym liderów NGO, czyli organizacji pozarządowych, gdyby pan wiceburmistrz miał wątpliwości, szkolenia personelu medycznego na okoliczność skutków działań wojennych, tak? Czyli nie musimy szkolić OSP. I szanowni państwo, żebyśmy się dobrze zrozumieli, ja jestem za zakupem tych hal, natomiast mieliśmy powiedziane w trakcie wizytacji wprost, że ta pierwsza hala jest przede wszystkim na sprzęt, a rezygnujemy w tym wypadku z magazynu żywności. Ja wyobrażam sobie, że w przypadku mało prawdopodobnego, ale realnego scenariusza, faktycznie te dostawy żywności do naszego regionu, który jest daleki od największych ośrodków miejskich, mogą być zaburzone. I jeżeli diagnoza była taka, że potrzebujemy magazynu żywności, to jesteśmy zobowiązani, mając to finansowanie, o którym mówił radny Szank, wykorzystać po to, żeby zabezpieczyć mieszkańców naszego miasta. I oczekiwałem tutaj, że na skutek naszych słów pojawi się deklaracja, że władza wykonawcza w naszym mieście podejmie te starania, a sprzęt tymczasowo dla OSP, której to siedziba jest planowana na rejon ulicy Gdańskiej i budynku czy działkę, na której miały powstać budynki Komendy Powiatowej Policji, że ten sprzęt tymczasowo będzie miał miejsce w pierwszej hali, którą kupujemy, bo do przechowywania żywności, z tego co my widzieliśmy i tu się chyba zgadzamy, to ona się nie nadaje. Więc ja nie mówię nie dla pierwszej hali, mówię tak dla drugiej hali i wykorzystania tych środków, które w tym momencie są, drugiej hali na potrzeby obrony cywilnej, tak? Bo środki w tym roku wynoszące około 5 mld z hakiem, w przyszłym roku mają przekroczyć 17 mld, więc te środki na te działania będą i my naszych mieszkańców powinniśmy zabezpieczyć jak najlepiej. Bo może nam nie starczyć na niesamowite emocje w trakcie Dni Chojnic, wielkie zespoły, może nam nie starczyć na darmową komunikację, ale zabezpieczenie bezpieczeństwa tego fizycznego, najbardziej podstawowego, naszych mieszkańców jest naszą pierwszą i najważniejszą potrzebą i obowiązkiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli pan wiceburmistrz Adam Kopczyński strzela kulą w płot, jest takim kiepskim strzelcem, to się panowie umówcie na strzelnicę w Chojnicach, postrzelaj-

cie, zobaczymy jak pan strzela. Ja się przyłączam do tych zawodów. Myślę, że broń długa i broń krótka i zobaczymy co z tego wyjdzie. Ale...

Przewodniczący Maciej Polasik – będziecie lekarza potrzebować. Piszę się od razu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie. Obiecuję, że nie będę strzelał w stronę pana Kaczmarka. Obok. Natomiast to pan kulą w płot i to wielką strzelił przed chwilą, bo OSP czym organizacyjnie jest? NGO-sem, stowarzyszeniem działającym non profit, ma statut itd., itd. No więc widzi pan, nie jest pan taki mądry, za jakiego się pan uważa.
Teraz wracam do pani Marzenny Osowickiej. Pani radna, nie zbudujemy podziemnego miasta, nie zbudujemy podziemnych przedszkoli. Wojna to byłoby szaleństwo. Natomiast trzeba ludność chronić, chronić tym, co się ma. Są na przykład budynki w Chojnicach, które mają wzmacniane piwnice, my o nich wiemy i one będą wykorzystane. Będziemy budować w tej chwili trzy nowe budynki w ramach TBS-u i te budynki już będą miały wzmocnione fundamenty i stropy po to, żeby chronić ludność. Wystąpiliśmy do Komendy Wojewódzkiej Policji o schron 40 na 40, to jest 1 600 m², to wchodzi około ośmiuset osób, tak? Tak patrząc na metry, bo dwa metry kwadratowe wystarczą dla człowieka, żeby się tam ulokować. No może przesadziłem, może sześćset. Ale to jest sześćset, a nie sto. I tak powolutku będziemy to realizować. Ale zapewnienie wszystkim mieszkańcom tutaj Chojnic schronów jest niemożliwe. To jest niewykonalne. To wiemy o tym. Dlatego trzeba wykorzystać wszystkie te obiekty, które są. No nie mamy w Chojnicach metra niestety. W dużych miastach są metra i to są te najbardziej oczekiwane miejsca, w których mogą się ludzie chronić. Natomiast wierzę głęboko w to, że krok po kroku będziemy ten system budować. Dobrze, że rząd przekazał pieniądze. Szkoda, że tak późno, bo te pieniądze powinny być styczeń-luty, a nie, nie wiem, maj-czerwiec i musicie wykorzystać do końca roku. Ale mamy perspektywę kolejnego roku, mają się powtórzyć. Ja nie wykluczam tego, o czym mówi Marek Szank, tym bardziej że jest trzeci przedsiębiorca, nie mam pełnomocnictwa, żeby podać nazwisko, ale ulica Składowa to państwu na pewno coś mówi, na pewno tym, którzy znają Chojnice, nie wszystkim, o jakiego przedsiębiorcę chodzi. Obejrzymy tę halę, zobaczymy jak ona wygląda, jaka jest cena dowiemy się. Najważniejsze dla mnie jest to, żeby zacząć od czegoś. Początek jest na ulicy Przemysłowej i może nastąpi dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Marek Szank, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – tak, no tylko... Przepraszam, że zabieram czas, ale uważam, że to jest bardzo ważna sprawa, tym bardziej że wszyscy spotykamy się z naszymi kolegami, koleżankami, którzy zwracają na to uwagę. Panie burmistrzu, ważne byłoby, abyśmy się czuli bezpiecznie i jeżeli mamy dzisiaj te środki finansowe, to uważam, że jedna tak, tylko proszę nie angażować w to ZGM-u, bo uważam, że to jest temat spalony. Oni, tak jak powiedziałem, są upoważnieni i powołani do tego, żeby robić wiele innych rzeczy dla mieszkańców, o których wspomniał radny Januszewski. Jeżeli jest potrzeba, nawet trzecia i czwarta. Jeżeli jest potrzeba. Nie ma nic cenniejszego jak zdrowie i bezpieczeństwo, panie burmistrzu, ale na dzisiaj chciałbym wiedzieć, że ja głosuję za zakupem jednej hali i pan tej hali od ZGM-ów nie będzie wymagał. Spróbujemy zaangażować inne podmioty, o których pan mówił i ja wtedy z przekonaniem podniosę dzisiaj rękę. Jest to potrzebne, wręcz niezbędne. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – króciutko. Dzisiaj właśnie kupujemy jedną halę. To, co się wydarzy w przyszłości, to jest kwestia przyszłości. Ja nie zadeklarowałem w stu procentach, że ZGM kupi, tylko jest takie rozważanie. Trzeba to przejrzeć ekonomicznie. Celnie tutaj zadał pytanie Patryk Tobolski, czy mamy pewność, bo Eurocash chce, żebyśmy my wypełnili umowę, ale czy mamy pewność, że oni wypełnią. Mogą się, mówiąc kolokwialnie, zwinąć po trzech latach i zostajemy z pustą halą na potrzeby ochrony ludności, którą kupiliśmy za własne pieniądze. I to byłby błąd, prawda? To byłby błąd. Więc jeżeli Eurocash da sobie wbić odwrotną pie-

część notarialną, że musi wypełnić, a jeżeli by na przykład upadło albo odeszło stamtąd, to musi płacić i zabezpieczyć to majątkiem, to wtedy można o tym rozmawiać. To są te proste rzeczy do załatwienia. Tak więc proszę państwa o podjęcie tej uchwały i będziemy działać.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Krzysztof Pestka, proszę.

- **Radny Krzysztof Pestka** – ja mam pytanie do pana burmistrza, bo mi się tak mocno wydaje, że obilo mi się gdzieś o uszy, nie pamiętam czy na komisji, czy na spotkaniu właśnie na ulicy Przemysłowej, że ceny, które obowiązują przy zakupie tych hal, czyli 3,2 mln tu, 3,2 mln tu, obowiązują tylko przy zakupie dwóch hal.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak, obowiązują przy zakupie dwóch w pakiecie. Dlatego mówiłem zawsze o zakupie dwóch. Ale ja jestem przekonany, że właściciele w przypadku, kiedy nawet ZGM by nie kupił tej drugiej, kupią tę pierwszą. Takie były fantasmagorie w internecie - a dlaczego sprzedają, jak to taki dobry biznes? Mogę odpowiedzieć dlaczego. Bo jeden z nich ma ponad 70 lat, a drugi jest bardzo chory. I to jest wszystko. No jest ich powód ludzki po prostu, taką decyzję podjęli. A tych hejterów, którzy snują różne historie, to pozdrawiam.

Przewodniczący Maciej Polasik – pani radna Magdalena Kamińska, proszę.

- **Radna Magdalena Kamińska** – Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado. Ja mam pytanie odnośnie hal, ponieważ pan Dariusz Rząska – z czym, przypuszczam, radni się zapoznali – dokonał oceny stanu technicznego budynków magazynowych przy ulicy Przemysłowej. I nawet jeśli dzisiaj Wysoka Rada zdecyduje o zakupie tej jednej hali, chciałabym zapytać, bo tu wskazuje w tej ocenie, że obiekt jest wyposażony w instalację elektryczną, którą należy poddać częściowej wymianie i doposażyć w źródła światła, wentylacja wymaga remontu, na dzień dzisiejszy działa jako grawitacyjna i oprócz tego stolarka okienna, drzwiowa oraz izolacje termiczne należy wymienić, chcąc dostosować obiekt do obowiązujących norm. Czy po zakupie ewentualnym hali będziemy mieli wiedzę, jakie koszty będą związane z przystosowaniem tego budynku i czy one będą pokryte z własnych środków, czy też ze środków rządowych? Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – panie burmistrzu, proszę. Proszę odpowiedzieć.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – my mówiliśmy o tym, że kupując tę pierwszą halę trzeba będzie wykorzystać część środków rządowych na jej modernizację. I teraz, w zależności od tego, co będziemy w niej przechowywać, jeżeli będziemy przechowywać sprzęt, agregaty prądotwórcze, samochody, nie wiem, nosze, to nie potrzeba takiego wysokiego standardu, jak w Banku Żywności, gdzie jest żywność, tak? Natomiast ta druga hala, czy kolejna hala, czy Bank Żywności są dostosowane do przechowywania żywności. Nie ma co ukrywać, że ta druga hala jest większa i jest lepsza niż ta pierwsza, patrząc na walory użytkowe. To sobie z tego zdajemy sprawę, zresztą państwo tamtędy przyjeżdżają, widzą itd. Ale to jest to, co możemy wziąć od razu. Ja jeszcze będę łamał głowę tą trzecią ofertą i nie wykluczam, że na kolejnej sesji Rady Miejskiej być może będziemy tę uchwałę zamieniać. Ale już tak nie chciałbym mącić w tej wodzie, bo w końcu sprzedający powie – to ja wam dziękuję, nic wam nie sprzedam, a będziemy wtedy na tego trzeciego inwestora skazani, a tego też bym nie chciał. Analizujemy i jeżeli będzie, mówiąc kolokwialnie, co oglądać, to ja państwa znowu zaproszę w to miejsce. Nie ma kłopotu żadnego.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/198/25 w sprawie nabycia nieruchomości z autoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/198/25 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 18

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (str. 67 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/199/25 w sprawie rozpatrzenia petycji.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/199/25 w sprawie rozpatrzenia petycji została przyjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 19

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (str. 69 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/200/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/200/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania została przyjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 20

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (str. 76 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – proszę, pan radny Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Chciałem w poprzednim punkcie, ale coś tam nie do końca działało, a później nie chciałem panu przerywać, bo był tak długi ten tekst, że uznałem to za bezcelowe, a chciałbym zaproponować, żeby nie było takiego zarzutu, że próbowaliśmy grać osobami niepełnosprawnymi, bo bardzo mnie to ubodło, chciałbym zaproponować, żebyśmy wrócili do tematyki centrum usług społecznych. Te formy wspierania osób potrzebujących w miastach będą otrzymywały bardzo duże dofinansowanie rządowe. Jest duża presja na to, żeby przekształcać MOPS-y w CUS-y i jest okazja uzyskać dofinansowania. I chciałbym zaproponować, żeby podjąć tę propozycję pana burmistrza, żeby pan Kamil Trzebiatowski z koalicji razem ze mną podjął się przygotowania takiej uchwały, która będzie dążyła w tym kierunku. Na właściwych komisjach byłaby okazja, żeby przedyskutować i stronę społeczną, i zagadnienia finansowe związane. Pani radna Iwona Skocka sama jest przewodniczącą centrum usług społecznych, dyrektorką, przepraszam, sami przewodniczący tutaj, więc już tak użyłem, dyrektor centrum usług społecznych i uważam za celowe podjęcie takiej współpracy po to, żeby taka nowoczesna forma wspierania różnych potrzeb mieszkańców w naszym mieście była dla mieszkańców miasta dostępna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Rozumiem, że propozycja współpracy została przyjęta. Myślę, że ta formuła może się rozszerzać, jeżeli będzie taka potrzeba. Ja będę bił brawo i powiem więcej – miód na moje serce i tyle. Dziękuję bardzo. I przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/201/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/201/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 21

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2022 – 2027” (str. 83 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – czy są pytania do tego tematu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/202/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2022 – 2027”.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/202/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2022 – 2027” została przyjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 22

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii ciepłej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach” (str. 98 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. To wiadomo, no uchwalimy ten tekst jednolity, natomiast jedna uwaga pod rozwałę komisji ochrony środowiska i spraw komunalnych. Tutaj jest taki zapis, który jest dla mnie w świetle całej tej zielonej propagandy sprzeczny z tymi dyrektywami, do których zobowiązani jesteśmy nasze przepisy dostosowywać. Znaczą tutaj jest wymiana drewna kawałkowego i peletu, i zastąpienia ich przykładowo olejem opałowym, czyli ze źródeł zeroemisyjnych przechodzimy na paliwa kopalne. No i to jest jakby odwrotne do polityki krajowej i wojewódzkiej w zakresie dekarbonizacji. Za jak wielką bzdurę bym tego nie uważał, bo ja jestem za ociepleniem klimatu, to jest wpakowanie mieszkańców w kłopoty, bo dofinansowanie jest tylko częściowe, wymienią sobie mieszkańcy drewno na olej opałowy, a za kilka lat będą zmuszani do tego, żeby olej opałowy, jako niespełniający wymogów zielonych dogmatów, wymienić ponownie. Więc no to nie jest chyba ta droga, którą powinniśmy kierować. Mam nadzieję, że urzędnicy informują mieszkańców o tym, że jest to ślepy zaułek. Natomiast uważam, że analizując w ogóle zainteresowanie tą formą ogrzewania domów, której szczerze nie polecam, to powinniśmy z takiej formy zrezygnować, bo to jest no niewłaściwa droga. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/203/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii ciepłej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach”.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/203/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii ciepłej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach” została przyjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 23

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026 (str. 110 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – przystępujemy do głosowania. Nie widzę chętnych do zapytań i zabrania głosu.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/204/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/204/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026 została przyjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 24

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego (str. 126 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – kto chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/205/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/205/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego została przyjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 25

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Chojnicach i nadania jej statutu (str. 143 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/206/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Chojnicach i nadania jej statutu.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/206/25 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Chojnicach i nadania jej statutu została przyjęta i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 25a

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice” – **projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Polasik – ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XV/207/25 w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice”.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XV/207/25 w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice” została przyjęta i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 26

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt dwudziesty szósty to wnioski i oświadczenia radnych. Czy do komisji wpłynęły wnioski? Bardzo proszę, pani radna Magdalena Kamińska. Czy wpłynął do pani radnej jakiś wniosek?

- **Radna Magdalena Kamińska** – na moje ręce nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Radosław Kołak.

- **Radny Radosław Kołak** – na moje również.

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze. Do mnie wpłynął jeden wniosek, a mianowicie rozstrzygniemy sprawę, o której mówiłem na wstępie, czyli powołanie do składu Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice dwóch radnych. Bardzo proszę o podanie kandydatur na tych członków z sali. O co chodzi?

[wypowiedź z-cy burmistrza Adama Kopczyńskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – czy... No ja uważam, że jesteśmy na tyle świadomym gremium, że ten, kto się zgłosi, będzie chciał pracować w takim Komitecie, no z pewnością zdaje sobie sprawę, gdzie chce kandydować. Dlatego proponuję następujące postępowanie w tej kwestii. Musimy wybrać dwóch przedstawicieli spośród radnych. Proszę, aby radni spośród siebie zaproponowali kandydatów. Proponuję, żeby tych kandydatów było nie więcej niż pięciu i będziemy każdą kandydaturę z osobna głosować jawnie, no i dokonamy wyboru, kto uzyska największą liczbę głosów.

[wypowiedzi radnych: Marzenny Osowickiej i Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – ale jakie konstruktywne przed przerwą...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – chciałbym zapytać o zgodę pozostałych radnych, czy jest wola taka, żeby jeden reprezentant był z koalicji, jeden z opozycji. To po pierwsze i po drugie, czy jest szansa na to, żeby zarządzić w takim wypadku pięciominutową przerwę, tak żeby...

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze. Zarządzam pięciominutową przerwę. Może uda się wybrać przed... zamiast głosowania.

/po przerwie/

Przewodniczący Maciej Polasik – proszę zająć miejsca. Czy ta lista mówców jest aktualna? Jest aktualna.

[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – ale my w tej chwili mówimy o wniosku, tak? Dobrze, pójdziemy w kolejności. Pan radny Kamil Kaczmarek zabrał głos już. Pani Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – otóż mam takie pytanie do pana burmistrza Finstera i Kopczyńskiego, do obydwu panów burmistrzów, właśnie, że w ogłoszeniu pana burmistrza o naborze członków do komitetu rewitalizacji jest brak możliwości uczestniczenia w naborze dla organizacji nieformalnych, czyli nieformalnych mieszkańców. Taki zapis posiada na przykład regulamin naboru członków do komitetu rewitalizacji miasto Gdańsk. I ogłoszenie o naborze przez pana burmistrza zostało zamieszczone 3 października. Czy tu jest szansa, żeby rzeczywiście również i mieszkańcy niestowarzyszeni także mogli zgłosić akces do tego komitetu?

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, panie burmistrzu.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – szanowni państwo, jeżeli chodzi o wyłonienie członków, działamy w oparciu o regulamin Komitetu Rewitalizacji, który jest załącznikiem do uchwały z dnia 23 stycznia 2017 roku. Regulamin mówi, że w komisji rewitalizacyjnej może zasiadać maksymalnie dziewiętnaście osób. Teraz kto może zasiadać w Komitecie Rewitalizacji? Nie więcej niż trzech przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Chojnicach, jednostek organizacyjnych miasta Chojnice, spółek komunalnych z udziałem miasta Chojnice, wskazanych przez Burmistrza Miasta Chojnice. Nie więcej niż dwóch radnych wskazanych przez Radę Miejską w Chojnicach, co dzisiaj będziemy decydować w drodze głosowania. Nie więcej niż po jednym z przedstawicieli samorządów osiedla z obszaru rewitalizacji – obszar rewitalizacji znamy. Nie więcej niż dwóch przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na terenie miasta Chojnice, wskazanych przez organ uprawniony do reprezentowania tej organizacji pozarządowej. Nie więcej niż dwóch przedstawicieli przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji, wyłonionych na drodze wolnego naboru. Nie więcej niż dwóch przedstawicieli właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości, podmio-

tów znajdujących się na obszarze rewitalizacji. Nie więcej niż czterech przedstawicieli mieszkańców obszaru rewitalizacji, czyli to są osoby, które nie są zrzeszone na przykład w organizacji pozarządowej formalnej, nieformalnej, i mogą być wyłonione w drodze wolnego naboru. Czyli czterech, do czterech mieszkańców obszaru rewitalizacji, czyli musi to obejmować obszar rewitalizacji.

[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – taki mamy regulamin. Jeżeli byśmy chcieli to zmienić, musielibyśmy zmienić uchwałę z dnia 23 stycznia 2017 roku w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan Marek Szank, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – panie przewodniczący, ja w temacie oświadczeń chciałem.

Przewodniczący Maciej Polasik – nie, my jesteśmy w punkcie tego wniosku, dokończmy go i wtedy będziemy... A pan Andrzej Plata?

- **Radny Andrzej Plata** – panie przewodniczący, ja bardzo krótko, bo chciałbym tylko przypomnieć, że podczas odczytywania sprawozdania z posiedzenia Komisji ds. Społecznych informowałem o moich konsultacjach tutaj z wszystkimi radnymi. Zostało zgłoszone pięć kandydatur: pani Marzenna Osowicka, pani Magdalena Kamińska, pan Krzysztof Pestka. Zgłosił się również pan Kamil Trzebiatowski oraz ja, Andrzej Plata.

Przewodniczący Maciej Polasik – czy uważamy...

- **Radny Andrzej Plata** – mi się wydaje, że tak czy inaczej należałoby, żeby teraz każda kandydatura była zgłoszona, osoba, która została wyznaczona, czy została zaproszona, żeby potwierdziła swoją chęć uczestnictwa właśnie w tym gremium. No i potem żebyśmy przegłosowali. Ale taką informację, panie przewodniczący...

Przewodniczący Maciej Polasik – nie jestem w posiadaniu tej listy, tak że bardzo proszę...

- **Radny Andrzej Plata** – to znaczy, panie przewodniczący, ja ustnie tu przekazałem podczas sprawozdania.

Przewodniczący Maciej Polasik – ale ja nie zanotowałem tych nazwisk. Wybacz.

- **Radny Andrzej Plata** – tak czy inaczej wymaga tego, żeby zostali zgłoszeni.

Przewodniczący Maciej Polasik – nie, nie, ja rozumiem. Tylko chcemy stworzyć tę listę, żeby się zapytać czy wyrażają...

- **Radny Andrzej Plata** – dlatego jest moja propozycja taka, żeby faktycznie został każdy kandydat wytypowany i...

Przewodniczący Maciej Polasik – czyli rozumiem pan radny Andrzej Plata, tak?

- **Radny Andrzej Plata** – tak.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Kamil Trzebiatowski?

[wypowiedź radnego Kamila Trzebiatowskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – pani radna Marzenna Osowicka?

[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – kto tam był jeszcze? Pani radna Magdalena Kamińska?

[wypowiedź radnej Magdaleny Kamińskiej poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze. Kto jeszcze był? Pan radny Krzysztof Pestka.

[wypowiedź radnego Krzysztofa Pestki poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze.

- **Radny Krzysztof Pestka** – i apeluję do koalicji o wystawienie również jednego kandydata, żeby było zachowane status quo.

Przewodniczący Maciej Polasik – mamy trzech kandydatów. Czy ktoś chciałby zgłosić jeszcze kogoś innego? W związku z tym przystępujemy... No tak. Pan Andrzej Plata wyraża zgodę?

- **Radny Andrzej Plata** – wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Polasik – czy pan Kamil Trzebiatowski wyraża zgodę?

- **Radny Kamil Trzebiatowski** – tak, wyrażam.

Przewodniczący Maciej Polasik – tak. Pani radna Marzenna Osowicka wyraża zgodę?

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja również wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Polasik – przygotujemy teraz głosowanie nad tym wnioskiem. Nad trzema wnioskami.

[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – i przystępujemy do głosowania. Przystępujemy do głosowania nad kandydaturą radnego Andrzeja Platy do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – będą trzy głosowania, na każdą z kandydatur osobno. Kto uzyska największą liczbę głosów...

[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze, alfabetycznie będziemy głosować. Najpierw kobietę, panią radną, proszę bardzo. To zmienimy.

[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – nie, już nie gadamy, milczymy do końca.

[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – wracamy do głosowania. Kto...

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – mówiłem. Głosujemy każdą z kandydatur osobno. Każdy ma trzy głosy na te trzy kandydatury, tak?

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszeńskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – dlaczego?

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – ale to było tajne głosowanie. Ale jawne mamy. Jawne głosowanie mamy, tak? No nie będzie sytuacji, że wszyscy zdobędą taką samą liczbę głosów.

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszeńskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – każdy może wybrać dwie osoby. W związku z tym nie będzie głosował na trzy osoby na tak, tak? To można odwrócić, tak?

[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, pani Marzena Osowicka niech głos w tej sprawie zabierze, niech się przedstawi, powie dlaczego chce kandydować na członka tego komitetu. Bardzo proszę.

- **Radna Marzena Osowicka** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. No rzeczywiście to jest chyba istotna sprawa. Ja tutaj, broń Boże, nie powątpiewam w zakres zainteresowań, tudzież chęci działań i zarówno Andrzeja, jak i Kamila, ale rzeczywiście miałam ogromną przyjemność uczestniczyć właśnie przez dwa dni w szkoleniach zorganizowanych przez Urząd Marszałkowski i szkolenie było prowadzone przez twórców ustawy o rewitalizacji Andrzeja Brzozowego i Kubę Rysia. No było to faktycznie dla przedstawicieli samorządu. Tak że dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Czy pan radny Andrzej Plata chciałby się wypowiedzieć na temat swojej kandydatury i kompetencji?

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Nazywam się Andrzej Plata. Mieszkam w Chojnicach mimo wszystko i mam zamiar, raczej przebywam tutaj z zamiarem stałego przebywania na przyszłość. Na co dzień pracuję w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Chojnicach. Jestem przewodniczącym Komisji ds. Społecznych i bardzo poważnie traktuję to gremium, w którym w tej chwili przebywam, ale tak samo ten komitet, który ma się zebrać w przyszłości. Kandyduję i staram się właśnie dostać do tego zaszczytnego gremium właśnie jeśli chodzi o przedstawiciela Rady Miejskiej, ale przypominam, tak jak tu powiedział pan wiceburmistrz, że można do tego gremium też jeszcze aplikować, jeśli chodzi o stowarzyszenia pozarządowe i inne organy. Tak że tu jest szerokie pole do popisu. Tyle o mnie, już więcej chyba nic nie będę mówił. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan Kamil Trzebiatowski chciałby coś dodać?

- **Radny Kamil Trzebiatowski** – tak jak tutaj koleżanka i kolega jestem tutaj, jesteśmy mieszkańcami Chojnic. Wnikliwie interesuję się wyglądem Chojnic, na tym mi bardzo zależy. Dodatkowo pracuję od dwudziestu lat w Technikum nr 2 w Chojnicach i też wiem, że ta dzielnica, te ulice mają pod tę rewitalizację też podejść, więc myślę, że są mi to tereny bardzo bliskie, gdzie przez osiem godzin co najmniej spoglądam na te ulice. Dodatkowo byłem też tutaj w komisji, która przydzielała dotacje na remonty kamienic, więc myślę, jak każdy mieszkaniec Chojnic, zależy mi z całego serca na tym, aby Chojnice pięknie, wspaniale wyglądały. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze. Wsłuchując się w państwa głosy, głosowanie zostanie przeprowadzone w następujący sposób. Głosujemy osobno na każdą kandydaturę. Każdy z radnych ma dwa głosy. Wygrywa, wygrywają... Członkami komitetu zostają ci radni, którzy uzyskają największą liczbę głosów, tak? Pasuje? Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnej Marzenny Osowickiej do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

liczba oddanych głosów	– 10
za	– 9
przeciw	– 1
wstrzymujących się	– 0

Przewodniczący Maciej Polasik – głosujemy kandydaturę radnego Andrzeja Platy.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Andrzeja Platy do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

Przewodniczący Maciej Polasik – kończymy głosowanie. Poza zasięgiem komunikacji jest jeden radny. Musimy coś tutaj naprawić. Powtarzamy to głosowanie.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Andrzeja Platy do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

liczba oddanych głosów	– 13
za	– 13
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Przewodniczący Maciej Polasik – i przystępujemy do głosowania trzeciej kandydatury. Pamiętajmy, że mogliśmy oddać tylko dwa głosy. Kto głosował dwa razy już nie może więcej głosować.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Kamila Trzebiatowskiego do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

liczba oddanych głosów	– 12
za	– 9
przeciw	– 1
wstrzymujących się	– 2

Przewodniczący Maciej Polasik – będziemy mieli dogrywkę między radną Osowicką a radnym Trzebiatowskim.

[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – teraz są dwie kandydatury i każdy z nas ma jeden głos na jednego z kandydatów. I ponownie maszyna losująca wylosowała panią radną Marzennę Osowicką jako pierwszą. W związku z tym głosujemy jej kandydaturę w pierwszej kolejności do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnej Marzenny Osowickiej do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

liczba oddanych głosów	– 9
za	– 9
przeciw	– 0

Przewodniczący Maciej Polasik – i przystępujemy do głosowania kandydatury pana radnego Kamila Trzebiatowskiego.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Kamila Trzebiatowskiego do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

Przewodniczący Maciej Polasik – powtarzamy głosowanie, maszyna coś zaczyna szwankować. Powtarzamy głosowanie nad kandydaturą pana radnego Kamila Trzebiatowskiego.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Kamila Trzebiatowskiego do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – zdaje się, że było 10. Ale spróbujmy jeszcze raz zagłosować, żeby... Jeszcze raz głosujemy kandydaturę Kamila Trzebiatowskiego.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Kamila Trzebiatowskiego do Komitetu Rewitalizacji Miasta Chojnice.

liczba oddanych głosów	– 10
za	– 10
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Przewodniczący Maciej Polasik – dobrze policzyliśmy. Tak że stwierdzam, że kandydatura pana radnego Andrzeja Platy i kandydatura pana Kamila Trzebiatowskiego uzyskały największą liczbę głosów. Dziękuję bardzo i gratuluję panom radnym.

Jesteśmy w punkcie dwudziestym szóstym – wnioski i oświadczenia radnych. Kto chciałby zabrać głos i złożyć oświadczenie? Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Jakiś czas temu, przy okazji dnia 14 lutego i później 1 marca, jeden z portali dopytywał władze miasta o obchodzenie rocznic, które nie mają reprezentacji miejskiej takiej, jak można by się spodziewać. Mi to zupełnie nie przeszkadza. Natomiast zdziwiło mnie, że 28 września na tablicy pamiątkowej w Parku 1000-lecia nie znalazły się ani wiązanki, ani znicze, ani nie pojawiły się żadne relacje na stronie miejskiej informujące o uczczeniu tego, że Chojnice wróciły w 1466 roku do macierzy, jak głosi ten pomnik, poprzez wejście wojsk Kazimierza Jagiellończyka. Natomiast dużo bardziej zaskoczyło mnie to, że w dniu 2 października, czyli w dniu narodowego święta upamiętnienia ofiar zbrodni pomorskiej na pomniku w Dolinie Śmierci, czy przed pomnikiem w Dolinie Śmierci i przed dębem upamiętniającym te wydarzenia nie były wciąż uprzątnięte wypalone znicze i zwiędnięte kwiaty. Apelowałbym o to, żeby wydział komunalny zadbał o to, żeby w jakimś okresie, dwóch czy trzech tygodni, tego typu ozdoby uprzątnąć i przywrócić tym miejscom należyty kształt. Wydaje mi się, że przed tak wielkimi dniami, ta pamięć nasza powinna przejawiać się nie tylko tym, że mieszkańcy odwiedzają te miejsca, ale też tym, że miasto dba o to, aby te miejsca były w należytym porządku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Marek Szank.

- **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Zostałem poproszony przez mieszkańców osiedla Metalowiec o przedstawienie, wygłoszenie następującego oświadczenia. Jesteśmy w okresie prac nad budżetem miasta w roku 26., ale również z tym tematem związane są inwestycje w infrastrukturę miejską. I tak, panie burmistrzu, ważną dla mieszkańców infor-

macją jest decyzja rady i burmistrza, odpowiedzialnych za budżet miejski, co do realizacji obiecanej inwestycji na osiedlu Metalowiec. FEnIKS nie dał nam żadnych szans, środki szwajcarskie również. Teraz propozycja mieszkańców jest następująca. To może na zasadzie etapowej realizacji tych zobowiązań dla mieszkańców naszego osiedla, wykonamy przynajmniej część osiedlowej inwestycji w postaci kanalizacji, czyli odprowadzania ścieków. Pan dzisiaj powiedział, że mamy wolne środki w postaci 10 mln zł, a dysponentem jest Rada Miejska. To ja zwracam się z pytaniem do Rady Miejskiej – czy jesteśmy w stanie wykonać część obiecanych przez pana burmistrza inwestycji na osiedlu Metalowiec? W latach poprzednich została przeprowadzona gazyfikacja, ponieważ przedsiębiorstwo weszło na teren osiedla i nie pytając nikogo o zgodę, wykonało gazyfikację. My dzisiaj czekamy na kilka inwestycji, które miały być przeprowadzone na tym osiedlu do roku 23. I mam więc pytanie, panie burmistrzu, czy w latach 26, 27, 28, bo będziemy mówili o tym, że rozkopujemy te alejki, jesteśmy w stanie przeprowadzić tę najbardziej istotną, najważniejszą inwestycję – kanalizację? Chociażby tylko tyle. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że rozkopujemy te alejki tak, jak rozkopaliśmy je, kiedy robiliśmy gazyfikację, przeprowadzaliśmy te elementy zmierzające do poprawy tej infrastruktury wodnej, ale kanalizacja jest nam niezbędna. Możemy wykopać, zakopać i przeczekać kilka następnych lat i będziemy jeździć po tych dziurach, ale ta kanalizacja jest mieszkańcom tego osiedla niezbędnie potrzebna. W związku z tym moje pytanie dotyczące tego, czy możemy, jeżeli nie wykonamy całości, tak jak tu mówiłem, z FEnIKS-a, ze środków szwajcarskich, bo się nie udało, a ja nie mam o to pretensji, ale mamy własne środki, które możemy użyć dla tych mieszkańców. Drugie pytanie dotyczy tej inwestycji drogowej, o której mówił pan burmistrz Kopczyński, która zakłada budowę drogi na Słonecznych Wzgórzach. Panie burmistrzu, pytanie – czy ta inwestycja połączy, i to dla państwa może się wydać takie śmieszne, ale ulicę Bytowską z Bytowską, czy tylko odcinek, pewien kawałek? I to tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – ja przypominam, że jesteśmy w oświadczeniach. Istnieje coś takiego, jak zapytanie i interpelacja, i na przyszłość proponuję taką formę się...

- **Radny Marek Szank** – dziękuję, panie przewodniczący, za wyrozumiałość, następnym razem...

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Andrzej Plata, proszę bardzo.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bardzo krótkie oświadczenie z mojej strony. Chciałbym wyrazić dla wszystkich państwa bardzo głęboką wdzięczność, panie burmistrzu, za złożenie wniosku, wszystkim radnym za jednomysłność właśnie, jeśli chodzi o podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice”, tak to wybrzmiało bezosobowo, chodzi o długoletniego chojniczanina, trenera, niegdyś zawodnika znanego w Chojnicach – pana Kazimierza Poterackiego. Pan Kazimierz Poteracki 14 listopada będzie obchodził swoją osiemdziesiątą rocznicę urodzin. Z tego, co się orientuję, będzie hucznie obchodzona w miesiącach, nie wiem, prawdopodobnie w październiku i listopadzie. Tak że dziękuję jeszcze raz serdecznie za jednomysłność i za poparcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pani Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – jest z nami ponownie na sali pani Agnieszka Makowska. Chciałabym zapytać, bo pan burmistrz deklarował odniesienie się do jej wystąpienia. Czyli to odłożymy na później, bo ja także chciałabym jeszcze...

[wypowiedź burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

- **Radna Marzenna Osowicka** – a czemu koniec?

[wypowiedź burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, bo tutaj jest jeszcze sporo w zasadzie wątpliwości dotyczących całej tej inwestycji. Przykro mi, ale to jednak są po prostu argumenty, żeby potwierdzić, że inwestycja jest buble. W takim razie to za moment. A ja mam tutaj bardzo istotny wniosek odnoszący się do historycznego ogrodu sióstr, dlatego że...

[wypowiedź burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – no ja już pomijam to, że oświadczamy, chcemy oświadczenie złożyć.

[wypowiedź burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, to ja w takim razie oświadczam, iż zapoznałam się, dzięki właśnie osobom bardzo dbałym o nasze miasto i jego teren, piękne zaułki, że Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków już sześć lat temu przesądził jak powinien być zagospodarowany teren dawnego ogrodu sióstr przy ulicy Wysokiej. W swoim postanowieniu z 10 grudnia 2019 roku nakazał zachowanie całego tego obszaru, jako terenu zieleni urządzonej, bez możliwości wprowadzenia innego przeznaczenia. Tymczasem, mimo tej decyzji, decyzji obowiązującej, wciąż procedowane jest wydanie warunków zabudowy pod budowę parkingu na czterdzięści miejsc. No z oświadczeniem wiąże się pytanie – dlaczego pan burmistrz, dysponując od lat takim postanowieniem, zataił je przed radą, organizacjami społecznymi i mieszkańcami? Dlaczego nikt z nas, radnych, nie otrzymał informacji o tym, że wojewódzki konserwator już w 2019 roku jednoznacznie zakazał jakiegokolwiek zabudowy tego terenu? Przypomnę, plan miejscowy dla tego obszaru został wywołany uchwałą Rady Miejskiej w lutym 2019 roku i nigdy nie został uchwalony. Nadal figuruje jako będący w opracowaniu. To oznacza, że wszelkie próby wydania decyzji o warunkach zabudowy są nie tylko nieuzasadnione, ale i sprzeczne z prawem. Skoro obowiązuje procedura planistyczna, to należy ją zakończyć, a nie omijać. W postanowieniu konserwatora czytamy jasno: z terenu należy wykluczyć lokalizację obiektów kubaturowych, wprowadzić zakaz zabudowy i pozostawić teren jako niezabudowany, w celu ochrony otoczenia zabytków oraz ekspozycji sylwety historycznego miasta. To nie jest opinia, to warunek uzgodnienia planu, a więc akt, który wiąże władze miasta. Warto przypomnieć, że obszar ogrodu sióstr znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej starego miasta oraz w strefie ochrony ekspozycji jego sylwety. Każda zmiana terenu, każda ingerencja zagraża więc nie tylko zieleni, ale i całemu krajobrazowi historycznemu Chojnic. Nie można w imię doraźnych potrzeb parkingowych poświęcać tego, co stanowi o naszej tożsamości, o pięknie i historii miasta. Ten ogród jest częścią pamięci Chojnic, świadectwem troski, pracy i wiary sióstr, które przez dziesięciolecia służyły tu ludziom. Nie mamy moralnego prawa, by ten fragment historii przykrywać asfaltem, a dokładniej geokratą. A więc oczekiwania, z którymi chciałabym państwa zapoznać, jest to: pierwsze – zawieszenie przez pana burmistrza postępowania w sprawie decyzji o warunkach zabudowy, dwa – niezwłoczne zakończenie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, trzy – uwzględnienie w projekcie planu zapisu o zieleni urządzonej zgodnie z decyzją konserwatora, cztery – unieważnienie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w tym miejscu. Niech ten teren pozostanie miejscem ciszy, zieleni i pamięci, nie symbolem arogancji władzy. To jest jedna sprawa.

Drugą sprawą jest rzeczywiście buble rondo, ale to pozostawię panu burmistrzowi najpierw głos, a ja jeszcze chciałabym podnieść temat, ponieważ na ostatniej komisji społecznej pan burmistrz Kopczyński przedstawił nam raport dotyczący działań komisji profilaktyki antyalkoholowej, no i wydaje mi się, że czas już, żeby rzeczywiście rozpocząć dyskusję, a potem i konkretne działania dotyczące ograniczenia częściowego właśnie, bo nocnej sprzedaży alkoholu w naszym mieście. Będę prosić o statystyki pana przewodniczącego, dyrektora naszego szpitala, dlatego że mieszkańcy zgłaszają, iż rzeczywiście burdy wywołane przez osoby będące pod wpływem alkoholu, nocne burdy na SOR-ze, a zresztą nie tylko w tym miejscu, no niestety też są spowodowane faktem, że jest nocna dostępność alkoholu na stacjach benzynowych. Bardzo poważny problem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan radny Zdzisław Januszewski, proszę bardzo.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Miałem przyjemność otrzymać list od pana przewodniczącego z dnia 3 października, tak jak wszyscy. Byłoby nietaktem, gdybym przemilczał ten list. Powiem więcej, milczenie oznaczałoby zgodę na jawne łamanie zasad samorządności. W ostatnich tygodniach staliśmy się świadkami sytuacji bez precedensu. Oto poseł partii politycznej, niebędący członkiem naszej rady, postanowił arbitralnie rozwiązać Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, a pan, panie przewodniczący, uznał to za obowiązujące w obrocie prawnym. To działanie nie ma żadnego umocowania w ustawie o samorządzie gminnym, w statucie miasta Chojnice, ani w regulaminie klubu. Żaden przepis nie daje posłowi, ani komukolwiek innemu spoza rady, prawa do decydowania o tym, kto tworzy klub radnych. To nie tylko nadużycie, to uzurpacja władzy i ingerencja polityczna w wewnętrzne sprawy organu samorządu. Panie przewodniczący, powołuje się pan w swoim piśmie na dobro osobiste partii i prawo do dysponowania nazwą, ale klub radnych nie jest częścią partii politycznej. Jest instytucją samorządową, działającą w ramach prawa lokalnego. Klub nie jest własnością żadnej partii, jest formą organizacji pracy radnych, ludzi wybranych przez mieszkańców, nie mianowanych przez polityków. My, radni, złożyliśmy ślubowanie wobec mieszkańców, nie wobec posłów, a to, co się wydarzyło, jest próbą podporządkowania Rady Miejskiej zewnętrznym rozkazom partyjnym i jeśli dziś się na to zgodzimy, jutro podobne pismo może unieważnić każdy klub, każdą inicjatywę, każde niebezpieczeństwo wobec tak zwanej góry. Nie godzę się na to, by poseł, jak feudał, decydował kto może używać nazwy klubu w Radzie Miejskiej. Nie godzę się na to, by przewodniczący rady, który powinien stać na straży prawa, powoływał się na dokumenty nieistniejące w porządku prawnym. Wolny mandat radnego to nie ozdoba konstytucji, to fundament demokracji lokalnej i dopóki w tej radzie mam głos, będę tej zasady bronił, zwłaszcza wtedy, gdy stanie ona na przeszkodzie szemranym układom. Dlatego domagam się, panie przewodniczący, by Rada Miejska nie uznawała żadnych decyzji pochodzących spoza jej struktur, a pan, by natychmiast wycofał swoje pismo, bo przekracza zakres pańskich kompetencji. Tu, w tej sali, obowiązuje prawo Rzeczypospolitej Polskiej, a nie polecenia partyjne. Jeśli chcemy być wiarygodni wobec mieszkańców, musimy zacząć od poszanowania własnych zasad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – ja, panie radny, jestem w szoku, bo zarzuca mi pan coś, czego nie zrobiłem i jakoś chyba wypadłoby do końca rozszyfrować kto napisał to pismo. I tyle, tak? Panie radny?

- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja nie bardzo rozumiem, panie przewodniczący.

Przewodniczący Maciej Polasik – no to pan przeczyta do końca kto podpisał to, kto... Bo pan się zwraca do mnie, jak ja bym był autorem tego pisma. Natomiast 3 października nie było mnie w ogóle tutaj w Chojnicach, tak że bardzo proszę...

- **Radny Zdzisław Januszewski** – oj, bardzo przepraszam, tak. W imieniu pana przewodniczącego podpisał zastępca Jan Koperski.

Przewodniczący Maciej Polasik – natomiast...

- **Radny Zdzisław Januszewski** – to w imieniu pana przewodniczącego. No przepraszam, no ja rozumiem jaka sytuacja się wytworzyła, ale to pan jest przewodniczącym i pan za to bierze odpowiedzialność.

Przewodniczący Maciej Polasik – ja biorę odpowiedzialność za to, co piszę i za to, co mówię. Natomiast nie biorę odpowiedzialności za to, co mówią radni, mówią moi tutaj koledzy, tak? Na czas mojej nieobecności został wyznaczony zastępca i mój zastępca bierze odpowiedzialność za to, co napisał. I to kończę tutaj tylko dyskusję na ten temat. Pan burmistrz chce odpowiedzieć, chociaż... No dobrze, niech będzie, niech odpowiada.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – za minutkę dojdę do wystąpienia pani mieszkanki działki, która jest w sąsiedztwie ronda, tylko chciałem powiedzieć panu radnemu Zdzisławowi Januszewskiemu, że klub radnych nie jest organem samorządowym. Musiało się panu coś... Ale pan tak powiedział przed chwilą, że klub radnych jest organem samorządowym. Nie jest organem samorządowym, ponad wszelką wątpliwość. Natomiast no rozumiem, że mamy dwa Kluby Prawa i Sprawiedliwości w naszej Radzie Miejskiej, które funkcjonują. Tak by z tego wszystkiego wynikało. Chyba że jeden, do którego członkostwa zmuszane są trzy osoby tutaj siedzące na sali, bo one powołały inny klub i przewodniczącym jest pan Patryk Tobolski. Ja taką uznaję w tej chwili sytuację, w której jesteśmy.

I teraz wracamy do pana Marka Szanka. Droga na Słoneczne Wzgórza będzie się łączyła bezpośrednio z drogą wojewódzką 212 fragmentem, który będzie wykonany z polbruku. Natomiast na całej długości droga na Słoneczne Wzgórze będzie wykonana z płyt.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Szkolna to jest.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie chcę udawać mądrzejszego niż jestem. Zachęcam, jutro odwiedzmy się, pokażę projekt, tak? I to jest jak gdyby nawiązanie do pana pomysłu i pomysłu mieszkańców, że jeżeli nie możemy całości zrobić, to róbmy to w częściach. Ja to nazywam pierwszym etapem, bo jednak ta droga na Słoneczne Wzgórza komunikuje znakomitą większość osiedla, te wszystkie pozostałe ulice metalowe itd., one są prostopadłe do drogi na Słoneczne Wzgórza i to był główny postulat – zbudujcie drogę. Szambo jak najbardziej trzeba zlikwidować. Koszt wywozu szamba jest potężny. Statystyczna rodzina wywozi szambo dwa razy w miesiącu, to jest około 600 zł. Wiem, bo też bazuję na szambie. Tam, gdzie mieszkam, nie ma kanalizacji sanitarnej. Mogę zapewnić, że być może przy współudziale miasta, ale wolałbym tego uniknąć, kanalizację sanitarną będą budowały Miejskie Wodociągi. W tej chwili, po okresie trudnej taryfy, jak pamiętacie, prąd płaciliśmy po 1.500 zł za megawatogodzinę, w tej chwili to wszystko jest ustalone na dość dobrej mimo wszystko rentowności i amortyzacji, i Miejskie Wodociągi etapowo taką kanalizację, być może przy współudziale miasta, będą budować. Być może przy współudziale, czyli na pewno będą budować, nie chcę żeby na pięć lat nic nie robić. Ja liczyłem najmocniej na pieniądze z KPO. Myślałem, że to będą pieniądze nie rozdawane w taki sposób, jak teraz często rozdajemy, tylko to będą pieniądze dedykowane właśnie na poprawę warunków socjalnych, bytowych mieszkańców, no ale tak się nie stało. Przypominam, że warunki przyznawania tych pieniędzy ustalał poprzedni rząd. Cieszę się, że dostaliśmy na Bank Żywności, bo to poprawiło jakość i możliwości funkcjonowania tego banku, ale nie ma pieniędzy na infrastrukturę, a nie jesteśmy obszarem wiejskim. Gdybyśmy byli obszarem wiejskim, to z PROW-u albo z innych środków moglibyśmy bezpośrednio inwestować. Tak więc – tak, na pewno będziemy 2026-2028 będziemy prowadzić inwestycje. No najważniejszy kapitał mamy, znaczy mamy projekt, tak? Nie ma problemu z projektowaniem. Natomiast budowanie tego osiedla etapami będzie bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Z tego sobie zdajemy sprawę. Budując kolektor sanitarny ciężko będzie nawet dojechać do swojej nieruchomości, trzeba będzie realizować parkingi zamienne, parkingi takie być może, gdzie będziemy montować kamerę po to, żeby mieszkańcy mogli zostawić swoje samochody. Tu przypominam, że dążymy zawsze do tego, żeby kanalizacja sanitarna była kanalizacją grawitacyjną, bo każda przepompownia to są koszty. Dobrze. Proszę.

- **Radny Marek Szank** – otóż, panie burmistrzu, mieszkańcy zwracają uwagę na to, że myśm wprowadzili pewien kapitał. Wykupując te działki mamy pewien kapitał. Z posiadanej przeze mnie wiedzy, to jest około 8 mln zł i mieszkańcy zwracają na to uwagę, abym zabrał głos, ponieważ wiedzą, że te pieniądze, ta pula finansowa się już zmateriałizowała i im dłużej będziemy czekali, tym te środki finansowe, które zgromadziliśmy, które przeznaczyliśmy, będą niewy-

starczające. Teren jest trudny, ponieważ jest to teren na wzgórzach, zdajemy sobie z tego sprawę, dlatego proszę w imieniu tych mieszkańców o to, aby przynajmniej tę kanalizację, ponieważ jest to też związane, szanowni państwo, z kontrolami, które przeprowadzane są na działkach, dotyczą one wywózki tych śmieci i wywózki nieczystości, i jest to palący, bardzo pilny problem. I prosiłbym, panie burmistrzu, aby zwrócić na to uwagę. Mimo tych trudności, które nas czekają, przeprowadzić tę inwestycję. Dziękuję bardzo.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – my powinniśmy mieszkańcom w inwestycji oddać znacznie więcej jak 8 mln, bo te działki były sprzedawane kilka i kilkanaście lat temu. Ja sądzę, że po waloryzacji to jest lekko 12 mln zł, prawda? I z tego się musimy do końca kadencji wywiązać. Teraz przechodzę do wystąpienia pani, która występowała tutaj z mównicy. Przepraszam, jeszcze delikatny wtręt do tego, co powiedziała pani Osowicka. Proszę pani, jeżeli jest tak, jak pani mówi, że jest decyzja konserwatorska, jeżeli jest tak, jak pani mówi, no to ja z tym parkingiem nie przejdę. O co się pani martwi? Tak że spokojnie. Ja przede wszystkim będę w tej chwili starał się udowodnić, jakie były rzeczywiste granice ogrodu sióstr, bo państwo wszystko nazywacie, od muru do skarpy, ogrodem sióstr. To nieprawda. Ogród sióstr miał swoje granice i był wrysowany prawie geodezyjnie. I od tego trzeba zacząć rozmowy. Wy tak tych rozmów nie zaczęliście, od razu, że tak powiem, skoczyliście mi do gardła, no i to macie takie prawo, takie jest prawo opozycji.

Teraz już przechodzę płynnie do tej inwestycji. Czym częściej pani będzie mówiła badziewie i bubel drogowy, tym lepiej dla mnie. Może pani często tak mówić i uważam, że każdy, kto racjonalnie skorzysta z tego ronda, czy z ulicy Obrońców Chojnic, gdzie są w tej chwili lewoskręty, prawoskręty, będzie miał zupełnie inne zdanie, ścieżka rowerowa, asfaltowa itd. Ale wracam do meritum. Rozmowy na temat budowy tego ronda rozpoczęły się w roku 2021. Wtedy projektowała tę inwestycję inna pracownia projektowa. Ja nie pamiętam jej nazwy, ale nie był to pan Łukasz Śpica, na którego się pani powołuje. Były konsultacje przeprowadzane z mieszkańcami i mieszkańcy tego budynku zapostulowali, aby tam były ekrany akustyczne. I to był kluczowy moment. Bo ja chcę pani powiedzieć dzisiaj prosto w oczy, że ja żałuję tej decyzji, że są tam te ekrany. One tam nie musiały być. A wie pani dlaczego nie musiały być? Postaram się pani to wytłumaczyć. Jeżeli pani zechce posłuchać, to być może dojdziemy do porozumienia. Pytałem drogowców, pytałem naszego konsultanta Roberta Marszałka. Natężenie przepływu samochodów, przyjazdu samochodów się nie zwiększyło, bo ono było i jest teraz takie same. Nie ma więcej samochodów, tylko zmieniły się uwarunkowania ruchowe. Poprzednio pierwszeństwo było z Gdańskiej do Sukienników i samochody jeździły szybko, szybciej niż w tej chwili na rondzie, czyli było głośniejsze. Myślę, że do tego momentu jesteśmy zgodni, tak? Bo to jest logiczne. Jak samochód jedzie sześćdziesiąt na godzinę, osiemnastotonowy, to on będzie więcej hałasował niż ten, który stoi. Z ulicy Subisława, która była drogą podporządkowaną, trudno było się włączyć do ruchu i stały dosyć długo samochody, zatruwając jednak spalinami otoczenie. Dzisiaj ten ruch przez rondo jest bardziej płynny. Te samochody szybciej wjadą na ulicę Gdańską, czy w stronę ulicy Sukienników. Czyli tu mamy hałas i natężenie.

Jeżeli chodzi o światło w domu, bo takiego pani użyła sformułowania, ja dysponuję zdjęciami z Geoportalu i innymi zdjęciami, i stopień naświetlenia, nie jestem ekspertem, ale to może wyjaśnić ekspert, stopień naświetlenia w momencie, kiedy ta nieruchomość była jeszcze niedotknięta ZRID-em, a był tam płot metalowy z reklamami i był wysoki żywopłot, to stopień nasłonecznienia tej nieruchomości był taki sam, jaki jest dzisiaj. Taka jest moja ocena, być może subiektywna. Nie jestem aż tak dobry, jak tutaj moja interlokutorka. Czyli to jest światło w domu.

Dalej, chciałbym tutaj pani powiedzieć, że nie było żadnych uroczystości, nie było żadnych gazet. Ta ulica funkcjonuje, ja nie przewiduję żadnego przecinania wstęg, tak jak nie przecinałem na Willowej, Przytorowej, Miętowej, nie wiem, na wielu innych ulicach, które budowaliśmy w tym roku, tak samo tam nie przewiduję. Był również zarzut, że na tym rondzie nie ma zieleni. No to jest rondo przejazdowe. Jeżeli samochód jest dużym gabarytem, to może... Te spadki są tak zaprojektowane, że samochód może przejechać prawie w osi symetrii tego ronda. Oczywiście powoli, nie z pełną prędkością. Są dwa pierścienie, jest najbardziej wyniesiony, mniej wyniesiony i mający niweletę równą z drogą. I teraz, biorę całkowitą odpowiedzialność za to, co

odpowiedziałem panu radnemu Januszewskiemu, bo to są odpowiedzi, które bazują na wiedzy moich urzędników. Zakładam, że podają mi prawdziwe informacje, bo nie mam przyczyn, dla których nie mogę ufać moim urzędnikom. Ma pani wnioskodawca, czy pani, która się wypowiedziała, rację, że rzeczywiście wyjazd przy nieprzeziernych panelach jest utrudniony. I tutaj są dwie metody, albo po jednym panelu przezroczystym, ale to nie poprawi sytuacji. W mojej ocenie najlepsze i również drogowcy uważają, że najlepszym rozwiązaniem byłoby lustro, które całkowicie jak gdyby pokaże czy są rowerzyści, czy jest hulajnoga na chodniku, czy też nie ma. Dla państwa, którzy tam mieszkają, ta budowa oczywiście, jak pani to nazwała, jest cierpieniem i ja się z tym zgadzam, bo jak państwo do mnie pierwszy raz przyszli, to ja powiedziałem, że ta wycena 200 zł, tam troszeczkę wyżej, za metr kwadratowy, to nie jest wcale duża wycena. Ale ja z wycenami nie mam nic wspólnego. Jak jest ZRID, wycenia starostwo powiatowe, tak? Ja to powiedziałem. Jak państwo powiedzieliście brama i furtka, przyjechałem, zaproponowałem. Nie dogadaliśmy się, ale byłem. I teraz sytuację mamy taką. Państwo otrzymali odszkodowanie za ogrodzenie. Dzisiaj te panele, one nie są betonowe, jak pani powiedziała, tylko one mają cokolwiek betonowy, a to, z czego są zrobione, to na pewno nie jest beton, to jest tworzywo sztuczne. I musicie państwo wiedzieć, że one są w gruncie na palach nawet o długości do ośmiu metrów. To chodzi o to, że powierzchnia tych paneli jest dość duża, a przy silnych wiatrach mogłoby być niebezpiecznie rzeczywiście i te panele mogłyby kogoś, powiedzmy, tutaj uszkodzić, czy uszkodzić nieruchomość. I teraz właściwie jest jeden problem. Jest problem taki, że panele są i jest okej, i że nie są przezroczyste. To jest jedyny kłopot, jaki mamy w tej chwili. Ja tutaj dochodziłem, bo odpowiedziałem też na pismo, które było skierowane przez pani krewnych i przez panią, że w dokumentacji projektowej są panele pełne, i sprawdziłem, rzeczywiście są pełne. Państwo uważacie, że uzgadnialiście, że mają być panele przezroczyste. Tylko moi urzędnicy nie potwierdzają tych uzgodnień, nie ma żadnych notatek, nie ma żadnych dokumentów potwierdzających takie roszczenie.

Teraz tak. Bardzo wyraźnie chciałbym to powiedzieć, żeby do wszystkich dotarło. Właśnie żałuję, że są te panele, bo mogło ich nie być. My nie prowadziliśmy badań akustycznych, badań pomiaru hałasu, my te panele zamieściliśmy tam na wyraźną prośbę mieszkańców tej posesji. Nie mówię czy przezroczystych, czy nieprzeziernych, ale jeszcze raz mówię – panele akustyczne pojawiły się na wyraźną prośbę. Kosztowało to nas ponad 170 tys. zł. Te panele można wykorzystać gdzie indziej. Bo mamy dwie drogi w tej chwili. Pierwsza droga – wymienić panele. Wymiana paneli to jest tam około 170 tys. zł, bo muszą być nowe, wykonane na wymiar. Taka jest odpowiedź... Powiem skąd mam źródło. Źródło mam od pana Wojciecha Drewezyńskiego, firma WO-KOP. Zadałem pytanie – czy firma nie wzięłaby tych paneli i nie zamontowałaby nam przezroczystych, tak żeby mieszkańcy byli zadowoleni? Odpowiedź była, że nie, te panele muszą zostać już u nas, a nowe będą kosztowały tyle, co przed chwilą powiedziałem. Ale to możemy wszystko sprawdzić, bo możemy jutro do firmy zadzwonić. Pani może przyjść do mnie z panią Marzenną Osowicką na przykład i będziemy dzwonić i pytać ile, co kosztuje. Jest jeszcze inna możliwość. Państwo dostaliście odszkodowanie za ogrodzenie i właściwie, zgodnie z prawem, jak wykonaliśmy inwestycję, to powinniście sobie to ogrodzenie za to odszkodowanie odtworzyć. Powinniście sobie tuje nasadzić, tak żeby stworzyć ekran zielony. Ja właściwie nie wiem dlaczego wy optowaliście za tym, żeby tam były ekrany akustyczne. Ten ekran zielony jest najlepszym rozwiązaniem w takich miejscach. Sam mieszkam też przy ulicy, mam wysokie tuje trzymetrowe, jestem odcięty i to mi tłumi hałas, i nie ma żadnego problemu. No ale chcieliście panele, to my zamontowaliśmy i pech polega na tym, że one są pełne. Teraz tak. Jestem gotowy nawet, jeżeli te panele aż tak wam się nie podobają, to jestem gotowy je zdemonstrować. Ja jestem gotowy. I wykorzystać gdzie indziej. Tylko wtedy musicie mieć świadomość tego, że te panele nie będą pełniły funkcji ogrodzenia, będziecie musieli sobie ogrodzenie, że tak powiem, odtworzyć od nowa. Ale dostaliście odszkodowanie. Ja również nie wymagam tego, jako inwestor, żeby wzdłuż tych paneli powstało ogrodzenie, bo to byłby absurd. No po co panele na zewnątrz jako ekrany akustyczne, wewnątrz jeszcze jakieś ogrodzenie. Niech one sobie pełnią tę funkcję ogrodzenia, dlatego są w granicy nieruchomości. A gdybyście wsadzili tuje wzdłuż tych paneli, a przecież za wartość odszkodowania, które dostaliście, to możecie kupić tych tu tam mnóstwo, od razu dwumetrowych, no to macie właśnie zieleń, a nie panele, z wną-

trza waszej nieruchomości. Przecież tam byłem, widziałem jak to wygląda. Czyli wariant „a” to jest... Lustro na pewno, będziemy montować jak najszybciej. Resztę rzeczy możemy się porozumiewać. Gdyby te panele kosztowały znacznie taniej, to też jesteśmy skłonni tutaj do jakichś rozmów. Tym bardziej że, tak jak powiedziałem, nie muszą państwo odtwarzać ogrodzenia i być może możemy się tutaj porozumieć. Takie jest moje stanowisko na dzisiaj. Szkoda, że doszło do takich perturbacji, bo inwestycja naprawdę jest bardzo dobrze wykonana, jest długo oczekiwana przez mieszkańców, bo te dwie arterie, czyli Gdańska i Kościerska, mające ścieżki rowerowe, nie były połączone bardzo ważną arterią, jaką jest Obrońców Chojnic bez ścieżek rowerowych, tak? Mamy też tam największy w Chojnicach kościół, dla którego też budowaliśmy parking przy ulicy Majkowskiego wiele, wiele lat temu. Tyle, dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Polasik – pani radna Marzenna Osowicka, proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – czy pani Agnieszka będzie miała szansę ustosunkować się do wypowiedzi pana burmistrza?

[wypowiedzi poza mikrofonem]

- **Radna Marzenna Osowicka** – no nie, nie my... Czy pani Agnieszka może usiąść i przez mikrofon odpowiedzieć panu burmistrzowi?

[wypowiedź burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

- **Radna Marzenna Osowicka** – zapraszamy, Agnieszko.

[wypowiedzi poza mikrofonem]

- **Radna Marzenna Osowicka** – ale widać, że pan przewodniczący się skłania ku temu.

Przewodniczący Maciej Polasik – pan przewodniczący zaproponował dwie, trzy godziny wcześniej, że usiądzie i porozmawia z panem burmistrzem, proponujemy pani rozwiązanie, nie ma potrzeby, żeby pani drugi raz tutaj przychodziła. Natomiast inicjatywa pani radnej była taka, że musi koniecznie przyjść. Z szacunku dla pani, bardzo proszę niech pani wejdzie na mównicę, bo innej możliwości nie mamy, żeby panią było słychać w tym... I proszę no ustosunkować się do tego, co pan burmistrz powiedział, ewentualnie coś nowego powiedzieć na ten temat. Nie chciałbym tylko, żeby powtarzać to, co już było powiedziane, bo to, co było powiedziane, właśnie leci na Facebooku, tak że wszyscy już o tym wiedzą. Tak że bardzo proszę.

- **Pani Agnieszka Makowska** – chciałabym zapytać pana burmistrza, czy posiada pan wycenę na wymianę ekranów? Wspomniał pan o kwocie 170 tys. zł i z tego, co mi wiadomo, to był koszt wykonania wszystkich ekranów, łącznie z tą całą konstrukcją, ze słupami, i z tego, co mi się udało ustalić na ten moment, tam jest 73,7 m² tych ekranów. Same ekrany kosztowały 200 zł za metr kwadratowy, co daje nam łączną kwotę około 15 tys. zł plus robocizna. Po prostu, czy pan burmistrz już ma jakąś wycenę tej ewentualnej wymiany?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja zaryzykuję. Jeżeli to, co pani mówi, jest prawdziwe, to ja państwu te ekrany przezroczyste za 15 tys. ufunduję osobiście. Słowo honoru. Kupię wam te ekrany po to, żebyście byli zadowoleni i szczęśliwi. Jeżeli to jest 15 tys., słowo honoru, kupię za własne pieniądze i przekażę. Natomiast jutro jest dzień, możemy zadzwonić, zapytać. Mi też się troszeczkę nie zgadza informacja z WO-KOP-u, że coś ma kosztować tyle samo, ile kosztowało, bo przecież wiertnice, ten przyczółek betonowy, to też jest konstrukcja, prawda? Ale, że sam panel kosztuje tylko 200 zł, w to nie uwierzę i też w to, że tam jest tylko 73 m paneli. Tam chyba będzie więcej, mi się wydaje, ale zostawmy, wszystko jest do zmierzenia, do zważenia. Ma pani moje słowo honoru. Jeżeli to będzie 15 tys. bez robocizny, kupię państwu te panele jako burmistrz, prywatnie.

- **Pani Agnieszka Makowska** – czy po zakończeniu inwestycji...
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – uśmiech pana Kaczmarka jest dla mnie tak szczery i tak piękny, że dziękuję bardzo.
- **Pani Agnieszka Makowska** – czy po zakończeniu inwestycji przeprowadzono wizję lokalną z udziałem mieszkańców, aby ocenić, czy wykonane prace nie pogorszyły warunków życia ludzi. Jeśli nie, dlaczego zaniechano tak podstawowej procedury kontroli inwestycji publicznej? Czy odbyła się kontrola na zakończenie tej budowy na naszej nieruchomości? Czy sprawdzono, czy nasza nieruchomość została przywrócona do stanu sprzed? Tam są bardzo duże zniszczenia polbruку przez, no niestety, koparki i samochody, które jeździły, i nie zostało to przywrócone. Zamontowano, uzupełniono ten zniszczony polbruk szarym polbrukiem, gdzie tam jest zupełnie inny polbruk na pozostałej części działki, w innym wzorze, w innym kolorze, co nijak ma się do tego, co było. Czy ktoś skontrolował prace wykonawcy?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – i pani wie, i ja wiem, że państwo nie podpisaliście protokołu odbiorczego, czyli te czynności związane z przywracaniem stanu pierwotnego... To jest takie pojęcie troszeczkę złe, bo stanu pierwotnego już nie przywrócimy, my tylko musimy połączyć zrealizowaną inwestycję z państwa nieruchomością, która straciła siedemdziesiąt kilka metrów. Z tego co wiem, to państwo, jako właściciele, nie podpisaliście protokołu odbiorczego.
- **Pani Agnieszka Makowska** – a w jaki sposób mieliśmy go podpisać? W jaki sposób to się odbywa, bo jakby nie mieliśmy żadnej propozycji. Nie wiem, czy to się podpisuje w urzędzie, czy na miejscu? Nikt do nas jakby nie przyszedł.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – inwestycje obsługuje bezpośrednio inspektor nadzoru i autor projektu, i wykonawca. I to w tym triumwiracie, w obecności urzędnika lub nie, dochodzi do porozumienia z sąsiadami. Był podobny protokół od mieszkańców nieruchomości wspólnoty ZGM-owskiej naprzeciwko państwa. Tam też chodziło o izolację, o polbruk, o chodnik. I z tego co wiem, to te rzeczy zostały naprawione.
- **Pani Agnieszka Makowska** – tak jak mówiłam wcześniej, żaden przedstawiciel urzędu, czy, tak jak pan mówi, inspektor nadzoru inwestorskiego nie przyszedł do nas z propozycją cze­go­kolwiek, żeby podpisać.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dopóki nie będzie odbioru, dopóki nie będzie podpisanego protokołu przez państwa, jako sąsiada tej inwestycji, która ingerowała nie tylko ZRID-owsko w waszą nieruchomość, ale też na skutek budowy chodnika i ścieżek rowerowych trzeba połączyć wasz wjazd itd., dopóki wy tego nie podpiszecie, to my nie możemy odebrać tej inwestycji. Ona nie jest odebrana, ja o tym mówiłem dzisiaj w sprawozdaniu, jest częściowo... Są poprawki do zrobienia. Być może w skali tych poprawek, ja nie mam tej wiedzy szczegółowej, jest też wasza nieruchomość. To możemy wyjaśnić jutro.
- **Pani Agnieszka Makowska** – czy urząd miasta i pan mają świadomość, że osoba pełniąca funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego, czyli pan Śpica, była jednocześnie projektantem ronda, drogi? Taka sytuacja może budzić poważne wątpliwości co do bezstronności decyzji i prawidłowości nadzoru nad inwestycją.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie budzi. Często się stosuje taką zasadę, taką metodę, że autor projektu, jeżeli ma uprawnienia, też jest inspektorem nadzoru. Tu nie ma kolizji. Jestem do pani dyspozycji jutro, proszę tylko rano zadzwonić o której pani będzie. Zorganizujemy spotkanie z projektantem, z wykonawcą. Zadzwonimy do firmy, która budowała panele. Obym miał tę satysfakcję, żebym mógł państwu pomóc.
- **Pani Agnieszka Makowska** – dobrze.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – czekam na panią.
- **Pani Agnieszka Makowska** – nie wiem, czy coś jeszcze mówić, czy...
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – wystarczy. Rozszerzy pani zakres jeszcze jutro.
- **Pani Agnieszka Makowska** – chciałabym też może wspomnieć, bo mówi pan, że nie było żadnych ustaleń pomiędzy urzędnikami a mieszkańcami. 19 listopada 2021 moja mama, wujek, spotkali się właśnie w urzędzie. Jest sporządzona notatka służbowa, w której w punkcie szóstym zawarto, że projektant wysłał na maila ekrany do wyboru. Nigdy coś takiego nie zostało do nas wysłane. I załącznikiem do tej notatki służbowej są właśnie zdjęcia poglądowe ekranów prze-zroczytych.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – bram przesuwnych. To widziałem.
- **Pani Agnieszka Makowska** – nie bram przesuwnych. Ekranów.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja myślę, że problem polega na tym, że państwo coś uzgodniliście z pierwszym projektantem, a ten pierwszy projektant nie przekazał tych uzgodnień albo do wydziału BI, albo do drugiego projektanta. I tu być może jest ten konflikt, ten problem, który wystąpił.
- **Pani Agnieszka Makowska** – posiadamy dokumentację, w której urząd miasta informuje nas i... Na nasz wniosek, moja mama pisała, żeby ustalenia z poprzednim projektantem były również wiążącymi ustaleniami z drugim projektantem i państwo to potwierdzili.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – to musimy sprawdzić, czy były jakieś ustalenia na piśmie z pierwszym projektantem i potem musimy sprawdzić, czy była taka korespondencja, że mój urząd, czy mój wydział powiedział pani mamie, że ustalenia z pierwszym projektantem, jeżeli one są, są ważne dla drugiego projektanta. Ja tych dokumentów nie widziałem. Proszę je przynieść, jeżeli pani je ma.

Przewodniczący Maciej Polasik – ja myślę, że już naprawdę... Temat może nie jest wyczerpany, ale no szeroko się drzwi otwały i będziemy czekać na efekty. Tak że my bardzo pani dziękujemy za wizytę. Pan burmistrz publicznie popełnił pewne przyrzeczenia. No i myślę, że no dajmy podzielać trochę panu burmistrzowi.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak jest.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan Patryk Tobolski.

- **Radny Patryk Tobolski** – dziękuję bardzo. Przez ostatnie dni w mediach i nie tylko nastąpiła eskalacja konfliktu, który nie powinien w ogóle mieć miejsca. Jednakże opinia publiczna została obdarzona wieloma nieudomówieniami oraz półprawdami, które dotyczyły często mnie, jak i moich kolegów z klubu, który reprezentuję. Od samego początku namawiałem wszystkich do porozumienia, które uważam, że dzisiaj już jest niestety niemożliwe. Co do osoby posła, który jest również przewodniczącym Prawa i Sprawiedliwości w powiecie i to jego decyzją oraz zarządzu koledzy zostali odwołani z klubu. Chciałbym podkreślić, że nigdy nie byli członkami Prawa i Sprawiedliwości. Dzisiaj klub liczy trzy osoby, które są członkami Prawa i Sprawiedliwości od wielu lat. Uważam, że cała prawica powinna współdziałać i do tego namawiam nawet mimo konfliktu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Kilka innych tutaj uwag. Pan burmistrz odnosi się do kolegi radnego Zdzisława Januszewskiego mówiąc, że klub radnych nie jest organem. Kolega radny mówił o tym, że poseł nie ma prawa ingerować w organy gminy, a organem gminy jest rada miejska.

[wypowiedź burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ale czy to jest przewodniczący rady miejskiej, czy to jest komisja, czy to jest klub radnych, pan poseł, ten czy inny, senatorka, czy wojewoda nie ma możliwości ingerowania w nie. To jest pierwsze. Drugie, pan burmistrz mówi, że mieszka przy ulicy. Na wsi są drogi. Drogi nieutwardzone a drogi asfaltowe, wlotowe, przy których ulokowane jest rondo, to są dwie różne rzeczywistości. Trudno mówić, że ekrany były niepotrzebne, jeżeli nie wykonano badań akustycznych ani przed inwestycją, ani po inwestycji. A jako mieszkaniec, już jakiś czas temu, Placu Świętego Jerzego mogę powiedzieć, że nie ma nic gorszego, niż mieszkanie przy skrzyżowaniu dróg. Różnica jest taka przy rondzie, że zwalniają i przyspieszają wszyscy. Przy światłach przez jakiś czas jest światło zielone, w nocy jest pomarańczowe, auta mogą nieznacznie zwalniać, ale przejeżdżając. Przy rondzie zwalniać i przyspieszać musi każdy. Jak zwalniają i przyspieszają autobusy komunikacji miejskiej czy dalekobieżnej, jak przyspieszają i zwalniają ciężarówki, to każdemu życzę, żeby sobie posłuchał. I mówienie o tym, że warunki się nie zmieniły jest nietrafione, a tylko przeprowadzenie badań akustycznych mogłoby stwierdzić, czy faktycznie te ekrany są potrzebne, czy nie są potrzebne. Skoro ich nie wykonano, twierdzenie, że są zbędne i jest to dobra wola, jest po prostu nie na miejscu.

Pan burmistrz pisał w moim kontekście o tym, że kto mieczem wojuje, ten od miecza ginie. Dzisiaj zachęcał do tego, żebym z wiceburmistrzem na strzelanie się umówił. Później mówi o tym, że skoczyliśmy mu do gardła. Ja bym apelował, żebyśmy takich przemocowych nawet metafor nie używali, bo do niczego dobrego to nie prowadzi. Natomiast przechodząc do kwestii, o której mówił mój kolega przedmówca. Pan burmistrz jest takim rygorystą, jeżeli chodzi o słowa innych. Miał dużo uwag do Marzenny Osowickiej, kiedy mówiła o oskarżeniach wobec pań w bibliotece – przecież oskarżenia to tylko prokurator, tylko w sądzie. Teraz organem samorządu nie jest rada miejska, a sam mówi, że trzy osoby powołały inny klub. Panie przewodniczący, przypominam, że zgodnie ze statutem o powołaniu nowego klubu wszyscy radni powinniśmy niezwłocznie zostać poinformowani. To, czego byliśmy świadkami, to uzurpowanie sobie przez posła prawa do tego, żeby wywodząc z nadzoru mógł stwierdzać, że wykluczył radnych z pracy klubu. Tymczasem art. 37, to co w salce radnego przywoływałem, zobowiązuje wszystkich radnych, którzy zostali wybrani z list Prawa i Sprawiedliwości, bez zastrzeżenia czy są członkami, czy nie są członkami, czy byli, czy nie byli, czy zostali wykluczeni, do tego, żeby brali udział i uczestniczyli w pracach Klubu Prawa i Sprawiedliwości. I jest to norma kategoryczna. Wątpliwe są więc wywodzone z nadzoru prawa do tego, żeby regulować członkostwo lub jego brak w klubie i cieszę się, że pan przewodniczący na taką pokusę, oferowaną przez mecenasa Wajlonisa, znanego z falandyzacji prawa, się nie pokusił. Natomiast przyjęcie, że regulamin Prawa i Sprawiedliwości ma wpływ na funkcjonowanie Rady Miejskiej w Chojnicach, ma daleko idące konsekwencje i bez zakończenia drogi odwoławczej, o której pan przewodniczący został poinformowany, bez przeanalizowania tego, że art. 37 statutu Prawa i Sprawiedliwości jesteśmy zobowiązani do pracy w klubie i nie ma tam żadnych odnośników, rozwiązań alternatywnych, tylko jest to nakaz kategoryczny, trudno jest twierdzić, że mają miejsce jakieś fakty, które na poważnie powinniśmy brać pod uwagę. A to, że ludzie listy piszą, to jest rzeczywistość, w której poruszamy się nie od dziś. Kiedy zapadną ostateczne decyzje, żaden z radnych chyba nie będzie miał wątpliwości, że należy się nim podporządkować i realizować mandat radnego taki, jaki on przez mieszkańców Chojnic został powierzony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Krótka uwaga, jeżeli powstaje nowy klub w radzie, obowiązkiem nowo wybranego przewodniczącego jest powiadomienie o tym przewodniczącego rady miejskiej. I ot tyle, i tylko tyle.

Pan radny Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – panie przewodniczący, chciałem bardzo pana przeprosić, jeżeli pan moje słowa przyjął osobiście. Przepraszam. Jednak taką rolę jest przewodniczącego już, mieć odpowiedzialność i brać odpowiedzialność za wszystkich, a więc również za działania wiceprzewodniczących w czasie pana nieobecności. Nie wyobraża pan sobie chyba, że można by dopuścić do tego, że będą... pan przewodniczący określoną linię polityczną i dwaj przewodniczący różną. Pan niestety bierze odpowiedzialność za wszystkich, za wszystko, co się dzieje w tej radzie. Jeżeli pan to przyjął osobiście, bardzo przepraszam.

Druga sprawa, do mojego kolegi klubowego Patryka Tobolskiego. Ja znam statut Prawa i Sprawiedliwości i dlatego w nim nie jestem, ponieważ wspomniany tu już art. 37 mówi, że moim obowiązkiem jest uczestnictwo w pracach tego klubu. Jest nadzór, ale nadzór nie oznacza wyrzucanie. Natomiast jest mechanizm rzeczywiście, gdzie partia kontroluje do końca kluby, łącznie z wyrzucaniem, który mówi § 4 – uchwała jego regulamin. Partia uchwała regulamin klubu. I bardzo była prosta sprawa. Bardzo prosta sprawa, uchwalić regulamin, ale okazało się, że... no, już nie będę w to wchodził, ale okazało się, że tego regulaminu nie ma. Gdyby był uchwalony regulamin, można na podstawie tego regulaminu nas po prostu wyrzucić, tak? I to jest wielkie jedno papudractwo prawne. I nie istnieje ten dokument w obrocie prawnym, mówię o liście pana posła, mówię o powołaniu nowego klubu, chyba że założymy, że radny może uczestniczyć w pracach dwóch klubów. Jeżeli tak, to tak. O ile wiem, pan Kamil Kaczmarek zgłosił zmiany w klubie i one były prawomocne, podpisane przez wszystkich obecnych członków klubu, łącznie z panem Patrykiem Tobolskim, który mówił przed głosowaniem tajnym, że on wyniki uzna, jakiegokolwiek by nie były. A poseł próbował na nas wywrzeć, żebyśmy wybrali właśnie... Dobra, dalsza, następna sprawa.

Jak zauważyliście, ja ostatnio odczytuję moje wystąpienia z kartki. Nie dlatego, żeby się pochwalić, że umiem czytać, lecz dlatego, by być odpornym na manipulacje. Otóż, pan burmistrz zapewne słucha, ja nie użyłem sformułowania, że komisja jest organem samorządowym. W protokole też to będzie. Jeżeli mowa była o klubie, mówiłem o instytucji samorządowej, jako formy organizacji pracy radnych. Tyle w temacie, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Bardzo proszę, pani Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja także chciałabym się odnieść do problemu podnoszonego przez panów Kaczmarka, Januszewskiego, ale też Tobolskiego i Pestkę, dlatego że obserwuję z pozycji radnej niepartyjnej, ale ze Stowarzyszenia „Głos Chojniczan”, obserwuję rzeczywiście jakąś uzurpację kompetencji, jeśli chodzi o właśnie naciski ze strony osób partyjnych i uważam to za niezgodne z naszymi prawami radnych, którzy... Zostaliśmy wybrani wolą wyborców, ich głosami i nagle ktoś próbuje z tylnego siedzenia sterować. No nie będzie na to zgody, absolutnie. Chciałabym się pokusić do porównania z piaskownicą, ale daruję już sobie. Natomiast dzisiejsza sytuacja tuż przed rozpoczęciem się sesji, kiedy próbowano przekonać nas do zmiany miejsc, no też sugestia płynąca z zewnątrz. No to zakrawa na cyrk po prostu i tyle. Jakim prawem mamy być sterowani z zewnątrz nadzorem nienależnym nad radnymi? To jest dla mnie oburzające. Wracając jeszcze...

Przewodniczący Maciej Polasik – sprawdzamy quorum, tak? Bo wiele osób, nie wiem dlaczego, domyślam się tylko, opuściło salę spośród radnych. Bardzo proszę, sprawdzamy quorum, tak?

- **Radna Marzenna Osowicka** – ostatnie zdanie, panie przewodniczący...

Radna Marzenna Osowicka – bo ja nie wiem, czy jakieś głosowania jeszcze może...

- **Radna Marzenna Osowicka** – no ja... Nie, nie, no głosowania nie będzie. Chciałam panu przewodniczącemu podziękować za otwartość, za rzeczywiście ten gest, iż mieszkanka Chojnic miała szansę przedstawić swoje racje i to dzięki panu doszło do tego niecodziennego w zasadzie zdarzenia, ale jest ono czym wywołane? Tym, że mieszkańcy są rzeczywiście lekceważeni. Lekceważeni przez urzędników, którzy są powołani do tego, żeby mieszkańcom rzeczywiście

zapewnić dobrostan i wszelkie należne prawa. Były próby rozmów, rzeczywiście państwo Miśzewscy, ich córka, zabiegali o kontakt z urzędnikami. Niestety nie miało to miejsca, zostali zbyci niejednokrotnie. O tym, że zamontują im ekrany nieprzeziębne, dowiedzieli się w momencie montażu dopiero, mimo że były ustne ustalenia, a jak się okazuje również i pisemne.

Przewodniczący Maciej Polasik – Marzenno, proszę, naprawdę...

– **Radna Marzenna Osowicka** – Boże, no chcę... Już podsumowuję...

Przewodniczący Maciej Polasik – ciągniesz ten temat, myśmy już to wszyscy słyszeli po trzy razy.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – tak? Bardzo proszę.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, składał wniosek o sprawdzenie listy obecności.

Przewodniczący Maciej Polasik – w tej chwili na sali przebywa jedenastu radnych.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – oj, przestaliście się szybko lubić, naprawdę.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – tak, tak, to jest kwestia sympatii także. Dobrze, sprawdzamy listę obecności, bardzo proszę, skoro jest taki wniosek formalny. Pan radny Bonna Maciej usprawiedliwił się u mnie. Pani Dąbrowska Renata nieobecna od samego początku. Pan Marcin Gruchala usprawiedliwił się. Pan Januszewski Zdzisław jest obecny. Pan Jaruszewski Kazimierz jest obecny. Pan Kamil Kaczmarek jest obecny. Pani Kamińska Magdalena jest obecna. Pan Kołak Radosław jest nieobecny. Pan Koperski Jan jest obecny. Pan Bogdan Kuffel się usprawiedliwił. Pan Matthes Sebastian jest nieobecny od samego początku. Pani radna Osowicka jest obecna. Pan Pestka jest nieobecny. Pan radny Plata jest obecny. Ja jestem obecny. Pani radna Skocka jest nieobecna. Pan radny Szank jest obecny. Pan radny Szlanga jest obecny. Nie ma, przepraszam. Pan Tobolski jest nieobecny. Pan radny Trzebiatowski jest obecny. I pan radny Wróblewski jest obecny. Dobrze. Na sali przebywa jedenastu radnych.

Ad. 27

Przewodniczący Maciej Polasik – przechodzimy do następnego punktu, a mianowicie informacje o złożonych interpelacjach. W okresie między sesjami wpłynęły dwa zapytania na moje ręce od radnego Zdzisława Januszewskiego oraz jedna interpelacja pani radnej Magdaleny Kamińskiej. Obie zostały przekazane panu burmistrzowi. Pan burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytania Zdzisława Januszewskiego, natomiast do interpelacji radnej Magdaleny Kamińskiej jeszcze się nie ustosunkował. Wszystkie te pisma, o których mówię, są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 28

Przewodniczący Maciej Polasik – dwudziesty ósmy punkt dzisiejszego posiedzenia to wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Nie widzę.

Ad. 29

Przewodniczący Maciej Polasik – zamykam XV sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.

Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 26 do protokołu.

Protokół sporządziły:

Sylwia Szewe
Beata Biesek
Marta Zielińska

**Sekretarz XV sesji
Rady Miejskiej**

Marek Szank

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Maciej Polasik