BR.0002.30.2022

**P R O T O K Ó Ł nr XLVIII/2022**

**z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**

**odbytej w dniu 19 grudnia 2022 r. w godzinach *od 1000do 1250***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

Agnieszka Lewińska

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Przewodniczący SMO według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XLVIII sesji (biuletyn nr 47/22) został radnym doręczony w dniu 2 grudnia 2022 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, witam Państwa bardzo serdecznie na ostatniej, XLVIII sesji Rady Miejskiej w tym roku. Porządek został Państwu dostarczony.

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – stwierdzam, że w chwili obecnej na ogólną liczbę dwudziestu jeden radnych obecnych jest dwudziestu. Nieobecna – Pani Agnieszka Lewińska.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proponuję uzupełnienie porządku obrad o dwa punkty. Chodzi o wprowadzenie w punkcie 24 „Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi”.

I drugi wniosek, wprowadzenie punktu 25 „Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy społeczności Korsunia Szewczenkowskiego w Ukrainie.” Będziemy głosowali te wnioski.

Kto jest za tym, żeby wprowadzić w punkcie 24 „Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi”? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Wniosek o zmianę porządku obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt. 24 „Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi” został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i kolejny punkt, o którym mówiłem. W punkcie 25 „Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy społeczności Korsunia Szewczenkowskiego w Ukrainie.” Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Wniosek o zmianę porządku obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt. 25 „Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy społeczności Korsunia Szewczenkowskiego w Ukrainie” został przyjęty.**

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Przyjęcie protokołu XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
6. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
9. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
10. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
11. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
12. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037.
15. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r.
16. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.
17. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.
18. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r.
19. Projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice.
20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości   
    i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice.
21. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
23. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
24. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
25. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
26. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
27. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy społeczności Korsunia Szewczenkowskiego   
    w Ukrainie.
28. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
29. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
30. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
31. Zakończenie XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, przed tą sesją mieliśmy dwie sesje. Jedna, ta taka króciutka – XLVI sesja Rady Miejskiej. Sekretarzem była Pani Bogumiła Gierszewska-Dorawa. Bardzo proszę, Pani Bogusiu.

* **Radna Bogumiła Gierszewska-Dorawa** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni Goście. Z protokołem XLVI sesji zapoznałam się, stwierdzam, że odzwierciedla przebieg tej sesji i wnoszę o przyjęcie protokołu bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, głosujemy ten wniosek, aby przyjąć protokół sesji bez odczytania. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XLVI sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i kolejny protokół, z sesji XLVII. Sekretarzem był Pan Kazimierz Jaruszewski. Bardzo proszę, Panie Kazimierzu.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, z protokołem ostatniej XLVII sesji zapoznałem się. Wiernie odzwierciedla on przebieg obrad i proszę o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XLVII sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, powołanie Sekretarza i Komisji Wnioskowej. Proponuję na Sekretarza dzisiejszej sesji Pana Zdzisława Januszewskiego. Czy Pan Januszewski wyraża zgodę?

* **Radny Zdzisław Januszewski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Natomiast do Komisji Wnioskowej proponuję Pana Jana Koperskiego i Pana Bogdana Kuffla. Czy Pan Jan Koperski wyraża zgodę?

* **Z-ca Przewodniczącego RM Jan Koperski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Bogdan Kuffel?

* **Radny Bogdan Kuffel** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za tym, aby Sekretarzem dzisiejszej sesji był Pan Zdzisław Januszewski? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Zdzisława Januszewskiego na Sekretarza XLVIII sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Na Sekretarza XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Zdzisława Januszewskiego.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – natomiast do Komisji Wnioskowej, tak jak powiedziałem wcześniej: Pan Jan Koperski, Pan Bogdan Kuffel. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie:   
radny Jan Koperski i radny Bogdan Kuffel.**

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jeżeli chodzi o wszelkie sprawy, które wpływały na moje ręce to były przekazywane drogą mailową, tak że nie mam Państwu tutaj, na teraz nic do przekazania. Są jeszcze dwa orzeczenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale to w odpowiednim czasie, kiedy będziemy procedowali projekty uchwał.

Proszę Państwa, zanim udzielę głosu Panu Burmistrzowi, bardzo proszę Pana Andrzeja Platę, który ma dla Pana Burmistrza pewną niespodziankę.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Burmistrzu, w obecności wszystkich Państwa, bardzo serdecznie dziękuję za pomoc w organizacji IX Międzynarodowego Turnieju, Memoriału im. Tadeusza Kiedrowskiego, imprezy bardzo ważnej w roku pięściarskim, nie tylko dla nas, ale dla całej społeczności naszej bokserskiej z całego kraju i z zagranicy. Impreza się udała, Pan Burmistrz sam był, mógł ocenić. Państwu również dziękuję za udział, widziałem, że niektórzy z Państwa byli. Serdecznie dziękuję. Turniej się odbył, Pan Burmistrz go rozpoczął, myśmy go zamknęli, wszystko się odbyło jak należy. Dziękuję bardzo.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie szóstym. Poproszę Pana Burmistrza   
o sprawozdanie z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym się skupić na dwóch tematach.

Pierwszy, bardzo istotny i ważny, ponieważ w środę zbiera się Sejmik Województwa Pomorskiego i Pan Marszałek Mieczysław Struk zgłosi poprawkę do budżetu, dzięki której, jeżeli oczywiście będzie wola radnych Sejmiku, budżet na zachodnie obejście będzie zwiększony o 14 mln zł. Jeżeli Sejmik przegłosuje tę autopoprawkę, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich mógł rozstrzygnąć przetarg na budowę zachodniego obejścia miasta Chojnice. Jeżeli chodzi o kwoty, to szacujemy, iż całe zadanie będzie kosztowało 70 mln – 56 mln to jest robocizna, natomiast są wykupy nieruchomości, są nadzory. 25.750.000 to są środki rządowe, Województwo Pomorskie – 34.553.000, miasto Chojnice – 9.000.000, Powiat Chojnice – 1.000.000. Z tym, że jeszcze przekazujemy 3,5 ha nieruchomości bezpłatnie, a powiat około hektara, czyli nasz udział, to jest ok. 12.000.000 zł, udział powiatu – 2.000.000 zł. To zadanie miało być realizowane w ciągu dwóch lat, czyli rozpoczęcie wiosną przyszłego roku, zakończenie w ciągu dwudziestu czterech miesięcy. Myślę, że dobrnęliśmy do końca z bardzo ważnym tematem dla miasta. Jestem przekonany, że znacznie poprawi komunikację. Ja tylko Państwu odczytam kilka celów, które chcemy osiągnąć poprzez realizację tej inwestycji: wzmocnienie korytarza transportowego południowego, poprawa jakości życia mieszkańców miasta, ułatwienie tworzenia nowych miejsc pracy, wzrost mobilności mieszkańców, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, zmniejszenie strat związanych z brakami w infrastrukturze drogowej, poprawa bezpieczeństwa warunków dowozu i dojścia dzieci do szkół, poprawa bezpieczeństwa i warunków do jazdy lub dojścia do obiektów publicznych, poprawa warunków użytkowania transportu zbiorowego, zmniejszenie hałasu i emisji spalin, czego konsekwencją będzie poprawa warunków środowiska naturalnego, podniesienie poziomu przedsiębiorczości wśród ludności lokalnej, poprawa warunków działalności firm, tworzenie nowych miejsc pracy dla osób bezrobotnych przy podstawowych pracach związanych z realizacją projektu, tworzenie nowych miejsc pracy małej gastronomii i innych rodzajów działalności, podniesienie konkurencyjności miasta i powiatu chojnickiego, polepszanie parametrów technicznych sieci drogowej, zwiększenie płynności ruchu drogowego, uzyskanie drożności sieci transportowej, podniesienie standardu podróży, skrócenie czasu podróży, zmniejszenie natężenia ruchu drogowego na odcinkach, które zachodnie obejście wyłączy. Miejmy nadzieję, że Sejmik podejmie stosowną uchwałę.

I drugi temat, to są agregaty prądotwórcze dla naszych przyjaciół z Korsunia. Pomysł był taki, żeby jeden agregat ufundowała Rada Miejska, jeżeli Państwo taką wolę będziecie mieli, to przegłosujecie. A drugi agregat ufundowały cztery chojnickie firmy, tj: Regalux, Skiba, Ginter   
i Polipol. Koszt jednego agregatu to jest 65.000 zł bez podatku VAT, ponieważ będzie on wyeksportowany w strefę Ukrainy. Czyli razem musimy zebrać 130.000 zł – połowę przedsiębiorcy, połowę my, w imieniu mieszkańców miasta Chojnice. Dziękuję bardzo.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – informację o realizacji uchwał i wniosków macie Państwo   
w biuletynie.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w punkcie ósmym – przedłożenia przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie między sesjami. Rozpoczynamy od Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę, Pan Andrzej Gąsiorowski – Przewodniczący Komisji.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani. Komisja Rewizyjna w ostatnim okresie obradowała dwa razy. Pierwsze posiedzenie odbyło się   
  28 listopada 2022 r., które obejmowało dwa punkty: przyjęcie protokołu z kontroli działalności statutowej Miejskiej Biblioteki Publicznej i środków finansowych przeznaczonych na ten cel   
  w 2021 r. oraz powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli wydatkowania dotacji z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie działalności stowarzyszeń i organizacji pozarządowych w 2021r.

Kontrola Komisji Rewizyjnej w Miejskiej Bibliotece Publicznej odbywała się stosunkowo długo i w pełnym składzie członków Komisji Rewizyjnej, jako zespołu kontrolnego. Przeprowadzono zarówno spotkanie z wizją lokalną na terenie Miejskiej Biblioteki Publicznej, jak też zapoznawano się z dokumentami, które zostały zgromadzone a odzwierciedlały działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej zarówno będących w posiadaniu biblioteki jak i Urzędu Miejskiego oraz także sami też mogliśmy to wszystko przedyskutować. Takie spotkania odbyły się 18 i 26 października. I po wydłużeniu okresu kontroli przez Radę Miejską – 9 listopada. Staraliśmy się dogłębnie zanalizować działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej i w podsumowaniu kontroli komisja stwierdziła, że działalność merytoryczną w zakresie wykonywania działań statutowych przypisanych Miejskiej Bibliotece Publicznej w Chojnicach należy ocenić wysoko, o czym świadczą – ilość użytkowników biblioteki, organizowane spotkania, wystrój zachęcający do rozwoju czytelnictwa, tworzenie mediateki, możliwość dokonywania wypożyczeń przez internet, czy ciągle prowadzona digitalizacja zasobów bibliotecznych. W kolejnym punkcie stwierdzamy jednak pewne nieprawidłowości. I tak, poprzez niewłaściwy nadzór nad administrowaniem obiektem Wszechnicy doprowadzono do niekorzystnych kosztów ponoszonych szczególnie na energię elektryczną i cieplną. Należy rozpatrzyć zmianę niekorzystnych umów prowadzącą do obniżenia kosztów utrzymania biblioteki. Ponoszone są także koszty na sprzątanie   
i ochronę dla firm zewnętrznych. Należy się zastanowić nad zorganizowaniem tych zadań w inny sposób. I wreszcie, ponieważ też był to temat, który rozpatrywaliśmy na sesji – likwidacja filii, komisja stwierdziła, że koszty techniczne, czyli te utrzymania filii biblioteki wydają się racjonalne, bo one nie są zawyżone, natomiast należy się zastanowić nad organizacją pracy pracowników filii, co pozwoliłoby na dalsze funkcjonowanie tej jednostki z pożytkiem dla mieszkańców tego regionu miasta. I jak już oczywiście wiemy, Pan Burmistrz podjął decyzję, że filia nie będzie likwidowana, tak że myślę, że jest to bardzo pozytywne, że mieszkańcy dużych osiedli w Chojnicach będą mogli dalej korzystać z tej filii bez konieczności docierania do siedziby głównej biblioteki. Protokół został przyjęty 6 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Jeszcze tu muszę dodać, że powołano zespół kontrolny trzyosobowy, który miał dokonać przeprowadzenie kontroli wydatkowania dotacji z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie działalności stowarzyszeń i organizacji pozarządowych. Zespół został powołany i 14 grudnia odbyło się drugie posiedzenie, na którym punkty były następujące: przyjęcie protokołu z kontroli wydatkowania dotacji, sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2022 oraz propozycje do planu pracy na 2023r. Przy czym ten trzeci punkt jako wywoławczy do przygotowania tego planu, ponieważ na Komisji Rewizyjnej w miesiącu styczniu te propozycje będą przyjmowane i będzie tworzony plan pracy na 2023 r.

Jeśli chodzi o punkt pierwszy, tutaj zespół kontrolny przedstawił protokół, w konkluzji tego protokołu stwierdzono, że nie wnosi się uwag, ponieważ środki, które były przeznaczone na realizację finansowania i dofinansowania stowarzyszeń w 2021 r. wydatkowane były prawidłowo. Tutaj była wprawdzie zgłoszona taka uwaga jednego z członków komisji, że środki są za małe, ale ponieważ Komisja Rewizyjna bada jak są wydatkowane środki, nie mogliśmy tego punktu przyjąć do protokołu kontroli, ponieważ tutaj komisje merytoryczne, a więc Komisja Budżetu, albo Komisja Kultury i Sportu są władne do tego, żeby wnosić o podwyższenie tych środków, ponieważ one są niewystarczające. Również podczas posiedzenia komisji, jako przewodniczący i członek tej komisji zgłosiłem taką uwagę, że nie wszystkie organizacje otrzymują dofinansowanie w wysokości satysfakcjonującej do realizowanych zadań, bo jeśli ktoś na dotację, którą potrzebuje, bo ma projekt na 14.000, dostaje 500 zł, to taka organizacja niewiele z tych pieniędzy zrobi. I dlatego tutaj by się trzeba było zastanowić w jaki sposób bardziej sprawiedliwie może dzielić te środki, aby to nie było tak, że dostaje się jakąś tam… Jedna organizacja dostaje 80% dofinansowania, a druga organizacja dostaje 5% i potem musi z tego zrezygnować. Również w punkcie drugim przyjęto sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna w 2022 r. przeprowadziła cztery kontrole oraz zebrała się na dziewięciu posiedzeniach, m.in. takie tematy jak ustalenie planu pracy Komisji na 2022 r., opiniowanie budżetu z podjęciem wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice, ocenę wykonania budżetu za I półrocze, omawianie materiału sesyjnego, sprawy bieżące, czy podsumowanie pracy Komisji Rewizyjnej.

Kontrole odbyły się w marcu, tutaj była kontrola sprzedaży mienia komunalnego, nie stwierdzono nieprawidłowości. W kwietniu kontrola realizacji umowy administrowania i utrzymania cmentarza komunalnego, tutaj stwierdzono, że realizacja umowy przebiega prawidłowo. Zespół kontrolny stwierdził, że w związku z nieprowadzeniem rejestru zlikwidowanych grobów istnieje konieczność ich ewidencjonowania, która umożliwi m.in. ustalenie i rozliczenie kosztów likwidacji takich grobów. I to co przedstawiałem, te dwie kontrole, które odbyły się w październiku – listopadzie oraz w grudniu. I tak to zostało w związku z tym podsumowane, to jest całe sprawozdanie Komisji Rewizyjnej. Te dokumenty są oczywiście dostępne na stronie Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Stanisław Kowalik – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej   
i Mieszkaniowej.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej   
  i Mieszkaniowej odbyło się 7 grudnia, a tematyką była omawiana w pierwszym punkcie informacja wynikająca z planu pracy za IV kwartał dotycząca realizacji inwestycji zaplanowanych na 2022 rok a wykonywanych przez Wydział Budowlano – Inwestycyjny i Wydział Gospodarki Komunalnej, pod kątem terminowości i jakości wykonywanych robót.

W drugim punkcie był omawiany materiał sesyjny, a następnie sprawy bieżące. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli goście w osobach: Burmistrz – Adam Kopczyński, Pani Agnieszka Lewińska – radna Rady Miejskiej w Chojnicach, Pan Jarosław Rekowski – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Pan Łukasz Prill – dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami, Pani Magdalena Wlazłowska, w zastępstwie dyrektora Wydziału Budowlano – Inwestycyjnego oraz Pan Krzysztof Teclaf – kierownik Referatu ds. Gospodarki Wodno-Ściekowej i Energetycznej oraz lokalne media. Stwierdzono quorum, a następnie przystąpiono do procedowania tematów.

Pani Wlazłowska obszernie przedstawiła cały pakiet inwestycji, które były realizowane przez Wydział Budowlano – Inwestycyjny w 2022 r., łącznie z zaprezentowaniem zdjęć z tych inwestycji. Następnie dyrektor Jarosław Rekowski omówił inwestycje, które leżały w kompetencjach Wydziału Gospodarki Komunalnej. Muszę powiedzieć Państwu, że w jednym, jak i w drugim wydziale inwestycji było dużo. Zainteresowanych tymi inwestycjami odsyłam do protokołu   
z tego posiedzenia.

W punkcie drugim, dotyczącym materiału sesyjnego dyrektor Łukasz Prill odniósł się do projektu uchwały dotyczącego stawek opłat ponoszonych za odbieranie odpadów komunalnych. Po wyjaśnieniu tego tematu pozostały materiał sesyjny przyjęto do wiadomości.

W sprawach bieżących Pan radny Bogdan Kuffel wrócił do problemu połączeń komunikacyjnych relacji kolejowej. Chciałbym przypomnieć, iż ten temat jest w gestii Urzędu Marszałkowskiego, niemniej przekazałem ten problem Burmistrzowi, który przedstawi go kompetentnej instytucji, jaką jest Urząd Marszałkowski w Gdańsku i w Bydgoszczy.

Na tym zakończono posiedzenie. Cały obszerny materiał znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy – Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W okresie międzysesyjnym Komisja Budżetu i Rynku Pracy obradowała 9 grudnia. Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli: Z-ca Burmistrza Miasta – Pan Adam Kopczyński, Skarbnik Miasta – Pani Wioletta Szreder, dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej – Pani Agnieszka Kortas-Koczur oraz kierownik Referatu ds. Gospodarki Wodno-Ściekowej i Energetycznej – Pan Krzysztof Teclaf.

Pan kierownik Referatu ds. Gospodarki Wodno-Ściekowej i Energetycznej zreferował radnym istotę projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych. Pani dyrektor Kortas-Koczur odniosła się następnie do wytycznych Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 r. I tutaj warto wskazać, że w tym programie zawarto dodatkowy punkt, tutaj cytuję *„o wyjściu z profilaktyką do miejsc, w których spotyka się młodzież”*.

Pani Skarbnik Miasta – Pani Wioletta Szreder omówiła następnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. oraz projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037. W toku dyskusji nad tymi projektami radni odnieśli się m.in., tutaj wynotowałem najważniejsze sprawy, do rezerw budżetowych, w tym rezerwy na zarządzanie kryzysowe, planowanej spłaty kredytu, kwoty środków na wyżywienie w przedszkolach, kosztów obsługi długu w 2023 r., malejących dochodów z PIT-u, następnie umów z klinikami i realizacji procedur w zakresie in vitro, ewentualnych zagrożeń finansowania inwestycji w przyszłym roku, potem budowy zachodniego obejścia miasta – inwestycji, przypominam, zaplanowanej na trzy lata, czy też wzrostu wynagrodzeń pracowników ratusza, tutaj padła kwota 700 zł. Komisja Budżetu i Rynku Pracy większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2023r. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie deficytu budżetowego w kwocie 15.000.000 zł. ta kwota ma być spłacana w dziesięciu ratach po 1.500.000 zł do 2037 r.

Pani Skarbnik odniosła się też do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego. To już kolejna taka pomoc z naszej strony, tutaj z kolei,   
w związku z przedłużeniem procedur środowiskowych jak tutaj się dowiedzieliśmy. Omówiono też aktualne zmiany w budżecie i WPF.

W toku analizy materiału sesyjnego sformułowano i przegłosowano następujący wniosek:   
*Komisja Budżetu i Rynku Pracy wnioskuje do Burmistrza Miasta Chojnice o zmianę w projekcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, z proponowanej nazwy „Jana Twardowskiego” na „ks. Jana Twardowskiego”.*

W sprawach bieżących radny Bluma poruszył, m.in. sprawę zatoczki przy ul. Wicka Rogali.   
I tutaj również podniesiono sprawę, o której na Komisji Komunalnej dyskutowaliśmy, mianowicie przedłużonej inwestycji dotyczącej ul. Igielskiej. Te dwie sprawy podniesiono w tym punkcie obrad.

Szczegółowy protokół jest do Państwa dyspozycji w BIP. Bardzo dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Sebastian Matthes – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

* **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotykała się dwukrotnie na posiedzeniach w dniu 15 grudnia   
  i w dniu 16 grudnia.

Przedmiotem obu posiedzeń była dwukrotnie złożona skarga o tej samej treści skierowana do dwóch adresatów i w dwóch różnych terminach. Skarga została złożona prawidłowo, dotyczyła ona niewykonywania przez Burmistrza Miasta Chojnice czynności nakazanych prawem polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Komisja zapoznała się z opinią prawną z wyjaśnieniami.   
Z racji tego, że materiał jest złożony nie podejmę się próby referowania tego własnymi słowami, odsyłam Państwa bezpośrednio do materiałów, z którymi możecie się Państwo zapoznać. Powiem tylko, że komisja dwukrotnie, jednogłośnie podjęła stanowisko, iż skarga jest bezzasadna. Z materiałami możecie się Państwo zapoznać w Biurze Rady i na stronie BIP. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pan Marek Szank –Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu, bardzo proszę.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście, koleżanki i koledzy Radni. W dniu 7 grudnia odbyło się ostatnie w tym roku posiedzenie Komisji Kultury i Sportu. W obradach uczestniczyło pięciu radnych. Spoza komisji gościliśmy Pana Grzegorza Piekarskiego, który reprezentował Wydział Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz przedstawicieli lokalnych mediów. Tematem posiedzenia była analiza materiałów sesyjnych i rozpatrzenie spraw bieżących. Radni bez sprzeciwu przyjęli do wiadomości projektowane w biuletynie uchwały i pozytywnie zaopiniowali apel Przewodniczącego Komisji Edukacji – Pana Bogdana Kuffla dotyczący podjęcia starań celem ratowania jednego z zabytków naszego miasta jakim jest dom na murach. Po wyjaśnieniu przez Burmistrza Miasta kwestii właścicielskich radni podtrzymali swoją opinię.

W punkcie drugim rozpatrując sprawy bieżące zwróciłem uwagę na wyjaśnienie kwestii finansowej związanej z Chojnickim Centrum Kultury a dotyczy ona podwyżki płac dla pracowników ChCK-u. Otóż w swojej wypowiedzi medialnej Pan Burmistrz Miasta poinformował o podwyżce w kwocie 700 zł dla pracowników Urzędu Miasta. Pytanie głównej księgowej i Pana dyrektora Radosława Krajewicza dotyczy kwestii zgodności tej podwyżki z podwyżkami dla pracowników ChCK-u. Tam wypracowana kwota podwyżki dotyczyła 10%, ona była przed tą informacją Pana Burmistrza o kwocie 700 zł, a ta różnica 10% a 700 zł dotyczy kwoty finansowej   
w wysokości 102 tys. zł. Mam nadzieję, że kwestię wyjaśni Pani Skarbnik, Pan Burmistrz   
w rozmowie już z Panem dyrektorem i główną księgową. Podziękowania dla wszystkich osób związanych z działalnością kulturalno-sportową w roku 2022 zamknęły nasze posiedzenie.

Dokładny zapis protokołu jest do wglądu na stronie Rady Miejskiej w Urzędzie Miasta. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Komisja ds. Społecznych przy Radzie Miejskiej w Chojnicach odbyła się 7 grudnia. W posiedzeniu brało udział sześciu członków siedmioosobowej komisji. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyła Pani Agnieszka Kortas-Koczur – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej. Posiedzenie składało się z dwóch punktów – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym uwagę komisji przykuł Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 r. Pani dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej bardzo obrazowo nam wytłumaczyła na czym polegały zmiany w tym programie, a mianowicie w punkcie III – prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej i szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii, przeciwdziałania narkomanii oraz uzależnieniom behawioralnym w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych i sportowo-rekreacyjnych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo – wychowawczych i socjoterapeutycznych. Planowany koszt na to zadanie 100.000 zł. I w tym właśnie punkcie III zawarty został punkt 7, który brzmi –zorganizowanie i finansowanie pracy „animatorów czasu wolnego młodzieży (pracownika młodzieży)” jako formy pracy skierowanej do dzieci i młodzieży spędzającej większość czasu na ulicy( profilaktyka ukierunkowana na grupy zwiększonego ryzyka) oraz metodę streetworkingu skierowaną do młodzieży i młodych dorosłych w ramach profilaktyki ukierunkowanej na jednostki wysokiego ryzyka. Komisja pozytywnie zaopiniowała dany projekt.

W następnym punkcie przeszła do spraw bieżących. Podczas posiedzenia członkowie komisji nie ukuli żadnych wniosków. Na tym posiedzenie się zakończyło. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Bogdan Kuffel – Przewodniczący Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Pani Skarbnik, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado. Komisja Edukacji odbyła swoje posiedzenie 7 grudnia. Komisja liczy ośmiu członków, obecnych było sześciu, dwóch nieobecnych. Po stwierdzeniu quorum odbyła swoje posiedzenie z następującym porządkiem. Punkt pierwszy analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczył Pan Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia. Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski przedstawił bardzo szczegółowo przyszłoroczny budżet dla placówek edukacyjno-oświatowych, wykazując że będzie to bardzo trudny budżet o czym oczywiście nas wszystkich poinformował. I tutaj pojawiło się pytanie stworzone przeze mnie i przez Pana radnego Marka Szanka odnośnie realizacji inwestycji w Szkole Podstawowej nr 1, szczególnie chodzi o ten drugi etap, bez którego realizacji cała ta inwestycja nie jest warta oczywiście funta kłaków, trzeba to zrobić całościowo a pieniędzy, jak Państwo doskonale wiedzą, będzie bardzo mało. Ponadto radny Marek Szank zgłosił bardzo ważną informację odnośnie pozyskania środków na tę realizację inwestycji w Szkole Podstawowej nr 1, bo pojawiły się środki na remonty zabytków, a przypominam Szkoła Podstawowa nr 1 jest szkołą no chyba najstarszą w Chojnicach, starszą niż nasz chojnicki ratusz. No i tutaj Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski powiedział, że sale gimnastyczne, które są elementem trzydziestoletnim one się mieszczą w tej strefie oddziaływania konserwatorskiego, a więc można zorientować się czy takie środki można by było pozyskać, żeby jakoś zasilić te sprawy związane z realizacją tego drugiego etapu, bez którego realizacja jak powiedziałem, ta cała inwestycja nie jest nic warta i mija się w tym układzie z celem. Pozostały materiał sesyjny komisja przyjęła do wiadomości.

W sprawach bieżących pojawiła się informacja ze strony Pana dyrektora, że Pan Burmistrz ma narzucone oszczędności, a więc musimy te oszczędności w placówkach edukacyjnych realizować. No, dochodzi w pewnym sensie do kuriozalnych elementów, np. jak ćwiczą młodzi piłkarze, to na tym boisku przy Szkole Podstawowej nr 1 światło jest wyłączone. Jest to trochę śmieszne, ale z drugiej strony Pan Burmistrz jest zobligowany do tego, żeby te oszczędności   
w jakiś sposób uzyskać, bo inaczej będą sankcje ze strony państwa. No i też została poinformowana komisja, że biblioteka miejska została podporządkowana pod Wydział Edukacji Pana Grzegorza Czarnowskiego, a więc problemy związane z biblioteką będą realizowane i będą omawiane również na Komisji Edukacji. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca Renata Dąbrowska.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, zaproszeni Goście. Posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych odbyło się 7 grudnia, siedmiu przewodniczących było obecnych, trzech nieobecnych. Gościł u nas dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Pan Jarosław Rekowski.

Na naszym posiedzeniu były dwa punkty – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego i drugi rozpatrywanie spraw bieżących. Rada Samorządów przyjęła materiał sesyjny jednogłośnie. Sprawy bieżące na bieżąco starał się wyjaśnić dyrektor Rekowski. Było jedno pytanie, które poruszył Pan Jordan Rolbiecki, a dotyczyło ono – kiedy w Chojnicach wróci hejnał? Bardzo bym prosiła Pana Burmistrza, gdyby udało się odpowiedzieć na to pytanie, gdyż odpowiedź miała paść na dzisiejszej sesji.

Ustaliliśmy również na posiedzeniu Rady Samorządów, że będziemy spotykali się cyklicznie   
z szefem dzielnicowych oraz z naczelnikiem ruchu drogowego i takie spotkania będą się odbywały raz na kwartał.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych, protokół dostępny jest na stronach Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jesteśmy w punkcie dziewiątym. Jeżeli chodzi o jedyny wniosek głosowany z komisji, to był wniosek dotyczący zmiany nazwy ulicy z „Jana Twardowskiego” na „ks. Jana Twardowskiego”, oczywiście bardzo słuszny. Wniosek został już zrealizowany, ponieważ w autopoprawce do uchwały już coś takiego zostało zawarte.

Ja proponuję, żeby Pan Burmistrz w tym punkcie odniósł się do tego zapytania o hejnał – kiedy wróci?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – przepraszam, muszę sprawdzić. Nie wiem, a nie chcę tutaj lawirować, za parę minut.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. To było pytanie, to nie był wniosek głosowany.

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Dokonaliśmy jeszcze niezbędnych zmian w budżecie tegorocznym, ponieważ trzeba go zakończyć.

Nasze dochody ogółem zamykają się kwotą 257.748.553,41 zł, wydatki – 307.664.649,07 zł. Planowany deficyt wyniesie 49.916.095,66 zł, a przychody – 58.925.095,66 zł.

I te niezbędne poprawki, to subwencja oświatowa otrzymana od Ministra Finansów w kwocie 165.231 zł, którą przeznaczamy na wydatki oświatowe dla Szkoły Podstawowej nr 1, Szkoły Podstawowej nr 8 oraz Urzędu Miejskiego na dotacje.

Przesunięcia w Urzędzie Miejskim wyniosą 20.400 zł.

Ponadto zwiększa się plan dochodów i wydatków bieżących Urzędu Miejskiego o kwotę 2.800 zł, to głównie na działalność samorządów osiedlowych, z tego 2.000 zł dla Samorządu nr 2   
i 800 zł dla Samorządu nr 3, tam gdzie funkcjonuje świetlica na ul. Jabłoniowej. Gmina Miejska Chojnice w wyniku rozliczenia tego roku i rekompensaty dla Miejskiego Zakładu Komunikacji przekaże jeszcze dotację 157.290 zł, co się wiąże z publicznym transportem zbiorowym na terenie gminy. Natomiast plan dochodów i wydatków Zespołu Szkolno-Przedszkolnego zostanie zwiększony o 13.000 zł.

Potrzebne jest też przesunięcie na wykonanie projektu rozbudowy kompleksu budynków Szkoły Podstawowej nr 3 w kwocie 5.962 zł.

W roku bieżącym zmniejszamy zadanie inwestycyjne „Rozbudowa kompleksu bazy sportowo-treningowej BNN Modrak i budowa kompleksu parkowo-rekreacyjnego” dlatego, że środki te muszą być zabezpieczone na płatność w budżecie przyszłorocznym. Te zmiany też zostały dokonane.

W planie Szkoły Podstawowej nr 1 konieczne jest przesunięcie w kwocie 158.800 zł.

Również trzeba dokonać zmian w projekcie unijnym „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”. Kwota 362.706 zł zostanie zmniejszona w budżecie tegorocznym i przesunięta na rok następny. To ma też swoje odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej.

W roku bieżącym zmniejszone będzie zadanie „Budowa ul. Leśnej, Modrzewiowej i Wierzbowej w Chojnicach” o kwotę 1.611.100 zł. i o tę kwotę zostanie powiększony budżet przyszłego roku.

Podobnie „Prace projektowe i rozbudowa Drogi do Igieł – ul. Igielskiej i Igły w Chojnicach”, ze względu na sytuację pogodową niemożliwe było dokończenie inwestycji w tym roku. Kwota 3.970.665 zł zostaje przesunięta na rok następny.

W planie wydatków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej też są konieczne przesunięcia   
w kwocie 175.613 zł.

No i ostatni punkt, to zakup tych agregatów prądotwórczych dla obywateli Ukrainy. Tutaj przeznaczamy kwotę 130.000 zł, z czego 65.000 wpłynie z tytułu darowizny od osób z zewnątrz, od firm tak naprawdę. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do Pani Skarbnik dotyczące nowelizacji budżetu na ten rok? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/596/22 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 13** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 6** |

**Uchwała Nr XLVIII/596/22 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. została podjęta** **i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/597/22 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 6** |

**Uchwała Nr XLVIII/597/22 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 została podjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2037 z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.***

Czy Pani Skarbnik coś na ten temat, czy Pan Burmistrz się wypowie na ten temat?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – są pytania?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – może w ten sposób właśnie, tak jest. Bardzo proszę, jeżeli są pytania to będziemy na ten temat rozmawiać. Pan Bartosz Bluma. Przypominam, że mówimy   
o projekcie uchwały dotyczącym wieloletniej prognozy finansowej.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik. Tak jak Pań Przewodniczący zaznaczył zaczynamy dyskusję nad projektem budżetu naszego miasta na przyszły rok. Są dwa projekty, zaczynamy od wieloletniej prognozy finansowej, natomiast te dwa projekty, czyli wieloletnia prognoza finansowa, jak   
  i projekt budżetu na przyszły rok są ze sobą nieodłącznie związane zatem trzeba, jakby nie patrzeć, rozpatrywać wspólnie. Stąd moje wystąpienie będzie dotyczyło tych dwóch dokumentów jako dokumentów, które stanowią o tym jak będzie wyglądała polityka budżetowa miasta w roku 2023 r.

Zacznę powiedzmy od tej części ogólnej, czyli to w jakim otoczeniu przychodzi nam realizować ten budżet. Wszyscy zdajemy sobie doskonale sprawę, że obecna sytuacja i gospodarcza, i polityczna jest wyjątkowa. 2015 – 2019 to był rok dynamicznego wzrostu gospodarczego, bardzo dobrych wyników, jeżeli chodzi o finanse publiczne. Tak samo to się przekładało na realizację wielu inwestycji, wielu działań na poziomie samorządów i wzrostu, dynamicznego wzrostu również inwestycji i wskaźników, które w budżetach samorządowych były realizowane. 2020 r. to pandemia. Kiedy już myśleliśmy, że wychodzimy z tej sytuacji kryzysowej jaką wywołała pandemia rozpoczęła się wojna w Ukrainie, która przyniosła dramatyczny wzrost inflacji. I tu mówimy o inflacji we wszystkich właściwie krajach, które bezpośrednio graniczą i z Białorusią, i z Federacją Rosyjską. Ale również inflacja, która osiągała rekordowe poziomy w skali całej Unii Europejskiej jak i w Stanach Zjednoczonych, co przekłada się oczywiście na realny wzrost cen nie tylko u nas w kraju, ale również na całym świecie. Do tego nałożyło się oczywiście – kryzys energetyczny, wzrost cen energii elektrycznej, gazu, ropy naftowej, no to wszystko jest pokłosie, które również wpływa na wzrost tejże inflacji na rynkach globalnych. Oczywiście nasz samorząd nie jest oderwany od rzeczywistości gospodarczej, politycznej i wszystkie samorządy w kraju słusznie zaznaczają, że obecna sytuacja jest wyjątkowo trudna, jeżeli chodzi   
o konstruowanie budżetu, mając na uwadze właśnie te podstawowe czynniki, takie jak inflacja, wzrost cen energii. I mówię to dotyczy wszystkich samorządów w kraju. No cóż, niestety tak jak słynne przysłowie mówi krawiec kraje tak jak mu materiału staje, zatem musimy się zmierzyć z tym i musimy ten nasz budżet zaplanować w sposób odpowiadający tej rzeczywistości. Wiele samorządów podkreśla fakt, że obecna sytuacja samorządu to również efekt działań rządu i tutaj faktycznie zmiany w rozliczaniu podatku PIT i CIT mają wpływ na to jak samorządy mają możliwość konstruowania swojego budżetu. Pamiętamy o tej reformie podatków, która miała miejsce w 2019 r., która przyczyniła się do tego, że więcej pieniędzy zostało w kieszeniach mieszkańców. Przypomnę tylko tutaj, w tym momencie, że osoby do 26 roku życia faktycznie nie płacą w ogóle podatku dochodowego. Osoby więcej zarabiające i starsze płacą ten podatek w zależności od skali podatkowej, ale też niższy niż było to wcześniej, co oczywiście przekłada się wprost na wysokość wpływów podatkowych w PIT i CIT do budżetu centralnego, który ma oczywiście potem przełożenie na budżety samorządów. To ma wpływ realny, bo wynika chociażby to jak to było w roku ubiegłym, te pierwotnie zakładane wpływy podatkowe są zdecydowanie… Może nie tyle zdecydowanie, ale są najczęściej zakładane nieco niższe od tych, które były wcześniej i to ma oczywiście swoje odzwierciedlenie, że te mniejsze wpływy do budżetu centralnego są i ten udział podatków samorządów jest niższy. Natomiast de facto patrząc jak to wyglądało w skali całego roku, to w 2022 r. te wpływy podatkowe mimo wszystko były wyższe i zresztą ta sytuacja się powtarza, bo te wpływy podatkowe z podatku PIT i CIT są wyższe niż w 2019 r., więc to na pewno jest ten pozytywny element, który nie wpływa negatywnie na działania samorządu.

Druga sprawa, to też istotne, na co trzeba zwrócić uwagę w ostatnich latach, duża część inwestycji realizowanych w samorządach to również inwestycje realizowane ze wsparciem rządu. Przy kończącym się właściwie finansowaniu ze środków Unii Europejskiej, ten budżet Unii Europejskiej dopiero na nowo będzie dostępny dla samorządów w najbliższym czasie, to to przyfinansowanie ze środków rządowych pozwoliło na dalsze, systematyczne rozwijanie wielu samorządów, w tym naszego samorządu. Tak dla przypomnienia tylko, że nasz samorząd w latach 2016 – 2020 ze środków rządowych między innymi otrzymał łączne dofinansowanie w ramach wszelkich działań realizowanych we współpracy ze środkami rządowymi, no to jest prawie 257 mln. No to jest de facto nasz budżet całoroczny, który wpłynął do nas w formie różnych działań, które mogły rozwijać nasz samorząd. Pamiętać trzeba także o tym, że jeszcze do połowy bieżącego roku budżet na finansowanie 500+ przechodził niejako przez nasz budżet, gdzie te środki trafiały, zwiększały poziom dochodów i wydatków, natomiast de facto miasto tylko jakby transferowało te środki dalej. A od połowy bieżącego roku te środki są już bezpośrednio poza Urzędem Miasta, są rozliczane przez ZUS, to także ma odzwierciedlenie w wysokości dochodów budżetowych w skali całego budżetu. Ta dobra sytuacja gospodarcza między 2015 – 2019 nie została pogorszona przez okres pandemii, czego się wszyscy obawialiśmy, wszyscy liczyli się   
z tym, że rzeczywiście pandemia może drastycznie wpłynąć na powiększenie się tej sytuacji kryzysowej. Na szczęście tak się nie stało. No, tutaj wojna w Ukrainie zdecydowanie bardziej odcisnęła swoje piętno na tej sytuacji. Wielu, to podkreśla, że ten czas dobrej koniunktury gospodarczej 2015 – 2019 był kluczowy do tego, żeby duża część samorządów przyjrzała się ponoszonym wydatkom tak, żeby móc ewentualnie ograniczyć zadłużenie. No niestety nie wszystkim samorządom się udało to zrealizować. No i niestety efekt jest taki, że duża część samorządów ma problemy z zadłużaniem się, szczególnie w obecnej sytuacji kryzysowej, przy wysokich poziomach stóp procentowych ma to negatywne konsekwencje dla budżetów tychże miast. Co warto zaznaczyć, w Polsce skumulowana inflacja w latach 2016 – 2021 wynosiła łącznie około 14,5%. Mówimy tu o skumulowanej inflacji, gdzie w tym samym czasie realny wzrost wynagrodzeń sięgał na poziomie około 45%. To pokazuje, że ta inflacja, z którą mamy teraz do czynienia ma ogromne znaczenie dla budżetów gospodarstw domowych i samorządów, natomiast trzeba też realnie spojrzeć na to, że wzrost wynagrodzeń, wzrost dochodów mieszkańców był też dużo wyższy niż w chwili obecnej ta inflacja. Oczywiście, to mówię, nie jesteśmy w stanie tego wytłumaczyć i zrekompensować sobie tamtymi wzrostami gospodarczymi teraz tych wzrostów cen wywołanych inflacją, natomiast niemniej trzeba mieć na uwadze, że ten dynamiczny wzrost gospodarczy w latach minionych na pewno pozwala nam dzisiaj, w tym kryzysie nieco łagodniej patrzeć na obecną sytuację.

My, jako radni oczywiście mamy obowiązek także krytycznego podejścia do budżetu, do tego jakie zapisy zostały w nim zaprezentowane. Zatem będę starał się pokrótce również przedstawić te nasze krytyczne spostrzeżenia i uwagi, które do tego budżetu mamy. Oczywiście zasadnicza różnica będzie polegała na ustaleniu właściwych priorytetów. Ja sobie zdaję sprawę, że Pan Burmistrz ma inne priorytety, my jako Klub Radnych opozycyjny do Pana Burmistrza, mamy również inne, inaczej patrzymy na budżet i widzimy, że te priorytety powinny być położone nieco gdzie indziej i tutaj na pewno ta różnica będzie bardziej znacząca. Pani Skarbnik w czasie posiedzenia komisji, jak również w materiałach związanych z budżetem miasta na 2023 r. podkreślała wielokrotnie tę skomplikowaną i trudną sytuację budżetową, jak również zmniejszone dochody PIT i CIT w porównaniu do lat ubiegłych. Tak jak mówię, od 2019 r., w porównaniu do tej sytuacji sprzed reformy podatków, te dochody są wyższe i to oczywiście jest na szczęście bardzo korzystna sytuacja. Jeżeli chodzi o rok 2022 i 2023, które no bezpośrednio mamy szansę porównywać, to tutaj rzeczywiście, pierwotnie przychody z tytułu podatku PIT są zakładane na poziomie około 1,9 mln zł niższe niż w roku ubiegłym. Sytuacja odwrotnie wygląda, jeżeli chodzi o podatek CIT. Tutaj zaplanowany w tym roku – 2,5 mln zł zwiększony ma zostać ten planowany wpływ w roku 2023 do 4 mln. Jest to ponad 1,5 mln zł więcej, więc to nam rekompensuje niejako tę stratę części dochodów związanych z PIT-em, czyli suma summarum z tytułu podatków niewielka jest tylko ta różnica. Natomiast na co trzeba zwrócić uwagę to wysokość subwencji, które miasto otrzyma, czy ma zaplanowane do otrzymania w roku 2023. W 2022 te dotacje miały wynosić łącznie na poziomie ok. 43 mln. Jeżeli chodzi o 2023 dotacje zaplanowane są na poziomie 53 mln. Jest to wzrost o blisko 10 mln zł, to jest około 23% w porównaniu rok do roku. To jest na pewno istotna zmiana na plus i to trzeba w tej kategorii dochodów łącznie rozpatrywać. Oczywiście ja zdaję sobie sprawę, że potrzeby są ogromne, z tego względu że   
i poziom wydatków związany ze wzrostem kosztów płac, kosztów usług nie zrekompensuje   
w 100% oczywiście, natomiast patrzmy na to, że budżet państwa nie ma jeszcze przewidzianych tych wpływów, jakie one będą w przyszłym roku, zatem musimy się liczyć z tym, że drobne korekty tutaj mogą się jeszcze pojawić.

Co istotne, z takich ważnych elementów budżetu. Pomoc społeczna, tutaj też mamy wzrost   
o nieco ponad 600 tys., dokładnie 605.264 zł w porównaniu do roku ubiegłego. I w kategorii rodzina tutaj ten wzrost jest też bardzo widoczny, bo to jest z kwoty 27 mln do blisko 40 mln zł na wydatki związane z szeroko pojętą kategorią rodziny. Suma summarum w budżecie, jeżeli chodzi o te wpływy centralne na plus wychodzimy o około 23 mln zł więcej niż w roku bieżącym. To jeżeli spojrzymy na takie dane typowo statystyczne z przedstawionego projektu budżetu.

Jako Klub Prawa i Sprawiedliwości zgłosiliśmy z końcem września do budżetu kilka projektów, kilka wniosków, tak bym to bardziej powiedział, do uwzględnienia w budżecie na 2023 r. Mieliśmy okazję spotkać się z Panem Burmistrzem, rozmawiać na temat naszych wniosków. No przykro nam, bo niestety z naszych wniosków, na chwilę bieżącą żaden nie znalazł się w budżecie, a jeżeli już są, to są to zadania, które powielamy z lat minionych, które nie doczekały się jeszcze realizacji. Tak jak mówię, najczęściej one są przenoszone już z lat poprzednich na kolejny rok.

To co zwraca też naszą szczególną uwagę to niewielkie nakłady na chojnickie osiedla. Tutaj mamy kwotę 95.000 zł na samorządy osiedlowe na terenie całego miasta. No to to się przekłada na nieco ponad 2 zł na mieszkańca. To na pewno nie jest kwota wystarczająca na to, żeby rzeczywiście integrować mieszkańców na osiedlach i żeby móc realizować zadania na osiedlach   
w naszym mieście.

Kolejnym punktem, to jest punkt, na co ja zwracam uwagę już kiedy dyskutujemy na temat budżetu miasta właściwie w każdym roku, czyli zadłużenie miasta. Państwa polityka finansowa doprowadziła do sytuacji, że na koniec 2023 roku no niestety zadłużenie miasta zbliża się niebezpiecznie do granicy 100 mln zł. Problem polega na tym, że ten dług nam rośnie niewspółmiernie szybciej od wzrostu dochodów. W porównaniu do 2018 r., mówię tutaj rok właściwie rozpoczęcia tej kadencji, w wykonaniu tego budżetu nasze dochody wynosiły około 174 mln zł, w 2023, zgodnie z projektem, te dochody wynoszą na poziomie około 215 mln zł, różnica wynosi około 41 mln. No to jest wzrost o około 24%, jeżeli mówimy – w porównaniu roku 2018 – wykonanie do projektu budżetu na rok 2023. W wydatkach ta różnica niestety mniejsza, bo ten wzrost mamy na poziomie 15%. Ale jednocześnie zadłużenie miasta z blisko 60 mln zł na koniec 2018 r. wzrasta nam do planowanych 95 mln na koniec przyszłego roku, a to oznacza wzrost w tym okresie o prawie 60%, 59,3%. I o ile sam dług nie jest problemem, bo miasto jest w stanie póki co realizować te zobowiązania jeszcze terminowo i nie widać tutaj zagrożenia, natomiast to w przyszłości może oznaczać problemy finansowe. No wiadomo, że miasto i państwo to nie jest firma działająca na rynku komercyjnym, natomiast no de facto sytuacja taka kiedy wydajemy więcej niż zarabiamy w efekcie może… normalnie na rynku doprowadziłaby do bankructwa, na szczęście w przypadku samorządu nam to na chwilę bieżącą nie grozi, ale mówię zagrożenie jest na pewno realne, co będę podkreślał systematycznie.

Ja sobie pozwoliłem jeszcze porównać zadłużenie w podobnych miastach naszego regionu, do tych miast, które bardzo często Pan Burmistrz też porównuje, czyli tu mówimy o Szczecinku, Malborku, Kwidzyn, no i Chojnice. To są samorządy, które mają podobną ilość mieszkańców, bo to jest wszystko ok. 40 tys. mieszkańców. Budżety, wbrew pozorom, są też dosyć zbliżone, bo to jest przedział między 172 mln w Malborku do 215 mln w Chojnicach, 199 mln w Szczecinku, Kwidzyn bardzo podobnie. Więc bardzo zbliżone również są budżety. Zakładam, że działania i zadania inwestycyjne są bardzo podobne w tych miejscowościach. Natomiast, jeżeli chodzi o wysokość zadłużeń w tych poszczególnych samorządach, to tutaj ta sytuacja no wygląda niekorzystnie, jeżeli chodzi o miasto Chojnice. W Szczecinku zadłużenie na koniec… Zgodnie   
z projektem uchwały budżetowej na 2023 r. zakładany jest na poziomie 39 mln, nieco ponad 39 mln, w Malborku około 60 mln, w Kwidzynie na poziomie niecałych 21 mln i tak jak u nas mówiłem wcześniej 95 mln. No efekt taki, że w Kwidzynie zadłużenie do dochodów to jest około 11%, w Szczecinku niecałe 20%, Malbork to jest niecałe 5%, no u nas jest to ponad 44%. Już nie będę mówił o długu per capita, bo to oczywiście są stosunkowo niewielkie jeszcze kwoty, natomiast no wiadomo, że to także przekłada się na sytuację budżetu w przyszłości i to też powoduje, że koszty związane z obsługą długu w tym roku nam rosną drastycznie do blisko   
9 mln zł. I ja, i Państwo, tutaj zresztą jak Pani Skarbnik podkreślała także na posiedzeniu komisji, chyba liczymy na to, że stopy procentowe już nie będą wzrastały, no chyba też nikt nie przewiduje, żeby one w najbliższym roku spadały. Zgodnie z ekspertyzami, z prognozami ekonomistów 2024 r. to jest ten czas, kiedy rzeczywiście będziemy mieli do czynienia z ewentualną obniżką stóp procentowych. No, ale to wszystko też zależy od sytuacji, która będzie się na świecie realizowała, czy będziemy kwestię Ukrainy mieli już rozwiązaną, czy tutaj ta sytuacja, wojna nadal będzie się toczyła, no to to też będzie miało swój wpływ na sytuację gospodarczą. Co istotne również to zadłużenie i okres trwania tego zadłużenia, to też jest coś co bardzo niepokoi, bo tutaj mówimy o zadłużeniu się na kolejne 15 lat do 2037 r. I to jest na pewno też sytuacja niepokojąca, bo de facto to nie my, czy nie Pan Burmistrz będzie spłacał te zobowiązania, ale już będą spłacało te zobowiązania kolejne pokolenie właściwie naszych mieszkańców, to na pewno też nie jest sytuacja pozytywna.

Jeżeli chodzi o plus, bo to oczywiście nie sztuką jest tylko i wyłącznie krytykować, ale również wskazywać dobre rozwiązania. To na plus chcieliśmy zaznaczyć, że ukończenie realizacji budowy żłobka miejskiego, o który my też wnioskowaliśmy. Udało się uzyskać dofinansowanie rządowe na poziomie 90%, jeżeli się nie mylę, finał tejże inwestycji w połowie przyszłego roku, zatem to jest coś na co czekają mieszkańcy.

Na plus również kontynuacja programu wymiana kotłów na paliwa stałe. Oczywiście bieżąca sytuacja gospodarcza i polityczna spowodowała, że ten program niejako przyhamował dosyć mocno, drastycznie, natomiast liczę, że to ustabilizowanie się cen energii, gazu i innych źródeł energii pozwoli na to, żeby rzeczywiście kontynuować zadania związane z tą inwestycją. No tutaj ogromny udział również w tej współpracy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w ramach realizacji programu „Czyste Powietrze”, na które samorząd się zdecydował. I ta współpraca owocuje tym, że rzeczywiście duża część mieszkańców… Jeżeli dobrze pamiętam   
3 mln zł, tyle było wykorzystane środków z tego funduszu na rzecz naszych mieszkańców. To jest coś, co mówię, co przyczynia się do termomodernizacji budynków w naszym mieście   
i wpływu ekologicznego na ilość tych pyłów niekorzystnych dla naszego zdrowia, które są   
w powietrzu.

I oczywiście pozyskiwanie środków zewnętrznych. I tutaj mówimy zarówno o tych środkach unijnych wcześniej, tak jak mówię, bieżący rok i ten kolejny rok, to jest cały czas jeszcze przyhamowanie, jeżeli chodzi o środki unijne, bo nie ma tych nowych środków unijnych do realizacji. Natomiast ostatnie dwa lata również intensywne, wzrost wykorzystania i pozyskiwania środków rządowych, no szczególnie tych, gdzie dofinansowanie sięga 90 – 95%, no bo one de facto pozwalają realizować inwestycje bez wkładu własnego, albo właściwie z minimalnym wkładem własnym gminy.

Jeżeli chodzi o takie uwagi mniejszej rangi do budżetu jeszcze, to na pewno brak budżetu obywatelskiego. Projekt, który już miał wystartować w 2019, 2020, 2021. W tym roku mieliśmy na zakup platformy, która miała obsługiwać program budżetu obywatelskiego zaplanowane 20 tys. zł, został ten element wycofany. W kolejnym roku znajduje się znowu ten sam zapis na zakup platformy do obsługi budżetu obywatelskiego, ale już kwota jest wyższa o 10 tys., czytaj o 50%, to jest kwota 30 tys. zł. To jest coś co na pewno nie można zapisać jako sukces. No, projekt budżetu obywatelskiego de facto w tej kadencji nie zostanie zrealizowany w ogóle.

Nadal nie ruszyła budowa budynku komunalnego, przypominam, że miasto uzyskało na ten cel dofinansowanie w kwocie ponad 6 mln zł. Przetarg pierwszy był zrealizowany w czerwcu bieżącego roku, został odwołany. Miał zostać ponowiony w październiku no i niestety tego przetargu ponownego nie było i cały czas te środki niejako wiszą w powietrzu. Mamy czas na realizację tej inwestycji, natomiast patrzymy też na oczekiwania mieszkańców i potrzebę mieszkańców, bo rzeczywiście tych mieszkań komunalnych systematycznie brakuje, więc to jest jedna   
z tych potrzeb, która powinna zostać zrealizowana stosunkowo szybko.

To co podkreślałem wcześniej, jeżeli chodzi o zadłużenie, to także będzie miało swoje konsekwencje w kolejnych latach, kiedy budżet unijny będzie do dyspozycji. Tutaj Pan Burmistrz zawsze w minionych latach przygotowywał niejako nasz budżet na finansowanie unijne zmniejszając zadłużenie do poziomu, które pozwalało niejako zabezpieczyć te środki, czy możliwość skorzystania ze środków unijnych, przy jednoczesnym wsparciu z zobowiązań kredytowych, które się pojawiały. W chwili obecnej mamy tę niekorzystną sytuację, że mamy bardzo wysokie zadłużenie i mamy perspektywę środków unijnych, które zaczną wpływać do samorządów. I pytanie, i tu jest ta ogromna niepewność, czy nas będzie stać na to, żeby rzeczywiście móc z tych środków skorzystać? Czy niestety przejdą nam koło nosa, bo nie będziemy po prostu w stanie   
z tych środków skorzystać w związku z wysokim zadłużeniem miasta.

Niewystarczająca ilość budowanych ulic osiedlowych, to jest też postulat, który w tej kadencji miał dosyć mocno zostać zrealizowany, ulice osiedlowe miały powstawać. No niestety, patrząc na wieloletnią prognozę finansową najczęściej mamy do czynienia z przenoszeniem tych projektów z roku na rok i odkładaniem ich na lepszy czas. No, lepszego czasu nie będzie. Mieszkańcy jednak na tych osiedlach cały czas mieszkają i oczekują rzeczywiście, żeby te ulice realnie, rzeczywiście ich stan się poprawiał i żeby można było dobrze mieszkać na terenie naszego miasta.

Oszczędności. Dużo mówiliśmy o tych oszczędnościach, które powinny być zrealizowane. Natomiast powiem szczerze, ani ja, ani nikt z naszego klubu, bo analizowaliśmy te materiały nie dostrzegliśmy konkretnych, precyzyjnych informacji jakie działania zostały podjęte w celu realizacji tych oszczędności i jakie efekty mają zostać osiągnięte. Ale też nie było informacji   
o tym, w jaki sposób będziemy mierzyć systematycznie poziom tych oszczędności, które mają zostać zrealizowane, czy to w oszczędności energii, czy też w innych obszarach.

Niewystarczający wzrost wydatków na organizacje pozarządowe w zakresie kultury i sportu. To jest też postulat, który się przewija chociażby w tej kontroli, którą ostatnio realizowała komisja, a miałem okazję być członkiem tego zespołu kontrolnego, który z ramienia Komisji Rewizyjnej kontrolował wydatkowanie środków na organizacje pozarządowe w naszym mieście. I to jest podkreślane przez samych urzędników, którzy obsługują ten program z ramienia ratusza, jak również przez organizacje pozarządowe, że tych środków jest systematycznie za mało. Zresztą dzisiaj Pan Andrzej Gąsiorowski również podkreślił, że rzeczywiście są stowarzyszenia, są organizacje, które wnioskują, otrzymują granty na poziomie 500 zł wnioskując o kwotę 14 tys. zł. Niestety bardzo często to dofinansowanie uniemożliwia w ogóle realizację tego zadania. No, nie zawsze stowarzyszenia są w stanie wygenerować aż takie dochody, żeby móc pozwolić sobie na realizację wszystkich zadań, stąd bardzo często te zadania są niezrealizowane.

Systematycznie już od wielu lat mamy pewne kontrowersje związane z finansowaniem sportu   
w Chojnicach, bo pytanie – gdzie powinien być priorytet? Czy priorytetem ma być szkolenie młodzieży, czy ma być finansowanie sportu seniorów? No to są rozstrzygnięcia, które cały czas w przestrzeni tej publicznej się toczą, te dyskusje. Wiem, że Pan Burmistrz miał się spotkać   
z organizacjami sportowymi, w jaki sposób zasady tej współpracy być może zmienić. Nie wiem tutaj czy spotkanie już się odbyło, czy nie? Jakie ustalenia zostały poczynione? Natomiast te kontrowersje z finansowaniem sportu zawsze są.

Program in vitro. Mimo zapowiedzi wcześniejszych Pana Burmistrza i na konferencji prasowej, i w spotkaniu tutaj z członkami naszego klubu, podkreślał Pan wstępnie, że likwiduje Pan finansowanie in vitro. Mimo wszystko, niestety z przykrością musimy stwierdzić, że program nadal jest kontynuowany mimo, że nie ma jakichś przeszkód fizycznych, żeby móc z tego programu zrezygnować. Tak jak mówię, to nie powinno być finansowane z budżetu miasta. Bo oczywiście, jeżeli są osoby, które chcą się zdecydować na ten program, to oczywiście jak najbardziej, to jest ich moralna decyzja, natomiast nie powinno to być finansowane z budżetu miasta i tutaj nasze stanowisko od wielu lat jest stałe.

Uważam, że też nie doszacowano wydatków na opiekę żłobkową. I tutaj mówię o tym w kontekście oddania do użytku nowego żłobka. Inwestycja, jeżeli dobrze pamiętam, lipiec tego roku musi zostać zakończona, lipiec – sierpień. Zatem zakładam, że jesienią już pełna setka dzieci powinna mieć możliwość uczęszczania do tego żłobka. Natomiast wydatki, które są przewidziane na poziomie 1,8 mln zł uważam, że będą one niewystarczające, żeby móc zagwarantować opiekę wszystkim zainteresowanym dzieciom w tym nowym żłobku.

Sprzedaż nieruchomości miejskich. Zakładany przychód na poziomie 15 mln zł uważam za zbyt optymistyczny. Z całym szacunkiem, wiem jak wyglądała realizacja sprzedaży mienia komunalnego w latach minionych, podkreślałem ten argument, że rzeczywiście papier przyjmie wszystko. Ja mam świadomość, że mamy nieruchomości do zbycia, natomiast pytanie – czy będzie na nie tak duże zainteresowanie jak przewiduje Pan Burmistrz? To oczywiście zweryfikuje życie. Natomiast patrzę też na to z perspektywy lat minionych, no rzadko kiedy udawało nam się zrealizować budżet na poziomie tak wysokim, więc tutaj na pewno te obawy mają pełne prawo uzasadnienia.

Z elementów, które również nie doczekały się realizacji, to brak darmowej komunikacji. To jest postulat zresztą, który Pan też w swoim programie wyborczym umieścił. My również postulowaliśmy to i staraliśmy się chociażby w tym roku niejako rozpocząć proces tej darmowej komunikacji miejskiej. Patrząc na sytuację, oczywiście trudną sytuację budżetową myśleliśmy tutaj o osobach starszych, natomiast na dzień dzisiejszy ani nie mamy darmowej komunikacji, ani nie mamy wizji tej darmowej komunikacji, natomiast mamy tę kontynuację realizacji projektu we współpracy ze spółką InnoBaltica, która naszym zdaniem jest nietrafioną inwestycją i nietrawionym projektem, który nie przyczyni się do tego, żeby rzeczywiście mieszkańcom łatwiej   
i taniej korzystało się z komunikacji publicznej.

W budżecie również nie znalazłem informacji na temat źródła finansowania wydatków związanych niejako z promocją Chojnic, ale tu mówimy na przykład o Dniach Chojnic. Wcześniej była zapowiedź o tym, że niestety trzeba będzie oszczędzać i nie będziemy zapraszali gwiazd wyższego formatu, co się przekłada oczywiście na wyższe wynagrodzenie dla tych artystów. Natomiast mamy informacje, że zostały już zakontraktowane jakieś zespoły, które niestety, ale też pochłoną większe wynagrodzenia, natomiast w budżecie miasta nie znalazłem informacji gdzie są umieszczone ewentualnie środki zabezpieczające wynagrodzenia dla tych artystów. Jeżeli jest odmiennie, to bardzo bym prosił o informację, gdzie te wydatki są umieszczone.

Tutaj też na końcu chciałbym wskazać pewien brak konsekwencji. Jak Państwo pamiętają na początku pandemii każdy z radnych otrzymał komputer. Nie dość, że to miało nam umożliwić pracę zdalną i możliwość odbywania komisji zdalnych, co oczywiście jak najbardziej było   
w tym momencie uzasadnione, natomiast to miało się również przełożyć na to, że będziemy oszczędzać papier. Nie wiem, nie znam statystyki, jeżeli chodzi o funkcjonowanie Biura Rady, jaka oszczędność papieru została zrealizowana, natomiast na dzień dzisiejszy, jak widać zresztą tutaj, wszyscy mamy prawie materiały w wersji papierowej. Ja świadomie zrezygnowałem   
z materiałów w wersji papierowej, nie otrzymuję ich, ale z tego co wiem to większość jednak korzysta. Więc tutaj pytanie – czy ta oszczędność rzeczywiście była, czy to jest niestety brak konsekwencji i zapowiedź, która nie przyniosła żadnych realnych efektów?

Jeżeli chodzi o inwestycje, które zostały zaplanowane w ramach wieloletniej prognozy finansowej, tak jak podkreśliłem już wcześniej, duża część z tych inwestycji to są inwestycje, które zostały przenoszone z lat minionych, no co też miało swoje odzwierciedlenie w budżetach, bo te dochody i wydatki systematycznie… No zresztą przykład chociażby z dnia dzisiejszego, znowu przenosimy kolejne inwestycje na rok kolejny, bo nie będziemy mogli wydatkować środków   
w roku bieżącym.

330 tys. zł, to jest kwota na którą zwróciłem uwagę nie tylko ja, ale również i mieszkańcy zadali mi pytanie – co może kosztować 330 tys. zł? Czy – skąd bierze się tak duża kwota na opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na przebudowę i dostosowanie Urzędu Miejskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych? Bo jeżeli mówimy tu o realizacji to rzeczywiście już jest potężna kwota, ale pytanie – opracowanie koncepcji na kwotę 330 tys. zł, to jest na pewno coś na co mieszkańcy zwracają uwagę i zadają pytania. Stąd też moim obowiązkiem jest również przekazanie tej informacji Panu.

Podsumowując już, bo to już przechodzę do końca naszej wypowiedzi, my zawsze w minionych latach i tak samo teraz będziemy podchodzili również krytycznie do przedstawianych projektów uchwał, ale też nie ograniczając się tylko i wyłącznie do krytyki. Jeżeli są dobre projekty my staramy się je realizować, staramy się współrealizować z Państwem, staramy się pokazywać rzeczywiście, że ta dobra wola z naszej strony jest. Natomiast podsumowując przedstawiony projekt budżetu, niestety ale krytycznie oceniamy zaproponowany projekt budżetu miasta Chojnice i wieloletnią prognozę finansową na 2023 r. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W pierwszej mojej części wypowiedzi powiem to co chciałem powiedzieć, nie wsłuchując się w wypowiedź Pana radnego, a potem odniosę się do wypowiedzi Pana radnego.

Proszę Państwa, nasz budżet ma mocne i słabe strony. Do słabych stron naszego budżetu na pewno można zaliczyć zadłużenie, ale nie zadłużenie jako suma długu do spłacenia, tylko problemem jest obsługa tego zadłużenia, ponieważ ona rośnie prawie do 9 mln zł, a to się wiąże   
z polityką monetarną państwa właśnie, a nie samorządu. Bo taki WIBOR, czy brak stałego oprocentowania dla samorządów i dla młodych ludzi, którzy chcą kupować mieszkania, to jest polityka rządu. Gdyby było stałe oprocentowanie, samorządy byłyby chronione, również byliby chronieni młodzi ludzie, którzy dzisiaj płacą… Przepraszam za te wtręty takie polityczne, ale Pan radny też nie był wolny od tego. Właściwie pierwsza część Pana wypowiedzi to było wystąpienie sejmowe, dopiero potem Pan przeszedł do samorządu. Ja też nie pozostanę dłużny, tak? Więc problemem naszego budżetu jest obsługa zadłużenia, a nie sam dług. Jeżeli Pan, teraz znowu wtręt zrobię, odnosi nas do Szczecinka, Kwidzyna i Malborka, to trzeba podać ile te samorządy zainwestowały. Mówienie o samym zadłużeniu w oderwaniu od braku informacji   
o wielkości inwestycji, to to jest przekłamanie, proszę Pana, to jest półprawda. Więc niech Pan przygotuje się dobrze do dyskusji ze mną i niech Pan powie ile Szczecinek, ile Malbork, ile Kwidzyn pozyskały pieniędzy z Unii Europejskiej, ile pozyskały pieniędzy rządowych, ile wykonały inwestycji i niech Pan wtedy poda per capita, na głowę mieszkańca poziom długu. Ja Panu powiem, że nasz dług samorządowy jest cztery razy niższy per capita, na głowę mieszkańca, niż dług rządowy, ten który śledzimy. To też jest ciekawa informacja 1,5 bln zł plus jeszcze kilkaset miliardów poza kontrolą Parlamentu. Tak więc jeżeli Pan poda te dwie liczby – per capita, na głowę mieszkańca zadłużenie tych miast i per capita, na głowę mieszkańca poziom inwestycji, to wtedy możemy zmierzyć potencjały tych miast. Bo ja śmiem twierdzić, że my jesteśmy liderem w ilości pozyskiwanych środków per capita, na głowę mieszkańca w różnych programach unijnych.

Jest też kolejna słaba strona naszego budżetu, to jest niższy PIT. Ja Państwu za chwilę udowodnię na co my ten PIT wydajemy. 33,5 mln PIT-u, a do oświaty dokładamy 27,5 mln, do subwencji. 27,5 mln, proszę Państwa. Czyli mamy z PIT-u 33 mln zł, prawie wszystko wkładamy, żeby prowadzić oświatę w bardzo wysokich standardach.

Kolejna sprawa. To, że jest niższy PIT, to dobrze. Pan mówił, że jest w kieszeniach… Nie, nie uniknę wtrętów jednak, Pan mówi, że w kieszeniach jest więcej pieniędzy. Ale nie w kieszeniach samorządowych, tylko w kieszeniach osób fizycznych. To się nie przekłada w żaden sposób. Przepraszam, ja chcę żeby wszyscy byli bogaci, szczęśliwi i zdrowi, ale samorząd terytorialny, jego dochody nie rosną tak, jak dochody osób, które pracują. A jak osoby pracują, to co płacą? Wyższe podatki. Jak rządzący zmniejszają PIT i rosną im podatki mimo wszystko, to powinni zrekompensować spadek PIT-u dla samorządów. To mówią głośno wszyscy samorządowcy. Przecież to jest niesamowity błąd. Z jednej strony robią dobrze, bo zmniejszają podatki, ale z drugiej strony nie patrzą na samorządy, którym dochody spadły i ich nie uzupełniają w żaden sposób. No tak, czy nie? No nie uzupełniają. Chyba że wrzutki takie są robione jak pod koniec tego roku – macie jeszcze tu 5 mln, tu macie 1 mln. Ale ja z tego budżetu nie skroję, prawda? Muszę wiedzieć na czym stoimy.

Naszym kolejnym problemem budżetowym jest inflacyjna presja płacowa. Ja nie odnajduję, wie Pan, wzrostu dochodów o 23%. Jeżeli Pan może mi to na piśmie przedstawić, skąd Pan miał źródła, że z 43 mln nam dotacje wzrosły, czy dochody, na 53, czyli o 23%. To byłoby eldorado. Czegoś takiego nie ma. Nam generalnie wszystkie subwencje, dotacje i pieniądze rządowe wzrosły o pół miliona przy dwudziestoprocentowej inflacji. Tak? No bo PIT nam spadł, to przedtem subwencja wzrosła, itd. Czyli pieniędzy rządowych mamy pół miliona złotych więcej przy tak wielkim budżecie. I ta inflacyjna presja płacowa jest silna, bo obywatele oczekują wzrostu wynagrodzeń na poziomie inflacji i mają 100% racji. Tylko gdzie indziej wszystko jeszcze szybciej rośnie, tak?

Kolejna słaba strona naszego budżetu – wzrost dopłat do spółek komunalnych. No niestety i basen, i MZK, i będziemy musieli pomóc Wodociągom budować wodociąg i kanalizację na osiedlu trapezowym. To wszystko są realne rzeczy.

Brak pewności w realizacji dochodów z majątku. Też to wpisałem, widzi Pan, jako słabą stronę. Ale mamy nieruchomość, którą chcemy sprzedać, jedną, za 12,5 mln. Jak to się uda, to zrobimy te 15 mln. Dzisiaj, jeżeli za chwilę się zakończy przetarg pozytywnie, to prawie zrobimy dochody z majątku, ale to nie o to mi tu chodzi. Mi chodzi o to, że przez sytuację gospodarczą, która jest coraz gorsza, inwestorzy mogą przestać kupować, albo będą chcieli kupować taniej po prostu. I to jest ta słaba strona naszego budżetu. Jeszcze dodam tylko, że zadłużenie miasta, które dzisiaj wynosi 44% do dochodów, będzie się zmniejszać, bo te dochody będą jednak w ciągu roku rosły. To po pierwsze. Natomiast wskaźnik obsługi to jest 8,14, dosyć wysoki, czyli mamy 8,8 mln po stronie obsługi. My zaciągamy 15 mln kredytu, 8,7 mln spłacamy, czyli tylko się zadłużamy o 7 mln, ale musimy obsłużyć zadłużenie kwotą prawie 8 mln. Chcę Panu powiedzieć, i Państwu, głównie koleżeństwu z Prawa i Sprawiedliwości, że jedynym problemem inflacyjnym nie jest wojna w Ukrainie, to jest nieprawda. To jest to, co Państwo mówicie w skali makro, i Pan to po prostu tutaj powtórzył na tej sali. Proszę Państwa, problemem jest między innymi brak KPO. Bo gdyby KPO było, to w przeliczeniu na każdy powiat, gdybyście wy, jako rząd, chcieli się podzielić tymi pieniędzmi z powiatami, to na każdy powiat statystyczny w Polsce przypada 400 mln zł. To są niesamowite pieniądze. To jest dotacja, to nie jest kredyt. Poza tym nie jest tajemnicą, że każdy procent inflacji to są wyższe dochody do budżetu państwa   
o ponad 4 mld zł. To jest wyliczone. Wiecie Państwo o tym, że czym wyższa inflacja, tym wyższy dochód do budżetu państwa? To jest bardzo proste do wyliczenia, ekonomiści to po prostu policzyli. Czyli w tej sytuacji taka inflacja na poziomie 10-15% jest nawet na rękę. Nam nie, jako samorządowcom, bo nam nie rośnie, ale do budżetu państwa podatki rosną.

Dalej, mocne strony. Wysoki poziom inwestycji. 47,7 mln zł na przyszły rok, to jest, proszę Państwa, 21% do wydatków, nie do dochodów tylko do wydatków, czyli to jest dużo.

Kolejna mocna strona to, że ciągle udaje nam się pozyskiwać środki zewnętrzne. Będziemy mieli środków rządowych – 17,8 mln, unijnych – 5, bo budżet się kończy, i własnych aż 24,7. Przypominam, że zadłużamy się o 7 mln, ale z własnych środków inwestujemy 24 mln zł.

Mamy również mocną stronę, to będzie zachodnie obejście, czyli inwestycja zewnętrzna. Przy naszym małym finansowaniu 9 mln, pozyskujemy jak gdyby na skarb miasta inwestycję rzędu 70 mln zł.

Mocną stroną budżetu są wysokie nakłady na oświatę. Zawsze mówiliśmy, że oświata jest tym najważniejszym działem polityki społecznej. I tutaj, proszę zwrócić uwagę, my środków rządowych na inwestycje otrzymujemy prawie 18 mln, a do oświaty dokładamy 27,5, a dołożymy więcej, chcę to potwierdzić, bo generalnie widzimy, że trzeba będzie podnieść płace nauczycielom prawie o 8%, administracji, obsłudze, i te środki też trzeba będzie znaleźć. My generalnie mamy na oświatę 54,5 mln zł na przyszły rok, a w tym roku wydaliśmy 53, czyli to się tutaj nie skleja. Liczymy na to, że jeszcze środki zewnętrzne będziemy mogli otrzymać.

I teraz wracam do tego Kwidzyna, Malborka, proszę mi wierzyć, że mam tam bardzo dobre kontakty z moimi odpowiednikami. Proszę Państwa, łączny koszt zadań inwestycyjnych wykonanych przy wsparciu środków unijnych to jest 177 mln, z czego z Unii Europejskiej pozyskaliśmy 103 mln, ze środków rządowych 6,6 mln. Jeżeli chodzi o projekty finansowane z budżetu państwa, to zrealizowaliśmy zadania na kwotę 70,5 mln zł, otrzymując od rządu kwotę 51 mln. Do tego dokładamy 113 mln własnych inwestycji, finansowanych tylko z własnych pieniędzy,   
a przypominam, że zadłużenie będzie wynosiło dziewięćdziesiąt kilka milionów, a my wydaliśmy 113 mln. To łączna wartość inwestycji w mieście Chojnice, to jest 361 mln zł. Jak to się ma do zadłużenia, to sobie każdy może policzyć. I takie twarde dane trzeba ściągnąć, ja sobie oczywiście też to zrobię, Szczecinek, Malbork, Kwidzyn, Chojnice, i pokazać wielkość inwestycji. Ja wiedziałem, że Pan będzie o tym mówił, dlatego to znowu przygotowałem. Już nie tak sugestywnie jak na poprzedniej sesji.

Proszę Państwa, zadłużenie… Mówił Pan tutaj o tym, że w 2015-2019 można było zapobiegać, przygotować się, itd. Właśnie, że nie, bo my w tym czasie prowadziliśmy największą inwestycję w historii miasta – to jest kanalizacja deszczowa i zbiorniki. To jest 90 mln zł, z czego 50 mln mieliśmy z Unii Europejskiej, a 40 mln własnych środków. Jak to się ma do długu? Dług jest dziewięćdziesiąt kilka, a my aż 40 mln zainwestowaliśmy w jedną inwestycję. Węzeł integracyjny transportowy, rewitalizacja. Nie budujemy dróg osiedlowych? A ulica Rolbieckiego?   
A ulica Modrzewiowa? A ulica Wierzbowa? A ulica Leśna? A ulica Rzepakowa? To nie są osiedlowe ulice? A ulica Rybacka? A ulica Czereśniowa? One są zbudowane w tej kadencji. Nie można mówić, że się nic nie budowało, że nic się nie buduje, natomiast budujemy. To co Pan mówił o ratuszu, to jest dokumentacja projektowa modernizacji całego ratusza od ogrzewania, poprzez oświetlenie, ewentualną klimatyzację, podłogi, ściany, itd., itd.

Proszę Państwa, mówił Pan o bankructwie. Nam żadne bankructwo nie grozi, bo jak Pan zobaczy w tym budżecie, że my jednak, zaciągając 15 mln zł kredytu, z własnych środków wkładamy 25 mln w inwestycje, to znaczy, że gdybyśmy mieli zbankrutować to tak: nie bierzemy kredytu i jeszcze mamy pieniądze na obsługę długu. Tak że do bankructwa jeszcze bardzo daleko. Natomiast trzeba patrzeć na skarb miasta, na majątek, który pomnażamy. To jest kwestia najistotniejsza i najważniejsza w tej chwili.

Samorządy osiedlowe. Otóż można zwiększyć finansowanie, natomiast zobaczymy jak będzie wyglądał budżet. Ja nie jestem w takiej sytuacji, jak na przykład Jastrzębska Spółka Węglowa, która ma przychód na poziomie – mam nadzieję, że się nie pomyliłem, to co słyszałem – 16 mld zł i ma 6 mld zysku. Węgiel koksujący, ceny stali. Nie wiem czy wzrósł koszt wydobycia soli czterokrotnie, jeżeli ona kosztowała 300 zł, a teraz kosztuje 1,2 tys. zł. I my płacimy 650 zł za   
1 km przejazdu solarką. No, tu jest potrzebny interwencjonizm państwa, tak jak na rynku węglowym. Ale też mamy tu poślizgi, bo się okazuje, że węgla po prostu w porcie niestety nie ma. Budżet obywatelski. Ja mówiłem zawsze, że budżet obywatelski będzie wtedy, kiedy skończymy duże inwestycje unijne. No mamy pewien poślizg z tymi inwestycjami, ale to też są różne uwarunkowania, od konserwatora zabytków, poprzez uwarunkowania pogodowe, czy uwarunkowania projektowe, ale my te inwestycje na pewno wykonamy.

Budynek komunalny. Celowa zwłoka z mojej strony, ponieważ ceny w tej chwili materiałów dociepleniowych spadły, ceny stali troszeczkę spadły i mam nadzieję, że ta kwota 9,8 mln zł będzie niższa. Ja tych pieniędzy nie oddam do BGK, na pewno je wykorzystam na budowę budynku komunalnego i myślę, że przetarg będziemy realizowali na początku przyszłego roku, najpóźniej moim zdaniem do marca.

Jeżeli chodzi o in vitro, też Pan nie ma racji, bo ja powiedziałem nie że zlikwiduję finansowanie, tylko jeżeli trzeba będzie oszczędzać, to będziemy też oszczędzać na in vitro. I sytuacja jest taka: miasto ma podpisane trzy umowy, z trzema klinikami do końca 2023 r., o czym wtedy, kiedy o tym opowiadałem, nie wiedziałem. Dlatego my ten program musimy kontynuować. Ile wydaliśmy pieniędzy na ten program? Od czerwca 2018 wydaliśmy łącznie 234 tys. zł i przekazaliśmy zaliczki – 99 tys. zł. To nam daje łączny wydatek 334 tys. zł. Z naszego miejskiego programu in vitro urodziło się 15 dzieci i kolejne 10 par zakwalifikowano do programu. Tak więc taki jest wynik in vitro. Tę procedurę powinno finansować państwo, tak jak większość państw europejskich. Tak samo jak SMA. Nie powinno się doprowadzić do takiej sytuacji jak rodzice Zosi, że musieli dozbierać 9,8 mln zł, a państwo kupuje ten sam lek za 5,8 mln. Gdzie tu byli parlamentarzyści i wszyscy ludzie, że ci rodzice musieli tak się męczyć? Ale dozbierali szczęśliwie. Ale ilu niedozbiera i dzieci umrą? Spróbujcie się tym zająć.

Kolejna sprawa. Proszę Państwa, oczywiście mieszkańcy ocenią nasze inwestycje, ale to też są inwestycje obywatelskie. Bo można przenieść pewien ciężar gatunkowy i wykonać więcej dróg osiedlowych, ale trzeba patrzeć na co jest finansowanie. Jeżeli jest finansowanie na przykład na ulicę Wyszyńskiego, no to nie jest żadna przeniesiona inwestycja z poprzedniego roku, bo my niedawno przetarg rozstrzygnęliśmy. Tak samo Rzepakowa. To są inwestycje, które są rozstrzygnięte w tym roku, ale mają finansowanie w budżecie przyszłego roku.

Budżet jest trudny, jest wiele uwarunkowań makroekonomicznych, na które nie mamy wpływu, nie wiemy jak to będzie wyglądało. Mamy nadzieję, że środki rządowe kolejne pozyskamy. Ja w żaden sposób nie wikłam się w politykę, jak Państwo widzą, natomiast reaguję na to, co jest takie nie do końca prawdziwe w wypowiedziach chociażby tutaj kolegi radnego. Wojna   
w Ukrainie jest wielkim ciosem i my jako miasto bardzo pomogliśmy Ukraińcom. Również nasze miasto partnerskie. I Państwo jeszcze mogą więcej pomóc i nasi przedsiębiorcy też. Natomiast kwestia KPO dla samorządów jest w tej chwili kluczowa, tak samo jak kwestia środków unijnych. Ja nie wiem dlaczego my z wszystkimi musimy iść na wojnę w Europie? Jakoś pokochaliśmy Koreę Południową ostatnio. Nie kochamy ani Francji, ani Niemiec, ani Wielkiej Brytanii, no nikogo, tylko chcemy wojować. To jest zły klimat w Unii Europejskiej dla nas. Ja mam obawy o te środki z KPO, jeżeli teraz słyszałem, że Parlament wraca dopiero 11 stycznia do rozmowy o ustawach sądowych, no to już część środków straciliśmy po prostu, te które należało zakontraktować w roku 2022. Nie wiem jaki tam był udział samorządowy, ale na pewno jakiś był.

Reasumując. Budżet trudny, ale budżet do wykonania. Natomiast bardzo proszę, jeżeli Państwo mówią o zadłużeniu, to mówcie też o tym, ile wydaliśmy pieniędzy na inwestycje, bo jak tego nie powiecie, to mogą obywatele pomyśleć, że my się zadłużamy i ten dług przejadamy. Ani złotówka zaciągniętego kredytu, czy środków pozyskanych z zewnątrz, nie została przejedzona. Każda została zainwestowana. Do każdej złotówki z kredytu jest dołożone 3 lub 4 zł unijnych pieniędzy. To jest istota rzeczy. Bo gdybyśmy tylko inwestowali z kredytu, to też byłby błąd mikroekonomiczny, ale my tego nie robimy. Tak więc proszę o rzeczową, obiektywną ocenę tego budżetu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze wypowiedzieć się? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja odniosę się do informacji, które przedstawił Pan Burmistrz, z prośbą o to, że miałem rzetelnie się odnieść. No, starałem się oczywiście jak najbardziej rzetelnie podejść do tematu. Oczywiście mógłbym przeanalizować budżety wszystkich miejscowości podobnych do Chojnic na terenie całego kraju, tylko pytanie – czy miałbym na to czas? No, nie mam na to czasu. Natomiast pozwoliłem sobie skorzystać z danych dotyczących tych samorządów, które są podobne do naszego samorządu. I te dane dotyczące długu per capita mam, bo to sobie wyliczyłem, natomiast ja ich nie prezentowałem wcześniej. Dług w Szczecinku na osobę to jest 988 zł, w Malborku – 1.560 zł, w Kwidzynie – 543 zł, w Chojnicach – 2.408 zł. Tak   
  w przybliżeniu wygląda to zadłużenie, więc te dane mam. Nie mam oczywiście danych dotyczących inwestycji, ale to nie problem. Ja, powiem szczerze, te dane sobie zweryfikuję i z przyjemnością się z Panem podzielę. Natomiast, tak jak mówiłem, nie jest problemem samo zadłużenie, ja nie powiedziałem, że my bankrutujemy, tylko w normalnej firmie działającej na rynku rzeczywiście taka sytuacja mogłaby doprowadzić do bankructwa. Na szczęście nie grozi to zarówno państwu, jak i naszemu samorządowi na chwilę bieżącą też to nie grozi. Tak jak powiedziałem, zagrożenie jest realne w długiej perspektywie czasu, na co chciałbym bardzo mocno zwrócić uwagę, że powiedziałem o tym, że jest to realne zagrożenie, które musimy mieć na uwadze.

Jeżeli chodzi o stopy procentowe, 10 lat miałem okazję pracować w banku i wiem dokładnie jak wygląda, jeżeli chodzi o kształtowanie się stóp procentowych, jak wygląda zainteresowanie mieszkańców i też kredytobiorców kredytami hipotecznymi, bo głównie o tych kredytach mówimy, mówiąc o kredytach opartych na stopie WIBOR, tak samo kredyty dla przedsiębiorców. Do tej pory zainteresowanie klientów kredytami ze stałą stopą procentową było bardzo niewielkie i tutaj faktycznie duża według mnie, może nie tyle wina państwa, ale że odpowiednie instytucje państwowe nie wymogły na bankach rozszerzania tych kredytów opartych o stałą stopę procentową, bo takie głównie są najpopularniejsze na zachodzie Europy. No z jakiegoś powodu one nie cieszyły się u nas popularnością. No efekt taki był, że rzeczywiście zainteresowanie kredytami, mimo że one były dostępne w niektórych bankach, to było nikłe. Oczywiście zainteresowanie stałą stopą procentową pojawiło się w sytuacji, w momencie, kiedy inflacja zaczynała się pojawiać i miała swoje przełożenie na wzrost stóp procentowych. W tym momencie pojawiało się zainteresowanie, zresztą bardzo duża część kredytobiorców skorzystała z tych ofert, które banki do nich kierowały i zmieniły stopy procentowe ze zmiennych na stałe stopy procentowe. No i część z nich oczywiście na dzień dzisiejszy cieszy się tymi stałymi stopami procentowymi, ale pytanie, w sytuacji kiedy znowu będziemy obniżali stopy procentowe – a liczę, że tak się będzie działo, no bo to ma wpływ na gospodarkę – to w tym momencie te osoby, które będą miały stałe oprocentowanie, może być taka sytuacja, że będą ponosiły wyższe koszty obsługi długu w porównaniu do osób, które będą korzystały ze zmiennej stopy oprocentowania. To jest niestety rynek i to jest właśnie urok stóp procentowych zmiennych bądź stałych, które na rynku funkcjonują.

Jeśli chodzi o nieuzupełnianie dochodów samorządów z budżetu centralnego, zmiany podatkowe, które zostały wprowadzone przez rząd Prawa i Sprawiedliwości faktycznie w 2019 r., przyczyniły się do tego, że, tak jak podkreśliłem wcześniej, więcej pieniędzy miało zostać w kieszeni mieszkańców. Nie mówię tutaj o samorządach, mówię o kieszeni mieszkańców, które de facto wracają do samorządu w formie wydatków tych mieszkańców, którzy te wydatki realizują ze swoich kieszeni, bo to pośrednio gdzieś tam wpływa do budżetu i w tym państwo ma dalej swój udział. Natomiast zwrócić trzeba uwagę na to, że w ciągu roku – i zarówno bieżącego roku, jak   
i w latach minionych – stosowne korekty, wynikające z aktualizacji tych danych dotyczących podatków PIT i CIT wpływających do budżetu państwa, zostały przekazywane na rachunek naszego miasta. No w tym roku chociażby te 8 mln, ponad 8,1 mln zł, które z tego roku świadomie przeznaczamy na wsparcie w roku przyszłym do budżetu, które będą wchodziły jako wolne środki, no to są właśnie te środki, które dostaliśmy z budżetu państwa jako rekompensatę tych utraconych, czy wcześniej nam nie zaprojektowanych wpływów podatkowych z PIT i CIT   
w roku bieżącym. I te 8,1 mln zł faktycznie nam wspomoże realizację budżetu w przyszłym roku. I pamiętajmy też o tym, że jeżeli sytuacja gospodarcza będzie na tyle dobra, że te podatki   
z PIT i CIT będą wyższe od zaplanowanych – bo tutaj też budżet państwa nie opiera się na twardych danych tylko mówi o planach i te plany potem są przełożone na plany budżetów samorządowych – jeżeli będzie rzeczywiście wyższa ta realizacja tych wpływów podatkowych do budżetu państwa, to również możemy się spodziewać stosownych korekt i wpływów tych środków do naszego budżetu. Oczywiście tam jest mowa o tym, że to ma się odbyć dopiero w 2024 r. i to jest to ryzyko, które rzeczywiście za sobą to niesie. Natomiast fakt faktem to ta korekta, mam nadzieję, będzie, tak jak to było w roku bieżącym, że ona będzie miała powtórkę w roku przyszłym.

Wzrost dopłat do spółek komunalnych oczywiście jest faktem i tutaj no trudno polemizować, jeżeli mówimy szczególnie o takich spółkach jak Miejski Zakład Komunikacji, którego koszty energii, czy koszty paliwa są jednym z głównych kosztów funkcjonowania tej firmy. Jeżeli chcemy, żeby rzeczywiście ta spółka świadczyła, realizowała usługi publiczne, to tutaj musimy się z tym liczyć. Park Wodny to samo. Tutaj poczynione inwestycje termomodernizacji przyczyniły się już do jakichś oszczędności, natomiast no oczywiście nie zrekompensuje to w 100%. Te działania cały czas muszą być podejmowane. No i tutaj, ja zapomniałem o tym wspomnieć   
w mojej wypowiedzi, spółka ZGM, która gospodaruje mieniem komunalnym i właśnie ta termomodernizacja i unowocześnianie, modernizacja tych ogrzewań, które są w tamtych domach zlokalizowane to niestety jest cały czas ta nasza pięta achillesowa, z którą też musimy się cały czas borykać, bo ten temat nie został na chwilę bieżącą rozwiązany.

Brak KPO. Ja też ubolewam nad tym, że te środki z KPO nie zostały jeszcze uruchomione, bo to jest konkretny zastrzyk finansowy, nie tylko dla samorządów, ale i też dla naszego kraju i dla rozwoju gospodarki w dłuższej perspektywie czasu. Bez tych środków z KPO, wszyscy mamy świadomość i tutaj ja się zgadzam z Panem w całej rozciągłości, bez tych środków grozi nam rzeczywiście bardzo mocna recesja gospodarcza. Dlatego ja liczę, że rzeczywiście siły parlamentarne dojdą do porozumienia i te środki najszybciej jak to jest możliwe zostaną uruchomione. Ale mówię to jest mój postulat. Przecenia Pan chyba bardzo często nasze możliwości, my jako klub radnych nie mamy bezpośredniego przełożenia, mimo że współpracuję z Panem posłem wielokrotnie, sugeruję mu jakieś propozycje rozwiązań, to niestety, ale to nie jest tak, że my mamy przełożenie i moc sprawczą, żeby móc decydować o tym, jakie środki będą płynęły m.in. do naszego kraju, a co będzie się potem przekładało również na środki dla naszego samorządu.

À propos stóp procentowych. Jeżeli się nie mylę, to stałe stopy procentowe dla samorządów są dostępne. Chyba Kraków, jeżeli dobrze pamiętam, ma kredyt oparty o stałą stopę procentową. To jest do zweryfikowania, bo powiem szczerze, prawdopodobnie taką informację, jeżeli dobrze pamiętam, gdzieś zasłyszałem, ale to z ciekawości też sprawdzę i ewentualnie przekażę informację, co by ewentualnie odpowiadało na ten Pana zarzut, że te stopy procentowe stałe dla samorządów nie były dostępne.

Nie budujemy ulic osiedlowych. Ja nie powiedziałem, że nie budujemy ulic osiedlowych, powiedziałem niewystarczająco. I to jest to znaczenie, które tu według mnie jest… Bo te ulice, które Pan wymienił, oczywiście one zostały zbudowane w tej kadencji, tylko duża część tych ulic na początku naszej kadencji nawet nie była w katalogu ulic, które mają być wybudowane.   
I to jest największy problem, że część ulic, które miały być, powstać, w tym katalogu, które były do zrealizowania, są odkładane z roku na rok, z roku na rok. I to jest największy problem. Mówię, o co apelowałem również na tym spotkaniu, które mieliśmy z Panem odnośnie budżetu na 2023 rok, żeby stworzyć katalog ulic i tego katalogu sztywno się trzymać. Niestety to jest ta największa bolączka, że wchodzą ulice, których do tej pory nie było, są zrealizowane. Fajnie, bo to przysparza i ułatwia życie mieszkańcom, natomiast mówię cały czas wracamy do punktu wyjścia, że część ulic i ta niewystarczająca ilość ulic jest realizowana.

Jeżeli chodzi o środki i umowy z in vitro. Na Komisji Budżetu bodajże Pani Janina Kłosowska zadała pytanie o treść umów, jak wyglądają zapisy tejże umowy. To nie jest tak, że ta umowa nie może być rozwiązana. Z ważnych powodów może być. Pytanie – zła sytuacja finansowa gminy, czy jest takim powodem, czy nie? Ja uważam, że jest powodem, który umożliwiałby rozwiązanie realizacji programu in vitro. Natomiast ja ma pełną świadomość, że Państwo mają wolę realizacji tego programu z budżetu miejskiego i choćbyśmy, nie wiem, największe argumenty przytaczali, no Państwo nie mają tej woli, żeby z tego zrezygnować. I tutaj myślę, że nie dojdziemy do porozumienia po prostu w tym temacie nigdy.

Jeżeli chodzi o SMA, no to są tematy, które… SMA i ta pomoc dla Zosi. Nasz klub, wszyscy jak jeden mąż, zresztą jak cała Rada Miejska podpisała się pod petycją, która została skierowana do Ministerstwa Zdrowia. W pełnej rozciągłości uważam, że powinno być to finansowane z budżetu państwa. I tak mówię, jak mówiłem wcześniej, ja mogę proponować, mogę gdzieś tam starać się docierać do odpowiednich osób i sugerować, żeby rzeczywiście pewne rozwiązania wprowadzić, natomiast budżet państwa również nie jest z gumy. Niestety. Są jakieś priorytety, jakieś działania są wybierane do realizacji, jakieś nie. Ubolewam nad tym i liczę, że ta sytuacja w najbliższych latach się zmieni, że te wszystkie dzieci, które rzeczywiście są dotknięte różnymi chorobami, nie tylko SMA, ale różnymi chorobami, jeżeli istnieje możliwość pomocy tym dzieciom, że takie wsparcie zostanie im przeznaczone. Natomiast to wszystko zależy też od sytuacji gospodarczej i możliwości państwa w szerszej skali. Oczywiście nasze petycje w tym momencie są jak najbardziej zasadne, bo im szerszy głos społeczny, tym myślę, że i wola ustawodawcy również w tym względzie się będzie zmieniała. I to by było wszystko z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – moment jeszcze, Panie Burmistrzu. Jeszcze wypowie się Pan Zdzisław Januszewski, który zgłaszał się, i wówczas łącznie Pan Burmistrz się odniesie.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja, podobnie jak Pan Burmistrz, nie będę się wikłał absolutnie w politykę, nie będę też używał skrótu z zakresu socjotechniki nie do końca prawdziwie. Będę się zwracał nie tylko do Burmistrza, ale do specjalisty, i to mówię bez żadnego sarkazmu, do spraw ekonomii, którego poglądy zawsze szanowałem. Poddał Pan krytyce kurs rządu, w ogólnych zarysach polegający na osłonie osób, warstw najsłabszych. Skutkiem tego między innymi jest obniżenie PIT-u, między innymi obniżenie dochodów miasta. To nie ulega wątpliwości. I dramatyczne pytanie – a kto nam zwróci, kto nam wyrówna? Jednak oczekiwałbym od Pana, że Pan jako specjalista, doktor ekonomii, aby również podkreślił, że była w Polsce na żywym organizmie również zastosowana inna metoda wyjścia z kryzysu ekonomicznego. Teraz płacimy niższymi dochodami samorządu. Wówczas, mogę przypomnieć, zamrożenie płac – 3 lata, emigracja – 2 mln, schładzanie gospodarki, wzrost bezrobocia – 17%. Jak wówczas było? Spadł szalenie PIT. Czy wówczas Pan zwracał się do nas z dramatycznym apelem – a kto zwróci te pieniądze? Panie Burmistrzu, ma Pan prawo mieć własne zdanie, ja to zdanie będę szanował, ale proszę również uszanować moje zdanie i moje twierdzenie, że sposoby na wyjście z kryzysu do chwili obecnej odpowiadają mi bardziej te przez rząd Rzeczypospolitej obecnej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz** **Arseniusz Finster** – króciutko, żeby nie zapętlać się w ekonomii, ale spróbuję wyłuszczyć, o co mi chodzi dokładnie. Pan radny Bartosz Bluma powiedział, że dzięki temu, że ludzie mają więcej pieniędzy, to też więcej pieniędzy ma samorząd. No tak nie bardzo, bo głównie to się odbija w podatku VAT, a podatek VAT jest dochodem budżetu państwa. My nie mamy w nim udziału. Poprzez tę rekompensatę, o której mówiłem, to tu adresuję do Pana Zdzisława Januszewskiego, niech Pan przeliczy sobie ile VAT-u więcej jest w budżecie państwa w tym, jak Pan mówi, kryzysie i można byłoby zrekompensować samorządom zmniejszenie PIT-u, bo słusznie, to podkreślam po raz wtóry, obniżono podatki, ale można byłoby z tego VAT-u zrekompensować samorządom utratę PIT-u. Czyli samorząd mógłby być udziałowcem tam   
  w procencie, czy dwóch procentach podatku VAT i byłoby wszystko w porządku, trzymalibyśmy ten poziom finansowania jaki jest. Mam nadzieję, że na Panu Zdzisławie też robi wrażenie to, co powiedziałem, że my mamy w subwencjach i dotacjach tylko 500 tys. zł więcej, niż w roku ubiegłym, czy niż w tym, w 2023 niż w tym. Tylko 500 tys. zł więcej. No więc jak żyć? Teraz tak. Najważniejszą gałęzią gospodarki, tej z której też żyje samorząd, jest budownictwo wielorodzinne i ono się w Chojnicach bardzo ładnie rozwijało. Mieliśmy wysokie dochody z PCC, dużo pracy, firmy wykończeniowe, deweloperskie itd., itd. Jeżeli to siądzie, a już siada, bo sprzedają deweloperzy nie o 20% mniej, tylko dziesięć razy mniej, czyli należy się spodziewać, że za kilka miesięcy te firmy, które wykańczają, pojawią się na rynku pracy i to niestety brzydkie słowo, o którym mówiliśmy, bezrobocie wróci, Panie Zdzisławie. Wróci bezrobocie, zobaczy Pan, że wróci. Już będzie widoczne wiosną i latem przyszłego roku, no bo jeżeli tam pracują tysiące ludzi w skali tego miasta, a nagle tej pracy nie będzie, to czym oni się zajmą… Nie, nie 17%. Ja nie powiedziałem 17%.
* **Radny Zdzisław Januszewski** – ale ja mówię.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak że tutaj spójrzcie Państwo na to. Dochód budżetu państwa   
  z VAT-u rośnie. Polski Ład wprowadził wyższą składkę zdrowotną. Przecież te 9% to jest szok dla przedsiębiorców, to nie jest w porządku. To już zostawmy. Teraz tak, do Pana radnego Blumy, jeżeli ja mam dołożyć 9 mln do zachodniego obejścia, to czy ważniejsze dla nas jest dołożyć 9 mln do zachodniego obejścia, czy zbudować trzy, czy cztery drogi osiedlowe? Co by Pan zrobił? Ja uważam, że lepiej dołożyć na razie te 9 mln, zaprojektować drogi osiedlowe, poczekać, ale zyskujemy inwestycję plus 61 mln, która zupełnie zmienia topografię miasta, daje nam nowe możliwości. Ja wiem, że ludzie czekają na ulice, wiem – Metalowiec, Pawłówko, itd. Będziemy budować, będziemy robić, ale robimy takie ulice, które kwalifikują się bezpośrednio do dofinansowania. W latach 2005-2007 i 2015-2021 była świetna koniunktura gospodarcza.   
  I to co powiedział Pan Bluma o oszczędzaniu przez samorządy, to ja też mogę odnieść do sfery rządowej, też można było oszczędzać, a nie oszczędzaliśmy, niestety nie oszczędzaliśmy. Już nie chcę wchodzić w inne tematy. Natomiast, jeżeli – i to mogą Państwo zapamiętać, nawet proszę żebyście zapamiętali – jeżeli nie będzie interwencji państwa w dochody jednostek samorządu terytorialnego, to będzie bardzo trudno się samorządom rozwijać. Raczej będą się zwijać niż rozwijać, bo nie będzie z czego inwestować. I taki jest mój apel. I to wszystko, co ja tutaj mówię do Państwa, też mówię do posłów, z którymi się spotykam. Pan Zdzisław powiedział, że ja skrytykowałem obecny rząd. Proszę Pana, ja suchej nitki nie zostawiłem na Platformie za art. 82b w ustawie o systemie oświaty, kiedy kazano nam płacić dwa razy prywatnym przedszkolom za opłatę stałą i za wyżywienie. 7 mln straciliśmy z tego powodu. Też suchej nitki nie zostawiłem. I chwała tym, którzy to poprawili w ustawie o systemie oświaty. Już takiego bezsensu   
  w tych zapisach nie ma. Ci, którzy nami rządzą, powinni nas słuchać też. No przecież czy to coś złego, czy my źle chcemy dla samorządu? Czy ja bym był w opozycji, czy w koalicji, mi to jest obojętne, każdy chce dobrze. I Pan chce dobrze, i ja chcę dobrze. No, ale nie możemy ciągle co roku tego samego sobie opowiadać – zadłużenie, zadłużenie, zadłużenie. Wiemy – jest zadłużenie. Tylko odnieśmy to zadłużenie do jakiegoś układu odniesienia. Jak tego nie zrobimy, to będziemy to rozstrzygać propagandowo. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma, z tym że ja chciałbym zaapelować do Państwa, żeby to nie była jakaś polemika powiedzmy do słowa, tylko rzeczywiście rzeczowa dyskusja na temat projektu wieloletniej prognozy finansowej i budżetu.

* **Radny Bartosz Bluma** – Panie Przewodniczący, pozwolę się odnieść rzeczowo i tylko wspomnę jeszcze raz to, o czym mówiłem. Bo Pan Burmistrz zasugerował, że samorządy nie otrzymały jakiejś rekompensaty z tytułu utraconych dochodów z PIT-u. Faktycznie nie ma bezpośrednich rekompensat w związku z utratą środków z PIT-u, no ale pytanie – te 257 mln zł, które trafiły do naszego miasta w perspektywie lat 2016-2022 w różnych formach wsparcia, czy też dotacji dla dzieci, granty PPGR, masa ulic osiedlowych, targowisko, fosa i szereg różnych inwestycji, które zostały zrealizowane, to one zostały właśnie zrealizowane z tych środków, które udało się w rządzie pozyskać, po pierwsze, ze wzrostu wpływu z VAT, czy unikając generalnie wyłudzeń tego VAT-u, które wcześniej rzeczywiście były na dosyć masową skalę…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – z naszych środków też, Panie radny.
* **Radny Bartosz Bluma** – ja mówię przy naszym udziale, ale 257 mln było środków przekazanych na inwestycje ze środków rządowych i do których dołożyliśmy nasze pieniądze, jak najbardziej się zgadzam, ale fizycznie tyle otrzymaliśmy do budżetu ze środków rządowych.

Natomiast, jeżeli chodzi o perspektywy, ja wspomniałem o tym w mojej wypowiedzi, że to ryzyko pogłębionej recesji jest duże, jeżeli nie uzyskamy środków z KPO. Te środki z KPO, jeżeli faktycznie wpłyną do naszego kraju, to one pozwolą tę recesję, która ma ogromne znaczenie   
w sektorze budowlanym, pozwoli zminimalizować. Te inwestycje, które będą realizowane przez samorządy, samorządy i lokalne, i samorządy wojewódzkie, czy też administrację państwową, pozwolą niejako zrekompensować te utracone wpływy i dochody, generalnie brak realizacji   
i działań w sektorze budowlanym. No, a tutaj wracamy znowu do punktu wyjścia, tak jak Pan Burmistrz zasugerował, no cykl koniunkturalny to jest ten element, który w gospodarce jest nieodłączny. Mamy w cyklu gospodarczym okres hossy i bessy, i niestety to jest coś, do czego się musimy przyzwyczaić. Te cykle w pewnym momencie się bardzo mocno skróciły. W chwili obecnej mieliśmy kilkanaście lat właściwie systematycznego wzrostu gospodarczego, który de facto kiedyś musiał się skończyć, tak? Oby jak najpłytszą recesją się skończył, żebyśmy mogli potem móc realizować te zadania. Oczywiście, odnosząc się jeszcze do KPO, pamiętajmy też, że KPO to nie jest coś, co leży na stole i nikt nie chce tego podnieść, tak? Tam są konkretne argumenty osób za i jej przeciw. Unia Europejska też stawia konkretne warunki, które mamy spełnić, żeby uruchomić te środki. I tutaj jest największa dyskusja. Bo to, że system sądownictwa w Polsce jest w zapaści, o czym mówił Premier Morawiecki, to jest nie tylko działanie Prawa i Sprawiedliwości, ale to jest efekt działania samych sądów, do których bardzo często mamy wiele uwag do ich funkcjonowania. Ale to mówię już tylko tak na kanwie.

Natomiast wracając jeszcze, bo zapomniałem, Burmistrz pytał mnie – gdzie te 9,9 mln wzrostu? W subwencjach – dział 758 budżetu, część oświatowa subwencji, subwencja ogólna. Subwencja wyrównawcza planowana w roku 2022 to było 43 mln, a planowana w roku 2023 to prawie   
53 mln. Więc to jest właśnie ta różnica, która jest w budżecie, w tych dokumentach, które przez Pana zostały przygotowane i nam przekazane. Więc to jest mówię ta różnica, którą widzę i którą dostrzegam po prostu. Dziękuję.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Pani Skarbnik wyjaśni.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – rzeczywiście subwencja oświatowa jest o 6,4 mln wyższa, ale my musimy porównywać… Tę subwencję pomijamy, bo ona jest z przeznaczeniem na wzrost wynagrodzeń nauczycieli o 7,8%. I to są pieniądze traktowane tak jak dotacja, one niby są wyższe, ale my ich w ogóle w budżecie nie możemy rozplanować na nic innego, musimy je przekazać do szkół i koniec, kropka. Natomiast porównując wszystkie inne subwencje, czyli wyrównawczą, równoważącą, PIT i CIT, mamy dochody o 500 tys. niższe. Ja tutaj porównywałam plan jednego roku, który otrzymaliśmy z ministerstwa do planu roku 2023. Nie możemy porównywać wykonania z planem.
* **Radny Bartosz Bluma** – porównywałem plan i plan.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – no to ja Panu przeczytam, jeżeli Pan nie wierzy… No to co Pan ma, bo ja liczyć umiem.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – zawsze mówiłem, że źródła wiedzy są istotne. Muszą być takie same, jeżeli cytujemy, a nie różne…
* **Radny Bartosz Bluma** – projekt budżetu na 2022 r. i projekt budżetu na 2023…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – a może Pan włączy mikrofon, Panie Bluma.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – ale który rok?
* **Radny Bartosz Bluma** – projekt na 2022 i projekt na 2023 rok. Te dwa dokumenty ze sobą porównuję. A to co Pani wspomniała, to rzeczywiście zgadzam się, subwencja oświatowa jest wyższa o 6 mln i dzięki temu nie musimy dokładać tyle z dochodów własnych, tylko możemy środki z subwencji przekazać do szkół.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – więc, projekt budżetu na 2022: PIT – 35.383.411, 2023: 33.480.244. Jest mniej.
* **Radny Bartosz Bluma** – ale ja nie przeczę. Ja mówię o części subwencji…
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – no dobrze, po kolei. CIT: 2022 – 2.501.816, 2023 – 4.054.515.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ciekawe skąd takie szacunki?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – czyli łącznie tutaj porównując PIT i CIT z jednego roku   
  i z drugiego mamy o 350.768 zł mniej.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – znowu mniej.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – mniej. I teraz subwencje. Część wyrównawcza w roku 2022 wynosiła 9.110.024, w roku 2023 – 9.115.481.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czyli parę tysięcy więcej.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – 5 tys. tylko więcej.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, ja chciałbym do Państwa zaapelować, bo w tej chwili mówimy o jakichś szczegółach, które powinny być omówione na komisjach. Sesja budżetowa jest po to, żebyśmy zastanowili się nad budżetem jako całością, a nie rozmawiali tutaj o historiach, które na Komisji Budżetowej, gdzie był i Pan, i była Pani Skarbnik, powinny być omówione, a nie w tej chwili dyskutowali z sobą – a może tak, a może 2 tys. więcej, a może 2 tys. mniej. Dlatego też mówmy o uchwale budżetowej jako o całości, czy oddaje ona nasze oczekiwania   
i uwzględnia nasze możliwości, i nad tym się zastanówmy, i nad tym głosujmy. Wydaje mi się, że w tej chwili przerzucanie się, co jest więcej, co jest mniej, jest absolutnie bez sensu. Był czas całego miesiąca, żeby rozmawiać na ten temat na komisjach. Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – my te nieścisłości chętnie wyjaśnimy i zapraszamy Pana radnego do Pani Skarbnik, piętro niżej, i jesteśmy przekonani, że tutaj nie w złej wierze Pan to zrobił, ale tutaj są twarde dane w dokumentach. Tak więc, jeżeli są jeszcze pytania do budżetu, to chętnie na nie spróbujemy odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, chciałbym, aby przekazał Pan informację Panu radnemu Blumie dotyczącą spotkania ze środowiskiem sportowym, które się odbyło. Pan radny przed chwilą też zasugerował, poprosił o przekaz informacyjny, ponieważ nie ma informacji. Ponieważ Pan był organizatorem tego spotkania chciałbym, aby Pan udzielił odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale nie teraz na sesji, nie ma to nic wspólnego…

* **Radny Marek Szank** – jest to temat związany bezpośrednio z budżetem, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – spotkanie odbyło się z mojej inicjatywy ponieważ uznałem, że warto się spotkać i porozmawiać, wysłuchać różnych osób, które działają w obszarze sportu.   
  I właściwie są z tego spotkania dla mnie takie trzy główne kierunki działań.

Więc, po pierwsze, sprawy grantowe są dla środowisk sportowych ważniejsze niż stypendialne, czyli tutaj postawienie na młodzież, na rozwój, na zwiększenie możliwości klubu, zwiększenie ilości byłoby ważne i istotne. Nam granty rosną tylko o 50 tys., to procentowo jest 10%, ale też wiemy, że powinniśmy to zwiększyć inflacyjnie.

Drugi temat to taki, że jest pilna potrzeba jednak modernizacji naszej bazy, bo z jednej strony inwestujemy dość dużo, mówiłem o salach gimnastycznych w Szkole nr 1, mówiłem o stadionie Chojniczanki, ale też mamy już zabytkową salę widowiskowo – sportową, czy musimy inwestować w ChKS Kolejarz, który będzie miał okrągłą rocznicę. To jest taki drugi kierunek. I trzeci kierunek, to mówiliśmy o tym, że mamy trzy narzędzia: granty, stypendia i uchwałę dotacyjną. I warto byłoby jeszcze uruchomić taką sferę promocyjną, do której realizacji chcielibyśmy zaprosić powiat, miasto i gminę, czyli w wymiarze Chojnice, razem moglibyśmy finansować takie rozwiązania. No pokazał Pan Starosta, że można, pomógł Chojniczance, a myśmy chcieli też Pana Wójta poprosić i jeszcze Pana Starostę troszeczkę szerzej, żeby na to spojrzał. Spotkanie było merytoryczne, umówiliśmy się na kolejne mniej więcej w lutym. Zaproszę do udziału w tym spotkaniu Pana Wójta i Pana Starostę, będziemy coś więcej wiedzieć o naszym budżecie, bo on diametralnie się już pewnie w lutym i w marcu zmieni. I wówczas wrócimy do rozmowy. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy w sprawach uchwał budżetowych macie Państwo jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W związku z tym, proszę Państwa, jestem zobowiązany Państwu przekazać, co zresztą zostało zrobione wcześniej, informację o tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku, w listopadzie, pozytywnie zaopiniowała zarówno projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej miasta Chojnice na wskazane lata, jak i pozytywnie oceniła projekt uchwały budżetowej na rok 2023 oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetowego – ***Uchwała Nr 162/g111/F/II/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej miasta Chojnice na lata 2023 – 2037 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu, a Uchwała Nr 163/g111/P/II/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Chojnice na rok 2023 oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu załącznik nr 9 do niniejszego protokołu***. W związku z tym możemy przystąpić do głosowania.

* **Radny Bartosz Bluma** – wnoszę o 15 minut przerwy przed głosowaniem uchwał budżetowych, w imieniu klubu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – 10 minut.

* **Radny Bartosz Bluma** – może być.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę, ogłaszam 10-minutową przerwę.

/po przerwie/

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, proponuję głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037 wraz z autopoprawką.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/598/22 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 13** |
| **przeciw** | **– 5** |
| **wstrzymujących się** | **– 2** |

**Uchwała Nr XLVIII/598/22 w sprawie** **przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037 została podjęta i *stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

Przypominam, że jest tutaj również pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do tego projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/599/22 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 13** |
| **przeciw** | **– 5** |
| **wstrzymujących się** | **– 2** |

**Uchwała Nr XLVIII/599/22 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. została podjęta i *stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Tu jest również pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/600/22 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek   
i kredytów.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 12** |
| **przeciw** | **– 5** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr XLVIII/600/22 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów została podjęta i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/601/22 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/601/22 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego została podjęta i *stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r.

Jak słyszeliśmy, projekt ten zyskał pozytywną opinię Komisji ds. Społecznych. Czy są może jeszcze jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/602/22 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/602/22 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r. została podjęta i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych   
w Gminie Miejskiej Chojnice z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/603/22 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/603/22 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice została podjęta i *stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/604/22 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/604/22 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice została podjęta i *stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.**

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, czy mogę?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – rzeczywiście jest awaria tego naszego hejnału i będzie niezwłocznie naprawiony. No i też mamy dobrą wiadomość, że dzisiaj zrealizujemy dodatkowy dochód do budżetu miasta i do budżetu państwa, bo 23% odprowadzimy podatku VAT. Sprzedaż nieruchomości na Kolejowej, 2,8 mln zł i od tego VAT. I wtedy prawie zrealizujemy dochody z majątku w tym roku. Duży sukces dla nas wszystkich, nie tylko dla tych, którzy są za budżetem, dla tych, którzy przeciwko, też. Dziękuję bardzo.

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy   
z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/605/22 w sprawie nadania nazwy ulicy.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/605/22 w sprawie nadania nazwy ulicy została podjęta i *stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy   
z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu*** i z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/606/22 w sprawie nadania nazwy ulicy z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/606/22 w sprawie nadania nazwy ulicy została podjęta i *stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości   
z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu***

Czy są jakieś pytania? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – tutaj nie tyle pytanie, co lekki niepokój stwierdziliśmy, rozmawiając tutaj z kolegami i koleżanką w klubie, jeżeli chodzi o wielkość działek, które w wyniku podziału zostały zaoferowane do sprzedaży. Jak Państwo zobaczą, to te działki są stosunkowo niewielkie, bo to jest na poziomie między 400 a 500 m, bo dwie mają tutaj powyżej 500 m. To są bardzo niewielkie działki, jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową. Pytanie, czy w dobrym kierunku idzie zagospodarowanie przestrzenne, żeby rzeczywiście oferować do sprzedaży tak niewielkie działki. Zdaję sobie sprawę, że przy obecnych czasach to koszt takiej działki jest na pewno dużo niższy, natomiast efekt jest taki, że systematycznie z roku na rok niestety stwierdzam, że te działki są coraz mniejsze. Zaczynaliśmy o 600-700 m, teraz 300-400 m. No to to już są działki rzeczywiście niewielkie, jeżeli chodzi o możliwość budowania domu jednorodzinnego. Tam nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, więc de facto nie wiem, jakie warunki zabudowy zostaną wydane inwestorom, ale na pewno w dosyć znacznym stopniu możliwość zabudowy na tych działkach jest ograniczona. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Burmistrzu, proszę na salę obrad. Biuro Rady, proszę zwrócić uwagę Panu Burmistrzowi, że prosimy go na salę obrad.

Panie Burmistrzu, wątpliwość, czy działki przewidziane do zbycia, to jest uchwała ze str. 59…

* **Radny Bartosz Bluma** – może powtórzę?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Bartoszu.

* **Radny Bartosz Bluma** – Panie Burmistrzu, może nie tyle spostrzeżenie, co takie zaniepokojenie chciałbym wyrazić, bo na spotkaniu w klubie rozmawialiśmy na temat zaoferowanych działek, które są po podziałach geodezyjnych. Ich wielkość to jest między 400 a 500 m, no nawet jedna działka jest poniżej – 355 m. Teren ten nie jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego, zatem tam będą warunki zabudowy. No te działki są stosunkowo niewielkie, jeżeli chodzi o budynki jednorodzinne. Oczywiście w zabudowie bliźniaczej to trochę inaczej wygląda, ale kształty tych działek troszeczkę uniemożliwiają zabudowę bliźniaczą, ograniczają ją   
  w każdym bądź razie. Więc pytanie – czy w tym kierunku ma iść zagospodarowanie przestrzeni miasta, żeby rzeczywiście wydzielać coraz mniejsze działki? Na rynku oczywiście rozumiem, że te działki cieszą się większym powodzeniem, bo ceny są niższe, natomiast efekt jest taki, że w tej gęstej zabudowie, gdzie mamy do czynienia z problemem smogu na tym osiedlu bardzo znaczącym, no niestety jeszcze bardziej zagęszczamy tę zabudowę, mimo że te działki początkowo miały być dużo większe niż wcześniej się mówiło. Więc zaniepokojenie, czy w tym kierunku powinno podążać zagospodarowanie przestrzenne miasta? Dziękuję.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ten projekt był konsultowany z samorządem osiedlowym   
  i z tego co wiem, to samorząd osiedlowy żadnych uwag do wielkości działek chyba nie zgłaszał.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – mikrofon, Panie Patryku.

* **Radny Patryk Tobolski** – z tego co ja się orientuję, bo znam osoby, które są zainteresowane kupnem tych działek, i mi się wydaje, że na spotkaniu była właśnie rozmowa, żeby te działki były większe, a nie mniejsze. Bo wcześniej było mówione, że tam idzie droga przeciwpożarowa i nie można tam zrobić drogi. Dzisiaj widzę już tam droga z tej strony od ul. Wyszyńskiego jest wniesiona na mapę. Wiem, że panie tam zwracały uwagę, że kiedyś nie można było tam postawić blaszaków. Wiem, że Pan był przy tych rozmowach, ja osobiście nie byłem, ale te działki miały być większe. Mi się wydaje, że to było obiecane tym osobom, że tych działek będzie mniej, a będą większe. Nie wiem, czy tak nie było przypadkiem?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jak nam nie będą te mniejsze działki schodzić, że tak powiem, to wtedy spróbujemy je scalać. Każdy, kto chce mieć większą działkę, może sobie dwie kupić albo nawet trzy. Tak? Zapraszamy. Ceny atrakcyjne w Chojnicach.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/607/22 w sprawie zbycia nieruchomości   
z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 12** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 6** |

**Uchwała Nr XLVIII/607/22 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości   
z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu***

Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/608/22 w sprawie zbycia nieruchomości   
z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/608/22 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/609/22 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/609/22 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.***

To jest ten, który został wniesiony dodatkowo. Czy są jakieś pytania? Co prawda Pan Sebastian Matthes omówił to dosyć szczegółowo, ale… Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/610/22 w sprawie rozpatrzenia skargi.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/610/22 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta i *stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy społeczności Korsunia Szewczenkowskiego w Ukrainie – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVIII/611/22 w sprawie udzielenia pomocy społeczności Korsunia Szewczenkowskiego w Ukrainie.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVIII/611/22 w sprawie udzielenia pomocy społeczności Korsunia Szewczenkowskiego w Ukrainie** **została podjęta i *stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pytanie do Komisji Wnioskowej – czy wpłynęły na ręce Panów z Komisji Wnioskowej jakieś wnioski? Pan Bogdan Kuffel?

* **Radny Bogdan Kuffel** – nie wpłynęły żadne.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie wpłynęły. I Pan Jan Koperski.

* **Z-ca Przewodniczącego RM Jan Koperski** – do mnie również nie wpłynęły żadne.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – również nie wpłynęło. Proszę Państwa, pkt 26 – wnioski   
i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Bardzo proszę, czy Panowie radni mają jakieś oświadczenia lub wnioski? Pan Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja chciałbym tylko ewentualnie, czy… Pan Burmistrz Adam Kopczyński zobowiązał się na posiedzeniu komisji do uzyskania informacji w sprawie tej zatoczki, która miała powstać przy Szkole Podstawowej nr 5 na ul. Wicka Rogali, która ma wpłynąć na poprawę bezpieczeństwa dzieci, które są tam dowożone przez rodziców do szkoły. Nie wiem, czy Pan Burmistrz jakąś informację uzyskał, bo informacji żadnej nie otrzymałem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – to pozwoli Pan, że w układzie bilateralnym, że tak powiem, bo to dotyczy…

* **Radny Bartosz Bluma** – podejdę do Pana Burmistrza po sesji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – tak, jest do uzyskania ta informacja. Czy jeszcze jakieś? Nie ma.

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jak zawsze jestem zobowiązany udzielić Państwu informacji o interpelacjach i zapytaniach. W okresie między sesjami na moje ręce wpłynęła jedna interpelacja radnego Bartosza Blumy i jedno zapytanie również radnego Bartosza Blumy. Oba te pisma zostały przekazane Burmistrzowi, a Burmistrz udzielił radnemu odpowiedzi. Wszystkie te pisma zostały radnym przekazane do wiadomości drogą mailową, co czynimy zresztą zawsze.

**Ad. 28**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Bardzo proszę, Pani Renata Dąbrowska – Przewodnicząca Klubu „Program 2023”.

* **Z-ca Przewodniczącego RM Renata Dąbrowska** – chciałam tylko poinformować, iż radni Klubu „Koalicji Obywatelskiej” oraz radni Klubu Radnych „Program 2023” zorganizowali zbiórkę pieniężną na zakup samochodu dla Schroniska dla Zwierząt w Chojnicach i pieniążki przekażemy do Schroniska. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wszyscy Zgromadzeni. Nieuchronnie zbliżamy się do Świąt Bożego Narodzenia, więc w imieniu naszego klubu chciałbym wszystkim Państwu i…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeszcze będzie okazja, Panie Bartoszu, ponieważ ja mam   
w planie zaprosić Państwa na takie spotkanie, może nie do końca opłatkowe, bo większość radnych jest zainfekowana, ale na takie spotkanie do salki radnego po zakończeniu obrad.

* **Radny Bartosz Bluma** – ale ja chciałbym, korzystając z możliwości, za pośrednictwem złożyć mieszkańcom najlepsze życzenia…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – to bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – najlepsze życzenia spokojnych, zdrowych i pogodnych Świąt Bożego Narodzenia, dużo szczęścia i powodzenia w nowym 2023 roku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze któryś z klubów chciałby wypowiedzieć się? Nie.

**Ad. 29**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, **zamykam XLVIII sesję Rady Miejskiej   
w Chojnicach.** Ponad wszelką wątpliwość jest to ostatnia sesja w tym roku. Tak jak powiedziałem wcześniej, zapraszam Państwa radnych do salki radnego na takie krótkie spotkanie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziła: | Sekretarz XLVIII sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe* | *Zdzisław Januszewski* | *Antoni Szlanga* |