BR.0002.26.2022

**P R O T O K Ó Ł nr XLVI/2022**

**z XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**

**odbytej w dniu 21 listopada 2022 r. w godzinach *od 1000do 1155***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

Zdzisław Januszewski

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Przewodniczący SMO według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XLVI sesji (biuletyn nr 45/22) został radnym doręczony   
w dniu 10 listopada 2022 r.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, zanim rozpoczniemy XLVI sesję Rady Miejskiej chciałbym wspomnieć dwie osoby, które w krótkim czasie, znaczy na przestrzeni listopada, odeszły z naszego grona. W pierwszym rzędzie Pan Andrzej Brunka – radny I kadencji Rady Miejskiej, później długoletni pracownik Urzędu Gminy. I w ostatnich dniach Pan Bernard Niesłony – pięciokrotny Król Kurkowy, działacz wielu organizacji. Proponuję uczcić ich pamięć chwilą ciszy.

*Obecni na sesji chwilą ciszy uczcili pamięć zmarłego Andrzeja Brunki oraz zmarłego Bernarda Niesłonego.*

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, otwieram XLVI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – stwierdzam, że w chwili obecnej na 21 radnych obecnych jest 20 radnych, jeden radny chory usprawiedliwiony.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy są jakieś wnioski do porządku obrad? Nie ma.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji:
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Przyjęcie protokołu XLV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
6. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
9. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLIV i XLV sesji Rady Miejskiej   
   w Chojnicach.
10. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
11. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
12. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037.
14. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i wprowadzenia innych zwolnień niż określone w ustawie.
15. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
16. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego.
17. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.
18. Projekt uchwały w sprawie określenia inkasentów opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
19. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.
20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2023 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy   
    z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
22. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Miasta Chojnice do roku 2030.
23. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
24. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
25. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
26. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
27. Zakończenie XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu   
z XLIV sesji Rady Miejskiej. Sekretarzem była Pani Alicja Kreft. Bardzo proszę, Pani Alicjo.

* **Radna Alicja Kreft** – z protokołem zapoznałam się, uważam że w pełni odzwierciedla on przebieg obrad Rady i wnoszę o przyjęcie go bez odczytywania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania tego wniosku, aby przyjąć protokół z XLIV sesji bez odczytywania. Bardzo proszę, głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XLIV sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i kolejny protokół, bowiem odbyliśmy w międzyczasie dwie sesje, z XLV sesji. Sekretarzem był Pan Andrzej Gąsiorowski. Bardzo proszę, Panie Andrzeju.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Z protokołem XLV sesji zapoznałem się, odzwierciedla on przebieg obrad, w związku z tym wnoszę o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania tego wniosku.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XLV sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z XLV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny punkt – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Proponuję na Sekretarza sesji Panią Bogumiłę Gierszewską-Dorawę. Czy Pani Bogumiła Gierszewska-Dorawa zgadza się?

* **Radna Bogumiła Gierszewska-Dorawa** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. I do Komisji Wnioskowej proponuję Pana Kazimierza Jaruszewskiego i Panią Janinę Kłosowską. Czy Pan Kazimierz Jaruszewski zgadza się?

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. I Pani Janina Kłosowska?

* **Radna Janina Kłosowska** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, aby Sekretarzem dzisiejszej sesji była Pani Bogumiła Gierszewska-Dorawa? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnej Bogumiły Gierszewskiej-Dorawy na Sekretarza XLVI sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Na Sekretarza XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radną Bogumiłę Gierszewską-Dorawę.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i głosujemy skład Komisji Wnioskowej: Kazimierz Jaruszewski, Janina Kłosowska. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie:   
radny Kazimierz Jaruszewski i radna Janina Kłosowska.**

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jeżeli chodzi o sprawy, które pojawiały się   
w okresie między sesjami przekazywaliśmy je wszystkie drogą mailową.

Natomiast jestem zobowiązany przedstawić Państwu informację Pana Burmistrza: *„Na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym informuję, iż Burmistrz Miasta Chojnice dokonała analizy oświadczeń majątkowych. Wszystkie osoby wymienione w art. 24 h ust. 5 cyt. Ustawy złożyły oświadczenie majątkowe w terminie. Przeprowadzona analiza nie wykazała nieprawidłowości”*. Chodzi tutaj o osoby, które składają oświadczenia na ręce Pana Burmistrza, czyli urzędników.

I jeszcze druga informacja. Apel, który skierowaliśmy do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów   
w sprawie SMA na poprzedniej sesji został przekazany do Ministerstwa Zdrowia celem dalszego procedowania.

Więcej spraw nie było, a te, tak jak powiedziałem, zostały przekazane drogą mailową.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pana Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Państwo radni otrzymali prowizorium budżetowe. Pani skarbnik wykonała swoją pracę. Będziemy oceniać to prowizorium na sesji 19 grudnia przyjmując uchwałę budżetową na 2023 r. Jestem otwarty na konsultacje, jestem dostępny. Jeżeli byłyby pytania w sprawie zawartości, proszę kierować je do mnie lub do Pani skarbnik.

30 listopada Zarząd Dróg Wojewódzkich, jako gospodarz postępowania, będzie otwierał przetarg na budowę zachodniego obejścia. Termin otwarcia tych ofert był już kilka razy przesuwany w związku z dużą ilością pytań, które zadają firmy. Z informacji które mam, budową zachodniego obejścia zainteresowanych jest aż siedem firm i być może pod koniec roku marszałek ten przetarg rozstrzygnie. Jeżeli rozstrzygnie, to to będzie przetarg roku, bo na pewno kwota i zakres, i ważność tej inwestycji jest dla nas bardzo istotna. Jak Państwo pamiętacie, jesteśmy z zachodnim obejściem w rządowym Programie budowy 100 obwodnic. Tam na ten cel jest 45 mln zł, pozostałe środki to są środki marszałka i również nasz udział, który jest w wieloletniej prognozie finansowej. Tak więc myślę, że te informacje po 30 listopada będę mógł już Państwu przekazać.

Warunki pogodowe wstrzymały nam w tej chwili inwestycję budowy Drogi do Igieł i to jest zła wiadomość. Od czwartku ma być odwilż, ale żeby kłaść warstwy bitumiczne musi być temperatura co najmniej 5 stopni Celsjusza. Jeżeli takie temperatury będą, to będziemy dalej prowadzić prace na jezdni. Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe i chodniki, tam też brakuje jeszcze fragmentu ścieżki asfaltowej, trwają też prace przy zbiorniku. Termin wykonania tej inwestycji to jest   
4 grudnia i ten termin jest niestety zagrożony. Chcielibyśmy do końca roku ułożyć dwie warstwy asfaltu, tak żeby ta droga była w pełni przejezdna. Natomiast jeżeli nie będzie pogody to nie pozwolę na układanie warstwy ścieralnej, ona musi być jakościowo bardzo dobrze wykonana i o to musi dbać nie tylko inwestor, czyli my, ale też firma, która udziela nam pięcioletniej gwarancji. I wówczas, jeżeli warunki pogodowe nie będą sprzyjać, to warstwę ścieralną układalibyśmy w marcu lub kwietniu, lub szybciej, jeżeli oczywiście będzie, daj Boże, lekka zima.

Kolejny temat, to jest węgiel. Mamy około 400 deklaracji naszych mieszkańców i dzisiaj zamówiliśmy 600 t węgla. Pragnę zwrócić Państwa uwagę na kilka istotnych okoliczności, faktów właściwie. Cena węgla na składach maleje, już nawet osiąga 2.200, 2.500, czyli zbliża się do tej magicznej ceny 2.000 zł węgla rządowego. Widzimy, że to jest węgiel dobrej jakości, ten który jest na placach sprzedawany. Nie wiemy jaki węgiel my otrzymamy w wyniku tego transportu. To jest takie troszeczkę działanie po omacku. Jeżeli chodzi o certyfikaty, też one mają być później, czyli bierzemy węgiel, przywozimy go, a certyfikaty dopiero dostaniemy w jakimś tam czasie. Co się stanie, jeżeli ceny węgla będą spadać na giełdzie? A spadają, bo węgiel kosztował ponad 300 dol. za tonę, a teraz kosztuje w granicach 180 dol. za tonę. Jeżeli my kupimy węgiel po 2.000, za tyle mamy go sprzedać, kupujemy za 1.500, ale 500 to jest koszt transportu plus marża. Co będzie jeżeli oferta tych, którzy sprzedają będzie niższa niż 2.000 zł? No pewnie chojniczanie kupią ten węgiel, który będzie tańszy i istnieje takie niebezpieczeństwo, że my   
z tym węglem zostaniemy. Dlatego zrobiłem taką nakładkę i zamówiłem tylko tyle węgla ile mam deklaracji. Ale i tak nie mogę być pewny, że osoby, które złożyły deklaracje ten węgiel kupią. No, ekonomia tutaj nie znosi próżni, jak będzie po 1.800 nierządowy, to ludzie kupią nierządowy po 1.800, bo już dodatek węglowy właściwie otrzymali. Tutaj jest moim zdaniem błąd, bo dodatek węglowy powinien być powiązany z zakupem węgla i wtedy to byłoby wszystko jasne, czytelne i proste. A tak jak Państwo widzą, przeszło 2,5 tys. dodatków węglowych, a węgiel i tak kupuje tylko 400 rodzin w Chojnicach. Podobnie jest w innych miastach. Dzisiaj rozmawiałem z Burmistrzem Kwidzyna. Miasto takie jak Chojnice, ma inną sieć ciepłowniczą, lepszą niż nasze miasto, ale tylko dwa razy po 50 t węgla Pan Burmistrz Krzysztofiak kupił, dwa razy po 50 t. My kupujemy 600. Gmina Chojnice kupiła 900 t, czyli robiąc zakładkę na dwa rzuty, tutaj Pan wójt troszeczkę zaryzykował. Jeżeli my sprzedamy nasz węgiel i zabraknie, to będziemy próbowali pomóc Gminie Chojnice w sprzedaży ich węgla. Tak więc troszeczkę się pobawimy teraz w handlowców. Jaki jest system to Państwo wiecie – rodzina składa deklarację, tylko ta rodzina może złożyć, która ma dodatek węglowy. Po deklaracji wybiera sobie punkt,   
z którego chce zakupić ten węgiel, tych punktów jest osiem. Następnie wpłaca na nasze konto odpowiednią kwotę związaną z zakupem, czyli jak to jest 1,5 t to to musi być 3.000 zł. My wystawiamy fakturę i z tą fakturą osoba idzie do składu, który sobie wybrała i ten skład przywozi tej osobie, czy tej rodzinie węgiel bezpośrednio do domu.

Kolejna sprawa. Jest ustawa o szczególnych rozwiązaniach służących… Chodzi o te tzw. 10% oszczędności na energii elektrycznej. Ja wydałem dyspozycje do wszystkich naszych instytucji, żeby te 10% uzyskać. To nie dotyczy szkół na szczęście, bo wyłączanie światła w szkołach nie miałoby sensu, ale chciałbym żebyście Państwo wiedzieli, że takie zarządzenie tutaj już wyszło. Rozważałem również wyłączanie oświetlenia w mieście. Nasz system, a on jest taki jaki jest, właściwie uniemożliwia wyłączanie. Bo my nie jesteśmy w stanie… Gdyby ktoś myślał, że naciśniemy dwa, czy trzy przyciski i wyłączymy światło w mieście i potem naciśniemy je z powrotem i się włączy światło, to tak to nie działa. W mieście jest 113 skrzynek i żeby wyłączyć światło na jakiejś ulicy, np. na Kopernika, albo przy Drzymały, to trzeba podejść do tej skrzynki, ją otworzyć i to wyłączyć. Potem trzeba, żeby włączyć, znowu otworzyć skrzynkę i włączyć. Tak więc musielibyśmy wyłączać pewne ulice, a mieszkańcy by tego nie zrozumieli – dlaczego moją wyłączamy, a tej nie wyłączamy? Wyobraźcie sobie, że mamy wyłączyć od dwunastej   
w nocy, ilu ludzi musiałoby biegać po tych skrzynkach, żeby o określonej godzinie to wyłączyć? Dlatego jest w przygotowaniu przetarg na smart city w kontekście oświetlenia, tak żebyśmy mogli radiowo sterować tymi skrzynkami. Tak jak już dzisiaj się odczytuje chociażby wodomierze drogą radiową, nikt nie zagląda do wodomierza, nikt nam do domu nie wchodzi, nie patrzy na niego. No tu jesteśmy troszeczkę technicznie opóźnieni, ale również Enea, Energa też odczytują liczniki elektryczne otwierając skrzynki, też jeszcze tej technologii nie zastosowali. Na razie nie myślę o wyłączaniu oświetlenia w mieście, chyba że sytuacja nas do tego zmusi.

I na koniec informacja o zimie, pewnie Państwo będą też chcieli coś o tym powiedzieć. Ja chciałbym tylko zakomunikować, że przez te trzy dni wydaliśmy około 60 tys. zł na odśnieżanie i na pewno nikt nie jest z niego w pełni zadowolony, prawda? Bo obywatele miasta oczekują, że odśnieżymy i posypiemy każdą ulicę. No więc, posypanie wszystkich ulic w mieście, to jest   
76 km jednorazowo, kosztuje 35.294 zł, gdybyśmy chcieli wszystko posypać. W sobotę odśnieżaliśmy i posypywaliśmy, czyli to był ten zestaw – pług opuszczony i solarka, 20 km – 13.176 zł. W niedzielę posypywaliśmy 20 km, cena jednostkowa jest 464 zł, wydaliśmy 9.288. Dzisiaj Pan dyrektor zlecił posypanie wszystkich ulic, kazałem jeszcze sprawdzić, czy jest taka potrzeba, to jest 35.294 zł. Ceny są szalone, a wynikają one z kilku aspektów. Jest tylko jedna firma, która wygrała przetargi i w mieście, i w gminie, i w Zarządzie Dróg Wojewódzkich. To jest firma Pana Andrzeja Pestki. Dobrze, że ona w ogóle jest, ale z punktu widzenia konkurencyjności, to właściwie mamy tutaj sytuację niezbyt korzystną. 658 zł, jak powiedziałem, to jest pług – solarka za 1 km. Ale to nie jest kilometr ulicy, tylko to jest kilometr połowy ulicy. On jeszcze musi wrócić i znowu płacimy 658 zł. Czyli faktycznie 1 km kosztuje nas 1.300 zł. A ile ma berlinka w mieście, dawna, to Państwo wiecie, tak? Około 5 km. Tak więc to jest 60 tys. zł. To jest jedna dziesiąta naszego budżetu, jaki mamy na zimę, przez dwa dni. No sytuacja była trudna, bo podłoże było ciepłe, spadł śnieg, wystarczył jeden przejazd i już powstawał lód. Dlatego walka z tą zimą była trudna. Dzisiaj już sytuacja jest w mojej ocenie, mam nadzieję, że Państwo się zgodzą, opanowana, bo Zarząd Dróg Wojewódzkich mocno sypał. Jakie tam muszą być wydatki, proszę sobie wyobrazić te kilometry i te stawki. Powiat też dzisiaj już mocniej i my też. Istota rzeczy jest taka, że prosiłbym uprzejmie, żeby mieszkańcy zrozumieli, że jak pada śnieg, to nie jesteśmy w stanie od razu odśnieżyć miasta. Musi upłynąć pewien czas. Tak samo nie ma sensu od razu odśnieżać jak pada, trzeba poczekać do pewnego momentu, żeby te opady śniegu ustały i wtedy możemy odśnieżać, i możemy realizować różne zadania. O tych kwotach nie mówię dlatego, żeby się usprawiedliwiać, tylko żeby Państwo znali skalę. Jeżeli mamy to zrobić dwa razy lepiej, to wydamy dwa razy więcej. Trudno mi oceniać, widziałem te scenki   
z ul. Reymonta, itd. Ale to też można by było różne diagnozy stawiać co do umiejętności kierowcy. Wiadomo, że ludzie w panice zawsze nacisną hamulec, a tu o to właśnie chodzi, że nie wolno hamulca naciskać, tylko trzeba… Żal mi tego Pana, który tam dwa razy został uderzony w jeden samochód, ale stało się. Tylko możemy współczuć.

Dziękuję za uwagę, jeszcze Wiceburmistrz.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz Kopczyński.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. W pierwszej kolejności czuję się w obowiązku odpowiedzieć na dwa pytania z komisji. Pierwsze pytanie dotyczyło tzw. deklaracji śmieciowych i jakie Urząd podejmuje działania   
  w celu tzw. wyłapania osób, które nie chcą tej deklaracji składać.

Może kilka danych statystycznych. Jeżeli chodzi o liczbę osób zameldowanych, według ewidencji ludności na 30.06.2022 r. mamy 36602 osoby, z czego 34492 osoby złożyły deklarację   
o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Więc łatwo sobie policzyć, że tutaj poza systemem mamy nie więcej niż 2000 osób, które nie złożyły deklaracji śmieciowych. Dla porównania stan osób zamieszkujących według deklaracji na dzień 15.11.2021 r. to jest 33720 osób. W porównaniu do poprzedniego roku przybyło tych deklaracji o 772 szt.

Jakie są czynności prowadzone przez Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami   
w celu znalezienia tych osób, które nie chcą tych deklaracji składać. Po pierwsze wzywani są właściciele nieruchomości dotyczących nowonarodzonych członków rodziny. Pobierane są tutaj dane statystyczne z ewidencji ludności na temat urodzeń i tutaj mamy 200 szt. nowych deklaracji. Wzywani są właściciele nieruchomości, którzy otrzymują z MOPS 40 zł na każdy dzień, na zapewnienie zakwaterowania i wyżywienie obywateli Ukrainy. I tutaj mieliśmy 101 szt. takich deklaracji. I w tej chwili czekamy na odpowiedź z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej   
w zakresie ilości osób zamieszkujących, wskazanych we wnioskach o dofinansowanie do każdego opału. Więc na te dane czekamy. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach upoważnia Burmistrza do pozyskiwania danych z podległych jednostek, więc z tego korzystamy i czekamy właśnie na tę odpowiedź z MOPS odnośnie osób, które mają dodatki do opału. Warto, tak jak na komisji wspomniałem, podkreślić, że mieszkańcy składają oświadczenia i nie możemy z góry zakładać, że wskazują fałszywe dane. To są narzędzia, które mamy na tę chwilę, aby te osoby zmobilizować do złożenia deklaracji. Czyli na tę chwilę możemy określić, że niecałe 2000 osób pozostaje poza systemem segregowania odpadów i składania deklaracji.

Drugie pytanie, bardziej obszerna odpowiedź, bo wiąże się także z dzisiejszą uchwałą, dotyczy MZK. Może zacznijmy od sprzedaży ilości karnetów, bo tutaj Pan radny Bluma o to pytał. Porównując miesiąc do miesiąca. Czerwiec 2021 r. mamy sprzedaż karnetów na poziomie 740, czerwiec 2022 r. – 832. Lipiec 2021 r. – 376 i wzrost w tym roku do 654. Sierpień 2021 – 681 karnetów, 956 w tym roku. Wrzesień 2021 r. – 905 karnetów, w tym roku – 1328. Październik 2021 – 749 karnetów, w 2022 jest to już 1610. Więc mamy skokowy wzrost sprzedaży tych karnetów. Nie mamy danych za listopad, grudzień, ale porównując rok do roku, już w tej chwili mamy o ponad 2000 karnetów miesięcznych więcej sprzedanych.

Teraz warto prześledzić cenę tych karnetów, jak ona się kształtowała na przestrzeni lat. Warto wspomnieć, że ceny karnetów miesięcznych obowiązują od 2011 r. na drodze uchwały i wtedy ten karnet normalny kosztował 72 zł, ulga państwowa, samorządowa to było 36 zł. 31 grudnia 2017 r. Zarządzeniem Burmistrza ceny karnetów dostały upust w wysokości 50% ceny biletu miesięcznego, więc te ceny były 36 zł za jeden karnet, przy ulgach 18 zł i 19,50 zł.

Po zmniejszeniu ulgi do 25%, bo w tej chwili obowiązuje ulga 50%, cena kształtowałaby się na poziomie 54 zł normalny, ulgowy, z ulgą państwową – 27 zł, ulga samorządowa przy karnecie to jest 30 zł.

I teraz bardzo ciekawe dane, jeżeli chodzi o kształtowanie się cen karnetów w miastach podobnych do Chojnic. Jeżeli Wysoka Rada zgodzi się na zmianę cennika i ten karnet będzie kosztował 54 zł i 36 zł z ulgą, to na przestrzeni 41 podobnych miast do Chojnic to i tak będzie najniższa cena jaką mamy do zaoferowania mieszkańcom. Dla porównania Kalisz – 112 zł za karnet, Łowicz – 66 zł, Kutno – 70 zł. Mam taki cały wykaz 41 miast podobnych do Chojnic, co do wielkości, można sobie porównać. Zmiana ulgi, którą Państwu tutaj przekazujemy, wynika także z wniosku, który złożył do nas Wójt Gminy Chojnice, który jest także uczestnikiem organizacji transportu przez nasz MZK, więc tutaj przed Państwem przedkładamy tę zmianę.

Jeżeli chodzi jeszcze o kwestie związane z utrzymaniem MZK, bo warto przypomnieć, że wzrastają koszty utrzymania samego zakładu, szacowany wzrost kosztów, jeżeli chodzi o 2023 r., to: wzrost ceny paliwa – to jest około 500 tys. zł, wzrost ceny gazu – 300 tys. zł, wzrost ceny energii elektrycznej to jest 50 tys. Łączna kwota, którą zakład będzie musiał znaleźć to jest 850 tys. zł w stosunku do roku obecnego. Więc 850 tys. zł, tyle potrzeba. Z likwidacji ulgi 50% MZK uzyska szacowaną kwotę na poziomie 100 tys. zł. Tak to wygląda, jeżeli chodzi o kwestie MZK.

Przed Państwem także projekt uchwały dotyczący Strategii Rozwoju Miasta Chojnice do 2030 roku. Prace trwały prawie dwa lata i wynikiem tego jest dokument, z którym Państwo mieli okazję się zapoznać. W trakcie spotkań, a spotykaliśmy się także z radnymi, przeprowadzone były konsultacje społeczne, które trwały od 24 lutego do 31 marca tego roku. W ramach tych konsultacji wpłynęło 25 uwag od sześciu podmiotów. Do każdych uwag się odnieśliśmy i stanowią one załącznik do sprawozdania z przebiegu konsultacji, do którego Państwo mieli dostęp. Przed publikacją projektu Strategii Rozwoju został opublikowany raport z diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Chojnic. Na stu dwóch stronach mogą Państwo zapoznać się z całą diagnozą, która posłużyła stworzeniu Strategii Rozwoju Miasta Chojnice do roku 2030.

Poza Strategią Rozwoju Miasta Chojnice do roku 2030 trwają prace nad Strategią Rozwoju Terytorialnego dla obszaru Gminy Miejskiej Chojnice i Gminy Chojnice oraz Gminy Miejskiej Człuchów i Gminy Człuchów na lata 2022 – 2030. Wynika to z porozumienia z Urzędem Marszałkowskim, który wymaga od nas stworzenia takiej deklaracji, która posłuży nam na pozyskanie środków unijnych w nowej perspektywie, czyli Fundusze Europejskie dla Pomorza. W tej chwili trwają prace nad tą strategią, został powołany zespół doradczy, w skład którego wchodzi 18 osób z organizacji pozarządowych z obu powiatów. Na początku przyszłego roku zostanie ta strategia przyjęta przez zespół doradczy i zaprezentowana Urzędowi Marszałkowskiemu do akceptacji, co posłuży nam w przyszłej perspektywie do pozyskania nowych środków w ramach wszystkich osi, które są nam proponowane.

I ostatnia informacja dotycząca programu „STOP dla SMOGU”. W tej chwili podpisaliśmy 116 umów, to jest 90 umów z tego roku i pozostałe, czyli 26 z 2021 r. Pozostają do wypłacenia jeszcze 24 wnioski na kwotę 168 tys. zł i tę kwotę musimy uzupełnić, aby zamknąć w tym roku program „STOP dla SMOGU”. Łączna kwota w tym roku, którą wydaliśmy z budżetu miasta, zamknie się w kwocie około 811 tys. zł na program „STOP dla SMOGU”, czyli wymianę tzw. kopciuchów na terenie miasta Chojnice.

Muszę przyznać, że strzałem w dziesiątkę było podjęcie współpracy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i pośredniczenie w udzielaniu informacji w celu pozyskania środków z programu „Czyste Powietrze”.

Podsumowując funkcjonowanie obu programów, to jeżeli chodzi o „STOP dla SMOGU” to mamy prawie 2,5 mln z budżetu miasta na wymianę kopciuchów i prawie 4,5 mln zł z „Czystego Powietrza”, co daje nam kwotę prawie 7 mln w przeciągu dwóch lat, które wydaliśmy na wymianę i inne działania, które zwiększają efektywność energetyczną domów naszych mieszkańców prywatnych.

Od dzisiaj wydawane są laptopy w ramach tzw. grantu PGR. Do końca listopada zamierzamy wydać wszystkie laptopy. Laptopy wydawane są w Szkole Podstawowej nr 8 od godz. 11.00 do godz. 15.00. W międzyczasie zamknęliśmy nabór dodatkowy na ten program. Wpłynęło do nas około 300 wniosków. W najbliższym czasie będziemy je rozpatrywać, ogłaszać przetarg i myślę, że po nowym roku kolejne osoby otrzymają laptopy w ramach tego grantu.

Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panu Burmistrzowi. Proszę Państwa, czy są jakieś pytania do Panów Burmistrzów? Proszę bardzo, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Drodzy Radni, Panowie Burmistrzowie. Odniosę się do kilku kwestii, które poruszyli tutaj Burmistrzowie.

Pierwsza, to jakość węgla. Ja w ostatnim tygodniu miałem okazję rozmawiać z Panem Burmistrzem, pytając jak wygląda sytuacja w Chojnicach. Jeszcze tego węgla nie mamy, więc faktycznie ciężko ocenić jakość, natomiast mam informację, tutaj z sąsiednich powiatów. Powiat kościerski, Gmina Kościerzyna dokładnie, potwierdzają, że dobrej jakości jest węgiel, który oni już sprzedają, więc myślę, że możemy liczyć na to, że również podobnej jakości węgiel trafi do Chojnic i mieszkańcy będą zadowoleni z jego jakości.

Jeżeli chodzi o kwestię odśnieżania, no na pewno pozostawia dużo do życzenia. Tak jak Pan Burmistrz wspomniał jest wiele osób niezadowolonych i ja rozumiem to rozżalenie, aczkolwiek miejmy też na uwadze, że to jest pierwszy dzień zimy. Zima dosyć mocno i intensywnie zaatakowała nasze miasto. I wszyscy chyba ponieśli pewne straty wizerunkowe, bo mówię, wszystkie drogi i wojewódzkie, i krajowe, i miejskie, i gminne, no niestety były dalekie od ideału. Natomiast no patrząc chociażby na tę Reymonta, patrząc na te kilka innych miejsc newralgicznych w mieście, to myślę, że po prostu warto byłoby… Ja rozumiem, że niestety musimy oszczędzać w tym roku, jeżeli chodzi o odśnieżanie, ale te punkty po prostu wpisać na stałą mapę, żeby one w pierwszej kolejności były odśnieżane, tak żeby uniknąć podobnych zdarzeń w przyszłości. Taki mój apel.

Natomiast odniosę się do kwestii MZK i tych informacji, które przedstawił Pan Wiceburmistrz. Rozumiem, że ten materiał otrzymamy jako radni? Mogę prosić, tak? Dziękuję bardzo. Bo to dużo danych, natomiast nie wszystko udało się zapamiętać. Pytanie, bo ja nie zwróciłem uwagi. Była mowa o karnetach, nie było informacji o biletach jednorazowych. Jak wygląda ten stosunek biletów jednorazowych do karnetów po zmianie cen? Bo zakładam, że to był taki główny impuls, który spowodował duże zainteresowanie karnetami no i cel został osiągnięty. Bo mówiliśmy o tym, że rzeczywiście karnety były tanie. Mieliśmy w ten sposób zachęcić mieszkańców do tego, żeby korzystali aktywnie i systematycznie z komunikacji miejskiej i myślę, że to było kluczowe, stąd wzrost cen na pewno przyczyni się do tego, że to zainteresowanie może się zmniejszyć. Oby nie, ale myślę, że tak może się stać. I to wszystko. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – spróbujmy razem to zrozumieć. Jest jedna firma, ma piaskarki, solarki i pługi. Spadł śnieg. Zarząd Dróg Wojewódzkich odśnieża 235, 240, 212 i tutaj to było zrobione moim zdaniem dość dobrze. Nie oczekujmy, że jak spadnie w ciągu dwóch godzin   
  10 cm i my po tym jeździmy, że to zniknie w ciągu godziny. Kolejne samochody, które przejeżdżają muszą spowodować reakcję soli z tym śniegiem, żeby zrobiło się takie błoto pośniegowe. I to już jest bezpieczniejsze niż ten lód. Reymonta nigdy nie będzie odśnieżane jako pierwsza, bo kręgosłup miasta to jest Człuchowska, Sukienników, Gdańska, Jana Pawła II, Książąt Pomorskich, Filomatów i wszystkie wzniesienia.

Jeżeli jedziecie Państwo ul. Zieloną na przykład, Zielona, rondo biszkoptowe, skręcamy w lewo w Kilińskiego. Zielona jest powiatowa, Kilińskiego jest miejska, Młodzieżowa jest powiatowa. I zawsze jest ten sam problem, że Zielona jest posypana, Młodzieżowa też, a na Kilińskiego jest lodowisko, prawda. To są proste rzeczy i tutaj Pan Pestka jak sypie to musi w całości sypnąć ten cały trakt, a nie czekać na telefon z miasta, żeby posypać Kilińskiego. Żeby rozmawiać o tej zimie trzeba byłoby przeanalizować tę sytuację na Reymonta. Pierwsze pytanie, to jest… No nie była posypana, pełna zgoda, ale wiele ulic w tym momencie nie było posypanych. Bo ja specjalnie wyjechałem z domu i krążyłem sobie po mieście od 9.00 do mniej więcej 11.00, ponieważ mieliśmy sprzątać Lasek Miejski, z tego nic nie wyszło. Miałem trochę czasu, pojeździłem. Tę sytuację trzeba przeanalizować szerzej. Czy samochód miał opony zimowe? To po pierwsze. Dlaczego samochód chciał skręcić w lewo, a nie skręcał w prawo? Dlaczego hamulec był naduszony? Koła zblokowane? No tam jest mnóstwo okoliczności, których można było uniknąć. Ja ten filmik widziałem, samochód ma koła w lewo i koła są zablokowane, on po prostu się ślizgał jak sanki. Gdyby kierowca nie nacisnął hamulca, tylko koła skręcił w prawo i nadusił na gaz, to by ominął tę przeszkodę. To było do zrobienia, tak więc… Ale nie róbmy biznesu na tym, że pokazujemy taki filmik i powiemy, że jedynym winnym tu jest burmistrz, bo nie posypał Reymonta. No mamy 76 km ulic. To samo posypywanie, nawet dwiema solarkami, to trwa kilkanaście godzin. Czyli trzeba się spodziewać tego, że jednak jeździmy tymi głównymi drogami jeżeli możemy, omijamy jakieś takie trudne momenty. Ja wiem, że to co mówię, nie wszyscy to zaakceptują, ale musimy poszukać jakiegoś wzajemnego mianownika do tych zdarzeń. Dlatego będziemy się starali sypać te punkty newralgiczne, które są, ale będą fragmenty miasta, które będą posypane znacznie później, bo nie mamy możliwości fizycznie tego zrobić. Być może dojrzejemy do tego, że któraś z miejskich spółek kupi dwie solarki i dwa pługi i będziemy to robić. Ja nawet o tym myślałem. Ale to nie jest tylko zakup dwóch nośników i piaskarki. Plac, mieszanka piasku z solą, ładowarka. To nie może się zamrozić, czyli najlepiej żeby był jakiś namiot. To jest logistyka tego wszystkiego, którą… I kierowcy, nie każdy chce jeździć w nocy, czy o 4.00 rano, itd., itd. Jest dużo okoliczności.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Bardzo proszę, Pan Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – ja mam tylko jedną uwagę, a mianowicie w kwestii dotyczącej oszczędności energii elektrycznej. Jest rzeczą naturalną, że ulice muszą być oświetlone. Natomiast są miejsca jak place zabaw, które w zasadzie dzisiaj są wyłączone z eksploatacji z uwagi na warunki pogodowe i można ewentualnie na tych placach zabaw, czy placach rekreacyjnych wyłączyć. Być może w jakimś procencie również oszczędność uzyskamy. Także rozmawiałem z dyrektorem, jest możliwość wyłączenia, bo nie jest to połączenie szeregowe uliczne, w tej sytuacji można bez problemu wyłączyć. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Adam Kopczyński chciał się odnieść do poprzedniej wypowiedzi.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – dziękuję bardzo. Ja chciałem tylko powiedzieć, że codziennie do pracy zmierzam właśnie ul. Niemcewicza i Reymonta i w okresie zimowym to jest droga, która jest w pierwszej kolejności odśnieżana, tam jest praktycznie do gołej jezdni w zimę… Sobota, godz. 12.00, największe opady, nie dziwmy się, że to tak tam wyglądało. Ale jestem w stanie zagwarantować i powiedzieć ze 100% pewnością, bo tam codziennie przejeżdżam rano i popołudniu…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to jest droga powiatowa – Reymonta.
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – przejeżdżam tę górkę, bo tam jest prawie 10% nachylenia i ona jest do czarności zawsze odśnieżona w okresie zimowym.

Odnośnie biletów jednorazowych, nie mam takiej informacji w tej chwili, ale zbiorę i z kompletem informacji przekażę Państwu radnym do analizy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, zmienię troszeczkę temat, ponieważ na poprzedniej sesji nie mogłem się do tego ustosunkować, mianowicie do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej filii biblioteki. Zostałem poproszony przez mieszkańców osiedla, aby złożyć Panu podziękowania za to, że zmienił Pan decyzję i umożliwił w dalszym ciągu korzystanie   
  z usług filii. Tak że dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby odnieść się do sprawozdań przedstawionych przez Burmistrzów? Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja krótką refleksję, to   
  o czym mówił Pan Burmistrz kiedyś, że czasami potrzeba czasu, żeby to posypanie solą zadziałało. Wczoraj spotkałem się z osobą, która dojeżdża z Charzyków do Chojnic i właśnie opowiadała, że ta droga, która prowadzi przy działkach, z tej strony wjazdu od Charzyków do Chojnic była bardziej oblodzona, niż ta która z Chojnic do Charzyków. A z czego to wynikało? No właśnie Bytowska była posypana i samochody, które wjeżdżały już w tę drogę do Charzyków po prostu tę sól już tam nanosiły, w związku z tym ona była w tej części czarna praktycznie. To tylko taka krótka refleksja, rzeczywiście że tak jest.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na poprzednich sesjach umieszczona została w biuletynie, tak że macie Państwo możliwość zapoznania się.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w tej chwili przystępujemy do przedłożenia przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie między sesjami.

Rozpoczynamy od Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, czyli Pana Przewodniczącego – Stanisława Kowalika. Bardzo proszę.

* **Radny Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyło się 14 listopada, a tematyką był omawiany materiał sesyjny oraz sprawy bieżące.

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli goście w osobach: Burmistrz – Pan Adam Kopczyński, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Pan Jarosław Rekowski oraz zaproszony architekt miejski – Pan Andrzej Ciemiński, a także miejski ogrodnik – Pan Waldemar Spichalski. Do materiału sesyjnego były dwa pytania, na które tutaj w swoim wystąpieniu odniósł się już Pan Burmistrz Kopczyński, który merytorycznie i bardzo szczegółowo odpowiedział na te dwa pytania. Pozostały materiał sesyjny został przyjęty do wiadomości.

W sprawach bieżących Przewodniczący Komisji udzielił głosu miejskiemu ogrodnikowi – Panu Waldemarowi Spichalskiemu, który przedstawił nieprawidłowy przebieg nasadzeń drzewek na placach zabaw przez radnego Pana Patryka Tobolskiego. W swoim oświadczeniu Pan Spichalski podkreślił, iż uzgodnienia odnośnie nasadzenia drzewek były niezgodne z wcześniejszymi ustaleniami. Przedstawił również zdjęcia z placów zabaw, na których widoczne są nieprawidłowo posadzone drzewa. W związku z tym wywiązała się dyskusja, w trakcie której wypracowano stanowisko, iż Pan Spichalski wskaże, które drzewka muszą być przesadzone, a Pan radny Tobolski wykona te przesadzenia w inne miejsca wskazane przez miejskiego ogrodnika.

Wysoka Rado, jest już gotowa dokumentacja wraz z pozwoleniem na budowę rewitalizowanego skweru przy Placu Niepodległości. Architekt miejski – Pan Andrzej Ciemiński przedstawił   
koncepcję zagospodarowania tego terenu wraz z posadowieniem toalety. Dokumentacja jest już   
w Wydziale Gospodarki Komunalnej, gdzie przygotowywane są prace do ogłoszenia przetargu. Dyrektor Rekowski poinformował członków Komisji, iż wszystkie prace na skwerze powinny zakończyć się wiosną 2023 r.

Przewodniczący Komisji po raz kolejny zwrócił uwagę na niebezpieczne przechodzenie mieszkańców miasta przez ul. Kościerską w miejscu nieoznakowanym, na wysokości starej, nieczynnej strzelnicy. W związku z tym wypracowano wniosek następującej treści: „*Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wnioskuje do Burmistrza o zwrócenie się do zarządcy ul. Kościerskiej o wykonanie przejścia dla pieszych na odcinku od ul. Bałtyckiej do parkingu przy Domu Pogrzebowym, na wysokości pierwszego sklepiku z kwiatami”.*

Pozostałe pytania członków Komisji dotyczyły różnych problemów funkcjonowania miasta, na które dyrektor Rekowski udzielił odpowiedzi.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, cały obszerny materiał znajduj się w Biuletynie Informacji Publicznej jak i również na stronie internetowej Urzędu Miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę Pana Kazimierza Jaruszewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja obradowała   
  w pełnym składzie 14 listopada. W posiedzeniu uczestniczyli też: Skarbnik Miasta – Pani Wioletta Szreder, Dyrektor Wydziału Finansowego – Pani Ewa Szymanowicz i przedstawiciele mediów. Pani Skarbnik przedstawiła aktualne zmiany w budżecie i WPF. Natomiast Pani dyrektor Szymanowicz szczegółowo omówiła projekty trzech uchwał podatkowych oraz dwóch uchwał dotyczących opłaty targowej i inkasentów. Odniosła się też, w tym kontekście, do obecnych wskaźników inflacji i sytuacji gospodarczej w kraju oraz w Unii Europejskiej. I tutaj myślę, że warto zacytować słowa, które padły z ust Pani Szymanowicz podczas tego zebrania, cytuję: *„Sytuacja jest wyjątkowa, bo wzrost stawek podatkowych, jak nigdy dotąd, przynajmniej od 25 lat, nie był tak znacznie wysoki, jak w tym roku. Mamy tutaj do czynienia przede wszystkim   
  z taką wyjątkową sytuacją wzrostu inflacji nie tylko w Polsce, ale również na całym obszarze Unii Europejskiej. Jeśli chodzi o proponowane ministerialne stawki, które proponuje Minister Finansów, to maksymalne stawki w stosunku do stawek z ubiegłego roku, czyli tych, które były proponowane na 2022 r., wzrastają również o 12%. I też w tym względzie Burmistrz podjął zarządzenie wykonawcze do budżetu na 2023 r., w którym zaproponował wzrost stawek w zakresie podatków i opłat lokalnych o 12%, a jeśli chodzi o środki transportowe ten wzrost to tylko 8%.”* Tyle wypowiedź Pani dyrektor Szymanowicz.

W trakcie analizy i opiniowania materiału sesyjnego członkowie komisji pytali też o niektóre zmiany w budżecie, m.in. o dochody pozyskane z budżetu państwa, o środki wydatkowane na działalność MOPS, czy o subwencję oświatową.

Szczegółowy przebieg obrad komisji odzwierciedlony został w protokole. Bardzo dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Sebastian Matthes – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

* **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w okresie pomiędzy dwiema zwykłymi sesjami spotykała się dwukrotnie – na posiedzeniu 24 października i w dniu 3 listopada. Przedmiotem obu posiedzeń było pismo skierowane do komisji, przedstawione ono zostało jako petycja, o uroczyste uczczenie 100. rocznicy uchwalenia pierwszej – Polskiej Republikańskiej Konstytucji (Konstytucji Marcowej) z 1921/22 r.

Na pierwszym posiedzeniu komisja zapoznała się z treścią tego pisma i skierowała je do służb prawnych ratusza z prośbą o wydanie opinii.

Na następnym posiedzeniu zapoznaliśmy się z opinią, która no nie zostawiła wątpliwości i określiła to pismo, które wpłynęło do Komisji jako wadliwe. I w związku z tym nie mogło być ono dalej procedowane, czy jakby skierowane pod obrady sesji. Możecie Państwo zapoznać się ze stanowiskiem komisji, ono stanowiło podstawę do określenia uzasadnienia uchwały, która znajduje się w dzisiejszym porządku. A z całością przebiegu posiedzenia możecie się Państwo zapoznać czytając protokoły, które są dostępne w Biurze Rady i na stronie BIP Urzędu. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Marek Szank – Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, chciałbym omówić pierwsze posiedzenie, które odbyło się w dniu 8 listopada, ponieważ odbyło się posiedzenie wspólne Komisji Kultury   
  i Sportu i Komisji Budżetu i Rynku Pracy. A drugie posiedzenie 14 listopada, w związku z moim wyjazdem na zawody szkolne, prowadził Pan Bogdan Kuffel, tam odbyło się spotkanie członków Komisji Kultury i Sportu i Komisji Edukacji. Tak że ja przedstawię protokół z posiedzenia komisji wspólnej z Komisją Budżetu i Rynku Pracy, a Pan Bogdan Kuffel drugie posiedzenie. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni. Przedstawiam najważniejsze fragmenty protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rynku Pracy oraz Komisji Kultury i Sportu, które odbyło się w dniu 8 listopada 2022 r.

W posiedzeniu wzięło udział dziewięciu radnych Rady Miejskiej. Spoza Komisji w zebraniu uczestniczyli zaproszeni goście w osobach: Pan Radosław Krajewicz – Dyrektor Chojnickiego Centrum Kultury, Łukasz Sajnaj – Z-ca Dyrektora, Zofia Kiedrowicz – główna księgowa Chojnickiego Centrum Kultury, Zbigniew Buława – Dyrektor Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, a także przedstawiciele mediów.

Wspólne posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu, który po powitaniu zebranych, przedstawił temat posiedzenia. Tematem była informacja dyrektora Chojnickiego Centrum Kultury o działalności statutowej i inwestycyjnej w 2022 r. oraz zamierzeniach i potrzebach w latach następnych.

Pan Radosław Krajewicz – dyrektor ChCK-u na wstępie naszego spotkania poinformował zebranych, że nie zwracał się z prośbą do Rady Miejskiej o dofinansowanie działalności bieżącej CHCK-u. W związku z sytuacją, która dotyczy wszystkich podmiotów korzystających z energii przygotowali natomiast wspólnie z panią księgową projekt budżetu. Ten projekt został przeanalizowany z Panią skarbnik i z Panem burmistrzem. Kontynuując swoją wypowiedź powiedział co składa się na budżet Chojnickiego Centrum Kultury – *a więc jest to dotacja, którą otrzymujemy z Urzędu Miejskiego, ale też i dochody własne. Te dochody własne pochodzą głównie   
z działalności kina, ale też z wynajmu pomieszczeń oraz wydarzeń teatralnych, koncertów muzycznych*. Pani Zofia Kiedrowicz, niejako w uzupełnieniu wypowiedzi Pana dyrektora, dodała, *że* *dochody również wzbogacają środki z wyświetlanych reklam, odpłatność uczestników za zajęcia oraz darowizn. Do tego należy wspomnieć o odsetkach bankowych ze środków finansowych zgromadzonych na rachunku bankowym. Źródła są więc różne.*

*Jeżeli chodzi natomiast o koszty ogrzewania i energii to na razie korzystamy z ogólnodostępnych możliwości, czyli z tarczy, gdzie energia elektryczna dla takich instytucji jak ChCK to jest 5% VAT za energię elektryczną, przesył pozostał na VAT-ie 23%. Jeśli chodzi o gaz, to korzystamy z zeroprocentowego VAT-u. I tak jak na razie było to dla nas wystarczające. Mamy więc środki z działalności, m.in. z kina, do tej pory sobie radziliśmy i mam nadzieję, że tak zostanie*.

Wypowiedź Pani księgowej uzupełnił z kolei Pan dyrektor Krajewicz, który stwierdził, że *jeżeli chodzi o rachunki, to nikt nie jest w stanie przewidzieć jak one będą wyglądały w przyszłym roku, dlatego po rozmowie z Panią skarbnik stwierdziliśmy wspólnie, że ten projekt budżetu, który sporządziliśmy powinien wystarczyć na przyszłoroczną działalność. Wiemy, że będą rosły koszty usług zewnętrznych, z niektórymi kontrahentami jesteśmy już po wstępnych rozmowach. Mamy oferty i powinniśmy się zamknąć w budżecie. Nie jesteśmy jednak w tej chwili w stanie powiedzieć co będzie za pół roku dlatego nie będziemy się ubiegać o dużo pieniędzy tak na wszelki wypadek, tylko będziemy starać się działać rozsądnie, zarabiać pieniądze i rozsądnie nimi gospodarować, tak aby wystarczyło. Jeżeli ceny drastycznie się zmienią, to zwrócimy się do Państwa radnych z prośbą o pomoc. Myślę, że teraz nie miałoby to sensu, aby dokładać te kilkaset tysięcy na rachunki za prąd, jeżeli nie wiemy jak one będą wyglądały. Z pewnością droższe będą wydarzenia kulturalne, koncerty, spektakle teatralne i tutaj będziemy musieli wybierać na bieżąco, weryfikować te oferty i wyszukiwać takich kontrahentów, takich wykonawców, którzy będą w naszym zasięgu finansowym, następnie tak to organizować, aby wystarczyło na wszystko. My rozumiemy trudną sytuację finansową miasta, nie tylko naszej instytucji*. Pan Krajewicz również omówił zakres działalności statutowej i realizację założonych celów.

W nawiązaniu do przedstawionej kwestii współpracy z organizacjami pozarządowymi Pani radna Janina Kosiedowska w bardzo pozytywnym świetle przedstawiła i omówiła współpracę   
z ChCK-iem. Z punktu widzenia Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego ta współpraca jest właściwie idealna, powiedziała Pani Janina, panuje przesympatyczna atmosfera i czujemy się tam jak w domu. Sądzę, że inne organizacje pozarządowe mają te same odczucia. Będąc przy głosie bardzo serdecznie podziękowała wszystkim pracownikom Chojnickiego Centrum Kultury za przychylność i serdeczność jednocześnie.

Radny Sebastian Matthes, w nawiązaniu do przedstawionej przez dyrektora Krajewicza oferty programowej, powiedział natomiast, że jest bardzo zadowolony z propozycji ChCK-u i wcale nie jest tak, że w Chojnicach mało się dzieje, wręcz przeciwnie.

Kolejnym zagadnieniem, które poruszyliśmy na spotkaniu z naszymi szanownymi gośćmi było zagadnienie związane z oszczędnościami, które należy wdrożyć, aby dostosować się do czekających nas utrudnień. I tak księgowa – Pani Zofia Kiedrowicz wyjaśniła, że są przepisy, które obligują sektor finansów publicznych, a one mówią wyraźnie o tym, że jednostki sektora finansów publicznych muszą, poczynając od grudnia do końca przyszłego roku, ograniczyć zużycie   
o 10%, jeśli chodzi o energię elektryczną – *my musimy rozwiązać ten problem, mamy kilka pomysłów, ale zobaczymy czy uda się to co proponujemy wdrożyć.*

Podsumowując posiedzenie komisji wspólnej Przewodniczący Marek Szank zadał pytanie głównej księgowej o informacje, kiedy orientacyjnie będziemy wiedzieli w jakiej kwocie budżet ChCK-u na 2023 r. się zamknie? Pani Zofia Kiedrowicz udzieliła następującej odpowiedzi – *przygotowaliśmy już projekt budżetu. Dotacja, o którą wnioskujemy do Pana Burmistrza to jest kwota 2,7 mln zł, nasze dochody szacujemy na 1.643.000 zł. W tej sytuacji jaką mamy to jest rozsądny budżet. Przypominam, że w roku bieżącym dotacja podmiotowa na pokrycie kosztów działalności ChCK-u ustalona była na poziomie 2.315.000 zł, którą następnie zwiększyliśmy   
o kwotę 200 tys. zł, więc faktycznie było to 2.515.000 zł.*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy zadał pytanie dotyczące organizacji Dni Chojnic, którego głównym udziałowcem jest Promocja Regionu Chojnickiego i tematycznie było to ostatnie zagadnienie, którym się zainteresowaliśmy.

Dodam, na zakończenie mojej wypowiedzi, że w tym roku ChCK wypełnił swoje wszystkie zobowiązania wobec swoich kontrahentów. Podziękowania zakończyły nasze zebranie.

Dokładny zapis naszych rozmów i tego, co wydarzyło się na komisji, znajduje się w protokole, który można przeczytać w Biurze Rady. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Posiedzenie Komisji ds. Społecznych przy Radzie Miejskiej w Chojnicach odbyło się 14 listopada   
  o godz. 13.00. W obradach brało udział 5 radnych, 2 osoby były usprawiedliwione. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyła Pani dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej Agnieszka Kortas-Koczur. Posiedzenie składało się z dwóch punktów i za zgodą członków komisji zostało troszkę przemodelowane – jako pierwsze było rozpatrywanie spraw bieżących, a drugie opiniowanie i analizowanie materiału sesyjnego.

I tak, w pierwszym punkcie poprosiliśmy Panią dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej Panią Agnieszkę Kortas-Koczur o zajęcie stanowiska w zadanym przez nas pytaniu. Podczas jednego z posiedzeń naszej komisji padło pytanie z ust Pana Zdzisława Januszewskiego o możliwości zatrudnienia, czy pozyskania do zasobów Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej specjalisty z zakresu psychiatrii dziecięcej. Podczas posiedzeń naszej komisji wielokrotnie właśnie były rozmowy na ten temat, ponieważ jest to problem dotyczący nie tylko naszego miasta, ale całego powiatu   
i można powiedzieć regionu, ponieważ tych psychiatrów nie ma. Bo nie ma ich jak zatrudnić, jest tych specjalistów bardzo mało, tak że borykamy się z tymi kłopotami. Pani dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur bardzo rzeczowo i obrazowo wytłumaczyła nam, że Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej jest jednostką organizacyjną Urzędu Miejskiego powołaną do celów profilaktycznych i zapobiegania. W związku z tym dzieją się tam różnego rodzaju inicjatywy o charakterze szkoły rodzica, szkół, warsztatów, przedszkoli, właśnie dla tych dzieci ze środowisk zagrożonych. I w tym momencie nie ma możliwości, żeby zatrudnić psychiatrę dziecięcego, mogącego przyjmować i leczyć dzieci lub młodzież. Byłaby taka szansa jedynie rozważyć możliwość psychiatry na konsultacje, który by przyjmował właśnie te osoby, ale po prostu, tak jak powiedziałem wcześniej, tych lekarzy po prostu nie ma. Tak czy inaczej, w statucie Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej, tak jak powiedziałem wcześniej, są przede wszystkim działania zapobiegawcze, profilaktyczne, nie terapeutyczne, medyczne, czy lecznicze. Tak że niestety takiej możliwości w tym ośrodku nie ma.

Jeżeli chodzi o punkt drugi, czyli rozpatrywanie i analizę materiału sesyjnego, radni wspólnie stwierdzili, że w materiale sesyjnym nie odnaleziono projektów uchwał stricte dotyczących działalności naszej komisji i postanowiliśmy przyjąć pozostałe projekty do wiadomości.

Szczegółowy zapis z posiedzenia komisji jest w sekretariacie Rady Miasta oraz na stronie BIP. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. W Biurze Rady, tak dla ścisłości. Nie w sekretariacie Rady Miasta, tylko w Biurze Rady. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Bogdan Kuffel, Przewodniczący Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowna Pani Skarbnik, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Wspólne posiedzenie Komisji Edukacji oraz Komisji Kultury i Sportu odbyło się 14 listopada 2022 r. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli: Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia, oraz przedstawiciele mediów – Radio Weekend. Posiedzenie odbyło się z następującym porządkiem: punkt pierwszy – informacja o pracach remontowych i inwestycyjnych realizowanych w 2022 r. w placówkach oświatowych, punkt drugi – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt trzeci – rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym Pan Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania   
i Zdrowia, bardzo szczegółowo przedstawił realizowane, zrealizowane i w założeniach te sprawy, które mają być realizowane, odnośnie remontów i spraw związanych z naszymi placówkami oświatowymi. Pani radna Janina Kosiedowska, używając jej sformułowania, jako pas transmisyjny zgłosiła problem siedziby zespołu Kaszebe w Szkole Podstawowej nr 7, że wśród członków Kaszebe jest osoba, która ma firmę budowlaną i pytanie, czy w takim razie można   
w porozumieniu z urzędem realizować remont tej siedziby. Pan Grzegorz Czarnowski odpowiedział, że oczywiście, że przyjmuje tę propozycję i cieszył się tą inicjatywą.

W punkcie drugim Komisja Edukacji oraz Komisja Kultury i Sportu pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2023 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Pozostałe uchwały przyjęto do wiadomości.

W punkcie trzecim – w sprawach bieżących, należy się podziękowanie i powiatowi, i zespołowi Dworek Polski za sprawne przeprowadzenie, i z takim patosem, tej uroczystości 11 listopada przy orle, a więc… i za wspaniały koncert, jaki Dworek Polski zrealizował w Chojnickim Centrum Kultury o godz. 16.00. Dziękuję, na tym… Szczegółowa informacja znajduje się na stronie BIP i w protokole. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pani Przewodnicząca Renata Dąbrowska – informacja o Radzie Samorządów Osiedlowych.

* **Z-ca Przewodniczące go Renata Dąbrowska** – Wysoka Rado, Szanowni Goście. Posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych odbyło się 14 listopada. Z przewodniczących osiedli było obecnych 7 osób, z zaproszonych gości na posiedzeniu byli: kierownik Rewiru Dzielnicowych Pan Mariusz Wojciechowski oraz dzielnicowi poszczególni z każdego osiedla: Pan Kamil Patyna, Daniel Patz, Mateusz Morzuch, Arkadiusz Kmieciak, Zbigniew Ramutkowski, Zbigniew Kałus oraz z Urzędu Miasta: dyrektor wydziału komunalnego Pan Jarosław Rekowski oraz Komendant Straży Miejskiej w Chojnicach Pan Arkadiusz Megger.

W pierwszym punkcie była analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, który przyjęliśmy jednogłośnie. Drugim naszym punktem było bezpieczeństwo w mieście – rozmowa z dzielnicowymi Komendy Powiatowej Policji w Chojnicach. Kierownik Rewiru Dzielnicowych powiedział, że na terenie naszego miasta mamy sześciu dzielnicowych. Dzielnicowy, w ramach kampanii „Dzielnicowy bliżej nas”, został wyposażony w służbowe telefony komórkowe, tak że każdy dzielnicowy ma swój numer telefonu. Numery telefonów dostępne są na stronie internetowej komendy. Każdy z dzielnicowych ma imienną skrzynkę, na którą można pisać bezpośrednie zagrożenia. Wymienili przewodniczący osiedli swoje spostrzeżenia oraz dzielnicowi. Na koniec dyrektor Rekowski powiedział też o bezpieczeństwie i o stratach, które poniósł Urząd Miasta.  
I ostatnim punktem wypowiedział się komendant Straży Miejskiej Pan Arkadiusz Megger, jak działa nasza Straż Miejska i oczywiście o miejskim monitoringu. Na tym zakończono posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Burmistrzu, wniosek był jeden, dotyczący przejścia przez ulicę Kościerską. To jest wniosek z Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej   
i Mieszkaniowej. Bardzo proszę…

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – skierowaliśmy ten wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie zmian proponowanych w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. wraz z autopoprawką.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. W wyniku zwiększeń i zmniejszeń dokonanych na planie dochodów i wydatków oraz na przychodach zmieniły nam się kwoty dochodów, wydatków, zmienił się deficyt oraz zmieniły się przychody. Te materiały otrzymaliście Państwo, to znaczy autopoprawkę uchwały w treści normatywnej, tak że już nie będę czytała tych kwot, powiem co się zmieniło w uzasadnieniu. Otóż w uzasadnieniu przyjęliśmy kilka dotacji, które otrzymaliśmy w ostatnich dniach z Urzędu Wojewódzkiego, dlatego że dotacje były dzielone ostatecznie do 15 listopada i trzeba było je przyjąć. Otrzymaliśmy darowiznę jeszcze z miasta partnerskiego Emsdetten w kwocie 6.967 zł. Zwiększone też zostały dochody jednostek, między innymi szkół oraz Urzędu Miejskiego, aby zaspokoić potrzeby wydatkowe gminy. Zwiększamy też dotacje oświatowe i ogólnie wydatki po stronie oświaty. Korzystając z tego, że niektóre zadania inwestycyjne zostały już wykonane   
  i pozostały tam jakieś wolne pieniądze, albo nie będą wykonywane już w tym roku, kwoty wydatków, pozdejmowane z tych zadań inwestycyjnych wyszczególnionych w uzasadnieniu, zasilą budżet właśnie oświaty. To tak pokrótce wszystko. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał jakieś pytania, to oczywiście odpowiem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, pytania. Nie ma pytań? Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy w takim razie do głosowania nad projektem tej uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/582/22 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 15** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr XLVI/582/22 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. została podjęta** **i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/583/22 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 15** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr XLVI/583/22 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 została podjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i wprowadzenia innych zwolnień niż określone w ustawie.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/584/22 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i wprowadzenia innych zwolnień niż określone w ustawie.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 16** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVI/584/22 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości   
i wprowadzenia innych zwolnień niż określone w ustawie została podjęta i *stanowi załącznik   
nr 7 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/585/22 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 16** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVI/585/22 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została** **podjęta i *stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/586/22 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVI/586/22 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego została podjęta i *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/587/22 w sprawie opłaty targowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 16** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVI/587/22 w sprawie opłaty targowej została podjęta i *stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia inkasentów opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/588/22 w sprawie określenia inkasentów opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVI/588/22 w sprawie określenia inkasentów opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.

Czy są jakieś pytania? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Panowie Burmistrzowie. Ja dziękuję bardzo za informacje, które zostały przekazane przez, zakładam, Pana dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, dotyczące tych rozbieżności między liczbą osób zameldowanych a liczbą osób, które zamieszkują i faktycznie opłacają podatek śmieciowy, tak to określę, te opłaty za gospodarowanie odpadami. Ja zdaję sobie sprawę, że bazujemy w głównej mierze na oświadczeniach i jako urząd powinniśmy podchodzić do tych danych jako złożonych rzetelnie, zgodnie z prawdą i rzeczywistością. Oczywiście mieszkańcy mają obowiązek składać te oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za ewentualne składanie nieprawidłowych danych. No więc mimo wszystko problem pozostaje, jeżeli chodzi o rozbieżność, którą mamy, problem pozostaje głównie z tymi mieszkańcami, którzy na terenie miasta zamieszkują, a którzy niestety nie są… nie jesteśmy w stanie do nich dotrzeć. Ja zdaję sobie sprawę, że to są czynności bardzo często, których nie jesteśmy w stanie wykonać, natomiast summa summarum przechodzimy do tego, że wzrasta nam opłata o 5 zł od osoby. Zdaję sobie sprawę, że ona wzrasta we wszystkich samorządach, które są współudziałowcami ZZO, natomiast mimo wszystko pamiętamy o tych zapewnieniach jeszcze sprzed kilku miesięcy, że ta suma się będzie nam bilansowała i wszyscy wiedzieliśmy już wtedy, że te koszty składowania odpadów i balastu, który jest generowany, jest i będzie wysoki nadal. Stąd ja bym prosił oczywiście Pana Burmistrza, żeby korzystać z tych danych, które mamy, które możemy mieć i z MOPS-u, i z innych danych,   
  z innych instytucji, ale generalnie w ramach Urzędu Miejskiego oczywiście doprowadzać do jak największej szczelności tego systemu, co ostatecznie powinno się przełożyć na zagwarantowanie odpowiedniej ilości wpływu środków, które pozwolą zbilansować nam system zagospodarowania odpadami. No i kluczowe pytanie i kluczowa kwestia, która zostaje dalej – odpady komunalne i spełnianie norm i wskaźników, które są też nałożone na gminę, bo myślę, że to jedno z drugim będzie ściśle związane. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – chciałbym zwrócić uwagę Państwa na to, że te stawki w gminach, które wywożą odpady komunalne do ZZO Nowy Dwór, są od 23 zł, jak w przypadku Chojnic, do nawet 35 zł – to będzie prognoza na Czersk, tak usłyszałem na ostatnim zgromadzeniu wspólników. Czyli to jest aż 12 zł różnicy. Tutaj przede wszystkim na korzyść Chojnic jest to, że jesteśmy w zwartej zabudowie i niedaleko od zakładu. Natomiast gminy, które mają duże powierzchnie, mają wyższe koszty. Natomiast usłyszeliśmy od Pana prezesa Marka Jankowskiego, że jak nic się nie wydarzy wielkiego, nie chciałbym znowu zapewniać, to raczej podwyżki nie powinno być w przyszłym roku. Nie dlatego, że to będzie jak gdyby rok prawie wyborczy, tylko to będzie wynikało z tego, że ta podwyżka, czy ten wzrost daje nam możliwość wywozu połowy tak zwanego balastu poza nasze ZZO, czyli chronimy kwatery, powierzchnię tych kwater, a z drugiej strony tam w tej chwili jest prowadzona wielka inwestycja – linia RDF-u, i jeżeli tak będzie, to koszt tego balastu nam spadnie o 50%. Spadłby do zera, gdyby była spalarnia. Ale to jest jak gdyby plan na przyszłość. Z tego co mówił Pan Wójt Gminy Chojnice, mieszkańcy zgodziliby się pewnie na spalarnię pod warunkiem, że byśmy w tej spalarni utylizowali tylko nasze śmieci, z powiatu chojnickiego i człuchowskiego. A tych śmieci jest troszeczkę mało, jak na porządną spalarnię, która mogłaby produkować czy prąd, czy energię cieplną. No zobaczymy co nam przyszłość przyniesie. Skończmy tę inwestycję, którą mamy,   
  i wówczas będziemy myśleć na temat spalarni tak przyszłościowo, żeby ulżyć tutaj mieszkańcom. Gdyby nie ta podwyżka, gdyby ona była inflacyjna nawet, to nie byłoby 23 zł, tylko bylibyśmy przy 18-19 zł myślę. Oprócz tego miasto Chojnice musiało dopasować swój standard do gmin wiejskich, chodzi o popiół, i tutaj jest silny nacisk wspólników, żeby miasto Chojnice też segregowało popiół, a nie wrzucanie popiołu do odpadów zmieszanych, bo wówczas niszczą się urządzenia sortujące, i co ważne, mamy sortować ten popiół cały rok, również latem. I to słusznie, bo latem też osoby, które mają piece, podgrzewają ciepłą wodę, gdzieś ten popiół muszą wyrzucać. Częstość odbioru będzie wydłużona, ale mimo wszystko jest to pewien koszt, czyli to jest problem pojemników, odbioru i zawiezienia do ZZO Nowy Dwór. I tutaj musiałem ulec wspólnikom i ten popiół już od kilku miesięcy też w Chojnicach segregujemy. Każda rodzina, która chce mieć pojemnik, taki pojemnik na popiół otrzyma.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Bardzo proszę, Pan Wiceburmistrz Kopczyński.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – ja chciałem tylko podkreślić, że ta rozbieżność między ilością osób, które są w ewidencji ludności, a które składają deklarację, to jest niecałe 2 tys. osób i upatrywać nie należy w tym, że osoby się, że tak powiem, migają od złożenia deklaracji… Ale, jak wiemy, mamy wiele osób, które są studentami, czy pracują za granicami naszego państwa i w tych deklaracjach nie występują. Z drugiej strony mamy inny problem i tutaj przykład ogródków działkowych, gdzie mieszkańcy składają deklarację „A”, jako budynek mieszkalny, opłacają śmieci jako mieszkaniec, czyli płacą stawkę 18 zł, teraz będą płacili 23 zł,   
  a z tego tytułu nie przysługują im żadne na przykład dodatki, czy to dodatek osłonowy, czy dodatek węglowy, nie mogą zakupić węgla po preferencyjnej cenie. W ocenie Pani minister powinniśmy tych ludzi w ogóle wymeldować. Są wyroki WSA, które kazały nam ludzi meldować na działkach i tutaj stanu faktycznego nie przeskoczymy. I są ludzie, którzy złożyli uczciwie deklaracje, bo mieszkają faktycznie na tych ogródkach działkowych, opłacają podatki, opłacają śmieci, a państwo traktuje ich jako osoby, którym nie przysługują żadne, że tak powiem, przywileje czy dodatki, które są uchwalone dla wszystkich mieszkańców naszego miasta.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – najpierw odniosę się do słów, o których mówił tutaj na końcu Pan Burmistrz Kopczyński. W rozmowie z dyrektorem Prillem wiem, że też jest druga strona tego medalu, czytaj: na działkach mieszkają osoby, które płacą za śmieci ryczałtowo, a mieszkają tam właśnie przez cały rok. I też te opłaty płacą dużo niższe, niż powinni płacić. Więc tutaj ta sytuacja oczywiście wymaga… W związku chociażby z tymi danymi, które mamy z tytułu tych dodatków węglowych, możemy te dane skrosować niejako z informacjami już posiadanymi i te sytuacje prostować na bieżąco. I tutaj analogiczna sytuacja dotyczy tego, o czym mówił Pan Burmistrz, jeżeli chodzi o te pojemniki na popiół. Pytanie, czy te dane również zostały w jakiś sposób skrosowane, skrzyżowane z danymi z ewidencji kotłów i tych urządzeń grzewczych? Bo zakładam, że tu też powinna być spójność. Jeżeli ktoś deklarował, że pali węglem, to taki pojemnik również docelowo powinien u tej osoby w takim bądź razie być. Pytanie, czy tutaj to też było w jakiś sposób weryfikowane i porównywane? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – pojemniki są wydawane na oświadczenie, natomiast takie sprawdzenie tego, czy ktoś ma kocioł węglowy i ma pojemnik, to możemy zrobić i rzeczywiście byłoby nieodzowne. Natomiast warto byłoby też się zastanowić nad skalą tego, ilu chojniczan pracuje za granicą. Ja ostatnio byłem zaskoczony taką rozmową z chojnickim przedsiębiorcą, który powiedział mi, że ma 49 busów i cały czas wozi, nie tylko chojniczan, ale też między innymi chojniczan, do pracy w różnych innych krajach Unii Europejskiej. Powiedział mi, że tutaj przywożą te osoby, użył takiego określenia, miliony euro. I to prawda, bo cały czas pracują. Trudno, żeby też oni się pojawiali w tych deklaracjach czy śmieciowych, czy innych, no ale to też wymaga jeszcze sprawdzenia.

W tym momencie, kiedy duża grupa mieszkańców, którzy zamieszkują na działkach ogródkowych, wpisywała budynek „B”, czyli niemieszkalny, my zauważaliśmy też, że był problem ze śmieciami. I tutaj wiele rzeczy się naprawiło. Zachęcam tutaj komisję, żeby porozmawiała z Panem dyrektorem Łukaszem Prillem i on te kwestie wyjaśni. Ciągle jest też kwestia tego zamieszkiwania, o czym już mówiłem, w Chojnicach i jesteśmy już bliscy tego, żeby na przyszły rok przygotować, wzorem innych miast, takie ciekawe rozwiązanie, o którym chyba mówił, jak pamiętam, Pan radny Tobolski, żeby zachęcić tych, którzy tutaj zamieszkują, do płacenia podatków w Chojnicach. I wtedy, mam nadzieję, wyjdzie nam to, że w Chojnicach nie ma 36 tys. mieszkańców, tylko jest nas na pewno ok. 40 tys. Tak sądzę. Można też dochodzić po ilości wynajmowanych mieszkań u nas, która jest… to jest olbrzymia ilość i ciągle jest jak gdyby rynek otwarty, zainteresowany tym najmem. Ja wiem, że nasi przyjaciele z Ukrainy też wynajmują, ale też wynajmują chojniczanie i osoby, które tutaj pracują. Szkoda, że będzie recesja na rynku, bo to nam się wszystko niestety może zawalić, tak? Bo jeżeli będą ludzie tracić pracę, bo masa ludzi pracowała w deweloperce w Chojnicach, w tak zwanej wykończeniówce, a teraz liczba tych zamówień na mieszkania spada, i tutaj będzie tąpnięcie też rynku najmu mieszkań. No ale już nie chcę krakać, jest końcówka roku, jesteśmy przed adwentem, dlatego porozmawiamy w nowym roku o tym.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Wydaje mi się, że wyczerpaliśmy temat. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/589/22 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 15** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr XLVI/589/22 w sprawie** **wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty została podjęta i *stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami   
w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/590/22 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 2** |

**Uchwała Nr XLVI/590/22 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen biletów, opłat   
i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie została podjęta i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2023 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Wiem, że komisja wypracowała opinię   
w tej sprawie pozytywną. Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Bardziej nie do nas radnych tutaj i do Panów Burmistrzów, ale chciałbym zaapelować do tych organizacji pozarządowych, które bardzo często podnoszą kwestie, że pieniędzy jest za mało, że nie tak jak należy są one podzielone między organizacje pozarządowe, żeby jednak włączyły się aktywnie w konsultacje, ewentualnie zgłaszanie swoich uwag. I nad tym ubolewam najbardziej, że żadna z organizacji nie wyraziła jakkolwiek swoich uwag, nawet te, które negują albo podważają taką, a nie inną formę przyjętej współpracy. Do tego zachęcam, żeby rzeczywiście aktywnie się włączyły. To same organizacje powinny być zainteresowane, żeby rzeczywiście ten system udoskonalać. No ale jeżeli nie będziemy mieli informacji z ich strony, no to trudno, nie będziemy w stanie też nic poprawić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby w tej sprawie? Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja chciałbym zakomunikować Państwu, że będę prosił w stosownym czasie o to, żebyśmy też uruchomili granty dla seniorów. Uważam, że to jest taka specjalna grupa obywateli naszego miasta, a jest ich tutaj ok. 25-30%, tak sądzę, statystycznie. I to by było takie nowe otwarcie się na seniorów. Mówię to po spotkaniu, które się odbyło w CEW-ie z inicjatywy „Mòrénki”. I tak jak powiedziałem, jest kilka filarów – Polski Związek Emerytów i Rencistów, Związek Kombatantów, Stowarzyszenie „Wrzos”, Rada Seniorów, no i te organizacje, które chcą coś zrobić też dla seniorów. Myślę, że jakaś taka kwota konkretna w odniesieniu do zamiarów seniorów byłaby przez nich bardzo mile przyjęta.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – w odpowiedzi tutaj na zapytanie i sugestię Pana radnego Blumy, chciałbym odpowiedzieć, że w ostatnim czasie przeprowadziłem takie konsultacje z działaczami, prezesami klubów i zaproponowałem, abyśmy spróbowali rozwiązać problem, który funkcjonuje od dłuższego czasu, o którym Pan Bartek tutaj wspomniał, podziału czy przydziału tych środków finansowych w oparciu o istniejący w oświacie tak zwany grant oświatowy, z przeliczeniem na ucznia, który chodzi do danej szkoły, na zawodników trenujących, uprawiających sport w grupach młodzieżowych. Również chciałbym przypomnieć Panu Burmistrzowi o sytuacji, która była w trakcie naszych dyskusji przy tworzeniu budżetu w roku ubiegłym, abyśmy zwrócili uwagę przy tworzeniu nowego budżetu na zwiększenie tej kwoty nagród dla działaczy kulturalnych. Wtedy Pan użył takiego sformułowania, że ona jest zbyt niska, wręcz żenująca.   
  A więc zwróciłbym też uwagę na to, żebyśmy o tym pomyśleli. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania, uwagi, dotyczące tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/591/22 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2023 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami,   
o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVI/591/22 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2023 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie została podjęta i *stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Miasta Chojnice do roku 2030.

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję, Panie Przewodniczący. W kilku kwestiach chciałbym się odnieść do takich kilku punktów tejże Strategii Rozwoju Miasta Chojnice, która już od dwóch lat jest procedowana. Dzisiaj mamy finał tworzenia tej strategii. Takie moje spostrzeżenia po zapoznaniu się z tym projektem, który właściwie na wiosnę został stworzony, w okresie lutego, marca, i poddany konsultacjom... I zdaję sobie sprawę, że to był okres też trochę niefortunny, bo przygotowaliśmy ten dokument w momencie, kiedy agresja Rosji na Ukrainę dopiero była we wstępnym etapie. Nikt z nas de facto nie wiedział jaki ona będzie miała wpływ. Dzisiaj jesteśmy już bogatsi o wiedzę i dobre prawie 9 miesięcy czasu, który upłynął od tego momentu. No   
  i niestety w strategii brakuje informacji, brakuje nawiązania do tego zdarzenia i ewentualnego jego potencjalnego wpływu na strategię rozwoju naszego miasta, a w takiej strategii ten wpływ na pewno będzie widoczny. Mamy chociażby dużą liczbę Ukraińców, którzy już na terenie naszego miasta są i najpewniej długo jeszcze pozostaną. Stąd w tej strategii również ich ogromne znaczenie powinno być uwzględnione. Co istotne… Mówię, ona ma swoje oczywiście plusy   
  i minusy. W dużej części pokrywa się z tymi najważniejszymi informacjami, które widzieliśmy ze strategii z lat ubiegłych, czyli te mocne strony, słabe strony. To są rzeczy, które się niejako dublują, powtarzają. Oczywiście słabą stroną od zawsze była komunikacja i ona tutaj pozostaje tym elementem, który bardzo mocno jest uwypuklany przez osoby, które brały udział w tworzeniu strategii, jak i osoby, które je konsultowały. Co istotne, tutaj pewne zaburzenie jest w próbie badawczej, respondentami której byli mieszkańcy Chojnic. Widać, że bardzo mocno nadreprezentowana była grupa osób młodych, czyli poniżej 30. roku życia, bo to było blisko 50% osób. To ma pewnie wpływ też na punkt widzenia i spostrzeżenia. W pewnym zakresie niedoszacowana, według mnie, była liczba tych seniorów, o których mówił Pan Burmistrz, bo to osoby, których jest w mieście ok. 30%, tak średnio można liczyć, natomiast respondentów w tej grupie powyżej 50. roku życia to było zaledwie 27% mieszkańców. Stąd myślę, że to też będzie miało swoje znaczenie. No i taki jeden z ważniejszych elementów, który według mnie też pokazuje, że rewitalizacja Dzielnicy Dworcowej, nie można jej uznać… ta która została przeprowadzona, że ona nie zakończyła się sukcesem, na co jak zwracałem uwagę już od dobrych kilku lat, że sama rewitalizacja tak zwana twarda, czyli realizacja projektów inwestycyjnych, budowlanych, to jest za mało, żeby skutecznie zrewitalizować tę tkankę społeczną i tej odnogi, powiedzmy, społecznej rewitalizacji na ulicy Dworcowej, czy w dzielnicy Dworcowej cały czas brakuje. I zresztą potwierdza to ta strategia, że kumulacja tych problemów społecznych, technicznych i gospodarczych w tej dzielnicy jest faktem, który się po raz kolejny tutaj pojawia.

No i sprawa tego położenia peryferyjnego miasta. W samej strategii zostało to umiejscowione jako zagrożenie dla naszego miasta. Ja myślę, że każdy z nas tutaj śmiało może powiedzieć, że to nie jest zagrożenie, tylko to jest już fakt. To jest ta porażka, która jest. To nie tylko, mówię, od naszego samorządu tutaj dużo zależy, ale również od i polityki państwa, i polityki samorządu województwa. No nasze położenie na styku dwóch województw także nie wpływa korzystnie na zwiększenie tej komunikacyjnej przewagi, tej komunikacyjnej marginalizacji naszego miasta. Oczywiście, tak jak mówię, strategia ma… Ja zakładam, że to jest dokument ogólny i ma swoje braki, swoje błędy, natomiast co do zasady wyznacza jakiś kierunek, z którym my, jako klub radnych, również się będziemy zgadzali i wyrazimy swoje poparcie dla tej strategii. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym temacie chciałby się wypowiedzieć? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/592/22 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Miasta Chojnice do roku 2030.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVI/592/22 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Miasta Chojnice do roku 2030 została podjęta i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujmy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLVI/593/22 w sprawie rozpatrzenia petycji.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 19** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLVI/593/22 w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta i *stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Pytanie do Komisji Wnioskowej – czy wpłynęły na ręce komisji jakieś wnioski? Przypominam – Pan Kazimierz Jaruszewski i Pani Janina Kłosowska. Pani Janina?

– **Radna Janina Kłosowska** – do mnie nie wpłynął.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Pan Jaruszewski?

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – nie przekazano do mnie żadnego wniosku.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Nie ma wniosków. Pan Tobolski zgłasza się? Bardzo proszę.

* **Radny Patryk Tobolski** – chciałbym złożyć oświadczenie. Drodzy Panowie Burmistrzowie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Oświadczenie po przeprowadzeniu inicjatywy sadzenia drzew na placach zabaw w Chojnicach.

Wobec zarzutów wytyczonych przez osobę Pana Waldemara Spichalskiego na ostatnim posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, w którym   
z powodu obowiązków służbowych nie mogłem wziąć udziału, składam niniejsze oświadczenie.

Jest mi zwyczajnie przykro, że mimo kilkukrotnego kontaktowania się osobiście i telefonicznie przed przeprowadzeniem akcji sadzenia drzew na placach zabaw, zostałem zaskoczony opublikowanym w mediach oświadczeniem Pana ogrodnika miejskiego, ponad tydzień po przeprowadzeniu akcji, bez wcześniejszych zażaleń i jakiegokolwiek kontaktu z jego strony. Uważam to za bardzo nieeleganckie, bo dotychczas wydawało mi się, że nasza współpraca układała się bez żadnych zastrzeżeń. Sam Burmistrz wielokrotnie prosił, aby zawsze najpierw ze sobą rozmawiać i rozwiewać wszelkie wątpliwości osobiście, a nie ubijać przysłowiowej piany za pomocą mediów. Odbieram więc to za publiczny atak na moją osobę, który ma podłoże polityczne.

Wydaje mi się, że zabolał kogoś sukces przeprowadzonej akcji i duże wsparcie jakie otrzymałem od mieszkańców naszego miasta. Dzisiaj żałuję, że nasze ustalenia nie zostały zaprotokołowane, ponieważ wszystko ustalaliśmy ustnie i wiele faktów z Pana oświadczenia nie pokrywa się z rzeczywistością.

W swojej interpelacji, w której zabiegałem o zgodę na przeprowadzenie akcji sadzenia drzew na placach zabaw i siłowniach zewnętrznych, wskazywałem powody, jakimi będę się kierował oraz na fakt, iż chodzi o wprowadzenie zacienienia poprzez nasadzenie dużych drzew. Wskazywałem nawet kilka gatunków, wszystkie należały do wysoko rosnących. W żadnej naszej rozmowie nie było mowy o jarzębinach czy drzewach alejowych, na które powołuje się Pan ogrodnik. Za to wspomniał Pan o platanach, które zachwyciły Pana na placach zabaw w Niemczech, a być może nie wszyscy wiecie, że są to potężne drzewa, które posiadają rozłożyste korony i dorastają nawet do 50 m wysokości.

Poza tym w naszych rozmowach wskazywałem miejsca, z którego planuję pozyskać sadzonki   
i nie otrzymałem do tego żadnych uwag od Pana Spichalskiego.

Nigdy nie wspomniałem, że pozyskane sadzonki będą miały ponad 2 m wysokości, jak sugeruje Pan Spichalski. W mediach przed przeprowadzeniem akcji wskazywałem na jednometrową wysokość drzew, co można łatwo sprawdzić, m.in. na portalach chojnickich – chojnice.com. Ani jedna sadzonka posadzona podczas akcji nie miała, jak wskazuje Pan ogrodnik,   
30 cm. To jest po prostu absurd. Wszystkie miały około 1 metra wysokości, a praktycznie wszystkie klony sięgały półtora metra wysokości.

Zarzuca mi Pan również, że posadzono drzewka w piach, a na to zwracaliśmy również uwagę. W miejscach, gdzie podłoże nie było szczególnej jakości, sadziliśmy dwa rodzaje klonów, które wykazują bardzo dużą tolerancję na ubogie podłoże i zanieczyszczenie środowiska, więc powinny sobie tam spokojnie poradzić. Ponadto to przecież gatunek parkowy i sadzony często   
w przydomowych ogrodach, więc Pana zarzuty są totalnie bezzasadne.

Odnosząc się do miejsca posadzenia drzewek... Niektóre to wybór mieszkańców. Zwróciliśmy uwagę, by drzewka w żaden sposób nie utrudniały skorzystania ze sprzętów, ani nie zagrażały bezpieczeństwu dzieci. Jeśli są posadzone w pobliżu sprzętów, to jedynie obok, nigdy z przodu zabawki. Podczas rozmowy z Panem Spichalskim nie otrzymałem żadnych instrukcji korzystania ze sprzętów, w których wskazywane byłyby bezpieczne odległości dla każdego rodzaju sprzętu. Kierowaliśmy się więc zdrowym rozsądkiem i zdaniem mieszkańców, bo to przecież ich najbliższe otoczenie.

Zarzuca mi Pan również, że rosnące na placu zabaw na ulicy Kopernika szczepione klony zostaną zaduszone przez kilka sztuk posadzonych przez nas dębów. Żywotność wspomnianych klonów na podkładach jest znacznie mniejsza niż standardowego drzewa. Z pewnością więc do czasu osiągnięcia przez sadzonki dęba kilku metrów, bo przecież jego wzrost jest powolny, nastąpi naturalna wymiana zadrzewień.

Kolejną kwestią są paliki. Przy nasadzeniach szkółkowanych nie ma potrzeby żadnego stosowania opalikowania, ponieważ sadzonki te posiadają odpowiedni system korzeniowy i odpowiednią odporność pnia. Jednak jeśli się Pan upiera... Sam w naszych rozmowach z resztą wspominał Pan, że może dostarczyć zarówno podłoże z wcześniej wysypanych rabat miejskich, jak i paliki, jeśli będzie to konieczne. Stąd nie widzę problemu, by na wiosnę umiejscowić paliki tam, gdzie jest to konieczne. Przecież zimą nikt nie będzie kosił trawy na tych placach, a to jest główny Pana argument przemawiający za wprowadzeniem podpór. Sądzę jednak, że do tego czasu sadzonki zdążą się ukorzenić i wypuścić liście. A jak już wspomniałem, nie są one małe, więc z pewnością będą zauważalne. Z resztą na posiedzeniu komisji wspomniał Pan, że zostały wykoszone posadzone wcześniej drzewka, przekazane miastu w formie darowizny. Dlaczego nie zostały one opalikowane, skoro sadziły je miejskie służby? To istnieją podwójne standardy do nasadzeń z różnych inicjatyw w naszym mieście?

W swoim oświadczeniu zarzuca mi Pan równie ż brak kompetencji. A chciałbym zauważyć, że przy Pańskim nadzorze na jednym z placów zabaw, gdzie posadziliśmy drzewa, zastaliśmy kilkadziesiąt sztuk krzewów berberysa, posiadających cierniste pędy, co jest dla mnie absurdem, ponieważ tworzą one ogromny szpaler na całej długości placu zabaw i oddzielają one przestrzeń między tym placem a boiskiem. I nie uważa Pan tego za stworzenie niebezpieczeństwa w planowaniu przestrzeni, jeśli wypadająca piłka lub jakakolwiek inna zabawka wpada wprost   
w ciernie lub biegnące dziecko potyka się i rani kolcami takich roślin? W Pańskiej wypowiedzi największym problemem może być pielęgnacja posadzonych drzew. A przecież drzewa nie wymagają wielu zabiegów i nakładów pracy. Nie dziwię się, że w obecnych czasach przytłacza nas betonoza, jeśli takie jest nastawienie głównego ogrodnika miejskiego.

Podsumowując chciałbym zaznaczyć, że jest mi bardzo przykro. Nie widzę w przebiegu tej akcji złych konsekwencji. Podkreślę też, że podczas akcji wraz z mieszkańcami zebraliśmy ogromny worek śmieci z sześciu placów zabaw. Uważam więc, że była to piękna inicjatywa, łącząca w sobie tak wiele proekologicznych zachowań. Miałem w planach powtórkę tej akcji   
w innych lokalizacjach naszego miasta na wiosnę i jesień przyszłego roku, jednak po spotkaniu się z takim atakiem i kłamliwymi, uderzającymi w moją osobę, po prostu w to zwątpiłem.

Robiłem to bezinteresownie, wychodząc z tą inicjatywą jako najmłodszy radny w Chojnicach, byłem pełen zapału i entuzjazmu, które całkowicie zbombardowały chęci tworzenia czegoś nowego. A uważam, że ta akcja ma ogromny potencjał do budowania pięknych postaw obywatelskich.

Jako leśnik, myślałem, że po nawałnicy z 2017 roku warto walczyć o każde drzewo, które produkuje dla nas tlen i ma ogromny wpływ na oczyszczanie powietrza w naszym mieście. Nadchodząca ciężka zima pokaże, czy Chojnice są wolne od smogu... Dlatego też swoją akcję uznam za sukces, jeśli przynajmniej jedno z tych drzew na każdym z tych placów zabaw urośnie, ponieważ przy braku jakiegokolwiek drzewa w tych przestrzeniach spowoduje to wzrost zadrzewienia o 100%. Dziękuję bardzo. – ***oświadczenia radnego Patryka Tobolskiego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz chciał się odnieść do tego oświadczenia, tak? Bardzo proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – chciałbym zadeklarować może nie chęć mediacji między Panem radnym a…
* **Radny Patryk Tobolski** – dopóki ten Pan mnie nie przeprosi, nie mogę z nim dyskutować.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – okej. Ale, Panie Patryku, ja chciałbym… Bo tak nie może być, że tak to się kończy, jak się kończy, bo to szkoda, że tak to się kończy. To po pierwsze. Taka moja deklaracja. Z drugiej strony, ja każde Pana słowo przeanalizuję, każde zdanie. Natomiast proszę mi uwierzyć, tam nie było żadnych działań politycznych. Ktoś musiałby być idiotą, żeby oddziaływać na Pana politycznie za to, że Pan sadzi drzewa. Nie ma takich opcji. Dlatego, jeżeli Pan pozwoli, ja zadeklaruję przed Radą Miejską i przed Panem, że przeanalizuję to, co Pan napisał, przeanalizuję to, co napisał ogrodnik miejski i spróbujemy jakoś z tego impasu wyjść. Taka jest moja deklaracja.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Andrzej Plata.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie. Ja troszkę tak bardziej może w weselszym tonie. Tak się składa, że dnia dzisiejszego obchodzimy dzień pracownika pomocy społecznej, a także pracownika socjalnego. Chciałbym z tego miejsca życzyć wszystkim pracownikom, wszystkim ludziom, którzy się zajmują w tym obszarze społecznym, pomyślności, zdrowia, szczęścia, powodzenia i aby nie tracili wiary w swoje działania, wiary   
  w swoje możliwości, aby dążyli zawsze do dialogu pozytywnego dla wszystkich mieszkańców nie tylko Chojnic, ale całego naszego pięknego kraju. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, ja przepraszam, że nie ująłem tego we wniosku, ale chciałbym oświadczyć, że w roku 2023 – ja, przygotowując się do tych czekających nas spotkań budżetowych, przeanalizowałem sytuację – kończy się tak zwana licencja na używanie bieżni lekkoatletycznej na naszym stadionie. Brak atestu będzie powodował, że po prostu nie będą mogły się tam odbywać zawody. I prosiłbym, żebyśmy już w tej chwili aplikowali o dofinansowanie tej inwestycji, bo ona na dzień dzisiejszy, zgodnie z posiadaną przeze mnie wiedzą, będzie obligowała nas do poszukania środków w wysokości ok. 4 mln. Jeżeli już dzisiaj spróbujemy aplikować do innych podmiotów, które są w stanie wesprzeć nasze inicjatywy infrastrukturalne, to myślę, że jesteśmy w stanie do 2023 roku lub 2024 roku się przygotować na tę inwestycję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – we właściwym punkcie Pan to złożył, ponieważ są to wnioski   
i oświadczenia radnych, tak że wniosek Pana został złożony w sposób właściwy.

Bardzo proszę, Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado. W oświadczeniach. Wiemy, że sytuacja finansowa urzędu i samorządu jest obecnie trudna, jednakże po raz kolejny zgłaszam potrzebę utworzenia stałego, nawet bardzo skromnego funduszu na rzecz upamiętnienia w okolicy 1 listopada zasłużonych dla miasta osób, których bliscy już nie żyją. Znicze   
  i kwiaty ze strony naszego samorządu byłyby dowodem szacunku i pamięci chojniczan. Listę takich osób może opracować Miejski Zespół ds. Nazewnictwa i Upamiętniana. I à propos jeszcze tego skromnego funduszu, myślę, że to zamykałoby się kwotą kilkuset złotych nawet. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Stanisław Kowalik. Jeżeli Pan się chce odnieść do tej sprawy, którą poruszył Pan Patryk Tobolski, to ja apeluję, żeby zostawić to…

* **Radny Stanisław Kowalik** – tylko w dwóch zdaniach, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – no bardzo proszę, ale dwa zdania.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie. Rzecz jest znamienna z uwagi na to, że są duże różnice w oświadczeniach i ja chciałbym tylko jedną rzecz zasygnalizować. Otóż po oświadczeniu Pana ogrodnika Waldemara Spichalskiego jednoznacznie dyskusja była na tyle merytoryczna, że uznaliśmy, żeby obie strony spotkały się, pewne rzeczy sobie wyjaśniły. Deklaracja o nawiązaniu dyskusji czy też rozmów, jaką przedstawiłem, oczywiście potwierdził to Pan ogrodnik Waldemar Spichalski, natomiast Pan radny Patryk Tobolski powiedział, że on nie będzie rozmawiał. Więc tutaj ta akurat dobra wola z jednej strony była, natomiast z drugiej oczywiście nie. Dlatego też jeszcze raz bardzo bym prosił o spotkanie dwóch panów, żebyście sobie wyjaśnili pewne zdarzenia, które miały miejsce przy uzgodnieniach, a dopiero później wyciąganie takich no niesmacznych aluzji jeden do drugiego.   
  W związku z czym jeszcze raz, Panie Patryku, proszę Pana o nawiązanie kontaktu. Pan ogrodnik jest otwarty na dyskusję, na pewne rozwiązania. I zamkniemy ten temat jednoznacznie   
  i bardzo szybko. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Patryk Tobolski.

* **Radny Patryk Tobolski** – Panie Przewodniczący, Pan ogrodnik mnie publicznie okłamał, nie tylko mnie, ale również Państwa. Ja przedstawiałem dzisiaj fakty, które przedstawiałem również w mediach. Czemu miałbym w mediach mówić zupełnie coś innego, a później za dwa dni do Pana ogrodnika coś innego? No, Panie Przewodniczący, proszę dać mi skończyć. W żaden sposób ja nikogo nigdzie nie obrażałem. Podałem tylko fakty, a on moją wieloletnią pracę podważa, jak ja pracuję, jak ja sadzę drzewka. Niech najpierw Pan ogrodnik mnie osobiście przeprosi, bo te przeprosiny mi się należą, wtedy ja z chęcią z nim porozmawiam, ale wcześniej nie mamy o czym dyskutować. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Patryku, ja apeluję do tego, żeby pójść tokiem zaproponowanym przez Burmistrza. Pan Burmistrz przeanalizuje Pana pismo, przeanalizuje oświadczenie ogrodnika i wówczas uważam, że będzie możliwość wypracowania konsensusu. I na tę chwilę nie rozmawiajmy, bo będziemy tylko w…

* **Radny Patryk Tobolski** – tylko jedno słowo. Panie Przewodniczący, ja zawsze, nawet jak to dotyczyło moich kolegów, którzy… dzisiaj akurat kolegi nie ma. Zawsze dążyłem do tego, żeby iść do kompromisu i żeby było wszystko dobrze, nawet jak to nie było, powiedzmy, po linii politycznej, po której jestem, ale nie, jak się mnie obraża.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Marek Szank jeszcze.

* **Radny Marek Szank** – króciutko, Panie Przewodniczący. Ja w nawiązaniu do tej ciekawej inicjatywy wysuniętej tutaj przez kolegę Kazimierza Jaruszewskiego, chciałbym stwierdzić, że jako radni jesteśmy zobowiązani do tego, żeby uczcić pamięć też i byłych radnych, zasłużonych mieszkańców i proponuję, abyśmy stworzyli własny fundusz z naszych pieniędzy, które otrzymujemy, składkę na 1 listopada. Aby uczcić tych zasłużonych obywateli, żebyśmy taką składkę wykonali. Utwórzmy fundusz z naszych środków finansowych i możemy wtedy upamiętnić tych zasłużonych obywateli.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jest to sprawa do przedyskutowania w klubach radnych. Uważam, że każda inicjatywa zmierzająca do uczczenia, uhonorowania pamięci tych, którzy odeszli, jest dobra.

Proszę Państwa, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby… Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – do tych życzeń, które wygłosił Andrzej Plata, my też się dołączamy jako Rada Miejska i burmistrzowie, chciałem powiedzieć.

Mam nadzieję, że kolejny atest na bieżnię na stadionie Chojniczanki nie będzie wymagał wymiany całej bieżni, bo to byłby absurd. Ja tylko chciałbym Panu radnemu przypomnieć, że prawie 3 mln zł zainwestowaliśmy w sale gimnastyczne i musimy znaleźć kolejne 2,5 mln, żeby temat dokończyć w przyszłym roku. Tak więc ja nie jestem cudotwórcą, żeby mieć 2,5 i jeszcze 4, i tam jeszcze 8. Nie zrobię tego. Natomiast naprawimy bieżnię i będziemy starali się o atest. Wymiana bieżni, powiem to od razu, w tych okolicznościach i uwarunkowaniach nie wchodzi   
w grę. Musimy w tej kadencji dokończyć rozpoczęte inwestycje, które są finansowane z zamkniętej już perspektywy budżetu unijnego i musimy przygotować się do nowych, a wyzwaniem największym dla nas jest budowa dróg osiedlowych. Dlatego tu środek ciężkości będziemy przenosić na pewno na drogi osiedlowe, a infrastruktura sportowa… Czekamy na to, co nam przyniesie Chojniczanka. Mówi się o 3 mln zł na Modraka, a w tej pierwszej fazie, gdzie mamy zrobić tylko boisko, ja mam kosztorys na 4,8 mln. Tak dzisiaj wyglądają ceny. 4,8 mln. No to nie wiem jak to zrobić. Myślałem, że uda się to zrobić z tych pieniędzy Chojniczanki, dokładając 10%, a tu wychodzi na to, że gdyby rynek odpowiedział po cenie kosztorysowej, to mamy   
3 mln, a 1,8 mln trzeba znaleźć. Czy znajdziemy? Wątpię, że znajdziemy. Będzie bardzo ciężko.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, aplikowanie… Sprawa bieżni nie jest tematem na dzisiaj. Aplikowanie to jest proces, który jest rozłożony w czasie, tak że ja zgłosiłem ten temat po prostu na przyszłość, abyśmy nie zapominali o tym, co nas czeka. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeżeli nie ma żadnych innych oświadczeń z Państwa strony, przechodzimy do punktu kolejnego.

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jestem zobowiązany przedstawić Państwu informację na temat interpelacji. W okresie między sesjami na moje ręce wpłynęła jedna interpelacja, którą złożył Pan radny Patryk Tobolski. Burmistrz udzielił już odpowiedzi na tę interpelację,   
a Państwo radni otrzymali te pisma do wiadomości drogą mailową.

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jesteśmy w przedostatnim punkcie dzisiejszego porządku obrad – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Czy kluby chciałyby jakieś oświadczenia złożyć? Nie widzę.

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – **zamykam XLVI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły: | Sekretarz XLVI sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe*  *Beata Biesek* | *Bogumiła Gierszewska-Dorawa* | *Antoni Szlanga* |