BR.0002.22.2022

**P R O T O K Ó Ł nr XLIV/2022**

**z XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**

**odbytej w dniu 24 października 2022 r. w godzinach *od 1000do 1300***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
3. Dariusz Jasnowski - Komandor Chojnickiego Klubu Żeglarskiego
4. Krzysztof Pestka - członek Zarządu Chojnickiego Klubu Żeglarskiego
5. Przewodniczący SMO według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
6. Przedstawiciele mediów

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XLIV sesji (biuletyn nr 43/22) został radnym doręczony   
w dniu 13 października 2022 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, otwieram XLIV sesję Rady Miejskiej w Chojnicach. Witam Państwa bardzo serdecznie.

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – obecność jest 100% na dzisiejszej sesji.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, mamy jeden wniosek do porządku obrad sformułowany przez Komisję Kultury i Sportu, musimy go przegłosować, ponieważ jest to wniosek tak sformułowany – wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie pkt. 13 „Projekt uchwały   
w sprawie zamiaru likwidacji Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chojnicach”. Jest to wprost adresowane do porządku obrad, dlatego też w tym trybie będziemy go głosowali. I w tej chwili przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem odczytanym przez Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 9** |
| **przeciw** | **– 11** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Wniosek o zmianę porządku obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez zdjęcie pkt. 13 „Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej   
w Chojnicach został odrzucony.**

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji:
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037.
13. Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych   
    i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Chojnice.
14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz sposób podziału środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród.
15. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chojnicach.
16. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
17. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
18. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
19. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice.
20. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.
21. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
22. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach”.
23. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
24. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
25. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
26. Zakończenie XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, Sekretarzem sesji był Pan Kazimierz Drewek, bardzo proszę.

* **Radny Kazimierz Drewek** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Z protokołem zapoznałem się   
  i proszę o przyjęcie go bez odczytania. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wniosek jest jednoznacznie sformułowany. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej bez odczytania?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XLIII sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z XLIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Proponuję na Sekretarza sesji Panią Alicję Kreft. Czy Pani Alicja Kreft wyraża zgodę?

* **Radna Alicja Kreft** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Natomiast do Komisji Wnioskowej proponuję Panią Bogumiłę Gierszewską-Dorawę i Pana Zdzisława Januszewskiego. Czy Pani Bogumiła wyraża zgodę?

* **Radna Bogumiła Gierszewska-Dorawa** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Pan Januszewski?

* **Radny Zdzisław Januszewski** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, żeby Sekretarzem dzisiejszej sesji została Pani Alicja Kreft? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnej Alicji Kreft na Sekretarza XLIV sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Na Sekretarza XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radną Alicję Kreft.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i Komisja Wnioskowa, przypominam skład: Bogumiła Gierszewska-Dorawa, Zdzisław Januszewski. Głosujemy, aby Komisja mogła pracować w tym składzie.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie:   
radna Bogumiła Gierszewska-Dorawa i radny Zdzisław Januszewski.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeżeli chodzi o sprawy, które wpływały na moje ręce w okresie między sesjami, to przekazywałem je Państwu za pośrednictwem internetu. Natomiast jestem zobowiązany przedłożyć Państwu informację o złożonych oświadczeniach majątkowych:

*„Na podstawie art. 24 h ust. 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przeprowadzono analizę danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chojnicach przez radnych Rady Miejskiej w Chojnicach.*

*Podczas przeprowadzania analizy oświadczeń majątkowych porównano treść złożonych oświadczeń z załączonymi kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym.   
Ponadto sprawdzono terminowość złożenia oświadczeń majątkowych oraz staranność i kompletność wypełnienia.*

*W związku z art. 24 h ust. 12 ww. ustawy przedstawiam wyniki analizy: wszystkie oświadczenia majątkowe radnych Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęły w terminie, a w wyniku analizy wszystkich oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających podjęcia działań,   
o których mowa w art. 24 h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym.”*

I kolejne pismo, od Wojewody Pomorskiego, podstawa jest ta sama:

„*Podczas przeprowadzania analizy oświadczeń majątkowy złożonych wg stanu na dzień 31 grudnia 2021, sprawdzono terminowość ich złożenia oraz staranność i kompletność wypełnienia. Ponadto porównano treść złożonych oświadczeń i załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2021 z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych wraz   
z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu. W związku z art. 24 h ust. 12 wyżej wymienionej ustawy poniżej przedstawiam wyniki analizy:*

*1. Arseniusz Finster, Burmistrz Miasta Chojnice – w analizowanym oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości.*

*2. Antoni Szlanga, Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach – w analizowanym oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości.*

*Jednocześnie informuję, że oświadczenia majątkowe wyżej wymienionych osób zostały złożone   
z zachowaniem ustawowych terminów. Analiza oświadczeń majątkowych nie stwierdziła nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art. 24 h ust. 9 i ust. 12 pkt 3 ustawy   
o samorządzie gminnym. Podpisał Pełnomocnik Wojewody ds. Ochrony Informacji Niejawnych – Pani Sylwia Gaik.”*

To byłem Państwu zobowiązany przedstawić. Dzisiaj wpłynęła petycja, to jest petycja THINK TANK – GENESIS POLANIAE. Chodzi o uczczenie Konstytucji Marcowej z 1921/22 r. Konstytucja weszła w życie w grudniu 1922 roku. To pismo przekazuję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, tak że zajmie się tym i informacje przedstawi na kolejnej sesji.

To tyle z mojej strony, jeżeli chodzi o sprawy, które wpływały na moje ręce.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – poproszę w tej chwili Pana Burmistrza, jesteśmy w punkcie 5 – sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Rozpocznę moje sprawozdanie od problemu węglowego. Odbyło się spotkanie z dystrybutorami węgla w mieście Chojnice. Uczestniczył w nim również Pan Wójt Gminy Chojnice Zbigniew Szczepański. Doszliśmy do porozumienia, że miasto i gmina razem będzie współpracować   
  z ośmioma dystrybutorami w realizacji rządowego zadania, w którym mają uczestniczyć samorządy terytorialne. Ja w żaden sposób nie będę wchodził w jakąś relację ekonomiczną w sensie konkurowania z tymi podmiotami, bo to byłoby po prostu chore, dlatego zaproponowałem współpracę polegającą na tym, że samorząd miasta i gminy kontraktowałby i kupowałby węgiel, przekazywałby ten węgiel w komis do punktów dystrybucji, punkty dystrybucji sprzedawałyby go po cenie rządowej 1.500 zł brutto, maksymalna marża za tonę węgla wynosi 500 zł. Kwestią otwartą jest koszt dowozu tego węgla z punktu dystrybucji do miejsca zamieszkania danego obywatela. Jeżeli w porcie, czy w miejscu dystrybucji węgla wskazanego przez rząd, samochody nie będą czekać dłużej niż kilka czy kilkanaście godzin, to firmy deklarowały, że w ramach tych 2.000 zł dowiozą węgiel do domu. Ale jest takie zagrożenie, że jak wszystkie samorządy pojadą po ten węgiel w danym momencie, to taka ciężarówka będzie tam stała dobę albo dwie. Jeżeli tak będzie, to ta marża 500 zł jest nic nie warta, chcę powiedzieć od razu, bo koszt jednej tony przewiezienia z portu do Chojnic to jest ok. 150 zł. Taki samochód zabiera 24-25 ton, razy 150 zł, to już Państwo sobie mogą wyliczyć, już z tej marży 500 zł 150 zł zabiera nam sam transport.

W tej chwili przygotowujemy dwa działania. Pierwsze, związane z organizacją tego procesu, to będzie Wydział Ochrony Środowiska i chojnicki MOPS. Mamy w tej chwili złożonych 3750 deklaracji węglowych, 1806 jest rozpatrzonych, 1434 pozytywnie, pozostałe niestety negatywnie. I tu są dwa problemy, właściwie trzy problemy. Pierwszy, najmniej merytoryczny, to wtedy, kiedy ludziom się mnożą jak gdyby punkty ogrzewania. No to odrzucamy, nie rozpatrujemy. I są dwie grupy problemów, które można byłoby rozwiązać. Z pierwszym zwróciłem się do Pana Posła Mrówczyńskiego. Uważam, że chojnickie rodziny, które mieszkają na ogrodach działkowych, powinny dostać dofinansowanie węglowe. Pani Minister Moskwa uważa, że na terenie ogrodów działkowych nie można zamieszkiwać, a ja uważam, że można zamieszkiwać, ponieważ my meldowaliśmy tam rodziny i te rodziny płacą za szambo, płacą za śmieci i normalnie funkcjonują i egzystują, i tym ludziom też należy się węgiel. Rząd, jeżeli tego węgla ludziom nie przyzna, to ich skrzywdzi. Chcę żeby wyraźnie chojnickie rodziny wiedziały, że my stoimy – jestem przekonany, że wszyscy Państwo myślą tak jak ja – po stronie tych rodzin. One żyją   
w małych domkach, które sobie sami zrobili – to nie dotyczy Metalowca oczywiście, tylko innych ogrodów działkowych – i powinny dostać te 3.000 zł. To jest po pierwsze. Po drugie – świadectwa, czy deklaracje związane ze źródłem ciepła. Niestety część mieszkańców wypełniła pierwszą stronę wpisując że ma piec, a na drugiej stronie nie wskazała czym w tym piecu pali. Ja uważam, że powinniśmy dać szansę uzupełnienia tej deklaracji, żeby ktoś sobie zakreślił węgiel, pelet, czy drewno i normalnie rozpatrywać. Ale w tym stanie rzeczy nie mogę tego zrobić i te osoby, które niestety tej drugiej strony nie wypełniły, muszą zwrócić się z odwołaniem do SKO przez nasz chojnicki MOPS. Jestem przekonany, że SKO powinno zrozumieć te starsze głównie osoby, bo do mnie przychodzą ci ludzie i ja im to tłumaczę. To są starsze osoby, które po prostu tej drugiej strony nie wypełniły. Oznaczyły, że mają kocioł na przykład, ale nie oznaczyły czym palą. A wiadomo, że powietrzem nie palą, czymś muszą palić. Od empatii SKO zależy tutaj dużo.

Kiedy rozpoczniemy cały proces? W tej chwili będziemy zbierać deklaracje od chojniczan czy chcą kupić węgiel. Nie wiedzieć dlaczego rząd proponuje, żebyśmy sprzedawali po półtorej tony. A dlaczego nie po trzy od razu? Byłoby taniej z transportem, ze wszystkim. Też przekazałem tę informację, że lepiej byłoby od razu trzy, tym bardziej że ma kosztować tona węgla 2.000 zł, ale nie musi kupić trzech człowiek, może kupić tonę albo półtorej. To zależy od osoby, ale ograniczamy tym, którzy chcieliby kupić trzy.

Tak więc myślę, że od 10 listopada rozpoczniemy ten proces. Chciałbym również przestrzec, że dużo ryzykujemy jako samorząd, ponieważ termin płatności tego węgla jest 60 dni. Jeżeli my ściągniemy do ośmiu punktów, do każdego załóżmy po 100 ton, to jest 800 ton, to sam zakup kosztuje 1,2 mln zł. Jest szansa, że jeżeli to będzie dobry węgiel, to go przez te 60 dni sprzedamy i punkty dystrybucji się z nami rozliczą, oddadzą nam pieniądze, my je skondensujemy i zapłacimy za węgiel. Ale tutaj taka moja deklaracja, będziemy wysyłać z upoważnieniem naszych partnerów społecznych, czyli firmy, które będą węgiel sprzedawać, jeżeli to nie będzie węgiel po prostu, to będziemy wracać na pusto i to będzie nasza strata. 24 razy 150 zł to jest koszt mniej więcej do portu i z powrotem. Ja nie będę zwoził tutaj do miasta węgla, który przypomina błoto, czy się nie pali, itd. To musi mieć certyfikat, musi być odpowiednia ilość siarki, popiołu, nie mówiąc o kaloryczności. Czyli oczekujemy tutaj, że będzie certyfikat. Z informacji, które są, była rozmowa z Panem Wojewodą, wójtowie gmin nadmorskich byli w porcie i węgiel podobno leży nieposortowany. Nieposortowanego węgla nie weźmiemy, bo z nim zostaniemy. Kupimy węgla za kilka milionów i nawet ZEC od nas go nie kupi, bo pali miałem. Dlatego tutaj pewne ryzyko z jednej strony jest związane z zakupem tego węgla, a z drugiej strony jest związane z jakością tego węgla. Jeżeli będą pytania, to chętnie odpowiem.

Zimowe utrzymanie – 85% w górę. Jeden przejazd opuszczonym pługiem z solarką za kilometr – 658 zł, przejazd solarką – 464 zł. Chcąc przejechać najważniejsze drogi w mieście, te które musimy utrzymywać jako super przejezdne, to jest ok. 30 tys. zł. Tak że módlmy się, żeby nie było zimy. 30 tys. zł dziennie. Nie mówię o droga osiedlowych, nie mówię o innych zakamarkach w mieście, które trzeba odśnieżyć.

Budżet miasta Chojnice. Pracujemy nad budżetem. Ministerstwo Finansów przekazało wskaźniki do tych 75%, które mamy, a pochodzą z budżetu. Generalnie po stronie dochodów mamy pół miliona złotych mniej pieniędzy niż w tym roku, ale subwencja oświatowa zwiększyła się   
o 6 mln zł. Co to jest 6 mln? To fajnie brzmi – 6 mln, ale proszę pamiętać, że my dokładamy   
26 mln jako samorząd terytorialny do oświaty. 26 mln zł dokładamy. Teraz, czy to będzie oszczędność dla nas? No nie, bo koszty pracy w oświacie rosną. Najniższa krajowa rośnie, płace mają wzrosnąć, koszty energii rosną, koszty gazu, koszty wody, ścieków, wszystko. Co oznacza te 6 mln to odpowiemy na kolejnej sesji Rady Miejskiej. Ale jest 6 mln więcej i to trzeba odnotować.

Wreszcie wiadomość jakaś dobra – zakończyliśmy program deszczówkowy w mieście. Wydaliśmy na niego 79.300.000 zł. 48.100.000 zł pochodziło z Unii Europejskiej, czyli poziom dofinansowania – 60%. Ten program to jest wielki sukces miasta i jego mieszkańców, i nasz również, bo my go promowaliśmy, zbudowaliśmy nowe zbiorniki, zbudowaliśmy nowe kolektory, zbudowaliśmy wreszcie urządzenia czyszczące tę wodę, jest pełna automatyka. Przewidujemy Państwu to wszystko pokazać na zbiorniku Sobierajczyka, jak to funkcjonuje, jak to działa. Gdybyśmy mieli w takim samym systemie oświetlenie uliczne, jak mamy deszczówki, to śmiem twierdzić, że byśmy ponosili o wiele niższe koszty. Niestety takiego systemu nie mamy.

Dalej, łącznice – dwie, o których Państwo wiecie. Jedną już mamy zaprojektowaną w sensie koncepcyjnym i decyzji środowiskowej – to jest Ceynowy – Derdowskiego – Igielska do Strzeleckiej. W tej chwili będziemy kończyć, w przyszłym roku drugą, czyli od Kościerskiej do Gdańskiej. I jest taka rekomendacja z mojej strony, tutaj jest potrzebna Państwa akceptacja, żeby rozpocząć już projektowanie pierwszego etapu tej pierwszej łącznicy, czyli od skrzyżowania Igielska – Derdowskiego – Ceynowy – rondo do mleczarni, czyli do Spomleku. Będziemy mieli taką dziurę – Igielska będzie pięknie zrobiona do Igieł, a od Spomleku do tego skrzyżowania mamy starą nawierzchnię bez ścieżki rowerowej, a skrzyżowanie jest takie, jakie jest. Dalej, druga łącznica, to będziemy rekomendować projektowanie w związku z budową Komendy Powiatowej Policji w Chojnicach, od skrzyżowania z ul. Kościerską do mniej więcej ul. Kartuskiej. Te koncepcje będą omawiane na komisjach, dlatego prosiłbym Państwa o cierpliwość. Wydział Planowania Przestrzennego i Wydział Budowlano-Inwestycyjny mają szczegóły, konsultowane zresztą z Panem Robertem Marszałkiem, który nam w tych kwestiach między innymi doradza.

Trzy duże inwestycje drogowe. Jedna trwa, to jest Modrzewiowa, Wierzbowa, Leśna. Dołączamy do niej ul. Daglezjową, bo zdejmujemy tam płyty, kładziemy deszczówkę, nie ma sensu płyt kłaść z powrotem, doprojektowujemy pieszojezdnię. Rzepakowa miała się już rozpocząć, ale wstrzymałem prace, ponieważ Rzepakowa będzie okresowo zamykana i chciałbym tę uciążliwość rozpocząć od 2 listopada, czyli Święto Zmarłych byśmy przeżyli normalnie, a potem od   
2 listopada temat by się już rozpoczął. Z góry przepraszam i współczuję mieszkańcom, przez 8-9 miesięcy będą mieli olbrzymie problemy komunikacyjne w związku z czasowym wyłączaniem Rzepakowej. A nie da się utrzymać jej pełnej przepustowości.

W środę otwieramy oferty na ul. Wyszyńskiego. Marszałek Województwa miał otworzyć dzisiaj oferty na zachodnie obejście, ale termin jest przesunięty.

Jeżeli chodzi o żłobek, to budowa trwa. Jest już więźba dachowa. W tej chwili będzie deskowanie, w przyszłym tygodniu będziemy montować okna, przyłącze cieplne i zimą będziemy prowadzić prace wewnątrz budynku.

Program „Czyste Powietrze”. W mieście Chojnice złożono 493 wnioski. Już zrealizowano 258 za kwotę dofinansowania 3.518.000 zł. Jesteśmy wśród liderów w województwie pomorskim   
w ilości środków, które program „Czyste Powietrze” przekazał jego mieszkańcom. Tak że tutaj ten pomysł, żebyśmy my obsługiwali mieszkańców, był dobry i dalej będziemy to kontynuować. Ta kwota 3,5 mln zł, jak to wygląda? Mniej więcej, jeżeli ktoś zamontował pompę ciepła, ona kosztowała 55 tys., dostawał 13,5 tys. z tego programu. Czyli należałoby te środki jeszcze pomnożyć co najmniej razy 3-4, czyli chojniczanie zainwestowali ok. 12-13 mln zł w poprawę efektywności źródeł ciepła i to ma konkretny wymiar, i konkretny skutek. Miejmy nadzieję, że podwyżki cen gazu i energii nie wpłyną na to, żeby ten program nam się miał zmniejszać.

Jeżeli chodzi o bibliotekę, to odniosę się do tej kwestii w odpowiednim punkcie, jeżeli Państwo pozwolą. Mam szereg różnych materiałów, które będę chciał Państwu przedstawić, a nie miałem okazji przedstawić ich na komisji. To są audyty mniej więcej, to są dokumenty przez które każdy powinien, mówiąc kolokwialnie, może zbyt brzydko, przekopać się, żeby mieć wiedzę   
o bibliotece i o filii w „blaszaku” i nie podawać nieprawdziwych informacji do przestrzeni publicznej, a te wszystkie nieprawdziwe, które zostały podane, będą przeze mnie napiętnowane   
w mojej wypowiedzi. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są pytania do Pana Burmistrza? Marek Szank, bardzo proszę.

* **Radny Marek Szank** – tak, w kwestii ostatniej wypowiedzi Pana Burmistrza mam pytanie, dlaczego dzisiaj dopiero mamy usłyszeć te dane, które Pan Burmistrz posiada i nieprzedstawione zostały w czasie posiedzenia naszej Komisji? Być może nasza decyzja, czy też wychodząc naprzeciw temu co dzisiaj stało się, moja decyzja byłaby inaczej przedstawiona. Żałuję tego, że nie otrzymujemy tych informacji. I jeszcze jedno, Panie Burmistrzu. Mam nadzieję, że taka praktyka, która pojawiła się od niedawna, że spotyka się Pan o godz. 9.00 z dziennikarzami na swojej konferencji prasowej i przedstawia Pan informacje dotyczące tego co będzie się działo   
  w życiu publicznym miasta nie będzie w dalszym ciągu praktykowana, mówiąc tak kolokwialnie, ponieważ wydaje mi się, że najpierw my jako radni, przede wszystkim przewodniczący komisji, powinniśmy mieć informacje, które dotyczą tego co się dzieje w najbliższym czasie   
  a nie dziennikarze. A tak się stało ostatnio, o godz. 9.00 była konferencja prasowa, ja miałem   
  o 12.30 moje posiedzenie komisji no i nie posiadając pewnego zasobu wiedzy, aczkolwiek dzisiaj tę wiedzę mam znacznie szerszą, jeżeli chodzi o sytuację związaną z biblioteką, podejmowaliśmy takie a nie inne decyzje. Ta sytuacja nie dotyczy tylko ostatniego naszego posiedzenia komisji, ale związana jest z tym co będziemy robili w przyszłości, Panie Burmistrzu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – zdarzenia, które są w mojej pracy mają charakter nagły, tak jak np. węgiel, jak brak zaliczenia ludzi, którzy mieszkają na działkach, do tych, którzy powinni dostać pieniądze, jak brak wypełnienia drugiej strony. Ja tutaj, w tym ratuszu pracuję. I teraz, jeżeli miałem konferencję prasową i był materiał sesyjny, w którym jest uchwała, i to pragnę głośno powiedzieć, o zamiarze likwidacji a nie o likwidacji. My mamy wyrazić zamiar, stworzyć budżet i wtedy dopiero podjąć decyzję czy likwidujemy czy nie, to nie jest uchwała o likwidacji. Możemy się ścierać na argumenty, niekoniecznie na petycje. I teraz, jeżeli Pan coś słyszał, że coś powiedziałem o 9.00 a o 12.30 była komisja, to wystarczyło zapukać do mnie do gabinetu, bez pukania Pan wchodzi i dobrze, i mnie na tę komisję zaprosić. Tak że nie grajmy   
  w kotka i myszkę, bo to jest zupełnie, Panie radny, niepotrzebne.

Dalej, Pan wiedział, że Pan mógł przyjść dzisiaj o 9.00 i szereg różnych argumentów wysłuchać… Chcę powiedzieć, Pani Moniko, nie robi na mnie wrażenia to, że Pani kręci głową, bo Pani będzie kręciła tą głową za chwilę jeszcze mocniej… Tak, bo ma Pani w swoich petycjach… Mówię publicznie, proszę Państwa…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę o spokój.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – i teraz też ta petycja właśnie. Chcę Panu powiedzieć, że jeżeli na pewne kwestie ja mogę odpowiedzieć to odpowiadam dzisiaj, tylko dlatego, że materiał dostałem dzisiaj. Autor petycji, którą zamieścił w internecie mi tej petycji nie przekazał, ani drogą mailową, ani drogą normalną przez biuro podawcze. Więc jeżeli ja dostałem tę petycję dzisiaj   
  o ósmej rano, no to kiedy ja mogę się do niej ustosunkować. Nie mogłem w czasie przeszłym się do niej ustosunkować, mogę to zrobić dopiero dzisiaj na sesji Rady Miejskiej. I tam podam tylko jeden prosty przykład, jeżeli ktoś pisze w tej petycji, że w „blaszaku” się wypożycza mniej więcej połowę księgozbioru w całej bibliotece, no to to jest po prostu zwykłe kłamstwo.   
  I z takimi rzeczami trzeba dyskutować. Jeżeli podajemy liczby ludziom, mieszkańcom, statystykę, to musimy ją oprzeć o prawdę, tak? Czyli musimy dotrzeć do źródła, źródło nam podaje, wskazujemy źródło. W taki sposób się umówiliśmy, że będziemy kiedyś dyskutować, tak? I jestem na taką dyskusję w tym punkcie z Państwem przygotowany. Przepraszam, że dzisiaj, ale jestem. Gdybyśmy podejmowali uchwałę o likwidacji, to Pan, Panie radny miałby 100% racji, ale my podejmujemy uchwałę tylko o zamiarze likwidacji, bo taka jest procedura. Czy zlikwidujemy? Nie wiem. Sam dzisiaj powiedziałem radnym na spotkaniu o godz. 9.00, że jeżeli okoliczności będą sprzyjające w budżecie, jeżeli będziemy mieli jakiś kierunek naprawy finansów biblioteki… Ja również porównałem chojnicką bibliotekę do bibliotek w innych miastach, to nie będziemy likwidować filii, ale zamiar powinniśmy wyrazić, żeby sobie tej możliwości nie zamykać. Tylko po to. Tak więc proszę nie opowiadać, również w petycjach i w innych internetowych newsach, że my likwidujemy, nie, to jest dopiero zamiar, a zamiar może się zakończyć tym, że nie zlikwidujemy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, chciałem się odnieść w punkcie, w którym będziemy omawiali szczegółowo, natomiast dyskusja już chwili obecnej rozgorzała zatem… Znaczy, ja proponuję, żeby jednak dokończyć, bo rzeczywiście, to na co zwrócił uwagę Pan Przewodniczący – Pan Marek Szank, mamy chyba nie tę logikę postępowania, która być powinna. Na komisji wyraźnie zadaliśmy pytania dotyczące szczegółów projektowanej uchwały – dlaczego, skąd ten zamiar, z czego wynika? Poprosiliśmy o konkretne wyliczenia. Padały różne liczby, okazuje się, że one są dalekie od rzeczywistości. Tak jak Pan pokazał dzisiaj, ta sterta, to jest dobre pewnie sto stron i każdy z nas powinien przez to przejść zanim podejmie decyzję. Dlatego zamiar likwidacji… Ale według mnie taką dyskusję powinniśmy odbyć wcześniej, na komisji, wtedy kiedy prosiliśmy o te dokumenty, tak żebyśmy my mogli podejmować tę uchwałę mając już komplet informacji. Stąd ten wniosek komisji, który naszym zdaniem był zasadny, żeby ten projekt uchwały zdjąć, żeby wrócić do tego tematu. Ja nie ukrywam jestem otwarty na argumenty i każdy z nas jak tutaj rozmawialiśmy jeszcze przed sesją, jeżeli rzeczywiście z argumentów merytorycznych będzie wynikało, że nie ma potrzeby funkcjonowania tej fili, bo ona jest po prostu nieracjonalna, finansowo nieopłacalna, to oczywiście podejmiemy taką decyzję. Natomiast my chcieliśmy te dokumenty mieć wcześniej, żeby móc o tych konkretach, o tych argumentach konkretnie rozmawiać. No niestety tego zabrakło i nie ukrywam, że to jest też praktyka, która się pojawia bardzo często, że w materiałach o kontrowersyjnych uchwałach dowiadujemy się de facto z materiałów sesyjnych wcześniej nie mając nawet informacji o tym, że takie działania są przygotowywane. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – chciałbym się ustosunkować do wypowiedzi Pana Burmistrza. Otóż, Panie Burmistrzu, moja nieobecność o godz. 9.00 spowodowana była moją niedyspozycją zdrowotną, to po pierwsze. Po drugie, nigdy nie unikam takich spotkań, zawsze jeżeli jest taka konieczność, to spotykam się z Panem, nawet jak Pan powiedział wchodzę wtedy, kiedy nie powinienem wchodzić, ale wchodzę i z Panem rozmawiam, Pan zawsze jest do dyspozycji. Ale byłem zaskoczony tym, co otrzymaliśmy w trakcie posiedzenia. My zostaliśmy zaskoczeni tym, że planujecie tego rodzaju działalność jaką jest zlikwidowanie punktu kulturalnego, edukacyjnego na terenie osiedla. My nie rozmawialiśmy o tym nigdy wcześniej, dlatego w naszym wniosku jest wyraźne zasygnalizowanie, że proponujemy przenieść ten temat na kolejną sesję po to, aby dokładnie zgłębić to o czym Pan dzisiaj będzie mówił. Nie mieliśmy żadnych materiałów, nie mieliśmy żadnej wiedzy. Poprosiliśmy o to, aby Pani Skarbnik przybyła na nasze posiedzenie, Pani Skarbnik nie było. Prosiłem, żeby pojawił się Pan Burmistrz, Pana Burmistrza nie było. Pojawił się więc Pan dyrektor Czarnowski, a wypowiedź Pana dyrektora Czarnowskiego, którą zacytuję w momencie, kiedy będę czytał protokół jest jednoznaczna – otrzymał zadanie w zastępstwie Pana Buławy. A więc ta uchwała, Panie Burmistrzu, ta uchwała będzie jeszcze przez nas na pewno śledzona i będzie procedowana nie raz. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – skończmy teraz tę dyskusję, będziemy się spierać w punkcie właściwym. Natomiast ja powiem tylko jedną rzecz, to co nas czeka w przyszłorocznym budżecie ze względu na uwarunkowania makroekonomiczne i model finansowania samorządów, to to jest dopiero początek drogi. Bo będziecie musieli ciężkich wyborów dokonywać – czy ma się palić światło, czy mamy to, czy to, czy mają być Dni Chojnic, czy ich nie ma być, czy ma być choinka, no różne rzeczy. To jest początek, ja muszę zapewnić możliwości Radzie Miejskiej do reagowania i dzisiaj wszystkie argumenty Pan otrzyma zanim Pan przegłosuje. Być może nie przekonam tych 11 osób, które chcą dać mi szansę na sesji przedstawić te argumenty. Niestety nie ma komfortu pracy takiego, żeby zdążyć na komisje ze wszystkim. Ja po prostu byłem niedyspozycyjny nie zdrowotnie, tylko czasowo. Podam prosty przykład z działania. Pan radny Bartosz Bluma do mnie dzwoni – kiedy wreszcie Pan włączy tę sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu Tucholska – Gdańska? Radny, konkretny, któryś raz do mnie dzwoni, no, mówię – muszę coś zrobić, żeby wytłumaczyć, że nie włączam, bo jestem przekonany, że lepiej to skrzyżowanie działa jak nie włączę. Co zrobiłem? No, Pan radny potwierdzi, poszukałem argumentów. Zadzwoniłem do szefa drogówki w Chojnicach i pytam – Panie Komisarzu, czy powinienem włączyć to oświetlenie? Policja odpowiada – nie, nie włączać, ponieważ przepustowość skrzyżowania się poprawiła, nie widzimy tam zagrożenia dla bezpieczeństwa, a wręcz powinniście się zastanowić, czy nie zmienić organizacji ruchu w taki sposób, żeby pierwszeństwo na tym skrzyżowaniu było z Tucholskiej do Gdańskiej, bo jest większy potok samochodów, itd.   
  I nad tym będziemy rozmawiać. Ale dałem jakąś odpowiedź Panu radnemu Bartoszowi Blumie, nad którą możemy dalej dyskutować, albo możemy pisać petycje. Akurat tutaj Pan radny Bluma zachował się w sposób właściwy, bo chce dalej rozmawiać na ten temat. Ale można też wrzucić petycję do internetu i zbierać… Rowerzyści napiszą włączyć światła, pracownicy wracający   
  z dzielnicy przemysłowej napiszą nie włączać świateł i co to da to wszystko? Sensem jest rozmowa i pokazywanie argumentów i rozwiązywanie problemów, a nie wymyślanie różnych rzeczy, do których po prostu nigdy nie doszło. I skończmy, nie traćmy czasu, bo mam dzisiaj Komandora Krzysztofa Pestkę, mamy ważne tutaj pożegnanie z upominkiem takim dla Pana Komandora. Możemy nawet pięć godzin dyskutować w tym punkcie, który jest w porządku obrad naszej sesji, o to serdecznie Was proszę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan…

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – a! Jeszcze jedna wiadomość, mogę?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – bo to Pan radny Marek Szank się ucieszy. Jutro ogłaszamy konkurs na dotacje grantowe związane z naszą uchwałą, którą podjęliśmy. 7 dni będzie czasu na składanie wniosków i potem będziemy te wnioski rozpatrywać. I będziemy je rozpatrywać poprzez komisję, którą powołam moim zarządzeniem. Niestety w składzie tej komisji nie może być radnych, ale zaproszę Pana Przewodniczącego komisji do roli obserwatora tych zdarzeń, żeby wszystko było jasne i czytelne. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Proszę bardzo, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – kończąc moją wypowiedź, chciałbym, Panie Burmistrzu, aby praktyka, którą stosowaliśmy do tej pory, a więc informowania przewodniczących i radnych Rady Miejskiej o tym, co będziemy procedowali na posiedzeniach Rady Miejskiej była stosowana tak jak do tej pory, abyśmy mieli pełną wiedzę do tego, o czym będziemy mówili i co znajdzie się   
  w materiałach sesyjnych. Tylko i wyłącznie o to proszę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zadać pytanie Panu Burmistrzowi? Nie widzę.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jesteśmy w punkcie kolejnym. Informację   
o realizacji uchwał i wniosków podjętych na poprzedniej sesji macie Państwo w biuletynie.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu siódmego – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Rozpoczynamy jak zawsze od Komisji Rewizyjnej.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Rewizyjna   
  w ubiegłym tygodniu rozpoczęła kontrolę Miejskiej Biblioteki Publicznej zgodnie z planem pracy na rok 2022. W związku z tym, że jest też uchwała i te wszystkie sprawy, które związane są z Miejską Biblioteką Publiczną, z jej filią, uważam że jesteśmy w trakcie tej kontroli. Te dokumenty, które tutaj pokazywał Pan Burmistrz powinny trafić również do Komisji Rewizyjnej   
  i powinniśmy się z nimi zapoznać. Dlatego też planuję w tym tygodniu kolejne spotkanie w tej sprawie i będziemy dalej sprawdzali te wszystkie sprawy, które dotyczą Miejskiej Biblioteki Publicznej, tak, żeby wypracować stosowny protokół, który też pokaże obraz działalności biblioteki z jej filią w Chojnicach. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Bardzo proszę, Pan Stanisław Kowalik – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej   
i Mieszkaniowej.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyło się 17 października, a tematyką był omawiany materiał sesyjny oraz informacja o realizacji wymiany pieców, to wynika z resztą z planu na III kwartał i sprawy bieżące. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli goście w osobach: Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Antoni Szlanga, Burmistrz – Pan Adam Kopczyński, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Pan Jarosław Rekowski, Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami – Pan Łukasz Prill oraz zaproszony Prezes ZZO Nowy Dwór – Pan Marek Jankowski, a także mieszkaniec miasta Pan Józef Krzoska. Przewodniczący stwierdził quorum i zaproponował zmianę kolejności punktów porządku posiedzenia, a następnie przystąpiono do procedowania tematów.

Pan Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadów obszernie poinformował komisję o realizowanych inwestycjach na terenie firmy. Oprócz nowoczesnej sortowni, która jest w trakcie realizacji zakupiono kilka urządzeń jak na przykład rozdrabniacz mobilny, dwie ładowarki, przesiewacz do kompostu na kwotę 2.132 tys. zł oraz wiele innych, jak chociażby pojemniki na odpady selektywne. Prezes również wspomniał o rozbudowie zakładu poprzez wybudowanie nowej kwatery na powierzchni 9 ha jak również wybudowanie spalarni. Odniósł się też merytorycznie do kondycji finansowej firmy. Na wiele różnych pytań radnych dotyczących funkcjonowania ZZO Prezes udzielił pełnej informacji. Natomiast na zakończenie tego tematu Przewodniczący komisji zaproponował w stosownym czasie kolejną wizytę w zakładzie, gdzie będzie można fizycznie zobaczyć linię technologiczną nowej sortowni, a także urządzenia, które zakupiono. Burmistrz – Pan Adam Kopczyński omówił kwestię przygotowywanej ustawy o dystrybucji węgla na potrzeby mieszkańców, którym przysługuje dodatek węglowy. Będzie to zadanie wspólne z Wójtem Gminy Wiejskiej, o którym tutaj już wspomniał Pan Burmistrz. Natomiast wskazał na wiele problemów z przyznaniem osobom zamieszkującym na terenie ogródków działkowych, gdzie również Pan Burmistrz o tym już w swoim wystąpieniu zasygnalizował. Problem został zgłoszony do Posła Aleksandra Mrówczyńskiego i w tej kwestii czekamy na decyzje już na szczeblu ministerialnym, czy też parlamentarnym.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący komisji przedstawił cały pakiet odbiorów inwestycyjnych na terenie miasta, m.in. w ramach projektu poprawa gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie MOF Chojnice – Człuchów, a dotyczyło to budowy zbiornika retencyjnego Sobierajczyka, jak również budowy kolektorów deszczowych, separatorów, a także odtworzenie i odwodnienie nawierzchni na piętnastu ulicach w południowo-wschodniej części miasta. Dokonano również odbioru ul. Subisława oraz Dąbrowskiego.

Ponadto Przewodniczący przedstawił problem bezpieczeństwa na terenie miasta wynikający ze spotkania z policją i strażą miejską. Wypracowano kilka wniosków, m.in.: mieszane, piesze patrole, jak również dyżury straży miejskiej w weekendy, gdzie największe w mieście jest wtedy zagrożenie. Pani dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur wskazała, iż profilaktyka i spotkania   
z młodzieżą ułatwiłyby wyeliminowanie pewnych patologicznych zachowań tej nielicznej grupy młodzieży. Również wskazano, aby Młodzieżowa Rada Miejska zajęła się tą kwestią dotyczącą tej właśnie sprawy wśród kolegów i koleżanek ze szkół, aby ten problem rozwiązać.

Odbyło się również w Starostwie drugie spotkanie w sprawie nieprzyjemnych zapachów na terenie miasta. Uczestniczyłem w nim razem z Panem Burmistrzem i radnym Krzysztofem Pestką. Po dwugodzinnej debacie wypracowano kilka wniosków, a mianowicie. Prezes miejskiej oczyszczalni ścieków Pan Tomasz Klemann zobowiązał się do wdrożenia technologii membranowej, higienizacji odpadów, która zredukowałaby o prawie 90% tych zapachów. Natomiast Prezes Spomleku – Pan Kożuch otrzymał zalecenie, aby wiatę, która jest tylko zadaszona obudować szczelnie ze wszystkich stron. Ponadto przedstawiciel WIOŚ zasugerował, aby dokonać przeglądu kanalizacji deszczowej i sanitarnej w tym rejonie, z uwagi na to, iż spółdzielnia mleczarska funkcjonuje od 50 lat i być może mogą w niej występować niespodzianki w postaci nieprawidłowości połączeń.

Pozostałe pytania członków komisji dotyczyły różnych problemów wynikających ze specyfiki funkcjonowania miasta, na które dyrektorzy starali się odpowiedzieć w sposób zadowalający. Obecny na posiedzeniu komisji Pan Krzoska zasygnalizował niewłaściwe zabezpieczenie kratownic pod zadaszeniem na targowisku przy ul. Angowickiej, co w konsekwencji skutkuje zabrudzeniem przez dzikie gołębie tego targowiska. Dyrektor Rekowski wyjaśnił, iż część kratownic jest już zabezpieczona, natomiast pozostała część będzie wykonana w drugim etapie. Również Przewodniczący Komisji wspomniał, iż otrzymał pismo od radnego Bogdana Kuffla dotyczące wykluczenia komunikacyjnego miasta Chojnice z połączeń kolejowych z Trójmiastem, Bydgoszczą, Piłą, Poznaniem, czy też Warszawą, Łodzią i Wrocławiem. Z uwagi na ważność tego problemu zaproponowałem przekazać pismo wszystkim radnym, aby się z nim zapoznali, a następnie w tym temacie odbyć debatę. Drugi punkt dotyczący planu pracy Komisji za III kwartał obejmował program wymiany pieców. Jak wiemy Wydział Ochrony Środowiska prowadzi na terenie miasta programy dotyczące „Czystego Powietrza”, jak również „STOP dla SMOGU”. W tegorocznej edycji programu złożono 94 wnioski, z czego 83 zostały rozpatrzone pozytywnie, 3 wnioski są obecnie weryfikowane, natomiast 3 przełożono na 2023 r., 3 zostały rozpatrzone negatywnie. To co już powiedział Pan Burmistrz, na ten cel zostało przeznaczone 700 tys. zł i na chwilę obecną wypłacono 406 tys. zł dla 58 uczestników tego konkursu. I ostatnio bardzo ważna sprawa, a mianowicie Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku, to co już również powiedział Pan Burmistrz, natomiast wcześniej na komisji ta sprawa również stanęła, mieszkańcy miasta złożyli o dofinansowanie na początku tego roku do tej chwili 493 wnioski, z czego zrealizowano 258, a kwota wypłaconej dotacji dla mieszkańców wyniosła 3.518 tys. zł. A zatem jesteśmy w pierwszej dziesiątce najlepszych gmin w województwie, które pozyskały te pieniądze na ten program.

Trzecim punktem posiedzenia Komisji była analiza i opiniowanie materiału sesyjnego. Wszystkie projekty komisja przyjęła do wiadomości.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, cały materiał z posiedzenia komisji jest zawarty w materiale z komisji, jak również znajduje się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Kazimierz Jaruszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – witam Państwa. Posiedzenie Komisji Budżetu i Rynku Pracy odbyło się 18 października. Spoza komisji w posiedzeniu udział wzięli: Pan Adam Kopczyński – Zastępca Burmistrza Miasta Chojnice, Pan Bogdan Marcinowski – Prezes Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej oraz przedstawiciele mediów. Porządek obrad przewidywał trzy punkty.   
  W punkcie pierwszym informacje Prezesa ZGM o działalności statutowej oraz o zamierzeniach i potrzebach w roku bieżącym i w latach następnych, następnie analiza i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywanie spraw bieżących.

Odnośnie punktu pierwszego porządku obrad Prezes Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej   
w swoim sprawozdaniu obszernie omówił aktualną działalność statutową spółki i poruszył kilka bardzo istotnych tematów, m.in.: roboty remontowe i utrzymanie stanu technicznego nieruchomości, wymianę ogrzewania, o czym też mój przedmówca – Pan radny Kowalik wspominał,   
w zasobach ZGM-u funkcjonuje jeszcze 855 pieców kaflowych. Dalej, bardzo ciekawy temat, na czasie, zdalne odczytywanie wodomierzy. Dowiedzieliśmy się, że do końca września zamontowano 1037 wodomierzy z nakładką do odczytu radiowego i koszty tych urządzeń jednak tutaj bardzo znacznie wzrosły. Dalej, Prezes omówił zaległości najemców lokali zarówno komunalnych, jak i użytkowych oraz przedstawił również kwestię sprzedaży 18 lokali do końca września bieżącego roku.

Burmistrz Kopczyński omówił zmiany w budżecie, bowiem Pani Skarbnik była nieobecna   
z powodu bardzo ważnego szkolenia. Burmistrz Kopczyński między innymi odniósł się do wydatków związanych z Miejską Biblioteką Publiczną i dotacją podmiotową dla tejże. Dalej, omówił kwestię kolejnej darowizny, którą samorząd otrzymał z naszego partnerskiego miasta Emsdetten. Kolejna kwestia – finansowanie miejskiego obszaru funkcjonalnego obejmującego sześć samorządów. Dalej, odniósł się też do wpływów z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych. Zastępca Burmistrza odpowiadał też na zapytania radnych, te pytania dotyczyły m.in. sprzedaży lokali komunalnych, kosztów oświetlenia ulicznego, ochrony obiektów Wszechnicy i udziału naszego samorządu w dystrybucji tańszego węgla, o czym dzisiaj na sesji już wspominał Pan Burmistrz. Szczegółowy przebieg posiedzenia przedstawiony został w protokole, do którego lektury zachęcam. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Marek Szank –Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście, koleżanki i koledzy Radni. Przedstawiam Państwu najważniejsze informacje zawarte w protokole Komisji Kultury i Sportu, które odbyło się w dniu 17 października. W zebraniu uczestniczyło siedmiu radnych oraz zaproszeni goście w osobach Prezesa Jacka Zakrzewskiego, który reprezentował Klub Sportowy Kolejarz, Aleksandra Knittera – Sekretarza Klubu Sportowego Kolejarz Chojnice, Grzegorza Czarnowskiego – Dyrektora Wydziału Edukacji, Grzegorza Piekarskiego –przedstawiciela Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Posiedzenie otworzył Przewodniczący komisji, który stwierdził quorum i zaproponował następujący porządek obrad. W punkcie pierwszym ChKS Kolejarz – informacja na temat sekcji piłki koszykowej, w punkcie drugim – analizowanie i opiniowanie materiału sesyjnego i w punkcie trzecim – rozpatrywanie spraw bieżących. Do tak przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag. W punkcie pierwszym wysłuchaliśmy informacji zaproszonych gości, którzy przedstawili plany rozwoju sekcji piłki koszykowej, która od półtora roku funkcjonuje w naszym mieście. Klub ten w tej chwili przejął sekcję, która do tej pory była sekcją amatorską i zgłosił tę drużynę do rozgrywek. Drużyna bierze udział w rozgrywkach III ligowych. Usłyszeliśmy o pierwszych sukcesach jakim był między innymi awans do meczów barażowych uprawniających do gry w II lidze oraz o planach utworzenia grup treningowych, które mają powstać w oparciu o chojnicką młodzież. Popularyzacja tej pięknej dyscypliny sportowej będzie jednak możliwa tylko wówczas, kiedy klub będzie miał zdecydowanie lepsze możliwości organizacji zajęć treningowych niż obecnie. Zgodnie z informacją Pana Prezesa drużyna przystąpi do rozgrywek 8-drużynowych, a koszty związane z udziałem w tych rozgrywkach sięgają kwoty 30 tys. zł, mówimy o udziale w rozgrywkach w tej rundzie, a więc w rundzie jesienno-zimowej. Rozgrywki rozpoczną się 6 listopada, a działacze klubowi liczą, że podobnie jak w roku ubiegłym chojnicka hala miejska wypełni się kibicami. Poprawia się również infrastruktura niezbędna do uzyskania licencji, sponsorzy lokalni nadal będą wspierać ten zespół, a zarząd klubu, który na dalsze wspieranie Rady Miejskiej liczy coraz mocniej i jest bardzo zadowolony z tego, że angażujemy się m.in. w poprawienie tej strefy infrastrukturalnej. W rozwoju klubu, który bardzo prężnie rozwija się bardzo pomagają, tak jak powiedziałem, sponsorzy, rodzice i mówimy tutaj o istnieniu następujących sekcji sportowych w tym klubie: sekcja piłki nożnej, na dzień dzisiejszy to już jest ilość trzynastu grup treningowych, istnieje też, tak jak powiedziałem sekcja piłki koszykowej, sekcja lekkiej atletyki i sekcja bobslejowa, która jest nowością na naszym rynku. Radni – Zdzisław Januszewski i radny Bogdan Kuffel odnieśli się do informacji Sekretarza klubu dotyczącej organizowania zajęć piłkarskich dla dzieci i młodzieży poprzez utworzenie akademii piłkarskiej, pogratulowali zaangażowania działaczom, które pozwala wyciągać młodzież z tak zwanego marazmu komórkowego i parkowej dewastacji, jak zaznaczył Przewodniczący Bogdan Kuffel.   
  W podsumowaniu dyskusji zaproszeni goście zwrócili uwagę na to, abyśmy wspólnie jak najszybciej rozwiązali problem równomiernego dostępu do sal gimnastycznych w naszym mieście wszystkim osobom, które chcą uprawiać sport. Pan Aleksander Knitter zaapelował o to, aby sprawiedliwie udostępnić możliwość organizacji zajęć na salach szkolnych, gdyż dzieci z Kolejarza nie mają gdzie trenować w okresie zimowym. W tym temacie zasugerowałem spotkanie z dyrektorami odpowiednich wydziałów, którzy przeprowadzą audyt w naszych zasobach infrastruktury sportowej i sformalizowanie pewnych działań celem równomiernego dostępu do zasobów miejskich dla dobra wszystkich chętnych osób, które chcą uprawiać sport w naszym mieście. Prezes Jacek Zakrzewski podziękował wszystkim osobom, które wspierają ChKS Kolejarz, członkom Rady Miejskiej za pomoc w realizacji celów statutowych klubu, a my ze swojej strony życzymy dalszego rozwoju, zrealizowania swoich planów sportowych oraz nieustannego aktywizowania dzieci i młodzieży do uprawiania sportu.

Drugim punktem naszych obrad była analiza i opiniowanie materiału sesyjnego. W tej części obrad skupiliśmy się na zawartych w biuletynie sesyjnym informacjach, które merytorycznie związane są z pracą naszej komisji. Pozostały materiał sesyjny przyjęliśmy do wiadomości.

I tak w trakcie dyskusji przedstawione zostały dwa wnioski skierowane do Pana Burmistrza   
i dwie opinie związane z dzisiejszym materiałem sesyjnym. Nie ukrywam, że informacja dotycząca likwidacji fili biblioteki miejskiej była dla mnie, jako przewodniczącego komisji, sporym zaskoczeniem. Otóż na jednej z ostatnich sesji Rady Miejskiej, kiedy to poprzez przekazanie kwoty 150 tys. zł na utrzymywanie obiektów sportowych wpisaliśmy się bardzo pozytywnie   
w proces aktywizacji dzieci w dziedzinie kultury fizycznej po długim okresie braku tej możliwości spowodowanego pandemią i zamykania obiektów sportowych, wówczas to poprosiłem   
o podobne wsparcie w dziedzinie kultury i dofinansowanie obiektów publicznych. Filia biblioteki miejskiej pełni moim zdaniem dwie funkcje – edukacyjną i kulturalną. Dlaczego więc pojawia się plan likwidacji tego ważnego dla mieszkańców osiedla miejsca, skoro ten obiekt służy im z powodzeniem. W dyskusji nad wywołanym tematem udział wzięli, poza przewodniczącym komisji, radni – Sebastian Matthes, Zdzisław Januszewski, Bogdan Kuffel oraz dyrektor Wydziału Edukacji Pan Grzegorz Czarnowski, który został poproszony o wyjaśnienie kilku podstawowych pytań, które zadali radni, a dotyczyły one powodów przyjęcia uchwały. Przewodniczący Bogdan Kuffel mówił m.in. o postępującej dehumanizacji i roli czytelnictwa, m.in. nikt nie podał nam statystyki uczestników. Radny Zdzisław Januszewski również o ocenie pracy biblioteki i znaczeniu dla społeczności okolicznych osiedli, o inicjatywach tam podejmowanych. Radny Sebastian Matthes zapytał o informację dotyczącą ilości czytelników oraz o inicjatywy, które są podejmowane, m.in. książkach na telefon, a także kosztach związanych z czynszem   
w spółdzielni mieszkaniowej. Radny Januszewski między innymi również podjął kwestię odległości i stwierdził, że nie jest ona żadnym argumentem. Aby dokładniej zdiagnozować problem proszę więc o zdjęcie z obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej punktu związanego z podjęciem uchwały – taki jest zapis w protokole, a więc go przytaczam. Proszę również o wysłuchanie głosu społeczności osiedla, która w mojej obecności w bibliotecznej fili wyrażała dezaprobatę dla tego pomysłu. I teraz chciałbym przytoczyć wypowiedź Pana dyrektora Czarnowskiego, który został poproszony o udzielenie odpowiedzi na pytania radnych: *Wydział Edukacji tak naprawdę nie jest tutaj kompetentny jeśli chodzi o kwestię związaną z biblioteką, w ogóle z kulturą. Póki co my jako wydział nie mamy tego w zakresie tej działalności. Tą kwestią powinien się zajmować w tej chwili Wydział Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Pan Zbigniew Buława powinien ten temat pilotować. No, ale nie ważne. Pan Burmistrz poprosił moją osobę, żebym przygotował projekt uchwały. Ta uchwała tak naprawdę jest uchwałą intencyjną, która musi być na pół roku przed planowaną likwidacją podjęta. Czyli mamy jeszcze czas, nawet jeżeli byśmy ją podejmowali teraz na tej najbliższej sesji, mamy całe pół roku na dyskusje, na analizy, na to, żeby podjąć właściwą decyzję. Więc zastanawiam się czy warto przesuwać ten termin na następną sesję, czy jednak podjąć tę uchwałę. Tutaj oszczędności będą rzędu ok. 50 tys. zł   
w skali roku, jeśli chodzi o sam czynsz, ogrzewanie, te koszty związane z najmem lokalu plus likwidacja w sumie dwóch etatów pracowniczych, ale w systemie naturalnym, czyli osoby te odchodzą na emeryturę i nie zatrudniamy w to miejsce kolejnych osób – to daje też dosyć potężne pieniądze w budżecie placówki. To jest kwestia niepodważalna i w zasadzie to jest jedyny argument, który przemawia nad tym, żeby tę filię zlikwidować, argument ekonomiczny. Inne względy nie wchodzą w ogóle w grę. Taka jest prawda. Tutaj być może trzeba by przeanalizować liczbę czytelników, możliwość dostępu do biblioteki. Ta odległość 1 km między filią a biblioteką główną jest naprawdę niewielka, zresztą Chojnice nie są duże – 6,5 km od granicy do granicy. Więc tutaj można przez różnego typu działania zastąpić tę filię innymi działaniami. Ale generalnie, jeżeli zdecydujecie Państwo, że należy ten temat odłożyć na później, no to zrozumiałe, z tym że wtedy znowu tamta uchwała będzie musiała przewidzieć te sześć miesięcy ponad to.*

Na to radny Zdzisław Januszewski odpowiedział: *Panie Dyrektorze, ja nie wiem, gdyby przyszło mi dziś głosować, ja nie wiem za jakim rozwiązaniem bym głosował, ale proszę mi dać zrozumieć sytuację. Intencja, wbrew temu co Pan powiedział, Panie Dyrektorze, to już jest wskazanie przez Radę rozwiązania. Dlatego uważam za słuszne przesunięcie o miesiąc, żebyśmy dali sobie czas na dyskusję. Przed podjęciem tej uchwały dajmy sobie czas na dyskusję, na wzajemne siebie przekonanie.*

Przewodniczący, to jest moja osoba, zakończył tę dyskusję. W związku z tym, że ta uchwała ma charakter intencyjny, o którym powiedział Pan dyrektor, moja propozycja jest następująca – ponieważ naprawdę nie jestem za tym, aby likwidować jednostki kulturalne, nie jestem za tym, aby likwidować jednostki, które zajmują się krzewieniem kultury fizycznej i sportu prosiłbym   
o to, abyśmy ten temat przedyskutowali, aby podobnie jak tutaj w sytuacji, gdzie dofinansowujemy instytucje publiczne dać możliwość tym mieszkańcom, którzy są zainteresowani korzystaniem z tej fili, możliwość dalszego korzystania z tej fili. Proponuję, abyśmy tę rozmowę przenieśli na następną sesję i podjęli uchwałę za miesiąc.

W punkcie drugim naszego spotkania rozmawialiśmy jeszcze na temat wniosku, który zaproponował Pan radny Zdzisław Januszewski, a dotyczył on umieszczenia korony na wizerunku orła na Pomniku Poległych i Pomordowanych Nauczycieli.

W punkcie trzecim, który dotyczył omówienia spraw bieżących omawialiśmy sytuację związaną z sukcesem Patryka Kosmalskiego, który został mistrzem Europy w olimpijskiej klasie 49er   
i uważam, że ten wielki sukces trenera, działaczy klubowych no i oczywiście zawodnika, o którym wspomniałem, pięknie wpisuje się nam w zakończenie obchodów 100-lecia żeglarstwa chojnickiego i jest podsumowaniem pracy całej grupy działaczy, która w tym projekcie brała udział.

Przekazuję wnioski i opinie przyjęte na posiedzeniu Komisji Kultury i Sportu:

*Komisja Kultury i Sportu wnioskuje do Burmistrza o zdjęcie z porządku obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w dniu 24 października 2022 r. projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chojnicach i przeniesienie go na następną sesję.* 2 głosy za, 4 wstrzymujące się.

*Komisja Kultury i Sportu wnioskuje do Burmistrza o umieszczenie korony na wizerunku orła na Pomniku Poległych i Pomordowanych Nauczycieli.* 2 głosy za, 4 wstrzymujące się.

*Komisja Kultury i Sportu pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. w zakresie:*

1) *Zwiększenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chojnicach o kwotę 650.000 zł*

*2) Zwiększenia dopłaty w spółce prawa handlowego Centrum Park Chojnice Sp. z o.o. o kwotę 200.000 zł.* 6 głosów za – jednogłośnie.

*Komisja Kultury i Sportu pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice dla Pana Komandora Krzysztofa Pestki.*

Na tym zakończyliśmy nasze posiedzenie. Dziękuję za uwagę. Materiał sesyjny znajduje się   
w Biurze Rady Miejskiej. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja ds. Społecznych działająca przy Radzie Miejskiej w Chojnicach miała spotkanie 17 października w godzinach porannych, w posiedzeniu komisji uczestniczyło sześciu radnych, w związku z czym komisja była władna do podejmowania decyzji oraz ustanowiła quorum. Analizując materiał sesyjny, który został przedłożony radnym nie stwierdziliśmy stricte projektów uchwał dotyczących działalności naszej komisji, jednakże powstała dyskusja na temat zamiaru likwidacji Fili Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chojnicach, wzięli w niej udział radni – Pan Zdzisław Januszewski, Pani Janina Kłosowska, Przewodniczący. Proszę Państwa, wydaje mi się, że dość obszernie, szczegółowo i bardzo dokładnie wymienił Pan Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu właśnie dziedzinę, w której rozmawialiśmy, także temat został omówiony. W dalszej części tego naszego pierwszego punktu – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, radni przyjęli do wiadomości pozostałe projekty uchwał.

W punkcie drugim – rozpatrywanie spraw bieżących została wymieniona bardzo istotna sprawa, którą wypowiedział Pan radny Zdzisław Januszewski, na temat potrzeby obecności, czy potrzeby działalności na terenie miasta Chojnice psychiatry dziecięcego. Temat został szeroko omówiony podczas tego posiedzenia. Zgodnie podjęliśmy decyzję, że zorientujemy się przed kolejnym zebraniem Komisji ds. Społecznych na temat możliwości zatrudnienia specjalisty, psychiatry dziecięcego przez Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej, co na pewno będzie miało miejsce   
w miesiącu listopadzie.

Komisja nie podjęła żadnych decyzji, wniosków i na tym posiedzenie się zakończyło. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo, Panie Przewodniczący. Bardzo proszę, Pan Bogdan Kuffel – Przewodniczący Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, Szanowni Goście. Komisja Edukacji odbyła swoje posiedzenie 17 października. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczył Pan Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia. Komisja odbyła swoje posiedzenie z następującym porządkiem obrad. Pierwszy punkt – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących, do którego nie wniesiono uwag.

W dzisiejszym biuletynie sesji są dwie uchwały zaopiniowane pozytywnie:

*Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach   
i szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Chojnice****.*** Jednogłośnie.

I drugi projekt uchwały:

*Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz sposób podziału środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród.* Również jednomyślnie. Pozostałe projekty uchwał komisja przyjęła do wiadomości.

W sprawach bieżących Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski wyjaśnił sprawy związane z minimalnym przesunięciem prac w Szkole Podstawowej nr 1 odnośnie sali gimnastycznej. Na tym posiedzenie komisji zakończono. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Renata Dąbrowska, Przewodnicząca prowadząca Radę Samorządów Osiedlowych.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zaproszeni Goście. Posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych odbyło się 17 października. Sześciu przewodniczących osiedli było obecnych, czterech przewodniczących osiedli było nieobecnych. Spoza Rady gościli na posiedzeniu: Jarosław Rekowski – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Pani Danuta Kurek – pracownik Wydziału Kontroli Wewnętrznej oraz Pan Damian Pilacki – dyrektor Wydziału Kontroli Wewnętrznej.

W swoim programie mieliśmy dwa punkty. Punkt pierwszy – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, który przyjęliśmy jednogłośnie. Punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących. Spraw bieżących nie było, a Pan dyrektor Wydziału Kontroli Wewnętrznej przedstawił wyniki kontroli, ponieważ kontrolował wszystkie samorządy osiedlowe, z każdym rozmawiając też osobno. Na koniec podjęliśmy taką decyzję, że na następne posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych zaprosimy Kierownika Rewiru Dzielnicowych Pana Mariusza Wojciechowskiego i będziemy rozmawiali na temat bezpieczeństwa na naszych osiedlach. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Renacie Dąbrowskiej. Proszę Państwa, poprosił Burmistrz, aby w tym fragmencie sesji uczestniczyli – Komandor Chojnickiego Klubu Żeglarskiego, były Komandor – Pan Krzysztof Pestka i Pan Komandor Jasnowski obecnie sprawujący tę funkcję. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Szanowni Komandorzy, Szanowni Państwo. To bardzo ważny moment, kiedy ma się okazję tyle lat współpracować z Komandorem ChKŻ. Warto cofnąć się pamięcią do tego momentu, kiedy pierwszy raz się spotkaliśmy, do tych momentów, kiedy były problemy i trzeba było je rozwiązywać. Dla mnie, być może dla Pana Komandora Krzysztofa Pestki, tym takim kluczowym momentem była budowa portu jachtowego, zapał Marszałka Jana Kozłowskiego w tej budowie, który nam bardzo pomógł, Stasia Kalinowskiego, ale przede wszystkim Komandora ChKŻ, który widział w tej inwestycji przede wszystkim rozwój klubu   
  i zmianę wizerunku Charzyków. I dzisiaj jak spojrzymy na Charzykowy i na nasze, jak je nazywam „ChKŻ Monako” na terenie Gminy Chojnice, to tę inwestycję widać i ona się na pewno przyczyniła do rozwoju żeglarstwa. To taka precedensowa inwestycja, ponieważ chyba pierwsza poza granicami miasta w pełni finansowana przez Miasto Chojnice. Ale dzisiaj bohaterem jest Pan Komandor Krzysztof Pestka, który tak jak ustaliłem, nie tylko ja, ale wspólnie z nowym komandorem, całe swoje życie zawodowe i prywatne, bo to się wiąże jedno z drugim zostawia w ChKŻ-ie, ale z ChKŻ-tem się nie żegna, będzie członkiem zarządu i będzie wspierał nowego komandora, tak więc komandor senior i komandor junior, tak można powiedzieć, ale z bogatym doświadczeniem żeglarskim, tak że na pewno wszystko będzie w najlepszym porządku. Ja chciałbym powiedzieć Wysokiej Radzie, że współpraca z Panem Komandorem Krzysztofem Pestką, z zarządem, z żeglarzami to była czysta przyjemność dla mnie i na pewno tak pozostanie. Mam zaszczyt być Honorowym Członkiem ChKŻ notabene nie będąc żadnym wielkim żeglarzem, raczej jestem motorowodniakiem o czym wszyscy wiedzą w Charzykowach. Ale zawsze wspierałem żeglarzy i mamy fantastyczne sukcesy, nie tylko te sprzed wielu, wielu lat, ale sprzed kilku lat i są świeże sukcesy, na fali których na pewno klub może się rozwijać i jest doceniony w całej Polsce. Na pewno jest to marka, którą Chojnice jako miasto i gmina, bo tu łączymy się w działaniu, komandorzy są mieszkańcami Gminy Chojnice jak ustaliłem, dlatego te podziały na miasto i gminę są podziałami, które warto wygumkować, jest nas razem 60 tys. mieszkańców, to są wszystko chojniczanie. Pragnę serdecznie Krzysztofowi podziękować   
  w imieniu Rady Miejskiej, Pana Przewodniczącego, własnym, w imieniu mieszkańców, tych wszystkich pokoleń żeglarzy, którzy korzystali z naszego klubu, również tych, którzy zdobywali różne uprawnienia i umiejętności a nie są często mieszkańcami naszego miasta, bo taką działalność ChKŻ też prowadzi i prowadził. Dzisiaj przed nami bardzo ważna uchwała i kolejna okazja do spotkania z Komandorem Krzysztofem Pestką, tutaj uchylę rąbka tajemnicy, że jesteśmy jednomyślni w tej uchwale, tak że ja się bardzo cieszę, że mogłem zainicjować takie rozwiązanie. Jestem przekonany, że Komandor Krzysztof Pestka zapisał się w historii ChKŻ bardzo mocno i będziemy patrzeć i wspominać tę pracę, i na niej się uczyć tej pracy, która przed nami. Na pamiątkę tego spotkania chciałbym wręczyć Krzysztofowi taką o to żaglówkę z grawerką, tutaj napisaliśmy kilka zdań: „*Komendantowi ChKŻ Krzysztofowi Pestce za wzorową współpracę z miastem. Arseniusz Finster Burmistrz Chojnic”.* Dziękuję Krzysztof za wszystko.
* **Pan Krzysztof Pestka** – spróbuję coś powiedzieć, chociaż nie jest mi łatwo, przyznaję. Kiedy usłyszałem o inicjatywie pomyślałem – dlaczego ja? Wydawało mi się tylko, że właściwie robię to co do mnie należy. Ja chciałem podkreślić może jedną rzecz, na pewno nie byłoby takiego miejsca, ChKŻ na mapie żeglarskiej Polski, gdyby nie nasz najlepszy sponsor. Nie pomniejszając wsparcia innych samorządów i wojewódzkich, i lokalnych, to jednak miasto było zawsze niezawodnym, najlepszym sponsorem klubu i za to chciałem serdecznie podziękować. Ta moja przygoda z miastem Chojnice trwa już ponad 42 lata. Jak to się mówi, przeżyłem jeszcze naczelników i potem burmistrzów wielu i chciałem na jedno zwrócić uwagę, że nie ważne gdzie znajdowałem się w tym gmachu, w jakim wydziale, z jakim burmistrzem rozmawiałem, spotykałem się zawsze z ogromną życzliwością. Za to chciałem szczególnie podziękować, bo wiem, że nie w każdym urzędzie tak bywa. Była ogromna życzliwość, nawet w Wydziale Kontroli Wewnętrznej. Oczywiście starałem się nie podpaść w swoich działaniach. Tak że jeszcze raz dziękując chciałem Państwu życzyć na te trudne czasy, bo wiemy, że czekają nas trudne lata, może trudniejsze niż ten szczyt pandemii, mamy tego świadomość, też już myślimy w zarządzie jak przejść w miarę suchą stopą te najbliższe kilka lat, które będą bardzo trudne, chciałem Państwu życzyć przede wszystkim dużo zdrowia i wzajemnej życzliwości, bo to pomoże nam to przetrwać. Dziękuję jeszcze raz.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, przypominam, że jesteśmy w trakcie procedowania naszego porządku obrad i teraz punkt ósmy porządku obrad, do Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do wniosków Komisji. Były dwa wnioski, oba sformułowane na posiedzeniu Komisji Kultury i Sportu. Jeden zasadniczo skierowany do mnie, bo był to wniosek do porządku obrad, on został zrealizowany. Drugi dotyczący zmiany na Pomniku Pomordowanych Nauczycieli i bardzo proszę Pana Burmistrza… Pan wie o co chodzi, tak?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak wiem o co chodzi i uważam, że ten wniosek powinienem rozpoznać, zasięgnąć również opinii historyków i tych osób, które zajmują się pomnikami. Musimy sięgnąć do historii, kto ten pomnik zaprojektował, kto go stworzył, żeby nie było takiego falstartu jaki kiedyś zrobiliśmy z Pomnikiem Orła. Jeżeli te okoliczności będą sprzyjały, no to jestem oczywiście za tym, żeby taka korona była na głowie orła. Ale tak jak powiedziałem wszystko trzeba sprawdzić, bo już raz chcieliśmy za szybko i do końca nie wyszło.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Burmistrzu, autorem jest Adam Smolany, byliśmy właśnie w mieszkaniu syna Pana profesora Smolany z Panem Wiceburmistrzem i z Panem Przewodniczącym, rozmawialiśmy nawet o tym pomniku. Jest zgoda sukcesora praw autorskich   
  i myślę, że doświadczenie, które z Panem profesorem Sobiszem, który wykonał Białego Orła jest pozytywne i myślę, że powinniśmy pójść tą samą ścieżką. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – tak celem wyjaśnienia. Ten temat podjęliśmy już na poprzedniej Komisji Kultury i Sportu i tematem zajął się Pan Zdzisław Januszewski, który był wnioskodawcą. Zgłębił go dokładnie, merytorycznie uzasadnił, wniosek znajduje się w protokole komisji. Jeżeli chcecie się Państwo z tym wnioskiem zapoznać, proponuję sięgnąć do protokołu komisji, ewentualnie zostawię go w Biurze Rady, aby każdy z radnych mógł z tym wnioskiem się zapoznać. On jest naprawdę bardzo merytorycznie uzasadniony, a kwestie już praw autorskich również Pan Zdzisław Januszewski wyjaśniał na posiedzeniu komisji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeszcze powstaje pytanie z jakimi pazurami ma być? Złotymi, czy białymi? Bo to tak trochę…

Proszę Państwa, ogłaszam piętnastominutową przerwę, radnych Klubu Program 2023 bardzo proszę do salki radnego.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik o omówienie tego projektu uchwały.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – zmieniła się istotnie treść uchwały, dlatego ją odczytam, te zmiany. Otóż nasze dochody wyniosą 248.203.519,88 zł i tutaj w dochodach bieżących wkradł się drobniutki błąd, taki rzędu 33 gr. Otóż ma być 212.245.043 zł i 88 gr, a nie 54 gr, jak było podane w uchwale. Dochody majątkowe – 35.958.476 zł, i wydatki 303.963.511,54 zł, wydatki bieżące 212.205.531,54 zł, wydatki majątkowe 91.757.980 zł. Zmienił się nam deficyt, on wyniesie 55.759.991,66 zł, i przychody budżetu też się zmieniły, wyniosą 64.768.991,66 zł. Dotacje udzielone z budżetu, w zakresie dotacji podmiotowych 21.683.980 zł i dotacje celowe 7.454.530 zł.

I teraz, jeżeli chodzi o uzasadnienie do autopoprawki, zmienia się punkt 1 uzasadnienia, zwiększyła się darowizna otrzymana z miasta partnerskiego Emsdetten do kwoty 8.799 zł.

Zmienił się także punkt 5 uzasadnienia. Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała swoje stanowisko odnośnie środków, które gminy otrzymały z budżetu państwa, z Ministerstwa Finansów, w ramach dochodu z PIT. To są dochody, które gminy otrzymały w tym roku po raz pierwszy w takiej formie, dlatego były różne koncepcje w jaki sposób je przyjąć, czy nie przyjmować do budżetu. Stanowisko naszej Regionalnej Izby Obrachunkowej jest takie, że przyjąć te dochody do budżetu tegorocznego i tą nadwyżką, która pozostanie, pomniejszyć deficyt. I tak też tutaj przygotowałam uchwałę, czyli te dochody przyjmujemy w kwocie 4.842.112,34 zł i na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych przeznaczamy 764.037 zł, na dotację podmiotową dla Biblioteki Publicznej 650.000 zł, na dopłatę do spółki Centrum Park 200.000 zł, na wydatki dla Szkoły Podstawowej nr 5 169.400 zł i na obsługę długu 300.000 zł. Pozostałą częścią pomniejszamy deficyt o kwotę 2.758.675,34 zł i to ma swoje odzwierciedlenie właśnie na pierwszej stronie uchwały.

Jeżeli chodzi o te poręczenia, to wszystkie potencjalne poręczenia mają być zlikwidowane   
w uchwale budżetowej oraz w wieloletniej prognozie finansowej od roku 2022 do roku 2025.   
I kwotę, która pozostała z tych poręczeń, przeznaczymy na wydatki związane z zakupem energii na rzecz oświetlenia miasta.

200.000 zł, które są przesuwane w budżecie, to są te wydatki na sport, na granty w zakresie sportu.

Urząd otrzymał dotację w kwocie 38.727 zł na zakup podręczników i one tutaj są rozdzielone na poszczególne jednostki.

W zakresie zadania pn. „Cyfrowa Gmina”, na które otrzymaliśmy środki z Unii Europejskiej, przesuwamy część tych środków na rok następny, mała część zostaje w budżecie, większą kwotę przesuwamy na rok następny, ponieważ tutaj nie udało się rozstrzygnąć wszystkich przetargów, a mamy 18 miesięcy na realizację zadania.

To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę. Dziękuję bardzo. Chętnie odpowiem na pytania, jeżeli są.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są pytania? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Pani Skarbnik, mam pytanie dotyczące zmiany, tej autopoprawki, czyli wydatki na Szkołę Podstawową nr 5 w kwocie 169.400 zł. Prosiłbym o uszczegółowienie czego dotyczyć mają te wydatki. Pozostałe rzeczy są dosyć jasne. Mam jeszcze tylko pytanie dotyczące naszego budżetu i zaplanowanych na ten rok działań. Jak wygląda sytuacja na chwilę bieżącą z trzema takimi punktami. Pierwszy dotyczy uzbrojenia działek na bodajże ul. Wojska Polskiego, chodziło o te działki, na których miały powstać domy dla uchodźców. To była kwota 200 tys. zł. Jak wygląda sytuacja na chwilę bieżącą. Drugie moje pytanie dotyczy zablokowanych 300 tys. zł w budżecie, zaplanowanych na stworzenie kompleksowej dokumentacji na przebudowę i dostosowanie dla osób niepełnosprawnych budynku Urzędu Miejskiego w Chojnicach. Jest mowa o wydatku 30 tys. zł, 300 tys. jeszcze jest niejako zarezerwowane w budżecie i jak ma się to do już zrealizowanej modernizacji bodajże toalety dla osób niepełnosprawnych. Czy ona w tej koncepcji już była umieszczona, czy ewentualnie nie? Jak to wygląda?

I trzecie pytanie dotyczy już ul. Gdańskiej, dokładnie chodzi o tę działkę 554/36. Miało powstać oświetlenie w związku z budową właśnie tej nowej części do wiaduktów. To była ta odnoga   
w okolicach Urzędu Celnego, która funkcjonuje. Tam już postawione zostały słupy oświetleniowe, natomiast jeszcze oświetlenia nie ma. Pytanie, kiedy zostanie ono dokończone. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli chodzi o pierwsze Pana pytanie dotyczące MTB i tych budynków modułowych…
* **Radny Bartosz Bluma** – pierwsze dotyczyło Szkoły Podstawowej i wydatków.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową nr 5, to tutaj tak: na zakup energii 120 tys. zabrakło, na zakup usług pozostałych 18 tys., na delegacje 400 zł, na opłaty i składki 100 zł, a reszta to fundusz świadczeń socjalnych, odpis wynikający z liczby etatów, ze zmiany liczby etatów od września pewnie. I to są te kwoty wszystkie, które się składają te na 169.400 zł. Z tym że tam w piątce była taka sytuacja, że była jakaś… gdzieś się woda lała, jakaś sytuacja taka kryzysowa. Musieli szybko przesunąć środki, aby naprawić tą…, aby nie zalewała woda szkoły i z budżetu zabrali pieniądze i niestety teraz brakuje tych środków. Majątek jest ubezpieczony, ale to są procedury długotrwałe.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – teraz pytania dotyczące MTB. Więc firma MTB wycofała się   
  z tej propozycji budynków dla uchodźców, ale na kanwie tej propozycji odbyłem konsultacje   
  w imieniu mieszkańców z Panem […], który zaproponował nowy podział tej nieruchomości na działki jednorodzinne z pozostawieniem też funkcji parkowej tam. I będę ten podział, czy ten projekt podziału przedstawiał Państwu na komisach i on wejdzie w przyszłym roku do ewentualnego zbycia w ramach sprzedaży majątku. Natomiast środki uzyskane ze zbycia pozostaną, zgodnie z tym co deklarowałem, na tym osiedlu.
* **Radny Bartosz Bluma** – a ta świetlica, która miała być potem do dyspozycji…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie ma świetlicy, bo nie ma budynków.
* **Radny Bartosz Bluma** – no nie ma budynków, ale była mowa o tym, że te budynki, jeżeli zostaną, bo uchodźcy się wyprowadzą, to zostanie udostępnione…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – no tak, ale mieli mieszkać w budynkach, które miała postawić firma MTB, a firma MTB się wycofała, nie stawia budynków, wobec czego ja się nie zobowiązuję budować świetlicy. Ale jeżeli zarząd osiedla uzna, że będzie chciał budować świetlicę,   
  a starczy środków ze sprzedaży tych nieruchomości, to nie stawiam przeszkód.

Jeszcze było pytanie dotyczące tych lamp. Słupy już są, lampy będą za kilka dni. Byłem, oglądałem, pytałem Pana […] czy wszystko jest w porządku. Mówi, że tak.

* **Radny Bartosz Bluma** – a te 300 tys. zł?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – my je przenosimy na przyszły rok, bo nie jesteśmy w stanie wykonać tego projektu. Ilość zmian w ratuszu, od kwestii cieplnych, wentylacyjnych…, ewentualną klimatyzację trzeba uzgodnić z konserwatorem zabytków. To nie jest proste. To powoduje, że nie spieszymy się z tym tematem, dlatego te środki przenosimy, a śmiem twierdzić, że w ogóle w ciągu kilku najbliższych lat nie będzie środków na to, żeby modernizować ratusz. To byłaby dla mnie ostatnia inwestycja, którą bym realizował, a wyprzedzają tę inwestycję inwestycje związane z budową dróg osiedlowych czy innych rzeczy, co do których już podjęliśmy decyzje projektowe.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pani Alicja Kreft.

* **Radna Alicja Kreft** – nie wiem, może mi coś umknęło, ale chciałabym widzieć na co konkretnie jest 200 tys., które są przesunięte na sport.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rada podjęła decyzję o tym, żeby przeznaczyć 200 tys. zł na promocję poprzez sport. Taka była decyzja i to było w budżecie. Potem Wysoka Rada podjęła uchwałę o dotowaniu sportu. Teraz, chcąc tę uchwałę uruchomić, przenosimy środki – 200 tys. zł – z promocji poprzez sport na uchwałę dotacyjną i ogłaszamy jutro konkurs.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wystarczy to wyjaśnienie?

* **Radna Alicja Kreft** – tak.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja wrócę do mojego pytania wcześniejszego. Pan Burmistrz powiedział, że przenosimy. Ja zakładam, że to pojawi się w kolejnej uchwale budżetowej, bo na dzień dzisiejszy ten projekt i ten zapis jest w budżecie i nie przenosimy tych środków.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli są pieniądze w budżecie, to jest krytyka, między innymi z Pana strony, że były w budżecie, a są niewykorzystane. Więc my już widzimy, że je nie wykorzystamy, to je przesuwamy i nie będzie Pan miał argumentu, żeby nas krytykować.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie, proszę Państwa, to przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/567/22 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 16** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr XLIV/567/22 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. została podjęta** **i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/568/22 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 16** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr XLIV/568/22 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 została podjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach   
i szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Chojnice.

Jak wiemy, ten projekt uchwały posiada rekomendację odpowiedniej komisji. Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/569/22 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/569/22 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Chojnice została podjęta i *stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz sposób podziału środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Przypominam, że ta uchwałą również posiada rekomendacje właściwej komisji. Nie ma. W związku z tym głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/570/22 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz sposób podziału środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/570/22 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz sposób podziału środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród została** **podjęta i *stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chojnicach.

Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Problem biblioteki pojawił się wówczas, kiedy Pani dyrektor zawnioskowała o środki, które dzisiaj przyznaliśmy. Dla mnie to był szok, bo wiedzieliśmy, że zdjęliśmy ok. 300 tys. zł, a tu się pojawia kwota nagle ponad 600 tys. zł. Zacząłem dociekać dlaczego. Wówczas otrzymałem zestawienie od Pani głównej księgowej i mocno zacząłem analizować koszty związane z prądem i koszty związane   
  z ciepłem, i w ogóle przejrzałem cały budżet. Do pracy zaprosiłem audytora – Panią Annę Wrycz-Rekowską, która przygotowała mi szereg różnych dokumentów, które jutro przekażę Komisji Rewizyjnej, która to prowadzi w tej bibliotece kontrolę.

Chciałbym powiedzieć Państwu, że po analizie tych dokumentów i po wnioskach, które już mam, zostaną podjęte lub już zostały podjęte decyzje. Na pewno już nie będzie pracował kierownik administracji biblioteki, który w mojej ocenie w nienależyty sposób wypełniał swoje obowiązki. Czyli rozstajemy się. Na pewno, niestety, Pani dyrektor Anna Lipińska będzie uczestnikiem postępowania dyscyplinarnego, ponieważ została złamana w bibliotece ustawa   
o zamówieniach publicznych, chodzi o zakup prądu. I na pewno takie postępowanie będzie przed Panem dyrektorem, kiedyś kierownikiem Referatu Kultury i Sportu, a teraz dyrektorem Wydziału Sportu Zbigniewem Buławą. Czyli tutaj konsekwencje być muszą, bo w mojej ocenie koszty naszej biblioteki wynikają z jednej strony z zaniechań, z drugiej strony z braku nadzoru, a z trzeciej strony z braku analizy kosztów. Po to jest wydział, po to jest dyrektor, po to jest pracownik merytoryczny, który powinien to wszystko analizować.

Spotkałem się z dyrektorami szkół, którzy przecież nie mają kierowników administracyjnych, nie mają nad sobą… mają jeden wydział w urzędzie i potrafią sobie radzić w tych sytuacjach. No więc tutaj, przy bardzo wysokiej ocenie Pani dyrektor, jeżeli chodzi o imprezy w bibliotece, o funkcjonowanie biblioteki, tutaj liczyła na dobrą współpracę ze swoim własnym pracownikiem i się zawiodła, ale konsekwencje też niestety ponosi głównie dyrektor placówki. Ale te konsekwencje będą określone dopiero po kontroli Komisji Rewizyjnej z jednej strony, z drugiej strony po jeszcze pogłębionym audycie i po decyzjach, które będą musiały być podjęte. To tak tytułem wstępu.

I teraz, proszę Państwa, nasza biblioteka to nie jest samotna wyspa w mieście Chojnice razem   
z tą filią w „blaszaku” naszą. Ja chciałbym przypomnieć, że na temat filii w „blaszaku” już się kilkanaście lat temu wypowiadałem i mówiłem, że konsekwencją pewnego rozwoju Wszechnicy chojnickiej będzie likwidacja filii w „blaszaku”. Dlaczego? Dlatego że kosztem 18 mln zł kilkanaście lat temu wyremontowaliśmy, odrestaurowaliśmy obiekt, w którym powstała mediateka, wideoteka, pracownia naukowa, itd. My z zapyziałej biblioteki, która była w Chojnicach, zrobiliśmy obiekt naprawdę funkcjonalny i bardzo nowoczesny. Funkcjonuje tam też przecież biblioteka pedagogiczna, która od nas dzierżawi swoją powierzchnię i zapytajcie Państwo ich   
o opinię na temat warunków pracy. Stworzyliśmy tam też miejsce dla stowarzyszeń. Dlatego te koszty powiedzmy rosły, ale z drugiej strony trzeba ich cały czas pilnować.

Tak więc mamy sukces polegający na tym, że nasza biblioteka jest nowoczesna, a w różnych miastach to jest różnie, podobnych Chojnicom. I właśnie jak jest w tych miastach? Zacząłem porównywać Chojnice, oczywiście potencjał ludnościowy jest różny, rozpocznę od Człuchowa. Człuchów jest mniejszy od nas, trzy razy mniejszy, i Człuchów wydaje na bibliotekę 750 tys. zł, a my wydajemy 2,8 mln zł. Czyli jakieś tam powiedzmy proporcje w miarę by były. Lębork, to jest podobne miasto do Chojnic, wydaje 1,3 mln zł, a my wydajemy 2,8 mln. Jest jedna filia. Malbork, miasto takie jak Chojnice, uwaga, 689 tys., tylko siedmiu pracowników, bez filii.   
689 tys. Kwidzyn wydaje 2.460.000 zł, ale tu jest podobna sytuacja jak u nas ze strażą miejską, bo straż miejska… Wrócę do straży miejskiej. W Kwidzynie biblioteka mieści się w budynku dworca PKP i dotacją do tej biblioteki utrzymywana jest biblioteka i cały dworzec, cały budynek dworca PKP. I Pan Burmistrz nam tłumaczył, że to jest 2.460.000 zł. Malbork bez filii, to mówiłem, tutaj też. I to jest 2.460.000 zł. Czyli widzą Państwo, że nawet biblioteka w budynku PKP utrzymuje ten budynek, ale jest taniej niż u nas. Szczecinek, miasto z którym zawsze się porównywaliśmy, to jest 640 tys. zł, czyli przeszło cztery razy mniej niż u nas, jest jedna filia dla dzieci.

W naszej bibliotece mamy następujące problemy. Pierwszy – prąd, drugi problem – ciepło, trzeci problem – agencja ochrony, czwarty problem – kierownik administracyjny, piąty problem – sprzątanie, szósty problem – ewentualne odejścia na emerytury w kontekście zatrudnienia. I tak szybciutko. Jeżeli chodzi o prąd, zmieniamy umowę, mniejsza moc zamówiona i logiczna umowa. Nasza biblioteka nie przystąpiła do grupy zakupowej, w której kupujemy dla wszystkich prawie podmiotów miejskich prąd, tylko sama zawarła umowę niekorzystną z firmą, która dostarczała prąd. Ciepło – moc zamówiona przewymiarowana kilkukrotnie – 740 kW, a tu można zejść spokojnie do 180. Moc zamówiona rzutuje na koszt tzw. opłaty stałej. Ta opłata stała w tej chwili wynosi 25 tys. zł miesięcznie. Zostanie zmieniona dopiero od 1 stycznia. Bo zasada jest taka, do końca września składa się wnioski, a od nowego roku zmieniamy. Tak więc ona spadnie nam do kilku tysięcy złotych, ale w tej chwili płacimy 25 tys. To jest tak, jak ktoś… Jak ja bym do Pana Wojewody… [wypowiedź radnego Patryka Tobolskiego poza mikrofonem] Nie. Wtedy trzeba zmienić taryfę, bo wtedy jest wyższa stawka jednostkowa gigadżula. Ale tu była przewymiarowana czterokrotnie. To jest tak, jak ja bym zamówił u Pana Wojewody pięć razy więcej węgla niż potrzebują chojniczanie. Przecież najpierw pytam ile potrzebujecie, potem dopiero zamawiam.

Kolejna sprawa to agencja ochrony. Oczywiście jak są pieniądze, to ona jest potrzebna. Bo tutaj były głosy, Pani radna Kłosowska podnosiła słuszny moim zdaniem głos, że różne osoby tam się mogą zaplątać, itd., itd. Ale korzystamy z agencji ochrony wtedy, kiedy nas na to stać, a to jest w skali roku 130 tys. zł. Ja nie mam agencji ochrony w ratuszu i spotykam się z osobami bezdomnymi, z osobami dotkniętymi chorobami alkoholowymi i nie tylko, z osobami, które naprawdę są problematyczne i jakoś sobie radzimy. I nawet gdyby taka osoba tam weszła, no to jest policja, jest straż miejska, można funkcjonować.

Dalej, kierownik administracyjny – problem rozwiązany. Sprzątanie. Jest pani, która sprząta pomieszczenia i też biblioteka zleciła sprzątanie korytarzy i zewnętrznych części za 6,6 tys. zł miesięcznie. Uważam, że można to robić, ale jak są pieniądze, bo 6,6 tys. zł to jest dość dużo. Dla przykładu, utrzymanie centrum miasta tutaj w Chojnicach, czyli rynek i przyległe ulice to jest ok. 12 tys. zł. Można sobie skalę porównać, Państwu to zostawiam.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie, to mamy pięciu pracowników w bibliotece, którzy mają staż 38   
i 39 lat pracy, czyli możemy się liczyć z tym, że w ciągu najbliższego roku, czy dwóch, pięć osób odejdzie na emeryturę. To jest ta odpowiedź na pytanie, że właściwie likwidując filię   
w „blaszaku” i tak te osoby z powrotem zabieracie do biblioteki, nie mamy tutaj oszczędności,   
o której mówiliście. Bo rzeczywisty koszt filii w „blaszaku” to jest 40 tys. zł – koszty wynajmu plus opłaty, ale koszt pracy tych pięciu osób też jest. Razem ok. 700 tys. zł.

Ja jestem przeciwnikiem zwalniania bibliotekarzy, bo oni są niewinni tu temu, że sytuacja ekonomiczna się pogorszyła, dlatego chciałbym w sposób naturalny obniżać zatrudnienie w bibliotece, czyli odchodzą osoby na emeryturę, nie zatrudniamy nowych. I tak jesteśmy liderem wśród tych miast, bo w Kwidzynie pracuje 21 osób, a u nas 23. Tak więc za rok, dwa tych osób będzie u nas o pięć mniej, czyli będzie czysta oszczędność na funduszu płac w wysokości   
ok. 600 tys. zł.

Kolejna sprawa, bardzo ważna i istotna. Nasza filia w „blaszaku” jest czynna od poniedziałku do piątku od godz. 10.00 do 15.00. Dwa dni w tygodniu do 16.00. Nie jest czynna we wtorki, jest w ogóle zamknięta. Jeszcze raz powtórzę – filia jest czynna od 10.00 do 15.00, dwa dni   
w tygodniu do 16.00, we wtorki jest zamknięta. W soboty też jest zamknięta. Biblioteka główna jest czynna codziennie od 11.00 do 18.00, chodzi mi o dostępność, natomiast w soboty jest biblioteka naukowa czynna dla studentów. To dlatego, że są zjazdy na trzech uczelniach i studenci tutaj dochodzą. Myślę, że to już coś Państwu pokazuje mniej więcej, bo 2,8 mln zł na bibliotekę to jest kwota bardzo pokaźna. I teraz moja deklaracja. Ja, proszę Państwa, nie wiem czy będę za kilka miesięcy autorem uchwały o likwidacji. Nie wiem. Jeżeli zaoszczędzimy na prądzie, cieple, agencji ochrony, sprzątaniu, kierowniku administracyjnym i Pani dyrektor weźmie to wszystko w garść, i nie będzie pięciu osób w filii w „blaszaku”, bo ta liczba godzin pracy na pięć etatów to mi się tutaj zupełnie nie zgadza, chciałbym to powiedzieć bardzo głośno i wyraźnie, i tym Państwo, jako radni, też się możecie zainteresować, to wówczas takiej uchwały nie będzie. Ale jeżeli my będziemy musieli ciąć budżety wszystkiego co finansujemy, to również niestety biblioteka z takim cięciem będzie musiała się bezpośrednio spotkać.

I teraz przejdźmy do tej sytuacji. Te wszystkie dane i liczby ja pozbierałem w ciągu kilku ostatnich dni, zbierałem też w sobotę i w niedzielę, rozmawiając z włodarzami tych miast, innych miast jeszcze, bo sięgałem jeszcze głębiej, i chcę Państwu powiedzieć, że per capita na głowę mieszkańca nikt nie ma takich kosztów biblioteki. Ale to też jest troszeczkę… Nie troszeczkę, to jest moja wina, bo to ja byłem autorem Wszechnicy chojnickiej, chciałem tej Wszechnicy bardzo. Ona ma ponad 2 tys. metrów kwadratowych powierzchni, plus 740 metrów kwadratowych piwnic. To jest potężny budynek, który udało się wyremontować. Przypominam Mariana Rogenbuka, szefa Komisji Budżetu, który mówił, że kaktus mu wyrośnie na dłoni, jeżeli my to wyremontujemy kiedykolwiek. Bo budynek był w fatalnym stanie jak się szpital z niego wyprowadził, o czym Państwo też musicie pamiętać. To tak tytułem historii.

Doświadczenie uczy, że w momencie kiedy jest problem najlepiej jest podejmować dialog. Ja chciałbym się Państwu pochwalić, że dzisiaj jestem w takiej sytuacji ze Stowarzyszeniem „Alarm dla klimatu”, że panie do mnie dzwonią – dzień dobry, chcemy wpaść do pana o 8.30. Ja pytam ile osób będzie, czekam, 8.30 rozmawiamy, rozwiązujemy problemy. Nauczyliśmy się rozmawiać ze sobą nie w formie petycji w internecie i zbierania podpisów, tylko w formie rzeczowych argumentów, na które się wymieniamy.

Dalej, petycja, która jest w mediach w tej chwili, bo jest i w Radiu Weekend, i w Chojnice24, jest w internecie, nie została mi przekazana. Nie mam bólu, wydrukowałem sobie, mam. Ale mam prawo się do tej petycji odnieść. Ja takie porównanie zrobię. To jest tak, jak ja bym, proszę Państwa, wam powiedział, że ja ma 1,95 m wzrostu, mam 40 lat i jestem bardzo piękny.   
A uważam się za brzydala. To tak mniej więcej jest z tą petycją. Tak ja ją odbieram. Dlaczego tak ją odbieram? Bo nie mam 1,95 m, mam 1,80 m. Nie mam czterdziestki, mam pięćdziesiąt osiem lat. I tak jak powiedziałem na temat własnej urody, jestem tutaj niekompromisowy.

Fragmenty tylko przeczytam. Nie zgadzamy się by pozbawiono nas tutaj jedynego darmowego   
i demokratycznego dostępu do kultury, edukacji i wiedzy. Jedynego darmowego i demokratycznego dostępu. A Noc Poetów? A teatry uliczne? A Noce Operetkowe? A imprezy robione w Fosie? A imprezy realizowane przez ChCK? A nocne zwiedzanie muzeów? A imprezy realizowane przez Chojnickie Towarzystwo Przyjaciół Nauk? A Kwartalnik Chojnicki? To nie jest dostępność darmowa? Też jest darmowa. Więc nie możemy uzmysławiać ludziom, którzy się pod tym podpisują, że to była jedyna darmowa ścieżka dostępu do kultury. Czyli to jest nieprawda.

Dwa. Filia posiada dwa działy: dla dzieci i młodzieży – i to prawda, oraz dla dorosłych – to też prawda. Uwaga, ilość czytelników korzystających corocznie z filii i wypożyczeń sięga połowy, jak nie więcej, tego co w bibliotece miejskiej w „starym szpitalu”. To jak z moim wzrostem, mam 1,80 m i to widać. Źródłem moich informacji jest statystyka prowadzona przez bibliotekę główną i jest ona następująca. Filia wypożyczyła w roku 2021 18.504 woluminy. 18.504 woluminy. Biblioteka główna wypożyczyła 49.905 woluminów. Jak można napisać do ludzi, że filia pożycza połowę, a nawet więcej, jak biblioteka główna, jeżeli statystyka prowadzona, którą Państwo możecie sprawdzić, jest zupełnie inna. Powtórzę – 18.5 tys. do prawie 50 tys. Średnio dziennie w bibliotece głównej jest 226 osób, a w „blaszaku” podobno jest 84 – nie poddaję tego w wątpliwość, bo to jest statystyka.

Teraz dalej, mówimy tutaj o imprezach, oddziaływaniu kulturowym. W tym roku biblioteka główna zorganizowała 157 imprez, od Kwartalnika, poprzez odczyty, promocje, itd. 157 imprez, w których wzięło udział 2.332 osoby. To jest to darmowe… Przecież tam nikt nie płaci za bilety. I to jest osiągnięcie Pani dyrektor Lipińskiej duże i jej współpracowników, za co dziękujemy. Biblioteka w „blaszaku” zorganizowała jedną imprezę w tym roku, w której wzięło udział 5 osób. Te dane zasięgnąłem u Pani dyrektor Anny Lipińskiej, ona za nie odpowiada, jeżeli jest inna rzeczywistość. Powtarzam to jak mantrę. Jeżeli coś podajemy, wskazujmy źródła, wtedy będziemy… Już mamy tutaj w tej petycji dwie nieprawdy.

Dalej jest napisane tak: Filia w „blaszaku” znajduje się także „w samym sercu” – prawda, dla pobliskich 3 dużych szkół i 2 przedszkoli „Skrzaty”, „Promyczek”. To prawda. W każdej tej szkole, czy to w mojej, gdzie kiedyś byłem dyrektorem, czy w szkołach podstawowych są biblioteki i w tych bibliotekach są też czytelnie, i są młodzi ludzie, czy dzieci nasze, czy młodzież, czy młodzież ze szkoły Pana Starosty, są zabezpieczeni również w dostęp darmowy, podkreślam, do biblioteki. Więc można byłoby to tutaj uzupełnić. Nie jest to przytyk z mojej strony, ale warto to powiedzieć.

Dalej jest kolejna nieprawda: Obowiązuje wymóg wskaźnika maksimum 1 km odległości do najbliższej biblioteki czy jej filii (a nawet mniejszy dla dzieci). Ja nie znam takiego przepisu, który by nakładał obowiązek, bo wówczas tych filii w Chojnicach musiałoby być z dziesięć, gdyby ten kazus jednego kilometra wdrażać. Są kilometry, ale one się odnoszą do dowozu dzieci do szkół, itd., itd. I tutaj chcę powiedzieć, że odległość z „blaszaka” do naszej głównej biblioteki jest 850 metrów. Rozmawiałem z Panią […] i ona mówi – wie pan, korzystają ludzie starsi, oni z tej górki zejdą, ale już pod górkę nie podejdą. No może to są argumenty merytoryczne, ja nie wiem, ale z drugiej strony widzimy, że biblioteka działa do 15.00, a nie do 18.00 chociażby, czy działa bez sobót.

Kolejna rzecz: Przypominamy i zwracamy uwagę, że po likwidacji przez Pana pięciu istniejących filii bibliotek w mieście w 2007 roku nie odtworzył Pan do dziś ani jednej z nich. Ja nigdy nie deklarowałem, że odtworzę filie bibliotek, które funkcjonowały w Chojnicach. Ja się urodziłem przy ul. Kopernika 5, Marek Jaruszewski wie, i moja ciocia ś.p. Janina Besków prowadzała taką filię przez wiele, wiele lat. Ale to były zupełnie inne czasy, nie było internetu, nie było Wszechnicy, nie było mediateki, wideoteki, biblioteki naukowej. Ludzie autentycznie chodzili do tej biblioteki filialnej. Ja to pamiętam jako dzieciak. Natomiast potem co tam powstało? Marek, pamiętasz, w tej bibliotece?

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – tam była wypożyczalnia kaset wideo.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dokładnie. Czasy się zmieniły i musimy brać pod uwagę też te okoliczności. Po likwidacji domu kultury na ul. Grunwaldzkiej wraz z jego integralną kawiarnią i salą na występy, dyskoteki czy potańcówki utraciliśmy bezpowrotnie jako społeczność miasta miejsce żywej oddolnej codziennej integracji… Nie miałem z tym nic wspólnego. Sam chodziłem tam 8 lat do klasy Pana Kazimierza Pułakowskiego, uczył mnie grać na akordeonie – czy nauczył, czy nie, to Państwo sami możecie ocenić. Ale miasto Chojnice nie ma nic wspólnego   
  z likwidacją domu kultury w tym obiekcie. To nigdy nie był nasz obiekt miejski, od tego zacznijmy, dlatego tam w tej chwili jest szkoła muzyczna, która dobrze że jest, bo mamy Chojnickie Centrum Kultury, które rozwinęliśmy, przebudowaliśmy i zwiększyliśmy jego powierzchnię i dostępność.

No i dalej: Budżet ten wynosi około 40 tys. zł rocznie, a nie 700 tys. zł. To jest też nieprawda, bo wynosi właśnie 700 tys. Do budżetu liczymy koszty pracy i koszty niematerialne. Nie można bazować tylko i tłumaczyć ludziom, że nas kosztuje to tylko 40 tys. Nie. Kosztuje nas to też koszty pracy.

I na koniec, proszę Państwa, ja w takich… Jeżeli ta petycja ma być merytoryczna, jeżeli ja mam rzeczywiście 1,80 m i 58 lat, to nie pisałbym takich rzeczy. Nie możemy uwierzyć argumentacji decyzji ratusza. Cechuje ją niedbalstwo, niewiedza i niechęć do rozwiązania problemu, do utrzymania i tak już ubogiej i celowo pomniejszanej od dekad bazy dla kultury i wiedzy oraz więzi mieszkańców. Zastanawia brak logiki ratusza. Bo jeżeli w mieście znajdują się dwa stadiony to po cóż w takim razie stawiać i regularnie remontować pączkujące filie „modraków”   
i „orlików”? Po co to uderzenie w sport? Myślę, że Pan Przewodniczący Komisji byłby w stanie odpowiedzieć, bo są trzy stadiony w mieście, a nie dwa, bo „Modrak” też jest stadionem. Proponujemy być może likwidację Dni Chojnic na najbliższe lata. Gdyby był dialog, toby autor tej petycji wiedział, że już kilka tygodni temu podjąłem decyzję, że robimy Dni Chojnic własnymi siłami, bez gwiazdy zewnętrznej za 70 tys. zł, bez sceny za 50 tys. zł, w oparciu o Fosę Miejską, bo musimy pokazać, że oszczędzamy sami od siebie, a nie tylko szukać tych oszczędności w różnych innych miejscach.

Tak więc mam nadzieję, że Państwo nie odbiorą mojej wypowiedzi w taki sposób, że to jest niewiedza, indolencja i brak nie wiem jeszcze czego. Jakaś wiedza jest, my musimy ją pogłębić i ten moment podjęcia tej uchwały dzisiejszej o intencji daje nam czas, żebyśmy te problemy zgłębili. Jeżeli będzie można uratować filię w „blaszaku”, to ją uratujemy, a ja Państwu gwarantuję, że na pewno nie będzie czynna od 10.00 do 15.00, bo to jest dla mnie kpina. Pięciu pracowników od 10.00 do 15.00, a główna biblioteka do 18.00. To nie ma ładu, ani składu. Musimy się nad tym bardzo głęboko zastanowić. Tak więc proszę Państwa o refleksję. Właściwą komisją będzie na pewno Komisja Rewizyjna w tej chwili, ale i Komisja Kultury i Sportu myślę, i Komisja Edukacji mogą włączyć się w te wspólne prace. Ja jestem do Państwa dyspozycji. Moja dyspozycyjność wynosi 1 godzinę, czyli nie trzeba mnie na tydzień przedtem powiadomić, tego samego dnia, bądź za godzinę na komisji i na pewno będę. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Czy Państwo chcielibyście w tym temacie zabrać głos? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Panie Burmistrzu, Drodzy Radni. Tak jak ja podkreśliłem na początku, szereg pytań się nasunęło już na posiedzeniu Komisji Komunalnej, Komisji Budżetu, potem w toku pracy Komisji Rewizyjnej, między innymi ta kwota 700 tys. zł kosztów utrzymania samej biblioteki – biblioteki plus płace pracowników tam zatrudnionych. Nasze pytania zrodziły się z tego i prośba do Pana Burmistrza o szczegółowe informacje wynikały chociażby z tego, że te dane nijak się nie pokrywały z deklaracjami przedstawionymi przez Panią dyrektor, która mówiła, że koszt zatrudnienia jednego pracownika to jest ok. 7 tys. zł w skali miesiąca, oczywiście razy pięć osób, w skali roku jest to kwota ok. 350 tys. No i pytanie, jak ma to się, nawet doliczając koszty utrzymania tego lokalu w wysokości ok. 40 tys. zł, do 700 tys. Cały czas tutaj nie mamy konkretnego wyjaśnienia. Ja cały czas chciałbym konkretne wyliczenie poszczególnych płac pracowników, bo tak szybko licząc sobie tutaj, przed chwileczką z Patrykiem liczyliśmy, 700 tys., odliczając koszty utrzymania biblioteki, to wychodzi, że średnio pracownik w bibliotece musiałby zarabiać 11 tys. zł miesięcznie. Nie wydaje mi się to prawdziwą wartością. Stąd te 700 tys. zł cały czas poddaję w wątpliwość. Nie mówię, że jest błędna, ale po prostu nie mam podstaw, żeby uwierzyć w te dane, że one są rzetelne. I tak samo, jak mówiłem wcześniej, oszczędności trzeba realizować i trzeba szukać tych oszczędności wszędzie tam, gdzie one są. To co mówił zresztą Pan Burmistrz, że jest kilka problemów związanych z funkcjonowaniem biblioteki, czy prąd, ciepło, sprzątanie, ochrona, i to zresztą było też w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej pokazane, że tam są możliwości uzyskania oszczędności, że tam pewne działania powinny zostać podjęte i jak najbardziej trzeba ich szukać.

Natomiast jeżeli chodzi o podjęcie tej uchwały intencyjnej, ja uważam, i tutaj będę podtrzymywał swojej zdanie, że my, znając pełen obraz sytuacji, mając wgląd do wszystkich dokumentów, o których zresztą dzisiaj Pan Burmistrz mówił, że otrzymamy je w dniu jutrzejszym, moglibyśmy z całym sercem podejmować tę decyzję, być może nawet pozytywną, dotyczącą likwidacji tejże filii biblioteki. Natomiast na chwilę bieżącą nie czuję się na siłach, żeby podjąć konkretną decyzję w sprawie tej uchwały intencyjnej na tak, bądź na nie, bo nie mam konkretnych danych. Natomiast nie ukrywam, że to jest uchwała intencyjna… Pan ma większość w Radzie, więc Pan może podjąć tę decyzję, natomiast my na chwilę bieżąca cały czas widzimy wątpliwości i pytania, które… Liczę, że uda nam się odpowiedzieć na te pytania z tych dokumentów, które przez Pana zostaną nam udostępnione. Ale mówię, to się dopiero odbędzie. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja tylko mogę powiedzieć co bym zrobił, gdybym był na Pana miejscu. Na pewno wstrzymałbym się od głosu w tej uchwale, nie byłbym ani za, ani przeciw, gdybym był w opozycji, i czekałbym na więcej szczegółów związanych z biblioteką, jeszcze więcej szczegółów niż te, które ja zgromadziłem, bo pogłębiony audyt to jest więcej szczegółów. Niektóre dane są wrażliwe, nie możemy ich publikować. Ale sami Państwo widzą, że jak się danych nie przekazuje, i tu macie rację, to powstają takie informacje, które po prostu nie są prawdziwe, czy wręcz, przepraszam za określenie, wyssane z palca. To po pierwsze. Po drugie – koszty miesięczne wynagrodzenia z ZUS-em, składką na ochronę zdrowia, funduszem pracy, trzeba liczyć na poziomie 7-8 tys. zł. Oczywiście Komisja Rewizyjna to wyliczy. Przyjmijmy, że to jest 8 tys. zł. No to 12 razy 8 to jest 96, razy 5 to już jest 500. Trzynasta pensja, fundusz socjalny, dodatki i inne historie, fundusz bezosobowy, to już jest te 700 tys. zł. Tak więc, to nie jest... [wypowiedź radnego Bartosza Blumy poza mikrofonem]. Okej, ale ja też ich nie mam, dla jasności, ja to sobie sam wyliczyłem, bo poprosiłem o zanonimizowaną informację funkcja-płaca i sobie przypisałem funkcję do płacy, pomnożyłem, wyliczyłem i tak mi to wyszło, te 700 tys., i ja jestem autorem tych 700 tys., którymi się posługiwał Adam Kopczyński, a nie akurat on, bo on w te tematy tak głęboko nie wchodził. Ale rozstrzygną Państwo na Komisji Rewizyjnej, czy to jest 638 czy 720. To jest akurat bez znaczenia w tym momencie. Jeszcze raz powiem bardzo wyraźnie, dwa przesłania mam, sprawdźmy to wszystko dokładnie, podejmiemy wyważoną decyzję. Ja jestem ostatnim człowiekiem, który chciałby cokolwiek w Chojnicach likwidować. Ale widzą Państwo po sąsiedzku co się dzieje w Człuchowie. Pan Starosta zamyka basen, bo samorządy nie chcą wesprzeć. Co ja zrobiłem? Pierwszy ruch wykonałem do Pana Starosty. Mówię – Panie Starosto, płaci Pan nam za to, że ta biblioteka ma funkcję biblioteki powiatowej, 60 tys. zł. Proponuję, żeby to było 100 tys. zł. I Pan Starosta się zgodził. Czyli już mamy 40 tys. zł. Gdyby nie inflacja, wzrost kosztów prądu, itd., już mielibyśmy na czynsz   
  w „blaszaku”, że tak powiem. Jestem przekonany również, że w „blaszaku” nie musi pracować pięć osób, mogą pracować dwie albo trzy osoby. Czyli koszt tej filii byłby niższy. Dalej, żal mi tego remontu, który był zrobiony kilka lat temu, bo on jest zrobiony dobrze i ta filia wygląda ładnie. Czyli żal mi tego. Księgozbiór będzie zagospodarowany, gdyby doszło do likwidacji,   
  w głównej bibliotece, ale z drugiej strony ta dostępność jest większa, jeżeli są dwa punkty. To są argumenty merytoryczne, nad którymi ja się pochylam i jestem gotów dyskutować. Ale odradzam mieszkańcom Chojnic podpisywanie petycji, w której nie ma prawdziwych informacji. Są prawdziwe też – o tej dostępności, o jakimś fajnym klimacie. Pełna zgoda. Ale po co jakiś kilometr, czy że czyta się więcej niż się czyta. To są nieprawdy. Dlatego, tak jak powiedziałem, jestem przekonany, że Państwo będą głosować przeciw tej uchwale, już się z tym pogodziłem, ale nie zamykajmy sobie drogi. Gdybyście mnie zapytali dzisiaj o prawdopodobieństwo likwidacji filii, to śmiem twierdzić, że ono nawet jest na dzisiaj dla mnie mniejsze, niż prawdopodobieństwo że ona zostanie. Czyli 60% że zostanie, 40% że zlikwidujemy. Ale nie mogę nie być odpowiedzialnym i nie powiedzieć Państwu o tym teraz. Bo gdybym to, przepraszam za określenie, chlapnął w styczniu to powiecie – no Boże kochany, to pan tego nie wiedział w październiku, jak pan budżet tworzył? Wiedziałem.

Dyrektorzy szkół podstawowych w Chojnicach nie będą mieli takiego komfortu jak teraz, że zabrakło 170 tys., piszemy, a my z tej szuflady wyjmujemy i dokładamy. Bo tych pieniędzy nie będzie. Po prostu ich nie będzie. Więc musimy kontrolować cały czas zatrudnienie. W szkołach dyrektorzy nie mają wpływu na wiele kwestii – nauczanie indywidualne, zastępstwa. To wynika z sytuacji ogólnej, jak chorują nauczyciele, ile mamy dzieci z orzeczeniami, etc. Państwo wiedzą, że nauczanie indywidualne polega na tym, że nauczyciel jeździ do ucznia albo uczeń do szkoły i praca w wymiarze etatu jednego nauczyciela poświęcana jest jednemu uczniowi. Już nie wspominam o wspomaganiu nauczania, czy o klasach integracyjnych. My ten wysoki standard wprowadziliśmy. To jest to samo co z biblioteką i w tej chwili może być tak, że my tego po prostu nie wytrzymamy finansowo. Dlatego o tym mówię już teraz. A za miesiąc musi być gotowy budżet. Bo 15 listopada Państwo zapukacie – a gdzie jest prowizorium? Więc my już nad tym siedzimy. Wiadomości z innych samorządów są bardzo złe. Pan Wójt też powiedział mi dzisiaj, że w żaden sposób mu się budżet nie spina. W żaden sposób. Gmina Chojnice, która jest bogatsza od nas, patrząc na dochody per capita na głowę mieszkańca. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. Wydaje mi się, że cytując te fragmenty wypadałoby się zapoznać z całym pismem intencyjnym i to byłoby takie właściwe przedstawienie tej sytuacji. Ja rozumiem, że…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Radny…
* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, ale ja Panu nie przeszkadzałem, proszę mi pozwolić skończyć swoją kwestię. Ja rozumiem, że to wpłynęło do Pana dzisiaj i zapoznał się Pan   
  z fragmentami. Dociera to do mnie. Ja chciałbym powiedzieć, że my dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że szukamy oszczędności, aby spiąć budżet w roku 2023 i rozumiem, że każda z instytucji tych oszczędności powinna poszukać u siebie. Podaje Pan przykład, że jest tam 18.504 wypożyczeń, bo taką ilość wypożyczeń Pan tutaj nam podał, w stosunku do 49.500, tak sobie tutaj zapisałem, w czytelni, czyli w Bibliotece Miejskiej, w tej głównej w starym szpitalu.   
  A więc wychodzi na to, że ta filia, która jest… Bo to jest kość naszej niezgody. Filia, nie Miejska Biblioteka Publiczna, którą dzisiaj dofinansowujemy w kwocie 650 tys. zł. I zastanawiam się nad tym dlaczego coś, co pełni dobrą rolę w tym całym elemencie, a jest elementem składowym, czyli filia, ma ponieść konsekwencję tego, że w głównym budynku, czyli w Miejskiej Bibliotece Publicznej powstał pewien problem. To tak, jak byśmy, Panie Burmistrzu, ja tutaj porównam, bo Pan tutaj powiedział o tej urodzie tak pięknie, ja bym powiedział tak: zamykamy, szanowni Państwo, budkę z lodami, bo w fabryce lodów powstał problem. I moim obowiązkiem, Panie Burmistrzu, moim obowiązkiem jako przewodniczącego, kiedy otrzymałem tę informację w biuletynie w piątek po południu, było na posiedzeniu komisji zrobić wszystko, aby poprosić radnych z mojej komisji, aby podobnie jak ja zadecydowali o tym, aby wstrzymać tę egzekucję. Bo my dzisiaj, tak jak powiedział Pan Januszewski, pewną intencję już wykazujemy. A tam, po tym jak spędziłem dwa dni, w czwartek i w piątek w tym tygodniu, doszedłem… Moja wiedza na temat funkcjonowania tej instytucji rozszerzyła się znacznie, bo przede wszystkim spotkałem się z ludźmi, którzy tam przychodzą, a więc z tymi, którzy wypożyczają te pozycje, które Pan wspomniał – osiemnaście tysięcy z kawałkiem. Zobaczyłem jak wygląda obiekt. Dwa lata temu remont w oddziale dziecięcym, cztery lata temu remont w oddziale dorosłych. 200 osób korzysta z wypożyczeń z pozycji w oddziale dziecięcym, 400 niecałe w oddziale dorosłych. Osoby, które przychodziły, zadawały mi pytanie, dlaczego chce pan – bo to bezpośrednio do mnie, przecież jestem radnym tak jak wy – dlaczego chce pan zlikwidować nam miejsce,   
  z którego my codziennie korzystamy? Bo, Panie Burmistrzu, nikt nie robi zakupów po godzinie 15.00. Te osoby, które tam przychodzą, robią zakupy do południa i korzystają wtedy z tejże biblioteki. Przychodziły młode osoby, przychodziły dzieci z rodzicami i przychodziły osoby starsze, które są bardzo związane z tym pomieszczeniem. Obiecałem tym osobom, że będę ostatnim człowiekiem, który przyłoży do tego rękę. Jestem radnym, członkiem tej komisji, przewodniczącym tej komisji i proszę o refleksję nad tym, czy warto oszczędności rozpoczynać od kultury w Chojnicach. I ostatnie zdanie. Na tym posiedzeniu, na którym finansowaliśmy działalność sportową, prosiłem abyśmy skupili się też na tym, aby znaleźć środki finansowe w obiektach publicznych, które dotyczą kultury. Ja rozumiem, Panie Burmistrzu, że Pan jest też tym przedostatnim, który będzie chciał to zlikwidować. Ale myślę, że ta dyskusja nad tym, aby coś, co funkcjonuje dobrze, a jest tym miejscem filia, jest to miejsce potrzebne, spowodowała, że te osoby, które korzystają z tego obiektu, będą mogły nadal z tego obiektu korzystać. I dofinansujemy te instytucje, które również tego wymagają, a nie będziemy ich likwidowali szukając oszczędności. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – teraz prosiłbym, żeby Pan się skupił. Ja to przeczytałem pięć razy – w tę i z powrotem. Przemyślałem każde zdanie. Wyłowiłem tu co najmniej cztery kłamstwa. Tego Pan nie docenia? Chce Pan żeby ludzie myśleli, że ma być filia od filii 1 km? Że   
  w tej filii się więcej czyta niż w głównej bibliotece? Że ja zlikwidowałem dom kultury w szkole muzycznej? Chce Pan tego? To jest w porządku? Teraz niech Pan naprawdę się skupi. Ja powiedziałem bardzo wyraźnie, jeżeli będą możliwości, bo o takich ciągle Pan mówi, żeby ich szukać, to na pewno nie będziemy likwidować. Ale jeżeli nie będzie możliwości, to jak w tej budce z lodami, jak lody będą po 20 zł za gałkę i nikt nie będzie chciał ich kupować, to Pan tę budkę zlikwiduje. A my nie będziemy mieli z czego wziąć pieniędzy, środków, żeby prowadzić i bibliotekę, i filię, bo mamy wielką bibliotekę, 2 tys. metrów kwadratowych powierzchni. Natomiast jeszcze raz podkreślę, jest argumentem merytorycznym to, że z tej filii też korzystają ludzie. Ale jeżeli nas na to nie stać, to będziemy ich przepraszać i tłumaczyć im – no niestety musicie te 850 metrów pójść dalej. I tu o to kruszymy kopię. Ale tak jak powiedziałem dzisiaj na wstępie sesji, to jest wierzchołek góry lodowej, bo za chwilę Pan przyjdzie do mnie i powie – jak to? Red Devils dostaje 300 tys., pan 60 tys. dołożył, a teraz pan tych 60 tys. nie dokłada? No jak to? No ale nie, z kultury niech pan nie zabiera, niech pan zostawi filię w blaszaku. Red Devilsi muszą mieć 450 tys. i oni nie będą grali w ekstraklasie. Nie ma o czym mówić. Zawodnicy zagraniczni, płacimy stypendia, itd. Jest Pan pełen sprzeczności w swoich przekonaniach, bo z jednej strony chcę Panu powiedzieć, że jeżeli będziemy likwidować filię w „blaszaku”, co być może się nie zdarzy, to na pewno równolegle nie znajdziemy więcej środków na sport. Bylibyśmy nieuczciwi gdybyśmy zlikwidowali filię w „blaszaku” i dołożyli Chojniczance, Red Devilsom, żeglarzom, dodatkowe pieniądze ponad to, co było w tym roku. Bo naprawdę nie ma z czego. My podniesiemy podatki lokalne, i proszę żebyście szerzej nareszcie spojrzeli, podniesiemy podatki lokalne o 12%, uderzymy w pracodawców tylko po to, żeby sfinansować koszty stałe zadań własnych, zleconych i powierzonych, a nie po to, żeby zwaloryzować płace czy zwiększyć wydatki na sport, czy zwiększyć wydatki na kulturę. Wręcz przeciwnie. Pewnie Noc Poetów się nie odbędzie, pewnie Noce Operetkowe się nie odbędą, bo po prostu na to nie będzie pieniędzy. I wtedy będzie racja może autora tej petycji, że jedyną dostępną formą jest biblioteka. Oby tak nie było. Ale skończmy z taką merytoryką – poszukamy, zobaczymy, może się coś znajdzie. Nic się nie znajdzie. Nic się nie znajdzie. Budżet jest budżetem. Pani Skarbnik w sposób metodyczny to wykłada zawsze i musimy tego słuchać. Jeszcze liczyłem na to, że Ministerstwo Finansów… Inaczej. Dostaliśmy 4,8 mln zł, to Państwo dzisiaj widzieli. Przydadzą się te pieniądze w tym roku. One są też na przyszły rok, ale my je w tym roku zjemy. Czy mam liczyć na to, że rząd znajdzie dodatkowe pieniądze jesienią przyszłego roku? Przecież nie mogę tak planować budżetu. Musicie to zrozumieć. Tak? Dlatego myślę, że… Budżet opiera się o liczby, liczby opierają się o decyzje, decyzje są na stole, wiemy jak to wygląda. Jeżeli zoptymalizujemy poprzez zmiany umów na energię, ciepło, rezygnację z ochrony, rezygnację z jednego etatu,   
  o którym mówiłem przed chwilą, rezygnację ze sprzątania i zobaczymy konkretne oszczędności, i będziemy mieli te pięć osób w wieku przedemerytalnym, to jeszcze powiedzmy może nam się to udać. Ale uchwała jest po to przygotowana, żeby mieć tę furtkę, której być może nie będziemy otwierać, bo ktoś zgubi klucz. To tyle. I prosiłbym żebyście Państwo głosowali, bo myślę, że nie ma sensu, żebyśmy powtarzali te same argumenty po raz kolejny.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja tylko króciutko, bo argumenty już były przedstawione, natomiast ja byłbym daleki od tego, żeby treść tej petycji nam tutaj artykułować. To jest głos mieszkańców   
  i jeżeli on rzeczywiście spotka się z dużym poparciem, no to zakładam, że ta petycja do Pana trafi. Ma Pan możliwość odniesienia się tutaj do tej petycji. Natomiast to my nie jesteśmy autorami tej petycji, ani my nie jesteśmy adresatami, żeby ją ewentualnie krytykować. Tutaj to mieszkańcy, którzy oddolnie stworzyli ją… to jest ich głos. I okej, może Pan wziąć go pod uwagę bądź nie, natomiast my jako radni mamy też konkretne argumenty, które mówimy tutaj. Ja byłbym daleki od tego, żeby… Wracam do punktu wyjścia. Tak jak Pan Burmistrz powiedział przed chwileczką w sprawie budżetu, budżet podejmujemy na podstawie liczb, na podstawie danych i decyzje też na podstawie danych. Pan jest zobowiązany do tego, żeby decyzje podejmować i oszczędności trzeba szukać każdorazowo, nie tylko w związku z tym, że mamy sytuację kryzysową, ale cały rok na okrągło. Bo rzeczywiście muszą one być podejmowane i optymalizacja kosztów musi następować. Natomiast rzeczywiście trochę wylewamy dziecko z kąpielą i tego się najbardziej wszyscy na dzień dzisiejszy obawiamy. Stąd pewnie taka decyzja,   
  a nie inna. Dziękuję bardzo.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja Pana zaskoczę teraz, Panie Radny, w tym pakiecie oszczędności również przewiduję zaprzestanie finansowania in vitro. Dlaczego? Bo uznam, że to też jest wydatek, na który nas nie będzie stać. I za chwilę powstanie katalog takich różnych zdarzeń, z którymi będziemy musieli się zderzyć. Może źle się stało, że zaczynamy od biblioteki, może powinniśmy zacząć od in vitro. Nie wiem. Ale generalnie deklaruję Państwu, że trzeba będzie oszczędzać, to będziemy oszczędzać na wszystkim. Już podjąłem decyzję, że nie będzie żadnych w Chojnicach iluminacji świetlnych. Bo my je zawsze wydzierżawialiśmy, to nie były nasze, za co płaciliśmy kilkadziesiąt tysięcy złotych. Będzie tylko choinka. Ładna choinka kolorowa. Nic więcej. Tak więc szereg różnych jest działań, o których Państwo będą informowani. Będę starał się to robić z wyprzedzeniem, na które, mam nadzieję, będzie mnie stać. Dziękuję.

I jeszcze słówko. Jeżeli chodzi o… Ja bym w ogóle pominął tę petycję, gdyby ona w swej treści była prawdziwa. A tutaj są media, ja jestem słyszalny dzięki kamerze, która jest z nami na sesji   
i po prostu apeluję. Szanowni Państwo, podpisujcie się pod petycją, żebyśmy wiedzieli, że nie likwidujemy, ale bierzcie pod uwagę, że są tam te cztery nieprawdy, o których ja powiedziałem. To tylko tyle. A petycję może pisać każdy, jest demokracja, w żaden sposób nikogo nie zastraszam tutaj. Spodziewam się, że jeszcze tych petycji będzie więcej i z każdą osobą, czy osobami, które będą chciały się spotkać i rozmawiać, będziemy rozmawiać. A decyzję Państwo muszą podejmować, bo jesteście radnymi. Ja jestem organem wykonawczym waszej woli.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – tu Pan Burmistrz wypowiadał się co by zrobił, gdyby stał na kogoś innego miejscu. Ja będę się wypowiadał za siebie. Panie Burmistrzu, bardzo Pana proszę o wycofanie autopoprawką tego projektu uchwały, dlatego aby wzajemnie się uszanować. Komisje są niestety niedoinformowane, zero informacji. Wymaga się od nas decyzji w czasie, gdy trwa praca Komisji Rewizyjnej, właśnie kontroluje bibliotekę. Odczekajmy do zakończenia prac Komisji Rewizyjnej. Nie dość tego, komplet materiałów z audytu… do dzisiaj leżą na Pana biurku, a powinny już dawno być w komisjach. Do czasu upowszechnienia informacji o działalności biblioteki, również i merytorycznej… Proszę Komisję Rewizyjną również, aby wzięła pod uwagę działalność biblioteki w szerszym ujęciu kultury, organizacji imprez, poza zwykłym wypożyczaniem książki. Dlatego do czasu upowszechnienia wiedzy z tych dokumentów audytu   
  i zakończenia pracy Komisji Rewizyjnej kontrolującej bibliotekę, proszę właśnie o wycofanie tej uchwały i przeniesienie do następnej sesji. Dzięki bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przypominam Panu Zdzisławowi, że Rada się w tym temacie wypowiedziała i zadecydowała, że nie zdejmuje tego z porządku obrad, dlatego też procedujemy ten punkt.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Przewodniczący, ja prosiłem o autopoprawkę…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie ma czegoś takiego jak autopoprawka.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – autopoprawką można zdjąć i wielokrotnie działo się na tej sali to. No jak nie?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Burmistrz chciał się do tego ustosunkować? Bardzo proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tylko dodam, że audyt i praca audytora jest dla burmistrza. Ja nie muszę jej przekazywać komisji, ale przekazuję, po to żeby rozszerzyć spektrum i wiedzę radnych nad tymi zagadnieniami. Czyli jeszcze raz – audyt jest dla burmistrza, ale ja przekazuję go komisji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jasne. Bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, ja powiem krótko i tak może żeby ostudzić te emocje. Te uszczypliwości pod moim adresem – mało eleganckie, ponieważ, tak jak powiedział Pan Bluma, nie ja jestem autorem tego pisma. Ja występuję w imieniu tych osób, które reprezentuję jako przewodniczący tej komisji. Być może ona jest mało ważna, być może ważna, dla mnie ważna, i odnoszenie tego do klubu jednego czy drugiego, o który walczę, odnoszenie tego do dzieci, o które walczę – mało eleganckie. Tutaj wyraźnie, Panie Burmistrzu, jest konflikt interesu publicznego i interesu finansowego. To Pan jest autorem i wykonawcą budżetu, i Pan doskonale wie, znając moją osobę, że ja do Pana przyjdę i będę z Panem rozmawiał, i o tych klubach, i o tych dzieciach, bo to jest mój obowiązek i tak to poważnie traktuję. A kiedyś Pan Szulc – nasz kolega Stasiu Kowalik i ja mieliśmy przyjemność z nim być razem radnymi w pierwszej kadencji, ja byłem najmłodszym radnym – powiedział mi tak: słuchaj młody człowieku, jak się dajesz przywiązać do budy, to musisz szczekać. Być może ja szczekam, ale staram się być zawsze wobec Pana elegancki. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jak tak się chwalimy, to ja byłem najmłodszym szefem Komisji Budżetu w Radzie Miejskiej kiedyś. Ja nie wiem co to jest konflikt interesu publicznego i finansowego. Tu nie ma konfliktu. Finanse określają możliwość realizacji zadań publicznych. Nie ma innej drogi. Tu nie ma konfliktu. Jaki konflikt? Pani Skarbik schowała te pieniądze? No nie. Mamy tyle, ile mamy. Natomiast ja tu podałem przykład, żeby Pan zechciał spojrzeć szerzej na budżet. Tu mamy kulturę, tu mamy sport, tu mamy szereg innych wydatków. A ja nigdy nie twierdziłem, że Pan jest do jakiejś budy przywiązany czy łańcuchem, czy sprężyną, to dla mnie jest bez znaczenia. A ja nie jestem tą budą – żeby było wszystko jasne między nami, Panie Marku. Dobrze? Tak więc uznajemy, że to porównanie z… Bardzo bym Pana prosił, żeby Pan nie porównywał siebie do zwierzęcia. Jest Pan człowiekiem wolnym, ma Pan prawo powiedzieć na tej sali co Pan chce. I Pan to robi. Tylko ja też mam prawo nie akceptować tego, co Pan mówi i przekazywać kontrargumenty. Bo zrozumiałem z tą budą i łańcuchem, i szczekaniem, że to jest tak, że jak Pan jest w koalicji, to Pan musi mówić to wszystko, co mówi burmistrz. Nie. Jest Pan solistą i fajnie. Myślę, że część ludzi za to będzie Pana cenić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby na ten temat się wypowiedzieć? Pan Andrzej Gąsiorowski, bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Komisja Rewizyjna oczywiście będzie badała wszelkie sprawy związane z działalnością Miejskiej Biblioteki, również te, które zostaną przez Pana Burmistrza przekazane. Natomiast ja bym radnym, którzy dzisiaj mówią, że ta uchwała jest przedwczesna, że niepotrzebna, itd., chciał zwrócić uwagę na to, o czym mówił Pan Burmistrz wcześniej, że zapotrzebowano jakąś określoną moc na światło, na ciepło, a dzisiaj musimy ją wypowiedzieć, bo jest za wielka i się okazuje, że wejdzie w życie dopiero za kilka miesięcy. Więc żebyśmy się nie postawili w takiej sytuacji, że będziemy odsuwać dzisiaj podjęcie tej uchwały intencyjnej, a za kilka miesięcy będziemy żałowali, że znowu musimy kilka miesięcy czekać być może na to, żeby się to rozwiązało. Na to chcę zwrócić uwagę. Jest to uchwała intencyjna, ona o niczym nie przesądza, ale ta procedura musi się zacząć, żeby ewentualnie tę ostateczną decyzję podejmować już w warunkach pełnego komfortu wiedzy o tym, że podejmujemy ją w taki czy w inny sposób słusznie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/571/22 w sprawie zamiaru likwidacji Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 7** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/571/22 w sprawie zamiaru likwidacji Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej   
w Chojnicach została podjęta i *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Czy są jakieś pytania do tego projektu? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/572/22 w sprawie nadania nazwy ulicy

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/572/22 w sprawie nadania nazwy ulicy została podjęta i *stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tej uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/573/22 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/573/22 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/574/22 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/574/22 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice.

Przypominam, że chodzi tutaj o Pana Krzysztofa Pestkę. Niedawno tutaj gościł na naszej sali. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/575/22 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/575/22 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice została podjęta i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/576/22 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi   
i stawki tej opłaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/576/22 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty została podjęta i *stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/577/22 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/577/22 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice   
w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach”.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XLIV/578/22 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach”.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr XLIV/578/22 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych   
z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach” została podjęta i *stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jesteśmy w punkcie – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Pytanie do Komisji Wnioskowej, a Komisja Wnioskowa, przypominam, działała w składzie: Pani Bogumiła Gierszewska-Dorawa, Pan Zdzisław Januszewski – czy na Państwa ręce wpłynęły jakieś wnioski? Pani Bogusia?

– **Radna Bogumiła Gierszewska-Dorawa** – na moje ręce nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Zdzisław?

* **Radny Zdzisław Januszewski** – na moje ręce nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – też nie. Czyli nie mamy wniosków. Wnioski i oświadczenia radnych, bardzo proszę. Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, w imieniu kolegium redakcyjnego Kwartalnika Chojnickiego zapraszam wszystkie chętne osoby do udziału w jubileuszu 10-lecia czasopisma i prezentacji najnowszej jego edycji w najbliższy piątek o 17.00 w czytelni Miejskiej Biblioteki Publicznej. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Panie Przewodniczący, ja chciałbym tylko krótko dopytać. Na komisji zadałem pytanie Panu Wiceburmistrzowi kiedy została podpisana umowa dotycząca grantu PPGR, czyli zakup komputerów i przekazanie tych komputerów dla dzieci. Mieliśmy na sesji otrzymać konkretną informację kiedy ta umowa była podpisana i kiedy można spodziewać się dostawy. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to moja wina, Pan Burmistrz mi zostawił informację i był na spotkaniu organizowanym przez Pana Posła Aleksandra Mrówczyńskiego. Ponad 400 komputerów dotrze do dzieci i młodzieży do 6 grudnia i mamy jeszcze 360 tys., mamy szansę ok. 120 jeszcze kupić. Są zapisy otwarte do 6 listopada. Tak że zachęcamy, prosimy media żeby powiadomiły te osoby, które mogą się ubiegać, żeby się zapisywać. Będziemy dystrybuować komputery poprzez szkoły. Tak że na Mikołaja zdążymy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan Marek Szank, proszę.

* **Radny Marek Szank** – pytanie, które zadali mi nauczyciele wychowania fizycznego pracujący w Szkole nr 1, dotyczy remontu, a konkretnie wydatków, które zostaną poniesione w trakcie tego remontu i pytanie zmierzające do tego, aby zdecydowanie poprawić infrastrukturę znajdującą się na sali poprzez tablicę elektroniczną, która znajduje się w tej chwili na hali centrum sportowego, hali miejskiej. Ta tablica wynikowa będzie zamieniana tablicą nową, która spełnia warunki licencyjne dla rozgrywania spotkań gier zespołowych. I mam prośbę, aby tę tablicę, która znajduje się w tej chwili na hali, przenieść i usytuować w Szkole nr 1. Jak również pytanie dotyczące zakupu i usytuowania koszy na drabinkach w zamian za znajdujące się tam na ścianach, które nie spełniają atestów i w tej chwili są problemem dla montujących kosze do gry w piłkę koszykową usytuowanych na drabinkach. Taką mam prośbę, aby ten asortyment poprawić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – chcę Państwa poinformować, że w okresie między sesjami na moje ręce nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania radnych.

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Pani Przewodnicząca Dąbrowska, bardzo proszę.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – ja mam dwie takie informacje klubowe. Pierwsza to jest, że Klub Radnych Program 2023 organizuje dla seniorów i emerytów spotkanie z notariuszem, na którym będzie mowa o testamentach, spadkach, zachowkach. Jest to bardzo ważny temat, który dotyczy seniorów i nie tylko seniorów naszego miasta. Spotkanie to odbędzie się w dniu 25 października o godz. 11.00 w Chojnickim Centrum Kultury. I druga informacja jest taka, iż również nasz klub cyklicznie, bo właściwie w pierwszym roku rozpoczęliśmy,   
  w tym roku drugi rok ratujemy zabytki i nagrobki. I ta zbiórka będzie od dnia 29 października do 1 listopada w godz. od 10.30 do 18.00. Będą to radni klubu oraz akcję wspierają chojnickie drużyny harcerskie. I będzie ta zbiórka odbywała się na obydwóch cmentarzach chojnickich. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy pozostałe kluby też mają ochotę wygłosić oświadczenia lub wnioski? Nie widzę.

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – **zamykam XLIV sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły: | Sekretarz XLIV sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe*  *Beata Biesek* | *Alicja Kreft* | *Antoni Szlanga* |