BR.0002.14.2022

**P R O T O K Ó Ł nr XL/2022**

**z XL sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**

**odbytej w dniu 20 czerwca 2022 r. w godzinach *od 1000do 1400***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

1. Agnieszka Lewińska

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Waldemar Gregus - Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego
5. Maciej Wróblewski - mieszkaniec Chojnic
6. Marcin Wałdoch - mieszkaniec Chojnic
7. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
8. Przedstawiciele mediów

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XL sesji (biuletyn nr 39/22) został radnym doręczony
w dniu 3 czerwca 2022 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, otwieram XL sesję Rady Miejskiej. Porządek obrad został Państwu dostarczony w biuletynie.

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – stwierdzam quorum. Na chwilę obecną na dwudziestu jeden radnych jest obecnych dwudziestu, zatem mamy prawo procedować i wszelkie nasze uchwały podjęte na dzisiejszej sesji będą ważne.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy są jakieś wnioski do porządku obrad? Nie ma.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji:
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
9. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
10. Raport o stanie Gminy Miejskiej Chojnice za 2021 rok:
11. debata nad raportem,
12. projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania.
13. Wykonanie budżetu miasta Chojnice za rok 2021:
14. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
15. rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok,
16. rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego,
17. rozpatrzenie sprawozdania finansowego,
18. projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2021 r.,
19. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2021 rok wraz z opinią,
20. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok,
21. projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021.
22. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r.
23. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037.
24. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bałtyckiej w Chojnicach.
25. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach.
26. Projekt uchwały w sprawie nadania pośmiertnie tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice.
27. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
28. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
29. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
30. Zakończenie XL sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Sekretarzem sesji był Pan Marek Szank. Bardzo proszę, Panie Marku.

* **Radny Marek Szank** – dzień dobry. Chciałbym poinformować Szanownych Radnych, że
z protokołem ostatniej sesji Rady Miejskiej zapoznałem się, jest on zgodny z przyjętym porządkiem obrad. W związku z tym proponuję przyjąć go bez dodatkowego odczytywania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, zgodnie z tym wnioskiem przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokółu z XXXIX sesji Rady Miejskiej bez odczytania? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XXXIX sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Protokół z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Proponuję na Sekretarza sesji Pana Patryka Tobolskiego. Czy Pan Patryk Tobolski wyraża zgodę?

* **Radny Patryk Tobolski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Natomiast do Komisji Wnioskowej proponuję Panią Iwonę Skocką i Pana Marka Szanka. Czy Pani Iwona Skocka wyraża zgodę?

* **Radna Iwona Skocka** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Pan Marek Szank?

* **Radny Marek Szank** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, aby Sekretarzem dzisiejszej sesji Rady Miejskiej był Pan Patryk Tobolski? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Patryka Tobolskiego na Sekretarza XL sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 1** |

**Na Sekretarza XL sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Patryka Tobolskiego.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – głosujemy skład Komisji Wnioskowej, przypominam – Pani Iwona Skocka, Pan Marek Szank. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową XL sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie:
radna Iwona Skocka i radny Marek Szank.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, wszystkie informacje, które wpływały na moje ręce w okresie międzysesyjnym były Państwu przekazywane drogą mailową, tak że nie mam tutaj nic więcej do dodania.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w kolejnym punkcie bardzo proszę Pana Burmistrza Miasta
o złożenie sprawozdania z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.
W szesnastu punktach chciałbym się odnieść do czasookresu pomiędzy sesjami.

Jest porozumienie w sprawie murów obronnych. Po audycie i po wycenie dwóch garaży, które musimy stamtąd zburzyć jest kwota 110 tys. zł po stronie odszkodowania od Urzędu Miejskiego. Właściciel zaakceptował tę kwotę, podpisaliśmy protokół i będzie można przystąpić nareszcie do renowacji murów obronnych przy ul. Sukienników.

Zakończyliśmy prace nad aneksami związanymi z naszymi inwestycjami, czyli firma Marbruk, Wo-Kop i Starogard Gdański. To są trzy inwestycje drogowe. Będziemy podpisywać te aneksy w tym tygodniu. I prace na tych inwestycjach trwają lub zostaną wznowione.

Trzeci temat, zakończyliśmy renowację witraży w auli Szkoły Podstawowej nr 1. Tak więc mogę powiedzieć, że cała aula jest odrestaurowana po jednej stronie i po drugiej stronie. Koszt renowacji witraży w auli Szkoły nr 1 to 170 tys. zł.

22 czerwca odbywa się Zgromadzenie Wspólników i Rada Nadzorcza MZK. W tym gremium będziemy chcieli wypracować ostateczną propozycję dla Rady Miejskiej związaną z ulgami
w zakupie biletów, czy przejazdach autobusami miejskimi. Mamy dogłębną analizę jak to wygląda w innych miastach i w oparciu o tę analizę, i sytuację bieżącą na rynku paliw, chcielibyśmy zaproponować konkretne rozwiązanie.

Prace na dworcu autobusowym postępują, kończymy drugi parking. Na dworcu kolejowym również są realizowane. Analizujemy cały czas harmonogram i odbywają się w tej sprawie narady. Na razie nie widzę zagrożeń.

Kończymy zbiornik Sobierajczyka, nasz największy zbiornik wód deszczowych.

Jesteśmy przygotowani do ogłoszenia przetargu na budowę ul. Rzepakowej i Wyszyńskiego. Jeszcze spotykam się jutro, z inicjatywy Pana radnego Kazimierza Drewka, z częścią mieszkańców Wyszyńskiego, których dotyczy droga wewnętrzna i też jestem otwarty na spotkanie, które organizuje Pan Przewodniczący Michał Gruchała. Mam nadzieję, że przekonam mieszkańców do drogi wewnętrznej, która jest bezpieczna, a ul. Wyszyńskiego jest drogą zbiorczą.

Odbyło się walne zebranie Chojnickiego Banku Żywności. Wskaźnik zwrotu, za każdą zainwestowaną złotówkę przez samorządy wynosi 28 zł, czyli bardzo dużo. W poprzednim roku to było 30 zł, czyli jesteśmy na tym samym, mniej więcej, poziomie.

Polskie Linie Kolejowe odwołały się do Ministra Kultury od decyzji konserwatora zabytków, który nie wyraził zgody na montaż dodatkowej windy przy peronie drugim. Czekamy na wynik analizy Pana Ministra Kultury.

Zgodnie z tym, co deklarowałem, podwyższyłem opłaty na cmentarzu komunalnym. Cennik jest wydrukowany, dostępny w internecie. Nie podnosiliśmy opłat na cmentarzu od 2009 roku, mówię o opłatach netto, i one wynosiły 275 zł za grób pojedynczy, 550 zł za grób podwójny. Mówię tutaj o miejscach pochówku, na których można postawić pomniki. Propozycja moja, już zaakceptowana, jest 500 zł, czyli to jest podwyżka aż o 81%, w przypadku grobu podwójnego
z 550 na 1.000. To jest 25 zł w cyklu rocznym, ponieważ opłata jest na 20 lat. Państwo znacie moje analizy, które wykonał audytor naszego ratusza – Pani Anna Wrycz-Rekowska, na przykład w Człuchowie taka opłata wynosi za grób pojedynczy – 850 zł, 800 zł jest w Sępólnie.
U nas będzie 500 zł, nie chcąc realizować skokowo tych podwyżek. Dodam jeszcze, to co mówię, zawsze mamy ten sam prąd, tę samą wodę, tę samą pielęgnację cmentarza, spróbujemy jakoś, za te 500 zł ten cmentarz prowadzić.

Jesteśmy przygotowani do Dni Chojnic. Warunkiem tego, aby były udane, oprócz frekwencji, która na pewno będzie, jest pogoda. Będą delegacje z Bayeux, Korsunia Szewczenkowskiego
i Emsdetten, na czele z nowym Burmistrzem – Oliverem Kellnerem. Przypominam, że nasi partnerzy z Niemiec przekazali nam 356 tys. zł pomocy dla naszych przyjaciół z Ukrainy. Jeżeli chodzi o gości z Ukrainy, to ubyło około 70 osób, czyli już nie mamy ponad 900, jest gdzieś
w granicach 850 osób.

Powstał nowy referat gospodarki wodno-ściekowej w Urzędzie. On funkcjonuje przy Wydziale Ochrony Środowiska w starym budynku szpitala. Do pracy w Urzędzie wróciły dwie osoby, które były urlopowane bezpłatnie, to jest Pan Krzysztof Teclaf, który już pracuje i wróci niebawem Pani Lucyna Perlicka, która jest w tej chwili na zwolnieniu lekarskim.

Miałem również zaszczyt uczestniczyć w Młodzieżowej Radzie Miasta. Chciałbym Państwu powiedzieć, że warto przychodzić na ich obrady. Młodzi ludzie, którzy dyskutują o różnych sprawach. Ja z nimi rozmawiałem o rozwoju społeczno- gospodarczym, mają w tej chwili bardzo ciekawą uchwałę, którą podjęli i jestem przekonany, że to wzmocni argumenty i Pana Posła Aleksandra Mrówczyńskiego, i Pana Posła Marka Biernackiego w kontekście modernizacji drogi krajowej 22, tak aby ona docelowo była drogą szybkiego ruchu.

Jeżeli chodzi o Red Devils, Państwo na pewno śledzili obrady Komisji Kultury i Sportu. Kilka dni temu zadzwonił do mnie przedsiębiorca chojnicki zainteresowany rozmową na temat Red Devilsów. Rozmawiałem na ten temat z Panią Prezes Natalią Dalecką i rozmowy odbędą się we wtorek. Zakiełkowała nadzieja, że ta osoba będzie chciała być sponsorem tytularnym, to wiązałoby się ze zmianą nazwy klubu. Red Devils to jest pewna historia,tak, ale to nie jest ani po polsku, ani chyba tak nie musimy tam udawać czerwonych diabłów, tylko my jesteśmy normalnymi piłkarzami halowymi. Jeżeli sponsor będzie chciał, żeby nazwa jego firmy była w nazwie klubu, myślę że walne zgromadzenie, które się odbędzie za kilka dni, temu przytaknie.

I na koniec, tutaj jest plansza nowego rozwiązania, które zaproponowałem dla inwestycji domu senioralnego. Jak Państwo widzą jest 1,2 ha. Obok 1,9 ha to jest teren samorządowy, na którym chcielibyśmy lokować boiska wielofunkcyjne i generalnie rekreację. Jest to teren, który jest
w otulinie naszego lasu miejskiego, nawet centymetr kwadratowy nie wchodzi w las. Nie ma tam planu miejscowego, są warunki zabudowy. Inwestor oglądał ten teren i go analizuje. Zauważyliśmy jeden plus, że to jest teren znacznie lepiej nasłoneczniony niż leśna polana. Tam wysokie drzewa powodowałyby, że nawet gdyby stanął obiekt, to mogłyby być pewne problemy, oprócz innych oczywiście argumentów, które wzięliśmy pod uwagę. Natomiast tutaj też jest dogodna komunikacja z ulicy Czereśniowej, nie wchodzimy w ogóle w strukturę osiedla Słonecznego, bo komunikacja tego terenu – 1,9 ha następowałaby z Czereśniowej bezpośrednio. Ale tak jak mówiliśmy, w kolejce na zainwestowanie czeka osiedle Budowlanych, jest Pan Przewodniczący i na pewno mnie o to zapyta, i ten ranking nasz wewnętrzny funkcjonuje. W rozmowach
z inwestorem dążę do tego, żeby tego terenu nie sprzedawać, tylko wydzierżawić z możliwością pierwszeństwa zakupu w dowolnym okresie. Czy ten pomysł zostanie zaakceptowany dowiem się jeszcze w tym tygodniu. Myślałem, że już zdążę na tę sesję, ale to działo się po prostu za szybko. Takie dzierżawy zatwierdza Rada Miejska, to w Państwa rękach jest to, czy przekażemy dzierżawę na 30 lat, z pierwszeństwem zakupu, czy też Państwo będą optowali za tym, żeby ten teren kupić. Jeżeli będzie dzierżawa 30-letnia to inwestor zmuszony jest napisać stosowny wniosek z umotywowaniem, z określeniem tego, co tam będzie. My generalnie też mamy pełną kontrolę nad procesem inwestycyjnym. Wykup oczywiście może nastąpić nie od razu, tylko
w czasie trwania procesu inwestycyjnego, czyli będziemy wiedzieli co buduje, o jakiej powierzchni, a warunki zabudowy określą to co może tam po prostu budować. W momencie, kiedy inwestor napisze wniosek, to jego dane personalne będą publiczne, nieobjęte żadną tajemnicą. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Czy są jakieś pytania do Pana Burmistrza? Pan Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję bardzo za głos. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni. Mam pytanie dotyczące kilku kwestii poruszonych przez Pana Burmistrza. Pierwsza będzie dotyczyła założeń dotyczących MZK. Tak jak rozmawialiśmy na poprzedniej sesji, nasz wniosek wycofaliśmy w związku z tą propozycją, która padła ze strony Pana Burmistrza o konkretnym rozwiązaniu, które miałoby być przedstawione. Już informacja poszła, że jest jeszcze ono w trybie konsultacji, stąd moje pytanie – czy wyniki tego audytu, który został w jakiś sposób w MZK przygotowany będziemy mogli otrzymać, jako radni? Druga sprawa, czy na najbliższej komisji komunalnej temat będzie już dyskutowany, będziemy rozmawiali na temat konkretnej propozycji? To pierwszy temat.

Drugi temat dotyczy podwyżki opłat cmentarnych. No, zarządzenie weszło w życie więc już mamy temat… Decyzję podjął Pan Burmistrz, zgodnie z wcześniejszą uchwałą, która dawała taką możliwość. Tutaj akurat, w imieniu Pana Posła Mrówczyńskiego, wiem, że on też był zaangażowany w ten proces rozmów na temat tych opłat cmentarnych… chciał być dzisiaj z nami, niestety z przyczyn zdrowotnych nie mógł być tutaj dzisiaj z nami obecny na sesji, natomiast prosił, żebym przedstawił jego stanowisko w tej sprawie. On był zwolennikiem podwyższenia opłat, ze względu na to, że one przez tyle lat nie były waloryzowane, natomiast prosił, żeby to było rozłożone w czasie. Faktycznie mamy na dzień dzisiejszy, tylko decyzję o tym, że te ceny wzrosły, dosyć drastycznie, aczkolwiek też mniej niż w pierwotnym projekcie.

I trzecia kwestia dotyczy Lasku Miejskiego. Pytamy – dlaczego właśnie forma dzierżawy? Dlaczego teren, który ma być objęty dzierżawą to nie 0,7 ha, tak jak wcześniej deklarował inwestor tajemniczy, a 1,2 ha? I pytanie – jakie koszty, jakie zyski z tytułu tej dzierżawy miasto planuje uzyskać w związku z taką formą przekazania tej własności? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli chodzi o MZK, to takim poważnym utrudnieniem są
w tej chwili… nie chcę użyć takich drastycznych słów, ale szalejące ceny paliw, no przybliżają się do 8 zł. Prognozy są takie, że przekroczymy 10 zł. MZK wypracowało niestety stratę, jako jedyna spółka, za zeszły rok, covidowy, około 200 tys. zł. W tym roku prognozowana strata jest 600 tys. zł. I bez szerokiego spojrzenia na uwarunkowania, przede wszystkim finansowe spółki nie jestem w stanie na dzisiaj jeszcze przedstawić Państwu jakichkolwiek propozycji – czy to testowania linii bezpłatnych, czy to obniżenia wieku uprawniającego do ulg. Jak tylko będę po Zgromadzeniu Wspólników i Radzie Nadzorczej, skontaktuję się z komisją komunalną i nie ma żadnego problemu, żeby w wakacje ten temat dalej procedować.

Jeżeli chodzi o cmentarz komunalny, to ja rozmawiałem oczywiście z Panem Posłem Aleksandrem Mrówczyńskim i proszę zwrócić uwagę, że moja pierwotna propozycja była taka jak
w Człuchowie – 850, a jednak stanęło na 500 zł i uważam, że to jest ten kompromis, który budowaliśmy w naszych rozmowach.

Jeżeli chodzi o Lasek Miejski, no tak samo tajemniczy to jest inwestor, jak tajemnicza jest osoba, z którą we wtorek będę rozmawiał na temat Red Devilsów. Jeżeli ta osoba będzie sponsorem Red Devils, to będzie nazwisko. Natomiast przede wszystkim, jeżeli chodzi o tę zamianę terenu. Ten teren jest terenem trudniejszym niż polana w Lasku Miejskim, bo to jest dawna kiskula, jak Państwo wiecie. Tutaj inwestor nie uniknie, najprawdopodobniej, wymiany gruntu. Wymiana gruntu to jest proces bardzo kosztowny.

Dlaczego jest 1,2 ha a nie 0,7 ha. No 1,2 ha, ponieważ inaczej tego się nie da podzielić, musielibyśmy wydzielać działkę, która byłaby prostokątem o dwóch długich bokach i dwóch krótkich. A to jest taki nieregularny trapez, ale te 5 tys. metrów nie stanowi wielkiej różnicy, natomiast daje możliwość rozwoju.

Dlaczego zaproponowałem dzierżawę? Przede wszystkim dlatego, żeby nad tą inwestycją czuwać, żeby inwestor, który deklaruje powstanie domu senioralnego zbudował rzeczywiście dom senioralny. W dyskusjach, które były i przy tych zapisach planu miejscowego, który był procedowany, wykreśliliśmy hotel, bo niektóre osoby myślały, że to będzie hotel, ale inne zapisy powodowałyby, że mogłaby powstać klinika chirurgii estetycznej, a tego akurat niekoniecznie byśmy chcieli w tym miejscu. Wszystkie strony mówiły o opiece nad seniorami i myślę, że warto taką perspektywę stworzyć. Czy na tym tracimy, czy nie? Jeżeli inwestor będzie chciał wykupić ten teren z długoletniej dzierżawy, to wykupuje po cenach rynkowych. Jest operat szacunkowy. Tak jak kiedyś sprzedawaliśmy sklepy w centrum miasta, czy inne nieruchomości, również księdzu biskupowi z ulgą 50%, czyli była wycena szkoły katolickiej i wówczas ksiądz biskup od nas kupował z ulgą. Tutaj żadnej ulgi nie ma, bo to jest przedsiębiorca, a oświata jest oświatą. Notabene dzisiaj szkoły katolickie obchodzą 30-lecie. Tak się złożyło, że mamy akurat sesję Rady Miejskiej, ale mój przedstawiciel będzie i będziemy gratulować szkołom katolickim osiągnięć w związku z ich funkcjonowaniem. A przypominam, że zespół szkół katolickich funkcjonuje na wszystkich poziomach edukacyjnych – od przedszkola do szkoły średniej, poprzez szkołę podstawową. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Alicja Kreft.

* **Radna Alicja Kreft** – ja odnośnie tego boiska chciałam się dopytać. Bo w pierwotnej wersji, jaka była przedstawiona mojemu osiedlu, to było tak, że teren miał być sprzedany i pieniądze ze sprzedaży miały być przeznaczone na to nasze boisko wielofunkcyjne. Ale jeżeli będzie dzierżawa, to rozumiem tych pieniędzy nie będzie, to boiska też nie będzie? To jest duża różnica, jeżeli chodzi o dzierżawę a sprzedaż.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – środki, które uzyskamy ze sprzedaży tej nieruchomości przeznaczymy na budowę boisk. Ja bardzo wątpię, żeby inwestor chciał realizować nakłady rzędu powiedzmy 100 mln zł i dzierżawić grunt pod tym majątkiem. Będzie chciał albo w środkowej, albo w końcowej fazie realizacji tej inwestycji ten grunt wykupić. Czyli po wybudowaniu boiska wielofunkcyjnego na osiedlu budowlanych, w perspektywie dwóch, trzech lat jesteśmy
w stanie, myślę, tę inwestycję zrealizować. To jest ta sama deklaracja, ale… No, również jest kwestia mechaniki, bo każdy inwestor… No, nie wierzę, żeby ktoś budował za gotówkę, na pewno będzie się wspierał kredytem i w momencie, kiedy będzie chciał wziąć kredyt z banku na realizację tej inwestycji musi mieć tytuł prawny do nieruchomości. Dzierżawa jest tylko dzierżawą, a tytuł prawny jest aktem własności, jest hipoteka, księga wieczysta i tak dalej. I to jest pewien proces, który będzie następował. Ale my możemy sprzedać dopiero wtedy, kiedy będziemy wiedzieli co tam stanie, jak to będzie funkcjonować, jak to będzie wyglądało.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – chciałbym dopytać jeszcze w sprawie właśnie inwestycji w okolicach Lasku Miejskiego. Jaki czynsz dzierżawny będzie przewidziany dla tego inwestora, który będzie miał tam inwestować? To jest pierwsza sprawa.

Jeszcze dwie takie sprawy na boku. Wspomniał Pan o szkole katolickiej, 30-lecie szkoły katolickiej, ale jednocześnie tutaj, w tym miejscu, myślę że możemy wszyscy śmiało podziękować Pani Mariannie Ziarno, która w dniu dzisiejszym przechodzi na emeryturę, wieloletnia dyrektorka szkoły. Więc tutaj na pewno ogromne podziękowania za jej wkład w całą edukację, na terenie całego miasta, bo jednak sporo dzieciaków się przewinęło przez Katolicką Szkołę Podstawową.

I jeszcze droga 22. Nie wiem, czy Pan Burmistrz wie, ale Pan Poseł Mrówczyński, bo akurat bardzo często, jeżeli chodzi o tę drogę, rozmawiamy. On od wielu lat prowadzi już starania, żeby ta droga była docelowo „eską”. Próbuje nakłonić w ministerstwie wszystkie możliwe osoby
i pokazać im jak ważna jest ta droga z punktu widzenia komunikacyjnego łączącego wschód
z zachodem. I to jest jedyna droga, która właściwie łączy wschód z zachodem między – nad morzem słynna S6 i potem drogami na południu, czyli A2. Nie ma innej drogi, która by łączyła wschód z zachodem stąd bardzo duże jego starania o to, żeby taką „eską” ta droga była. Wcześniej starał się, żeby to była co najmniej droga trzyjezdniowa, w pewnych odcinkach tak zwane mijanki, natomiast wiem, że ten projekt upadł. Wiem, że czyni dalej starania, żeby to była docelowo droga „eska”, oby to rzeczywiście wspólnymi siłami udało się zrealizować. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeśli chodzi o dzierżawę, to mamy w Urzędzie cennik związany z dzierżawą i metry są przeliczane według tego cennika, czyli nie ma uznaniowości żadnej. Ten cennik jest w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami u Pana Dyrektora Marczewskiego i może Pan radny się z tym cennikiem zapoznać. I będziemy go stosować do każdego dzierżawcy, któremu wydzierżawiamy nieruchomości.

Jeżeli chodzi o Berlinkę, to jesteśmy w tej chwili, jako kraj, po przetargu na modernizację Berlinki od Czerska do Chojnic za 160 mln zł, czyli potężne pieniądze. W dalszym etapie ma być modernizowana chojnicka obwodnica, czyli ma być druga jezdnia na tym odcinku, gdzie nie ma drugiej jezdni no i będzie rozwiązywany też problem węzła Nieżychowice, no bo droga 212, powiedzmy, nie jest węzłem skomunikowana z obwodnicą, tylko stacją benzynową.

Jeżeli chodzi w ogóle o nazwisko Ziarno, to ono się wpisało tutaj w historię Chojnic, bo Janusz Ziarno był wieloletnim dyrektorem Wydziału Edukacji w Urzędzie, jeszcze za czasów Andrzeja Gąsiorowskiego i moich, mój nauczyciel zresztą z Technikum Mechanicznego. A Pani Marianna Ziarno, z nią się pożegnałem. Po raz pierwszy od osoby, która odchodzi na emeryturę dostałem kwiaty, mogę się pochwalić, tak że bardzo miło i serdecznie było.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Patryk Tobolski.

* **Radny Patryk Tobolski** – dzień dobry. Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja mam takie dwa pytania. Czy w związku ze sprzedażą tej działki operat będzie robiony
w dniu sprzedaży, czy będzie z dzisiejszego dnia załóżmy? A drugie pytanie, czy wtedy jeśli dzierżawimy tej osobie, czy nie obniżamy kosztów sprzedaży poprzez to, że nikt inny nie będzie mógł wziąć udziału w przetargu? Czy to nie będą mniejsze koszty dla miasta…no czystego dochodu?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – operat szacunkowy jest realizowany na dzień sprzedaży. Jeżeli coś wyceniamy, to operat, przede wszystkim, jest ważny sześć miesięcy, to jest pierwsza rzecz. Oczywiście ma Pan rację, że gdyby zrobić tak zwaną wolną amerykankę, czyli przetarg nieofertowy, czy nie pierwszeństwo zakupu, to być może dostalibyśmy więcej, ale nikt nie zgłasza się, kto chciałby budować dom opiekuńczo-leczniczy dla seniorów. To jest jedyny inwestor, który się zgłosił. Ja o tym mówię publicznie, jeżeli są tacy inwestorzy, to mogą się zgłosić i wówczas ograniczymy tę dzierżawę do przetargu pomiędzy tymi dwoma inwestorami. Ale to musi być dom opieki nad seniorami, a nie inna działalność. Ten kompromis budowaliśmy bardzo długo. Ja powiem szczerze, że dobrze, że się z tej polany wycofaliśmy, bo jest alternatywa. Tak jak powiedziałem, nawet stu niezadowolonych mieszkańców wymaga od nas troski i w tym momencie wykonaliśmy krok do tyłu no i też trzy kroki do przodu, mam nadzieję. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Andrzej Plata.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście. Chciałbym się zapytać, czy to spotkanie 22 czerwca w dalszym ciągu jest w mocy? W CEW-ie to się miało odbyć, odnośnie Lasku Miejskiego. Czy będzie takie spotkanie?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie… Spotkałem się z Paniami z „Alarmu dla klimatu” i poprosiłem o to, żeby przedstawiły jakąś koncepcję społeczną tej polany. Tam Pan dr […] się wypowiadał, że są tam gatunki chronione, na tej polanie. Jeżeli są gatunki chronione, to raczej
w piłkę tam nie powinniśmy grać, bo niszczymy te zwierzątka. Jak doinwestować tę polanę? No, czekam na ofertę „Alarmu dla klimatu”, jesteśmy w kontakcie. Cieszę się z tego, że Panie skorzystały z mojego zaproszenia, przyszły do ratusza, dosyć długo rozmawialiśmy, nie tylko
o polanie w Lasku Miejskim. Czyli jesteśmy w dialogu, który przyniesie, mam nadzieję, owocne rozwiązania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań do Pana Burmistrza.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do punktu kolejnego – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Rozpoczynamy od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Andrzeja Gąsiorowskiego, bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Rewizyjna, tak jak informowałem na poprzedniej sesji, obradowała wcześniej, w związku z tym, że opracowywaliśmy opinię o wykonaniu budżetu za rok 2021. Tutaj informację o tej opinii przedstawię
w stosownym punkcie obrad. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Stanisław Kowalik – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

* **Radny Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, jak również Szanowni Goście. Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie odbyła się w dniu 8 czerwca z uwagi na brak quorum. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Kazimierz Jaruszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Komisja obradowała 8 czerwca. W posiedzeniu uczestniczyli też: Skarbnik Miasta – Pani Wioletta Szreder, Burmistrz – Pan Arseniusz Finster oraz Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Pan Jarosław Rekowski. W trakcie analizy i opiniowania materiału sesyjnego radni odnieśli się między innymi do projektu uchwały dotyczącej zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2021 r. oraz projektów uchwał w sprawie aktualnych zmian w budżecie i zmian w WPF.

Radni wysłuchali informacji Dyrektora Rekowskiego dotyczącej zakupu i wymiany dwóch parkometrów oraz wpływu z form płatności bezgotówkowych. I tutaj dosyć ciekawa informacja – to są niewielkie płatności rzędu, jak mówił Pan Dyrektor, od stu do dwustu pięćdziesięciu złotych miesięcznie.

Poruszono również między innymi tematy subwencji oświatowej. Gmina miejska dokłada do oświaty 26 mln zł rocznie.

Dalej, ze spraw bieżących, zamontowania bramofurty za około 500 tys. zł przy wejściu głównym na stadion Chojniczanki.

Następnie dyskutowano o ewentualnym przyznaniu 60 tys. zł Klubowi Red Devils z funduszu promocji miasta.

Podjęto ponadto temat kosztorysu na modernizację sal gimnastycznych w Szkole Podstawowej nr 1. Pan Burmistrz poinformował radnych, że wpłynęła jedna oferta opiewająca na kwotę
2,9 mln zł, czyli brakuje nam na tę inwestycję 550 tys. zł. Decyzja w tej sprawie ma zostać podjęta w III dekadzie czerwca.

Szczegółowy przebieg obrad Komisji odzwierciedlony został w protokole. Bardzo dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Kazimierzowi Jaruszewskiemu. Bardzo proszę, Pan Marek Szank – Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Goście. Przedstawiam najważniejsze fragmenty protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Sportu z dnia 13 czerwca br. W posiedzeniu Komisji wzięło udział ośmiu radnych, a tematem zebrania było wysłuchanie, w pierwszej części, zaproszonych gości, którzy reprezentują zespoły folklorystyczne działające na terenie naszego miasta, zajmują się one krzewieniem kultury i folkloru Kaszub w kraju i za granicą. I tak gościliśmy Panią Marię Wróblewską z dziecięco-młodzieżowego Zespołu Folklorystycznego „Kaszebe”, Panią Katarzynę Maliską z Zespołu Pieśni i Tańca „Bławatki” oraz Pana Włodzimierza Łangowskiego z Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Chojnickiej „Kaszuby”. Media reprezentowali Pan Aleksander Knitter
z portalu zawszepomorze.pl oraz Pan Michał Sagrol z Czasu Chojnic.

Przedstawiciele naszych zespołów kolejno przedstawiali sukcesy swoich podopiecznych na licznych festiwalach krajowych i zagranicznych, zwrócili też uwagę na pewne problemy z organizacją zajęć treningowych. Pani Katarzyna Maliska z „Bławatków” wspomniała o zbliżającym się Jubileuszu 30-lecia działalności zespołu i zaprosiła członków Komisji na uroczyste obchody w październiku br.

O wielu elementach codziennej i niełatwej pracy z dziećmi i młodzieżą wspomniała Pani Maria Wróblewska, z którą o kulturze Kaszub, a w szczególności o pracy z tancerzami można by
z pewnością rozmawiać znacznie dłużej. Znam Panią Marię od wielu, wielu lat i stwierdzam, że energii i zapału do dalszej pracy, pomysłów do zaangażowania i zachęcenia dzieciaków do tańca nie brakuje.

Pan Włodzimierz Łangowski z „Kaszubów” opowiedział nam o swoich problemach z przeprowadzkami z obiektów, w których pracowali. Bardzo utrudnia im to prowadzenie zajęć przygotowujących do oficjalnych występów, „Kaszuby” bowiem tułają się między Szkołą Podstawową nr 8, Schroniskiem dla Nieletnich a Szkołą Podstawową w Sworach.

Podsumowując zebranie obiecałem zaproszonym gościom spotkanie w najbliższym czasie
w miejscu ich codziennych zajęć treningowych i pomoc w rozwiązaniu problemów lokalowych. Poprosiłem Panią Janinę Kosiedowską, aby w okresie wakacyjnym spotkać się z liderami tych zespołów i rozwiązać przedstawione nam problemy.

W drugiej części naszego posiedzenia poświęciliśmy swój czas na wysłuchanie przedstawicieli zarządu klubu futsalowego Red Devils, którzy na oficjalnej stronie klubowej ogłosili chęć wycofania drużyny seniorów występujących w Ekstraklasie w rozgrywkach ligowych. Poprosiłem zaproszonych gości z zarządu klubu o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, która zaskoczyła nas wszystkich. Zaznaczyłem jednocześnie, że wszystkim nam zebranym na posiedzeniu Komisji zależy na tym, aby klub nie zniknął z futsalowej mapy i próbujmy wspólnie poszukać pewnych rozwiązań, tak aby na dzień 29 czerwca, kiedy to zwołane jest zebranie sprawozdawczo-wyborcze, mieć przygotowany pewien plan pozwalający przetrwać działaczom, trenerom i zawodnikom ten bardzo trudny okres. Pani Prezes Dalecka w bardzo emocjonalny sposób poinformowała, że zarząd pomimo usilnych starań nie może spiąć budżetu, który pozwala bezpiecznie przystąpić do rozgrywek, a które w tym sezonie będą bardzo trudne i znacznie różniące się od poprzednich poprzez zmianę systemu rozgrywek o system play-off. Do tak zwanego spięcia budżetu, pozwalającego na zakontraktowanie odpowiedniej liczby zawodników brakuje prawie 120 tys. Pan Burmistrz już w trakcie wcześniejszych rozmów zaoferował pomoc finansową
w kwocie 60 tys., z tak zwanej puli na promocję miasta przez sport, zdaniem członków zarządu jednak ta kwota jest mimo wszystko niewystarczająca i zwrócili się z prośbą o zwiększenie tej dotacji, aby mogli przystąpić do budowy zespołu. Dyskusja była merytoryczna, ale emocji nie brakowało i w pewnym momencie Pani Prezes stwierdziła, że ta walka to nasze być albo nie być. Mamy swoją historię i swoje problemy, a o pomoc prosimy od dawna. To jest Red Devils, proszę nas nie porównywać do innych zespołów. Jest nam bardzo ciężko, ale wiem, że Burmistrz nie wyjmie z szuflady pieniędzy i da je Red Devils. Pan radny Stanisław Kowalik, który od lat zasiada na trybunach i kibicuje czerwonym diabłom stwierdził, że klub ma jak każdy inny swoje wzloty i upadki, ale to nadal jest klub ekstraklasowy musimy więc wyczerpać wszystkie możliwości pomocy zawodnikom, działaczom.

W punkcie ostatnim naszego posiedzenia radny Januszewski, w punkcie dotyczącym rozpatrywania spraw bieżących, przedstawił wniosek związany ze sprzedażą części Lasku Miejskiego. Przystąpiliśmy do głosowania tego wniosku i Komisja Kultury i Sportu dwoma głosami „za”, przy dwóch głosach „przeciw” i czterech „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek. Komisja postulowała o wycofanie zamiaru sprzedaży Lasku Miejskiego.

Dokładny zapis naszego posiedzenia znajduje się na stronie internetowej Rady Miejskiej, zachęcam więc do zapoznania się z tym materiałem. Informuję również, że na stronach telewizji internetowej Chojnice.tv można znaleźć zapis wideo z naszego posiedzenia. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, wszyscy Goście. Posiedzenie Komisji ds. Społecznych przy Radzie Miejskiej w Chojnicach odbyło się 8 czerwca roku bieżącego. W posiedzeniu brało udział pięć osób z Rady Miejskiej, dwie osoby były nieobecne, tak że byliśmy władni podejmować decyzje i wystawiać wnioski. W posiedzeniu, spoza Komisji, uczestniczyli Pani Elżbieta Szczepańska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach oraz Pan Stanisław Stolp – Kierownik Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn. Posiedzenie składało się z trzech punktów: sprawozdanie z działalności Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn w Chojnicach – podsumowanie sezonu zimowego 2021/2022, analiza i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywanie spraw bieżących. W punkcie pierwszym Pan Stanisław Stolp – Kierownik Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn bardzo obrazowo opisał, określił warunki panujące w noclegowni, sytuację, która miała miejsce w rzeczonym terminie. I tak pokrótce można powiedzieć, że w roku 2021 do marca 2022 r. przebywało: w październiku – 8 osób, w listopadzie – 6 osób, w grudniu – 7 osób,
w styczniu – 12 osób, w lutym – 14 osób… To jest jedyny taki moment, kiedy było więcej niż 12 podopiecznych, bo tyle może się zmieścić, ale ze względu na zimę i warunki to noclegownia przyjęła te osoby. W marcu było tych osób jedenaście, tak że sytuacja była opanowana. Noclegownia wyposażona jest w zakupiony niedawno nowoczesny sprzęt. Tak jak powiedziałem wcześniej jest tam 12 osób. Podstawą oraz warunkiem uczestnictwa w tym programie jest trzeźwość mieszkańców, muszą być trzeźwi, tak że przy wejściu jest alkomat, z którego muszą korzystać.

Z tego co się orientuję, z wypowiedzi Pana Kierownika oraz Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, są podjęte działania w kierunku aktywizacji tych osób, możliwości znalezienia dla nich mieszkań, aktywizacji zawodowej, ale analizując ten materiał sam też stwierdzam, że można by było bardziej te działania zintensyfikować w naszym mieście. Bardziej, szerszy program napisać.

W drugim punkcie, analizując materiały sesyjne członkowie nie wystawili żadnych wniosków, przyjęli materiał do wiadomości. Na tym posiedzenie zakończono. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Bogdan Kuffel – Przewodniczący Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Szanowni Radni, Szanowni Goście. Komisja Edukacji odbyła swoje posiedzenie 13 czerwca, przy dwóch członkach nieobecnych usprawiedliwionych. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczył Pan Grzegorz Czarnowski – Dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia oraz Pan Aleksander Knitter – przedstawiciel [www.zawszepomorze.pl](http://www.zawszepomorze.pl). Posiedzenie z następującym porządkiem obrad: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego i punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym, czyli analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, Komisja przyjęła materiał sesyjny do wiadomości.

W punkcie drugim – rozpatrywanie spraw bieżących, Pan Dyrektor Grzegorz Czarnowski skupił się na kwestii rekrutacji do szkół, czyli organizacji przyszłego roku szkolnego, sygnalizując, że tutaj prawdopodobnie będzie niższa liczba uczniów w roku szkolnym, gdzieś spadnie o około 80 dzieci, co też spowoduje ubytek sześciu do siedmiu etatów nauczycielskich. Natomiast, jak zasygnalizował Pan Dyrektor Grzegorz Czarnowski, to może ulec zmianie, ponieważ część rodziców z opóźnieniem rekrutuje swoje dzieci. W czasie wakacji się powinno wyjaśnić. Jeżeli chodzi o kwestię dzieci z Ukrainy jest ich bardzo dużo. W tej chwili mamy ponad 100 dzieci
w szkołach, a w samym mieście jest ich ponad 500, a więc może być, że i one trafią do naszego systemu edukacyjnego i wtedy będziemy tworzyć dodatkowe oddziały, albo i nie, w zależności od tego jak sytuacja się ułoży, bo zmusić tych osób nie możemy, bo nie podlegają pod nasz system obowiązku szkolnego.

Pan dyrektor również wspomniał odnośnie kwestii, o czym wspomniał Pan Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski, kwestii tego zgłoszenia na remont sal w Szkole Podstawowej nr 1, że najniższa oferta, jedyna oferta, to 2.920.000 zł, a więc trzeba będzie dosypać do budżetu prawie 600 tys. zł. Z tego co wspomniał Pan Przewodniczący Jaruszewski, to się powinno wykrystalizować, prawdopodobnie Pan Burmistrz te pieniądze znajdzie, bo nie muszę Państwu tłumaczyć o konieczności realizacji tego zadania inwestycyjnego w naszej szkole.

Dziękuję Panu Burmistrzowi, że powiedział to, o czym chciałem powiedzieć za chwilę, że aula w Szkole Podstawowej nr 1 jest już właściwie zrealizowana, więc to też dla nas bardzo ważny element, że pewien etap już w „jedynce” jest zrealizowany i skończony. Również było pytanie do Pana dyrektora Czarnowskiego – czy w związku z podwyżką cen i drożyzną jaka postępuje w naszym kraju, czy jakieś formy kolonii i półkolonii przewiduje w naszych placówkach szkolnych na wakacje, żeby młodzież gdzieś znalazła jakieś miejsca, żeby miała się czym zająć? Okazało się, że jednak, o czym wspomniał Pan dyrektor, szkoły tego nie przewidują, ponieważ okres wakacyjny, to okres, w którym są realizowane wszelkie naprawy i wszelkie remonty
w szkołach. A więc takiego typu działań nie będziemy realizowali. Bardzo ciekawa inicjatywa, o czym wspomniał Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski, występuje w szkołach podstawowych. A więc szkoły podstawowe, szczególnie tutaj przewodzi „siódemka”, „ósemka”, „trójka”,
a więc prawie wszystkie szkoły, że realizują wiele elementów środkami własnych pracowników, mówię o takich bieżących remontach. A więc tam była kwestia prośby o dosypanie pewnych drobnych kwot na zakup tych materiałów, żeby pracownicy administracyjni tych szkół mogli te działania zrealizować.

Również Pan Przewodniczący Marek Szank wspomniał o tym, że młodzi uczniowie i sportowcy ze Szkoły Podstawowej nr 5 z sukcesami uczestniczyli w zawodach sportowych – biegach sztafetowych, czwórboju lekkoatletycznym i piłce nożnej, awansowali do poziomu, co jest w pewnym sensie sensacją, Mistrzostw Polski. A więc tu też kwestia, żeby zapewnić środki, żeby ci uczniowie… No, dla tych szkół, to Pan Dyrektor Czarnowski mówił, że będzie taka sytuacja, interwencja Pani Dyrektor, żeby te dzieciaki, skoro taki sukces osiągnęły dzięki swojej pracy, żeby mogli na te zawody dojechać, a więc żeby były środki na dojazd na te zawody i żeby te dzieciaki reprezentowały miasto Chojnice i promowały nasze miasto na tej dziedzinie sportowej.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Szczegółowy protokół jest na stronie miejskiej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pan Marek Szank jeszcze chciał coś dodać.

* **Radny Marek Szank** – tak, chciałbym coś dodać, ponieważ to spotkanie, o którym mówił Pan Przewodniczący Bogdan Kuffel odbyło się w ubiegłym tygodniu, ale uważam za swój obowiązek przekazać Szanownej Radzie informację o sukcesie tych młodych uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 5, bo oni w międzyczasie reprezentowali nasze miasto w tych zawodach. Dojechali, brali udział, za co należą się przede wszystkim Dyrekcji, Panu Dyrektorowi Czarnowskiemu, jak i Radzie Miejskiej podziękowania za stworzenie warunków do tego, aby ci młodzi uczniowie mogli w tych zawodach wystartować. Oni trzykrotnie reprezentowali miasto na zawodach rangi Mistrzostw Polski i tak jak Pan Bogdan powiedział, w zawodach czwórboju lekkoatletycznego zdobyli brązowy medal, w biegach przełajowych – srebrny medal i wczoraj w piłce nożnej, mini piłce nożnej – srebrny medal. Tak że uważam, że w imieniu nas wszystkich chciałbym złożyć gratulacje uczniom, opiekunom i dyrekcji szkoły. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, w dniu 8 czerwca odbyło się też posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych. Na dziesięciu wybranych Przewodniczących obecnych było sześciu. Dyskusje na tym posiedzeniu zdominowała sprawa planowanej inwestycji w Lasku Miejskim. Przypominam, że jeszcze to było przed podjęciem przez Burmistrza decyzji
o zmianie lokalizacji. Wielu Przewodniczących się wypowiadało na ten temat, najbardziej zainteresowany Pan Albin Orlikowski – Przewodniczący Osiedla Słoneczne-Leśne, który upatrywał i upatruje nadal w tym szansę na zorganizowanie boiska sportowego, placu rekreacyjnego i innych powiedzmy działań, które mogłyby być tam zlokalizowane. Oczywiście, tak jak powiedział Pan Burmistrz, jedna sprawa nie wyklucza drugiej, tak że odstąpienie od lokalizacji inwestycji na polanie
w Lasku Miejskim, a przeniesienie jej w inne miejsce daje taką samą szansę.

Proszę Państwa, w sprawach bieżących Przewodniczący podnosili wiele różnych tematów, adresowanych głównie do Wydziału Gospodarki Komunalnej. Całość protokółu zamieszczona jest w internecie na stronach miejskich.

I w ten sposób zakończyliśmy punkt – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków
i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ponieważ nie było żadnych wniosków, punkt siódmy naszego porządku obrad sesyjnego staje się bezprzedmiotowy.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do Raportu o stanie Gminy Miejskiej Chojnice za 2021 r. Chcę powiedzieć, że zgodnie z ustawowymi uwarunkowaniami raport został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej do końca maja, a więc w terminie, który zawarty jest
w ustawie o jednostkach samorządu terytorialnego. Na dzisiaj mamy przed sobą debatę i projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania.

**Ad. 8a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – do debaty mają prawo, zgodnie z ustawą o jednostkach samorządu terytorialnego zgłaszać się reprezentanci mieszkańców, którzy potwierdzą swoje zgłoszenie pięćdziesięcioma podpisami i takie dwa zgłoszenia wpłynęły na moje ręce. Są to: Pan Maciej Wróblewski, który przedłożył zgłoszenie poparte pięćdziesięcioma podpisami, oraz Pan Marcin Wałdoch. W kolejności zgłoszeń, Pan Maciej Wróblewski był pierwszy, zatem zapraszam Pana Macieja Wróblewskiego o przejście tutaj na mównicę celem ustosunkowania się do raportu o stanie miasta za 2021 r. Określam czas wystąpienia na 10 minut, to żeby była jasność.

* **Pan Maciej Wróblewski** – Szanowni Mieszkańcy, Szanowna Rado, Szanowni Panowie Burmistrzowie. Na wstępie chciałbym powiedzieć, że debata to jest przede wszystkim dyskusja poważna i długa, tak jest zapisane w słowniku języka polskiego, więc do takiej formy chciałbym się odnieść, czyli nie konferencyjnej, nie jakiegoś długiego przemówienia, bo to jest bez sensu według mnie. Może na wstępie, bo tak czas nagli, chciałbym poruszyć sprawę, która się odbywa z miejskimi spółkami, przede wszystkim Miejski Zakład Komunikacji. Odbyło się jedno posiedzenie. To posiedzenie miało miejsce 29 października o to, żeby złożyć wniosek do konkursu „Zielony transport publiczny”. Tym miał się zająć Pan Wiceburmistrz Kopczyński. To miało być do 20 grudnia złożone. Ja wszedłem na tę stronę, to jest program rządowy i czytamy tak: *Ważne, lista rankingowa dla konkursu „Zielony transport publiczny”. Ponieważ budżet konkursu nie został wyczerpany wszyscy umieszczeni na liście rankingowej wnioskodawcy zostają zaproszeni do dalszych negocjacji*. I nie znalazłem tam miasta Chojnice. Dofinansowanie ogromne – 60-80% na nowe autobusy elektryczne. Co się z tym stało? Dlaczego ten wniosek przepadł? Nie wiem, czy mogę zadać to pytanie teraz, bo to jest forma debaty, więc chyba oczekujemy na jakąś odpowiedź, co się dalej z tym dzieje? Bo o to wnioskował Pan Prezes MZK i on mówił – *złożyłem wniosek, rozmawiałem z Panem Kamińskim no i to na razie utknęło, tak że czekamy. Ostatnio Pan Wiceburmistrz Kopczyński mówił, że będzie to rozpatrywał.* Nie wiem, chyba teraz jest czas na odpowiedź?
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – … na wszystkie pytania i wtedy odpowiem…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie, nie, chwileczkę. Nie będzie odpowiedzi takich. Po wystąpieniach zarówno osób, które zgłosiły się do dyskusji i wystąpieniach radnych, Panowie Burmistrzowie odniosą się do całości.

* **Pan Maciej Wróblewski** – no dobrze, tylko mam nadzieję, że później będzie można się odnieść w razie czego…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – a tak à propos, to forma debaty wynika wprost z ustawy, ponieważ został opublikowany raport o stanie miasta, zatem to co miasto, Burmistrz, miało do powiedzenia zostało zawarte w tym dokumencie pisanym, a mieszkańcy i radni mają prawo odnieść się do tych zapisów.

* **Pan Maciej Wróblewski** – tak, tylko debata to jest długa i poważna dyskusja na ważne tematy. W takim razie, co dalej następuje. Może poruszę temat ZGM-u. ZGM w zeszłym roku – zysk ponad milion złotych, przychody ze sprzedaży majątku – 2,4 mln. Czyli tak naprawdę zapychamy tę jakąś dziurę budżetową sprzedawanymi mieszkaniami. Tam patrzałem, za rok 2020, bo jeszcze w KRS nie ma za zeszły rok sprawozdania finansowego, kapitał finansowy, zapasowy ponad 20 mln. Jak my te pieniądze reinwestujemy i co chcemy zrobić, gdy nam się skończą mieszkania, jak będziemy uzupełniać budżet? Bo jeżeli w budżecie zapasowym mamy takie duże środki, to powinniśmy je jakoś wykorzystywać, żeby one generowały nam kolejne zyski na przyszłe lata. Bo aktualnie tak, sprzedamy te mieszkania za 20 mln, co z dofinansowaniem, bo to się miało trochę zmienić? Teraz jest 50:50, na pewnych sesjach poruszaliśmy temat 30% dofinansowania. No, ale to nadal będzie jakaś dziura budżetowa, nie mówię teraz, ale jakieś 50 lat najbliższych. No i też kwestia renowacji tych mieszkań, bo jeżeli mamy zysk rzędu 1,1 mln, to powinniśmy jakoś wykorzystywać te pieniądze, a nie że one znów idą na fundusz zapasowy, gdzie inflacja sięga aktualnie już 15%, no ale gdzieś ona tam… było przewidywane, że ona będzie wzrastać, więc te pieniądze i tak traciły na wartości. Okazuje się, że jeżeli byśmy te 7 lat temu zainwestowali te 10 mln, które mieliśmy, w remonty elewacji i tak dalej, mieszkań, by było lepiej.

Kolejna kwestia to jest bardzo dziwna sprawa. Dane z Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej. Wynika, że udzieliliśmy 3060 konsultacji i wydaliśmy na to 43.680 zł, czyli wychodzi nam za spotkanie 14,30 zł, nawet nie. No trochę dziwne, bo to bardzo tanio takie konsultacje. Powiem, że jeżeli chodzi o porady alkoholowe, tam wychodzi koszt około 59 zł za konsultacje, no to jest całkiem realny koszt. A powiem, że w gminie wiejskiej Chojnice koszt jednej konsultacji alkoholowej to 158 zł, więc… I tak jesteśmy całkiem nieźli.

Co jeszcze. Program InnoBaltica. Jak to rusza? Jak nasze MZK jest do tego przygotowane? Czy w ogóle będzie to jakiś… Wiem, że na pewno okolice Trójmiasta na tym zyskają, bo tam jest koszmar, jeżeli chodzi o zakup biletów, ale jak to wychodzi z mieszkańcami… czy my jesteśmy w ogóle przygotowani na tego typu rzeczy?

Kolejny ciężki problem, to jest ta aplikacja !go Chojnice. I tam mamy problem, jeżeli chodzi
o aktualizację tych danych, przede wszystkim przez naszych sponsorów. Byłem nie dawniej jak wczoraj na chojnickim basenie, w aplikacji sprawdzam cennik – 17 zł za godzinę, od 1 stycznia jest 20 zł. Czyli przez pięć i pół miesiąca, sześć… No leci czas, a to nie jest zaktualizowane, czyli spółka wydaje pieniądze na coś, czego kompletnie nie używa, tak. No bo spółka płaci
6 tys. rocznie, żeby móc się tam reklamować w tej aplikacji, a ta aplikacja nie jest w ogóle wykorzystywana, wręcz wprowadza w błąd. Idę na basen z gotówką, wychodzę z basenu i się okazuje, że jednak wziąłem za mało pieniędzy, no coś tu jest nie tak. Powinniśmy jakoś rozruszać to, żeby to naprawdę funkcjonowało tak jak powinno. Tak samo Wodociągi nie informują tam nas, w naszej aplikacji internetowej, kiedy nie będzie wody w naszych domach, w naszych kranach. No nie każdy na to zwraca uwagę. Myślę, że to jest fajny pomysł, żeby wprowadzić, trochę rozszerzyć tę aplikację. Tak samo jakieś sesje osiedlowe. No mieszkańcy danych osiedli nie wiedzą, że mają jakieś spotkania na osiedlu, bo niby skąd, nie każdy wchodzi na stronę internetową. No ja sprawdziłem, nawet o tej debacie dzisiaj nie ma tam mowy, w tej aplikacji. Była debata o strategii miasta, także informacja się pojawiła dzień szybciej. Żeby dokopać się do tej informacji na naszej stronie internetowej to nie jest łatwe, bo trzeba przebrnąć, trzeba poszukać, wszystko jest w innych… No, może gdy ktoś się tym interesuje naprawdę to to znajdzie, ale większość mieszkańców raczej tylko żąda.

Kolejna sprawa, na szybko, to są ceny biletów miesięcznych w Chojnicach. No, ja tu mam takie wycinki Prezesa Dariusza Sawickiego z MZK jak to tam powinno być, czy te ceny biletów nie powinny zostać. Pan Prezes powiedział: przez to straciliśmy część dochodów. Czy mamy takie jakieś na to wpływy? Nie, bo dosyć duża jest presja Burmistrza. Myśmy może rozważali, natomiast Pan Burmistrz twardo mówi, że zostajemy. Czy tak powinno być, że Prezes ma tak słabe mniemanie o sobie, że nie może tak jakby postawić na swoim? Nie wiem. Znaczy, fajnie że jest tania komunikacja dla mieszkańców, ale czy to jest ekonomiczne? Na pewno jakby były autobusy elektryczne lepiej by to wychodziło.

No i jeszcze sprawa wynajmu hal, to też było poruszane przez Pana Grzegorza Czarnowskiego, jeżeli chodzi o wynajem hal drużynom sportowym. Hasłem przewodnim od wielu lat jest Chojniczanka, oni zaaneksowali nam wszystkie obiekty praktycznie w stu procentach. Czy mają pierwszeństwo? Nie, no nie mają pierwszeństwa, natomiast jest tak, że mają, powiem, siłę przebicia, gdzieś wyżej. Czy nie powinniśmy się też tym jakoś zająć, bo kolejne lata lecą, są kluby, które mówią, że mają problemy z utrzymaniem jakichś tam hal i tak dalej, a tu z drugiej strony Dyrektor Czarnowski mówi, że są takie i takie problemy. I jak to jest rozwiązywane?

Lecę bardzo ekspresowo, bo tylko 10 minut. Pomnik Pomordowanych Nauczycieli. To już sprawa się ciągnie gdzieś od października, czy coś z tym będziemy robili, bo on wygląda koszmarnie? On straszy tak naprawdę i to też było poruszane na wielu…

Jeżeli chodzi o takie typowo, co się pojawiało jeszcze w naszym raporcie, to były kwoty dofinansowań do elewacji. I tu też taka nierówność, bo większość kwot, które zostały przyznane to było 40%. Była jedna ogromna kamienica Mickiewicza 31, tam przyznano kwotę rzędu, nie wiem, 15%, patrzę na oko. Wnioskowano prawie o milion, przyznano 100 tys., no to nawet mniej. To jest ogromny budynek, ogromna kubatura i czy to w ogóle ma sens przyznawanie… Znaczy jest taka dysproporcja procentowa, gdzie mówimy na różnych komisjach, że powinniśmy się trzymać pewnych proporcji procentowych i tak dalej, no bo jednak, no nie oszukujmy się, jest duża dysproporcja. Nie wiem ile czasu mi zostało?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – minuta.

* **Pan Maciej Wróblewski** – w takim razie chciałbym jeszcze też powiedzieć, że nie jest najgorzej w mieście. Więc to naprawdę doceniam, bo coś się dzieje, dobre są wyniki. Może te stypendia finansowe, wiem, że tam ma być sprawa rozwiązana, trochę to inaczej rozwiązane.
A może by te pieniądze poszły za dzieckiem, może by te pieniądze przeznaczyć na jedno dziecko, trochę większą rywalizację wprowadzić w tych klubach sportowych, bo to co aktualnie jest, to jest tak jak się urzędnik uśmiechnie tak ten ma. Może więcej by doszło kultury, bo… Jaka jest proporcja chłopcy a dziewczynki, które korzystają z tego dofinansowania miasta na różne pozalekcyjne zajęcia. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Wróblewskiemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Marcina Wałdocha.

* **Pan Marcin Wałdoch** – najpierw pozwolicie Państwo, że zwrócę się do Pana Przewodniczącego. Panie Przewodniczący, proszę jednak o zniesienie tego limitu dziesięciominutowego na wystąpienie, na uczestnictwo w debacie, dlatego że w informacji dla mieszkańców o możliwości wzięcia udziału w debacie nie było mowy o żadnym ograniczeniu czasowym. Podobnie też ustawodawca nie narzuca żadnego ograniczenia czasowego, a co więcej ustawodawca wskazuje, że radni zabierają głos bez ograniczeń, a w tej sytuacji, w której jesteśmy, a więc w sytuacji
w której musimy składać listę poparcia przed naszym wystąpieniem, to mamy pewną rękojmię od mieszkańców miasta na wyrażenie swojego komentarza na temat raportu o stanie gminy. To oznacza, że te 10 minut, Panie Przewodniczący, to zdecydowanie za mało. Przygotowałem się na dłużej, chcę zająć dłużej czasu i proszę, żeby to zostało uwzględnione. Słucham Pana Przewodniczącego, czy Pan Przewodniczący uwzględni mój wniosek?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja się odniosę do tego. Już sam ustawodawca wprowadzając zapis o tym, że ograniczenia czasowe wystąpień nie dotyczą radnych sugeruje, że takie ograniczenia czasowe mogą być zastosowane w przypadku osób spoza Rady, którzy zabierają głos. Ustaliliśmy, że jest dziesięciominutowe wystąpienie. Pan Wróblewski, który już wykorzystał te dziesięć minut mógłby mieć do mnie pretensje, że w trakcie, że tak powiem, walki zmieniamy zasady gry. Tak że utrzymuję ten dziesięciominutowy limit czasowy.

* **Pan Marcin Wałdoch** – więc, proszę Państwa, tak właśnie wygląda demokracja w Chojnicach. Rozpoczyna się od tego, że ogranicza się możliwość głosu mieszkańcom. Tyle, ile zdążę przedstawić, tyle Państwu przedstawię, ale obawiam się, że obraz ten nie będzie pełen przez wzgląd na to, że władza miejska, głosem Przewodniczącego, ogranicza te możliwości.

Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu i zgromadzeni Goście, w tym roku ukazał się kolejny Raport o stanie Gminy Miejskiej Chojnice. Jest to już czwarty Raport o stanie Gminy Miejskiej Chojnice. Pierwszy taki raport ukazał się w 2019 r. Żaden z raportów nie wywołał szerszej debaty opinii publicznej, choć każdy z nich powinien. Jak wskazał w piśmie do mnie
w 2019 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga, w odpowiedzi na petycję o uregulowanie przez Radę Miejską struktury i treści raportu o stanie gminy miejskiej, i tutaj cytuję: „raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego”. Tego powinien dotyczyć raport. Raport ten jest też podstawą… i tu proszę radnych, żebyście o tym pamiętali, jest podstawą do głosowania wotum zaufania dla burmistrza, dlatego powinien zostać przedyskutowany w sposób bardzo szczegółowy i rozważny. Na pewno nie w ciągu dziesięciu minut. Wiele gmin w Polsce i innych jednostek samorządu terytorialnego skorzystało z tej możliwości określenia struktury i zasada szczegółowych dla raportu o stanie gminy, ale Rada Miejska Chojnic tego wyzwania nie podjęła i uważam to za przyczynę powstawania kolejnych bardzo sformalizowanych i bezrefleksyjnych raportów o stanie gminy Chojnice. Jest to też skutek zależności politycznej wobec burmistrza, który w sposób pozakuluarowy jest w stanie narzucać radnym swoją wolę. Stąd Rada Miejska nie wykorzystuje prawidłowo przynależnych jej instrumentów, stanowiących szeroki wachlarz kontroli nad organem wykonawczym Gminy Miejskiej Chojnice, a przecież należyta kontrola władzy wykonawczej jest jednym z fundamentów demokratycznego państwa prawa.

Występuję tutaj w imieniu mieszkańców naszego miasta, którzy jak ja mają krytyczną ocenę sytuacji miasta. Tę możliwość obywatele mogą też zawdzięczać ustawodawcy, który tak znowelizował prawo, aby pobudzić społeczności lokalne do szerszej partycypacji obywatelskiej. Zapytać jedynie można, dlaczego dotąd jedynie Marcin Wałdoch zdecydował się na zabranie głosu
w trakcie tak ważkiej debaty na temat Raportu o stanie Gminy Miejskiej Chojnice. No był przed chwilą Pan Michał, co jest pozytywnym oczywiście zaskoczeniem dla obserwatorów. Prawdziwa, krytyczna i rzetelna dyskusja o sprawach miasta powinna dopiero prowadzić do rzetelnej oceny organu wykonawczego za jego działania w 2021 roku. Jest na to zapewne kilka odpowiedzi, ale konstatacja stanu rzeczy i wniosek jaki się nasuwa po wieloletniej obserwacji i analizie naszego miasta jest taka, że łatwo mieszkańcom jest w sposób krytyczny wypowiadać się
o władzach państwa polskiego, o politykach, bo mają ku temu możliwość w państwie demokratycznym, którego swobodami możemy się cieszyć, ale na szczeblu lokalnym nie ma już takiej demokracji, żeby w sposób otwarty i publiczny wyjść z krytyką spraw, które uwierają w codziennym życiu mieszkańców miasta, a są efektem złego zarządzania miastem przez burmistrza. Obywatele po prostu boją się mówić co myślą o lokalnych włodarzach, gdyż ci skutecznie rugują opozycję i demokrację, nastając na wolność słowa i dążąc do pełnej kontroli przekazu lokalnego w lokalnych przestrzeniach medialnych. Dlatego, jeśli sami nie weźmiemy sprawy w swoje ręce, nikt za nas tego nie uczyni, ani CBA, ani CBŚ, ani inne służby. Nie są one bowiem odpowiedzialne za budowę lokalnych demokracji i dobrobytu lokalnych społeczności, te sprawy
w wielkiej mierze państwo polskie pozostawiło lokalnym wspólnotom, a te z kolei w obliczu bardzo szerokiej gamy uprawnień i przewlekłego rządzenia samorządami stały się po prostu zakładnikami swoich włodarzy. Ci, aby uciszyć głos krytyki są w stanie porwać się na wiele zachowań, nie licujących z powagą pełnionego urzędu i wymierzonych personalnie w przeciwników politycznych, czego nie oddają sformalizowane raporty o stanie gminy x czy y. Podobnie zresztą postępuje organ wykonawczy gminy Chojnice, którym obecnie jest Arseniusz Finster. Problemem jest więc w raporcie, w waszym raporcie o stanie miasta, to, że nie uwzględnia on faktu, że warunkiem *sine quo non* pełnienia dalszej władzy przez Burmistrza Finstera jest absolutny brak poszanowania dla lokalnej demokracji, co burmistrz dosadnie wyraził ostatnio mówiąc o tym, że „i tysiąc protestujących nie zrobi na nim wrażenia”, kiedy chodziło o zapowiedzi oporu społecznego wobec planowanej przez niego chyba tylko samego i tajemniczego inwestora (nie pierwszego zresztą u Arseniusza Finstera, bo kiedyś Pan Finster promował sprzedaż części ZZO, to również mówił o tajemniczym inwestorze, na ówczas z helikoptera). Mamy więc
w ten sposób tezę pierwszą, która sprowadza się do tego stwierdzenia, że w Chojnicach nie ma demokracji lokalnej, bo przewlekle pełniący władzę burmistrza zapomniał o poszanowaniu zasad demokracji, w tym przede wszystkim pluralizmu poglądów i myśli oraz swobody ich wyrażania. I już to jest według strony społecznej wystarczającym argumentem za wstrzymaniem się od głosu lub głosem przeciwnym udzieleniu votum zaufania dla burmistrza. Czy może nie jest tak, że mamy problem z inwestorami w Chojnicach, bo mamy takiego, a nie innego burmistrza? Czy tutaj nie chodzi o problem jawności i transparentności władz miejskich, a właśnie braku transparentności i jawności boją się prawdziwi i poważni inwestorzy, którzy przecież nie chcą inwestować w miejscach, w których nie panują jasne i przejrzyste zasady?

Raport o stanie Gminy Miejskiej Chojnice choć zawierający liczne dane, nie pozwala przeciętnemu obywatelowi na wyciągnięcie jasnego wniosku o tym, czy w mieście dzieje się dobrze, czy raczej jest tak, że potrzebne są zmiany, a być może i szybkie, i radykalne zmiany, które uchronią lokalną wspólnotę przed negatywnymi konsekwencjami obranych polityk i nieodpowiednim stylem zarządzania miastem. Zarzut więc jest taki, że raport jest tak napisany, aby nie można było w sposób jasny i klarowny określić, czy w ostatnim roku władza działała dobrze czy działała raczej źle. A pamiętajmy, że ten instrument kontroli – czyli raport o stanie gminy został wdrożony dla podniesienia poziomu przejrzystości działań władzy – więc ten cel raportu w Chojnicach nie został dotąd spełniony, a przedstawiciele władzy lokalnej nie byli przychylni wobec petycji obywatelskiej poruszającej zagadnienia struktury i przejrzystości raportu już za 2018 r., ale od tamtego czasu nic nie uczynili w tej sprawie. Być może właśnie dlatego, że
w chojniczanach brak jest wiary i nadziei na realne zmiany i możliwość wpływu na otaczającą ich rzeczywistość, nikt dotąd nie brał udziału w tej debacie. Raport przecież powinien umożliwić uczciwą i dogłębną ocenę działań władzy wykonawczej w ostatnim roku. Powinien być to dokument, który zapewni, że poddamy wspólnie refleksji sprawy naszej lokalnej wspólnoty
i zastanowimy się nad tym wszystkim, jakie są wyzwania, jakie niesie przed sobą niezwykle dynamicznie rozwijająca się sytuacja. Wasz raport jest bardziej formą podsumowania działalności burmistrza i szeroko rozumianej władzy miejskiej, aniżeli rzeczywistym Raportem o stanie Gminy Miejskiej Chojnice. W żadnym miejscu tego raportu władze miejskie nie wykraczają poza ustawowe minimum i nie wykazują woli nawiązania ze społeczeństwem dialogu o sprawach miasta i jego mieszkańców. W Chojnicach debata nad raportem o stanie gminy miejskiej była dotąd „sejmem niemym” i z tą praktyką mieszkańcy Chojnic pragną skończyć.

Już na pierwszy rzut oka widać, że chojnicki raport zdominowała „fetyszyzacja ilościowa”, to znaczy, liczby, liczby i jeszcze raz liczby, co ma tworzyć wrażenie u odbiorcy obiektywnego przedstawiania danych o sytuacji miasta, ale fakty są takie, że prawda o stanie miasta leży między liczbami.

I tak w dziale „Podstawowe informacje dotyczące Gminy” zaprezentowano dane o urodzeniach w Chojnicach – 370 za 2021 r. i o zgonach – 397. Jasnym więc jest, że należałoby bić na alarm
i poinformować czytelnika, że mamy w Chojnicach kryzys demograficzny, bo więcej ludzi umiera niż się rodzi. Jest to o tyle ważne, że w naszym regionie, to jest w regionie Kaszub Południowych, albo szerzej Pomorza Gdańskiego demografia nie jest w kryzysie, a wręcz przeciwnie jest w rozkwicie i wiele gmin regionu cieszy się dodatnim przyrostem naturalnym. Chojnice nie tylko już wyludniają się w wyniku procesów migracyjnych, czemu próbowali zaprzeczyć miejscy urzędnicy, ale i po prostu w wyniku ujemnego przyrostu naturalnego. Pomimo tak tragicznego położenia i wyludniających się Chojnic w Raporcie o stanie Gminy Miejskiej Chojnice nie ma nawet odrębnego działu i miejsca na omówienie demografii miasta, więc władze miejskie, a szczególnie w tej sytuacji organ wykonawczy – burmistrz, przemilczają przed mieszkańcami i radnymi fakt istnienia bardzo poważnego problemu, który określić należy jako upadek demograficzny. Jak więc rzetelnie i uczciwie ocenić władze miasta bez podjęcia perspektywy demograficznej? Warto więc odnieść to do finansów i wskazać, że największym źródłem wpływu do budżetu miasta Chojnice jest wpływ z tytuły podatku od osób fizycznych a nie z tytułu sprzedaży ziemi np. tajemniczym inwestorom. Dlatego miasto winno wreszcie zadbać
o mieszkańców, a ma ku temu instrumenty w różnych obszarach, których nie może wykorzystać i zagospodarować, bo znalazło się nie tylko na krawędzi upadku demograficznego, ale i według mnie na krawędzi bankructwa, bo jest niebezpiecznie zadłużone, a długi zaciąga w imieniu mieszkańców nie kto inny jak organ wykonawczy, czyli Burmistrza Miasta Chojnice. Miasto według raportu ma obecnie 36,9 tys. mieszkańców, ale nie odpowiada to stanowi faktycznemu, bo już analiza danych z tzw. „podatku śmieciowego” prowadzi nas do konstatacji, że tych mieszkańców może być mniej o kilka tysięcy. Oznacza to, że miasto Chojnice z wybijającego się demograficznie ośrodka jeszcze dwie dekady temu, wychodzącego ponad 40 tys. mieszkańców, schodzi w kierunku miasta trzydziestotysięcznego a może i mniejszego dwudziestopięciotysięcznego, co zmieni status naszego miasta z miasta średniego na miasto małe. Oznacza to, że realnie tracimy około 20% ludności w ciągu dwóch dekad i na ten temat nie ma ani jednego słowa w raporcie o stanie gminy Chojnice. A powtarzam, region Chojnic staje się coraz bardziej ludny.

Tak istotny aspekt życia miasta, jak polityka przestrzenna schowany jest w Raporcie o stanie Gminy Miejskiej Chojnice…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Wałdoch, chcę Panu przypomnieć, że czas Pana wypowiedzi minął. Mogę zaproponować, ponieważ widzę, że Pan ma tę informację, czy swoje wystąpienie na piśmie, mogę Panu zaproponować, żeby dołączył Pan to do protokołu dzisiejszej sesji…

* **Pan Marcin Wałdoch** – Panie Przewodniczący, mając na względzie przepisy prawa i też mając na względzie to, że Państwo promujecie ideę wspólnoty i dużo mówicie o demokracji, chciałbym się zwrócić bezpośrednio do Burmistrza Miasta Chojnice, żeby podjął tutaj głos i poprosił Pana Przewodniczącego o umożliwienie mi przedstawienia całości tego przygotowanego przeze mnie komentarza do raportu o stanie gminy. Myślę, że Pan Burmistrz może to umożliwić.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – chcę Panu zwrócić uwagę, Panie Wałdoch, że Pan Burmistrz nie jest zwierzchnikiem Rady. Jest organem wykonawczym i…

* **Pan Marcin Wałdoch** – nie musi mi Pan tego wyjaśniać, Panie Przewodniczący… Ja skierowałem prośbę do Pana Burmistrza o wstawienie się w tej sprawie. A nawet mogę poprosić radnych zatem, żebyście Państwo radni może zawnioskowali do Pana Przewodniczącego, żeby przydzielił mi dodatkowe 10 minut chociaż.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, również zwracam się do Pana Marcina Wałdocha. Spełniło się moje marzenie, bo wreszcie będę miał możliwość skonfrontować się z Panem Marcinem Wałdochem publicznie, bez jakichkolwiek ograniczeń. Jestem zaskoczony, że Pan czyta w ogóle? Szkoda, bo dyskusja, debata, to nie jest czytanie artykułu, który ktoś napisał w domu, bardzo mi przykro. Ja Panu chętnie moje 10 minut oddam.
* **Pan Marcin Wałdoch** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie, nie. Ja muszę się odwołać w takim razie do woli Rady. Czy radni uważają, że czas wypowiedzi Pana Marcina, nie więcej niż o 10 minut, mam przedłużyć? Bardzo proszę, czy Państwo radni chcieliby w tej sprawie zabrać głos? Pan Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – w imieniu naszego klubu, który mam okazję reprezentować, ja nie widzę przeszkód, żeby Pan Marcin kontynuował, ale również chciałbym, żeby mógł Pan Maciej, w takim bądź razie, dokończyć swoją wypowiedź, skoro także planował ją jednak trochę dłuższą, musiał ją ograniczyć. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wspomniałem to wcześniej. Czy ktoś jeszcze z Państwa w tym temacie? Zastrzeżenie Pana Bartosza Blumy… Pan Bogdan Kuffel, bardzo proszę.

* **Radny Bogdan Kuffel** – ja uważam podobnie jak Pan Bartosz Bluma, że jeżeli w tym momencie mamy wydłużyć wypowiedź i tu Pan Burmistrz zadeklarował, że odda swoje 10 minut na wygłoszenie tego odczytu Pana Marcina Wałdocha, to uważam, że Pan Maciej Wróblewski zasługuje również na równe potraktowanie. Bo jeżeli mówimy o demokracji, demokracja jest elementem wyrazistym i jednoznacznym, a więc nie można faworyzować jednych kosztem drugich. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja króciutko. Ja nie mam tych 10 minut, bo moje wystąpienia są nieograniczone, ale w cudzysłowie „moje 10 minut”, tak żeby przedłużyć to wystąpienie. Mam nadzieję, że to nie będzie trwało półtorej godziny, prawda, bo na to też musimy się ewentualnie przygotować. Może Pan Marcin Wałdoch by się zgodził na jakąś ramę czasową, powiedzmy, że dokładamy 10 minut, że dokładamy 20 minut… To dołóżmy 10 minut, tak proponuję, jeżeli Wysoka Rada to zaakceptuje, również Panu, który występował przed Panem Marcinem Wałdochem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Andrzej Plata, bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym się przyłączyć do apelu Pana Bogdana Kuffla, aby faktycznie móc wysłuchać do końca wcześniejszego mówcę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w związku z tym, ponieważ ja mam prawo podjąć taką decyzję, wydłużam czas wypowiedzi Pana Marcina Wałdocha do 20 minut łącznie. Natomiast, to co proponował również Pan Bogdan Kuffel, Pan Wróblewski będzie miał prawo, jeżeli zechce, też wystąpić jeszcze z dodatkowym tym czasem 10 minut. Bardzo proszę, Panie Wałdoch, proszę kontynuować.

* **Pan Marcin Wałdoch** – dziękuję Panie Przewodniczący, dziękuję Radnym, dziękuję Panu Burmistrzowi, za te 10 minut, aczkolwiek wskazuję Państwu, choć je przyjąłem te 10 minut, że jest to pewien precedens. Po raz pierwszy występuje tutaj Pan Maciej, ja, i wydaje mi się, że jeśli będziecie Państwo ograniczać ten czas obywatelom, to nie będzie zachęcać w przyszłości do zajmowania głosu w sprawach miejskich. Natomiast, proszę Państwa, tak, przygotowałem sobie odczyt i czytam go z kartki, z tego zasadniczego założenia, że traktuję sprawę tego raportu i stanu naszego miasta za 2021 r. z niezwykłą dbałością i nie pozwoliłbym sobie na to, żeby mówić w takiej sytuacji z głowy, bo było by to zwykłe, być może, wodolejstwo, które często się uprawia w takich sytuacjach.

Tak istotny aspekt życia miasta jak polityka przestrzenna schowany jest w Raporcie o stanie Gminy Miejskiej Chojnice w podstawowych informacjach na temat gminy, kiedy podobnie jak

demografia miasta zasługuje na zupełnie oddzielny rozdział i krytyczny komentarz władz miasta. Uważam, że nie bez powodu, bo o sprawach zagospodarowania przestrzeni, władze lokalne chciałyby decydować chyba po cichu, wychodząc z założenia, że ewentualne korzyści gospodarcze i finansowe z założenia przeważają swoją wartością nad korzyściami społecznymi wynikającymi z konsultowania czegokolwiek z mieszkańcami. Podkreślę realnego konsultowania, bowiem rozpisywanie konsultacji na tematy społeczne w Chojnicach w godzinach pracy Urzędu Miejskiego, uniemożliwia faktyczny udział obywateli w takich konsultacjach. Władze miejskie wskazują, że mamy w Chojnicach korzystną sytuację związaną z uproszczeniem procedur administracyjnych związanych z zagospodarowaniem przestrzeni i według władz to ma zachęcać inwestorów, ale fakty z życia miasta wskazują, że potrzebne jest tutaj akurat w tym względzie więcej kontroli, niekoniecznie administracyjnej, ale na pewno obywatelskiej i miasto powinno pobudzać obywateli do udziału w życiu społecznym miasta, a tego nie czyni. Niestety władze miejskie nie działają inkluzywnie, a gdyby tak było nie mielibyśmy wielu korzystnie położonych terenów w mieście, ale zupełnie niewykorzystanych, jak teren po byłej Chojnickiej Fabryce Mebli, który obecnie na rynku wtórnym za ponad 20 milionów próbował sprzedać prywatny inwestor, a wiemy przecież, że kiedyś inwestorowi w tym miejscu udzielił umorzeń od podatków Burmistrz Arseniusz Finster na kilkaset tysięcy złotych, a obecnie mamy tam krajobraz księżycowy. Czy w Chojnicach jest jeszcze w ogóle jakieś koncepcyjne podejście do przestrzeni publicznej, skoro w zasadzie w wielu dzielnicach dochodzi do pomieszania stref i funkcji mieszkalnych z usługowymi i produkcyjnymi, na co pozwala miasto, a co zaniża jakość życia na terenie miasta?

Cały rozdział 2 Raportu o stanie Gminy Miejskiej Chojnice nie odpowiada w swej treści tytułowi rozdziału, który brzmi: realizacja polityk, programów oraz strategii. Bowiem w rozdziale tym nie ma nic o realizacji tych polityk, jest tylko sucha wyliczanka uchwał podjętych przez Radę Miejską, a rzutujących na kierunki obranych polityk. Nie ma nic o ich realizacji, problemach, wyzwaniach, a tym bardziej o planach, na przykład o planach przeciwdziałania wyludniania się miasta. Należy uznać, że już sam ten rozdział i jego niekompetentne napisanie są wystarczającym dowodem za dyskwalifikacją całego raportu – bowiem właśnie z tego, z realizacji polityk w określonych sektorach winien się w raporcie rozliczyć organ wykonawczy, czego nie uczynił. W związku z tym ten raport nie może zostać przyjęty przez Państwa.

Rozdział 3 – Finanse miasta Chojnice, to rozdział skonstruowany w miarę przejrzyście, jednak bez żadnych komentarzy wyjaśniających, co ma tworzyć wrażenie bardzo dobrej sytuacji finansowej, kiedy de facto jest ona dla chojniczan bardzo ciężka i przykra w perspektywie. Sytuacja wygląda tak, że na koniec 2021 r. mieliśmy ponad 82 mln zł samych tylko kredytów i pożyczek. Było to łącznie 9 kredytów, z czego, i tutaj uwaga, proszę Państwa, 8 kredytów na spłatę kredytów nie znajdujących pokrycia w dochodach na dany rok. Ostatni z tych kredytów miasto przestanie płacić, jeśli będzie nasze miasto jeszcze na to stać w 2036 roku. Brakuje też informacji
o tym, co zdaje się jest przecież specjalnością włodarza, czyli o sytuacji na chojnickim rynku pracy. Podane informacje są ledwie zdawkowe i nie można z nich wyciągnąć żadnych wniosków o chojnickim rynku pracy. W raporcie nie ma też informacji o mniejszościach narodowych i etnicznych żyjących na terenie Chojnic – jak sobie radzą, z jakimi problemami się zmagają, jak się integrują ze społeczeństwem Chojnic? Nic o tym nie wiemy, a obcokrajowców jest coraz więcej i widzi to każdy mieszkaniec.

W dziale poręczenia, miasto informuje, że udzieliło poręczenia dla ZZO Nowy Dwór. Na koniec 2021 r. była to kwota ponad 7 mln zł. Jest to poważna sprawa, obrazująca działalność władz miasta, bowiem należy wskazać na kontrowersje związane z odwołaniem byłej Prezes Pani Lucyny Perlickiej i krytycznymi wypowiedziami wobec funkcjonowania spółki od pozostałych wspólników. Zdaje się, że tylko Burmistrz Chojnic opowiadał się za pozostaniem Pani Lucyny Perlickiej na stanowisku, a kiedy została z niego usunięta przez pozostałych wspólników znowu tylko Burmistrz Chojnic zdecydował się podjąć dodatkowe ryzyko, wykraczające ponad kwotę 7 mln zł, bo jak już poinformował będzie współpracował w Urzędzie Miejskim
z Panią Lucyną Perlicką. Trzeba wskazać, że do dziś ZZO Nowy Dwór, którego miasto jest udziałowcem nie upubliczniło dokumentów – protokołów Rady Nadzorczej ZZO Nowy Dwór,
a Burmistrz publicznie kłamał na temat tego w jaki sposób ZZO prowadziło sponsoring wobec organizacji pozarządowych działających na terenie gmin wspólników ZZO. Społeczeństwo zaś nigdy nie poznało prawdy o tym, co działo się w tej spółce i to jest zarzut nie tylko do Burmistrza Chojnic, ale i do innych samorządów, i udziałowców w ZZO.

Przerażającym faktem powinny być dla chojniczan dopłaty dla miejskich spółek, trzeba dodać, że bezzwrotne. I tutaj, proszę Państwa, kolejna informacja, muszę niestety przyspieszać. Nie ma w tym raporcie żadnych informacji na temat kondycji chojnickich spółek: MZK, chojnickiego basenu, czyli Centrum Park Chojnice, nie ma żadnych informacji, które wskazywałyby jaka jest kondycja tych spółek. To jest integralna część mienia publicznego, mienia komunalnego, z którego burmistrz w raporcie o stanie gminy powinien się rozliczyć. Nie robi tego, nie wskazuje jakie są plany działalności w tej przestrzeni.

Mamy też, proszę Państwa, inne problemy odnoszące się do pomocy społecznej. Znowu jest wiele liczb w tym dziale dotyczącym pomocy społecznej, ale brakuje jakiejkolwiek próby wskazania przyczyn wzrostu lub spadku udzielonej pomocy społecznej. Brakuje diagnozy stanu społeczności miejskiej, nie wspominając o tym, że miasto nie wykorzystuje wielu instrumentów, które posiada w zakresie pomocy społecznej. Na przykład, miasto mogłoby wprowadzić program becikowy lub mogłoby wypracować jakieś inne, nowe metody zachęcające do osiedlania się w Chojnicach do zamieszkania w mieście. Miasto wykazuje, co prawda na piśmie, działalność w tzw. polityce senioralnej, a problem starzenia się społeczeństwa jest istotny w Chojnicach, bo już ponad 22% chojniczan jest w wieku poprodukcyjnym, ale niestety nie ma w tej mierze żadnej przyjętej spójnej strategii ani polityki. Dodam, że składałem w poprzednich już latach petycję o powołanie rady seniorów, ale pomysł został odrzucony. Jakie racje za tym przemawiają i dlaczego w ostatnim roku nie podjęto żadnych kroków dla poprawy położenia seniorów w mieście? O skuteczności miejskich programów mogą świadczyć, ulubione przez władze miejskie liczby – z programu dedykowanego dla seniorów w czasie pandemii „Wspieraj seniora” skorzystało 5 starszych chojniczan, natomiast do systemu teleopieki domowej przystąpiło zaledwie 8 osób. W opracowaniu brakuje choćby prostych wykresów wskazujących z jakimi tendencjami mamy do czynienia. Poza tym w raporcie, proszę Państwa, są błędy merytoryczne dotyczące przykładowo wydatkowania kwoty na catering dla delegacji z Emsdetten za 2021 r., a na stronie niżej, czy wyżej jest jasny zapis o tym, że żadnych delegacji nie było, bo spotkania odbywały się tylko online. Cały ten raport jest po prostu makulaturą, to jest opracowane na szybko, a przede wszystkim jest on zamanipulowany i ma zakrywać problemy i wyzwania, które stoją przed miastem.

Ciekawe jest też to, że w raporcie o stanie gminy jest informacja o tym, że miasto Chojnice prowadzi między innymi przedszkole i jest to rzeczywiście prawda, ale czy organ wykonawczy gminy, Burmistrz Chojnic, kiedykolwiek się z Państwem i społeczeństwem Chojnic rozliczył
z procesu prywatyzacji wcześniej funkcjonujących przedszkoli samorządowych? Przecież pamiętacie Państwo jak promowano ideę przedszkoli prywatnych. Ile więc kosztowały miasto Chojnice procesy z właścicielkami przedszkoli o skalę dopłat? Ile miasto Chojnice kosztowało otwarcie nowych placówek samorządowych, bo okazało się, że takie muszą istnieć, bo inaczej nie da się prawidłowo naliczać dopłat. Był to więc kardynalny, strategiczny błąd ze strony władz miejskich, za który nigdy władze miejskie nie odpowiedziały.

W raporcie rozliczono Chojnickie Centrum Kultury i Miejską Bibliotekę Publiczną, ale nie ma w żadnym miejscu w raporcie, żadnych informacji o galerii Jutrzenki Trzebiatowskiego i jej funkcjonowaniu, a przecież jej utrzymanie rocznie kosztuje, jak się orientujemy, ponad 100 tys. zł. W raporcie jest tylko informacja o promocji tej galerii przez Chojnickie Centrum Kultury, ale z podanych danych ciężko wyciągnąć jakiekolwiek jednoznaczne wnioski. Wobec wskazanego w waszym raporcie podsumowaniu danych na temat programu tzw. czystego powietrza
i stop smog, trzeba zauważyć, że miasto nie robi literalnie nic dla podnoszenia wiedzy mieszkańców o negatywnych skutkach spalania śmieci w piecach domowych.

W dziale ochrona zieleni brakuje zupełnie rozliczenia się z usuwania drzew i zieleni w miejscach takich jak Plac Niepodległości. Miasto powinno wyjaśnić takie zdarzenia, a włodarz szczególną do tego okazję ma właśnie w raporcie o stanie gminy miejskiej. Przy tym wydano na zagospodarowanie tej przestrzeni ponad 500 tys. złotych.

Proszę Państwa, ostatnia kwestia, którą chcę poruszyć, bo wiem, że zaraz Pan Przewodniczący zabierze mi głos dotyczy budżetu obywatelskiego Chojnic. Tego budżetu, proszę Państwa, nie ma. Inne miasta posiadają budżet obywatelski. Władze miasta w raporcie o stanie gminy podkreślają, że my nie mamy tego budżetu obywatelskiego, ponieważ program został zawieszony przez wzgląd na pandemię COVID-19. Ale bądźmy poważni, w innych miastach pandemia również trwała, a budżet obywatelski funkcjonował. Mamy przykłady budżetów obywatelskich nawet z bliskich i to mniejszych od Chojnic miast, takich jak Czersk, gdzie budżet obywatelski wynosi obecnie około 740 tys. zł.

Ponadto jeszcze jedna rzecz, 117 tys. zł przekazano dla Promocji Regionu Chojnickiego na bieżącą działalność, ale nie napisano na co to dokładnie są wydatki, co wiążę się z tą bieżącą działalnością.

Dramatyczne jest też to, że włodarz uzależnił finanse miejskie od awansu Chojniczanki do I ligi, szczególnie inwestując miliony złotych w murawę podgrzewaną, ale w sytuacji, kiedy tylko hazardzista mógłby postawić na wejście MKS do I ligi. W związku z czym społeczeństwo prosi, żeby Pan Burmistrz nie obstawiał publicznych pieniędzy na zakłady piłkarskie. W raporcie brakuje też szerszych informacji o współpracy miasta z MKS Chojniczanka, szczególnie w wymiarze finansowym, a ten aspekt byłby jednym z ważniejszych elementów otwartej i szczerej debaty o raporcie o stanie gminy.

W mieście nie ma też żadnego spójnego programu finansowania organizacji pozarządowych, ani w zakresie sportu, na pewno nie w zakresie sportu i nie ma też w zakresie kultury. Nie wypracowano żadnego spójnego algorytmu, który decydowałby o rozdziale tych pieniędzy. Organizacje wnioskujące o granty w Chojnicach wnioskują o kwoty zawyżone dwu, trzykrotnie, aby tylko otrzymać jakąkolwiek kwotę, czyli około 10 – 30% funduszy, o które się ubiegają. Jest to zabawa w kotka i myszkę miasta z organizacjami pozarządowymi, organizacji pozarządowych
z miastem. Kultura jest ogromnie niedofinansowana, ponieważ większość pieniędzy przeznaczana jest na MKS Chojniczanka. Czy 4 tys. kibiców Chojniczanki, czyli być może też i głosujących na Pana Burmistrza, to jest wystarczający argument za tym, żeby nie przeznaczać większych środków na kulturę w mieście. Wydaje mi się, że nie.

Kończąc, proszę Państwa, chciałbym podkreślić bardzo ważną kwestię. Chciałbym dodać, że głosowanie nad wotum zaufania jest konsekwencją oceny przez Radę Raportu o stanie Gminy Miejskiej Chojnice. Ta ocena raportu musi być negatywna, bo ten raport nie spełnia podstawowych wymogów i za to burmistrz dostaje ewentualne wotum zaufania lub go nie otrzymuje. Za to, czy przygotowany został odpowiednio raport o stanie gminy, za to czy wywiązał się ze swoich obowiązków w ciągu roku, za który jest ten raport. Ta ocena raportu musi więc być negatywna, bo nie spełnia podstawowych wymogów. Jak wynika z przepisów art. 28 aa ust. 9 zdanie pierwsze ustawy o samorządzie gminnym „ *po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania”*.

Proszę więc o niepodejmowanie dziś uchwały o wotum zaufania dla Burmistrza i głęboką refleksję nad tym jak prowadzone są sprawy miasta.

A Panu Przewodniczącemu, z jednej strony dziękuję za udzielenie głosu i za te dwadzieścia kilka minut, które Państwu zająłem, a z drugiej strony apelowałbym jednak o to, żeby zrozumiał Pan, że mechanizmy demokracji nie ograniczają się tylko do radnych, a Pana interpretacja ustawy o samorządzie gminnym jest bardzo dowolna. Dziękuję bardzo. – ***pełna wersja wystąpienia Pana Marcina Wałdocha stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja doskonale rozumiem na czym polega demokracja. Bardzo proszę, pytanie do Pana Macieja Wróblewskiego – czy chciałby Pan jeszcze wykorzystać ten dodatkowy czas? Bardzo proszę.

* **Pan Maciej Wróblewski** – nie wiem czy aż 10 minut, aczkolwiek jak zbierałem podpisy, bo to aż 50 osób i trochę rozmawiałem z mieszkańcami, tak się złożyło, myślę, że to była dobra okazja, było poruszonych sporo tematów. I ja wiem, że raport to jedno, ale… Byłem jeszcze
w gimnazjum, przeczytałem taką książkę Bastiata „Co widać, a czego nie widać”. I ona jasno pokazuje, że to, czego nie widać, jednak bardziej wpływa na rzeczywistość. Ale od czego chciałbym zacząć? To jest ta jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka – 297 tys. zł
w zeszłym roku. Fajna forma, aczkolwiek czy to rzeczywiście jakkolwiek wspomaga naszych rodziców tu lokalnych? Myślę, że są pewne kwestie infrastrukturalne, które możemy poprawić za te pieniądze rok do roku, czy w innych kwestiach, które zdecydowanie bardziej by to poprawiły. No bo często się zdarza, że rozmawiam gdzieś tam z matkami, z dziećmi, itd., i mówią
o naszych chojnickich placach zabaw, chociażby w Parku 1000-lecia, gdzie plac zabaw przy skateparku w ogóle nie jest ogrodzony i są jakieś dziwne rzeczy. One się boją tam wypuszczać, itd. I czy to w ogóle wpływa na jakąś dzietność w naszym mieście, czy to po prostu są takie tysiąc złotych gdzieś tam wyrzucone, bo… Jest, bo jest.

Kolejna kwestia, która często była poruszana, to mieszkalnictwo komunalne i teraz była sprawa i domów modułowych, itd. Jakieś chcemy bloki budować. No fajny pomysł nawet, ale przejdźmy do rzeczy. Czy nie taniej jest wybudowanie takiego domu mieszanego modułowego? Też
o to mieszkańcy się pytali. Szczególnie była kwestia tego placu, o którym już tam szybciej Pan doktor poruszał. Co dalej? Jakie są w ogóle koncepcje na mieszkalnictwo w Chojnicach? Że miasto się wyludnia, to jest naturalne, to nie ma się czego bać, szczerze mówiąc według mnie, bo wszyscy chcą podnieść standard życia i wynieść się z miasta na wioskę i mamy samochody coraz to szybsze, wszystko coraz sprawniej działa. Ja akurat jestem takim zwolennikiem, że nie ma się czego bać, że jak ktoś się tam wyprowadza z miasta, bo oni tu wracają, oni tu wszystko załatwiają.

Co chciałbym poruszyć, to rzeczywiście Muzeum Janusza Trzebiatowskiego w Chojnicach. To też było uwzględnione, że coś takiego istnieje, ale jakie są statystyki? Bo szczerze mówiąc, jako mieszkaniec i też często rozmawiający z innymi mieszkańcami, nikt tam nigdy nie był i nikt nie wie co tam się odbywa. Teraz rzeczywiście pojawił się plakat, że to nie jest tylko galeria sztuki, ale tam są też wystawy etnograficzne, może się wybiorę. Ale czy nie powinniśmy pomyśleć
o jakiejś restrukturyzacji tego obiektu, bo w aktualnej formie działania, to nie zachęca.

Kolejne z raportu. Chojnickie Centrum Kultury pochwaliło się, że miało w planie wyemitować 60 filmów, zrobiliśmy 110. No ale mamy DKF. DKF jest finansowany państwowo przez Polski Instytut Filmowy i na to też idą jakieś pieniądze. Czy ten wskaźnik sześćdziesięciu filmów rocznie to jest w ogóle taki adekwatny? No trochę śmieszne przy DKF-ie, który co tydzień prezentuje nowy film.

Różne badania były prowadzone w Chojnicach, między innymi jak covid wpłynął na psychikę naszych dzieci, na młodzież klas V-VIII i innych. Jakie są w ogóle wnioski tych badań, gdzie jest dostęp do tych badań, do ich opracowań, itd.? Bo to w ogóle nie zostało tak jakby upublicznione. Przynajmniej ja tego nie zauważyłem. Podobna rzecz się ma, jeżeli chodzi o badanie czytelników, itd., w bibliotekach. Też ciekawe badania satysfakcji, itd. Czy można to gdzieś udostępnić? Bo jest tylko wzmianka, że coś takiego istnieje.

Kolejna rzecz, jaka w raporcie się nasuwa… Się nie nasuwa, bo był temat 4.3. – Sport i rekreacja, tam jest bardziej o NGO-sach, no ale dobra. To są te nasze stypendia sportowe. Tak sobie przeglądałem, znalazłem – Pan Bonik Oliwier, to jest młody chłopak, który jest mistrzem Europy, o ile się nie mylę, w karate. On dostaje 500 zł miesięcznie. I czytam na jednym chojnickich portali: młody sportowiec, zaczynał przygodę w Chojnicach, obecnie trenuje karate w klubie
w Bytowie, dojeżdża kilka razy w tygodniu. To on na samo paliwo wydaje więcej niż te 500 zł miesięcznie. A równie dobrze Pan Mudra Jan, piłkarz MKS Chojniczanka, dostaje 3 tys. miesięcznie za to, że jest zawodowym piłkarzem. No to coś tu chyba nie gra. Fajnie jest wpierać młodych, którzy tak naprawdę nie utrzymają się, nie wykonują sportu zawodowo, ze stypendiów, a nie zawodowców i to w dosyć solidnych kwotach, bo 3 tys. miesięcznie dla zawodowego, no to tak, jakby każdy z nas dostawał 3 tys. za to, że pracuje w danym fachu. Szczególnie że to jest sport zawodowy i teraz awansowaliśmy jeszcze wyżej. Drużyna ma potencjał się utrzymywać sama z siebie. Chociaż wiem, że były rozmowy i to fajnie wygląda.

I ważna kwestia, myślę, że dla mieszkańców, to są skrzyżowania równorzędne. Ostatnio padło takie sformułowanie, że 95% wypadków pada na innych skrzyżowaniach, a ronda i te skrzyżowania równorzędne to tylko 5%. Jak to jest w naszym mieście? Bo przechodząc, zbierając podpisy bardzo często słyszałem – czy może Pan o tym wspomnieć, bo to jest katastrofa, nie da się jeździć po naszych ulicach, jest strach. I rzeczywiście też tamtędy czasami przejeżdżam i rzeczywiście jest strach, bo nigdy nie wiem co się zdarzy z lewej strony, mimo że mam pierwszeństwo.

A co do wypowiedzi Pana doktora, myślę, że bardzo merytorycznej, jeżeli chodzi o sam fakt jak raport został stworzony. No to jest bolączka, bo to jest ponad 100 stron i to jest bardzo trudne do stworzenia. Ja na przykład powiem, że w gminie wiejskiej Chojnice są wydawane dwa takie podsumowania – na początku roku jest cała gazetka, która jest świetnie napisana, a potem jest raport o stanie gminy wiejskiej Chojnice, który jest podobnie beznadziejny i trudny do odnalezienia. Ale myślę, że to nie jest wina urzędników, czy kogoś takiego, tylko trudność inicjatywy twórczej. Nie wiem. By trzeba było publikować chyba 10 tys. stron, żeby to miało jakieś ręce
i nogi, a tego by nikt nie chciał czytać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, kontynuujemy debatę. Bardzo proszę, Pan Burmistrz odniesie się do tych spraw poruszonych przez dwóch Panów, którzy zabierali wcześniej głos. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dziękuję za wystąpienie Pana Macieja Wróblewskiego. Tutaj rzeczywiście zebrał Pan podpisy, rozmawiał Pan z ludźmi, bo przekaz, który Pan przedstawił, na pewno w części jest Pana, ale do części tego przekazu też inspirowali Pana mieszkańcy.

Jeżeli chodzi o zielony transport, to Pan Wiceburmistrz Kopczyński się wypowie, natomiast chciałbym Pana uspokoić, to dofinansowanie rządowe jest od 60 do 80%, czyli 60, mówiąc krótko. Natomiast w unijnym budżecie, który jest przed nami, mamy dofinansowanie 95%. Jest różnica. Autobusy elektryczne są o wiele droższe niż autobusy konwencjonalne, których dziewięć sztuk kupiliśmy, jak Pan wie, za unijne pieniądze również. Jest też problem z awaryjnością autobusów elektrycznych. Mówi się teraz o stosowaniu zielonego wodoru do napędzana autobusów. To jest takie nowe rozwiązanie. I mówiąc krótko, my celujemy w temat unijny, bo tam będzie 95%, a nie 60. Często jest tak, że rząd przyznaje dotacje, i chwała mu za to, ale od momentu przyznania dotacji do momentu zakupu, to już nie jest 60%, tylko 40%, bo te ceny niestety
w tej chwili galopują i rosną. Pragnę Pana zapewnić, że my na pewno będziemy dbali o to, żeby tabor w MZK wymieniać na tabor ekologiczny. Jest nowy prezes, ma bardzo ciekawe nowe spojrzenia na firmę. Nie znaczy to oczywiście, że Pan Sabatowski miał złe. Wtedy były inne czasy, teraz nowy prezes ma naprawdę trudną sytuację, nie do pozazdroszczenia.

Jeżeli chodzi o ZGM, pragnę Pana zapewnić, i tutaj też do Pana Wałdocha, w sprawozdaniu Burmistrza Miasta za dany rok są wszystkie informacje o spółkach. Ja nie zamierzam pisać monografii pt. raport-monografia, gdzie Pan znajdzie wszystkie informacje o mieście. To jest jeszcze większy materiał, niż ten raport. Każda spółka – wynik, co robiła, itd., itd. I tutaj Pan doczyta, że ZGM z pieniędzy, które otrzymuje za czynsze i z lokali użytkowych, również wykonuje co roku remonty. Natomiast ZGM kończy rok, powiedzmy, zyskiem 1 mln zł. W tym roku
1,7 mln. Ale ten zysk, akumulowany potem na kapitale zapasowym, jest potrzebny na wypadek, jak to się mówi, „w”, czy pożar, czy jakaś tragedia, czy duża awaria. Ale nie jest tak, że cały zysk jest akumulowany na kapitale zapasowym. Ten kapitał, te 20 mln, o których Pan mówił, to przecież nie są pieniądze czyste, tylko to są nieruchomości, które pracują, które też trzeba remontować.

Na temat kosztów porad, trudno mi się wypowiedzieć. Natomiast jeżeli chodzi o renowacje
i remonty, to proszę pamiętać o jednej rzeczy. W tej chwili jest mało obiektów, których ZGM jest w pełni właścicielem, gdzie sam sobie może zadecydować – ja remontuję to, to i to. Są wspólnoty, które zbierają na fundusz remontowy i to wspólnota decyduje o zakresie remontu, tego co robimy. Wiadomo, że najpierw instalacje, potem dach, potem okna, na końcu elewacje. Dlatego Chojnice należą do niewielu miast w województwie pomorskim, które dotują w wysokości 40%, nawet 50% też dotowaliśmy, modernizację czy renowację elewacji. Ta wielka kamienica Mickiewicza 31 po prostu tej proporcji nie wytrzymała, dlatego daliśmy 15%, czy propozycja była 15%.

InnoBaltica. Przygotowujemy się. Autobusy będą w tej chwili uzbrajane w odpowiednie urządzenia i systemy. Dziękuję Panu za informacje dotyczące aplikacji. Tutaj Pan Wiceburmistrz Kopczyński nad tym się pochyli i Pana wnioski wykorzystamy.

Nie ma Pan racji mówiąc, że Chojniczanka zawłaszczyła sto procent obiektów, itd. Przepraszam, to nie Pan, tylko Pan Dyrektor. A więc zasada jest prosta. Jeżeli mamy sport senioralny, czy sport zawodowy… No to tak samo Red Devilsi korzystają z hali, jak Chojniczanka korzysta ze stadionu. Itd., itd. Tak więc proszę pamiętać, że w Chojniczance jest kilkaset dzieciaczków
w akademii piłkarskiej. To są nasze dzieci, które trenują i na Modraku, i na naszych orlikach.

Jeżeli chodzi o elewacje, jeszcze wrócę. Ja bym chętnie dofinansował więcej jak 40%, ale takie są możliwości. Równolegle dofinansujemy program wymiany źródeł nieekologicznych na ekologiczne. I już się dowiadujemy, że w 2027 roku też gaz będzie paliwem nieekologicznym, tak więc tutaj problem narasta.

Jeżeli chodzi o stypendia sportowe, które Pan poruszył, to chciałbym powiedzieć, że z Komisją Kultury i Sporu będziemy pracować nad tym, żeby oddzielić sport senioralny od sportu młodzieżowego i juniorskiego. Wtedy ta sytuacja będzie bardziej przejrzysta. Nie będziemy porównywać tego młodego karateki, który trenuje w Bytowie, bo u nas nie ma sekcji takiej karate – odpowiedni styl on tam prezentuje, dlatego dojeżdża do Bytowa – a nie będziemy porównywać z piłkarzem. Sport senioralny osobno, młodzieżówka, juniorzy osobno.

Dalej. Mówił Pan o tych pieniądzach 297 tys. zł. To są pieniądze rządowe. Jak Pan wie, gmina wykonuje zadania własne i zlecone, i to jest zadanie zlecone.

Mieszkania komunalne. Otóż chcemy budować, mamy 6,2 mln zł z programu rządowego, no ale cena zaoferowana przez firmy, biorące udział w przetargu, jest taka, że taniej byłoby pójść do dewelopera i kupić cały blok. Niestety rząd nie dofinansowuje zakupu mieszkań od deweloperów w tym kształcie, w jakim daje dotacje na budowę nowych budynków, bo dofinansowuje tylko 50% kosztów zakupu. To by nam się nie kalkulowało, dlatego próbujemy intensyfikować sprzedaż nieruchomości i dopełnić te środki brakujące, żeby czynsz nie był zbyt wysoki, żeby nie odbiegał od tego czynszu, który jest w TBS-ie, czyli około 14 zł za metr kwadratowy.

Jeżeli chodzi o inne kwestie, to deklaruję kontakt z Panem, jeżeli Pan będzie chciał mieć ze mną kontakt. Jestem dostępny, można do mnie przyjść, nawet nie trzeba się zapowiadać, to są wtorki, a każdy inny dzień, w przeddzień proszę zadzwonić, chętnie się z Panem spotkam i porozmawiam szerzej, tym bardziej że poruszył Pan bardzo też tutaj merytoryczne tematy.

Jeżeli mogę przejść płynnie do Pana Marcina Wałdocha, to… W swojej wypowiedzi używał Pan takich słów jak kłamstwo, makulatura. Ja też od tego języka nie będę odstępował, chociaż być może będę bardziej empatyczny dla Pana, niż Pan dla mnie i moich urzędników. Otóż raport o stanie miasta został stworzony przez audytora wewnętrznego we współpracy z różnymi instytucjami, które przedstawiały swoje informacje. I błędem byłoby to, żeby oczekiwać od urzędników, czy ode mnie, ustosunkowywania się to tego, że się mniej dzieci rodzi, niż ludzi umiera w mieście. My podajemy te liczby, my ich nie chowamy. Mamy program in vitro, gdzie się kilkoro dzieci urodziło. Staramy się tę demografię w jakiś sposób wspierać. Ale teraz opisując te wszystkie zdarzenia, których tu Panu brakuje, tak jak powiedziałem, to by powstała duża monografia. I chciałbym jeszcze też wrócić do pewnych kwestii. Pan na początku powiedział, że ma Pan rękojmię od mieszkańców. Ja obserwowałem w jaki sposób Panowie zbieraliście podpisy pod Pana wystąpieniem na leśnej polanie, gdzie był protest związany z lokalizacją inwestycji, i tam Pan jako jedyny mówił o polityce. Natomiast Państwo nie mieliście odwagi powiedzieć, że to Pan wystąpi na sesji Rady Miejskiej, mieszkańcom, którzy się podpisywali. Ja uważam, że wtedy trzeba było to zrobić, trzeba było powiedzieć – szanowni mieszkańcy, wystąpi Pan doktor Marcin Wałdoch. Ja na filmie tego nie słyszałem, chyba że zbierając podpisy Panowie to mówili. Zawsze Pan może to powiedzieć, a ja wtedy swoją wypowiedź sprostuję. Ale jak powiedziałem, obejrzałem, nie było czegoś takiego… nie było takiej zależności. Jak Pan widzi, ja nie czytam, tylko reaguję na to, co Pan powiedział. Bardzo się cieszę, że dzisiaj Pan powiedział, że budżet miasta jest zadłużony na ponad 82 mln, bo niedawno Pan na leśnej polanie powiedział, że na około 90 mln. 82 to jest około 90, czy 82 to jest około 80? No chyba około 80, prawda? Prosta matematyka. Ale u Pana doktora Wałdocha 82 to jest około 90. Ja przeciwko takim rozwiązaniom stanowczo protestuję, bo nie każdy obywatel, który był na polanie, teraz słucha naszej debaty, żebym ja miał szansę dotrzeć do niego z tą informacją. Dla równowagi mógł Pan równie dobrze powiedzieć, że około 100 mln. Teraz, jeżeli chodzi o zadłużenie, nawet taka grafikę przygotowałem własnoręczną, proszę bardzo. W ciągu czterech lat zainwestowaliśmy w mieście ponad 178 mln zł. Przez cztery lata. 178 mln zł. Prosiłbym żebyśmy tę liczbę zapamiętali. Przez te cztery lata zaciągnęliśmy 29,5 mln zł kredytów. 29,5 mln. Odnosząc wielkość kredytu do wielkości inwestycji, inwestycje finansowaliśmy w takim procencie. I teraz, Panie doktorze, ja Panu rzucam rękawicę. Zróbmy prostą analizę miast wielkości Chojnic i zobaczymy ile one inwestują, ile pozyskują środków unijnych i zewnętrznych, ile finansują tych inwestycji z kredytu. Porównamy się do Kwidzyna, Szczecinka, porównamy się do miast podobnych wielkości Chojnic. Więc życzę każdemu inwestorowi, żeby tylko brał 16% kredytu na realizację inwestycji. To co Pan opowiada o spłacaniu kredytu kredytem, proszę Pana, to ma głęboki sens, ale już nie teraz niestety. Jeżeli WIBOR wynosił 0,5%, marża w banku, powiedzmy, procent, to bardzo się opłacało brać kredyt i spłacać kredyt kredytem. I to nie jest żadna demagogia. W tej chwili już nie. Bo w tej chwili mamy WIBOR 6 i sytuacja jest o wiele, wiele trudniejsza. Tak więc niech Pan zapamięta to 16,5 – czyli około 16, w mojej matematyce, nawet nie około 17 – procent kredytu. Zadłużenie miasta do budżetu wynosi około 32%, jak Państwo wiecie, i jest w tej chwili bezpieczne. Ale będą nam schodzić środki unijne i właściwie powinniśmy, i to mówię krytycznie, powinniśmy odnosić do dochodów bieżących ten wskaźnik i on tutaj będzie gorszy, będzie się pogarszał w kolejnych latach, po to żeby potem znowu się wzmocnić, kiedy będziemy posiadali środki bezpośrednio unijne.

Jeżeli chodzi o CBA i CBŚ, to tak do końca nie zrozumiałem tego porównania. Tutaj się Pan posiłkował tym, że Pan po raz pierwszy występuje, a jest czwarta debata, no to już mógł Pan czwarty raz występować i nie byłoby żadnego problemu, bo byśmy Pana słuchali. Ograniczony limit czasowy. No, proszę Pana, ktoś przyjdzie i będzie mówił trzy godziny. Stać Pana na to, żeby Pan napisał duży artykuł i go trzy godziny czytał. Więc Pan Przewodniczący ma rację, jeżeli ustawodawca mówi, że radni nie mają limitu, to tutaj limit może być.

Ja chciałbym też się odnieść do tego braku poszanowania dla demokracji. Proszę Pana, ja się chlubię tym i szczycę, i bardzo dziękuję, że pięć razy w Chojnicach wygrałem wybory bezpośrednie, a Pan akurat nigdy nie wygrał. Nie był Pan ani radnym, ani burmistrzem. Może Pan teraz będzie miał szansę, czego Panu życzę. Chętnie bym Pana widział tutaj w tej sali, mam nadzieję, że w dyskusji również ze mną. Już nie pytam o referendum związane z odwołaniem mojej osoby, bo było, minęło, selavi.

Nazwał Pan radę miejską sejmem niemym. Proszę Pana, jest Pan w głębokim błędzie. Radni
z różnych komitetów, z różnych ugrupowań, wiele rzeczy konsultują, nie tylko na sesji. Jeżeli Pan spogląda na Państwa radnych tylko z perspektywy sesji, to jest Pan w głębokim błędzie. Wiele spraw omawiamy na różnych spotkaniach, wiele spraw omawiamy indywidualnie, w wiele spraw się radni angażują. Jeżeli nie ma w Chojnicach demokracji, to dlaczego na przykład wycofałem się z inwestycji na polanie leśnej? Dlaczego spotkałem się z mieszkańcami osiedla Kolejarz i mam wstępne porozumienie, że zamiast piętnastu działek przy ulicy Armii Krajowej, może być siedem, na co się godzą mieszkańcy, a pozostałe siedem czy osiem w innym terenie. Czyli co? Mieszkańcy poprosili o spotkanie, napisali list, usiadło trzydziestu dziewięciu mieszkańców, ja się z nimi spotkałem, zaproponowałem kompromis, ten kompromis został przyjęty. Jutro mam spotkanie o godz. 13.00 z inicjatywy Pana radnego Kazimierza Drewka z mieszkańcami Wyszyńskiego. Cały czas ten proces demokracji, konsultacji, postępuje i następuje. I to co Pan o mnie opowiada, to ci, którzy mnie znają nawet trochę, to nawet w jednym procencie w to nie wierzą. Bo Państwo wiecie, że jestem człowiekiem dostępnym i chcę rozmawiać. Nigdy tej rozmowy nikomu nie odmówiłem. Niech ktoś z Państwa radnych wstanie i powie, że ja odmówiłem udziału w debacie, w rozmowie. Zresztą ja Pana wzywam do debat. No fajnie, że ta pierwsza następuje. To nie jest może stricte taka debata, jaka rzeczywiście powinna być, ale gdyby nas we dwóch, jak to się mówi, posadzić w jednej sali, to myślę, że Państwo radni by długo nie wytrzymali tej debaty.

Dalej, demografia. Proszę Państwa, w mieście Chojnice mieszka, moim zdaniem, ponad 40 tys. mieszkańców. Nie 37 z haczykiem. Osoby, które wynajmują mieszkania na rynku wtórnym, się nie meldują, nawet nie zgłaszają tej informacji do urzędu skarbowego. Często jest tak, że jest się mieszkańcem jakiegoś miasta x, wynajmuje się mieszkanie w Chojnicach, bo tu się pracuje,
a podatki się płaci w innym mieście. System nie powinien tego tolerować. Tych mieszkań na wynajem w Chojnicach jest kilkaset. Mamy około tysiąca gości z Ukrainy. Nie mówię o tych, którzy uciekli przed wojną, tylko o tych, którzy pracują w chojnickich zakładach. Oni też wynajmują mieszkania. Jak Pan odnosi liczbę mieszkańców do podatku śmieciowego, to jest Pan w głębokim błędzie. Jeżeli moja córka jest na studiach, to podatku śmieciowego nie płacę, bo nie przebywa w domu. Itd., itd. Odnoszenie liczby mieszkańców do ilości zapłaconego podatku śmieciowego jest tutaj po prostu nieprofesjonalne, a powinniśmy tutaj być jednak profesjonalni.

Polityka przestrzenna. No to jest domena rady miejskiej. Wszystkie tematy związane z polityką przestrzenna są omawiane na radzie miejskiej, są plany wykładane, można zgłaszać uwagi do planów, itd., itd. Ja wiem, że Chojnice to nie Emsdetten, gdzie w jednej części miasta jest przemysł, a w drugiej części jest mieszkaniówka, no ale takie są już Chojnice i musimy rozwijać miasto w różnych kierunkach, tym bardziej że możemy w tym rozwoju społeczno-gospodarczym tylko liczyć na siebie. Tutaj też odniósł się Pan do inwestorów, którzy jak gdyby mogliby przyjść, gdybym ja tutaj nie siedział na tym krześle. Problemu bezrobocia nie mamy
w Chojnicach. Jeżeli chodzi o inwestorów, to też są, inwestują i na terenie miasta, i gminy. Ja ciągle mówię, że powinniśmy patrzeć na miasto i gminę w tej chwili wspólnie. Oczywiście liczba mieszkańców w gminie rośnie. Ja chcę Panu powiedzieć, że na przykład jest wielu urzędników Urzędu Miejskiego w Chojnicach, którzy nie mieszkają w Chojnicach. Łącznie ze mną, mieszkam na terenie gminy Człuchów, jak Państwo wiecie, 1,5 km od granicy miasta To są te procesy migracyjne, które zauważył Pan Maciej Wróblewski i generalnie ludzie tam tworzą sobie środowisko, gdzie chcą. Nie możemy ich na siłę zatrzymywać w mieście. Ale, tak jak też Pana poprzednik powiedział, beneficjentem ich funkcjonowania, ich bytu, ich życia, jest bardzo często miasto. Tak więc, jak chodzi o politykę przestrzenną, to jest Pan w głęboki błędzie.

Chojnickie Fabryki Mebli. Proszę Pana, ja umarzałem podatki wtedy, kiedy firma działała
i wtedy mogłem je umarzać. Też te decyzje moje konsultowałem z Komisją Budżetu. Natomiast dzisiaj Chojnickie Fabryki Mebli to jest teren pusty, zdegradowany rzeczywiście i miejmy nadzieję, że jakiś inwestor, czy tajemniczy, czy mniej tajemniczy, kupi ten teren i tam zainwestuje. To jest kwestia czasu, w mojej ocenie, dlatego jestem tutaj o to spokojny.

Mówił Pan coś o koncepcyjnym spojrzeniu. No właśnie plan miejscowy, czy plan przestrzenny, czy studium, to się rozpatruje różne koncepcje. My na przykład słuchamy mieszkańców, którzy mówią, że w okolicach Modraka powinien powstać park. No to my odpowiadamy, że chcemy tam zmieścić jeszcze budownictwo wielorodzinne, może te park przesuniemy w stronę Igieł, gdzie są tereny IHAR-u. I takie rozmowy są prowadzone i generalnie się do tego wszystkiego można odnieść.

Finanse. Więc, tak jak powiedziałem, w ciągu czterech lat 29 mln, czyli około 16% w ogóle inwestowania, czyli my nie inwestujemy z kredytu. Kredyt jest tylko niecałą 1/5 zakresu pieniężnego naszych inwestycji.

Jeżeli chodzi o obcokrajowców, to chcę Panu powiedzieć, że poświęciłem im znacznie więcej czasu niż na przykład Panu przez ostatnie 10 lat. Powstało Stowarzyszenie Pomocomocni. Tak Pan zawsze narzeka, że nic się nie dzieje w mieście. Niech Pan z […] się spotka i z ludźmi, którzy przywożą tu tych biednych ludzi z Ukrainy i im pomagają autentycznie, załatwiając mieszkania i też pobudzając naszą wrażliwość. Założyli „Parasolkę”. Niech Pan pójdzie sobie zobaczyć w jaki sposób 60 dzieciaczków jest zagospodarowanych, uczą się języka polskiego, itd., itd. No, wystarczy spojrzeć, tak? Czyli powstało coś w związku z okolicznościami, które się tutaj bezpośrednio pojawiły.

Na temat ZZO Nowy Dwór to Pan znowu myli i plącze pojęcia, bo to nie Zgromadzenie Wspólników odwołało Panią Prezes, tylko Panią Prezes odwołała Rada Nadzorcza, a Zgromadzenie Wspólników na swoim posiedzeniu tylko głosowało opinię w tej sprawie i dwie osoby były przeciwne odwołaniu Pani Prezes – Pan Burmistrz Czarnego i moja skromna osoba. Niech Pan, bardzo proszę… I tu już nie chodzi, że Pani Perlicka jest kobietą, ale niech Pan spojrzy na to, ile lat ona przepracowała w ZZO Nowy Dwór i generalnie ta firma powstała od zera do tego punktu, w którym jest dzisiaj. Co działo się w spółce? Proszę Pana, jak Pan ma jakieś wątpliwości, to są odpowiednie organy państwa, które mogą to zbadać. To nie ja nie daję Panu protokołów, tylko protokołów Panu nie daje albo Prezes ZZO Nowy Dwór, bo jest po konkursie, notabene wieloletni Burmistrz Marek Jankowski, albo Rada Nadzorcza Panu nie daje. Niech się Pan spotka z szefem Rady Nadzorczej i zacznie z nim normalnie rozmawiać.

Dopłaty do spółek. No więc, proszę Państwa, dopłaty o spółek mogą się dopiero niestety zacząć, bo jeżeli Wody Polskie nam nie zatwierdzą taryf związanych ze wzrostem cen prądu, to wówczas trzeba będzie dopłacać do ścieków i do wody. Natomiast pozostałe dopłaty, takie jak do Promocji Regionu Chojnickiego… To Pan też znajdzie w sprawozdaniu, czym się Promocja znajduje, i na pewno wówczas rozświetli Pan sobie swój horyzont związany z wiedzą o spółkach miejskich.

Jeżeli chodzi o Panią Perlicką, że ona tutaj wraca. Proszę Pana, ja od dwudziestu czterech lat jestem na urlopie bezpłatnym z Zespołu Szkół Zawodowych nr 3, w tej chwili Centrum Nauk Technicznych. Gdybym zakończył kadencję, to mam powrót do pracy. I to, wie Pan, takie ludzkie podejście powoduje, że ktoś kończy pewien etap życia, miał urlop bezpłatny, ma szansę tutaj wrócić, oczywiście na takich samych warunkach jak inni pracownicy, którzy tutaj bezpośrednio pracują.

Prywatyzacja przedszkoli. No, proszę Pana, miasto nic nie straciło a miasto zyskało. Pan nie rozumie jednej prostej rzeczy. Wtedy, kiedy my prywatyzowaliśmy przedszkola, nie funkcjonował system dopłat z budżetu państwa do przedszkoli publicznych. W momencie kiedy ten system zafunkcjonował, stworzyliśmy trzy małe przedszkola w naszych szkołach, tj. Szkoła Podstawowa nr 1, nr 3 i nr 7. Czyli skorzystaliśmy z tych dopłat i w tych przedszkolach funkcjonuje karta nauczyciela, która jest kompensowana też w pewnym sensie tą dopłatą. Natomiast gdyby Pan spojrzał na budżet Chojnic, to zauważyłby Pan prostą rzecz, że my dokładamy do oświaty
z własnych dochodów 26 mln zł. Czyli tylko 60% oświaty utrzymywane jest z subwencji,
a 40% to są nasze dochody własne. To zadłużenie, które Panu pokazałem, za 4 lata my zaciągnęliśmy 29 mln, a my rocznie dokładamy 26 do oświaty. Gdyby subwencja w pełni pokrywała koszty, albo tak jak przed laty chociażby płace, to my byśmy jako miasto nie musieli żadnego kredytu zaciągać inwestycyjnego, bylibyśmy w komfortowej sytuacji, bo jesteśmy miastem średnio zamożnym. Natomiast niech Pan sobie przeliczy, bardzo proszę, lata które minęły od prywatyzacji, liczbę nauczycieli w przedszkolach niepublicznych i różnicę w wynagradzaniu na bazie karty nauczyciela i na bazie bezpośrednich relacji pracodawca-pracobiorca. Proszę Pana, zaoszczędziliśmy dla miasta dziesiątki milionów złotych. Natomiast my na porozumieniu nie straciliśmy nic, ponieważ tam w tym porozumieniu również mówiliśmy o odsetkach. Tak więc
z perspektywy czasu ja uważam, że nie popełniliśmy żadnego błędu. Gdybyśmy dzisiaj mieli dodatkowo 6 dużych przedszkoli, bo to są przedszkola, które liczą od 200 do 300 dzieci, to byśmy dokładali nie 26 mln do oświaty, a może 35.

Teraz Trzebiatowski. Więc nie ma w tym sprawozdaniu rzeczywiście informacji, można zadbać, żeby ona była dodatkowo, jeżeli to mieszkańców interesuje, ponieważ Muzeum Janusza Trzebiatowskiego nie jest instytucją kultury, tak jak jest instytucją kultury Chojnickie Centrum Kultury.

Jeżeli chodzi o budżety obywatelskie, ja mówiłem wielokrotnie, że mamy w tej chwili trzy potężne inwestycje, które kończymy, tj. węzeł integracyjny, deszczówki i Dzielnica Dworcowa
i Gdańska, czyli te procesy, które są realizowane na Wzgórzu Ewangelickim, ulica Rolbieckiego, czy inne inwestycje. Natomiast ja śmiem twierdzić, że 700 tys. zł to jest bardzo mikroskopijna kwota jak na Chojnice. Porządny budżet obywatelski powinien uwzględniać mniej więcej koszt budowy boiska wielofunkcyjnego, czyli w granicach 2,5 do 3 mln zł, tak żeby ta inwestycja miała wymiar, żeby to nie było miejsce do grillowana, czy kawałek chodniczka. Od tego my jesteśmy, żeby ludziom budować chodniki. Ulica Winogronowa, Czereśniowa, Subisława, no to wszystko jest zbudowane. Można byłoby to popychać w budżecie obywatelskim, ale po co? Tak więc my do budżetu obywatelskiego wrócimy. Pan Burmistrz Kopczyński się odniesie ile procent miast, które miało budżety obywatelskie, w okresie pandemii po prostu nie realizują tego budżetu. I jestem przekonany, że budżet obywatelski wprowadzimy po realizacji tych dużych inwestycji. Natomiast każda inwestycja ma wymiar obywatelski. Proszę porozmawiać z Panem Przewodniczącym osiedla Budowlanych, czy mieszkańcy nie chcą tego boiska, z Panem Orlikowskim, z ludźmi, którzy są samorządowcami i te tematy realizują. Był problem chodnika, zgłaszał Pan radny na przykład Marek Szank problem chodnika, bo zgłosili mu mieszkańcy. Moglibyśmy ten chodnik zbudować, mówię o Małych Osadach, w ramach budżetu obywatelskiego. Nie ma takiego sensu. Natomiast, tak jak powiedziałem, jestem zwolennikiem budżetu obywatelskiego, w wyniku realizacji którego powstają konkretne, bardzo ważne inwestycje.

I na koniec jeszcze, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, a myślę, że tak, mam takie informacje dotyczące też tych naszych wystąpień na polanie. Ja tam akurat nie występowałem. Tam Pani […] powiedziała, że Kwidzyn ma 25% zieleni, Szczecinek 20% zieleni, Chojnice 5% zieleni. Odnosiła to najprawdopodobniej do lesistości. I tak rzeczywiście jest, że te dwa miasta: Kwidzyn i Szczecinek, mają dużą lesistość, ale uwaga – Kwidzyn ma 24,8 i ma 554 hektary lasu, z czego 533 hektary to są lasy państwowe. Zgadza się? Państwowe, nie miejskie. Dalej, Szczecinek ma aż 1.037 hektarów lasu w granicach miasta, ale 995 hektarów to są lasy państwowe. Uwarunkowania związane z terytorium miasta i umiejscowieniem granic często w taki sposób rzutują. A jak wyglądają Chojnice? Otóż my mamy lasów publicznych w mieście
49 hektarów, Kwidzyn ma 3,3 hektara, Szczecinek ma 24 hektary, gdyby to odnosić do tego, czym się zajmuje miasto... Ale też spojrzałem… Jak Pan widzi to jest praca audytora, tutaj do Pana Wałdocha. W Malborku mamy 0,03 hektara lasów, w Człuchowie 18,6 hektarów, z czego 10 to są lasy publiczne, w Świeciu 37 hektarów, w Tczewie 5,7. Nie no, można powiedzieć, że Chojnice są, jak to się mówi, do bani, bo dwa miasta mają tak dużo, ale odnieśmy to też do innych miast. I dalej cytat. Z danych ujętych w załączniku do uchwały Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 3 sierpnia 2021 pn. Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 wynika, że najwyższy udział parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni miasta osiąga wartość 19,8 i to są Chojnice, a najniższy 0,1 Krynica Morska. Czy mam to powtórzyć? Do Pani […] to dedykuję przede wszystkim. Najwyższy udział parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni miasta osiągają Chojnic – 19,8% powierzchni miasta. O jedno proszę po raz kolejny – jak coś mówicie do ludzi, to mówcie prawdę. Nie opowiadajcie nieprawdy, czy nie kłamcie po prostu, bo to jest manipulacja liczbami, z której nic nie wynika.

Dziękuję za uwagę. Było mi bardzo miło się odnieść do tych wystąpień.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że Pan Burmistrz Kopczyński jeszcze chciałby. Bardzo proszę.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Panowie Prelegenci. Burmistrz w większości się odniósł do tematów, które zaprezentował Pan Wróblewski, ale może uzupełnię.

MZK, zakup autobusów. Faktycznie na komisji komunalnej była rozmowa o zakupie taboru ekologicznego, tzw. zielonego taboru. Zadaniem Pana Prezesa jest przedstawianie nam wszystkich możliwości jakie MZK ma, jeżeli chodzi o pozyskanie dofinansowań. W 2018 roku w ramach projektu unijnego węzeł transportowo-integrujący zakupiliśmy 9 autobusów niskoemisyjnych, a propozycja, która wypływała z rządu, proponowała nam dofinansowanie na poziomie 60-70%. Biorąc pod uwagę to, że zbliżamy się do nowej perspektywy unijnej, a trwają już rozmowy, jeżeli chodzi o FEP, czyli Fundusz Europejski dla Pomorza, wiemy, że z programu „Mobilność Plus” będzie możliwość zakupu taboru zielonego wraz z infrastrukturą, wiatami oraz z systemem informacji pasażerskiej, gdzie dofinansowanie będzie mogło wynosić nawet 95%. Więc patrząc, że MZK ma ograniczone możliwości, jeżeli chodzi o wkład własny do takich projektów i musiałby się zwrócić do Rady Miejskiej o zwiększenie tego kapitału, poczekamy chyba na środki unijne, aby ten tabor wymieniać.

Jeżeli chodzi o Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej i te konsultacje, które Pan przytoczył, i kwoty, które przypadają za jedną konsultację, nie mam wiedzy jak to wygląda w gminie, a funkcjonuję przy Ośrodku Profilaktyki Rodzinnej w Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Myślę, że ta kwota, którą Pan podał, jeżeli chodzi o gminę – 150 zł, to jest koszt biegłego. Bo trzeba zwrócić uwagę, że konsultacje możemy podzielić dwojako – są to konsultacje, które odbywają się Ośrodku Profilaktyki Rodzinnej w ramach ich pracy, czyli przychodzą ludzie, którzy mają problem lub są kierowani, ale też są konsultacje przy podkomisjach Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i w przypadku trudnych spraw tematy kierowane są do biegłych, za które płacimy około 150 zł teraz za jedną opinię. Można to zweryfikować, sprawdzić skąd ta kwota wynika.

Bardzo dziękuję za kwestię !go Chojnie. Zobowiążę nasze spółki do staranniejszego uzupełniania danych. Jeżeli chodzi o kwestie miejskie, staramy się być na bieżąco, jeżeli chodzi
o wszystkie wydarzenia. O tym co Pan wspomniał, jeżeli chodzi o informacje z samorządów osiedlowych, taki wniosek wypłynął na spotkaniu samorządu nr 2, gdzie przewodniczący osiedla mają możliwość zgłaszania to do ratuszowych urzędników i taką informację o spotkaniach na osiedlach, czy festynach, czy innych działaniach samorządu możemy także zamieszczać w tej aplikacji, a ma ona swój zasięg i możemy dotrzeć z większą ilością informacji.

Jeżeli chodzi o dofinansowanie kamienic, to procentowo dofinansowujemy do 40%. Nie jest to tak, że dostajemy suche wnioski i decydujemy, ale te wnioski są też uzupełnione rozmowami
z potencjalnymi inwestorami. To nie jest tak, że chcemy dofinansować prywatnym osobom, czy organizacjom prywatnym w stu procentach. To ma być jakiś sumpt, zachęta do tego, żeby taką inwestycję wykonać. Te rozmowy prowadzone są przez miejską konserwator zabytków Panią Marlenę Pawlak, która dokładnie bada potrzeby i możliwości realizacji w przyszłości tych zadań. Wiadomo, że od momentu podjęcia uchwały i środków czasami do podpisania umowy jest wiele miesięcy i te koszty się zmieniają. Więc te rozmowy w trakcie podpisywania umów o dofinansowanie także są weryfikowane.

Jeżeli chodzi o wnioski z badań wpływu covidu na dzieci w szkołach podstawowych, to realizował to Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej w Chojnicach. On jest także dysponentem wyników tych badań. Jeżeli nie ma na stronie Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej tych wyników badań, to one zostaną tam zamieszczone. I jeżeli chce Pan osobiście porozmawiać, to umówię Pana, albo osobiście Pan to zrobi, z Panią Agnieszką Kortas-Koczur, która jest dyrektorem Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej i bardzo chętnie przybliży tematy związane z tymi zagadnieniami.

Jeżeli chodzi o drugie wystąpienie, nie chciałbym się odnosić do emocji Pana Wałdocha, bo Pan Wałdoch tutaj wspominał o tym, że wiele działań Burmistrza godzi w jego funkcję. Czasami się zastanawiam, czy to co Pan pisze i wypowiada się publicznie nie godzi w tytuł naukowy, który Pan nosi. Ale to zostawmy na marginesie.

Jeżeli chodzi o budżet obywatelski, wspomniał Pan, że pandemia to tylko taka zasłona dymna, że nie realizujemy. Więc na pewno Pan zna – Fundacja Stocznia, organizacja pozarządowa, która w 2021 roku przeprowadziła badanie – wpływ pandemii na budżet obywatelski w Polsce. Badanie zostało przeprowadzone jesienią 2021 roku metodą sondażu internetowego. W momencie kiedy samorządy nie odpowiadały, to wnioskodawcy prosili o wypełnienie ankiety
w trybie dostępu do informacji publicznej. I teraz, jakie są wnioski wypływające z tego badania przez Fundację Stocznia? 29% samorządów powyżej 5 tys. mieszkańców zrezygnowało z realizacji budżetu obywatelskiego w 21 roku. 43% samorządów innych niż miasta na prawach powiatu, a warto przypomnieć, że Chojnice nie mają obowiązku realizacji budżetu obywatelskiego, bo nie jesteśmy… odstąpiło od realizacji budżetu obywatelskiego. Największą przyczyną odstąpienia od realizacji budżetu obywatelskiego była obawa o stabilność finansów lokalnych oraz brak możliwości realizowania działań w sposób zdalny. To były właśnie główne powody rezygnacji z tych działań. Warto by się odnieść do regulaminu budżetu obywatelskiego, który był podejmowany wraz z uchwałą, i w § 1 pkt 2 mamy taki zapis, w którym określiliśmy cel naszego budżetu obywatelskiego: *chojnicki budżet obywatelski w pierwszej kolejności pełni funkcję partycypacyjną i edukacyjną*. I takie pytanie retoryczne – w jaki sposób przez dwa lata, kiedy był lockdown, kiedy nie funkcjonowały szkoły, mogliśmy realizować te funkcje? W jaki sposób mogliśmy włączyć mieszkańców w głosowania, w promowanie projektów, jeżeli spotkania na świeżym powietrzu czy w innych miejscach nie były możliwe? W swoim wystąpieniu Pan wspomniał, że mieszkańcy mają utrudniony dostęp do tego, że nie mogą niczego konsultować, bo często coś się odbywa w godzinach pracy ratusza. Chciałbym Panu przypomnieć, że wszystkie spotkania, jeżeli chodzi o chojnicki budżet obywatelski, odbyły po godz. 16.00. Na żadnym spotkaniu Pana niestety nie widziałem. Ja wiem, że ma Pan za zadanie krytykować tutaj i urzędników, i radnych, a w szczególności Burmistrza, bo cel jest celem politycznym w Pana przypadku, ale jeżeli chodzi o mówienie nieprawd lub półprawd, jest Pan w tym mistrzem. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan radny Bluma.

* **Bartosz Bluma** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Drodzy Goście, Szanowni Państwo. Kontynuujemy zatem naszą debatę, pierwsza część za nami, niejako teraz druga część. W pierwszej kolejności bardzo się cieszę, że dzisiaj możemy, po czterech latach właściwie funkcjonowania tej nowej ustawy o samorządzie gminnym, gościć mieszkańców, którzy uczestniczą w tej debacie. Ja podpisałem wniosek Panu Marcinowi i Pan Marcin na pytanie moje kto będzie reprezentował w Radzie Miejskiej inicjatorów tego pomysłu, Pan Marcin mi odpowiedział wprost, że to on będzie. Więc tu akurat miałem świadomość tego. I tak samo ja już deklaruję, że będę podpisywał się każdemu, kto będzie chciał brać udział w tej debacie. Bo głos mieszkańców w tej debacie, to właściwie jest poza wyborami jedyna możliwość, żeby rzeczywiście ten głos mógł być odzwierciedlony, mógł być przekazany. Tym bardziej cieszy mnie fakt, że zarówno Pan Maciej, jak i Pan Marcin, wiele tematów, które poruszyli w swojej ocenie wykonania budżetu i w raporcie o stanie gminy, podkreślali te elementy, na które ja już od wielu lat zwracam uwagę. Zatem ja również przygotowałem się w formie pisemnej, łatwiej mi po prostu zebrać myśli i nie pominąć najważniejszych kwestii, stąd będę referował moją ocenę.

Rok 2021 upłynął pod kątem ograniczeń pandemicznych, które dezorganizowały nasze życie, zdrowie i kontakty społeczne. Podejmę dyskusję w sprawie trzech uchwał – raportu o stanie gminy miejskiej, uchwały o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, jak również uchwały
o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice. I jak zawsze dokonujemy oceny biorąc pod uwagę: prawidłowość, rzetelność, zasadność i celowość wydatkowanych środków. Opinia RIO ocenia zgodność budżetu z obowiązującymi przepisami prawa, ale ta ocena to nie wyłącznie kwestie techniczne, to również ocena realizowanych przez Pana Burmistrza działań
w mieście.

Raport o stanie miasta jest przygotowany po raz czwarty. Jako samorząd nie mamy sprecyzowanych wymogów stawianych przed tym dokumentem, o czym zresztą mówili przedmówcy
w dzisiejszej debacie. Tym samym, mimo jego objętości, prezentuje on wiele kwestii w dużym stopniu ogólności. Uwypukla to, co zostało zrealizowane, ograniczając informacje dotyczące tego, czego nie udało się zrealizować. Podobnie jak w latach ubiegłych do budżetu miasta Chojnice na rok 2021 jako Klub Radych Prawo i Sprawiedliwość złożyliśmy propozycję czternastu wniosków do realizacji. Nie zostały one uwzględnione w projekcie budżetu. Dwa z tych wniosków zostały zrealizowane w trakcie roku, tj. zakup łodzi dla ChKŻ plus „STOP dla SMOGU” – zwiększenie środków i udostępnienie tego programu dla większej liczby mieszkańców. Tutaj nasz wniosek o to, żeby ten program również obejmował możliwość łączenia źródeł dochodów został zaakceptowany i dzięki temu mieszkańcy mają możliwość niejako wnioskować w różnych formach z różnych źródeł dochodów, między innymi z programu „Czyste Powietrze”. Kolejne trzy wnioski mają być realizowane w latach kolejnych, nie zostały zrealizowane w ubiegłym roku. Niestety pozostałe wnioski, jak dotychczas, nie znalazły się w planach do realizacji. Część z nich została ponowiona jako wnioski do budżetu na rok 2022. Złożone przez nas wnioski podkreślają nasze zaangażowanie i chęć uczestnictwa w tworzeniu dobrego budżetu dla miasta i odpowiadającego potrzebom mieszkańców.

W dalszej części ocenę budżetu miasta będę omawiał w porządku przedstawionym w raporcie
o stanie miasta.

Dochody zostały zrealizowane na poziomie ponad 240 mln zł, wydatki na poziomie ponad 266 mln zł. Ostatecznie wynik finansowy miasta to deficyt w wysokości ponad 26 mln zł. Budżet został wykonany mimo ogromnych niepokojów związanych z pandemią. Ogromny wpływ miały na to wyższe od zakładanych wpływy z podatków od osób fizycznych i prawnych oraz środków zewnętrznych. Przypomnę tutaj też, że łącznie w latach 2014-2020 z Unii Europejskiej pozyskaliśmy 85 mln zł, a w ostatnich latach z budżetu krajowego ze środków rządowych łącznie około 55 mln zł. I pragnę zwrócić uwagę, że w ostatnich dwóch latach to szczególnie środki pozyskane ze źródeł krajowych pozwoliły na realizację nowych inwestycji w naszym mieście.

Należy zwrócić uwagę, że inwestycje zrealizowane zostały zaledwie w 63,2%. Dla przypomnienia w 2020 roku wykonano inwestycje na poziomie zaledwie 75%. To jest kolejny rok, gdzie inwestycje nie zostały zrealizowane zgodnie z planem. To budzi uzasadnione obawy
i wymaga szczególnej uwagi. Niepokojąco wygląda fakt, że na nieco ponad 50 mln zł przychodów budżetu aż 35 mln stanowiły wolne środki przechodzące z roku poprzedniego. Po raz kolejny nasze obawy budzi zadłużenie miasta, które wyniosło na koniec ubiegłego roku ponad
82 mln zł. Przy obecnej sytuacji gospodarczej i geopolitycznej realizacja budżetów w kolejnych latach będzie dużym wyzwaniem dla naszego miasta w zakresie obsługi i kosztów zadłużenia. Przypomnę tylko w tym miejscu, że o takim negatywnym scenariuszu rozmawialiśmy już w minionych latach. Warto dodać, że tak jak Pan Burmistrz zasygnalizował, najbliższe lata to koniec środków pochodzących z Unii Europejskiej. Nie mamy jeszcze środków nowych w ramach budżetu europejskiego. No i 500+, które także niejako przechodziło przez budżet miejski, znacznie poprawiając jego wskaźniki, natomiast już w tym roku połowa tych środków właściwie uciekła, a w przyszłym roku całość środków nie będzie w ogóle uwzględniona w naszym budżecie. Będzie miało to wymierny wpływ na wskaźniki.

Miasto, podobnie jak w latach ubiegłych, dotowało miejskie spółki – MZK, Promocję Regionu Chojnickiego oraz Centrum Park Chojnice. Dodatkowo podjęto decyzję o wniesieniu udziałów do InnoBaltica, programu mającego w założeniu zaspokoić potrzeby komunikacyjne mieszkańców. Tak jak w momencie podejmowania tej uchwały, tak i teraz uważamy, że realizacja tego projektu jest nieuzasadniona. Nie przyniesie to zakładanych efektów i realnych korzyści dla mieszkańców, a środki na ten cel w wysokości ponad 3,6 mln zł mogły być wykorzystane bardziej efektywnie, na przykład pozwolić na sfinansowanie przez około 3 lata bezpłatnej komunikacji w Chojnicach dla wszystkich mieszkańców.

Sprawy społeczne. Realizacja świadczeń społecznych wynika z przepisów ustawowych, jak
i programów finansowanych ze środków ministerialnych. Tym samym nie budzi ona naszych większych uwag. Ubolewamy nad faktem, że mimo pierwotnych założeń, nie jest dalej rozwijana chojnicka Karta Dużej Rodziny. Kilka projektów jest realizowanych z inicjatywy samorządu. Niektóre z pewnością wymagają dalszej promocji, gdyż duża część mieszkańców miasta nie wie po prostu o ich istnieniu. Takim przykładem dla mnie jest „Kawa lub herbata dla seniora”. Program funkcjonujący, jeśli dobrze pamiętam, od 2013 roku, ale konia z rzędem tym seniorom, którzy powszechnie wiedzą o jego dostępności. Doceniamy działalność Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej. Ubolewamy, że nadal w mieście realizowany jest program in vitro, budzący wiele kontrowersji natury moralnej. Program nie jest akceptowalny przez dużą część mieszkańców.

Sport. Od lat kwestia sportu, jego organizacja oraz finansowanie budzi wiele uwag. Mamy świadomość, że ilość środków jest ograniczona, niemniej w ubiegłym roku nadal możemy mówić o niesprawiedliwości w tym zakresie. Nie rozstrzygniemy w tym miejscu, która z dyscyplin jest ważniejsza lub która bardziej promuje nasze miasto. Ale musimy w tym miejscu powiedzieć z całym szacunkiem dla klubu MKS Chojniczanka, jego działaczy i kibiców, że jest to klub, który w naszym mieście ma charakter uprzywilejowany. Oczywiście, tak jak chyba każdemu chojniczaninowi, tak i mi zależy na tym, żeby klub funkcjonował, rozwijał się i zdobywał kolejne tytuły. Niemniej model funkcjonowania i finansowania klubu niejako doprowadził do drenażu środków od sponsorów na sport amatorski w naszym mieście. To inne kluby sportowe często odbijają się od tych dobroczyńców, których po prostu nie stać na dywersyfikację działalności sponsorskiej. Pragnę w tym miejscu podziękować wszystkim tym sponsorom, których dobre serce i ciężko wypracowane zyski pozwalają na finansowanie sportu i organizacji pozarządowych w Chojnicach. Nie możemy się zatem dziwić, że kolejka klubów i organizacji, stojących po miejskie pieniądze, będzie z każdym rokiem dłuższa. Jeżeli tych pieniędzy nie ma, to po prostu zwracają się do samorządu o pomoc, a zmiana zasad i organizacji finansowania sportu amatorskiego w Chojnicach była i będzie wyzwaniem, któremu musimy sprostać.

Oświata. Tu już powiedziane było bardzo dużo, natomiast w skrócie – nakłady na oświatę zawsze były niższe od oczekiwań samorządów. Zdajemy sobie sprawę, że środki pochodzące
z subwencji w stopniu niewystarczającym zaspokajają planowane wydatki. Na docenienie zasługuje fakt rozpoczęcia budowy nowego żłobka w Chojnicach, na który miasto otrzymało dotację ze środków rządowych.

Kultura. Działalność kulturalna w sposób znaczący została dotknięta pandemią i ograniczeniami z nią związanymi. Mimo to udało się osiągnąć przychody własne na wyższym poziomie niż
w 2020 roku. Niemniej są one cały czas zdecydowanie za niskie, nie pozwalają na spełnienie oczekiwań kulturalnych mieszkańców. Mając na uwadze aktywność podobnych jednostek
w okolicy, część mieszkańców oczekuje dużo większej aktywności i ilości przedsięwzięć kulturalnych, a co się z tym wiąże konieczności zapewnienia wyższego finansowania z budżetu miasta. Chojnice, jako największe miasto w rejonie, nie tylko aspirują, ale wręcz oczekiwać należy, że w dziedzinie kultury powinny nadawać ton sąsiednim samorządom.

Gospodarka odpadami i ochrona środowiska. Polityka zagospodarowania odpadów jest wyzwaniem dla samorządów od samego początku jej funkcjonowania, szczególnie w kwestii kosztów
i osiąganych efektów. Uważamy, że problemem jest utrzymująca się dysproporcja pomiędzy liczbą mieszkańców a danymi o 33.832 mieszkańcach deklarujących funkcjonowanie w systemie gospodarowania odpadów. Oczywiście tutaj ten głos był podnoszony zarówno przez Pana Burmistrza, jak i tutaj przez Pana Marcina Wałdocha. Ja dostrzegam i zdaję sobie sprawę, że część mieszkańców fizycznie nie zamieszkuje, ale to odnoszę chociażby do słów Pana Burmistrza, który mówiąc o tym, że w mieście, w jego przekonaniu, mieszka ponad 40 tys. mieszkańców, to to powinno mieć odzwierciedlenie w przychodach z polityki śmieciowej. Natomiast na dzień dzisiejszy największym problemem jest to, że nikt nie potrafi odpowiedzieć ile osób de facto w Chojnicach taką opłatę płaci i czy płacą wszyscy, którzy są do tego zobowiązani. To że wynajmują mieszkania, to że nie są zameldowani nie zwalnia ich z ponoszenia opłat. Stąd na pewno temat będzie wymagał jeszcze dalszej konkretyzacji i podjęcia konkretnych działań, żeby ten system po prostu jak najbardziej uszczelnić, a jego uszczelnienie pozwoli po prostu na zmniejszenie kosztów funkcjonowania całego systemu.

Problemem mieszkańców od lat jest kwestia smogu. Dobrze że w celu przeciwdziałania temu zjawisku jest program „STOP dla SMOGU w Chojnicach”, który można łączyć z innymi programami, jak choćby z rządowym programem „Czyste Powietrze”. Ale potrzeby są nadal gigantyczne i dotyczą dużej części lokali należących do miasta, jak i ZGM. Niestety w tym obszarze poza zapowiedziami nie obserwujemy realnych działań, które przyspieszyłyby zmianę na lepsze. Ponadto problemem pozostaje spalanie przez mieszkańców niewłaściwych paliw w kotłach domowych. Mówiąc wprost – nie może być przyzwolenia na trucie mieszkańców. Te dotychczasowe działania są niewystarczające. I tak, jak było wspomniane wcześniej, być może to jest cały czas jeszcze niewystarczająca świadomość. No ale władze miejskie są zobowiązane do tego, żeby zadbać o jakość powietrza w mieście, jak również o to, żeby egzekwować przepisy wobec tych osób, które trują innych. Część mieszkańców sygnalizuje problem szamb na części chojnickich osiedli. To kolejne wyzwanie stojące przed Urzędem Miasta. Należy doprowadzić do skanalizowania tych obszarów, które jeszcze skanalizowane nie są. Unoszący się odór z kanalizacji na terenie miasta również wymaga dalszych prac, które ograniczą tę uciążliwość.

Działania na rzecz ochrony zieleni. Zieleń miejska zyskuje na znaczeniu w związku ze zmianami klimatu. Zwiększenie obszarów retencji wody na terenach miejskich to nie tylko dobra praktyka, to wręcz konieczność. Powstaje coraz więcej zbiorników, które pozwalają zachować wodę na terenie miasta. W planach są kolejne. Nie możemy traktować głosu mieszkańców w kwestii ochrony zieleni i przyrody jak powietrza. Przykład Lasku Miejskiego i planów inwestycyjnych na tym terenie pokazuje, że świadomość mieszkańców, dotycząca konieczności zachowania terenów, systematycznie rośnie. Tym samym należy podjąć jak najdalej idące kroki w celu ochrony terenów zielonych i zadrzewień na terenie miasta. Konieczne jest takie prowadzenie inwestycji i tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego, które zachowują dotychczasowe tereny zielone oraz umożliwiają powstawanie nowych. Dodatkowo należy zmóc nadzór w trakcie realizacji inwestycji, który uniemożliwi takie efekty, jak pomnik martwego jesionu na nowym dworcu PKS. Uważam, że miasto musi wskazać osoby odpowiedzialne za ten stan rzeczy, czy zawinił projektant, czy też wykonawca, i wyciągnąć właściwe konsekwencje, jeśli faktycznie udowodnione zostanie czyjeś konkretne działanie lub jego zaniechanie.

Gospodarka komunalna. Ulice. Wiele uwag mieszkańców dotyczy utrzymania dróg we właściwym stanie, ich oznakowania i utrzymania czystości. Niestety systematycznie dochodzą sygnały od mieszkańców, którzy nie kryją swojego niezadowolenia tym stanem rzeczy. Zła jakość nawierzchni. To samo dotyczy chociażby oświetlenia ulicznego. Mam wrażenie, że w ostatnim roku tych zdarzeń było zdecydowanie więcej niż poprzednio.

Zadania inwestycyjne. Miasto realizuje wiele inwestycji. Każda z nich w jakimś stopniu poprawia komfort życia mieszkańców. Niemniej od kilku lat mamy problem z tak zwanym niedowożeniem inwestycji w terminach. To za każdym razem powinno być wyjątkiem, a staje się powoli regułą. W mojej opinii, którą potwierdza część mieszkańców, problem polega na tak zwanym chaosie inwestycyjnym. Niestety złą praktyką są trafiające nagle do budżetu i do wieloletniej prognozy finansowej inwestycje, o których wcześniej nie dyskutowano, zaś inwestycje zaplanowane dużo wcześniej są odkładane na kolejne lata. Mówiąc wprost – brakuje determinacji by rozpoczęte działania realizować efektywnie. Dla przykładu ulice osiedlowe. Od lat nie możemy doprosić się o stworzenie listy ulic, która ustalałaby kolejność ich realizacji. Tym samym mamy na półkach szereg projektów, które nie są realizowane, a obietnice składane mieszkańcom realizowane są często bardzo długimi latami.

Budżet obywatelski i aktywność obywatelska. Mimo obietnic nie przystąpiono do realizacji tego projektu. Tłumaczenie braku możliwości realizacji budżetu pandemią jest zasłoną dymną. I tutaj dosłownie cytat z czegoś sobie zapisałem, a widzę, że powtarza się on wielokrotnie już w wypowiedziach wszystkich osób. W obecnych czasach nie stanowi żadnego problemu stworzenie takich rozwiązań, tutaj mówimy o rozwiązaniach technicznych, które pozwoliłyby na jego przygotowanie i realizację. Natomiast potwierdzeniem tego braku realizacji budżetu jest również to, że nie ma go w projekcie bieżącego budżetu, czytaj: de facto właściwie do końca bieżącej kadencji wiemy już dobrze, że nie zostanie wprowadzony i nie zostanie zrealizowany żaden projekt w ramach takiego budżetu.

To wszystko przekłada się na to, że spada aktywność społeczna i zaangażowanie mieszkańców. Brakuje działań mających zachęcić szczególnie tych najmłodszych do aktywności obywatelskiej. Powstanie Młodzieżowej Rady Miejskiej nie wypełni tej luki. Generalnie oddolne działania społeczne w Chojnicach nie cieszą się dużym zainteresowaniem. Wielokrotnie słyszę głosy, że oddolne inicjatywy obywatelskie nie mogą liczyć na realizację. Z roku na rok, z pewnymi wyjątkami, maleje zainteresowanie sprawami samorządów osiedlowych. Praktyka pokazuje, że tam, gdzie aktywne są zarządy osiedli, tam aktywni są również obywatele. Inną sprawą pozostaje fakt, że nie są realizowane zapisy statutów chojnickich osiedli, wymagające od miasta szerokich konsultacji z jednostkami pomocniczymi realizowanych przedsięwzięć i inwestycji,
o czym już też wielokrotnie miałem okazję mówić na tej sali. Mieszkańcy narzekają na proces konsultacji, wypracowania stanowisk w wielu sprawach, jak choćby realizacja miejskich inwestycji. Duża część uważa, że ich głos jest pomijany, a liczy się wyłącznie głos inwestorów. Tak pokazuje sprawa Lasku Miejskiego. Nie są rzadkością sytuacje, kiedy władze miasta reagują dopiero, gdy w przestrzeni medialnej jakaś sprawa zostanie bardzo mocno nagłośniona.

Promocja miasta. Realizacja części wydatków z tego zakresu budzi liczne uwagi mieszańców,
w szczególności finansowanie wybranych firm, wykonawców, mediów lokalnych, czy też płacenie za transmisję konferencji prasowych. To wszystko, przy braku badania efektywności wykorzystywania konkretnych kanałów informacyjnych, może budzić uwagi. Dzisiaj, mając do dyspozycji nowoczesne rozwiązania techniczne, wiele z tych działań z powodzeniem mogłoby być realizowanych przez pracowników Urzędu Miejskiego. Niemniej mam pełną świadomość, że za podejmowanie tych decyzji w stu procentach ponosi odpowiedzialność Pan Burmistrz.

Podsumowanie. To już kolejny budżet, jaki przychodzi nam oceniać w bieżącej kadencji. Tak jak wcześniej deklarowaliśmy, i tutaj podtrzymuję, jesteśmy skłonni popierać dobre rozwiązania dla chojniczan, ale z całą stanowczością będziemy mówić wprost o złych, naszym zdaniem, projektach, które nie są korzystne, bądź nawet szkodliwe dla miasta i jego mieszkańców. I zawsze w takim momencie pojawia się konkretna argumentacja z naszej strony. Tak zresztą postrzegamy polityczną dyskusję, jaka powinna nam towarzyszyć na tej sali, bo praca w samorządzie oznacza dla nas służbę dla wszystkich obywateli bez wyjątku. W przeciwieństwie do opozycji parlamentarnej nie jesteśmy opozycją totalną, nie podejmujemy na przykład działań mających na celu blokowanie środków dla naszego samorządu, bo to szkodziłoby samym mieszkańcom. Dodam tylko na boku, że gdyby uruchomiono już środki z KPO dla Polski, to nasz samorząd miałby kolejne środki na realizację kolejnych, jakże potrzebnych inwestycji.

Podsumowując to wszystko, jako klub radnych, w sprawach wotum zaufania, zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz udzielenia absolutorium, podjęliśmy decyzję, że jako klub nie udzielimy poparcia dla przedstawionych projektów uchwał w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – zanim odpowiem, to mam takie pytanie. Co znaczy, Panie radny, duża część? Co to jest duża część? Jak Pan zdefiniuje? Statystyka się kłania. Duża część to jest ile? To jest więcej jak połowa? 70%, 20%, 18%? Kilkadziesiąt osób? Rozumiem. Na proteście na polanie było sto osób. Nie było kilku tysięcy, było sto, policzyłem. Około stu. Dobrze. To teraz już wiem, że to jest kilkanaście do kilkudziesięciu osób. Staram się zrozumieć.

Króciutko. Pan zdaje sobie sprawę z tego, że deficyt budżetowy przykryliśmy wolnymi środkami i nadwyżką. Tak? Tego już Pan nie powiedział. Mówił Pan, że jest deficyt 26 mln, a tam było 14 nadwyżki i ileś tam wolnych środków. Tak że my całkowicie deficyt budżetowy przykryliśmy wolnymi środkami i nadwyżką budżetową. Żeby to było jasne.

Mam nadzieję, że Pan również… Inaczej. Państwo radni, czytając ten raport, nie musicie co roku narzekać, że czegoś tam w nim nie ma. Przecież możecie zgłosić do audytora, że chcielibyście, żeby to a to było inaczej przedstawione, czy żeby ten raport miał jeszcze dodatkowe elementy, które są dla was ważne w analizie sytuacji o stanie miasta. Bo jeżeli, tak jak tutaj Pan Marcin Wałdoch myślał, że raport to jest pełnia wiedzy, to my mamy tych źródeł dużo i musimy je skompensować, skondensować, wszystko przeczytać, przemyśleć. Tak więc możecie Państwo, jako radni, mieć wpływ na kształt tego raportu, czy on ma mieć sto stron, czy dwieście, jaka zawartość, jakie tabelki, czy wykresy, czy słupkowe, czy normalne, itd., itd. To jest ta kwestia.

Jeżeli chodzi o oświatę, Panie radny, to ja nie politycznie, ale musi Pan to zrozumieć jako radny, niech Pan się teraz oderwie, i Państwo z Prawa i Sprawiedliwości oderwijcie się od tego, że jesteście w partii. Tak źle – i to mówi i Wójt Gminy Chojnice, i ja mówię – tak źle w finansowaniu oświaty jak teraz nie było nigdy. Bo słuchajcie, 40% wydatków finansujemy z dochodów własnych, gdzie prąd razy trzy, gaz razy cztery albo pięć, itd., itd. I tutaj jest 26 mln. Ja daleki jestem od tego, żeby oczekiwać, że subwencja sfinansuje wszystko, bo my mamy bardzo wysokie standardy kształcenia w Chojnicach i te standardy powodują też wzrost kosztów związanych z funkcjonowaniem oświaty. Mam tego świadomość. U nas średnia liczna uczniów na oddział to jest ile? Państwo wiecie? Państwo radni powinni wiedzieć. Dwadzieścia. To jest niesamowity standard. Naprawdę ciężko znaleźć… Wiem, że są szkoły prywatne, gdzie się płaci grube pieniądze i jest dwunastu uczniów w oddziale klasowym, ale my mamy dwadzieścia. Mamy klasy integracyjne, mamy nauczycieli wspomagających, wspierających, mamy mnóstwo nauczania indywidualnego, itd., itd. Bo dzieci tego wymagają.

Chciałbym też powiedzieć, że jeżeli chodzi o sport, to deklaruję Państwu, że będziemy pracować nad tym oddzieleniem. Natomiast bardzo was proszę… Ja mogę Pana zaprosić nawet do Chojniczanki, zobaczy Pan, że stosunek ich budżetu do tego, co dostają od miasta, to jest… Dostają 10%, a 90% zdobywają sami. I słuchajcie, żaden uprzywilejowany. To co, ChKŻ też jest uprzywilejowany, że dostał trzy łódki i port jachtowy miasto zbudowało? Red Devilsi, że się angażuję w rozmowy ze sponsorem? Też są uprzywilejowani? Nie. To sytuacja wymaga takich działań, do których po prostu jesteśmy powołani. Natomiast jeżeli będziecie takie poglądy wygłaszać, boję się, że po prostu zniszczcie markę Chojniczanki, a to naprawdę wielka szkoda
i wielka starta byłaby dla miasta, czego nie powinniśmy czynić.

Żłobek jest dotowany, ale my również będziemy musieli tam znaleźć około 2 mln zł własnych środków, ale bardzo dobrze, że jest taki rządowy program. Będziemy mieli nowoczesny stumiejscowy żłobek z dobrą ergonomią pobytu dzieci.

Mówił Pan jeszcze na wstępie o tych czternastu postulatach, potem wszedł Pan na zadłużenie. No więc nie da się rozwijać miasta bez kredytu. Kredyt obok dochodów bieżących, obok dotacji, środków unijnych, czy dochodów ze sprzedaży majątku jest źródłem finansowania inwestycji, Ja dzisiaj Państwu pokazałem, że my nie nadwyrężamy tego kredytu, bo to 16,5%. Ale nie możemy mówić, że kredytu nie ma być. On musi być długoterminowy, ponieważ… Podam prosty przykład. Za ile byśmy dzisiaj budowali targowisko miejskie na Młodzieżowej? Za ile byśmy dzisiaj budowali Fosę? Razy dwa. W zeszłym roku, który omawiamy, bardzo dobry ruch rządu, który dał nam subwencję wyrównawczą. To były pieniądze nieplanowane w ogóle, ale widocznie ktoś przemyślał sytuację samorządów i wszystkie samorządy otrzymały. My dostaliśmy 6 mln zł. Czyli była reakcja. Teraz, jak my o tym wszystkim mówimy, że mamy podnieść płace w oświacie, dostaliśmy na to milion złotych, a koszt podwyżek będzie 1,6 – 1,8 mln zł. Mam nadzieję, że jakaś taka subwencja się pojawi. Ale ja nie mogę budować rozwoju miasta na nadziei, tylko musimy wiedzieć, że tak będzie, o co serdecznie proszę tych, którzy o tym decydują.

Dziękuję za te merytoryczne i mniej merytoryczne oceny. Na pewno wszystko przemyślimy. Jestem przekonany, że żeby wytrącić tę zasłonę dymną albo zdjąć maskę, to budżet obywatelski wprowadzimy w kolejnym budżecie, ale nie za 700 tys. i nie będziemy łatać chodników, dziur w jezdniach i tego typu rzeczy, bo to często tak wyglądają niestety budżety obywatelskie, czy stworzenie kolejnego placu zabaw albo jakieś takie dziwne sytuacje. To musi być inwestycja, która ma swój kształt i wymiar, i musi mieć konkretne pieniądze, które dadzą asumpt do tego, żeby ją wykonać. Natomiast od momentu koncepcji, czyli planuj-organizuj-kieruj-wykonaj, do momentu finału też często brakuje roku. Czyli tu musimy wiedzieć, że jak coś mieszkańcy fajnego wymyślą, trzeba będzie zaprojektować. Można zgłaszać projekty, które już istnieją. Ale to często ciężko się w jednym roku zamknąć, dlatego trzeba budżet obywatelski planować na kilka lat.

Dziękuję za uwagę i poproszę Pana Przewodniczącego o chociaż 5 minut przerwy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeszcze nie. Jeszcze są dwie osoby, które chcą zabrać głos
w debacie. Pani Janina Kłosowska, bardzo proszę.

* **Radna Janina Kłosowska** – Drodzy Państwo, Panie Burmistrzu, Państwo Radni. Chciałam się odnieść i uściślić to, co Bartek zaznaczył w swojej relacji. Otóż chciałam się odnieść po raz kolejny do in vitro. Dzieci, które się urodziły, niech rodzice się cieszą nimi, natomiast sama metoda in vitro, jak wiele razy tu powiedziałam i wiele razy jeszcze w życiu będę powtarzać, jest metodą nieludzką, jest metodą techniczną powoływania ludzkiego życia, która dla ludzi niewierzących jest złem, natomiast dla ludzi wierzących jest uderzeniem w Stwórcę i w przykazania Boże. I czemu się bardzo dziwię? Że Państwo radni, których wielu bardzo pozytywie postrzegam i oceniam, pozwalają Panu Burmistrzowi na taką uchwałę, godzącą dokładnie w ludzkie życie. Państwo pozwalacie Panu Burmistrzowi na wiele, natomiast stańcie w obronie życia, pokażcie, że jesteście Polakami, że jesteście katolikami, że jesteście po prostu ludźmi. Bardzo Państwa o to proszę. Nie robię tego dla jakiejś swojej własnej sławy. Otóż weszłam do Rady Miejskiej bez jednej ulotki, bez jednego słowa własnej propagandy. Tak się stało. Nie muszę tu być, ale dopóki tu będę, to obrony ludzkiego życia od poczęcia do naturalnej śmierci będę bronić i tak mi dopomóż Bóg.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Szanowni Państwo, pozwolę się odnieść jeszcze do słów Pana Burmistrza, dotyczących kształtu raportu, o czym zresztą była mowa już w wystąpieniach debatujących, jak i w mojej wypowiedzi. Jeżeli byśmy chcieli, żeby coś zostało uwzględnione, to ma być taka informacja do Pana Burmistrza przekazana. Okej. My jako radni mamy ten komfort, że mamy wiele dokumentów i możemy sobie te dane wyciągnąć z tych wielu dokumentów i dla mnie to nie stanowi żadnego problemu. Mamy sprawozdanie, mamy raport, mamy opinię RIO, no i nasza systematyczna praca na Radzie Miejskiej pozwala do tych dokumentów mieć dostęp. Natomiast raport jest tworzony dla mieszkańców. To jest syntetyczny dokument, z którego mieszkańcy mają prawo oczekiwać pełnej informacji dotyczącej gminy, zarówno tego co się udało, co się nie udało, mocnych stron, słabych stron i dobrze by było, żeby te ramy tego raportu zostały przez Radę Miejską stworzone, na wzór powiedzmy innych samorządów, które sobie z tym już znakomicie poradziły. Mamy już jakieś doświadczenia te kilkuletnie, które by znacznie w ten sposób przyspieszyły. I tutaj faktycznie inicjatywa jest po stronie oczywiście nas radnych, jak
i również Pana Burmistrza, do czego oczywiście chciałbym zachęcić. To jest temat, jeżeli chodzi o sam kształt raportu. Natomiast jeżeli chodzi o Chojniczankę, ja mówię, ja jestem całym sercem za klubem, za jego wynikami i za tymi, którzy powiedzmy dobrze życzą temu klubowi. Natomiast nie mówię, że uprzywilejowanie jest czymś złym, natomiast w chwili obecnej niestety pokazuje to życie. Tu chociaż rozmawialiśmy teraz w trakcie, drużyna Chojniczanki to nie tylko drużyna senioralna, to również masa dzieciaków, które uczestniczą i grają. I na przykład problem z dostępnością do boisk piłkarskich, do hal sportowych, które są w naszym mieście, właśnie najczęściej bierze się z tego, że rzeczywiście ilość tych drużyn młodzieżowych powoduje, że wszystkie hale w okolicy są właściwie zajęte, trzeba szukać tych miejsc albo w szkołach średnich, o czym zresztą pamiętam, że mi tutaj Pan Burmistrz Kopczyński deklarował, że będzie taka współpraca ze Starostą podjęta, żeby na przykład udostępnić szkoły średnie dla mieszkańców miasta Chojnice. Niestety te potrzeby są cały czas zbyt duże wobec możliwości czy miasta, czy też tych wszystkich, którzy są zainteresowani

Natomiast jeżeli chodzi o budżet obywatelski, nikt z nas tutaj nie mówił o kwocie 700 tys. zł. Już w 2018 roku, kiedy ten projekt się pojawił, mówiliśmy o kwocie miliona złotych. Mamy już 4 lata do przodu, więc ja myślę, że ta kwota również by wymagała zwaloryzowania. Pół procent to jest to, co jest ustawowym obowiązkiem dla gmin, dla miast na prawie powiatu, czyli to byłoby na poziomie około 1,3 mln zł. Mówię bardzo około. Więc na pewno ja życzyłbym sobie, żeby rzeczywiście ten projekt budżetu obywatelskiego w przyszłym roku został wprowadzony. Natomiast miejmy świadomość, że przyszły rok to byłby wybór tych projektów, a ich realizacja de facto by następowała dopiero w 2024 roku, bo niestety to jest proces, który też wymaga czasu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – chyba że mieszkańcy zgłoszą, a Państwo jako Rada zaakceptujecie, inwestycje już zaprojektowane na ich osiedlach, bo takie są inwestycje. Wracając do raportu. W tym raporcie można zamieścić szereg różnych odnośników, które pokażą gdzie są dodatkowe informacje w sieci. Bo wszystko jest w sieci, również ta cegła, którą ma przed sobą Pan Gąsiorowski. Teraz ta informacja, że opis sytuacji finansowo-organizacyjnej spółek komunalnych miasta znajduje się… i odpowiedni adres. I wówczas byłoby to też bardziej czytelne. Czekamy na takie wnioski z Państwa strony, ja część sobie wynotowałem. Jest teraz czas, żeby powiedzmy do września, czy do października zgłosić te wnioski i my nad takim raportem będziemy pracować, żeby on był bardziej przejrzysty i żeby docierał do wszystkich.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jesteśmy po debacie. Ktoś tam się zgłasza, nie wiem w jakim trybie. Pan chce zabrać głos w debacie? Są określone wymogi, proszę Pana, zgłoszenie przed sesją, poparte pięćdziesięcioma głosami. Tak że w przyszłym roku proponuję. W trybie obywatelskim też jest zupełnie inna procedura, proszę Pana, wymagająca zgłoszenia dużo wcześniej przed sesją i uzyskania zgody przewodniczącego rady. Tak że na teraz dziękuję Panu bardzo.

Proszę Państwa, skończyliśmy debatę. Ja proponuję 10-15-minutową przerwę sanitarną.

/po przerwie/

**Ad. 8b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, jesteśmy w dalszym ciągu w punkcie – raport o stanie gminy. Debatę mamy za sobą. W kolejnym podpunkcie jest projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania (str. 2 w biuletynie). W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XL/534/22 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 13** |
| **przeciw** |  **– 5** |
| **wstrzymujących się** |  **– 2** |

**Uchwała Nr XL/534/22 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania** **została podjęta i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu kolejnego – wykonanie budżetu miasta Chojnice za rok 2021. Jako pierwszy zabierze głos Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Gąsiorowski. Bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Zebrani. Komisja Rewizyjna, jak co roku, wypracowała opinię o wykonaniu budżetu za rok 2021, opierając się o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, która pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Burmistrza sprawozdanie, a także biorąc pod uwagę samo sprawozdanie, bilans, również inne dokumenty, które są niezbędne do tego, abyśmy mogli dokonać oceny wykonania budżetu za rok, który minął.

Jak już tu wielokrotnie mówiono, uchwalony budżet przewidywał realizację dochodów na poziomie 240.609.000 zł, dochody wykonano w wysokości 248.250.000 zł, co stanowi 103,2% planu. Natomiast jeśli chodzi o wydatki, były one planowane w wysokości 266.731.000 zł,
a wykonano w wysokości 233.396.000 zł. Dochody wykonano na poziomie 104,9% planu, natomiast wydatki 87,5% planu, co obrazuje, że nie ma przekroczenia wydatków nad dochodami.

Jak tu już też mówiono, że planowany deficyt miał wynosić w 2021 roku 26.122.162 zł, ostatecznie wykonanie budżetu wykazuje nadwyżkę w wysokości 14.853.999 zł.

Dochody, mimo trudnego czasu pandemii, kiedy rzeczywiście wiele instytucji nie pracowało, udało się wykonać, tutaj również dochody z tytułu podatku od osób fizycznych, od osób prawnych, w większej wysokości niż planowano, subwencja uzupełniająca, o której też już tu była mowa, 6.853.0000 zł, czy też podatki od czynności cywilno-prawnych. Natomiast wiadomo, sytuacja pandemiczna i brak uczniów w szkołach, także w placówkach przedszkolnych, w długich okresach spowodował, że nie wykonano dochodów z tytułu opłat za wyżywienie w placówkach, a także za wywóz odpadów komunalnych. Na niższą, niż zaplanowano, o 2.441.390 zł wartość wykonanych dochodów majątkowych miały wpływ również odstępstwa od planów, z których najistotniejsza to była niższa od planowanych dochodów… środki dotyczące realizacji projektów – Utworzenie transportowego węzła integracyjnego o kwotę 6.574.000 zł, czy też niższe od planowanych wpływy dotyczące realizacji projektu Poprawa gospodarki wodami opadowymi – 2.792.523 zł, z tytułu odpłatnego prawa nabycia nieruchomości – -266.000 zł, budowa ulicy Subisława – tutaj akurat się udało pozyskać więcej o kwotę 433.000 zł, „Laboratoria przyszłości” – 346.000 zł, czy zagospodarowanie przestrzeni Wzgórza Ewangelickiego, które również było niższe o 235.000 zł. Ponadto gmina dodatkowo otrzymała środki z Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego na budowę budynku mieszkalnego w kwocie 6.255.888 zł, których nie przyjęto do planu na roku 2021 z uwagi na fakt, że będą one stanowiły finansowanie zadania inwestycyjnego, planowanego do realizacji w roku 2022, a dochody te zaewidencjonowano
w księgach rachunkowych i zaprezentowano w sprawozdaniu w pozycji dochody wykonane. Jak tu słyszeliśmy od Pana Burmistrza, trzeba też szukać dodatkowych środków, ponieważ niestety koszty wykonania tego budynku są znacznie wyższe niż wstępnie planowano. Również była o tym mowa, że zaciągnięte zobowiązania, czyli z tytułu kredytów i pożyczek, wynosiły 82.860.000 zł, ale stanowiło to jako wskaźnik zadłużenia 33,38%, co jest jeszcze bezpiecznym wskaźnikiem, a wskaźnik obsługi długu to 3,46%.

Do spółek gminy wniesione zostały dopłaty bezzwrotne na łączną kwotę 7.921.538 zł. I gmina na koniec roku ubiegłego nie posiadała wymagalnych zobowiązań.

Skutki obniżenia górnych stawek podatków, bo te są niższe w Chojnicach niż mogłyby być, to jest kwota 3.500.000 zł, natomiast skutki udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości, uchwalonych przez Radę Miejską, w 2021 roku wyniosły 191.094 zł.

Podobnie jak w roku poprzednim, chociaż w dużo mniejszym stopniu, realizacja budżetu, zwłaszcza po stronie dochodów, była zakłócona pandemią koronawirusa. Wprawdzie subwencje i udziały gminy w podatku dochodowym wpływały w ustawowych terminach, jednakże z powodu okresowych lockdownów, udziały w podatku dochodowym wpływały często w niższych kwotach niż w latach poprzednich. Mimo wielu trudności związanych z pandemią zrealizowano zadania założone w uchwale budżetowej. To też wymaga podkreślenia, że Burmistrz Miasta realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą legalności, gospodarności, celowości i rzetelności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

W przedłożonej przez Burmistrza Informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Miejskiej Chojnice zawarto dane określające jego wielkość, w tym podano powierzchnię gruntów, którymi włada gmina. Wartość środków trwałych, którymi dysponują jednostki budżetowe gminy oraz dwie instytucje kultury wyniosła brutto 581.372.555 zł, a wartość netto to 443.745.789 zł. W ciągu roku budżetowego wartość majątku zwiększyła się o 1.233.000 zł.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła również sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Chojnice za 2021 rok, w tym:

* bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Gminy Miejskiej Chojnice sporządzony na dzień 31.12.2021 r.,
* bilans łączny jednostek budżetowych sporządzony na koniec grudnia,
* rachunek zysków i strat jednostki – Sprawozdanie łączne jednostek budżetowych sporządzony na koniec grudnia,
* zestawienie zmian w funduszu jednostki – Sprawozdanie łączne jednostek budżetowych sporządzone na koniec grudnia,
* informację dodatkową.

Biorąc pod uwagę te wszystkie dokumenty, Komisja Rewizyjna wydała pozytywną opinię
o wykonaniu budżetu za rok 2021, skierowała ją do Rady Miejskiej, a Rada Miejska do Regionalnej Izby Obrachunkowej. A konsekwencją tej opinii jest również projekt uchwały o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta za wykonanie budżetu w roku 2021. Chcę również poinformować, że Regionalna Izba Obrachunkowa 31 maja br. wydała pozytywną opinię o tej opinii Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wspomniał tutaj Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o tych dokumentach, które powinny być przedmiotem naszego procedowania, mianowicie rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu, rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego i rozpatrzenie sprawozdania finansowego, i o tym, że te wszystkie dokumenty zostały skierowane do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 5 kwietnia w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, wydała taką decyzję: opiniuje pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami – ***Uchwała Nr 033/g111/R/II/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 5 kwietnia 2022 r. stanowi złącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*** To dało asumpt Komisji Rewizyjnej, tak jak powiedział wcześniej Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, do wysłania wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium i takie orzeczenie zostało wydane – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w dniu 31 maja 2022 roku opiniuje pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie udzielania absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok – ***Uchwała Nr 079/g111/A/II/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 31 maja 2022 r. stanowi złącznik nr 6 do niniejszego protokołu.***

Zadam pytanie – czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, czy pytania dotyczące tych punktów, które dotychczas zostały przedstawione? Jeżeli nie ma, to proponuję, abyśmy przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2021 r. (str. 7 w biuletynie).

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XL/535/22 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2021 r.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 13** |
| **przeciw** |  **– 5** |
| **wstrzymujących się** |  **– 2** |

**Uchwała Nr XL/535/22 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2021 r.** **została podjęta i *stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021 (str. 21 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania do projektu tej uchwały? Pan Koperski, bardzo proszę.

* **Z-ca Przewodniczącego Jan Koperski** – pytanie nie, ale oświadczenie. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście. Kolejny rok naszej kadencji za nami, niemniej trudny jak poprzedni. W dalszym ciągu mierzyliśmy się ze skutkami pandemii.

W imieniu Komitetu Obywatelskiego wyrażamy pełne uznanie dla Pana Burmistrza za to, że pomimo trudności związanych z pandemią, realizacja budżetu była bezkolizyjna. Cieszymy się, że udało się zmodernizować Fosę Miejską, której sfinalizowanie zbiegło się prawie z rozpoczęciem kolejnej dużej inwestycji – modernizacją dworca kolejowego. Doceniamy ciągłą troskę
o bezpieczeństwo mieszkańców i poprawę ich komfortu życia poprzez osiedlowe inwestycje drogowe. Na szczególną uwagę zwraca fakt przebudowy Drogi do Igieł, która była możliwa dzięki zgodnej współpracy Pana Burmistrza z Wójtem Gminy Chojnice. Miniony rok był to również czas na przygotowanie nowych projektów inwestycyjnych i pozyskiwanie środków rządowych, między innymi na budowę nowego miejskiego żłobka. W dalszym ciągu w pełni realizowane były programy socjalne. Dzięki umiejętnemu operowaniu budżetem zwiększono środki finansowe na promocję miasta poprzez sport. Doceniamy starania inwestycyjne w miejskich szkołach, jednak oprócz polepszenia infrastruktury szkolnej, trzeba zwrócić uwagę na głębsze problemy miejskiej oświaty. Cały czas brakuje środków na godne podwyżki dla nauczycieli. Zdajemy sobie sprawę, że nie zależy to w pełni od możliwości samorządu, rozumiemy, że za tę kwestię powinien pełną odpowiedzialność wziąć rząd. Jednak patrząc na politykę obecnych władz, szansę na lepsze warunki płacowe nauczycieli upatrujemy w zwiększonych środkach finansowych przeznaczonych na ten cel przez samorząd. Chcemy by godziwe płace nauczycieli zapewniły podstawową funkcję szkoły, czyli nauczanie i wychowanie na wysokim poziomie, a nie sprowadzenie szkoły jedynie do placówki opiekuńczej. Mamy nadzieję, że przemyślenia na temat polepszenia funkcjonowania społeczności znajdą swoje miejsce w planach Pana Burmistrza. Oczywiście doceniamy starania włodarza miasta w realizację wszystkich zamierzonych celów, pomimo napotykanych trudności. Jako Komitet Obywatelski będziemy głosowali za udzieleniem absolutorium za rok 2021 Panu Burmistrzowi. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pani Renata Dąbrowska – Przewodnicząca Klubu Program 2023.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Panowie Burmistrzowie. Klub Program 2023 będzie głosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania dotyczące projektu uchwały? Nie ma. Czyli przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XL/536/22 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 13** |
| **przeciw** |  **– 5** |
| **wstrzymujących się** |  **– 2** |

**Uchwała Nr XL/536/22 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021 została podjęta i *stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – gratuluję, Panie Burmistrzu, uzyskania absolutorium i udzielam Panu głosu. Bardzo proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym podziękować w pierwszym rzędzie Pani Skarbnik, która jest obok mnie. To nie, że ja się nie przykładam do pracy, ale to głównie Skarbnik tworzy budżet, Państwo o tym wiecie. Ja się bardziej angażuję w tę stronę praktyczną realizacji budżetu, w tej sferze jego materializacji, a nie, powiedzmy, też takiego planowania. Ale to jest najistotniejsze, bo zawsze zaplanuj, dopiero potem kieruj
i wykonuj, a my często od razu kierujemy i wykonujemy, a potem się drapiemy w głowę, że tak nie powinno być.

Ja nie jestem bezrefleksyjny, dlatego chcę podziękować serdecznie tym radnym, którzy głosowali za. Dziękuję Pani Alicji Kreft i Panu Kazimierzowi Drewkowi, że się wstrzymali. Natomiast chciałbym, żebyście Państwo z Prawa i Sprawiedliwości wiedzieli, że ja nie mogę zrozumieć dlaczego wy jesteście przeciw. Z jednej strony mówicie, że chcecie współpracować, z drugiej strony mówicie, że wnioski, potem tamto. Jest taka kontrowersja. Wotum zaufania. W ogóle mi nie ufacie? Ten budżet jest tak źle zrobiony, że nie można dać absolutorium, albo się wstrzymać od głosu? Dlaczego taką politykę tutaj z tych salonów wynosicie? Ja współpracuję
z Panem Posłem Mrówczyńskim, z wami też. Chcę wam powiedzieć, że to jest policzek wymierzony we mnie. Ja głęboko to odczuwam. Uważam, że na pewno nie zasłużyłem na to swoją pracą i służbą, żeby nie dać mi wotum zaufania. Wstrzymać się – okej. To jest pewna forma, nie jestem ani za, ani przeciw. Natomiast to, że wy jesteście przeciwko wszystkiemu, to to wybrzmi w tej chwili. Bo ja też będę bardziej, powiedzmy, wstrzemięźliwy w kontaktach z wami, jeżeli wy jesteście przeciwko wszystkiemu, co ja robię. No przecież to były dwie najważniejsze uchwały w ciągu roku. Wotum zaufania – nie, absolutorium – nie. Ciekawe że na Komisji Rewizyjnej się wstrzymaliście od głosu, wasi przedstawiciele. Brak konsekwencji, czy się przekonaliście dzisiaj rano, że lepiej głosować przeciw? Dziękuję Pani Alicji i podziwiam Kazia Drewka za odwagę, że potrafi się jednak odbić od was i mieć swoje zdanie. Dziękuję bardzo. Przykro, Panie Bartku, i wstyd, moim zdaniem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. (str. 23 w biuletynie) z dwiema autopoprawkami – ***autopoprawki stanowią załącznik nr 9 i 10 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. W środę otrzymaliście Państwo radni jedną autopoprawkę, składającą się z dziewięciu punktów. Dzisiaj rano była konieczność zrobienia drugiej autopoprawki, dlatego że rano dostałam przez program ministerialny pismo zmieniające wysokość subwencji oświatowej. Ona jest wyliczana według metryczki i tam trzeba było skorygować dokładnie
o kwotę 8.464 zł, w związku z pismem z takim numerkiem jeden. Numer pisma był ten sam, który był w uzasadnieniu do uchwały budżetowej, a tutaj było z numerkiem jeden jeszcze
i z uzasadnieniem, że tamta kwota jest już nieważna. Z kolei w tej autopoprawce, którą otrzymaliście Państwo w środę, zwiększona jest wysokość darowizny z naszego miasta partnerskiego Emsdetten o 11.347 zł. Są przesunięcia w budżecie Urzędu Miejskiego w kwocie 360 tys. i tutaj 200 tys. dotyczy wydatków na sport, które były ujęte w paragrafie usługowym, a teraz będą
w paragrafie dotacyjnym. Ponadto zwiększona jest dotacja podmiotowa dla Miejskiej Biblioteki Publicznej z uwagi na zmiany organizacyjne. Pozostała kwota przesuwana dotyczy działu Oświata i wychowanie. W tym budżecie konieczna jest jeszcze zmiana dotycząca montażu finansowego modernizacji boiska piłkarskiego na Modraku. Okazało się, że nie możemy podawać takiej wysokiej kwoty dotacji, musimy zmniejszyć dotację z uwagi na to, że w wyniku przetargu zadanie zostało wykonane za niższą kwotę niż opiewał na to kosztorys i musimy zwiększyć wkład własny i jednocześnie dodać pieniądze do tej maszyny, ponieważ kwota oferty przewyższała nasze możliwości finansowe ujęte w budżecie. Korekty wymaga też zadanie wieloletnie „Poprawa gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie MOF Chojnice-Człuchów”. Tutaj po nowym przeliczeniu całego budżetu i wszystkich zadań, na które są popodpisywane umowy, które są jeszcze kontynuowane w tym roku, musimy zmniejszyć plan wydatków stanowiących wkład własny, a z kolei zwiększyć tę część stanowiącą dotację ze środków Unii Europejskiej, ponieważ tam były różne takie zwiększenia, zmniejszenia wysokości tej dotacji i po ponownym przeliczeniu taka sytuacja tutaj ma miejsce. 7 tys. otrzymaliśmy dotacji z Funduszu Pomocy Przyjaciołom z Ukrainy, które musimy przyjąć również do budżetu. I w planie zdań inwestycyjnych są dwa nowe zadania: „Budowa łącznika z płyt drogowych na odcinku ul. Wielewskiej i Czerskiej” w kwocie 700 tys. zł oraz „Modernizacja budynku dla dziennikarzy przy ul. Mickiewicza” – tutaj musimy zamontować system VAR za 22 tys. zł. Ponadto, aby podpisać umowę na zadanie inwestycyjne „Modernizacja i przebudowa sal gimnastycznych przy Szkole Podstawowej nr 1 – I etap” musimy dołożyć 586 tys. zł, ponieważ kwota, którą posiadamy w budżecie, również okazała się, przy dzisiejszych cenach, niewystarczającą. Musimy zmienić jeszcze plan dochodów budżetu z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych oraz wydatków związanych z planowanym kredytem i obsługą zadłużenia o 15 tys., ponieważ zostały otwarte oferty na przetarg i bank, którego oferta jest najkorzystniejsza, będzie chciał prowizję w wysokości 15 tys., której w budżecie nie przewidywaliśmy. I źródłem tych wszystkich zmian będą wolne środki w kwocie 592.671 zł. To wszystko, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Czy są jakieś pytania do Pani Skarbnik dotyczące zmian w budżecie na bieżący rok? Jeżeli nie ma, będziemy głosowali.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XL/537/22 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. z dwiema autopoprawkami.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 15** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 5** |

**Uchwała Nr XL/537/22 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2022 r. została podjęta** **i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 (str. 41 w biuletynie) z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XL/538/22 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 15** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 5** |

**Uchwała Nr XL/538/22 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2037 została podjęta i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bałtyckiej
w Chojnicach (str. 58 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu? Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Mam pytanie dotyczące tego projektu przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Bałtyckiej w Chojnicach. Jedno kluczowe pytanie – dlaczego próbujemy, czy mamy zamiar sporządzać plan zagospodarowania przestrzennego tej wyłącznie jednej działki? Czym jest to spowodowane? Czy tam już też jest jakiś może inwestor, który ma zamiar realizować jakieś konkretne działania? Zgodnie z obecnym planem zagospodarowania przestrzennego ten teren jest to teren zabudowy usługowej. Pytanie – w którą stronę zmierzać ma ta zmiana planu zagospodarowania przestrzennego i jaka jest planowana funkcja tego terenu? Mam pytanie również co z tymi trzema drzewami, okazałymi dużymi drzewami, które są na tej działce zlokalizowane. Czy zostaną zachowane, czy będzie w planie zagospodarowania przewidziana ochrona tych drzew? Dziękuję bardzo.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – Szanowni Państwo, witam wszystkich. Powodem przystąpienia do planu miejscowego jest wniosek złożony przez właściciela nieruchomości. Przystępujemy teraz, bo jak Pan radny sobie przypomina, niedawno był uchwalony plan miejscowy obok,
a wniosek wpłynął w okresie wyłożenia tego planu miejscowego. I zobowiązaliśmy się, Burmistrz się zobowiązał, że przystąpimy do tego planu nie w czasie, żeby kolidował z planem, który był już uzgodniony i wyłożony. Funkcja się nie zmieni. À propos drzew, to określą uzgodnienia, które przeprowadzimy w ramach procedury sporządzania planu. A główna zmiana polega na dodaniu wysokości. Do 16 metrów chcemy zwiększyć wysokość możliwości lokalizowania budynków na tym terenie. To jest jedyne. Tak jest we wniosku i to jest jedyna zmiana, która ma być wprowadzona. A nie chcieliśmy, żeby po prostu tam zatrzymać prace wprowadzając ten dodatkowy teren. Nie możemy tego zrobić oczywiście decyzją o warunkach zabudowy, bo tam jest obowiązujący plan.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – tak, ja sobie zdaję sprawę, że jest ten obowiązujący plan, stąd moje pytanie na czym ta zmiana ma polegać, bo zakładam, że niewielka zmiana. Natomiast pytanie
o to, jak możemy ochronić te drzewa. Z Pana punktu widzenia, jako osoby, która sporządza plany, w jaki sposób możemy zabezpieczyć, żeby te drzewa jednak pozostały, żeby inwestor nie zechciał ich po prostu wyciąć?
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – w obowiązującym planie ta ochrona jest wprowadzona. To po pierwsze. Wypowie się na ten temat RDOŚ, inspektor sanitarny, często też wypowiada się na ten temat konserwator zabytków. To są trzy organy, które będą miały na to wpływ, ale też uwagi mieszkańców w momencie jakby uchwalenia i ogłoszenia o przystąpieniu do planu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy ktoś z Państwa jeszcze? Pan Andrzej Plata.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze. Mam takie pytanie. Na kiedy planujecie wyłożyć ten plan zagospodarowania przestrzennego?
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – odpowiem tak kolokwialnie – tego nie wie nikt. Nie jesteśmy
w stanie określić, bo jak Pan wie, Panie radny, najpierw jest przystąpienie, a potem jest proces uzgadniania. Są plany, które tworzymy 9 miesięcy, ale są plany, które tworzymy 2-3 lata. To trudno powiedzieć. To jest kilkadziesiąt instytucji uzgadniających i opiniujących dany plan. Tak jak Pan Bartosz podkreślił, tam są drzewa, nie wiemy jaki to będzie miało wpływ na prace planistyczne, itd. Nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – uchwała, przypominam, dotyczy przystąpienia do opracowania planu miejscowego, tak że to jest bardzo wstępny etap. Czy jeszcze jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XL/539/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bałtyckiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XL/539/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bałtyckiej została podjęta i *stanowi załącznik
nr 14 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach (str. 61 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania dotyczące… Proszę bardzo, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja mam pytanie dotyczące tego projektu uchwały. Projekt uchwały – jeżeli był, to w jakim terminie – był konsultowany z samorządem mieszkańców osiedla? I Drugie pytanie dotyczy już samej zmiany planu, bo główna zmiana dotyczy zmiany części tylko właściwie terenu i funkcji, którą pełni. To jest funkcja 3 Up, ten fragment. Do tej pory cały ten teren był pod mieszkalnictwo wielorodzinne przeznaczony, natomiast ten teren 3 Up w chwili obecnej pod usługi publiczne. W chwili obecnej jest tam ta mieszalnia żwiru z solą. Pytanie – jak to ma się do zapowiedzi Pana Burmistrza, który deklarował chęć podjęcia rozmów z Zarządem Dróg Wojewódzkich, żeby ten teren pozyskać jako teren, zakładam, inwestycyjny, mieszkalnictwo wielorodzinne? W chwili obecnej właściwie wracamy do stanu, który obecnie funkcjonuje.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – był w Chojnicach Pan Grzegorz Stachowiak – Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wizytowaliśmy jedną z nieruchomości, niestety ona nie przypadła do gustu ZDW. Szukamy innych rozwiązań, również w oparciu o prywatne nieruchomości. Natomiast w związku z tym, że uchwalamy plan, a ten plac mieszanki piasku z solą tam jest, to nie możemy tam wprowadzić innej funkcji, jak ta, która jest obecnie. Jeżeli nam się powiedzie nasza propozycja, czy nasza oferta, to wówczas będziemy plan zmieniać, a tę działkę będziemy sprzedawać w przetargu otwartym na budownictwo wielorodzinne.
* **Radny Bartosz Bluma** – ja wracam z tematem raz jeszcze, bo temat już wielokrotnie był przeze mnie poruszany. Statuty samorządów osiedlowych faktycznie warunkują podejmowanie uchwał dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego po uzyskaniu stosowanej opinii samorządu osiedlowego. Z tego co mi wiadomo, na ten temat samorząd osiedlowy nie wyrażał opinii, stąd uważam, że podjęcie tej uchwały na chwilę bieżącą jest po prostu niemożliwe. Musimy taką opinię stosowaną samorządu osiedlowego uzyskać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Burmistrzu?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Pan Dyrektor sprawdzi czy konsultował, czy nie konsultował. Jak Pan jest taki pryncypialny, to zdejmiemy tę uchwałę, zrobimy sesję 5, 10 lipca i przyjmiemy. Nie ma żadnego kłopotu. Dziękuję bardzo.
* **Radny Bartosz Bluma** – tu nie chodzi o moją pryncypialność, natomiast ja się obawiam, że po prostu Wojewoda miałby też podstawę do tego, żeby taką uchwałę unieważnić. Już też kiedyś się tak zdarzyło.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę Państwa, jeżeli plan jest wyłożony, to chyba przewodniczący samorządu wielokrotnie… Chodzi o Panią Kornelię Żywicką, tak?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie, nie, nie.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – no to okej. Ale to przewodniczący śledzi to, co my wykładamy. No przecież… Nie zgłosił żadnych wniosków do tego planu, czy uwag, no to można uznać, że milczenie jest zgodą, że tak powiem. Ale możemy się uprzeć, że musi wyjść z ratusza pismo
z okrągłą pieczątką, że proszę o opinię. My poczekamy, żeby nam pisemnie odpowiedzieli. Albo uprościmy to drogą mailową. Okej. No to zdejmijcie to Państwo z porządku obrad, nie ma żadnego problemu. Z tym że hamujecie proces inwestycyjny.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja nie widzę potrzeby żeby zdejmować. Proszę, Pan Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Szanowni Pastwo. Ja chciałbym przypomnieć, że ten teren, który w tej chwili jest w projekcie uchwały, on podlega samorządowi osiedla nr 4. Skoro, kolego Bartoszu, nie wiesz, to niepotrzebnie tutaj mielimy czas i w zasadzie Dyrektor powiedział, że zapozna się i da odpowiedź.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Szanowni Państwo, ja nie próbuję tutaj ewentualnie opóźniać procesu samego podejmowania uchwały, bo on i tak zostanie podjęty prędzej czy później. Natomiast, no niestety mamy prawo, które zobowiązuje nas wszystkich do tego, żeby go przestrzegać. Ja rozumiem, że Pan Burmistrz być może chciałby, żeby to uprościć, żeby ułatwić, skoro nie było uwag. Natomiast jeżeli rzeczywiście mamy ten zapis w statutach samorządów mieszkańców
u nas w mieście obowiązujący, że musi być taka opinia wyrażona, no to ja nie wiem po prostu czy ta opinia była, czy nie. Stąd moje pytanie. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przypominam, Panie Bartoszu, że istnieje ustawa o planowaniu przestrzennym, która nie mówi nic o tym, że należy to konsultować z jakimikolwiek radami osiedli, czy innymi formami samorządu. Mówi o wyłożeniu, o konsultacjach, gdzie każdy ma prawo zgłosić swoje uwagi. Takie uwagi nie zostały zgłoszone, w związku z tym nie widzę potrzeby, żeby tutaj wstrzymywać te działania, bo jeżeli tak będziemy wstrzymywali, to nie ruszymy w ogóle do przodu. Czy Pan Dyrektor jeszcze? Bardzo proszę.

* **Dyrektor Waldemar Gregus** – ja tylko pragnę podkreślić, że Pan Przewodniczący wyjął mi to z ust, że narzędziem nadrzędnym jest ustawa o planowaniu, która literalnie wskazuje z kim uzgadniamy, z kim opiniujemy, a mu grzecznościowo… Na przykład dnia 10 lutego 2020 roku wysłaliśmy pismo do Pana Piotra Stanisławskiego – Przewodniczącego Samorządu Mieszkańców Osiedla nr 6, z prośbą o zaopiniowanie tegoż projektu planu miejscowego. W tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć czy samorząd się wypowiedział, tylko dlatego że projektant układa już projekt planu. Ale wydrukowałem sobie pismo, które wysłaliśmy.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – my zawiadomiliśmy.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – zarówno na etapie – to też trzeba wyklarować – przystąpienia, jak i samego wyłożenia projektu planu. I robimy to też z wieloma instytucjami, do których nie obliguje nas ustawa.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – ja chciałbym zwrócić uwagę na to, że w trakcie rekonstrukcji tej ulicy Dalekiej, o której wielokrotnie z Panem Burmistrzem rozmawiałem jeszcze w poprzedniej kadencji, myśmy zwracali uwagę na to, że w momencie kiedy tam po prawej stronie pojawiło się budownictwo wielorodzinne, zwracaliśmy uwagę, aby to miejsce, w które składowane są te materiały do uzdatniania przejezdności, sól i różne inne chemikalia, po prostu przesunąć z tego miejsca. Wielokrotnie myśmy ten temat poruszali. Ale faktycznie na posiedzeniach jednego
i drugiego samorządu, na których uczestniczyliśmy, ten temat nie był poruszany. Zakładam, że te sugestie, które myśmy wcześniej przedstawiali Panu Burmistrzowi, ja na przykład mieszkam na ulicy Wielewskiej, zostały tutaj w odpowiedni sposób teraz przedstawione i ta sterta chemikaliów, soli po prostu stamtąd zniknie. Bo nie wyobrażam sobie, żeby po drugiej stronie… Przecież tam powstają piękne bloki, ten teren będzie się rozwijał. Wydaje mi się, że to jest sytuacja, która powinna mieć miejsce i powinniśmy ten teren zamienić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ostatecznie mamy nieruchomość na „trapezie”, taką
3-hektarową, którą będę chciał podzielić i zaproponować, no bo z drugiej strony nie można przenosić uciążliwości w inne miejsce i robić kolejne uciążliwości. Tutaj akurat, jak na „trapez” Państwo spojrzycie, to zauważycie, że mamy część mieszkaniową „trapezu”, potem są dwie działki hektarowe od frontu i działka 3 hektary. I od strony drugiego wjazdu do Charzyków można byłoby odciąć powiedzmy hektar – ta działka ma pół hektara, o której mówimy – i tę działkę zaproponować. Ale z drugiej strony tą nieruchomością zainteresowani są baptyści i właściciel Polipolu, chcąc tam pobudować dom dziecka i centrum integracyjne. No to jeżeli coś takiego miałoby powstać i obok znowu mieszanka piasku z solą, to też bajzel. Przepraszam za określenie. Dlatego zacząłem szukać czegoś na terenie gminy Chojnice, poza miastem, żeby to nie było tutaj uciążliwe. Oprócz tego ten magazyn chluby tutaj Marszałkowi nie przynosi, bo tam nie ma żadnej kanalizacji deszczowej, te odcieki soli tam sobie płyną po tej ulicy, itd. Okropne to jest. Natomiast sytuacja robi się teraz kuriozalna, bo z jednej strony i z drugiej strony będą bloki, a w środku będą jeździć ładowarki i ładować, piaskarki, solarki, itd. Musimy
z tym zrobić porządek i mamy na to mało czasu, bo te bloki będą zasiedlane najprawdopodobniej jeszcze w tym roku. Dlatego my intensyfikujemy poszukiwania. Co do planu, jeżeli wysyłaliśmy pismo, a byłby jakiś protest, że tam nie ma powstać wieżowiec 10-piętrowy z jakimś tajnym inwestorem, to byśmy to odczytali tutaj, albo samorząd wie, że może zgłosić uwagę do planu. Takich uwag nie ma, opinii nie ma, czyli więc Pan Dyrektor dochował tego, o co Panu chodziło i może Pan radny będzie zadowolony nareszcie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Tu nie chodzi o moje zadowolenie. Ja jestem jak najbardziej za tym, żeby rzeczywiście ta funkcja mieszkaniowo-usługowa tam funkcjonowała i ten magazyn, który tam jest, no chluby nie przynosi naszemu miastu na pewno, bo to teraz będzie dosyć reprezentacyjna część, w momencie kiedy powstaną te budynki wielorodzinne. Stąd na pewno ta funkcja powinna stamtąd zniknąć. Natomiast, mówię, mamy te statuty osiedli, które są aktem prawa miejscowego i ja bym proponował ewentualnie na kolejną sesję, żeby tutaj rzeczywiście ten temat raz jednoznacznie zakończyć, czy rzeczywiście w trybie ustalania planu zagospodarowania przestrzennego taka obligatoryjna zgoda jest potrzebna, czy też nie. Tu ewentualnie bym prosił na kolejną sesję opinię radcy prawnego.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – gdyby Pan radny znalazł przypadek, że uchwaliliśmy plan miejscowy, a Pan Dyrektor nie zawiadomił o tym planie miejscowym samorządu osiedlowego, to miałby Pan rację. Ale takiego przypadku jeszcze Pan nie znalazł. Jak Pan go znajdzie, to wrócimy do rozmowy. Natomiast chodzi o opinię, na sto procent.
* **Radny Bartosz Bluma** – projekt uchwały na ulicy Ustronnej, ale ta uchwała została zdjęta jeszcze przed jej procedowaniem, więc…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to nie jest to samo…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – ja tylko chciałbym jedną rzecz wyjaśnić, bo tu pewne rzeczy pewnie nie do końca są czytelne. Otóż każdy wniosek, który składa urząd do samorządu osiedlowego w sprawie zaopiniowania sprzedaży, czy też w innym kształcie nieruchomości, po prostu jest przez samorząd nr 5, jeśli chodzi o tę kwestię, zaopiniowany w ten czy w inny sposób
i wówczas jest to czytelna sytuacja. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś uwagi, czy zapytania do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XL/540/22 w sprawie u miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XL/540/22 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach została podjęta i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania pośmiertnie tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice (str. 75 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XL/541/22 w sprawie nadania pośmiertnie tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 1** |

**Uchwała Nr XL/541/22 w sprawie nadania pośmiertnie tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice została podjęta i *stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wyczerpaliśmy porządek obrad naszej dzisiejszej sesji w sprawach merytorycznych. Pytanie do Komisji Wnioskowej, a Komisja Wnioskowa, przypominam, była w składzie: Iwona Skocka i Marek Szank – czy wpłynęły jakieś wnioski? Panie Marku?

* **Radny Marek Szank** – informuję, że nie wpłynęły żadne wnioski do Komisji Wnioskowej.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pani Iwona?

* **Radna Iwona Skocka** – informuję, że na moje ręce też nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie wpłynęły. W związku z tym, proszę Państwa, jesteśmy
w punkcie – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Bardzo proszę, kto
z Państwa radnych chciałby się wypowiedzieć? Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – ja chciałbym zaznaczyć, że ta informacja, o której przed chwilą tak rozmawialiśmy, powinna brzmieć – terenu przy ulicy Dalekiej, Panie Burmistrzu. Nie wiem czy to określenie terenu przy ulicy Wielewskiej jest właściwe, bo ten plac, o którym do tej pory rozmawialiśmy, to składowisko nieszczęśliwe, jest przy ulicy Dalekiej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale widocznie w planie tkwi to inaczej. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Szanowni Państw, ja chciałbym zaprosić was wszystkich, tak jak i mieszkańców oczywiście Chojnic, do udziału w Dniach Chojnic i we wszystkich imprezach, które są przed nami w tej chwili latem. Nie ma covida, albo jest mały, dlatego wszystko powinno nam się udać. Dni Chojnic będą bardzo atrakcyjne. Jeżeli pogoda nam dopisze, to mamy trzy wspaniałe koncerty – w piątek dwa koncerty i w sobotę – plus oczywiście imprezy towarzyszące, a w niedzielę obchodzimy Dzień Seniora, takie specjalnie dedykowane imprezy dla naszych seniorów. Potem kolejne imprezy cykliczne w mieście. Fosa jest na tyle atrakcyjna, że przyciąga ludzi. Z góry przepraszam też krytyków, a szczególnie chciałbym moje słowa zaadresować do Pani […]. Proszę Państwa, tam nie można było zbudować dachu dla widzów,
z kilku powodów. Powód pierwszy – żaden konserwator zabytków nie zgodzi się, żeby w zabytkowej średniowiecznej fosie był wielki dach. A tam mieści się 900 osób. Była jakaś taka zgoda konserwatora na dach składany. Jeżeli Fosa kosztowała 3 mln, to śmiem twierdzić, że dach składany nad takim audytorium kosztowałby może 6 mln. I trzeba byłoby go złożyć
i schować, tak jak scenę. Zwróćcie uwagę, scena nie stoi cały czas, nie jest dominantą nad murami. My musimy ją chować. To nas kosztuje konkretne pieniądze. Ludzie się wpinają na kilka metrów, montują głośniki, scenę, itd. Nie dlatego, że złodzieje nas okradną, tylko dlatego że my nie możemy na tyle zmieniać krajobrazu tego terenu. Ja wiem, że jak świeci słońce, to jesteśmy zdenerwowani, jak pada deszcz, jeszcze bardziej. No ale taką mamy aurę w Polsce i myślę, że jesteśmy w stanie to zaakceptować, tym bardziej że jakościowo… Ja mam prezentację, mogę przypomnieć Państwu jak Fosa wyglądała. Jest duża zmiana. Zachęcam do optymizmu, uśmiechu i korzystania z tej możliwości i z tego pięknego miejsca. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby się wypowiedzieć? Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – chciałbym, Szanowni Państwo, oświadczyć, że odbyło się takie spotkanie Pana Burmistrza, radnego powiatowego – Przewodniczącego Komisji i Sportu w Starostwie Powiatowym – Pana Jacka Klajny, celem którego było zapoznanie się jego prośbą skierowaną do naszych włodarzy, czyli Pana Burmistrza i Pana Starosty, o wsparcie finansowe, czyli wspólnego zakupu materiałów pisanych z lat 1921-1939, zamieszczonych w wydawanym
w tym czasie Dzienniku Chojnickim. Odbyliśmy takie spotkanie z Panem Burmistrzem i planujemy informować Państwa o tych zabiegach, które mają polegać na tym, że w takim odstępie przez trzy lata będziemy starali się sfinansować ten projekt celem tego, aby społeczeństwo naszego miasta mogło za pośrednictwem wydawnictwa i materiałów, które będą umieszczane na płytkach, zapoznać się tym, co działo się na przełomie lat 1920-1939 w naszym mieście. Bardzo ciekawa inicjatywa. Mam nadzieję, że Pan Jacek Klajna podzieli się tymi informacjami na Komisji Kultury i Sportu w najbliższym czasie i pogłębi tę wiedzę, którą ja posiadam. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Jak już tak dziękujmy tutaj dzisiaj wszystkim, to ja chciałbym również podziękować mieszkańcom osiedla 700-lecia i Kaszubskiego za liczny udział w festynie osiedlowym, który odbył się w tę sobotę. Pogoda rzeczywiście nam dopisała, dzieciaczki skorzystały z fajnych atrakcji i myślę, że kolejny rok przyniesie kolejne radości i wyzwania dla mieszkańców naszego osiedla. Dziękuję jeszcze raz serdecznie mieszkańcom.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby? Nie.

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, zgodnie z obowiązkiem, chcę Państwa poinformować, że dziś na moje ręce wpłynęły cztery interpelacje radnego Patryka Tobolskiego, które po sesji zostaną przekazane Burmistrzowi, już podpisałem pisma przewodnie. Ponadto w okresie między sesjami Burmistrz udzielił odpowiedzi na wcześniejsze zapytania i interpelacje radnego Bartosza Blumy. Te odpowiedzi zostały Państwu oczywiście przekazane do wiadomości drogą mailową.

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czekam w tej chwili na wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Czy któryś z przewodniczących klubów, czy członków klubów w imieniu… Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – oświadczenie w imieniu oczywiście… jako Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. W ubiegłym miesiącu mieliśmy okazję przedstawić nasz wniosek dotyczący ochrony Lasku Miejskiego. Wtedy nie zyskał on poparcia, natomiast docelowo – przez różne działania szerokiego spektrum i organizacji, i ludzi – udało się. Polana
w Lasku Miejskim, decyzją Pana Burmistrza, nie będzie zmieniana i funkcja las zostanie zachowana jako las, za co serdecznie dziękuję Panu Burmistrzowi. Bo ta inicjatywa faktycznie zjednoczyła wiele osób w Chojnicach, różnych poglądów, wokół jednej idei zachowania Lasku Miejskiego dla chojniczan i dla przyszłych pokoleń. Serdecznie dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – gdyby nie polityka uprawiana na tym proteście przez kilka osób, nie przez Pana, to byłoby wszystko okej. Ale niestety była tam polityka. Pan Marcin Wałdoch, który dzisiaj tutaj miał okazję przecież powiedzieć co mu na serduchu leży, również pewne treści tam przekazywał, te sławne około 90 mln. No przepraszam, to nie jest fair, dlatego też wnioski muszą wyciągać ci, którzy proponują rozwiązania, czyli ja na przykład, ale też ci, którzy biorą udział w takim proteście i go organizują, żeby takich polityków jednak mimo wszystko, jeżeli nie chcą mówić na temat, do głosu nie dopuszczać.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu.

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, wyczerpaliśmy porządek XL sesji Rady Miejskiej. Dziękuję Państwu za udział i **zamykam XL sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły: | Sekretarz XL sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Patryk Tobolski* | *Antoni Szlanga* |