

P R O T O K Ó Ł nr XIX/2026
z XIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,
odbytej w dniu 9 lutego 2026 r. w godzinach *od 10⁰⁰ do 15⁵⁵*

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Maciej Bonna.

Radni Rady Miejskiej – według załączonej listy obecności – **załącznik nr 1 do protokołu.**

Radni nieobecni:

1. Magdalena Kamińska
2. Patryk Tobolski.

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego
4. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta Chojnice
5. Przewodniczący SMO i pozostałe osoby uczestniczące w sesji według załączonej listy obecności
– **załącznik nr 2 do protokołu.**
6. Przedstawiciele mediów.

Materiał sesyjny wraz z porządkiem XIX sesji (biuletyn nr 18/26) został radnym doręczony w dniu 29 stycznia 2026 r.

Ad. 1

Przewodniczący Maciej Bonna – otwieram XIX sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.

Ad. 1a

Przewodniczący Maciej Bonna – na sali przebywa osiemnastu radnych, stwierdzam quorum.

Ad. 1b

Przewodniczący Maciej Bonna – chciałbym zgłosić wniosek do porządku obrad. Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie pkt. 2 „Przyjęcie protokołu XVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach”. Ze względu na nieobecność Sekretarza poprzedniej sesji, pana radnego Patryka Tobolskiego, przełożymy ten punkt na kolejną sesję. Czy ktoś z państwa w tym temacie chce zabrać głos? Nie widzę. W międzyczasie dołączył do nas pan radny Gruchała. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem przewodniczącego.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie pkt. 2 „Przyjęcie protokołu XVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach” został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – kolejny wniosek, to wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 22a „Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice” (skarga z dnia 15.01.2026 r.). Czy ktoś z państwa w tym temacie chce zabrać głos? Nie widzę. Proszę o głosowanie.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem przewodniczącego.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 22a „Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice” (skarga z dnia 15.01.2026 r.) został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – kolejny wniosek, który chciałbym wprowadzić, to wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 22b „Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice” (skarga z dnia 29.01.2026 r.). Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem przewodniczącego.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 22b „Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice” (skarga z dnia 29.01.2026 r.) został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – jednocześnie wpłynął wniosek pana radnego Kamila Kaczmarka. Rozumiem, panie radny, że to jest wniosek o zmianę porządku obrad? Przygotujemy ten wniosek, ja go państwu przeczytam: „*Wniosek o zmianę kolejności głosowania uchwał. Wnoszę o zmianę kolejności głosowania projektów uchwał w ten sposób, aby w pierwszej kolejności procedowana była uchwała w sprawie rozszerzenia strefy płatnego parkowania, a dopiero w dalszej kolejności uchwała zmieniająca budżet miasta, wprowadzająca wydatek na zakup parkometrów. Uzasadnieniem wniosku jest bezpośredni związek merytoryczny obu uchwał oraz fakt, że zakup parkometrów ma sens wyłącznie w przypadku wcześniejszego podjęcia decyzji o rozszerzeniu strefy. Zachowanie takiej kolejności pozwoli Radzie najpierw rozstrzygnąć czy i w jakim zakresie strefa ma być rozszerzona, a dopiero potem decydować o ponoszeniu konkretnych wydatków. Z wyrazami szacunku, Kamil Kaczmarek.*” Dobrze, przechodzimy do wniosku o zmianę porządku obrad. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Pan radny Sebastian Matthes, proszę.

- **Radny Sebastian Matthes** – panie przewodniczący, wysoka rado, to, że jakiś wydatek będzie wprowadzony do budżetu, niekoniecznie oznacza, że będzie on realizowany. Tak że nie widzę konieczności wywracania porządku obrad, czy zmiany jego kolejności. A mówię to dlatego, żeby nie być oskarżonym, że będę przeciw tylko dlatego, że wnioskodawcą jest pan Kamil Kaczmarek. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad poprzez najpierw procedowanie pkt. 11 a potem pkt. 9.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 7
przeciw	– 12
wstrzymujących się	– 0

Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez najpierw procedowanie pkt. 11 a potem pkt. 9 nie został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – pan radny złożył wypowiedź do protokołu. Zostanie załączona do dokumentacji dostępnej w Biuletynie Informacji Publicznej (**wypowiedź radnego umieszczono pod protokołem**).

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wnioski do porządku obrad.
2. Punkt zdjęty z porządku obrad.
3. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między-sesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XVII i XVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
7. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzyse-syjnym.
8. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, stawek opłat i opłat dodatkowych za postój pojazdów samochodowych oraz sposobu ich pobierania.
12. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
13. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
14. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Człuchowskiej w Chojnicach.
16. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026.
18. Projekt uchwały w sprawie ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Chojnice.
19. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2027.
20. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na rok 2026.
21. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 10 „Ko-lejarz – Prochowa” w Chojnicach.
22. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.
- 22a. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice. (skarga z dnia 15.01.2026 r.)

22b. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice. (skarga z dnia 29.01.2026 r.)

23. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.

24. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.

25. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.

26. Zakończenie XIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

Ad. 2

Punkt zdjęty z porządku obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do powołania Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Na Sekretarza sesji proponuję pana radnego Marcina Gruchałę. Czy wyraża pan zgodę?

– **Radny Marcin Gruchała** – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Do Komisji Wnioskowej proponuję panią radną Marzenną Osowicką oraz pana radnego Krzysztofa Pestkę. Czy wyrażają państwo zgodę?

– **Radna Marzenna Osowicka** – wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Krzysztof Pestka?

– **Radny Krzysztof Pestka** – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Marcina Gruchały na Sekretarza XIX sesji Rady Miejskiej.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 18
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 1

Na Sekretarza XIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Marcina Gruchałę.

Przewodniczący Maciej Bonna – teraz będziemy głosować powołanie Komisji Wnioskowej w składzie: pani radna Marzenna Osowicka, pan radny Krzysztof Pestka.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 18
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 1

Powołano Komisję Wnioskową XIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radna Marzenna Osowicka i radny Krzysztof Pestka.

Ad. 4

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Wszystkie pisma, które wpływały do Rady Miejskiej w okresie między sesjami zostały państwu przekazane drogą mailową. Jednocześnie wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej w Chojnicach. Jest to pismo cykliczne. Zapoznam państwa z jego treścią:

„Uprzejmie przedstawiam informacje o zagrożeniu przestępczością w 2025 r. na terenie miasta Chojnice. Na terenie miasta Chojnice w 2025 r. odnotowano 931 przestępstw, z kolei w 2024 r. takich spraw odnotowano 727, co stanowi znaczny wzrost.

W 2025 r. odnotowano podobną ilość przestępstw popełnionych przez kierujących pojazdami mechanicznymi w stanie nietrzeźwości. W 2025 r. takich przestępstw stwierdzono 40, przy 42 w roku 2024. W roku 2025 na terenie miasta Chojnice miały miejsce 63 różnego rodzaju przestępstwa drogowe, przy 66 w roku 2024, co stanowi podobny poziom.

Jeśli chodzi o najpoważniejsze przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, to wskazać należy, że w 2025 r. nie stwierdzono żadnego zabójstwa, w 2024 r. – 2, stwierdzono natomiast jedno przestępstwo z kategorii zgwałceń, 2024 r. – 0. Odnotowano 5 przypadków rozbojów i wymuszeń rozbójniczych, w 2024 r. – 4. Nadto miały miejsce 2 zdarzenia z kategorii pobicia i bójki, 3 w roku 2024 i 7 różnego rodzaju uszczerbków na zdrowiu, 6 w roku 2024.

Jeżeli chodzi o przestępstwa przeciwko mieniu, to w 2025 r. stwierdzono 79 przypadków kradzieży mienia, przy 90 w roku 2024, 55 przestępstw kradzieży z włamaniem, przy 49 w roku 2024, 9 przypadków kradzieży samochodów, przy 4 w roku 2024 oraz 28 przypadków zniszczenia mienia, przy 50 w roku 2024.

W roku 2025 na terenie Chojnic odnotowano podobną ilość przypadków przestępstw znęcania się w rodzinie, tj. 8, przy 9 w roku 2024. Inaczej sytuacja przedstawia się w zakresie przestępstw ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w analogicznym okresie czasu stwierdzono wzrost przestępstw z tej kategorii z 73 w 2024 na 96 w 2025 r.

Zagrożenie przestępczością na terenie miasta Chojnice uznać należy za kształtującą się na poziomie średnim.

Zwalczanie przestępczości polega generalnie na dążeniu do wykrycia sprawcy każdego przestępstwa, jego szybkie osądzenie oraz pozbawienie go korzyści uzyskanych z popełnionego przestępstwa.

Prokurator Rejonowy, Mirosław Orłowski”.

Jednocześnie chciałbym przypomnieć, że sesja rady miasta jest nagrywana, transmitowana i dostępna na żywo na stronach miasta Chojnice. W związku z głosami radnych prosiłbym gości o pozostawanie na wyznaczonych dla gości miejscach, nieprzemieszczanie się w trakcie obrad, nierozpraszanie, nieutrudnianie koncentracji radnym. Dziękuję.

Ad. 5

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do punktu sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Panie burmistrzu, proszę bardzo.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni goście, szanowni państwo. Poproszę o wysłuchanie sprawozdania dwuczęściowego. W pierwszej części moja wypowiedź, w drugiej części kolega wiceburmistrz.

Dzisiaj podpisaliśmy umowę na wyburzenie starej siedziby Warsztatu Terapii Zajęciowej przy ulicy Przemysłowej. Przetarg wygrała chojnicka firma Marbruk. W ciągu dwudziestu jeden dni budynek zostanie całkowicie rozebrany i plac oczyszczony, przygotowany do zainwestowania. Koszt rozbioru jest przeszło czterokrotnie niższy niż zakładany w kosztorysie, tak więc to są dobre wiadomości. Oprócz tego pragnę zakomunikować, iż przeszliśmy pozytywną weryfikację w Regionalnym Ośrodku Pomocy Społecznej w kontekście dofinansowania dotacją w wysokości 6,5 mln zł w tym roku. W tej chwili zarząd województwa będzie podejmował decyzję bezpośrednio o dofinansowaniu, mamy nadzieję, że będzie ona dla nas pozytywna. Dalej, kilka dni temu

ogłosiliśmy przetarg na wykonawstwo WTZ-ów i Centrum Mieszkaniowego. Jeżeli pytania składane przez firmy, które przystępują do przetargu, nie wydłużą procesu przetargowego, to 24 lutego powinniśmy otwierać oferty. W związku z tym już od razu informuję, że być może będę prosił pana przewodniczącego o zwołanie krótkiej sesji Rady Miejskiej, bo nie zamierzam czekać z rozstrzygnięciem tego przetargu do 30 marca, kiedy jest termin kolejnej sesji. Tutaj czas jest dla nas ważny, ponieważ tak jak mówiliśmy Warsztat Terapii Zajęciowej i Centrum Mieszkaniowe ma być zbudowany do końca listopada. 12 lutego, wspólnie z panią skarbnik, z panem starostą, z panem wójtem udaję się do Gdańska na rozmowy z panem Marszałkiem Mieczysławem Strukiem odnośnie kwestii dofinansowania WTZ-u z ROPS-u, ale też już podpisujemy umowę, która jest bardzo ważna, około 5 mln zł na Centrum Mieszkaniowe. A te środki muszą być w umowie podpisane, po to, żeby pani skarbnik mogła je wnieść do budżetu i znowu zwiększymy o około 5 mln zł front inwestycyjny naszego budżetu.

Drugi punkt, przeprowadziłem rozmowy i negocjacje z przedstawicielami Zakładu Karnego w Koronowie, czyli chojnicki areszt śledczy. W areszcie jest osadzonych około 130 osób. Kilka-naście osób pracuje już u nas, w naszych spółkach, na przykład w ZZO Nowy Dwór, czy w Miejskich Wodociągach, ale zainteresowanie pracą ze strony osadzonych jest duże. W związku z tym 13 lutego, w tej sali, będziemy podpisywać umowę i mam nadzieję, że osadzeni wesprą nas, przede wszystkim w sprzątaniu pozimowym miasta, ponieważ jak państwo słyszeli, finansowanie robót publicznych, czy prac interwencyjnych spadło drastycznie i generalnie my, jako miasto, mamy 8 osób, a powinno być 30. Tak więc próbujemy znaleźć rozwiązanie. Oczywiście rozwiązanie też może być komercyjne, zatrudnianie w ramach ustawy o zamówieniach publicznych firm do posprzątania, ale tutaj osadzeni są jak najbardziej wskazani. Myślę, że ich motywacja do pracy bierze się też z tego, że na dobę mają zgodę na spacer jednogodzinny, a dwadzieścia trzy godziny przebywają w tych miejscach odosobnienia, w których są. Nie możemy niestety za tę pracę osadzonym zapłacić, ale możemy zafundować posiłki regeneracyjne, możemy zafundować na koniec jakieś rzeczowe podziękowania, tak żeby też docenić ich pracę. Nie chciałbym, żeby nawet osadzony pracował dla miasta za darmo.

Ministerstwo Finansów i Gospodarki potwierdziło w swoim piśmie, że plan dochodów naszego budżetu nie ulegnie zmianie. Oczywiście ktoś powie fanie byłoby, żeby nam zwiększyli. Ale nie zmniejszyli, tak że wiadomość jest dość dobra.

Kolejna sprawa, targowisko, na kolejną sesję będę wnosił projekt uchwały w sprawie likwidacji opłaty targowej. Oczywiście, jeżeli wysoka rada podejmie taką uchwałę, ona musi być opublikowana w Dzienniku Urzędowym Wojewody Pomorskiego, czyli jeżeli sesja byłaby 30 marca, to należy się spodziewać, że od 1 maja, czy końca kwietnia, ta opłata przestałaby funkcjonować. Dlaczego jestem za likwidacją opłaty targowej? No przede wszystkim po konsultacjach ze Stowarzyszeniem Targowisko Młodzieżowa, czyli [...], ale także po spotkaniu z przedsiębiorcami, którzy funkcjonują, świadcząc usługi w tak zwanych przyczepach, których w mieście jest coraz więcej, od sprzedaży chleba, poprzez kebab czy inne usługi. Opłata targowa w roku 2024, to około 140 tys. zł przychodów, w ostatnim roku, który minął – 114. Widać, że ona spada. Targowisko na Młodzieżowej funkcjonuje dobrze, natomiast targowisko na ul. Angowickiej po prostu nam topnieje, jest coraz mniej osób handlujących, dlatego zniesienie opłaty targowej na pewno umożliwi zmniejszenie kosztów własnych funkcjonowania tych podmiotów, które funkcjonują. Przypominam, że rolnicy nie wnosili nigdy opłaty targowej, to jest dedykowane dla tych osób czy podmiotów, które nie są tutaj rolnikami. Ale oprócz tego, dla wiedzy wysokiej rady, utrzymanie targowisk w mieście kosztuje nas 170 tys. zł. To jest prąd, monitoring, toalety i to nie będzie spadało, czyli generalnie ten wydatek pozostanie.

Przeprowadziliśmy również analizę przychodów i kosztów związanych z odpadami komunalnymi. Nie będziemy podnosić w tym roku opłaty, 32 zł zostaje i mogę zadeklarować z dużą dozą prawdopodobieństwa, że również w roku 2027 też nie będziemy tej opłaty podnosić. Realnie koszt utylizacji odpadów to jest 29,36 zł. 1,67 zł to są per capita środki przeniesione do tegorocznego budżetu i reagujemy nimi na ewentualne zwwyżki kosztów odbioru odpadów. 70 gr finansuje zadłużenie Chojniczan w opłacie tego podatku. Tutaj oczywiście windykacja jest prowadzona.

Pragnę poinformować również wysoką radę, że przeprowadziłem rozmowy i konsultacje z księdzem [...] i z księdzem [...] odnośnie witraży w dawnej kaplicy przyszpitalnej. W tej chwili ona jest pod jurysdykcją właśnie ojca dyrektora, tej części, w której są księża emeryci. Tutaj wyraziliśmy troskę, a ja deklarowałem ewentualną pomoc w realizacji przedsięwzięcia związanego z renowacją witraży w tej kaplicy.

Kolejna sprawa, Chojnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego prowadzi już bardzo zaawansowane prace związane z budową trzech nowych budynków. Jeżeli BGK i instytucje, które dofinansowują realizację tych inwestycji, zgodzą się na to, aby funkcjonować w oparciu o PFU, czyli program funkcjonalno-użytkowy i budować w systemie zaprojektuj i wybuduj, to startujemy od razu. Jeżeli nie, to będzie problem związany z tym, że trzeba najpierw wykonać projekty, uzyskać pozwolenie na budowę i to przedłuży cały temat mniej więcej o rok.

19 lutego o 17⁰⁰ w Ogorzelinach, w szkole jest spotkanie w sprawie budowy spalarni. Będę brał udział w tym spotkaniu, jako największy udziałowiec ZZO Nowy Dwór. To jest spotkanie głównie dla mieszkańców okolicznych miejscowości, którzy wyrażają różne obawy związane z budową spalarni. Mamy nadzieję te obawy rozwiązać. 11 lutego przyjeżdża do Chojnic, pan dyrektor Grzegorz Stachowiak, Zarząd Dróg Wojewódzkich. Dwa główne tematy będziemy poruszać. Temat pierwszy, to przejęcie przez miasto kanalizacji deszczowej na zachodnim obejściu, chodzi o relacje finansowe. I budowa skrzyżowania Bałtycka – Kościerska – Czerska, po realizacji Starostwa Powiatowego to skrzyżowanie jest niedrożne i należy zainwestować po to, żeby z jednej strony poprawić komunikację w tym miejscu, podnieść bezpieczeństwo, a z trzeciej strony umożliwić tam budowę ulicy Czerskiej, przy której ma stanąć nowa Komenda Powiatowa Policji. I mamy nadzieję, że w nowej ustawie modernizacyjnej miasto Chojnice się znajdzie. W tej chwili będzie nowa komenda budowana w Kościerzynie.

Również chciałbym zakomunikować, że MZK przygotowuje przetarg na zakup autobusów elektrycznych. Tutaj niektórzy informują w internecie, że jest program rządowy, że jest 700 mln zł, że można kupować autobusy. No trzeba taką informację, pokazując, trzeba powiedzieć wprost, że są to tylko autobusy elektryczne, że dofinansowanie jest takie same jak w programie unijnym, czyli 85%, 15% – środki własne. I trzeba również dopowiedzieć, że jest to program dedykowany do miast wojewódzkich i do miast, które w poprzedniej perspektywie unijnej były objęte ZIT-em. My tych kryteriów, jako miasto Chojnice, nie spełniamy, a dopowiem, że jeżeli kupimy sześć autobusów elektrycznych ze środków unijnych, to kolejne autobusy elektryczne byłyby dla nas problemem, ponieważ problemem, jak zawsze w samorządzie, jest finansowanie podatku VAT. I na koniec deklarowałem, że już na pierwszej sesji, a to jest pierwsza sesja w nowym roku, będą zmiany budżetowe, na kolejnej będą kolejne. Będziemy włączać środki inwestycyjne pozyskane z dotacji i z innych źródeł. 6,7 mln zł, około, zwiększamy wydatki budżetowe, z naciskiem mocnym na inwestycje, ale też na przedsięwzięcia, które nie były w przewidywaniu budżetowym, a były realizowane w roku 2024. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję, pan burmistrz Adam Kopczyński.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni goście, jak państwo dobrze wiedzą, trwają prace nad planem ogólnym. Zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadza ten nowy akt. W zeszłym tygodniu odbyły się konsultacje społeczne, które trwały kilka godzin, z uczestnictwem radnych. Tutaj wielkie podziękowania kieruję w kierunku naszego Wydziału Planowania Przestrzennego i dyrektora Waldemara Gregusa oraz firmy pod przewodnictwem pana Łukasza Piskurewicza za sprawne przeprowadzenie tych konsultacji. W obecnej chwili jesteśmy na trzecim etapie opracowania tego planu, czyli konsultacji społecznych. Za chwilę powstanie raport z przebiegu tych konsultacji społecznych oraz zostanie przygotowany projekt planu ogólnego, który państwu będzie zaprezentowany poprzez nasze środki komunikacji, szczególnie przez stronę internetową. Ustawodawca przewidział termin uchwalenia tego planu ogólnego, jest to koniec czerwca, chociaż mamy przegłosy, że ten termin ma być wydłużony, bo wiele gmin w tym procederze sobie nie radzi. Tutaj kilka słów o konsultacjach społecznych. Uczestniczyli w nim radni. Bardzo

dziękuję za uczestnictwo, za merytoryczne pytania. Pojawiły się też obawy o zagrożenia militarne, między innymi pan radny Januszewski martwił się o możliwość realizacji groźby Putina i skażenia radioaktywnego. Przypominam, że do 17 lutego mogą państwo, wszyscy, także radni, składać uwagi do planu ogólnego i na przykład pan radny Januszewski może wskazać w swoim wniosku, gdzie moglibyśmy zlokalizować na przykład bunkier atomowy.

Spotkała się komisja społeczna ds. stypendiów sportowych, która rekomenduje burmistrzowi przyznanie stypendiów sportowych na 2026 r. W tym roku, w planie mamy do zagospodarowania 1.020.000 zł. Komisja ds. stypendiów sportowych spotyka się dwukrotnie. Przydzielamy stypendium od stycznia do czerwca i od września do grudnia. Jeżeli chodzi o ten rok, mamy do dyspozycji o 100 tys. zł więcej dla dyscyplin indywidualnych, czyli 320 tys. łącznie na ten rok jest na dyscypliny indywidualne. Na piłkę nożną jest 600 tys., na piłkę halową jest 300. Jeżeli mówimy o dyscyplinach indywidualnych, mam na myśli oczywiście boks, lekkoatletykę, pchnięcie kulą, kajakarstwo i kolarstwo górskie, które po raz pierwszy pojawiło się we wniosku stypendialnym. Jeżeli chodzi o pierwsze półrocze, to jeżeli mówimy o dyscyplinach indywidualnych, to największym beneficjentem jest Chojnicki Klub Żeglarski z niesamowitymi osiągnięciami, 18 wniosków i na to półrocze przeznaczamy 104 tys. Boxing Team z 11 wnioskami i też z bardzo dobrymi wynikami sportowymi na całą Polskę, to jest 45.600 zł. I nasz kulomiot, nasz olimpijczyk, który w tym roku zasłużył na stypendium w wysokości 3 tys. miesięcznie. Łączna kwota, którą otrzyma w pierwszym półroczu, to jest 18 tys.

W dzisiejszym porządku obrad mamy uchwałę dotyczącą Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego, więc jestem winny państwu także informację, jak przebiegają prace nad obecnym budżetem obywatelskim. Mamy w tej chwili do wydatkowania prawie 3 mln na 14 wniosków. Pokróćce może państwu powiem, na jakim etapie jesteśmy i jaki wydział jest odpowiedzialny za realizację. Chojnicki Fundusz Młodzieżowy, wnioskodawcą tutaj była Młodzieżowa Rada Miejska. Za realizację odpowiada wydział Tomka Kamińskiego. W tej chwili przygotowany jest regulamin. Młodzieżowa Rada Miejska powołała komisję, która będzie przyznawać granty na zadania z zakresu zadań młodzieżowych.

Półkolonie: przygoda bez barier – lato w mieście, to jest wydział Romana Guzelaka, wydział sportu. Tutaj przygotowany jest konkurs grantowy na realizację tego przedsięwzięcia.

Chojnicki Tandem Pokoleń – Miejska Biblioteka Publiczna, jest w trakcie realizacji, pierwsze zadania są w trakcie realizacji.

Na pomoc chojnickim kotom wolno żyjącym – wydział komunalny, jest w trakcie przygotowywania, będzie na to konkurs.

XIV Chojnicki Złot Pojazdów Zabytkowych – Chojnickie Centrum Kultury, tutaj przygotowuje zadanie na miarę tego XIV zlotu.

Strefa gier podwórkowych oraz planszowych przy Szkole Podstawowej nr 5, w trakcie przygotowania – wydział edukacji, realizacja w najbliższych miesiącach.

Wiata edukacyjno-integracyjna „Zielone Klasy” – wydział edukacji, także w trakcie przygotowań. Są to dwa zadania, które są podległe wydziałowi edukacji i tutaj są przygotowane postępowania, zgodnie z regulaminem zamówień publicznych, które obowiązują w chojnickim ratuszu.

Wiata ogniskowo-grillowa, duży projekt na 151.000, Andrzej Ciemiński przygotowuje projekt. Przetarg na realizację będzie ogłoszony na wiosnę tego roku.

Oaza piknikowo-wypoczynkowa na osiedlu Hallera, też duże zadanie – 200.000. Koncepcja jest w przygotowaniu, będzie nam potrzebny program funkcjonalno-użytkowy, jesteśmy w trakcie przygotowania przetargu. Realizacja wiosna – lato – jesień.

Modernizacja placu zabaw przy ul. Jabłoniowej – wydział komunalny – 300.000. Jest koncepcja, przygotowujemy przetarg.

Aktywni Seniorzy – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, bardzo duże zadanie – 331.000 zł. Jest ogłoszony przetarg na realizację, bo zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych nie możemy z wolnej ręki dać tego zadania Parkowi Wodnemu, ale myślę, że tu, przy tych wytycznych, Park Wodny będzie jednak zwycięzcą tego przetargu, tak myślę.

Samochód pożarniczy dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chojnicach w trakcie realizacji,

przygotowanie przetargu, kwota – 349.000 zł.

Rozbudowa zaplecza szatniowo-sanitarnego na bazie kontenerów modułowych oraz budowa ogrodzenia na kompleksie sportowym Modrak, to jest wydział budowlany – 600.000. Mamy projekt przygotowany, przetarg na realizację kwiecień – maj tego roku.

Strefa Aktywności i Integracji #Rodzina Kolejarz. Tutaj po wniosku Kolejarza skupimy się na uporządkowaniu terenu przy bramie, parkingu i garaży. Tutaj ten wniosek spotkał się z przychylnością burmistrza, kwota pozostaje bez zmian – 647.000. Mamy ogłoszony przetarg na projekt, znaczy projekt jest już, projektodawca jest wyłoniony, maj – czerwiec będziemy ogłaszać przetarg na realizację tego zadania.

Od kilku tygodni funkcjonuje nowa aplikacja miejska. Zachęcam państwa radnych do pobrania zarówno w Googlach, jak i App Store Miasto Chojnice. Aplikacja bardzo prosta w użytkowaniu, dużo ciekawych informacji, także możliwość zgłaszania usterek, ale także możliwość otrzymywania powiadomień o wywozie odpadów w konkretnym terminie, o konkretnej frakcji. Na zakończenie chciałbym państwa zaprosić na 8 marca do Chojnickiego Centrum Kultury, razem ze Stowarzyszeniem Amazonki przygotowujemy koncert połączony z profilaktyką raka piersi. Tutaj wielkie podziękowania dla firmy Polipol i Bagietka, które współuczestniczą w tym koncercie i tych działaniach profilaktycznych, a gwiazdą tego dnia będzie Magdalena Steczkowska, która zagra dwa koncerty. Jeden będzie dedykowany firmie Polipol, kobietom tam pracującym, a drugi jest koncertem otwartym poprzez zakup biletów. Przed każdym koncertem nastąpi prelekcja profilaktyczna związana z rakiem piersi oraz będą stoiska Amazonek, które będą zbierać na swoje cele statutowe.

Także podziękowania dla zarządu powiatu oraz pana sekretarza powiatu za przystąpienie do ogłoszenia przetargu na wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy skrzyżowania w ciągu ulicy Dworcowej, Towarowej, Łużyckiej. Niedługo ten przetarg zostanie rozstrzygnięty i w ciągu ośmiu miesięcy ma powstać dokumentacja, która skupi się na przebudowie, czyli dodatkowym pasie skrętu w lewo z ulicy Dworcowej w ulicę Łużycką i Towarową, i przebudowie oświetlenia drogowego. To tak pokrótce. Z koncepcji oraz natężenia ruchu drogowego wynika, że nie jest problemem liczba pojazdów, która pojawia się w obrębie tego skrzyżowania, ale przepustowość przy skrętach w lewo. Zarzucono także pomysł koncepcji o budowie ronda. Takie rozwiązanie jest niemożliwe z uwagi na zbyt duży teren oraz konieczność wejścia w działki prywatne.

I na koniec państwu powiem, że 17-18 kwietnia w okolicach Centrum Park Chojnice, zaanektujemy do tego celu dwie hale sportowe, boisko, które jest prywatne oraz parkingi, odbędą się ogromne Wojskowe Targi Służby i Pracy, gdzie oprócz pokazu sprzętu wojskowego zaprezentują się jednostki wojskowe, szkoły wojskowe i różne inne wydarzenia związane z wojskiem. Takich targów odbywa się szesnaście w Polsce, po jednym na każde województwo. W tym roku dostąpiliśmy takiego zaszczytu, że odbędą się one w Chojnicach. Jesteśmy w trakcie przygotowania programu. Będzie to bardzo, bardzo duże wydarzenie, które będzie odbywać się w piątek i sobotę dla naszych mieszkańców, uczniów, zarówno szkół podstawowych, jak i ponadpodstawowych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Przepraszam, ale ten punkt nie przewiduje dyskusji nad wystąpieniem pana burmistrza

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – nie, panie radny, będzie pan mógł to wypowiedzieć w ostatnim punkcie – wolne wnioski. Będzie pan się mógł do tego odnieść. Nie ma takiej procedury podczas sesji rady miasta. Ten punkt przewiduje tylko informację o sprawozdaniu Burmistrza Miasta Chojnice...

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – oczywiście, że tak, panie radny.

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – no to jest pana opinia.

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, to do czego ma pan prawo jest opisane w Statucie Miasta Chojnice oraz w ustawie o samorządzie gminnym. Porządek obrad obowiązuje w tej samej formie niezmiennie od lat i on nie przewiduje w tym punkcie głosowania nad wystąpieniem pana burmistrza.

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – oczywiście. Proszę, wniosek formalny, pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, jakby tutaj alternatywne dwa wnioski. Jeden wniosek o udzielenie mojemu koledze klubowemu głosu, skoro jego nazwisko zostało wywołane, a drugi wniosek o uzupełnienie porządku obrad o pozycję – dyskusja nad sprawozdaniem Burmistrza z działań pomiędzy sesjami, ze względu na to, uzasadniam swój wniosek, na to, że pan radny Zdzisław Januszewski w sposób bezceremonialny, bezczelny i chamski został wywołany przez pana wiceburmistrza, który, żeby zniżyć poziom dyskusji do swojego poziomu, praktycznie w każdej swojej wypowiedzi w tej sali prowokuje radnych. Chociażby z racji doświadczenia w tej sali, stażu i wieku kolegi Zdzisława Januszewskiego powinna ta dyskusja wyglądać inaczej. Ja bym również mógł zaproponować panu wiceburmistrzowi, jakie propozycje mógłby wnieść do planu ogólnego...

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze, czy to cały czas jest treść całego wniosku formalnego, panie radny...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – a sugerowanie, że ktoś może coś zrobić jest po prostu wyrazem tupetu...

Przewodniczący Maciej Bonna – najpierw będziemy głosować wnioski formalne w kolejności. Panie radny, odbieram panu głos.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – i braku dobrego wychowania pana wiceburmistrza.

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny Kaczmarek, wyraził pan chęć złożenia dwóch wniosków formalnych, proszę o przekazanie ich treści pod głosowanie, tak? Do stworzenia wniosku.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, nie wiem, konstrukcja funkcji, którą pan pełni, jest taka, że w dowolny sposób może pan kształtować przebieg obrad sesji Rady Miejskiej...

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję panie radny, zgadzam się z tym.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – i zwracam się z prośbą o to, aby udzielił pan głosu. Jeżeli pan nie udzieli głosu, to chciałbym poddać pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku...

Przewodniczący Maciej Bonna – nie udzielam głosu, proszę o podanie treści wniosku formalnego.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – proszę o uzupełnienie porządku obrad, o pozycję – dyskusja nad sprawozdaniem wiceburmistrza, który w sposób wulgarny, bezczelny i niewłaściwy dla tej sali...

Przewodniczący Maciej Bonna – już komentarz, panie radny, jest niepotrzebny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ale to jest mój wniosek, to jest treść wniosku, prosił mnie pan, że bym podyktował...

Przewodniczący Maciej Bonna – aha, dobrze.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – odnosił się do radnego Rady Miejskiej Zdzisława Januszewskiego.

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze, nastąpi przygotowanie wniosku formalnego o zmianę porządku obrad. Proszę państwa, przechodzimy do głosowania wniosku formalnego pana radnego Kaczmarka – wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 5a „Dyskusja nad sprawozdaniem wiceburmistrza”.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem.

liczba oddanych głosów	– 17
za	– 5
przeciw	– 12
wstrzymujących się	– 0

Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 5a „Dyskusja nad sprawozdaniem wiceburmistrza” nie został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy, proszę państwa, do kolejnego punktu...

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – proszę wniosek formalny, pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – proszę o to, żeby pan wiceburmistrz Kopczyński stosował się do obowiązującego prawa, a więc Zarządzenia Nr 125/2019 Burmistrza Miasta Chojnice dotyczące Kodeksu Etyki urzędniczej.

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze, panie radny, jeśli tylko mogę w kwestii przypomnienia. Wnioski natury formalnej można składać, kiedy dotyczą stwierdzenia quorum, zamknięcia i zmiany porządku obrad, ograniczenia czasu wystąpienia dyskutantów, zamknięcia listy mówców, zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały, zarządzenia przerwy, odesłania projektu uchwały do komisji, przealiczenia głosów, przestrzegania regulaminu obrad, głosowania bez dyskusji, reasumpcji głosowania, sprawdzenia listy obecności i zarządzenia głosowania imiennego. W związku z czym, czy pan chce złożyć wniosek formalny o przestrzeganie regulaminu obrad, tak?

- **Radny Zdzisław Januszewski** – tak, dokładnie tego dotyczy, ponieważ w regulaminie obrad, regulamin obrad musi uwzględniać zgodność z prawem.

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze, przygotujemy wniosek formalny.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – ale chwileczkę, no mogę uzasadnić wniosek, czy nie?

Przewodniczący Maciej Bonna – oczywiście, proszę bardzo.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – a więc wypowiedzi wysokiego urzędnika muszą być zgodne z zasadami szacunku, bezstronności, neutralności światopoglądowej, kultury osobistej, godnego zachowania. Szanowni państwo, ja słowem nie powiedziałem, ani nie nawiązywałem w konsultacjach do schronów, czy jak pan wyraził się, bunkrów atomowych. Ja czułem się zwolniony, ponieważ o ile wiem, powiat taki planuje, a ilość wskazuje na to, że bunkier ten też ma być przeznaczony wyłącznie dla nich samych, dla elity Chojnic. Jeżeli mają miejsca za mało, to jest ich problem. Ja, panie radny, ja odpowiadam manipulacją na manipulację. Ja mówiłem o zasadniczym problemie przewietrzania miasta. W centrum miasta 30% powierzchni biologicznie czynnej, 70% zabudowy, to jest dramatycznie mało...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, czy to jest cały czas uzasadnienie pana wniosku formalnego, ponieważ, no...

- **Radny Zdzisław Januszewski** – już kończę, już kończę...

Przewodniczący Maciej Bonna – to uchybia powadze sesji.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – w kotlinie, w jakiej się znajduje centrum nasze miasto, powierzchnia zabudowy 70% powoduje i dalsze blokowanie korytarzy napowietrzających, będzie efekt tego taki, że miasto się udusi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Panie radny, przechodzimy do konstruowania wniosku formalnego. W tym momencie nie udzielam panu głosu. Przechodzimy do głosowania wniosku formalnego radnego Zdzisława Januszewskiego o przestrzeganie regulaminu obrad.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym.

liczba oddanych głosów	– 18
za	– 17
przeciw	– 1
wstrzymujących się	– 0

Wniosek formalny radnego Zdzisława Januszewskiego o przestrzeganie regulaminu obrad został przyjęty.

Ad. 6

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu – informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XVII i XVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Informacja ta znajduje się na stronie drugiej biuletynu sesyjnego, który państwo otrzymali.

Ad. 7

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.

Bardzo proszę, Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Proszę o zwięzłe przedstawienie obrazu obrad komisji oraz przedstawienie podjętych wniosków i opinii, dziękuję.

- **Radny Antoni Szlanga** – proszę państwa, Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyła w okresie międzysesyjnym dwa swoje posiedzenia. Pierwsze odbyło się 14 stycznia. Tematem tego posiedzenia było ustalenie planu pracy na rok 2026. W tym planie pracy znalazły się takie, powiedziałbym, przekrojowe tematy, cztery tematy tylko. Pierwszy temat dotyczy informacji dotyczącej sytuacji mieszkaniowej w mieście i w tym oczywiście z udziałem

ZGM-u i udziałem naszej komisji ds. mieszkaniowych. W drugim punkcie jest to sprawa ustalenia planu zazielenienia miasta. W trzecim punkcie jest to sprawa przebiegu inwestycji na terenie miasta i w czwartym jest to sprawa informacyjna dotycząca budowy spalarni na terenie ZZO Nowy Dwór. W sprawach bieżących został poruszony temat, zdaniem komisji ważny, dotyczący dyskusji na temat stanu dróg, stanu ulic na terenie miasta i pan Kamil Kaczmarek zaproponował, aby odbyć takie wspólne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wraz z Komisją Budżetu, gdzie efektem tego miałyby być wypracowanie ewentualnych wniosków do budżetu na 2027 r. z zapoznaniem radnych dotyczącym stanu ulic w Chojnicach, ich właścicieli i tak dalej. Tak że ten wniosek, wprawdzie niegłosowany, został przyjęty i jak ustaliłem z przewodniczącym Komisji Budżetu i Rynku Pracy, panem Kazimierzem Jaruszewskim, odbędziemy takie posiedzenie w momencie, kiedy będzie troszkę cieplej, gdzie będzie można nawet pokusić się o jakąś wizję lokalną stanu dróg na terenie miasta.

Kolejne posiedzenie odbyło się 3 lutego. To posiedzenie z porządkiem obrad: zapoznanie i opiniowanie materiału sesyjnego, i sprawy bieżące. Wzięła udział pani Monika Szczukowska, podkreślam obecność pani Moniki Szczukowskiej, ponieważ w dalszym ciągu powiem, o co chodzi. Otóż tak, komisja przyjęła do wiadomości materiał sesyjny, który przygotowany został na dzisiejszą sesję, a w sprawach bieżących, oprócz szeregu powiedzmy pytań, które jak zwykle na takim temacie padają, ale w sprawach bieżących również zajęła głos pani Monika Szczukowska, która zapoznała radnych, członków komisji, z audytem, który został przeprowadzony na temat stanu ochrony środowiska, który odbył się na szczęblu wojewódzkim. Jest szereg uwag, szereg zaleceń nawet i komisja ustaliła również, że na następnym posiedzeniu komisji taka pogłębiona informacja dla radnych zostanie przedstawiona i odbędzie się dyskusja na ten temat, co z tym fantem zrobić. Udział w tym posiedzeniu komisji będzie obowiązkowy dla dyrektora wydziału ochrony środowiska urzędu miejskiego, a także, ponieważ są tam adresowane także zadania dla planowania przestrzennego, będziemy prosili o udział także dyrektora Gregusa, czyli dyrektora planowania przestrzennego. Materiały oczywiście z jednej i drugiej komisji zawarte są w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie można zapoznać się z przebiegiem dyskusji, przebiegiem całej komisji, do czego zachęcam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, pani radna Iwona Skocka.

- **Radna Iwona Skocka** – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie burmistrzowie, szanowni państwo. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała w dniu 14 stycznia 2026 r. Na posiedzeniu komisji, oprócz pięciu członków, byli obecni: pani Marzenna Osowicka – radna Rady Miejskiej w Chojnicach, pan Kamil Kaczmarek – radny Rady Miejskiej w Chojnicach, pan Zdzisław Januszewski – radny Rady Miejskiej w Chojnicach oraz pan Michał Gruchała i również przedstawiciele naszych mediów chojnickich. Porządek posiedzenia komisji był następujący: zapoznanie się ze skargą na Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 10 i numer dwa – zapoznanie się ze skargą na zachowanie Wiceburmistrza Miasta Adama Kopczyńskiego. Na posiedzeniu komisja zapoznała się ze skargami złożonymi przez mieszkańców, wysłuchała wypowiedzi wszystkich osób obecnych, co pozwoliło na zebranie bezpośrednich relacji. Sugestie dotyczące profili w mediach społecznościowych zapisano. Ponieważ współczesne profile samorządów osiedli w mediach społecznościowych służą do informowania i komunikacji, jednak ich działalność bywa przedmiotem oczywiście wielu sporów zapisane sugestie będą miały na celu poprawę przejrzystości, neutralności i dostępności tych kanałów dla wszystkich mieszkańców i zostaną przekazane poprzez protokół z posiedzenia do Burmistrza Miasta Chojnic w celu uregulowania oczywiście tej kwestii.

Podczas komisji także zostały poddane pod głosowanie trzy stanowiska w sprawie dwóch skarg. Pierwsze stanowisko zostało przygotowane przez przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dotyczyło pierwszej skargi i zostało poddane pod głosowanie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji czterema głosami za, jednym głosem przeciw, przyjęła zaproponowane stanowisko. Drugie stanowisko przygotował i złożył pan radny Zdzisław Januszewski dotyczące drugiej

skargi, które zostało oczywiście też poddane pod głosowanie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów – jeden za, przy trzech głosach przeciw, nie przyjęła stanowiska zaproponowanego przez radnego Zdzisława Januszewskiego. Trzecie stanowisko dotyczyło drugiej skargi. Zgodnie z upoważnieniem komisji przygotowała je przewodnicząca komisji i poddała również pod głosowanie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji trzema głosami za, przy jednym głosie przeciw, przyjęła stanowisko zaproponowane przez przewodniczącego komisji. Oczywiście ze względu na zbyt obszerną treść tych stanowisk pozwolę sobie odesłać państwa do zapoznania się z protokołem komisji na stronie BIP i w Biurze Rady. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Komisja Budżetu i Rynku Pracy, pan radny Kazimierz Jaruszewski.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – wysoka rado, szanowni państwo, zwieźle. W okresie międzysesyjnym Komisja Budżetu i Rynku Pracy obradowała dwukrotnie – 12 stycznia i 2 lutego. Podczas pierwszego posiedzenia jednogłośnie przyjęto opracowany roczny plan pracy komisji. W drugim zebraniu, oprócz członków komisji, uczestniczyli pan Wojciech Adamowicz – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, pan burmistrz, pan zastępca burmistrza, pani skarbnik, pani radna Marzenna Osowicka i przedstawicielka mediów – pani redaktor Maria Eichler. Na początku obrad pan burmistrz zapoznał radnych z inicjatywą i motywacją podjęcia uchwały o likwidacji opłaty targowej. Następnie pan dyrektor Adamowicz przedstawił obszerną informację na temat aktualnego stanu chojnickiego rynku pracy i udziału samorządu w realizacji przypisanych mu zadań. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy dostarczył też radnym przygotowany materiał merytoryczny, stanowiący dopełnienie jego sprawozdania. Pan Adamowicz mówił między innymi, że obecnie uzyskanie świadczeń zasiłkowych jest trudniejsze niż wcześniej i z takiego świadczenia korzysta co piąty zarejestrowany w urzędzie bezrobotny. Dwie trzecie zarejestrowanych osób, to kobiety. Stopa bezrobocia na koniec ubiegłego roku w powiecie chojnickim wynosiła około 9%, natomiast w kraju i województwie 5%. Sporo miejsca w swoim wystąpieniu pan dyrektor poświęcił formom aktywizacji zawodowej, zatrudnianiu obcokrajowców, ale też obniżeniu środków na działalność programu z 9,5 mln do 2,6 mln. Obcięcie środków, jak wskazał pan Adamowicz, dotyczy wszystkich urzędów pracy w skali kraju. W dyskusji nad sprawozdaniem głos zabrali państwo radni: Kamil Kaczmarek, Maciej Bonna, Sebastian Matthes, Marzenna Osowicka i pan wiceburmistrz Kopczyński. Poruszono wiele tematów, w tym między innymi temat pracowników z innych krajów, temat bezrobocia fluktuacyjnego i osób zarejestrowanych, które nie chcą pracować. Dalej, temat cięć budżetowych w realizacji zadań urzędów pracy, następnie świadczeń przedemerytalnych, aktualnej sytuacji funduszu pracy i tutaj szczególnie kształcenia młodzieży zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy i współpracy przedsiębiorców ze szkołami, chojnickimi szkołami, na przykład z Centrum Nauk Technicznych. Pani radna Marzenna Osowicka zwróciła uwagę na starzenie się społeczeństwa, co oczywiście ma też związek z programami senioralnymi oferowanymi przez Urząd Pracy. W drugim punkcie porządku obrad pani skarbnik przedstawiła aktualne zmiany w budżecie i WPF. Pan burmistrz Kopczyński odniósł się natomiast krótko do projektu uchwały dotyczącej budżetu obywatelskiego. Szczegółowy przebieg obu posiedzeń komisji odzwierciedlony został w protokołach dostępnych w Biurze Rady Miejskiej i na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Bardzo dziękuję państwu za uwagę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Komisja Edukacji i Kultury, pan radny Bogdan Kuffel.

- **Radny Bogdan Kuffel** – panie przewodniczący, wysoka rado, pani skarbnik, szanowni goście. Komisja Edukacji i Kultury odbyła w okresie międzysesyjnym dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie w dniu 13 stycznia 2026 r. Spoza Komisji obecni byli: Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia, Marlena Pawlak – Konserwator Zabytków Miasta

Chojnice, Kamil Kaczmarek – radny Rady Miejskiej Chojnice, Jerzy Świerczewski – Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 8 w Chojnicach. Następujący porządek tego posiedzenia, punkt pierwszy – ustalenie planu pracy Komisji Edukacji i Kultury na 2026 r., punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Komisja jednomyślnie uchwaliła plan pracy komisji na 2026 r. z następującą tematyką: informacja dotycząca zamierzeń oraz potrzeb Chojnickiego Centrum Kultury w Chojnicach na 2026 r., informacja dotycząca zamierzeń oraz potrzeb Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chojnicach na 2026 r., punkt trzeci – informacja na temat organizacji nowego roku szkolnego 2026 – 2027, w tym naboru do szkół, przedszkoli i żłobka, punkt czwarty – informacja o pracach remontowych i inwestycyjnych realizowanych w 2025 r. w placówkach oświatowych, punkt piąty – informacja w sprawie wyników egzaminów ośmioklasisty przeprowadzonego w 2026 r., punkt szósty – polityka kulturalna miasta i nadzór nad polityką kulturalną.

W punkcie drugim, czyli sprawy bieżące, wykorzystując obecność pani Marleny Pawlak, pan radny Kamil Kaczmarek zgłosił informację o katastrofalnym stanie witraży w kaplicy przy szpitalu świętego Boromeusza i dopytywano panią Marlenę Pawlak na temat kwestii związanych z remontem obiektów zabytkowych. Została pani Marlena zobligowana przez radnych, członków komisji, do przedstawienia, tutaj upomniano się o remont, o konserwację obiektu pomnika Floriana Ceynowy, żeby przedstawiła na następnej komisję wycenę realizacji tych oczywiście spraw. Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Drugie posiedzenie Komisji Edukacji i Kultury odbyło się dnia 3 lutego 2026 r., z następującym porządkiem: punkt pierwszy – informacja dotycząca zamierzeń oraz potrzeb Chojnickiego Centrum Kultury w Chojnicach na 2026 r., punkt drugi – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt trzeci – rozpatrywanie spraw bieżących. Spoza Komisji obecni byli: Wioletta Szreder – Skarbnik Miasta Chojnice, Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia, Grzegorz Szlanga – wicedyrektor Chojnickiego Centrum Kultury, Kamil Kaczmarek – radny Rady Miejskiej w Chojnicach, Jerzy Erdman – Chojnice TV.

Na samym początku odczytałem notatkę z wizji lokalnej stanu zachowania witraży w Kaplicy Sióstr Franciszkanek p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa, którą pani Marlena Pawlak przeprowadziła 16 stycznia w 2026 r. w obecności swoim, pana Andrzeja Ciemińskiego i księdza [...]. Cieszy mnie fakt, że pan burmistrz Finster powiedział, że w momencie, kiedy uzyska, co wykazała w swojej wizji lokalnej pani Marlena Pawlak, pozwolenie konserwatorskie, że miasto Chojnice pochyli się nad tą sytuacją związaną z tą oczywiście sprawą, żeby przywrócić świetność witraży w tejże kaplicy.

Przechodząc do punktu pierwszego posiedzenia drugiego, pan wicedyrektor Grzegorz Szlanga przedstawił informację dotyczącą zamierzeń oraz potrzeb Chojnickiego Centrum Kultury w Chojnicach na 2026 r. Tutaj w trakcie pytania wypłynęła sytuacja ze strony pana Jerzego Erdmana, czy jest możliwość, żeby sezon z dachem w amfiteatrze ruszył nie od czerwca a od powiedzmy długiego weekendu majowego. Pan wicedyrektor wyjaśnił, że samo zadaszenie i jego postawienie, i zabezpieczenie, to jest czas trwania około sześciu godzin, a więc raczej tego nie przewidują. Radni podziękowali, na ręce pana dyrektora Grzegorza Szlangi, podziękowali za aktywną i bardzo owocną pracę Chojnickiemu Centrum Kultury.

W punkcie drugim – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, pan dyrektor Grzegorz Czarnowski przedstawił, w sposób bardzo szczegółowy, wszystkie wydatki, jakie są związane z naszymi placówkami edukacyjnymi. Wypłynął również wniosek, podczas trwania tejże dyskusji, z ust pana radnego Kamila Kaczmarka odnośnie dofinansowania w kwocie 303 tys. zł na potrzeby biblioteki miejskiej. Wniosek pana radnego Kamila Kaczmarka został przegłosowany i głosami czterech do trzech odrzucony.

Również pan radny Marek Szank zgłosił tutaj informację odnośnie warunków, ze względu na mrozy, jakie są w Szkole Podstawowej nr 1, to znaczy w postaci niedogrzanania sal. Pan dyrektor wytłumaczył z czego to oczywiście wynika. Jest to budynek stary, historyczny, a więc tutaj i piece są niewydolne. Tłumacząc również panu i wchodząc w polemikę z panem dyrektorem Czarnowskim, że potencjalne sprawy remontowe związane z termomodernizacją, która ma uzdrowić kwestie dogrzanania i remontu oczywiście, i wymiany okien, że no ten hałas, to jest też elementem

powodującym dysfunkcję i powodujący, no ale na to oczywiście, mimo przygotowania właściwego frontu robót jest to jednak element niedogodny dla uczniów, którzy w tym momencie nie podejmują naukę. W sprawach bieżących też wytłumaczono oczywiście kwestie związane z... no co zrobić w momencie tych oczywiście spraw remontowych, których nasze placówki wymagają i wszyscy radni byli zgodni do tego, że jednak ponosimy odpowiednie bardzo wysokie koszty. Radny Kamil Kaczmarek wspominał, że są to środki niewspółmiernie bardzo wysokie, nie stać nas, ale musimy to zrobić, żeby ta kwestia no i poziom nauczania miał miejsce, znaczy podniósł się w sposób znaczący i oczywisty. Również radny Marek Szank zadał pytanie o zasadność budowania w Szkole Podstawowej nr 1 w Chojnicach wind. Na tym posiedzeniu komisji zakończono. Zapraszam państwa do lektury obydwu protokołów, które są dostępne w Biurze Rady i na stronie Biura Informacji Publicznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Komisja Rewizyjna – pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Rewizyjna spotykała się dwukrotnie na posiedzeniach. W okresie od ostatniej sesji przeprowadziła także jedną kontrolę.

Pierwsze posiedzenie odbyło się 23 grudnia ubiegłego roku, spośród ośmiu członków komisji pięciu było obecnych. W porządku obrad posiedzenia było przyjęcie protokołu z kontroli Wydziału Sportu i Współpracy. I ta kontrola odbywała się w zakresie funkcjonowania obiektów sportowych. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości funkcjonowania tego przedmiotu kontrolowanego. Drugim punktem porządku było sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2025. Komisja to sprawozdanie przyjęła. Przedstawione zostały także propozycje planu pracy na rok obecny.

Drugie posiedzenie odbyło się w dniu 14 stycznia. Uczestniczyli w nim wszyscy członkowie komisji. W porządku obrad znalazły się dwa punkty: wybór zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz ustalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok. Wiceprzewodniczącym, w głosowaniu, jednogłośnie został kolega Kazimierz Jaruszewski, natomiast plan pracy również został przyjęty jednogłośnie. Z materiałami z obu posiedzeń, z protokołami z kontroli możecie się państwo zapoznać na stronie internetowej bądź w Biurze Rady. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Komisja ds. Społecznych, pan radny Andrzej Plata.

- **Radny Andrzej Plata** – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni goście, Komisja ds. Społecznych działająca przy Radzie Miejskiej w Chojnicach w omawianym terminie obradowała dwukrotnie. Po raz pierwszy 13 stycznia roku bieżącego, w posiedzeniu brało udział sześciu radnych, dwie osoby nieobecne. Spoza komisji w posiedzeniu brali udział również: pan Jan Koperski – zastępca przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach, pan Kamil Kaczmarek – radny Rady Miejskiej w Chojnicach oraz pan Jerzy Świerczewski – przewodniczący Zarządu Osiedla nr 8. Posiedzenie składało się z dwóch punktów. W punkcie pierwszym ustalenie planu pracy Komisji ds. Społecznych na rok 2026, rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym przedstawiłem projekt działania omawianej komisji i tak pozwolę sobie odczytać jego treść. W punkcie pierwszym – zapoznanie z działalnością Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chojnicach. Chodzi tu szczególnie o dział – Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności, termin kwiecień 2026. Na wrzesień 2026 roku zaplanowane zostało zapoznanie z działalnością ośrodków wsparcia zdrowia psychicznego na terenie miasta Chojnice oraz z działalnością Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W punkcie trzecim zaplanowano zapoznanie z działalnością wybranych ośrodków wsparcia mieszkańców miasta Chojnice – październik 2026 oraz na listopad 2026 r. zaplanowano przygotowanie struktur miejskich do akcji „ZIMA”.

W punkcie drugim, podczas rozpatrywania spraw bieżących, pani radna Marzenna, pani radna Magdalena Kamińska wyraziły troskę oraz zaniepokojenie i pan radny Kamil Kaczmarek, jako gość posiedzenia komisji, wyrazili troskę i zaniepokojenie odnośnie akcji „ZIMA”, odnośnie niskich temperatur, mrozów i bezpieczeństwa mieszkańców miasta Chojnice. Zostało zadanych szeregu pytań na temat możliwości dogrzewania najuboższej sfery naszych mieszkańców, a tak samo założenia i wprowadzenia do działania w strukturach miejskich miejskiej ogrzewalni. Niestety podczas posiedzenia nie było nikogo z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ale zapewniłem wszystkich zebranych o tym, że z takowym pytaniem wystąpię. Wystąpiłem z szeregiem pytań właśnie do pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, na które pani Agnieszka Lewińska udzieliła wyczerpującej odpowiedzi w dniu 22 stycznia. Z tego co się orientuję, 23 stycznia informacja została przekazana do wszystkich radnych, którzy brali udział w tymże posiedzeniu. Jest ona dostępna i załączona do protokołu właśnie posiedzenia komisji z 13 stycznia.

Po raz drugi spotkaliśmy się 2 lutego roku bieżącego. No niestety to spotkanie było, to miało różnego rodzaju swoje koleje i historie. Rozpoczęło się, niestety nie mieliśmy quorum, obradowaliśmy w trzyosobowym składzie, no ale potem, w miarę czasu, radni przybyli i w końcu było nas sześciu, mogliśmy obradować, mieliśmy quorum, mogliśmy też podejmować decyzje, uchwalać wnioski. Czyli brało udział sześciu radnych. Spoza komisji uczestniczył w posiedzeniu pan Kamil Kaczmarek – radny Rady Miejskiej w Chojnicach, pan Robert Wajlonis – Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego w Chojnicach, pan Piotr Prondziński – dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych, pani Agnieszka Lewińska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach, pani Agnieszka Kortas-Koczur – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej w Chojnicach, pan Jarosław Piechowski – Komendant Straży Miejskiej w Chojnicach, pan Sławomir Zakrzewski – pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach. Tak jak powiedziałem wcześniej, na początku nie było quorum, ale ze względu na szacunek dla przybyłych gości i wagę ich informacji, które chcieli przekazać, postanowiłem to posiedzenie rozpocząć właśnie od punktu drugiego na temat spraw bieżących. Pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nam opowiedziała o dokumencie, który nam przesłała i informacje w nim zawarte odnośnie bezpieczeństwa i zabezpieczenia ludności Gminy Miejskiej Chojnice na wypadek kryzysu, jakim jest na pewno ta zima, którą ostatnio przechodzimy i niedogodności z nimi związanych. W następnym punkcie też rozmawialiśmy o tych właśnie zagadnieniach bardzo szeroko. Wypowiadali się tak samo, pan Sławomir Zakrzewski odnośnie miejskiej noclegowni. Też była wspomnianą sytuacja, jeśli chodzi o jedną z mieszkańek w Chojnicach, której doskwierały warunki, nie chciała przyjąć pomocy miejskiej, no w końcu znalazła się w ośrodku wsparcia prowadzonego przez Stowarzyszenie na Rzecz Dobroczynności, prowadzone przez pastora [...], tak że sytuacja była opanowana. Podczas rozmowy faktycznie można było odnieść wrażenie, że sytuacja w terenie miasta Chojnice jest opanowana, mimo tych niedoli, mimo tych dolegliwości. Pan Jarosław Piechowski – komendant Straży Miejskiej, opowiadał o możliwości przebywania i ogrzewania się na terenie dworca chojnickiego, który działa dwadzieścia cztery godziny na dobę, ale też stwierdził, że nie jest to miejsce pobytu, nie jest to noclegownia, nie ma tam możliwości karmienia, mycia, przebierania tych osób, ale jest ich zabezpieczenie, na pewno nikt w Chojnicach nie zamarznie.

I tak przeszliśmy do punktu drugiego, w którym to właśnie, podczas omawiania materiału sesyjnego skoncentrowaliśmy się na dwóch punktach. Pierwszy punkt jest to projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów”, na temat którego wypowiedziała się szeroko, pani dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach – pani Agnieszka Lewińska. No i punkt dwunasty – projekt uchwały w sprawie ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Chojnice. Obydwa projekty zostały zawarte w biuletynie, drugi projekt, tak samo został bardzo szeroko opisany w uzasadnieniu. Podczas rozmowy radni postanowili przyjąć wniosek autorstwa pana radnego Kamila Trzebiatowskiego i przekazać na ręce pana burmistrza. Pozwolę sobie odczytać: Przekazuję wniosek podjęty na posiedzeniu Komisji ds. Społecznych w dniu 2 lutego 2026 r. Komisja zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta Chojnice o wystąpienie

do Wójta Gminy Chojnice z zapytaniem, czy możliwe jest wprowadzenie na terenie gminy wiejskiej Chojnice w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Jeżeli tak, to w jakim terminie? Dostałem adnotację tu od pana mecenasa Wajlonisa, że materiał został przekazany niezwłocznie na ręce wójta gminy, który się, myślę, w najbliższym czasie wypowie. Na tym omawianie spraw związanych z biuletynem zakończyliśmy.

Jeszcze nawiązaliśmy też do spraw bieżących, gdzie pani radna Marzenna Osowicka wyraziła troskę w temacie ochrony ludności cywilnej na terenie miasta Chojnice i możliwości zapobiegania niebezpieczeństwu, eskalacji jakiegoś, nie wiem, konfliktu na terenie naszego miasta, niebezpieczeństwa dla mieszkańców. Bardzo szeroko i bardzo dokładnie, szczegółowo wypowiedział się dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych – pan Piotr Prondzinski. Nie będę odczytywał już właśnie tej wypowiedzi, bo naprawdę była bardzo dobrze skonstruowana i bardzo szczegółowa, dlatego też odsyłam państwa do szczegółowych protokołów do Biura Rady oraz na strony Biuletynu Informacji Publicznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Prosiłbym jeszcze, pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, pana radnego Sebastiana Matthesa o odczytanie oświadczenia.

- **Radny Sebastian Matthes** – szanowni państwo, przyjęta praktyka nakazuje mi odczytanie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2025. Szanując wasz czas, postaram się zrobić to jak najszybciej.

Komisja Rewizyjna w 2025 r. przeprowadziła pięć kontroli oraz zebrała się na dziewięciu posiedzeniach. Podczas posiedzeń komisja zajmowała się między innymi ustaleniem planu pracy Komisji na 2025 r., opiniowaniem wykonania budżetu miasta Chojnica za 2024 r. i podjęciem wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz i kontroli. Komisja podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2024 r. wraz z opinią o wykonaniu budżetu miasta Chojnice za 2024 r. W głosowaniu wniosku o udzielenie absolutorium brało udział siedmiu członków komisji, z czego pięciu radnych głosowało za wnioskiem, a dwóch przeciw. Punkt trzeci, powołaniem zespołów kontrolnych i zapoznaniem się z protokołami pokontrolnymi. Punkt czwarty, podsumowaniem pracy Komisji Rewizyjnej. W ramach swoich uprawnień kontrolnych Komisja przeprowadziła następujące kontrole zlecone przez Radę Miejską w Chojnicach.

24-28 marca 2025 r., kontrola w Wydziale Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych w zakresie zadań zrealizowanych w 2024 r., w wyniku której nie wniesiono zastrzeżeń do pracy wydziału w zakresie działań realizowanych w 2024 r. Zespół kontrolny zasugerował rozważenie opracowania procedur awaryjnych dla oczyszczalni ścieków na wypadek długotrwałego braku zasilania w energię elektryczną, ponieważ taka sytuacja mogłaby stanowić zagrożenie dla Jeziora Łukomie.

22-25 kwietnia 2025, prace zespołu zakończono w dniu 24 kwietnia, kontrola w Wydziale Gospodarki Komunalnej w zakresie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem targowisk, w wyniku której nie wniesiono zastrzeżeń do pracy wydziału w zakresie kontrolowanej tematyki. Poszczególni członkowie zespołu kontrolnego podkreślali, między innymi, że miasto nie powinno traktować targowisk wyłącznie jako źródła przychodów, lecz większe znaczenie ma wsparcie małych przedsiębiorców, utrzymanie lub obniżenie opłat dla handlujących oraz wprowadzenie elastycznych zasad dotyczących wystawiania towarów przed boksami.

Punkt trzeci, 9 września i 15 października 2025, kontrola wydatkowania dotacji z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie działalności stowarzyszeń i organizacji pozarządowych w 2024 r., w wyniku której zespół kontrolny zarekomendował, aby rozważyć utworzenie Centrum Usług Wspólnych dla NGO, które zapewniłoby wspólną obsługę księgową i doradczą małych stowarzyszeń, wprowadzić system powiadomień elektronicznych dla NGO o terminach konkursów i sprawozdań, kontynuować i rozwijać szkolenia cykliczne dla przedstawicieli organizacji pozarządowych, wzmocnić współpracę międzygminną w zakresie realizacji wspólnych zadań publicz-

nych, zwłaszcza dotyczących ochrony zwierząt, utrzymać i rozwijać standard przejrzystości działań wydziału, w tym publikowanie wszystkich zarządzeń, umów i sprawozdań w Biuletynie Informacji Publicznej. Uwzględnić tematykę współfinansowania projektów międzygminnych w planie kontroli rewizyjnej na rok 2026.

27-31 października 2025, prace zespołu zakończono w dniu 31 października, kontrola Burmistrza Miasta Chojnice w zakresie realizacji działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu prowadzonych w ramach zadań Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej w 2024 r., w wyniku której wypracowano następujące wnioski końcowe. Zaleca się podjęcie działań w celu przywrócenia usług prawnych dla osób korzystających z pomocy ośrodka poprzez zatrudnienie prawnika lub współpracę z organizacjami świadczącymi taką pomoc. Rekomenduje się kontynuację programu streetworkerów, ze względu na jego skuteczność i wysoką akceptację społeczną. Dostrzeżono jednak problemy związane z pozyskaniem odpowiednio wykwalifikowanej i przygotowanej kadry, które powodują trudności z ponownym uruchomieniem działań. Wskazane jest rozważenie adaptacji i modernizacji budynku ośrodka, w tym dostosowania lokalu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zwiększenia funkcjonalności pomieszczeń dla zajęć grupowych i indywidualnych.

21-28 listopada 2025, spotkanie z dyrektorem odbyło się w dniu 24 listopada 2025, kontrola Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Urzędu Miejskiego w Chojnicach w zakresie funkcjonowania obiektów sportowych, w wyniku której stwierdzono, że dokumentacja jest prowadzona w sposób prawidłowy, a zasady udostępniania są spójne z uchwałami i regulaminami.

Kontrolę przeprowadziły zespoły kontrolne powoływane przez komisję. Z przeprowadzonych kontroli zostały sporządzone protokoły, które przekazano kierownikom kontrolowanych jednostek, burmistrzowi i radzie miejskiej. Należy stwierdzić, iż w toku przeprowadzonych kontroli nie wykryto istotnych nieprawidłowości. W związku z powyższym można stwierdzić, iż plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok, przyjęty przez Radę Miejską w Chojnicach w dniu 27 stycznia 2025 r. i zmieniony uchwałą Rady Miejskiej w Chojnicach w dniu 10 marca 2025 r., został zrealizowany. Ponadto w 2025 roku komisja podjęła jedną uchwałę, która dotyczyła wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2024 rok. Dziękuję.

Ad. 8

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu – ustosunkowanie się do wniosków Komisji. Wnioski Komisji są składane do pana burmistrza, więc bardzo proszę, panie burmistrzu o ustosunkowanie się do podjętego wniosku przez Komisję ds. Społecznych.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – panie przewodniczący, wysoka rado, wniosek, który wpłynął do mnie, omawiałem z panem Wójtem Gminy Chojnice i na najbliższej sesji rada gminy również podejmie tożsamą uchwałę do naszej, tak więc będzie koniunkcja zapisów tej uchwały na terenie miasta i gminy Chojnice w miesiącu marcu.

Ad. 9

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r. (str. 4 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Bonna – kto z państwa chciałby zabrać głos? Otwieram dyskusję. Proszę, pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni panowie burmistrzowie, panie i panowie radni. I komisja budżetu i komisja kultury, w której gościnnie uczestniczyłem, podjęła temat tych wydatków, które mają być dopisane do projektu budżetu na 2026 r. I pierwsze, to są uwagi proceduralne, jako radni nie otrzymaliśmy uzasadnienia dla przeznaczenia znaczącej

kwoty, prawie 304 tys. zł, na Miejską Bibliotekę Publiczną. Natomiast rok temu, interesując się sprawą planowanej likwidacji Filii nr 6, dyrektor wydziału, pan Grzegorz Czarnowski, przeprowadził wraz ze swoimi pracownikami analizę kosztów jakie ponoszą samorządy w różnych miastach. Ta analiza jednoznacznie wskazywała, że nasza biblioteka jest wyjątkowo drogim obiektem. Tymczasem w projekcie na ten rok z 3,7 mln mamy wydać 4 mln. I tutaj padły uzasadnione pytania, z czego to wynika? Okazało się, że poza tym uzasadnieniem, które jest w materiale sesyjnym zostały przedstawione władzom miasta dokładne dane, na co te kwoty mają być przeznaczone. I powiem państwu, że dla mnie osobiście jest to szokujące. Po pierwsze, wchodzimy w prerogatywy, obowiązki Unii Europejskiej, wchodzimy w obowiązki rządowe i pomimo najwyższego w historii zadłużenia naszego miasta, będziemy realizować, jeśli te zmiany przyjmujemy, politykę nauczania języka polskiego imigrantów z Ukrainy. I o ile, jak siedzimy, pewnie większość z nas zgodzi się, że warto, aby asymilować te osoby, które przybyły do naszego kraju, to w żadnym wypadku nie należy to do obowiązków miasta, gminy, jakiegokolwiek. Dlaczego mamy wyręczać rząd, dlaczego mamy Unię wyręczać i sami finansować tego typu zadania w sytuacji finansowej, która powoduje, że na wiele działań nie mamy po prostu pieniędzy, a chcielibyśmy je realizować, a tak jak wspominałem, zadłużenie jest rekordowe. Druga rzecz, która musi szokować, dopytywałem radnych, którzy z racji przynależności do komisji kultury częściej na niej bywają, czy słyszeli o projekcie stworzenia Muzeum Książki. Otóż z tego, co się dowiedziałem, nikt tego projektu jeszcze nie słyszał. Więc okazuje się, że mamy nowego dyrektora biblioteki, który pomimo dwukrotnych wezwań nie pojawił się na komisji kultury, pomimo że był na nią zapraszany, jako wicedyrektor i miał się z określonych działań wytłumaczyć. Mamy nowego dyrektora, który chwali się tym, że zrealizował plan naprawczy, którego miałem być współautorem, a o którym nigdy nie słyszałem. I mamy dyrektora, który po tygodniu swojego funkcjonowania do planu budżetowego dopisuje 300 tys. zł. Żartobliwie skwitowałem to 300 tys. zł na tydzień, gaża godna piłkarza Premier League. Szanowni państwo, gro tej kwoty 304 tys. zł ma być przeznaczone na utworzenie Muzeum Książki. Czy wiecie, że będziemy musieli je później utrzymywać? Czy wiemy, jakie zbiory tam mają być? Czy wiedzą państwo radni, że brakuje nam powierzchni biurowych i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, wydział ochrony środowiska, Chojnickie Centrum Kultury wynajmują komercyjnie nie tylko biura, nie tylko sale, ale te przestrzenie korytarze, klatki schodowe, zbędne toalety? Budynek, który został zaprojektowany na kilkaset osób, na siedzibę uczelni wyższej, ma tą całą infrastrukturę, której my nie potrzebujemy, ale umowa przewiduje, że bierzemy współodpowiedzialność finansową za finansowanie także tych powierzchni, które kompletnie są nam zbędne. Tymczasem zamieniamy powierzchnie biurowe, bo tak naprawdę straż miejska miała tam biura, na sale wystawiennicze Muzeum Książki, o którym nikt z radnych zdaje się nie słyszał, a jeżeli słyszał, to poproszę o opowiedzenie, o wyjaśnienie, jakie białe kruki znajdują się w kolekcji naszej biblioteki, abyśmy mogli być z nimi dumni. Być może w zamian za witraże Biblię Gutenberga dostaniemy z Pelplina, nie wiem co ma się wydarzyć? W tej chwili, wchodząc do biblioteki raz, drugi, trzeci czy piąty, mam wrażenie, że ona cała zamienia się w Muzeum Książki, bo raczej jej aktywność, jej popularność wśród mieszkańców maleje i te książki, jak w muzeum, stają się powoli eksponatami, niż mielibyśmy tworzyć dodatkową placówkę tego typu. Były kiedyś spory o Muzeum Janusza Trzebiatowskiego. Ucichły. Być może trzeba wrócić do tego tematu. Mamy basztę, która idealnie nadaje się na muzeum. Muzeum Etnograficzne już nie mieści swoich masońskich zbiorów u siebie. Może...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, przepraszam, ale to nie jest tematem wnioskowanego tutaj wniosku...

– **Radny Kamil Kaczmarek** – budżet naszego miasta, panie przewodniczący, nie jest tematem...

Przewodniczący Maciej Bonna – pana wypowiedź urąga powadze sesji....

– **Radny Kamil Kaczmarek** – powagę sesji urąga masońskie zbiory, które w tej chwili są na wystawie tymczasowej...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, proszę, rozmawiajmy w temacie uchwały budżetowej, którą podejmujemy, a nie pana opinii...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, nie będzie możliwe przeprowadzenie transkrypcji, jeżeli będzie pan zakłócał moją wypowiedź...

Przewodniczący Maciej Bonna – przywołuję pana do porządku...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, w trosce o zwięzłość tej sesji składałem tam, gdzie się da pisemnie wypowiedzi. Natomiast, no, jeżeli pan chce, żebym mówił o wolnomularzach, a nie o masonach, mogę tak mówić. No nie ma problemu. Natomiast rozważamy przyznanie około 200 tys. zł na przerobienie powierzchni biurowych, które potrzebujemy na powierzchnie muzealne. Mamy inne muzea, które zajmują też określone powierzchnie i też je finansujemy, więc chciałbym mieć możliwość swobodnej wypowiedzi w tym zakresie, bo nie chodzi tutaj o drobne kwoty, tylko kwotę prawie 304 tys. zł.

Kolejna rzecz w tych poprawkach, to sprawa zakupu za 90 tys. zł parkometrów. No, szanowni państwo, słyszeliśmy o tym, że wprowadzenie nieodpłatnych miejsc dla osób niepełnosprawnych, także poza tymi, które są dla nich przeznaczone, a więc propozycja elastyczna, propozycja, w której, kiedy osoba niepełnosprawna ma zajęte miejsca, które są dla niej przeznaczone, może zaparkować jedno czy pięć miejsc dalej, ale nie musi szukać drobnych, nie musi wracać się do parkometru i wykupywać biletu. Ta propozycja miała być zastąpiona jednym rozwiązaniem, które będzie rozwiązywać wiele kwestii, natomiast nie rozwiązuje, a tymczasem głosujemy przeznaczenie środków na parkometry, zanim uchwaliliśmy strefę płatnego parkowania. Nie mamy strefy płatnego parkowania, nie poszerza się ona na ul. Parkową i Pl. Niepodległości, a my w tej chwili mamy podejmować decyzję, że zakupimy już parkometry. Jako radni stajemy się zakładnikami tego, że do propozycji, które są jak najbardziej godne pochwały, czyli ulica, chociażby budowa ul. Sybiraków, a przepraszam, ale ul. Sybiraków w całości, czy w połowie będzie budowana, wiedzą panie i panowie radni? Bo wpisane jest, że ul. Sybiraków, a na komisji komunalnej niedawno dyskutowaliśmy, że jedna połowa, tych lepszych mieszkańców, będzie miała utwardzoną po trzydziestu latach swoją drogę, a druga połowa nie będzie miała. Skąd takie podziały, że jak robimy Ludową, to dorzucamy Miętową, na której mieszka jedna rodzina, a Sybiraków dzielimy na gorszą i lepszą. Część włączamy, a część wyłączamy. Więc chcąc głosować za takimi projektami, które są jak najbardziej zasadne, jak chociażby termomodernizacja Szkoły nr 1, jesteśmy zmuszeni głosować również za zakupem parkometrów, jesteśmy również zmuszeni do tego, żeby głosować za stworzeniem Muzeum Książki, za tym, żeby sponsorować zadania, do których gmina nie jest powołana, w postaci nauki języka polskiego. Szanowni państwo, nie tak powinno wyglądać gospodarowanie groszem publicznym. Przypomnę, że klub, który reprezentuję, domagał się tego, żeby przy kwotach przekraczających, zdaje się, 200 tys. zł, rozdzielać te zadania, które w trakcie roku wprowadzone są do budżetu. Tymczasem teraz nie mamy takiej możliwości i musimy wspólnie głosować za poprawkami, które budzą naszą akceptację i za którymi głosować nie możemy. Szanowni państwo, zmieściło się w tym planowaniu budżetu, rzutem na taśmę, zadanie pod tytułem termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 1. A może dorzucimy tam też kwotę na kary, jakie powinniśmy, jako samorząd, ponieść, w momencie, w którym okazuje się, że sanepid wchodzi do szkoły. Wchodzi do szkoły w momencie, w którym średnie temperatury są powyżej minus pięciu, jeżeli miało to miejsce w czwartek, to te temperatury były minus dwa, trzy stopnie i sanepid zamyka siedem sal lekcyjnych. A uczniowie, po dwóch tygodniach wyłączenia szkoły z użytkowania, rozpoczęli naukę w dniu 2 lutego, kiedy temperatura spadała poniżej minus piętnastu. I trzy, cztery dni później wchodzi sanepid i siedem sal zamyka, przynajmniej tak relacjonuje największe medium w Chojnicach, stacja Weekend FM. Wchodzi sanepid i okazuje się, że siedem sal ma temperatury poniżej wymaganego minimum 18 stopni Celsjusza. My przeprowadzamy modernizację stadionu, budujemy podgrzewaną murawę na stadionie, a nasze dzieci marzną. I co organ prowadzący powinien zrobić w takiej sytuacji? Odwołać zajęcia. Szanowni pań-

stwo, przepisy są wprost. Jeżeli nie jest możliwe zapewnienie temperatury, o której mowa w ustępie pierwszym, czyli 18 stopni Celsjusza, dyrektor zawiesza zajęcia na czas oznaczony, powiadamiając o tym organ prowadzący. Naruszono dwa przepisy. Jeden ustawy, która mówi...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, ale to nie jest tematem uchwały budżetowej. Jeżeli uważa pan, że złamano prawo...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – nie jest, ale ja chciałbym, żebyśmy wprowadzili karę, którą trzeba będzie umieścić do naszego budżetu...

Przewodniczący Maciej Bonna – to proszę to zgłosić do odpowiednich organów...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – bo, panie przewodniczący, czy termomodernizacja jest jednym z propozycji, które są w tej poprawce, tak czy nie?

Przewodniczący Maciej Bonna – ja rozumiem, ale teraz wyraża pan swoje opinie nie poparte żadnym stanem faktycznym....

- **Radny Kamil Kaczmarek** – to pan mi przedstawi, panie przewodniczący, o czym mogę mówić, a o czym nie mogę? Podpunkt jest – termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 1. Ja chcę wszystkich zachęcić, żeby głosowali za jak najszybszą termomodernizacją, bo łamiemy prawo. Jak przychodził pan, dzisiaj dyrektor, a wtedy jeszcze wicedyrektor i mówił nam o tym, że musimy zamykać Filię nr 6, bo przepisy prawa mówią o tym, że niepełnosprawni muszą mieć dostęp do pierwszego piętra, to my słuchaliśmy i nikt mu nie przerywał, mówiąc, że to jest nie na temat. Dzisiaj, jeżeli dyskutujemy o termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 1, to panie przewodniczący, chciałbym, żeby radni mieli wgląd, że musimy ją termomodernizować. Nie podgrzewajmy wyłącznie murawy, ale podgrzewajmy również szkołę, w której po trzech dniach od jej uruchomienia sanepid zamknął siedem sal lekcyjnych. Szanowni państwo, mieszkańcy mówią, cytowani w mediach, o temperaturach rzędu 9 stopni Celsjusza, 11 stopni Celsjusza. Nasza pani ministra wzywała pracowników marketów, w których jest poniżej 18 stopni, do tego, żeby wyszli ze swoich miejsc pracy, a tymczasem organ prowadzący, razem z dyrekcją skracali wymiar godzin zamiast przenosić te zajęcia do innych szkół, zamiast odwołać zajęcia w trosce o zdrowie i nauczycieli, i dzieci. Zachęcam do tego, żebyśmy poparli te środki, które są przeznaczone na termomodernizację, szkoda, że tak późno, bo takie zapowiedzi... Ja wiem, panie burmistrzu, że to jest śmieszne dla pana, ale to pan sam już zdaje się w roku 2020 zapowiadał... Tak, panie burmistrzu, czas odejść. W roku 2020 zapowiadał pan termomodernizację tego budynku, ale w międzyczasie kupowanie skórzanych krzeseł dla zawodników rezerwowych, foteli dla zawodników rezerwowych Chojniczanki było ważniejsze i było priorytetem ponad zapewnieniem godziwych warunków pracy i nauki dla nauczycieli.

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, to nie jest tematem dyskutowanej uchwały. Po raz trzeci...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, pan był...

Przewodniczący Maciej Bonna – przywołuję pana do porządku...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – raczył pozwolić panu wiceburmistrzowi, który w ogóle nie był uwzględniony w programie tej sesji, na to, żeby opowiadał o bunkrach atomowych, które chce budować w Chojnicach, a mi odmawia pan, w punkcie, który przewiduje przeznaczenie chyba stu pięćdziesięciu, zaraz mogę sprawdzić, jak pan sobie życzy, stu pięćdziesięciu tysięcy na termomodernizację...

Przewodniczący Maciej Bonna – po raz ostatni przywołuję pana do rzeczy, panie radny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – i co pan robi, panie przewodniczący, dalej? Dziękuję bardzo za wypowiedź. Za takim konstruktem budżetu, w którym nie uwzględnia się natychmiastowego wstrzymania dodatkowego finansowania Miejskiej Biblioteki Publicznej, której rozpasanie obciąża budżet miasta, nie możemy głosować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję, pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – pani redaktor, tak jak... Przepraszam, że przeszkadzam, tak jak poprosiłem na początku sesji, sesja jest ogólnie dostępna na stronie miasta Chojnice. Zgodnie ze statutem i z ustawą, goście zajmują wyznaczone dla nich miejsca i prosiłbym panią o nie... Ja rozumiem, dlatego powiedziałem pani redaktor i pani też jest gościem na tej sali, prosiłbym o zajęcie wyznaczonego miejsca.

[nie słyhać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze, proszę złożyć na mnie skargę.

[nie słyhać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – ale pani redaktor, ja powiedziałem o co proszę. Pan Stanisław zajmuje miejsce, nie przemieszcza się po sali. W związku z...

[nie słyhać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – proszę bardzo. Proszę, pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja również w kwestii budżetu...

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – proszę, pan radny Kamil Kaczmarek, wniosek formalny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, kolejny raz dzisiaj wniosek formalny o przestrzeganie prawa. Ja bym prosił, żeby wskazał pan punkty statutu i regulaminu, które mówią, że goście nie mają prawa przemieszczania. No i druga rzecz, pan Stanisław, z całą sympatią, nie bronię mu tego, jak najbardziej, no nie stoi tam, szanowny panie przewodniczący, od godziny i czterdzieści sześć, i wcześniej siedział tutaj, tak? Nie będziemy prowadzić...

Przewodniczący Maciej Bonna – to jest treść wniosku formalnego?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – politycznego sporu, czy zjadł Prince Polo, czy Grześka, natomiast siedział tam, a teraz stoi tam, więc w jaki sposób się przemieścił? Jeżeli wprowadza pan w obrady...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, czy to jest treść wniosku formalnego?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – tak, panie przewodniczący. Jeżeli chce pan zwracać uwagę radnemu, czy gościom na tej sesji, to proszę to zwracać uwagę gościom w momencie, kiedy mówią o bunkrach atomowych, a nie w sytuacji, kiedy wszyscy się przemieszczamy, a pan wymyśla przepis o tym, że goście nie mogą się przemieszczać....

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, mam nadzieję, że kiedyś, w przyszłości, pan zajmie moje miejsce i będzie miał przyjemność prowadzenia obrad sesji rady miasta....

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ja mam nadzieję, że nigdy nie będę na pana miejscu, natomiast chciałbym, żeby....

Przewodniczący Maciej Bonna – proszę pana, w statucie jest zapis, że przewodniczący prowadzi policję sesyjną. W związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego jest szeroko uwzględnione i uzasadnione, jakie prawa, w związku z takim zapisem, ma przewodniczący rady miasta. I tak, uznaniowo, jeżeli pani redaktor prosi o to, żeby mogła zająć to miejsce, jak najbardziej wyrażam zgodę. Jeżeli za jakiś czas będzie chciała przejść z powrotem na swoje miejsce, w którym pozostawiła swoje rzeczy, nie będę robił problemu. Tak samo jak pan redaktor, jeśli co jakiś czas chce przejść. Z kolei głosy radnych, które do mnie spływały, mówią, że chodzenie przed nimi i nagrywanie ich rozprasza. Sesja jest nagrywana, ogólnie dostępna. W żaden sposób nie jest to ograniczanie wolności mediów. Może pani redaktor nagrywać ze swojego miejsca. Nie mam nic przeciwko...

[nie słycać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – nie, może pani, może pani zająć miejsce, ale uważam, że chodzenie cały czas w te i z powrotem, jeżeli radni zgłaszają, że to ich rozprasza, to uważam, że powinna pani albo stać tu, albo być tam, jeżeli będzie pani miała konieczność przemieszczenia się po coś, nie widzę najmniejszego problemu, tak?

[nie słycać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – ale czy ja, czy ja zwracam uwagę gościom, którzy są na sesji?

[nie słycać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – no właśnie. Czy ja zwracam uwagę radnym, którzy mają swoje prawa i obowiązki?

[nie słycać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – oczywiście. I statut dokładnie reguluje, statut dokładnie reguluje.

[nie słycać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – i czy pozwala się pani poruszać? Pozwala pani tu być i nagrywać. Więc pozwalam pani tu być i nagrywać. I prosiłbym, prosiłbym o to, żeby się zastosować do mojej prośby. Nie chcę tego eskalować. Ja reaguję na głosy radnych, tak? Którzy w momentach wypowiedzi nie chcą być...

[nie słycać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – nie chcą być nagrywani, ale nie będzie mi pani dyktować, co ja mam zrobić...

[nie słycać wypowiedzi pani redaktor]

Przewodniczący Maciej Bonna – no, dziękuję bardzo. Jeżeli to jest pani opinia, ma pani prawo ją w ten sposób kształtować, nie będę z panią dyskutował. Ja powiedziałem, jako przewodniczący, prowadząc policję sesyjną, że proszę panią o nieprzemieszczanie się po sali. Dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka. Aha, przepraszam, tak, wniosek formalny pana radnego Kamila Kaczmarka. Czy zechciałby pan powtórzyć, żebyśmy mogli go sformułować do przegłosowania?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, no wniosek formalny dotyczy przestrzegania prawa, przestrzegania regulaminu. Pan przewodniczący raczył powiedzieć, że goście są zobowiązani do zajmowania miejsca. Teraz powołuje się pan na policję sesyjną. Ja mam tylko taką prośbę, żeby to była raczej policja niż ZOMO i tylko tyle, bo....

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, odbieram panu głos. Czy to jest treść pana wniosku formalnego? Rozumiem, że było sformułowane i w protokole będzie odnotowane jako prośba, a nie wniosek formalny, ponieważ pan tak to nazwał. Więc przechodzimy dalej, pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – panie przewodniczący, proszę nie rozstawiać w sali sesyjnej ludzi po kątach, my nie jesteśmy przedszkolem, nie jesteśmy piaskownicą. To naprawdę nie licuje z godnością traktowania ludzi, jakiejś normalnej życzliwości, relacji. Więc teraz w kwestii budżetu, ja również odnoszę się do horrendalnej kwoty, jeśli chodzi o te ponad 300 tys. na bibliotekę. Sprawa jest kuriozalna, dlatego... Znaczący, ja już pominę kwestię tego, że pan dyrektor Zientkowski dyrektorem został w wyniku przyspieszonego konkursu, który uniemożliwił innym potencjalnym kandydatom wzięcie udziału, 8 dni, gdzie zazwyczaj proceduje się, daje szansę ludziom, aby w ciągu 30 dni przygotowali się, złożyli papiery i mogli wziąć w konkursie udział. Niesamowity pośpiech, żenujące postawienie całej sytuacji. A więc tak. Kiedy już pan Przemysław Zientkowski został dyrektorem, proszony w moim imieniu przez pana przewodniczącego komisji edukacji, dwukrotnie zlekceważył prośbę, zlekceważył członków komisji edukacji, nie pojawił się. Chcieliśmy porozmawiać o bardzo ważnych sprawach, wypytać go, jakie są jego właśnie zamiary co do prowadzenia biblioteki. Te pytania są narastające i nie odpuścimy, zażądamy stawiennictwa pana Zientkowskiego, który po prostu nie znajduje czasu, żeby z radnymi się spotkać. Otóż, jest on dyrektorem od 27 stycznia, a swoje dyrektorstwo rozpoczął od wyremontowania gabinetu dyrektorskiego. Jeszcze to jest informacja do sprawdzenia, czy remont trwał już wcześniej, czy też...

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, tylko prosiłbym o informację, jak ta informacja się odnosi do procedowanej uchwały o budżecie, tak?

- **Radna Marzenna Osowicka** – to jest budżet. To jest nasz kochany budżet, który... Zaraz pan przewodniczący i pozostali państwo usłyszycie, jakie mamy jeszcze no dziwne historie związane właśnie z naszą biblioteką. 80.000 zł, na co pani skarbnik przedstawiła nam, że to ma być płaca dla pracownika. No więc, czy pan Zientkowski ma wykonywać dwa etaty w jednostce samorządowej – jednocześnie dyrektora oraz doradcy naukowego burmistrza? Czy dlatego są one? Dziękuję, to też jest fajna reakcja. Doradcy naukowego burmistrza. Czy dotąd był w ten sposób opłacany? Ile wynosić będzie jego miesięczna pensja? Czy 17.000 zł? Czy też będzie wykonywać dwa etaty jednocześnie? Czy pan Zientkowski... A może to nie. Gdzie tak naprawdę pracuje wicedyrektor, a obecnie dyrektor Zientkowski, bo przecież ma i trzecie zatrudnienie na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy...

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, to nie jest tematem uchwały budżetowej.

- **Radna Marzenna Osowicka** – jest, dlatego że jego pensja, wydatki na jego uposażenie są zagwarantowane w budżecie, który będziemy przegłosowywać.

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, nie głosujemy budżetu, głosujemy sprawę zmian i autopoprawkę, w której to nie jest poruszane. Dziękuję.

- **Radna Marzenna Osowicka** – no jak to nie jest? No przecież pani skarbnik przedstawiła na komisji. Oczywiście, że tak. A więc bardzo proszę, mamy fantasmagoryczny projekt Muzeum Książki. Otóż, gdzie jest statut tego muzeum, ponieważ zgodnie z ustawą o muzeach wymagany jest najpierw statut, żeby przejść do tworzenia takiej jednostki. Gdzie jest koncepcja i program

założycielski tego muzeum? Gdzie jest analiza finansowa właśnie dla tego muzeum? Czy pan dyrektor Zientkowski lub pani dyrektor [...], na emeryturze aktualnie, uzyskali od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wpis do wykazu muzeów dla tego Muzeum Książki? Dla muzeum wymagany jest wpis do tego wykazu, który prowadzi Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Czy jest to zatem bujda, fantasmagoria, a nie muzeum? Z czego fundusze na funkcjonowanie tego muzeum, panie burmistrzu? Z czego fundusze na zakup zbiorów? Przypominam, że nadal...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie burmistrzu, proszę o nieprzerywanie pani radnej.

- **Radna Marzenna Osowicka** – że nadal niewłaściwie funkcjonuje filia. Brak zajęć dla dzieci, brak spotkań, brak przestrzeni na zajęcia i spotkania po dokonanych przez obecnie dyrektora Zientkowskiego zmianach. Brak księżkomatu. Jest zamiast tego wrzutomat, który niczego nie usprawnia, nie ułatwia osobom z trudnościami chodzenia wypożyczenia książki, tylko pozwala na wrzucenie. Zresztą wygląda ohydnie, przypomina skrzynię metalową na piasek. Dalej, brak programu naprawczego, brak funduszy, brak właściwej przestrzeni. A propos, była mowa o tym, żeby przenieść filię na parter, tam gdzie funkcjonował sklep sportowy. No więc tu też warto byłoby jednak rozważyć tę możliwość.

Wracam jeszcze do Muzeum Książki. Ogromnie ważna sprawa, tutaj pytanie do pana burmistrza, i alarmuję jednocześnie, że chęć utworzenia Muzeum Książki jest czymś kompletnie nowym, a tymczasem pan burmistrz nie potrafi i nawet nie podejmuje kroków co do właściwego funkcjonowania muzeum naszego artysty Janusza Trzebiatowskiego. A to muzeum powinno być dla nas priorytetem. Brakuje środków nawet na wspieranie działań i potrzeb Muzeum Historyczno-Etnograficznego przez miasto, co również powinno być priorytetem miasta, a więc funkcjonujące od lat jednostki, instytucje. Brak jest środków na właściwe czy jakiegokolwiek funkcjonowanie stricte muzealne Muzeum Janusza Trzebiatowskiego. Tam nic się nie dzieje. Proszę więc o zestaw działań muzealnych i wystawienniczych, które to muzeum podjęło w 2024 i 2025 roku. Muzeum jest otwarte i dostępne w godzinach, które nijak mają się do zwiększania jego publiczności i odwiedzających – od wtorku do piątku, od 11.00 do 16.00. Przecież to są godziny, gdy wszyscy pracują. Zamknięte w weekendy, kiedy czas jest wolny na zwiedzanie i odwiedzanie. Nie ma zajęć edukacyjnych i spotkań. Po co nam w takim razie ta instytucja? Czy powiększa się to muzeum z zakupów finansowanych przez miasto, czy tylko z dobroczynności i dobrego serca artysty? Czy miasto posiada dla tego muzeum jakąkolwiek politykę takich zakupów i przeznaczenia środków? Więc tak. Szesnaście lat temu pan burmistrz wpisał Muzeum Janusza Trzebiatowskiego do wykazu muzeów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego...

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, ostatni raz proszę, dyskutowana uchwała nie stanowi tematu Muzeum Janusza Trzebiatowskiego. Rozmawiamy na temat uchwały, która jest procedowana. Rozumiem, te sprawy pani radnej pewnie wymagają wyjaśnienia, ale nie w tym temacie uchwały, tak? To nie jest właściwy punkt, to nie jest właściwy punkt i właściwe miejsce, żeby teraz o tym dyskutować. Jesteśmy w punkcie, przypomnę, projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy miejskiej i omawiamy zmiany, które są dostarczone w biuletynie sesyjnym.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, kończę. A więc, skoro zaniedbane jest totalnie muzeum, a niestety również i filia, z której korzystają głównie seniorzy i dzieci, więc wracamy do Muzeum Książki i mam pytanie, czy jest to kolekcja zbiorów Miejskiej Biblioteki Publicznej? Czy ta nasza biblioteka posiada takie zbiory i jakiej wartości? I kto będzie płacić za uzupełnianie tych zbiorów kolekcjonerskich, skoro nie ma na filię i jej podstawowe działania. No bo chyba pan burmistrz nie będzie prezentował książek biblioteki jako muzeum, czy też kserokopii dzieł astronomów. Skoro nie mamy na prawidłowe, podstawowe funkcjonowanie Muzeum Janusza Trzebiatowskiego, jest brak personelu na weekendy, czy na wspieranie finansowania ogromnych potrzeb Muzeum Historyczno-Etnograficznego, o siedzibie nie wspominając, to rzeczywiście pomyśl

z tworzeniem Muzeum Książki jest absurdalny. I rzeczywiście ten uszyty budżet nadaje się do wyrzucenia do kosza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Według kolejności zgłoszeń, pan burmistrz. Proszę o zabranie głosu w temacie procedowanych uchwał.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak, panie przewodniczący, będę mówił tylko na temat i odnosił się tylko do wypowiedzi pana radnego Kaczmarka i pani radnej Osowickiej. Bardzo bym prosił, żeby pan przewodniczący doprowadził do tego, żeby mi nie przerywano, bo spodziewam się, że będzie próbować mi się przerywać. Cieszę się, że z nami dzisiaj są członkowie Młodzieżowej Rady Miasta, bo myślę, że warto posłuchać takiej dyskusji.

Zacznijmy od początku. To jest dotacja podmiotowa i nieprawdą jest to, co pan powiedział przed chwilą, że pani skarbnik nie poinformowała na co konkretne kwoty z tych 303.000 zł będą wydatkowane. Pani skarbnik mówiła na komisji: remont pomieszczeń po byłej straży miejskiej – 90.000 zł, zakup wyposażenia do pomieszczeń po byłej straży miejskiej – 35.000 zł, zakup wyposażenia do sal konferencyjnych – 32.800 zł, prowadzenie zajęć, zakup podręczników, materiałów do nauki języka polskiego – 40.000 zł, środki w ramach budżetu obywatelskiego dla Uniwersytetu Trzeciego Wieku – 20.000 zł, i pozostała kwota to jest ten etat, który był zawieszony w urzędzie i ma być przeniesiony do biblioteki. Czyli to wyjaśnienie szczegółowe było. Na podstawie tego, co państwo mówią tutaj, to rzeczywiście wynika, że no macie słabą informację.

Więc, po pierwsze, spróbujmy może tak to usystematyzować. To jest dotacja podmiotowa i to nie ma być Muzeum Książki, tam nie mają być wykorzystane zbiory naszej biblioteki, tylko to ma być biblioteka – dział zbiorów specjalnych muzeum, naszego muzeum. To pani taką troskę tu wyrażała – co z naszym muzeum? No właśnie muzeum, pan dr Synak wspólnie z panem starostą zaproponowali i poprosili, czy w ramach Wszechnicy Chojnickiej nie można byłoby wygospodarować, i uwaga, wydzierżawić za pieniądze konkretną przestrzeń, w której powstałby dział zbiorów specjalnych, który dzisiaj jest w Kurzej Stopie i jest nieosiągalny i niedostępny. Więc na pani pytanie odpowiadam – te muzealne zbiory znajdują się w naszym muzeum. My nic nie musimy kupować. Nie mamy muzealnych eksponatów, Gutenberga też nie mamy w naszej bibliotece, tylko czerpiemy z tego, co ma nasze muzeum. I muzeum ma być gospodarzem tej powierzchni, która będzie dedykowana w ramach Wszechnicy naszemu muzeum. Stąd pani oskarżenia o tym, że miasto się nie angażuje w rozwój muzeum, są chybione i nietrafione. Pomieszczenie, które będzie zajmowało muzeum z tą biblioteką i działem specjalnym muzeum, jest pomieszczeniem nie po pomieszczeniu biurowym, jak powiedział pan Kaczmarek, straży miejskiej, tylko po centrum monitoringu. I tę całą przestrzeń wraz z kubaturą trzeba zaadaptować. Ścianki działowe, inne ścianki przesunąć, stworzyć powierzchnię, tak żeby można było wyeksponować te eksponaty, o których tutaj mówimy. Więc my mamy Miejską Bibliotekę Publiczną, ale będziemy dążyć z panem dr. Zientkowskim do tego, żeby to była Wszechnica Chojnicka, ta nazwa pierwotna, czyli miejsce realizacji różnych działań kulturalnych, edukacyjnych, muzealnych, społecznych. To już dzisiaj się dzieje, chodzi o większą skalę. Nie wyobrażam sobie, żebym coś innego mógł zrealizować niż fantastyczny pomysł pana dr. Synaka, żeby wzbogacić nasze zbiory, które są w bibliotece, a mamy 5 240 czytelników, 76 000 wypożyczeń, więc nic nie umiera, 76 000 wypożyczeń, czyli bardzo dużo, i rozbudowanie i danie dostępu też młodym ludziom do zbiorów zabytkowych jest moim zdaniem ponadczasowe i bardzo trafione. I na tę adaptację mamy wykorzystać 90.000 zł, plus 35.000 na wyposażenie i będziemy brali czynsz dzierżawny i koszty eksploatacji od starostwa powiatowego.

Sala konferencyjna została wyremontowana kilka miesięcy temu i musimy kupić wyposażenie – 32.800 zł. Czy to dużo? Piękna, olbrzymia sala konferencyjna, z której będziemy korzystać.

Nauka języka polskiego. Sprawa jest bardzo prosta. Tutaj pan radny sekretarz Powiatu Chojnickiego się może wypowiedzieć. Są środki unijne w ramach ZIT-u na naukę języka polskiego. Wyższa Szkoła Gospodarki realizuje dla starostwa powiatowego diagnozę, będzie odpowiedni kurs i środki się pojawiają. My wyprzedziliśmy działania, bo są takie potrzeby. Ilość osób, które uczestniczą w nauce języka polskiego jest duża, jest chyba pięć czy sześć grup, i w tym momencie

my zakładamy pewne pieniądze, które dostaniemy w ramach tego, co należy się naszym przyjaciołom z Ukrainy, z tych środków unijnych. Oni nie mogą czekać z nauką języka. To jest problem w tej chwili złożony i trudny, i uważam, że nic złego tutaj nie czynimy, ucząc tego języka. Reszta jest chyba poza dyskusją. Za ten etat przepraszamy, to było najprawdopodobniej tak, że kilkanaście lat temu był etat w ramach robót publicznych i tak to zostało w urzędzie, a osoba była w bibliotece. To jest po prostu wyjęcie z budżetu administracji kwoty i włożenia jej do biblioteki. Czyli tutaj nie ma żadnej straty, nic nie dokładamy, czyli per saldo my dokładamy do biblioteki 217.000, a nie 303.000, jak tutaj państwo mówią.

Ale idźmy dalej, bo są młodzi ludzie, jak powiedziałem, i możecie ukształtować teraz pogląd, jak można w prosty sposób całą wypowiedź przewrócić do góry nogami. Otóż wracam do Szkoły Podstawowej nr 1. Termomodernizację sal gimnastycznych zrobiliśmy za 7 mln zł. Tyle kosztowała inwestycja zrealizowana. Jest nowa fasada, piękna, są nowe okna, są nowe wypełnienia i jest wreszcie również część mechaniczna związana z salami. Teraz następuje drugi etap, czyli termomodernizacja całego budynku, na którą będziemy mieli około 10 mln zł i bierzemy pod uwagę budynek numer jeden i numer dwa.

Teraz rzecz najważniejsza i to, uwaga, powiem głośno i bardzo wolno – to nie sanepid zamknął nam siedem sal. A słyszeliście państwo, że to pan radny Kaczmarek mówił kilka razy – sanepid wam zamknął, mandaty będziecie płacić. No, proszę państwa, jest to nieprawda. Nie powiem kłamstwo. Nieprawda. To my sami zamknęliśmy siedem sal, rotując oddziałami w szkole, bo tych sal rzeczywiście nie mogliśmy dogrzać. Czyli celowo, wiedząc, że nie dogrzejemy, nie będziemy wpuszczać uczniów do sal, w których nie ma osiemnastu stopni. Sanepid był w szkole, nie mierzył temperatury, tylko dał zalecenie proste – dogrzać te sale, w których nie ma osiemnastu stopni. I w kilku salach wstawiliśmy grzejniki olejowe i farelki, i dogrzaliśmy. Po czterech tygodniach tak zwanego wolnego od zajęć dydaktycznych, kolejne wolne, to raczej byłby problem z realizacją programu kształcenia. Za szkołę odpowiada dyrektor, ale dyrektor, chcąc zawiesić zajęcia, musi mieć zgodę organu prowadzącego, czyli moją zgodę. W tym momencie pani dyrektor wiedziała, że jeżeli będzie problem, można przejść z pewnymi klasami na uczenie zdalne. Był COVID, uczyliśmy się zdalnie, też poradzilibyśmy sobie teraz. Ale tę próbę sił przeszliśmy.

Reasumując, jak można na radzie miejskiej się wypowiadać, że to sanepid zamknął siedem sal, jeżeli to nie sanepid zamknął, tylko my sami zamknęliśmy dla korzystania przez uczniów. Termomodernizacja nie byłaby spóźniona, gdyby uruchamianie środków unijnych przyspieszało i w 2000 roku mówiłem o salach gimnastycznych, zresztą inicjował te sale nie kto inny, jak nauczyciel z tej szkoły i mówił o tych problemach, czyli Marek Szank.

Chciałbym również powiedzieć bardzo wyraźnie, że mieszanie tutaj stadionu i podgrzewanej murawy do sytuacji Szkoły nr 1 jest to takie troszeczkę zupełnie nielogiczne, bo my nie grzejemy murawy, ponieważ w drugiej lidze grzać jej nie musimy. Pierwszy mecz ma Chojniczanka rozegrać 21 lutego i patrząc na aurę pogodową, tego meczu nie rozegra, bo ja specjalnie murawy nie będę grzał, ponieważ nie muszę jej grzać, bo nie jesteśmy w pierwszej lidze. Ekstraklasa gra, grzeją murawę i mecze się odbywają, prawda? To widzicie w telewizorze.

Sytuacja teraz jeszcze z muzeum. Nie wiem, czy pani radna na przykład wie, że muzeum wynajmuje również powierzchnię u pana PB Górski na magazyn, tak? Czyli tu ratuje się muzeum, jak może. Zbiory. Nie wiem, dlaczego pani twierdzi, że muzeum Trzebiatowskiego funkcjonuje słabo. Janusz Trzebiatowski to jest instytucja sama w sobie. Wydałiśmy za przeszło 15.000 zł...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie burmistrzu, przypominam tylko, że to nie jest tematem uchwały w sprawie zmian budżetu gminy miejskiej.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale ja się tylko odnoszę do tego, co powiedziała pani radna Osowicka. Więc jeżeli pani takie tezy wygłasza, to ja zaproszę na kolejną sesję Janusza Trzebiatowskiego i się państwo dowiedziecie, czy on jako darczyńca tych wszystkich dzieł jest zadowolony z tego, jak funkcjonuje muzeum, czy nie. Jesienne inicjatywy kulturalne to jest dzieło Janusza, tu przyjechało wiele osób i wiele osób jeszcze przyjedzie.

Tak więc reasumując, te 217.000, bo pozostała kwota to jest etat, to będą środki wydane celowo. One zwiększą wartość naszej Wszechnicy, bo to jest remont, bo to jest zakup wyposażenia. Miękkim projektem jest tylko nauka języka polskiego – 40.000, ale też kupiliśmy książki, kupiliśmy materiały. Jestem przekonany, że miasto dostanie środki unijne z programu powiatowego i wówczas te środki sobie spokojnie wrócimy do biblioteki, do przede wszystkim budżetu biblioteki. Tak więc bardzo prosilibym, żebyście państwo zwracali uwagę na to, co mówicie. Teraz ja wskazuję źródła. Wystarczy zadzwonić do sanepidu, do pani dyrektor i zapytać, czy sanepid zamknął nam siedem sal. W taki sposób każdy dziennikarz może sprawdzić, kto na tej sali mówi nieprawdę. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Marek Szank.

- **Rany Marek Szank** – panie burmistrzu, szanowni radni, ja w trakcie posiedzenia komisji edukacji wyraziłem już swoją opinię negatywną na temat dofinansowania Miejskiej Biblioteki Publicznej, wyraziłem też swoją opinię na temat termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 1. Ale ponieważ w tej zmianie uchwały budżetowej znajdują się też środki, za które chciałbym podziękować, to pozwolę sobie wyrazić podziękowanie na ręce pana burmistrza, że dotrzymał słowa i w trakcie tej komisji budżetowej, w której uczestniczyliśmy, poinformował nas o tym, że zamierza zwiększyć środki finansowe dla działaczy kultury. Ja prosiłem o zwiększenie tej kwoty, która od wielu, wielu lat wynosiła 120.000 zł. Dzisiaj w materiale sesyjnym mamy informację o tym, że będziemy głosowali zwiększenie tej kwoty o 54.000. No i w imieniu zainteresowanych oraz własnym chciałbym bardzo serdecznie podziękować za spełnienie tej naszej prośby. Dziękuję również za pojawienie się kwoty 1,5 mln na zadanie związane z remontami trzech orlików. Dostaliśmy środki finansowe z ministerstwa sportu na remont tychże orlików, znalazły się dzisiaj środki finansowe na remont, na dołożenie do tej kwoty brakującej i za to serdecznie dziękuję. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – rezygnuję z głosu. Popieram głos moich przedmówców dotyczący zbyt wielkich wydatków na bibliotekę, w tym również Muzeum Książki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, dwie rzeczy. Ja mówiłem o tym, że radni nie zostali poinformowani, bo ci radni, którzy byli na komisji kultury, mają tyle szczęścia, że akurat uczestniczyli w jej obradach, albo są jej członkami, albo gościli, otrzymali taką informację. Natomiast jako radni nie otrzymaliśmy uzasadnienia, które było w posiadaniu pani skarbnik, a które uważam, że powinno zostać nam wszystkim przesłane i przesłane wszystkim mieszkańcom Chojnic. Więc o tym mówiłem, że radni ad gremio, wszyscy nie zostali poinformowani, a my na komisji kultury tylko dlatego, że dopytaliśmy. To nie jest tak, że leżało to przed nami, kiedy weszliśmy. Gdybyśmy nie dopytali, to byśmy nie wiedzieli, że miasto realizuje te cele, do których nie jest powołane, że mówi się o Muzeum Kultury, bo przecież my sobie tego nie wymyśliliśmy, to padło, że jest mowa o muzeum, przepraszam, o Muzeum Książki. Więc to nie są rzeczy zmyślane.

Szanowni państwo, jeżeli natomiast chodzi o sprawę temperatury w Szkole Podstawowej nr 1, ja z jednej strony chciałbym, żebyśmy wychowywali hardych, odważnych, wytrzymałych mieszkańców naszego miasta. Z drugiej jednak strony dzieci są w różnym stanie zdrowotnym i jeżeli jadąc samochodem słyszę raport z wizyty i kontroli sanepidu w szkole i jest informacja, że wreszcie zostały tam zajęcia w tych salach wstrzymane, to czytam najbardziej poczytne medium w Chojnicach i uznanego redaktora obecnego na tej sali, i czytam: *po kontroli sanepidu wyłączono jednak z użytkowania siedem najzimniejszych z trzydziestu siedmiu sal tej placówki*. Przepraszam, że was okłamałem. To nie sanepid zamknął, tylko miasto samo zamknęło po wizycie sanepidu. No oczywiście, że tak. Oczywiście, że tak. Mój zarzut nie dotyczy tego, czy to zrobiono przez

sanepid, czy to sanepid zamknął, czy policja, czy inspekcja pracy. Fakt jest taki, że od poniedziałku do środy czy czwartku, bo też nie wiem, kiedy się to odbyło, temperatura z pewnością była jeszcze niższa, niż w chwili kontroli sanepidu i w chwili zamykania, i być może nie dotyczyło to siedmiu, tylko dziesięciu albo siedemnastu sal. I ani dyrekcja, ani organ prowadzący nie zrobili tego, do czego zobowiązują ich dwa przepisy – jeden, dziennik ustaw z rozporządzeniem wskazującym minimalną temperaturę, i drugi, przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy i warunków pracy. I szanowni państwo, możemy sobie wchodzić tradycyjnie w te gierki, w których pan burmistrz, trzecią dekadę sprawujący swoją funkcję, ma mistrzostwo świata w zmienianiu tematu, ale sednem sprawy jest to, że przez wiele dni nauczyciele i dzieci przebywali w warunkach, w których przebywać nie powinni. I tutaj przepisy nie mówią, że można skrócić, albo można poczekać, albo można przyjąć inne działania dodatkowe. Słyszymy i w tym artykule, i z ust pana burmistrza o tych farełkach i tak dalej. One się powinny pojawić kilka dni przed rozpoczęciem zajęć. Powinno się sprawdzić temperaturę o 7.50, przed rozpoczęciem zajęć, i wyłączyć te sale, które się do prowadzenia zajęć nie nadawały. Szanowni państwo, dla chudziaków siedmio-, ośmioletnich temperatura 18 stopni, nawet 18 stopni, nie jest temperaturą komfortową do tego, żeby się skupić...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, ja rozumiem, że porusza pan wrażliwy temat, jednak w jaki sposób ma się to do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Chojnice?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – a jak się miało w momencie, w którym mówił o tym pan burmistrz, panie przewodniczący, obiektywnie i bezstronnie prowadzący...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, pozwoliłem panu obiektywnie odpowiedzieć w taki sam sposób, jak panu burmistrzowi...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, przyjmuję pana uwagę z pokorą. Skończyłem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – wniosek formalny, pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – szanowni państwo, chyba zgodzicie się ze mną, że ta dyskusja już dawno odeszła od przedmiotu uchwały i rozmawiamy teraz na tematy niezwiązane, czy naprawdę trzeba bardzo by mocno powiązywać, żeby kwestie kontroli sanepidu, czy zamknięcia klas wiązać z przedmiotem tejże uchwały. No szanujmy się nawzajem. Wzajemny szacunek polega także na tym, żeby szanować swój czas. Panie przewodniczący, składał wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Maciej Bonna – formułujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Przechodzimy do głosowania wniosku formalnego o zakończenie dyskusji w pkt. 9 i przejście do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym.

liczba oddanych głosów	– 16
za	– 12
przeciw	– 1
wstrzymujących się	– 3

Wniosek formalny o zakończenie dyskusji w pkt. 9 i przejście do głosowania został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 rok.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/243/26 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r. z autopoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 13
przeciw	– 3
wstrzymujących się	– 3

Uchwała Nr XIX/243/26 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r. została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042 (str. 22 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/244/26 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042 z autopoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 13
przeciw	– 3
wstrzymujących się	– 3

Uchwała Nr XIX/244/26 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042 została przyjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Maciej Bonna – ogłaszam 10 minut przerwy.

/po przerwie/

Przewodniczący Maciej Bonna – na sali przebywa osiemnastu radnych. Wznawiamy obrady.

Ad. 11

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, stawek opłat i opłat dodatkowych za postój pojazdów samochodowych oraz sposobu ich pobierania (str. 45 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – zapraszam do dyskusji. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, czy można z mównicy?

Przewodniczący Maciej Bonna – nie widzę takiej potrzeby, panie radny. Nie wyrażam na to zgody. Może pan zabrać głos ze swojego miejsca.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – a czym pan uzasadnia, że...

Przewodniczący Maciej Bonna – a czym pan uzasadni, że chciałby pan zabrać głos z mównicy?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – bo na poprzedniej sesji pan mówił, że w sprawach tylko ważnych, a ostatnio, jak jedna z dziennikarek lokalnego portalu internetowego zapraszała na rozświetlenie choinki, to nagrywane to było dokładnie z tamtego miejsca, więc myślę, że...

Przewodniczący Maciej Bonna – czy to się odbywało w trakcie obrad sesji rady miasta, panie radny?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – a jaka jest różnica?

Przewodniczący Maciej Bonna – taka, że nad przebiegiem obrad sesji rady miasta czuwa przewodniczący.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – przekonał mnie pan tym razem, szczególnie, że boję się tych uprawnień policyjnych. Wszystkim wiadomo, że policja jako jedyna jest uprawniona do używania siły fizycznej, więc dzisiaj posiedzę.
Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, dwieście miejsc parkingowych i korzyści tak naprawdę tylko dla osób, które nie są zameldowane i nie są mieszkańcami Chojnic oraz posiadaczy aut elektrycznych. To konsekwencje programu, który miał być całościową propozycją rozwiązania strefy płatnego parkowania i problemów, które jako opozycja zgłaszaliśmy w imieniu osób niepełnosprawnych, i po tym, jak osoby niepełnosprawne na komisji społecznej takie postulaty zgłosiły. Podstawą naszych działań, naszych postulatów było to, aby osoby niepełnosprawne, które borykają się z tym, że miejsca dla nich wyznaczone są zajęte, jeśli taka sytuacja się zdarzy, mogły zaparkować miejsce czy dwa miejsca dalej i nie biegać do parkometru, nie szukać drobnych, nie wracać się do swojego samochodu, bo przypominę, że z definicji, z ustawy są to osoby, które mają ograniczoną zdolność poruszania się, mają właśnie dysfunkcje związane z chodzeniem czy z układem nerwowym i co do zasady są to właśnie takie osoby. Miała powstać propozycja, która troszeczkę im ulży i jest propozycja, która ulży wyłącznie posiadaczom aut elektrycznych, którzy są zwolnieni z uiszczania opłaty w strefie płatnego parkowania, i mieszkańcom, którzy w Chojnicach są gośćmi i którzy być może prowadzą tu swoje biznesy albo załatwiają sprawy i są mile widziani, ale nie płacą tutaj podatków, nie dorzucają się do funkcjonowania naszego samorządu. Dlaczego tak mówię? Szanowni państwo, po pierwsze, wyłączenie ciągu ulicy Młyńska – Gimnazjalna w odcinku przebiegającym przez Stary Rynek z opłat abonamentowych. Czyli ktoś, kto mieszka przy Starym Rynku, nie dość, że musi znosić targi, imprezy organizowane przez miasto, ale jeszcze musi zrezygnować z abonamentu i możliwości korzystania z parkingu najbliższego swojego domu, a mam pracownika, którego mieszkanie widzę teraz przez okno, który wyremontował sobie mieszkanie, przeniósł się spoza Chojnic do Chojnic, licząc, że będzie mógł sobie taki abonament wykupić, a miesiąc po tym, jak się wprowadził i poniósł znaczące koszty, takiej możliwości zostanie pozbawiony. Tak samo z przedsiębiorcami, którzy walecznie strzegą swoich biznesów, prowadzą tutaj swoje ogródki, którzy prowadzą tutaj swoje biznesy, auta wykorzystywane do rozwiezienia swoich towarów również nie będą mogły w tym odcinku zajmować miejsc. Tymczasem elektryki będą mogły sobie od rana do wieczora parkować w tym miejscu. Już dwa widziałem zaparkowane. Myślę, że wkrótce po wprowadzeniu tego będą parkować pod urzędem tylko urzędnicy starostwa i ratusza, którzy w autach służbowych będą pozbawieni obowiązku uiszczania, ale było też tak wcześniej, i posiadacze aut elektrycznych, którzy będą mogli sobie w poniedziałek auto pozostawić, a w piątek na weekend poza miasto sobie nim wyjechać, nie opłacając w żaden sposób jakichkolwiek należności w stosunku do miasta. Poszerzenie strefy płatnego parkowania o Plac Niepodległości i ulicę Parkową to naprawdę chciwość fiskalna naszego miasta do granic przyzwoitości. Jak można w trakcie jednej sesji powiedzieć: targowisko na ulicy Angowickiej nam topnieje – cytat wierny z burmistrza Chojnic Arseniusza Finstera – i objąć wszystkie miejsca parkingowe wokół tego targowiska opłatą dla klientów. Przecież ta opłata dla osób, które tam handlują, to kilka, kilkanaście złotych dziennie, a tymczasem każdy z przychodzących tam klientów będzie musiał uiścić w tygodniu opłatę za parking 2-4 zł. Szanowni państwo, kwota to jedno, ale niedogodności związane z tym, że trzeba iść do parkometru,

że trzeba mieć drobne, trzeba mieć aplikację, trzeba mieć kartę ze sobą, wyciągać ją na parkowych uliczkach, to drugie. Po co nam coś takiego? Dodatkowo przyznam, znowu troszeczkę prywaty, że zarówno sklep z narzędziami, w którym często zakupuję różne artykuły do ogrodu, jak i moja księgowa, znajdują się przy Placu Niepodległości właśnie. Jak utrudnione będzie funkcjonowanie tych lokalnych biznesów, które płacą tutaj swoje nie tylko podatki PIT, ale także podatki od nieruchomości, w momencie, kiedy czy sklep ogrodniczy, czy sklep właśnie z narzędziami miały do tej pory wydzielone miejsca parkingowe pod swoje funkcjonowanie, a teraz wszyscy ich klienci będą musieli uiszczać opłatę. No oczywiście, że będą w tej chwili klienci jechać do marketu budowlanego w Karolewie, który tam się wybudował i tam uiszcza opłatę. Był przy ulicy Strzeleckiej, jest w Karolewie. Będą jeździć sobie mieszkańcy, korzystać z usług marketów ogrodniczych, które powstają również pod naszym miastem, do Lipienic, do ogrodnictwa może w Niezychowicach czy innych Ogrzelinach, kosztem biznesów funkcjonujących w naszym mieście.

Szanowni państwo, tak jak powtarzam, uchwała, która ułatwia tylko i wyłącznie osobom z zewnątrz. Dlaczego mówię osobom z zewnątrz? Niewyobrażalne, jako radnego reprezentującego Chojniczan, jest dla mnie to, że jednocześnie ogranicza się możliwość parkowania mieszkańców Chojnic z abonamentami pod tym budynkiem, a umożliwia zakup abonamentów osobom spoza Chojnic. Do tej pory było tak, że biznesy i mieszkańcy Chojnic mogą sobie wykupić ulgowe abonamenty uprawniające do tego, żeby tutaj parkować, a tutaj mamy rekomendację do tego, żeby abonamenty mogli wykupywać wszyscy. Reprezentujemy samorząd mieszkańców, reprezentujemy mieszkańców Chojnic, a wprowadzane zmiany są przeciwko handlującym tutaj, przeciwko prowadzącym tutaj biznesy i przeciwko mieszkającym tutaj.

Szanowni państwo, wójt, w odpowiedzi na absurdalną, humorystyczną, wyśmiewaną propozycję przejęcia przez miasto gminy Chojnice, zaczął liczyć, że piętnaście do sześciu będzie przewaga radnych reprezentujących miasto przeciwko tym reprezentującym gminę. Nie chcę wchodzić w spór, kto gdzie mieszka, bo okaże się, że ta kalkulacja mogłaby być korzystna dla wójta, bo przy takim układzie, jaki mamy w tej radzie, mogłoby się okazać, że więcej głosów ma gmina Chojnice niż miasto Chojnice. Natomiast, szanowni państwo, zdecydujcie się przy tej okazji pokazać, że podejmujemy decyzję na rzecz i w imieniu Chojniczan, a w tych zapisach brakuje propozycji, które gwarantowałyby dodatkowe przywileje osobom niepełnosprawnym, brakuje podkreślenia przywilejów, jakie wypływają z dumnego faktu bycia Chojniczaninem, a tworzy się przywileje dla osób spoza tego miasta i urzędników. I to jest niewłaściwe.

Kolejna rzecz, szanowni państwo, to przesuwanie granicy strefy płatnego parkowania. Radni na komisji kultury w marcu 2025 roku podkreślali, omawiali sprawę tego, że zanim rozpoczną się jeszcze wydarzenia kulturalne, które fantastycznie ubogacają ofertę naszego miasta, już większość miejsc parkingowych jest tam zajęta. Proces, który będzie pogłębiony. Proszę pamiętać, że Plac Świętego Jerzego już od około dziesięciu lat ma znak, który umożliwia tam parkowanie, zdaje się, do pół godziny. Nie chcę, nie ma pana burmistrza, ale z gabinetu wyskoczy i powie, że 45 i nazwie mnie kłamcą. Natomiast, szanowni państwo, jest ograniczenie parkowania 30 minut. Plac Niepodległości – płatny, Emsdetten – płatne, Parkowa – płatne. Gdzie ci ludzie, którzy pracują w centrum miasta i głupi nie są, zaczną zostawiać swoje samochody? Pod Chojnickim Centrum Kultury. Pan burmistrz mówił, że jest przeciwny temu, żeby procedować ulgi dla niepełnosprawnych, bo przygotowuje całościową ofertę dotyczącą parkowania, gospodarki tymi miejscami, które posiadamy dla naszego miasta. Tymczasem pogłębia ten problem, który podnieśli radni. I zdaje się, nie było żadnego głosu po tym, jak radny Patryk Tobolski zgłosił tę propozycję, żeby uporządkować to, przeciwnego. Były różne rozwiązania, czy strefa płatnego parkowania, czy właśnie ograniczenie czasu parkowania, które ja postulowałem, do trzech godzin, tak? Żadne wydarzenie kulturalne, film, spektakl, koncert raczej więcej niż trzy godziny nie trwa, a gdyby trwał, to strażnicy miejscy będą uczuleni na to, że jeszcze się nie zakończyło, nikt nie dostanie biletu, że był pół godziny przed i pół godziny po czekał na podpis aktora, prawda? Ale sytuacja, w której jest to w tej chwili najbliższe centrum miejsce parkingowe zwolnione od opłaty, spowoduje, że ktokolwiek będzie chciał odwiedzić Chojnice, żeby skorzystać z naszej oferty kulturalnej, do czego jak najbardziej chyba wszyscy zapraszamy i się cieszymy, czy z kina, czy z teatru, czy występów muzycznych, będzie musiał borykać się z problemem szukania miejsca parkingowego

po całym mieście. A więc to pokazuje, że ani propozycja dotycząca udogodnień dla osób niepełnosprawnych, ani postulaty tego, żeby zwolnić miejsca pod centrum kultury, zgłoszone przez radnych, nie zostały przez pana burmistrza uwzględnione. I do tego, że propozycje radnych nie są uwzględniane, się przyzwyczailiśmy. Natomiast, szanowni państwo, zostały zgłoszone po raz kolejny w konsultacjach propozycje, które były racjonalne i które miały swoje uzasadnienie. I zgadnijcie co? Zostały odrzucone. Nikt z uwagą nie pochyła się nad tymi propozycjami, które wypracowujemy w komisjach. Nikt z uwagą nie pochyła się nad tymi uwagami, propozycjami konstruktywnymi i uzasadnionymi, które proponowane są przez mieszkańców Chojnic. Będzie płacz, będą protesty, będą mieszkańcy niezadowoleni z tego, co robimy, dlatego składam wniosek o to, aby znieść ten punkt porządku obrad z dzisiejszego procedowania i skierować ten projekt do komisji, o co wnioskuję, celem jego poprawienia i uchwalenia miesiąc później, ale w takim kształcie, który będzie pozbawiony takich bubli, o których wspominałem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – rozumiem, panie radny, że to jest wniosek formalny o zmianę porządku obrad?

– **Radny Kamil Kaczmarek** – tak jest.

Przewodniczący Maciej Bonna – przygotujemy wniosek. Proszę chwilę poczekać. Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 11 i odesłanie do komisji projektu uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, stawek opłat i opłat dodatkowych za postój pojazdów samochodowych oraz sposobu ich pobierania. Przechodzimy do głosowania wniosku.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 7
przeciw	– 12
wstrzymujących się	– 0

Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 11 i odesłanie do komisji projektu uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, stawek opłat i opłat dodatkowych za postój pojazdów samochodowych oraz sposobu ich pobierania nie został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do dalszej części, zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pani radna Marzenna Osowicka.

– **Radna Marzenna Osowicka** – dziękuję. Otóż, chciałabym zadać pytanie konkretne. Po co w Chojnicach są organizacje pozarządowe, panie burmistrzu? Czy po to, aby chwaliły pana, pańskie dokonania? Bo jak tego nie robią, nie chwalą, to ich głos jest po prostu niesłyszalny, władza tego głosu nie słyszy.

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, uwagi na działalność burmistrza nie są częścią procedowanej uchwały. Proszę o powrót do tematu uchwały, tak?

– **Radna Marzenna Osowicka** – wracam konkretnie. A więc zdajecie sobie państwo sprawę, że w związku właśnie z takimi działaniami burmistrza i koalicji rządzącej Chojnicami jesteśmy w ogonie gmin polskich, jeśli chodzi o współpracę z organizacjami. Stowarzyszenie „Chojnice – Tu Bije Moje Serce”, którego jestem członkinią, zaproponowało wprowadzenie bezpłatnych pierwszych 45 minut postoju na wszystkich parkingach w mieście Chojnice. Osoba parkująca dłużej niż 45 minut płaciłaby za każdą kolejną godzinę według obowiązującej stawki. I ta propozycja realizuje obietnice wyborcze, które jako Głos Chojniczan właśnie mieliśmy w swoich propozycjach i w programie oczywiście. A jednocześnie jest to odpowiedź na głos mieszkańców oraz

przedsiębiorców z centrum Chojnic. I te głosy są po prostu pomijane kompletnie. Macie państwo, szanowna większość w radzie, w nosie ten głos. Postulat taki został również zgłoszony w kwietniu 2025 podczas spotkania dotyczącego ożywienia centrum miasta, organizowanego przez Promocję Regionu Chojnickiego. Wówczas wspomniano o sześćdziesięciu pustych lokalach użytkowych w ścisłym centrum. Umożliwienie osobom niepełnosprawnym, posiadającym kartę parkingową, parkowania w dowolnym wolnym miejscu na parkingu w sytuacji braku miejsc oznaczonych dla właśnie osób niepełnosprawnych. I propozycja ta wynika bezpośrednio od mieszkańców. Przecież zagadnienia te były omawiane na komisji komunalnej oraz na poprzedniej sesji rady miejskiej. Jeden z naszych kolegów, [...], osobiście bardzo, bardzo optował za tym, żeby ten projekt, który naprawdę dawałby osobom niepełnosprawnym większy komfort parkowania, no również został zlekceważony kompletnie. Również przez pana wiceburmistrza Adama Kopczyńskiego, który obiecał, że zajmie się sprawą, no i niestety nie dociągnął. Wykreślenie zapisu o darmowym parkowaniu dla pojazdów służbowych urzędów oraz jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Chojnice, Gminy Chojnice i Powiatu Chojnickiego. Uważamy, że wszyscy powinni być równi wobec prawa. Skoro mieszkańcy muszą płacić za parking, dlaczego na przykład Starosta Powiatu Chojnickiego, któremu zakupiono służbowy pojazd z możliwością jego prywatnego użytkowania za symboliczną opłatą, miałby parkować na wszystkich parkingach bezpłatnie? Nie ma tu miejsca na święte krowy. Ale znając przebieg głosowań podczas sesji rady miejskiej, doskonale wiemy, jaki będzie wynik. W jaki sposób zachowa się milcząca w większości większość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan zastępca burmistrza, proszę bardzo, oddaję głos.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – panie przewodniczący, wysoka rado, postaram się merytorycznie, bez domniemanych wulgaryzmów i prywatnych wycieczek. Postaram się na początku obalić trzy mity. Po pierwsze, padło tutaj, że powstanie w drugiej strefie dodatkowych dwustu miejsc. Nie wiem, skąd ta liczba się wzięła, bo jeżeli tworzymy, rozszerzamy strefę parkowania płatną, trzeba uporządkować teren, przygotować miejsca pod parkowanie i z naszych wyliczeń tych miejsc będzie około 115, czyli prawie o połowę mniej niż zostało to podane. Mowa była o samochodach elektrycznych, że ułatwimy parkowanie samochodom elektrycznym. Przypomnę państwu, że pierwsze wzmianki o bezpłatnym parkowaniu dla samochodów elektrycznych były w ustawie z 11 stycznia 2018 roku o elektromobilności, która została włączona do ustawy o drogach publicznych. I niezależnie, czy mamy do czynienia ze strefą parkowania płatną, czy ze strefą, gdzie nie trzeba płacić za parkowanie, te samochody elektryczne mogą parkować bezpłatnie. I my tu jako rada miejska nie możemy tego zmienić aktem niższego rzędu w stosunku do ustawy. To jest drugi mit. Trzeci mit mówiący o tym, że straż miejska zajmuje się strefą płatnego parkowania. Od wielu lat jest to w gestii wydziału komunalnego, a nie straży miejskiej. To jest ciągle dopisywanie straży miejskiej negatywnej roli, której całkowicie nie pełni. Państwo z opozycji często powołujecie się na zasady demokracji, partycypacji, konsultacji społecznych, ale zapominają, że zanim przystąpiliśmy do procedowania tej uchwały, nastąpiły takie konsultacje. Po pierwsze, jeżeli chodzi o wyłączenie ulicy Starego Rynku z możliwości zakupu abonamentu i tylko wprowadzenia płatności poprzez bilet z parkometru, skonsultowaliśmy to z samorządem osiedlowym. Pierwotnie pomysł dotyczył wyłączenia ulicy Gimnazjalnej, ulicy Młyńskiej i Starego Rynku. Tutaj głos samorządu, przewodniczącego i mieszkańców, którzy zgłaszali uwagi, że będzie problem z parkowaniem, został uwzględniony i ograniczyliśmy to tylko do Starego Rynku, gdzie w większości parkują urzędnicy na abonamenty i pracownicy sklepów ze Starego Rynku. Więc tutaj nastąpiły konsultacje z mieszkańcami osiedla Śródmieście. Jeżeli chodzi o Plac Niepodległości i Plac Świętego Jerzego, konsultacje dotyczyły przedsiębiorców, którzy mają tam swoje zakłady, sklepy i inne działalności. Po spotkaniu z państwem przedsiębiorcami usłyszałem taki głos, że dawno temu powinniśmy wprowadzić tam strefę płatnego parkowania, bo nie ma miejsca dla klientów targowiska, ale także klientów sklepów i naszych

działalności, bo parkują tam osoby inne, które uciekają ze strefy parkowania, która znajduje się przy Parku 1000-lecia. Więc w obu przypadkach zostały przeprowadzone konsultacje, był wysłuchany głos i przedsiębiorców, i mieszkańców.

Mówienie o tym, że umożliwimy zakup abonamentu osobom, które nie mieszkają w Chojnicach, nie są Chojniczanami, jest także błędne, bo w tej chwili występowała procedura możliwości zakupu takiego abonamentu, ale trzeba byłoby się wylegitymować umową o pracę, oświadczeniami od pracodawców, co było bardzo trudne, więc będziemy działać na oświadczeniu woli tych osób, ułatwiając tę całą procedurę.

I na końcu osoby niepełnosprawne. Na pewno państwo pamiętają jesienną sesję, gdzie poprzez zmianę porządku obrad chciano wprowadzić uchwałę, która umożliwiłaby osobom niepełnosprawnym parkowanie we wszystkich strefach płatnego parkowania i, po pierwsze, ani nie było tego na komisji żadnej, ani nie było konsultacji społecznych, które prawo miejscowe wymaga, i powoływanie się na przykład Sopotu, który jest miastem powiatowym i ma dostęp do bazy wydanych niebieskich kart, jest nietrafiony. Było to szeroko omawiane na dwóch komisjach, więc myślę, że to, co państwu przedstawiamy, jest szeroko uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Szank.

- **Radny Marek Szank** – panie przewodniczący, ten mój głos prawdopodobnie się pojawił przy przyciśnięciu przycisku przy propozycji pana Kaczmarka, a i tak wydaje mi się, że wszystko tutaj zostało już powiedziane. Wynik głosowania wcześniejszy pokazał, jaki będzie wynik głosowania za chwilę. Tak że ja naprawdę, ale dziękuję i przepraszam.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Dwieście miejsc szukam, bo nie lubię nie mieć racji. Zdaje się, na komisji komunalnej była mowa dokładnie o stu dwięćdziesięciu ośmiu miejscach, tak jak sobie to przypominam. Jeżeli teraz jest to zredukowane, bo było nam tłumaczone, że miejsca dla osób niepełnosprawnych są dużo szersze i pewnie parkometry też mogą wyłączyć część miejsc, no to 115 ciągle. Całe obszary wokół targowiska, wokół miejsc pracy zostaną wyłączone.

Jeżeli chodzi o pouczanie mnie dotyczące tego, kto sprawuje nadzór nad strefą płatnego parkowania, to jest to wydział komunalny, panie wiceburmistrzu, natomiast gdyby pan słuchał uważnie, nie bawiąc się telefonem, to usłyszałby pan z pewnością, że mówiłem o wprowadzeniu znaku ograniczającego czas parkowania do trzech godzin, wzorem Placu Świętego Jerzego. Jeżeli ktoś przekracza czas parkowania wynikającego ze znaku organizacji ruchu, to nie zajmuje się tym policja sesyjna, nie zajmuje się tym policja z wydziału ruchu drogowego, tylko zajmuje się zwyczajowo tym straż miejska. I w tym zakresie fajnie się wsłuchiwać, a nie łapać za słówka.

Jeżeli mówi pan, że dużym formalizmem było to, że przy ubieganiu się o abonament trzeba było wykazać się umową o pracę czy oświadczeniem pracodawcy, raz na rok, no to o to chodzi, żebyśmy tworzyli miejsca parkingowe dla tych osób, które faktycznie mają tutaj zatrudnienie, prowadzą tutaj biznes, a nie dla każdego kolegi i przyjaciela królika. To o to chodzi, że jeżeli dajemy ulgowy abonament, to powinniśmy skupić się na mieszkańcach i na osobach, które tutaj pracują, ewentualnie prowadzą biznes i w tym nie było nadmiernego rygoryzmu. I państwo to znoszą. No nie jest, w moim odczuciu, to działanie właściwe.

Jeżeli pan burmistrz w konsultacjach społecznych powołuje się na jedną rozmowę, a sprawa dotyczy kilkudziesięciu handlujących tam, no to oczywiście, jeżeli ktoś tam ma biuro projektowe i przyjeżdża do niego jeden, dwóch klientów, bo wszystko inne załatwia mailami i tak dalej, to irytuje go, że od czasu do czasu nie ma tam miejsc. Ale czy faktycznie tak chcieliby handlujący tam, właściciele sklepu, który tam istnieje, właściciele punktów usługowych, którzy mają kilkadziesiąt przynajmniej osób, które przyjeżdżają z terenu całego miasta? Trudno mi sobie to wyobrazić. Chcieliście zwiększyć rotację, były możliwości inne tego przedstawienia. Mamy rekordowe

zadłużenie, więc fiskalizm i narzucanie kolejnych obciążeń na mieszkańców jest jedyną drogą obniżania tego długu, w który ta władza nas, mieszkańców Chojnic, wpędziła. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja chciałabym poznać, panie burmistrzu, właśnie rezultaty tych konsultacji społecznych, które przeprowadziliście. Czy one są w jakiejś formie pisemnej? Są właśnie konkrety, dokumenty, które potwierdzą właśnie te wyniki? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – pan burmistrz.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – oczywiście jest lista obecności przedsiębiorców obecnych na tych konsultacjach, z datą spotkania i to, co było mówione, więc jest to dostępne w wydziale właściwym, gdzie te konsultacje były przeprowadzone.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Nie widzę więcej głosów. Przechodzimy zatem do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/245/26 w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, stawek opłat i opłat dodatkowych za postój pojazdów samochodowych oraz sposobu ich pobierania.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 12
przeciw	– 6
wstrzymujących się	– 1

Uchwała Nr XIX/245/26 w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, stawek opłat i opłat dodatkowych za postój pojazdów samochodowych oraz sposobu ich pobierania została przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 12

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (str. 54 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/246/26 w sprawie nabycia nieruchomości.

liczba oddanych głosów	– 18
za	– 18
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XIX/246/26 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 13

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 56 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/247/26 w sprawie zbycia nieruchomości.

oddanych głosów	– 18
za	– 18
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XIX/247/26 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 14

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 58 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/248/26 w sprawie zbycia nieruchomości.

oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XIX/248/26 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 15

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Człuchowskiej w Chojnicach. (str. 60 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi, chce zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/249/26 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Człuchowskiej w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XIX/249/26 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Człuchowskiej w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 16

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (str. 63 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, przypominam o tym, że były sprzeczne zapewnienia pana burmistrza dotyczące jednego z ojców polskiej niepodległości, Romana Dmowskiego. Najpierw okazało się, że jest niegodny tego, żeby jego imieniem uczcić rondo na ulicach naszego miasta, chociaż przypomnę, że w Bydgoszczy na przykład przed siedzibą IPN duży billboard dotyczy tego zasłużonego Polaka, jednego z największych polskich patriotów. Później, po wizycie jednego z posłów, pan burmistrz mówił, że przy jednej z kolejnych okazji Roman Dmowski doczeka się tego miejsca...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, ale projekt procedowanej uchwały, bo może mamy jakiś błąd w biuletynie i może nie jesteśmy w tym samym miejscu, ponieważ projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy mówi o nadaniu nazwy ulicy Zimowa drodze wewnętrznej, której przebieg jest zgodny z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Więc myślę, że tutaj te konstatacje ideologiczne wychodzą daleko poza procedowany projekt uchwały, więc nie wiem, czy powinno to mieć wpływ w pana wypowiedzi, no ale proszę kontynuować.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, dziękuję, że swoje konstatacje ideologiczne pan wypowiedział tutaj do protokołu. Pewnie dokończenie mojej wypowiedzi byłoby dużo krótsze niż pana wtręty. Kontynuując, było takie zapewnienie o tym, że jedna z kolejnych ulic czy rond będzie mogło uzyskać imię zasłużonego polskiego patrioty, działacza ruchu narodowego. Później było dementi, zdaje się, i chciałbym ustalić, korzystając z obecności pana burmistrza, na jakim jesteśmy etapie, czy tak jak w naszych paszportach Roman Dmowski znajdzie także zaszczytne miejsce na ulicach naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Z przykrością stwierdzam, iż nie udzielam głosu panu burmistrzowi, ponieważ zadane przez pana radnego pytanie nie dotyczy procedowanej uchwały, jest niezgodne z porządkiem obrad. W związku z tym, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w przedstawionej dyskusji? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/250/26 w sprawie nadania nazwy ulicy.

oddanych głosów	– 18
za	– 16
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 2

Uchwała Nr XIX/250/26 w sprawie nadania nazwy ulicy została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 17

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 (str. 66 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa w tym temacie chce zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/251/26 w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XIX/251/26 w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 została przyjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 18

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Chojnice (str. 71 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa w tym temacie chciałby zabrać głos? Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, panie przewodniczący. Czy dygresja o wójcie i większości radnych reprezentujących gminę będzie tutaj na miejscu? Będzie.

Przewodniczący Maciej Bonna – myślę, że już ją usłyszeliśmy, więc nie wydaje mi się, że byłaby potrzeba jej powtarzania. Prosiłbym o przejście do rzeczy uchwały.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – drodzy państwo, kolejny raz jako radni podejmujemy uchwałę, która najbardziej sprzyja mieszkańcom gminy wiejskiej Chojnice. Już we wrześniu 2024 roku postulowałem wprowadzenie takiego ograniczenia. Wtedy, cytuję, usłyszałem od siedzącego obok mnie dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie: *proponowane przez pana rozwiązanie wobec przedsiębiorców prowadzących sprzedaż detaliczną niesie za sobą zagrożenie tworzenia się szarych, jak nie czarnych stref z nielegalnym alkoholem sprzedawanym pokątnie lub też tworzenie sytuacji kupowania alkoholu na zapas*. Mam nadzieję, że czas zmienił zdanie mojego kolegi radnego, który na komisji społecznej martwi się tylko o te miejsca pracy, które mogą zostać zlikwidowane po wniesieniu tego ograniczenia. Natomiast dzisiaj mamy realia takie, smutna mina pani radnej Renaty Dąbrowskiej mnie utwierdza w tym, że poruszam ważną kwestię, że jeżeli na Bytowskiej mamy punkt sprzedaży alkoholu, który chwali się tym, że ma alkohole z całego świata, to tam już nie będzie można sprzedawać alkoholu, ale paręset metrów dalej jest stacja benzynowa, która będzie mogła sprzedawać, jest supermarket, który będzie mógł sprzedawać. Bo przez ponad rok pan burmistrz nie wykonał tego jednego telefonu, żeby porozmawiać z panem wójtem i...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, przepraszam, bo wydaje mi się, że my na dzisiejszej sesji w sprawozdaniu burmistrza poruszaliśmy ten temat.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – proszę sobie przypomnieć, że jeżeli chodziło o zwolnienie seniorów z kosztu biletów MZK, to czekaliśmy, żeby to uzgodnić wspólnie i podjąć jednolitą decyzję dla gminy i dla miasta, że szkoda dla mieszkańców miasta, bo my byliśmy gotowi przed gminą, ale czekaliśmy na tamtych. Jeżeli chodzi o podatek rolny, kiedy dopytywaliśmy o jego wysokość, to na komisji budżetu również wskazano nam, że będzie to taka stawka jak w gminie, żeby nie okazało się, że rolnik po jednej stronie między ma pole, które jest w gminie, a które jest w mieście, i żeby nie musiał uiszczać tego w dwóch różnych wartościach, żeby to było wszystko jednolite. Udało się to wszystko ujednolicić. A tutaj mamy czasookres od września, przepraszam, czas, od

września 2024 roku do 9 lutego 2026 roku i jak się okazuje, coś, co można było załatwić w tydzień, bo przecież tydzień temu komisja społeczna upominała się o ten ruch, coś, co mogło być załatwione w tydzień, nie było załatwione przez prawie półtora roku. To jest skuteczność naszej władzy wykonawczej, która w równaniu mieszkańców Chojnic do dołu, żeby mieć podatki od nieruchomości niemalże jak w Sopocie, Poznaniu, Warszawie, to jesteśmy światowi, ale w momencie, kiedy chodzi o ulgi, to jesteśmy wiejscy. I mi nie podoba się ta mikromania, która w tej chwili jest w naszym samorządzie. My powinniśmy wyznaczać standardy, a nie za nimi dopiero podążać. I ostatnia rzecz, kiedy postulowałem ograniczenie godzin sprzedaży alkoholu, mowa była o jeszcze jednym kroku, być może ważniejszym, o tym, aby zmniejszyć tę liczbę punktów sprzedaży alkoholu, którą przez trzydzieści lat swoich rządów w mieście pan burmistrz pompował. Bo dostępność punktów sprzedaży ma wpływ na spożycie alkoholu przez młodych ludzi i tu badania są oczywiste. Przeprowadzono ankietę, szerokie konsultacje, ale ta kwestia podjęta nie została. I tu kolejny raz widzimy zaniedbania po stronie władzy wykonawczej. Jeżeli prowadzi się działania ankietowe, jeżeli analizuje się temat, jeżeli jest okazja, żeby rozwiązać dwa problemy za jednym razem, a przypomnę, że nie domagałem się tego, żeby komukolwiek odebrać możliwość sprzedaży alkoholu, tylko żeby na miejsce wygasających nie powoływać już nowych, bo mamy dosyć Żabek, mamy dosyć marketów, mamy dosyć punktów sprzedaży alkoholu pod domami innych mieszkańców Chojnic, którzy muszą się z tym borykać, szczególnie w okresie letnim. Ale państwo tych działań nie podjęli i mamy znowu działania nie tylko spóźnione, nie tylko nieskonsultowane z sąsiednim samorządem, ale jednocześnie ograniczone w swoim zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan radny Andrzej Plata.

- **Radny Andrzej Plata** – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, nie wiem, w jaki sposób mam teraz mówić, czy jako dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, radny rady miejskiej, trener, szkoleniowiec, wychowawca dzieci i młodzieży, ale przede wszystkim jako Andrzej Plata. Moje zdanie się nie zmieniło od tamtego czasu, o którym pan tutaj w piśmie wspomina, ale z tego, co sobie przypominam, nie chciałbym, nie jestem tak dokładnie przygotowany jak pan, nie mam przed sobą zawsze laptopa i ID, tak że nie jestem w stanie teraz przytoczyć mojej odpowiedzi dokładnie, którą tam wtedy przytoczyłem, ale pamiętam, chodziło przede wszystkim o zamknięcie, czy nieotwieranie kolejnych punktów sprzedaży. Z tego, co się orientuję, zostało to uargumentowane przez pana wiceburmistrza, przewodniczącego Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, że tych miejsc do sprzedaży alkoholu w Chojnicach nie jest aż tak wiele i faktycznie nie będzie przekraczała ich ilość, jeśli one by się otworzyły po zamknięciu bodajże wtedy Groszków. Z tego, co się orientuję, panie burmistrzu, też tamte nie wszystkie punkty zostały oddane, są dalej czynne w mieście, przynajmniej w strefie miejskiej. Moje zdanie jest takie – kupowanie alkoholu na zapas, zbieranie go albo kupowanie w nieodpowiednich miejscach jest tak samo przejawem niedostosowania społecznego i problemu alkoholowego. I my go nie rozwiążemy na pewno, tak samo jak napisane w uzasadnieniu tej uchwały, którą mamy za chwilę podjąć, jest napisane, że to nie jest jakiś przyczynek czy możliwość rozwiązania problemu udostępnienia tego alkoholu w godzinach nocnych. W żaden sposób tego nie zrobimy. Zmiana w ogóle chyba myślenia w ogóle społeczeństwa, jakiś znak taki już, to musiałby być naprawdę milowy krok, żeby cokolwiek się w tym temacie zmieniło. Ale jeśli chodzi o sprzedaż alkoholu, to jest też przede wszystkim wymiar społeczny, w godzinach nocnych, aby faktycznie było to sprzedawane tylko w miejscach do tego przeznaczonych i do spożywania tylko w miejscach dla nich tak samo przeznaczonych, jak... Przepraszam, ja naprawdę nie potrafię odpowiedzieć na pańskie pytania, nie jestem w stanie tutaj złożyć dokładnie myśli, ale... Nie, dzięki, szkoda gadać.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan zastępca burmistrza Adam Kopczyński.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – myślałem, że ta uchwała nie będzie procedowana tak długo, że znajdziemy tutaj zgodę i wszyscy ją poprzemy bez dyskusji, ale tutaj wymaga trochę wyjaśnienia. Po pierwsze, uchwała ma wymiar zarówno społeczny i wymiar także biznesowy ze względu na przedsiębiorców. Wielokrotnie na komisji społecznej podkreślałem, że potrzebne są trzy rzeczy do spełnienia, żeby ta uchwała miała sens. Po pierwsze, muszą być przeprowadzone szeroko pojęte konsultacje. Tutaj były badania ankietowe wśród mieszkańców, ponad tysiąc ankietowanych. Wymagane są opinie różnych instytucji, od policji, szpitala, straży miejską, oraz wspólna decyzja z gminą, aby nie działać na szkodę naszych przedsiębiorców, którzy zajmują się sprzedażą alkoholu i mogą być stratni, bo mieszkańcy pojadą kupić ten alkohol do gminy. Dzisiaj jestem po rozmowie z Januszem Szczepańskim, dosłownie kwadrans przed sesją wykonałem telefon i pytam się go, że dzisiaj podejmujemy uchwałę i jaka jest dalsza, dalszy stopień procedowania w gminie. Sesja rady gminy odbędzie się w marcu, wójt jest zwolennikiem wprowadzenia takiego zakazu, będzie przekonywał swoich radnych i w marcu ta uchwała najprawdopodobniej zostanie podjęta przez gminę. Więc trzeci warunek tej uchwały został spełniony, a najważniejszy – ponad 60% ankietowanych jest za wprowadzeniem, więc wsłuchujemy się tutaj w głos, w partycypację i konsultacje mieszkańców.
Jeżeli chodzi o punkty sprzedażowe, które to... ten temat wracał wielokrotnie. Mamy w naszej uchwale określone ilości koncesji, które są przydzielane sklepom, na trzech poziomach – alkohol wysokoprocentowy, średnioprocentowy oraz niewielkoprocentowy. I te punkty, te koncesje w tej chwili nie są w stu procentach zapełnione przez osoby, które potencjalnie mogłyby ten alkohol sprzedawać. Jest tutaj taka, pojawiła się taka troska, że nasi przedsiębiorcy będą stratni, ale ograniczając punkty sprzedażowe, a w gminie w tej chwili te punkty sprzedażowe rosną, no wtedy będziemy działać na niekorzyść naszych przedsiębiorców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan burmistrz Arseniusz Finster.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dziękuję bardzo. Podatki w gminie Chojnice, mówię o tym, ponieważ pan radny Kaczmarek o tym mówił, są takie same jak w mieście Chojnice. Jeszcze raz powtórzę, podatki w mieście Chojnice są takie same jak w gminie Chojnice. Niczym to się nie różni. Z pana wypowiedzi wynikało coś zupełnie odmiennego.
Jeżeli my będziemy zmniejszać liczbę punktów, a w gminie będzie rosła liczba punktów, to będzie pewna nierównowaga. Gdyby wprowadzić równoległą politykę, czyli taką koniunkcyjną, że tak samo podchodzimy do tematu, to tak. Ale ja jestem, jako... Patrząc na moje poglądy, jestem przeciwnikiem zmniejszania, ponieważ jeżeli ktoś zakłada nową działalność, to chce mieć te wyroby u siebie, a nie będzie mógł, bo ktoś ma koncesję. Czyli dzielimy przedsiębiorców na dwie grupy – na tych, którzy mają w spadku tę koncesję, i tych, którzy jej nigdy nie dostaną, bo to po prostu jest tutaj już prawnie zabronione. I teraz tutaj miasto nic nie traci, bo my możemy zsynchronizować publikację obydwu uchwał, możemy poprosić panią wojewodę, nasza uchwała już jest podjęta, czeka na publikację, gmina podejmie, w tym samym dniu mogą być opublikowane i w tym samym dniu prawo miejscowe wchodzi.
Jeżeli chodzi o moje poglądy, to ja chciałbym tu bardzo wyraźnie powiedzieć, że ja głosowałem przeciwko tej uchwale, bo uważam, że ona nic nie załatwia w problemach związanych z alkoholizmem. Nic nie załatwia. Ja bardzo wątpię, żeby ci chorzy, dotknięci alkoholizmem, chodzili na stacje benzynowe kupować o dwudziestą trzecią alkohol. Bardzo w to wątpię. Natomiast to, co mówił Andrzej Plata o handlu alkoholem w innych miejscach, to to po prostu dla tych, którzy są klientami nocnymi, być może się będzie rozwijać. Trzeba temu przeciwdziałać, jest policja, straż miejska, będziemy działać. Tak więc tu nikt nic nie traci i prostuję te, moim zdaniem, nieprawdziwe wypowiedzi.

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna Marzenna Osowicka, proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na pewien aspekt, który wybrzmiał podczas posiedzenia komisji. Otóż właśnie z powodu właśnie ograniczenia godzin

nocnej sprzedaży będą mniejsze wpływy z kapslowego. No i rzeczywiście w tym momencie ucierpi na tym w pewnym sensie Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej i dlatego apel do pana burmistrza, żeby jednak, projektując budżet przyszłoroczny, uwzględnił również to, że OPR powinien zostać w szczególnie sposób dofinansowany z budżetu miasta, skoro te wpływy z kapslowego się będą zmniejszały. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – koleżanki i koledzy radni, ja cieszę się, że ta uchwała w końcu trafiła do porządku obrad. Zagłosuję za. Kamil, w swojej wypowiedzi wspomniałeś o tym, że powinniśmy wyznaczać standardy i stawiać się za wzór. Otóż zrobmy to, przegłosujemy tę uchwałę. Nie oglądajmy się na gminę Chojnice. Jak ktoś będzie chciał się napić, to i do Człuchowa pojedzie po dwudziestą drugą. Tak że jest to krok w dobrym kierunku. Czy, tak jak mówi burmistrz, on coś zmieni? Nie wiem, być może nie. Ale jest to krok w dobrym kierunku. Zagłosuję za. Zachęcam was również do tego. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – szanowni państwo, no właśnie, to jest kwestia skuteczności. Pan wójt widzi, że rozwiązanie jest korzystne społecznie, że może rozwiązać konkretne problemy i nie tworzy konsultacji przez wiele miesięcy, opóźniając ten program, tylko wprowadza go na najbliższą sesję. I Jezus nie ma z tym nic wspólnego. Szanowni państwo, jeżeli my konsultujemy, to bardzo dobrze, ale w badaniach sondażowych 70% Polaków jest za tym, żeby takie zmiany wprowadzić. Jeżeli my jednocześnie wiemy, że będzie miało to korzystny wpływ społecznie, bo głównie w naszym mieście są to stacje paliw i chyba jak tu siedzimy, to pewnie w siedemdziesięciu procentach byśmy stwierdzili, że na stacjach paliw w ogóle alkoholu się nie powinno sprzedawać, no to w tym momencie mielibyśmy problem rozwiązany. Natomiast okazuje się, że rozwiązanie, które pan wójt może wprowadzić w miesiąc, my potrzebujemy ponad roku. Więc to jest niepokojące.

I druga rzecz, szanowni państwo, no kolejne kuriozum. Okazuje się, że pani wojewoda, która akty prawa miejscowego powinna niezwłocznie publikować, będzie działała teraz na telefon burmistrza i będziemy te słuszne zmiany wstrzymywać, aż gmina to uchwali. No bo jeżeli jest to korzystne, to to uchwalmy. Jeżeli jest to niekorzystne, to nie uchwalajmy. Więc jeżeli się zgodzimy, że jest to korzystne, a pan burmistrz będzie opóźniał publikację, to dla naszego miasta jest to korzystne, czy niekorzystne? Z której strony by do tego tematu nie podejść, to sprawa jest zawalona. Jeżeli pan wiceburmistrz załatwił to z jednym z panów Szczepańskich 15 minut przed sesją, to dlaczego nie można było tego załatwić w momencie, kiedy ta uchwała była przygotowywana? Ja mam wielki szacunek dla radców prawnych ratusza, ale na kolanie tego tydzień temu nie przygotowali. Na komisji społecznej ponad miesiąc temu słyszeliśmy, że jest to już szykowane, czy około miesiąc temu, żeby nie było, że o dwa dni się mylę. Szanowni państwo, więc był czas na to, żeby ten telefon wykonać, żeby to wyrównać.

I jeszcze jedno. Jeżeli pan burmistrz używa argumentu o tym, że jak będziemy zmniejszać liczbę docelowych punktów sprzedaży alkoholu, a wódkę można kupić w Chojnicach w siedemdziesięciu ośmiu miejscach, siedemdziesięciu ośmiu, to naprawdę myślą państwo, że jak robi się z nich sześćdziesiąt, to ktoś będzie po wódkę do Lichnów jeździł albo do Człuchowa, na podwójnym gazie, tak jak miało to miejsce ostatnio w Czersku z konsekwencjami tragicznymi dla dwojga osób. No nie. Siedemdziesiąt osiem miejsc w tej chwili, zmniejszenie tego do sześćdziesięciu czy pięćdziesięciu nie spowoduje tego, że mieszkańcy będą jeździć do sąsiedniego samorządu po to, żeby kupić sobie alkohol. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Marcin Gruchała, proszę.

- **Radny Marcin Gruchała** – panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado, ja tutaj tak się przysłuchuję tym wypowiedziom, ale czy problemem jest to, że rzeczywiście w godzinach

wieczornych, w godzinach nocnych? Według statystyk, które tutaj mam przed sobą, najczęściej spożywanym alkoholem w Polsce jest tak zwana małopka, czyli wódka czysta i smakowa, głównie do 100-200 mililitrów. Z danych wynika, że dziennie sprzedaje się ponad milion, a według niektórych źródeł nawet 3 miliony butelek. Ale co jest tutaj dla mnie najbardziej istotne, to najbardziej charakterystycznym momentem sprzedaży małpek są godziny poranne. Sprzedaż gwałtownie rośnie zaraz po otwarciu sklepów. Szczyt to między szóstą rano a dziesiątą. I tu jest problem. Doskonale o tym wiemy. Uśmiechnęliby się do nas pracodawcy, rodziny, żony przede wszystkim, chociaż teraz to już jest tak wymieszane, że nie tylko mężczyźni, skoro 3 miliony, no to grubo to idzie. I dlatego wolałbym się nad tym zastanowić i pogłębić. Może coś stworzymy wspólnie razem, ażeby ten problem jakoś zaspokoić w godzinach również porannych. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – już sekundeczka. Znaczący, Marcinie, zapewne masz rację, nie mam tych badań przed sobą, ale pewnie tak jest, że problemem jest spożywanie małpek w godzinach porannych. Natomiast my też musimy patrzeć na to, jakie mamy możliwości. Podejmujemy dzisiaj krok w dobrą stronę. Być może kiedyś społeczeństwo na tyle zmadrzeje, że uzna globalnie, że spożywanie alkoholu w godzinach porannych przed pójściem do pracy, tudzież na kaca, to nie jest najsmaczniejsza rzecz. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Nie widzę więcej chętnych. Przechodzimy do głosowania uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/252/26 w sprawie ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Chojnice.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 17
przeciw	– 2
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XIX/252/26 w sprawie ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Chojnice została przyjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 19

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2027 (str. 74 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – **uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa w tym temacie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/253/26 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2027.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 16
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 3

Uchwała Nr XIX/253/26 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2027 została przyjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 20

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na rok 2026 (str. 91 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/254/26 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na rok 2026.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XIX/254/26 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na rok 2026 została przyjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 21

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 10 „Kolejarz – Prochowa” w Chojnicach (str. 93 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo. Przypominam, iż nad głosowaną i dyskutowaną skargą odbyła się komisja skarg i wniosków, która podjęła stosowne wnioski i oświadczenia. Cały protokół z przebiegu komisji jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej. Więc proszę bardzo, oddaję głos, pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, egzotyczny zwyczaj, żeby nie wzywać osób, które są zainteresowane rozpatrzeniem skargi, na posiedzenie komisji skarg i wniosków, która rozpatruje ich skargę. Spośród wszystkich komisji w radzie mogłyby, zgodnie z ustawą, istnieć tylko dwie, jedna praktycznie sama dla siebie, Komisja Rewizyjna praktycznie no pełni funkcje nadzorcze, ale z punktu widzenia mieszkańców, którzy mają duże zaufanie dla władz, no jest mało użyteczna. A z kolei Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma olbrzymie znaczenie z tego względu, że jest pewnym pasem transmisyjnym tych postulatów, które mieszkańcy do władz zgłaszają. I wydaje się, że ta komisja w sposób szczególny powinna być uwrażliwiona na reprezentację interesów mieszkańców. I sytuacja, długo by opowiadać, ale tak jak pan przewodniczący odesłał do protokołu, można się z nim w całości zapoznać na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, była bulwersująca z dwóch powodów. Po pierwsze, braku należytego podejścia do wyjaśnienia tej skargi i niewezwania tych osób, które skargi wносиły, na posiedzenie komisji. A drugie, że po, mam wrażenie, konstruktywnej i merytorycznej dyskusji pani przewodnicząca wyciągnęła sobie stanowisko komisji, które abstrahowało absolutnie od tego, co komisja ustaliła, i z góry przygotowany dokument został przegłosowany jako stanowisko komisji. Dwa światy, dwa równoległe światy, które nie mają punktu przecięcia – przygotowane wcześniej stanowisko i dyskusja, która miała miejsce. Dyktat większości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja także jestem pod wrażeniem właśnie takiego procedowania skarg mieszkańców, radnych, bo to jest po prostu jakiś chichot z ludzi, którzy zgłaszają uzasadnione żale. Skarżą się, ponieważ zostali potraktowani bardzo źle, ponieważ zostali w jakiś sposób skrzywdzeni. No i dlaczego pani przewodnicząca komisji w tym momencie, godząc się na właśnie taką wymianę różnych spostrzeżeń, nagle wyciąga opinię radcy prawnego i już później nie pozwala na właśnie wyrażenie konkretnego zdania. Po prostu w jakiś taki sposób bezrefleksyjny odczytuje tę opinię, kompletnie niepasującą do dyskusji, do poruszanych tematów. No i koniec. No przecież to jest jakaś taka farsa po prostu.

Z tego faktu, iż pan Zimnicki zablokował mieszkańca, na oficjalnym przecież profilu są pewne konsekwencje. Uniemożliwienie, by ten mieszkaniec dowiedział się o pewnych wydarzeniach, o pewnych inicjatywach, które na tymże osiedlu się odbywają. Podobny proceder stosuje od dawna nasz pan burmistrz, który...

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, proszę o powrót do tematu uchwały.

- **Radna Marzenna Osowicka** – z tego płyną po prostu wnioski.

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, proszę bez uwag personalnych, rozmawiajmy o temacie uchwały. Panie burmistrzu, prosiłbym o zachowanie spokoju i prosiłbym o to, żebyśmy wrócili do tematu rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 10 „Kolejarz – Prochowa” w Chojnicach.

- **Radna Marzenna Osowicka** – tak jest. Otóż pan przewodniczący tego osiedla, nie pojawiając się w ogóle podczas procedowania skargi na tym posiedzeniu, nie okazał kompletnie lekceważenie dla przedmiotu skargi, dla mieszkańca, dla nas radnych, którzy przyszliśmy przysłuchać się, podyskutować o przedmiocie posiedzenia. No wiecie co, państwo? To jest po prostu... Gdzie tutaj jakieś zasady demokracji, szacunku dla ludzi? Odfajkować, pozbyć się, no broń Boże, przecież nie możemy procedować skargi, którą ktoś tam z mieszkańców, nawet wręcz nie lubiany przez gremia ratuszowe, składa na sympatycznego przewodniczącego osiedla Kolejarza. Więc razi mnie ten ogromny brak obiektywizmu, taka wielka po prostu stronniczość samej komisji, pani przewodniczącej, no i oczywiście również opinia prawnika jest w granicach prawa tak naciągnięta, żeby mieszkaniec odszedł z kwitkiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję za pani opinię. Pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – zadam teraz pytanie, ale nie będę oczekiwał odpowiedzi. Kamilu, Marzenno, czy wy przychodzicie na sesję przygotowani? Przychodzicie przygotowani. Czy wasze przygotowanie polega na tym, że macie opracowane wypowiedzi, stanowiska w różnych sprawach? Macie. Czy wy je zmieniacie w toku dyskusji? Nie. Pani przewodnicząca na komisję przygotowała się, zrobiła to samo, co wy. Miała przygotowane stanowisko na brudno, poddała je pod głosowanie...

Przewodniczący Maciej Bonna – przepraszam, że wtrączę, przepraszam, że wtrączę, panie radny, ale w momencie wpłynięcia skargi na ręce przewodniczącego rady miasta, przewodniczący wystąpił o opinię prawną w stosownej sprawie i przekazał ją słusznie do właściwej komisji ze względu na obowiązywanie skargi.

- **Radny Sebastian Matthes** – no ale przecież pani przewodnicząca idzie na komisję przygotowaną, ma w głowie swoje stanowisko przygotowane, które chce zaproponować. Nie ograniczała dyskusji, pozwoliła wszystkim się wypowiadać, a następnie poddała stanowisko pod głosowanie. Nie widzę tutaj nic, naprawdę, bulwersującego. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – szanowny mój przedmówco, miałby pan radny rację, gdyby pani przewodnicząca przedstawiła stanowisko przewodniczącej. Z chwilą, gdy przedstawiła stanowisko komisji, to to stanowisko powinno konweniować, współbrzmieć z dyskusją, z debatą, jaka się odbyła. Jeżeli rozjeżdżają się te dwa byty, to zamiast uczciwej debaty dostaliśmy po prostu kartkę wyjętą z teczki, bez pytań, bez dyskusji, bez wstydu. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – drogi kolego Sebastianie, na Komisji Rewizyjnej, która mogłaby być wzorem procedowania różnych innych komisji, podejmując się kontroli w jednym wydziale, czy w innej komórce organizacyjnej, mógłbyś przecież napisać stanowisko komisji. Po dogłębnym przeanalizowaniu dokumentów i sprawdzeniu stanu faktycznego, komisja stwierdza brak... Mogłoby tak być, prawda? I byśmy mieli przyjęcie. Natomiast pracujemy inaczej. Pracujemy na dokumentach, dopatrujemy się, sprawdzamy, poszukujemy tych rzeczy, które moglibyśmy usprawnić i w konkluzjach takiego protokołu to zawieramy. Uwaga! Po tym, chwala ci za to, przesyłasz to wszystkim członkom komisji, my zgłaszamy jeszcze swoje uwagi, zwykle z uznaniem włączasz to do końcowego protokołu i wtedy dopiero to głosujemy. Brawo – wzór, przykład. Natomiast tutaj mieliśmy sytuację zupełnie odmienną i to jakby ucieka tym, którzy nie byli świadkami procedowania tego. Otóż, szanowni państwo, my weszliśmy mając pewnie różne spojrzenie i będąc przygotowani do tego, różne perspektywy, ale tak naprawdę utarliśmy mniej czy bardziej, ale wspólne stanowisko. Natomiast nie miało ono punktów styecznych z tym, co ogłosiła pani przewodnicząca. Wyciągnęła i poddała pod głosowanie. Co więcej, przygotowani na to, że tak się stanie przy rozpatrywaniu drugiej skargi, poprosiliśmy, żeby za punkt wyjścia potraktować to, co jest przygotowane. I tutaj, Sebastianie, masz rację. Przygotowujemy sobie pewne wypowiedzi, materiały i tak dalej, ale w toku dyskusji, jeśli ktoś powtórzy to wcześniej, to opuszczamy pewien akapit. Jeżeli pojawi się inny zarzut, to to aktualizujemy, dorzucamy coś innego. A tymczasem pani przewodnicząca odmówiła nam prawa do zapoznania się z tym stanowiskiem, które ma być przedstawione na koniec obrad w drugiej skardze, więc znowu powtórzyliśmy ten zabieg, tracąc czas i strzępiąc język, że dyskutowaliśmy sobie ucierając wspólne stanowisko, a później pani przewodnicząca zapoznała nas z dokumentem, który bez dyskusji, bez zbędnego debatowania nad jego treścią, został po prostu przez większość przegłosowany. No to jest pozbawianie nas, mających mandat mieszkańców Chojnic, wpływu na to, w jaki sposób opiniowane są te skargi mieszkańców Chojnic, które mają prawo zgłaszać. I my możemy sobie, przysłowiowo, nóżką tupać, pogadać i to wszystko, a wy, jako większość, możecie sobie przegłosować, że niebo jest zielone, a trawa jest niebieska. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja mam jeszcze taką wątpliwość, czy te opinie prawne przygotowywane w ciszy gabinetów ratuszowych przez radców prawnych są tajne? Bo okazuje się, że nie chciano ich – jej, tej jednej, drugiej udostępnić mediom. I w tym momencie zastanawiam się, no o co w tym wszystkim chodzi? Pamiętam, że koleżanka Magda wystąpiła właśnie z prośbą, za wnioskowałą o udostępnienie tej opinii i dzięki temu my, członkowie komisji, tudzież goście, mogliśmy się z tym zapoznać, przeanalizować, dociec autentycznych nieprawidłowości w takiejże opinii. Ale dlaczego ukrywa się to przed mediami? No to jest chyba coś nie takiego. Przecież dokument, który powstaje w ratuszu, w kancelarii prawnej, w biurze pana dyrektora generalnego albo sekretarza, tak? Przecież on musi być transparentny, dostępny. Co jest grane? Jakich wy sztuczek używacie?

Przewodniczący Maciej Bonna – nie wiem, o jakiej sytuacji pani radna mówi, bo ja nie znam takiej sytuacji, żeby nie udostępnić...

- **Radna Marzenna Osowicka** – ale ja znam.

Przewodniczący Maciej Bonna – to prosiłbym o podanie konkretnej sytuacji i jakiejś dokumentacji, żeby móc to rozwiązać i ewentualnie poprosimy pana radcę prawnego ratusza...

– **Radna Marzenna Osowicka** – super.

Przewodniczący Maciej Bonna – żeby się ustosunkował do tego, ponieważ no ja nie znam żadnego pisma, które by trafiło na moje ręce, o udostępnienie jakiejś dokumentacji stworzonej przez urzędników ratuszowych, która by nie była udostępniona mediom publicznym, jeżeli nie są tam zawarte jakieś dane wrażliwe odnośnie personaliów jakichś osób skarżących. Więc no możemy poprosić pana radcę prawnego w momencie, kiedy pani mi powie o konkretnej sytuacji, o jakie pismo chodziło i kto wnioskował.

– **Radna Marzenna Osowicka** – w tej sytuacji mogę przekazać, że Chojnice²⁴ wystąpiły właśnie o opinię prawną, wystąpiły na piśmie i otrzymały odpowiedź odmowną. Chcielibyśmy wiedzieć, dlaczego coś takiego ma miejsce...

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze.

– **Radna Marzenna Osowicka** – czy możemy od razu poprosić?

Przewodniczący Maciej Bonna – to ogłaszam pięć minut przerwy.

– **Radna Marzenna Osowicka** – super.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziesięć minut przerwy.

[po przerwie].

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze, wznawiamy obrady. Na sali przebywa szesnastu radnych. W dalszym ciągu mamy quorum. Prosimy o zabranie głosu pana radcę prawnego urzędu miasta, pana Roberta Wajlonisa.

– **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – panie przewodniczący, panie i panowie radni, w odpowiedzi na pytanie tutaj zadane, ja już informuję. System polega na tym, że radca prawny urzędu wykonuje opinie prawne na zlecenie uprawnionego podmiotu do zlecenia. Może być to burmistrz, przewodniczący, dyrektorzy wydziałów. Moment, w którym taka opinia zostanie opracowana, przekazana do właściwego wydziału, właściwego dysponenta, przestaje być jak gdyby w dyspozycji radcy prawnego, a jest w dyspozycji podmiotu na rzecz którego taka opinia została wykonana. W tej sprawie, o której tutaj pani radna mówiła, mieliśmy do czynienia z zapytaniem o udzielenie informacji publicznej, natomiast opinie radców wydawane w określonych sprawach nie stanowią informacji publicznej. Jest to dokument wewnętrzny i tutaj judykatura nie jeden raz się wypowiadała, orzecznictwo sądów administracyjnych w tym zakresie jest bardzo bogate, gdzie jednoznacznie jest to określone, że nie stanowi to informacji publicznej. W tej konkretnie sprawie opracowano opinię, przekazano dysponentom i podejrzewam, że gdyby pytanie zostało inaczej zadane, najprawdopodobniej informacja by została tak czy inaczej udzielona, czy też przekazana. Natomiast jeżeli to dzieje się w trybie dostępu do informacji publicznej, to odpowiedzi można było udzielić tylko w jeden sposób, że nie stanowi to informacji publicznej. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pani radna.

– **Radna Marzenna Osowicka** – czyli, panie sekretarzu, tak upraszczając pańskie wyjaśnienie, poszukaliście kruczka prawnego, żeby nie powiedzieć...

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, postępowanie zgodnie z przepisami nie jest poszukiwaniem kruczka prawnego.

- **Radna Marzenna Osowicka** – a mogę dokończyć? Sorry, proszę mi nie przerywać. No więc nie w trybie dostępu do informacji publicznej, to był błąd, no więc nauczymy się prawdopodobnie teraz pytać inaczej. Ja tego też nie pojmuję. Czy w tak transparentnym urzędzie, jakim jest nasz ratusz, nie powinno się jednak mediom udostępniać tego typu opinii prawnych, żeby po prostu nie budzić niepotrzebnych podejrzeń? No i w tej chwili potwierdził mi pan. Nie chcieliście mediom udostępnić, ponieważ znaleźliście odpowiedź odmowną, bardzo łatwo, że nie odpowiecie w trybie dostępu do informacji publicznej. Zatem w jaki sposób, proszę mi transparentnie powiedzieć, media mają zwracać się o opinie prawne, które przecież nie są tajnymi dokumentami, prawda?
- **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – szanowna pani radna, każde media posiadają... Na szczęście nie jest to samorządowy właściciel, ale posiadają swoich właścicieli, posiadają swoje organy założycielskie i generalnie działają komercyjnie. Urząd miasta nie jest od tego, żeby udzielać opinii publicznych prywatnym podmiotom, więc myślę, że media sobie doskonale poradzą bez mojej pomocy, bez mojej opinii i podległych panu burmistrzowi pracowników i radców prawnych. Dziękuję.
- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, a zatem będziemy, jako radni, prosić o takie opinie i udostępniać dalej. Jest to sposób.

Przewodniczący Maciej Bonna – jest to jedno z rozwiązań prawnie dopuszczalnych. Pan radny Kamil.

- **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – nie do końca, przepraszam panie przewodniczący, państwo będziecie mogli je udostępniać dalej. Ja zaznaczam, że właścicielem jest Gmina Miejska Chojnice takiej opinii i w tym momencie korzystanie z niej poza cel, na jaki zostały przeznaczone, nie do końca jest zgodne z prawem, a na pewno jest to wykorzystywanie mienia gminnego na potrzeby prowadzenia określonej działalności. Tak że tutaj z ukłonem do pana Kamila, który łapie się za głowę, jak będzie chciał korzystać z opinii wyprodukowanej w urzędzie miasta, to jego portal Chojnice24 będzie prowadził działalność z wykorzystaniem mienia gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – łapię się za głowę, panie przewodniczący i szanowni państwo radni, zebrani goście, mieszkańcy Chojnic, bo jak pan burmistrz zamówione i opłacone przez mieszkańców Chojnic zdjęcia z inwestycji miejskich, z pięknych wydarzeń publikował na swoim prywatnym profilu internetowym, na którym może blokować kogo chce, bo to jego prywatna, to pan dyrektor, pan mecenas, tak stanowczy nie był. Dlaczego? Bo jednoznaczna opinia prawna to oksymoron. Pan dyrektor stwierdził, że jednoznaczna opinia prawna i od razu przypomniałem sobie, skąd tak wiele sympatii do pana dyrektora z mojej strony. Otóż dowcipami sypie z rękawa tak sprawnie, jak mało kto w tym samorządzie. Szanowni państwo, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu stwierdził, że opinie prawne są informacją publiczną w momencie, kiedy stanowią podstawę do rozstrzygnięcia, jakie zostało podjęte. Jeżeli to ma charakter wewnętrzny, czyli na przykład potrzeby ustalenia terminów, składu komisji czy cokolwiek inne, ten techniczny charakter, to wtedy faktycznie nie stanowią informacji publicznej i nie muszą być udostępniane. Natomiast w momencie, kiedy są podstawą do tego, aby podjąć taką, a nie inną decyzję, a tak było w tej sytuacji, to jest zupełnie inaczej. Jeżeli państwo twierdzą, że to jest jednoznaczne, to ja udostępnię sprzeczne orzeczenia sądów, sprzeczne interpretacje, które wskazują, że jednoznaczne to nie jest. I co do tego powinniśmy się zgodzić, że tu jednoznaczności nie ma. A czy to jest bardziej szare czy mniej szare, od tego zatrudniamy tak wielu prawników, żeby mieli przestrzeń do tego, żeby decydować o tym, jak jest.

Prawdziwa cnota prawdy się nie boi i gdyby samorząd częściej udostępniał dokumenty, większe byłoby zaufanie mieszkańców do jego działań. No i ja sam usłyszałem w ciągu ostatnich kilkunastu dni, że podstawą opłacania firmie za odśnieżanie miasta są GPS-y, po czym jak po wizycie w trzech wydziałach otrzymałem faktury, to okazało się, że podpisane do nich są te same raporty, które widzimy na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Natomiast, no urzędnicy strzegli tej informacji, którą powinienem otrzymać od ręki tak mocno, jak tylko się da. Tam gdzie nie ma interesu osób prywatnych, tam gdzie nie ma informacji poufnych, jako samorząd chyba powinniśmy udostępniać wszystko i jeżeli mieszkańcy składają się na to, żeby utrzymywać również dział prawny w urzędzie, to powinni z niego czerpać. Z uzyskania porady czy informacji prawnej nie czerpią swoich przywilejów gospodarczych, tylko uzyskują wiedzę na temat funkcjonowania samorządu, usprawniają swoje rozumienie rzeczywistości demokracji lokalnej i funkcjonowania samorządu, i ku temu powinniśmy dążyć. Jest to jeden z celów funkcjonowania samorządu, w przeciwieństwie do nauki języków nakierowanej na imigrantów, obcokrajowców, co powinno być realizowane, ale przez podmioty centralne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka. Mam nadzieję, że już w temacie projektu uchwały.

– **Radna Marzenna Osowicka** – już, a do tej pory było nie.

Przewodniczący Maciej Bonna – oczywiście, że było nie.

- **Radna Marzenna Osowicka** – panie mecenasie, pan swoją wypowiedzią przekonał mnie pan, że nie można ufać prawnikom ratuszowym, że zawsze w taki sposób sporządzą tę opinię, żeby po prostu było na wasze, mówiąc kolokwialnie. Tak że wzmagamy czujność, będziemy przyglądać się jeszcze bardziej, patrzeć na ręce, a zwłaszcza studiować opinie prawne. Dziękuję bardzo.
- **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – pani radna, pani naprawdę w tym momencie przesadziła. Nikt nie produkuje opinii, żeby było na nasze czy wasze. To jest obrażanie posiadających stosowne uprawnienia i wykonujących zawód zaufania publicznego osób i tak to nie wygląda. Dura lex, sed lex, jak mówi starożytne przysłowie, tak? Surowe prawo, ale prawo i tego się prawnicy trzymają. Natomiast pani opinia na ten temat jest po prostu zwyczajnie w świecie błędna i to jest pani opinia. I niech się pani naprawdę czasami zastanowi, co pani mówi, obrażając ludzi.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Dziękuję, panie dyrektorze. Przechodzimy do głosowania. Nie widzę więcej osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/255/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 10 „Kolejarz – Prochowa” w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 16
za	– 11
przeciw	– 3
wstrzymujących się	– 2

Uchwała Nr XIX/255/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 10 „Kolejarz – Prochowa” w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 22

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (str. 95 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Pan radny Zdzisław Januszewski, proszę, udzielam głosu.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – szanowni radni, ja przyglądałem się w tej sprawie obu skarg, zaangażowałem się uczestnictwem w komisjach, dlatego chciałbym kilka uwag skierować właśnie do tej uchwały. Uważam, że teza wyjściowa uzasadnienia, że to nie jest sprawa rady, że skarga nie należy do właściwości rady miejskiej jest niezgodna z prawem. Skarga bowiem dotyczy zachowania wiceburmistrza wobec radnego w trakcie komisji rady, czyli organu rady, wykonania władzy publicznej w toku sprawowania mandatu radnego. To nie była dyskusja przy kawie, to było wykonywanie obowiązku radnego i organu pomocniczego wiceburmistrza. To jest jednak klasyczny przypadek skargi na zachowanie osoby działającej z upoważnienia burmistrza w toku wykonywania zadań publicznych, czyli należałoby tu przywołać artykuł 227 kodeksu postępowania administracyjnego. Skarga dotyczy zaniedbań, nadużyć, naruszania praworządności lub naruszenia interesów obywateli. Radny jest tu również obywatelem w rozumieniu k.p.a., a dodatkowo jest osobą konstytucyjnie chronioną jako organ gminy. Rada jest jedynym organem zdolnym ocenić, czy władza wykonawcza naruszyła autonomię władzy uchwałodawczej. Nadużycie artykułu 229 k.p.a. jest całkowicie błędnym zastosowaniem. Autor uzasadnienia powołuje się na artykuł 229 k.p.a., ale stosuje go, moim zdaniem, niewłaściwie. Artykuł 229, przypomnę, mówi: organ właściwy do rozpatrzenia skargi na pracownika jest jego przełożony, ale wiceburmistrz nie jest zwykłym pracownikiem. Jest konstytucyjnym organem wykonawczym gminy. Występuje wobec rady jako strona władzy publicznej. To nie była rozmowa w urzędzie, to było wystąpienie organu władzy wobec organu kontrolującego, jakim jest radny. Nie można zatem stosować artykułu 229 k.p.a.

Przewodniczący Maciej Bonna – panie przewodniczący, korzystając z okazji, że jest z nami... Przepraszam, że przerywam, pozwolę sobie skorzystać z mojego prawa, bo korzystając z okazji, że jest z nami przedstawiciel, pan dyrektor, myślę, że wypadałoby zadać pytanie, czy faktycznie zgodnie z pana uznaniem pan wiceburmistrz jest organem wykonawczym władzy konstytucyjnej, ponieważ takim organem jest pan burmistrz wybrany z nadania, a pan wiceburmistrz to jest funkcja, to jest pracownik. To jest pracownik z czegoś powołania i w związku z tym prosiłbym, żeby się do tego, zanim pan radny wprowadzi nas wszystkich w błąd interpretacyjny przepisów prawa, chciałbym jednak, żeby z samego faktu, że ja się na tym nie znam, chciałbym jednak, żeby odniósł się do tego pan dyrektor, jeśli pan pozwoli, panie radny.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – na jakiej podstawie prawnej pan przewodniczący był uprzejmy mi przerwać?

Przewodniczący Maciej Bonna – ponieważ według statutu mogę przerywać każdemu radnemu w każdym momencie wypowiedzi, panie radny. Zapraszam do statutu i ustawy o samorządzie gminnym. Jeżeli pan nie wyraża zgody, żeby do pana...

- **Radny Zdzisław Januszewski** – panie przewodniczący...

Przewodniczący Maciej Bonna – do pana tezy odniósł się pan radca, wystarczy powiedzieć: „nie, skończę”, wtedy będzie mógł powiedzieć, wtedy oczywiście...

- **Radny Zdzisław Januszewski** – pan uniemożliwia... Uniemożliwia pan mi wypowiedź. Ja byłem precyzyjny, moim zdaniem, określając pana wiceburmistrza jako organ pomocniczy.

Przewodniczący Maciej Bonna – nie ma takiego określenia w prawodawstwie, panie radny. Dobrze, jeżeli pan nie wyraża na to zgody, proszę kontynuować.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja po wielokroć nie zgadzam się z opiniami radców prawnych i nie przerywam im. Jeżeli mogę, to staram się dyskutować i w tym celu też zabieram głos, aby

jeśli nie mam racji, to należy mnie przekonać, że nie mam racji. Ale żeby to mogło nastąpić, ja muszę przedstawić swoje stanowisko. Chyba tu jesteśmy zgodni. A więc, moim zdaniem, nie można stosować artykułu 229 k.p.a. do konfliktu pomiędzy dwoma organami władzy publicznej. To jest elementarna zasada prawa administracyjnego. Najpoważniejsze naruszenie: burmistrz nie może być sędzią we własnej sprawie. Uzasadnienie mówi: skarga powinna zostać przekazana burmistrzowi miasta Chojnice, czyli burmistrz ma ocenić skargę na swojego zastępcę wobec zachowania radnego. To jest wprost zakazane przez konstytucję i k.p.a. Artykuł 8 k.p.a. mówi: organy władzy publicznej działają bezstronnie. Artykuł 24 k.p.a. mówi: organ podlega wyłączeniu, jeżeli sprawa dotyczy jego, jeżeli dotyczy sprawy jego podwładnego. Burmistrz powołał wiceburmistrza, nadzoruje go, ponosi za nią polityczną i prawną odpowiedzialność. Za jego działania oczywiście. To jest konflikt interesów w czystej postaci. To tak, jakby policjant rozpatrywał skargę na swojego kolegę z tego samego patrolu. Uzasadnienie całkowicie pomija fakt, że zdarzenie miało miejsce na posiedzeniu komisji rady, czyli w ramach konstytucyjnej kontroli władzy wykonawczej. To oznacza, że sprawa dotyczy relacji burmistrz – rada i w takim charakterze był tam pan wiceburmistrz, a nie burmistrz – pracownik. To jest błąd klasyfikacji prawnej stanu faktycznego. To jest jeden z najcięższych błędów w sprawie administracyjnej. Rada powinna, moim zdaniem, zgodnie z prawem rozpoznać skargę w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ustalić, czy doszło do naruszenia powagi organu rady, wydać uchwałę o zasadności lub bezzasadności skargi oraz ewentualnie wezwać burmistrza do podjęcia działań wobec zastępcy. Tak mówi wprost artykuł 18b ustawy o samorządzie gminnym. Reasumując, to rada powinna... To najpierw komisja, a potem jesteśmy na etapie uchwały rady i to rada powinna rozsądzić tę skargę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Zgodnie, bo widzę, że bez tego się nie obędzie. Myślałem, że nie będę tego w ten sposób przedłużał, ale to widocznie na każdym początku wypowiedzi. W związku z nieznajomością Statutu Miasta Chojnice będę musiał przytoczyć ten paragraf. W związku z rozdziałem 5, tryb pracy rady, paragraf 42. Przewodniczący rady może zabierać głos w każdym momencie obrad oraz przewodniczący rady udziela głosu według kolejności zgłoszeń. W uzasadnionych przypadkach może także udzielić głosu poza kolejnością. Za uzasadniony przypadek uważam pana wypowiedź i proszę pana dyrektora urzędu miasta o odniesienie się do ustosunkowań prawnych, które pan poruszył i o przedstawienie radnym oraz mi, ponieważ nie wszyscy musimy to wiedzieć, jaki jest układ zależności konstytucyjnej, czy zawodowej pomiędzy panem wiceburmistrzem, a panem burmistrzem i radnymi miasta. Dziękuję.

– **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – panie przewodniczący, wysoka rado, przede wszystkim zaczniemy od tego, że wiceburmistrz nie jest organem konstytucyjnym. To po pierwsze. Po drugie, wiceburmistrz nie jest organem gminy. Organem gminy jest tylko i wyłącznie burmistrz. W sytuacji przewidzianej w przepisach jedynie, kiedy burmistrz z takich czy innych przyczyn, nie wiem, chorobowych, zdrowotnych, nie może pełnić swojej funkcji, zastępca przejmuje jego kompetencje. Tutaj nie mamy do czynienia z taką sytuacją. Zastępca burmistrza jest pracownikiem burmistrza miasta. Jest takim samym urzędnikiem jak wszyscy inni urzędnicy, tylko z trochę innym zakresem obowiązków związanych między innymi z zastępowaniem burmistrza, tudzież prowadzeniem określonych działów administracji, które burmistrz mu powierzył. Pan radny ma jak najbardziej prawo swoje poglądy wyrażać, sądzić w ten sposób. Ja jedynie, jak to mówili starożytni Rzymianie, żeby przemowa była dobra, to musi być krótka, więc powiem w krótki sposób. Nie zgadzam się ze stanowiskiem pana radnego, nie ma on po prostu zwyczajnie w świecie racji. Może to zaskarżyć do wojewody taką uchwałę, a jak wojewoda nie podzieli jego zdania, to jest Wojewódzki Sąd Administracyjny, Naczelny Sąd Administracyjny. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Według kolejności zgłoszeń, pani radna Marzenna Osowicka.

– **Radna Marzenna Osowicka** – pan wiceburmistrz Adam Kopczyński, a zatem urzędnik, rozpoczął niechlubny proceder zaniżania standardów kultury obrażając radnego Kaczmarka, nazywając

go idiotą. Niedługo trzeba było czekać, w jego ślady poszedł przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury, zwracając się do kolegi Marka Szanka per szeregowy radny, uzurpując sobie jedyne i wyłączne prawo zapraszania pani skarbnik na posiedzenie komisji, a pozbawiając tego prawa radnego Szanka. Boże, do czego my dochodzimy?

Widocznym jest, że radni pana burmistrza oraz koalicjanci, a zwłaszcza pan wiceburmistrz – urzędnik, mają wybitne poczucie wyższości wobec pozostałych radnych, przejawiające się narastającą arogancją, brakiem kultury we wzajemnych relacjach, zamordystycznymi próbami niedopuszczania do głosu i prowadzenia dyskusji podczas posiedzeń komisji oraz sesji. Korzystanie z pozycji większości, z pozycji siły, wbrew logice, wbrew racjonalnym, merytorycznym argumentom, jak to się dzieje przy przegłosowywaniu skarg właśnie, to świadczy o tym, że niestety, szanowni państwo, traktowani jesteście my, opozycja, z pozycji siły. Tu nie ma mowy o demokracji, o rzeczywiście braniu pod uwagę merytoryki.

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, odczytuje pani w tym momencie swoje oświadczenie, którego miejsce powinno mieć we wnioskach i oświadczeniach radnych, a przypomnę, że jesteśmy w punkcie sprawy przekazania skargi według właściwości. Ma pani przygotowane oświadczenie, zapraszam do wygłoszenia tego oświadczenia w odpowiednim punkcie porządku obrad, tak? A w tym momencie prosiłbym o ustosunkowanie się do przedmiotu, nad którym debatujemy, tak?

- **Radna Marzenna Osowicka** – w zasadzie to już kończyłam to oświadczenie, wyrażając sprzeciw przeciwko zasadom, które panują. No i oczywiście wyrażam sprzeciw przeciwko potraktowaniu w ten sposób skargi radnego Kaczmarka. No niestety, nie mamy co liczyć na obiektywizm, nie mamy co liczyć na zgodne z zasadami, normami praworządności rozstrzyganie tego typu sporów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – w trakcie posiedzeń obrad organów kolegialnych, no wypowiedzi miewają dosyć emocjonalny charakter. Czasami przybierają taką, a nie inną formę. Możemy nad tym ubolewać, ale Komisja Skarg, Wniosków i Petycji no musi działać zgodnie, do czego państwo sami nawołujecie często, zgodnie z przepisami prawa i komisja podjęła rozstrzygnięcia jak najbardziej właściwe. My nie możemy oceniać jako komisja, to, jak ktoś się zachowuje, tylko czy organ działa prawidłowo i tutaj w tym przypadku komisja nie mogła podjąć innego rozstrzygnięcia niż to, które zostało podjęte.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Nie będę się merytorycznie do tego odnosił. Burmistrz Kopczyński regularnie robi z nas idiotów. To, że mnie nazwał idiotą, jakby... Czuję się tak w jego obecności za każdym razem. Szanowni państwo, jakie mamy zwyczaje? Bo są rzeczy, które są legalne, które są z punktu widzenia prawa legalne i możliwe do zastosowania, ale jednak jest coś takiego jak przyzwoitość, jest coś takiego jak zdrowy rozsądek, jest coś takiego jak merytoryczne podejście do tematu. Pan burmistrz na skargę, którą skierowałem do niego z adresu e-mail w domenę, z której wszyscy korzystamy, oddalił moją skargę jako anonimową, ale jego konsekwencja i skuteczność w działaniu była, drodzy państwo, taka, że odpowiedź, że traktuje ją anonimowo i jej nie rozpatruje, na komisję następnego dnia przyniosła mi pani z sekretariatu. Nie wiedzieli, kto ją złożył, była anonimowa, wysłana z adresu k.kaczmarek@miastochojnice.pl i podpisana Kamil Kaczmarek, Radny Rady Miejskiej, pomimo że biuro rady posiada mój adres, numer konta i wszystkie inne dane potrzebne do tego, żeby wystawić mi dzisiaj PIT-11, to burmistrz traktował ją jako anonimową, a pani przyniosła mi odpowiedź na posiedzenie komisji. Szanowny panie przewodniczący, przerywa pan nasze wypowiedzi, chociaż enumeratywnie statut, dura lex, dura lex, sed lex, wymienia w jakich sytuacjach ten głos może być przerywany. I proszę doczytać w następnym paragrafie, tam jest, że można czynić uwagi dotyczące długości, tematu, tak, jak pan to robi.

Przewodniczący Maciej Bonna – formy i czasu trwania.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ale nie w taki sposób, jak pan to robi w tej chwili, wtrącając się w wypowiedź.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję za pouczenie, panie radny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – proszę bardzo, proszę więcej tego nie robić. I nie w taki sposób, który przerywa i odwołuje do opinii prawnej, bo enumeratywnie nie jest to tam wymienione. Więc w tej chwili uzurpuje sobie pan prawo, a nawet gdyby pan takie prawo posiadał, to jest coś takiego jak kultura wypowiedzi i obie strony powinny mieć możliwość dokończenia swojego wywodu, zanim się go przerwie, chociaż miałyby się takie prawo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję, panie radny, za pouczenie.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – wtrącił się pan, mówiąc, że nie ma takiego określenia w prawodawstwie jak organ pomocniczy. No jest, jest. Organy pomocnicze są w administracji centralnej, przy... Organem pomocniczym wojewody jest wicewojewoda.

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, przypominam, że jesteśmy w uchwale dotyczącej przekazania skargi według właściwości.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – a, przepraszam, panu przewodniczącemu od dwóch miesięcy można więcej niż my, chociaż jeszcze niedawno pan mecenas Wajlonis, wychodziło, że było, że przewodniczący rady jest tylko pierwszym spośród równych. A teraz się okazuje, że przewodniczący może wszystko, a radni szeregowi nie mogą nic. Pan przewodniczący może się wypowiadać o regulaminie, ale szeregowy radny o regulaminie nie może się wypowiadać. Jak pan mecenas przywołuje wzorem mecenasa starostwa paremie rzymskie jako uzasadnienie pewnych rozwiązań, to znowu powołam się na jakby praktykę. Jest paremia, która optuje za jednym rozwiązaniem i jest paremia, która przeciwnie rozwiązanie podpira. Dlatego prosiłbym, żebyśmy dużo częściej tutaj zachowywali się po prostu zdroworoządkowo.

Jeżeli komisja rady ma okazję, żeby zadecydować o tym, czy dozwolone jest nazywanie idiotą radnego w trakcie posiedzenia komisji, który mówi o tym, jakie koszty ponosimy w związku z funkcjonowaniem systemu InnoBaltica, to nie można akceptować komentarzy burmistrza czy wiceburmistrza, który jego w trakcie tych obrad reprezentuje, mówiących o radnym idiotą. I to nie jest kwestia mojego dobrego samopoczucia, cześci czy chwały, tylko kwestia kultury wypowiedzi, czci. Dziękuję bardzo. Natomiast w momencie, kiedy my zrywamy z siebie możliwość tego, żeby w takich kwestiach się wypowiedzieć, no to, drodzy państwo, nie wiem, w jakich kwestiach mielibyśmy się wypowiadać. Jeżeli nie potraficie bronić swojego prawa do tego, żeby uchwalać dobre prawo, żeby uchwalać i utrzymywać dobre obyczaje, no to w czym interesie i w jakich kwestiach mamy prawo się wypowiadać? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – dwie sprawy, wysoka rado, panie dyrektorze. Ja jedną tylko mam uwagę. Ja nie powiedziałem o wiceburmistrzu, jak o organie konstytucyjnym. Mówiłem jako o organie pomocniczym. To jest jedna uwaga.

[wypowiedź dyrektora generalnego Roberta Wajlonisa poza mikrofonem].

- **Radny Zdzisław Januszewski** – dlatego zapisuję moje wypowiedzi. Następna sprawa. Dziękuję panu przewodniczącemu za pouczenie. Zawsze słucham mądrych pouczeń i pozwolę sobie zacytować artykuł 23 ustawy. Radny jest obowiązany brać udział w pracach rady oraz ma prawo zabierać głos w sprawach będących przedmiotem obrad. Panie przewodniczący, jest faktem, że może

pan zabierać głos w każdym momencie trwania rady, ale jest to, jak pan często powtarza, policyjność. Jest to funkcja porządkowa. Nie ma natomiast nic wspólnego z funkcją cenzorską, jaką pan stosuje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej osób zgłoszonych do wypowiedzi.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/256/26 w sprawie przekazania skargi według właściwości.

liczba oddanych głosów	– 15
za	– 10
przeciw	– 3
wstrzymujących się	– 2

Uchwała Nr XIX/256/26 w sprawie przekazania skargi według właściwości została przyjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 22a

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice – **projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Bonna – skarga z dnia 15 stycznia 2026 roku. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – bardzo krótko. Artykuł 164, rozdział 7, samorząd terytorialny Konstytucji RP. Podstawową jednostką samorządu terytorialnego jest gmina. Artykuł 169, punkt 1 jednostki samorządu terytorialnego wykonują swoje zadania za pośrednictwem organów stanowiących i wykonawczych. Liczba mnoga. Po pierwsze, organ konstytucyjny czy niekonstytucyjny?

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, przypominam, że jesteśmy w temacie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na burmistrza. Przywołuję pana do porządku.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, i w opinii prawnej, której nie mamy... I w opinii prawnej... To ja przywołuję pana do porządku, bo już mówiłem o tym, że może pan zajmować głos w określonych okolicznościach. I jeżeli ja się odnoszę do tego, jaki jest status prawny burmistrza w punkcie skarga na burmistrza, a pan mi przerywa, to to jest uzurpacja. To nie jest policja sesyjna...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, nie wiem, czy dokładnie pan przeczytał projekt uchwały...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – tylko zmotoryzowane oddziały milicji obywatelskiej szturmujące wolność wypowiedzi radnego.

Przewodniczący Maciej Bonna – możliwe, że pan nie przeczytał dokładnie projektu uchwały, ponieważ...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – możliwe, panie przewodniczący, że to nie jest punkt polemika z przewodniczącym...

Przewodniczący Maciej Bonna – to jest w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – kolejny raz widzimy, że można mówić o tym, jeżeli jest się gościem na sesji, że organem konstytucyjnym nie jest burmistrz, ale nie można mówić, że organem konstytucyjnym jest burmistrz i to w punkcie skarga na burmistrza. Panie przewodniczący, ja rozumiem...

Przewodniczący Maciej Bonna – nie, to jest w punkcie przedłużenia terminu, panie radny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – no tak, no tak. I co przeszkadza? Ja jestem przeciwny przedłużeniu terminu, więc chcę mówić o tej skardze. Więc zacznę od tych nieścisłości, które pan mecenas, który oburza się na to, że pani radna Marzenna Osowicka mówi o tym, że są produkowane opinie prawne, zwraca uwagę radnemu z wieloletnim doświadczeniem, że burmistrz nie jest organem i wiceburmistrz też nie jest organem, a ja czytam wprost artykuł 169, w którym mowa jest: jednostki samorządu terytorialnego wykonują swoje zadania za pośrednictwem organów stanowiących, takich jak nasz i wykonawczych. To jeżeli jest jeden organ wykonawczy...

Przewodniczący Maciej Bonna – w takim razie proszę, panie radny, jeszcze o przytoczenie organów wykonawczych.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – jeżeli jest jeden organ wykonawczy, to w konstytucji byłby jeden organ wykonawczy. A jeżeli są organy wykonawcze, to mamy prawo mówić o organie pomocniczym, analogicznie do wicewojewody czy Komitetu Stałego Rady Ministrów, który jest organem pomocniczym dla rządu. I może sobie przychodzić radca prawny tyle razy, ile sobie pan przewodniczący zażyczy, i znajdować paremie rzymskie, które będą obalać nasze stwierdzenia. Natomiast naszym prawem jest domaganie się tego, że jeżeli w imieniu burmistrza na tych sesjach od wielu lat zabiera głos w punkcie sprawozdanie burmistrza z działalności międzysesyjnej wiceburmistrz i jest traktowany na równi z nim, i to nie jest naruszenie porządku obrad, w przeciwieństwie do dyskusji w tym punkcie, to jeżeli pojawia się w zastępstwie burmistrza wiceburmistrz, to my mamy prawo domagać się, że będzie pociągany do odpowiedzialności, tak samo jak sam burmistrz. I jeżeli później chce to zaskarżyć sobie pan wiceburmistrz do wojewody, to niech zaskarża, a nie z niesamowitym tupetem czyni to pan dyrektor generalny, mówiąc, że to my możemy sobie zaskarżyć. No nie. Jakby ta rada miała podmiotowość, na którą zasługuje, to by powiedziała „wara” tego typu określeniom jak „cyrk” wobec wysokiej rady, jak określeniom „idiota” wobec radnego, jak te wycieczki personalne, które są tutaj. Chichy, szydery, robienie zdjęć i wyśmiewanie radnych, i uczestniczących w tych obradach. Natomiast jeżeli sprowadza się do roli dyspozycyjnych radnych większości koalicyjnej, no to mamy tak, jak mamy. Natomiast nam przynajmniej pozwólcie tupać nóżką. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – pan dyrektor prosi o głos, udzielam. Pan dyrektor Robert Wajlonis.

- **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – panie radny, ja z przykrością konstatuję, że pan manipuluje i przekręca to, co ja powiedziałem. Na szczęście jest to nagrane. Ja powiedziałem, wiceburmistrz nie jest organem konstytucyjnym. On nim nie jest. Użycie w konstytucji słowa organy wykonawcze odnosi się między innymi do takich organów, jak zarząd powiatu, zarząd województwa samorządowego. Konstytucja, jak pan pamięta, powstała w czasach, kiedy w gminach były również zarządy gmin. Stąd rzeczywiście wtedy członkowie zarządu byli organami konstytucyjnymi jako organ wykonawczy. Natomiast w chwili obecnej nie mamy takiej sytuacji. Jedynym organem wykonawczym gminy jest burmistrz. Jego zastępca jest pracownikiem i nic tego nie zmieni. I to, że pan przekręci, że pan będzie wypowiadał się tylko i wyłącznie tak, jak panu to pasuje, również prawa nie zmieni. Natomiast rzymskie paremie są, powiem panu szczerze, bardzo

przydatne w rozumieniu świata. Jednak była to cywilizacja głęboko rozwinięta, przynajmniej intelektualnie.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję, panie dyrektorze. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/257/26 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.

liczba oddanych głosów	– 15
za	– 10
przeciw	– 3
wstrzymujących się	– 2

Uchwała Nr XIX/257/26 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice została przyjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 22b

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice – **projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce w tym temacie zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIX/258/26 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.

liczba oddanych głosów	– 15
za	– 10
przeciw	– 4
wstrzymujących się	– 1

Uchwała Nr XIX/258/26 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice została przyjęta i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 23

Przewodniczący Maciej Bonna – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Pan radny Marek Szank, proszę bardzo.

- **Radny Marek Szank** – panie przewodniczący, panie burmistrzu, chciałbym się odnieść do sytuacji, która miała miejsce już 15 września 2025 roku. Otóż 15 września zwróciłem się z prośbą do Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w Chojnicach o dostarczenie mnie, jako przewodniczącemu Komisji Sportu wówczas i nam, radnym, biorących udział w posiedzeniach tejże komisji, informacji związanych z wydatkami finansowymi przeznaczonymi przez wydział sportu na utrzymanie poszczególnych obiektów sportowych będących w administracji wydziału sportu w latach 2024-2025. Mam przy sobie kopię tej mojej prośby. Na sesji i na komisji, bo wcześniej była komisja, poprosiłem pana dyrektora, to było 5 grudnia, dyrektora Romana Guzelaka, aby przedstawił, znaczy nie, żeby przygotował, tylko przedstawił nam przygotowaną odpowiedź. Otrzymałem informację wówczas, cytuję: "czy możemy dzisiaj od pana uzyskać informację dotyczącą mojej wcześniejszej prośby do wydziału, o przekazanie informacji dotyczącej wydatków finansowych przeznaczonych przez wydział sportu na utrzymanie poszczególnych obiektów sportowych będących w ewidencji wydziału sportu w latach 2024-2025?" I otrzymałem wówczas odpowiedź od pana dyrektora – znaczy, nie mam w rozbiciu na poszczególne obiekty.

Jeżeli państwo sobie życzą, to oczywiście ja mogę to państwu przedstawić bez najmniejszego problemu – i wówczas poprosiłem, aby taką dokumentację przedstawił nam pan dyrektor na sesji rady miejskiej, przyniósł do urzędu i zostawił poszczególnym zainteresowanym osobom, członkom Komisji Sportu, w tychże naszych skrzyneczkach. Na sesji oświadczyłem, że nie mamy takiej dokumentacji. Dzisiaj minęły dwa miesiące, niespełna, również nie posiadamy takiej informacji. Na początku sesji rady miejskiej pan radny Sebastian Matthes oświadczył, że przeprowadzona została kontrola, a więc te dokumenty są. Mało tego, panie przewodniczący, panie burmistrzu, ja jestem w posiadaniu takich dokumentów, które wydział sportu, wtedy jeszcze referat, którego kierownikiem był pan [...], przedstawiał nam. Nie była to żadna tajemnica. Dziwi mnie zatem fakt, że pan dyrektor w tak długim odstępie czasowym nie przedstawia nam tychże dokumentów. Ja uzasadniałem, czym się kierujemy. To nowa komisja, chcielibyśmy mieć pewne dane, a zaniepokoił mnie fakt istniejących w zapisach budżetowych kwot 850, 850, 850 przez kolejny okres czasu, środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie tychże obiektów. Uważam, że to nie jest żadna tajemnica i powinniśmy otrzymać przynajmniej podstawowe dane po to, abyśmy w następnych latach mieli możliwość, mieli pewną wiedzę na temat tego, jakie środki, na które obiekty przeznaczamy. Prosiłbym więc, panie burmistrzu, abyśmy też podstawowe dane otrzymali. Skoro mogli otrzymać te informacje przedstawiciele Komisji Rewizyjnej, prosiłbym, aby również pozostali członkowie rady miejskiej taką informację posiadali. Ja rozumiem, że dzisiaj nie ma już w tej chwili Komisji Sportu. Ja, tak, jak to określił pan przewodniczący komisji edukacji, zostałem nazwany tak, jak zostałem nazwany – szeregowym, dzisiaj, radnym. Nie jestem przewodniczącym tej komisji, ale prosiłbym o odrobinę szacunku dla naszej funkcji, dla naszej roli, którą pełnimy w tej radzie miejskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, panie przewodniczący. Pierwsze. Nie chciałem, powiem szczerze, po tym, jak moje uwagi dotyczące kolejności głosowań spotkały się z brakiem zrozumienia, pouczyć wysokiej rady o tym, czym jest Budżet Obywatelski, a czym nie jest. Natomiast ustawa mówi dwie rzeczy, na które chciałbym zwrócić uwagę. Otóż, aby Budżet Obywatelski był realizowany, wymaga on, w sposób konieczny, w ustawie tego, aby było głosowanie propozycji. Cała obywatelskość polega na tym, że jest głosowanie. W tych wszystkich propozycjach, które będziemy realizować w tym roku, głosowania nie było. Teraz z kolei uchwalamy Budżet Obywatelski w kwocie 1,5 mln zł, czyli o połowę mniejszy od tego, co było w roku ubiegłym. Budzi to mój sprzeciw. Natomiast Budżet Obywatelski wymaga, aby obejmował on pół procent wydatków. Nasze wydatki to 316.059,76 zł według zaktualizowanego budżetu na ten rok. A więc tego pół procenta dalej... Albo inaczej, tym razem tego nie osiągamy. Trudniej być masłem, niż Budżetem Obywatelskim wychodzi, bo masło musi mieć 82% tłuszczu, nie może być masło orzechowe zgodnie z dyrektywami unijnymi, a tymczasem Budżetem Obywatelskim może być wyrób czekoladopodobny czy obywatelskopodobny. I nawet w tak łatwym temacie wiceburmistrz z burmistrzem, jako niekonstytucyjne organy nie potrafią dowieźć tematu, który wydaje się prosty, wokół którego moglibyśmy mieć zgodę.

Po pierwsze, jeżeli mieliśmy 3 mln i była wokół tego zgoda, to dalej powinny być 3 mln. Po drugie, jeżeli ma być obywatelski, to niech mieszkańcy mają możliwość wyrażenia swojej opinii na ten temat.

Jeżeli chodzi o oświadczenia, moi drodzy koleżanki i koledzy radni, chciałbym prosić o to, abyśmy w kolejnym spotkaniu, kiedy będziemy omawiać sprawę Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej i Warsztatów Terapii Zajęciowej, również poruszyli tematykę schroniska, bo w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej omijamy tematy trudne. Ominęliśmy temat relacjonowany przez wszystkie media dotyczący temperatury w Szkole Podstawowej nr 1. Ominęliśmy temat licznych połamania w wyniku gołoledzi, która miała miejsce w Chojnicach i omijamy temat schroniska, które miesiąc po uchwaleniu budżetu na 2025 rok jest w tak dramatycznej sytuacji, że burmistrz z wiceburmistrzem, pomimo podpisania umowy na prowadzenie Przytuliska, apelują o to, żebyśmy zrobili

zbiórkę żywności. Szanowni państwo, omijamy tematy trudne i poświęcamy dużo miejsca chwaleń się przez władzę wykonawczą z swoich dokonań. Natomiast gołoledź zdarza się i jest trudna, ale dyskutowałem z dyrektorem wydziału komunalnego możliwość używania nie drobnego piasku w okresach gołoledzi, ale tłucznia, żwiru z szorstkimi krawędziami o innej gramaturze, po to, żeby tej śliskości zapobiegać nawet w sytuacji, kiedy pada deszcz, marznący deszcz. Takie rozwiązania nie są u nas realizowane, a są realizowane w innych miastach.

Przejechałem długą drogę w ostatnim tygodniu. Miałem pasażera, więc dopytałem osobę postronną, czy tylko mi się wydaje, czy w Chojnicach na trasie Koszalin-Chojnice i Koszalin-Szczecin mamy drogi w najgorszym stanie. Zgadzałyśmy się we dwóch. Szanowni państwo, zima zdarza się raz na kilka lat. Fajnie chwalić się oszczędnościami, ale stan naszych dróg jest nieadekwatny do wysokości budżetu, jaki mamy i do oczekiwań mieszkańców miasta. To nie może być tak, że jeżeli mamy dwa miesiące zimy, to nie jesteśmy w stanie utrzymać naszych dróg i chodników w należytych stanie.

Kapitulacja, której symbolem były barierki i pacholki ustawione wokół ratusza, no jest okazaniem sprawczości władzy wykonawczej w tym mieście. Starsze osoby, niepełnosprawni, osoby samotne radzą sobie z odśnieżaniem przed swoimi posesjami, a ratusz skapitulował. Nie znam innego miejsca w mieście, a naprawdę jeżdżę dużo, w którym byłyby ustawione pacholki, w którym ustawione byłyby taśmy, bo nie można sobie poradzić z oblodzeniem, bo nie można sobie poradzić z warunkami pogodowymi. Nie jesteśmy faktycznie na to przygotowani? Czy na zamknięcie chodnika była zgoda starostwa i wykorzystywanie elementu infrastruktury drogowej na to, żeby chodnik nagle był przekształcony na rezerwat, a piesi musieli chodzić po fragmencie jezdni po to, żeby komunikować się ulicą Stary Rynek? Szanowni państwo, coś, za co prywatny właściciel zostałby ukarany, gdyby odgrodził chodnik, u nas odbywa się od tak. Nie udało się? Zamykamy. Przy wykorzystaniu taśmy Straży Miejskiej. Faktycznie, jak w kronikach kryminalnych Las Vegas zostało to odgrodzone. No miejmy trochę powagi i nabierajmy w mieszkańcach naszego miasta przekonania do tego, że władza w naszym mieście jest w stanie uporać się z wyzwaniem, jakie stawia nam zima, zanim będziemy oczekiwać od mieszkańców, że wokół własnych nieruchomości taki porządek również zaprowadzą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Proszę o spokój. Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja również jeszcze w kwestii Budżetu Obywatelskiego, bo tak jednak rozmawialiśmy również w gronie osób, które składały wnioski do budżetu. No i niestety, po doświadczeniach minionego roku należy wspomnieć, że ten Chojnicki Budżet Obywatelski stał się w wielu aspektach chojnickim budżetem politycznym, ponieważ wiele bardzo dobrych projektów odrzucono z czysto politycznych przyczyn i po prostu nie było zgody na te propozycje. Ci mieszkańcy zebrali podpisy, wymyślili coś pożytecznego ich zdaniem, i jak to się skończyło? No, niestety. Polityczna kosa wycięła tyle projektów, że środków było za dużo na głosowanie nad Budżetem Obywatelskim, co podsumował kolega radny Kaczmarek. Jeśli ten rok ma wyglądać podobnie, to rzeczywiście, panowie burmistrzowie, cytując klasyka, co by tu jeszcze spieprzyć? Panowie, co by tu jeszcze...

Druga rzecz, miałam okazję, wolę, uczestniczyć w konsultacjach, w spotkaniu informacyjnym i konsultacjach społecznych z mieszkańcami w projekcie dotyczącym projektu planu ogólnego miasta Chojnice. No i rzeczywiście mam takie niepokojące odniesienia, wrażenia. Dlatego, że słuchając wypowiedzi pana projektanta planisty, słuchając pana dyrektora Waldemara Gregusa, a także radnych, mieszkańców, którzy zdecydowali się przyjść, zabrać głos. Zaniepokojeni kilkoma faktami, o których wspomnę, nie mam takich radosnych obserwacji, jakie przedstawił pan burmistrz Kopczyński. Otóż okazuje się, że pan projektant zatrudniony spoza Chojnic, z Grudziądza zdaje się, któremu zlecono zaprojektowanie tak ważnego instrumentu planistycznego, jakim jest plan ogólny, plan ogólny miasta, nie znał najważniejszych funkcji miasta i musiał go nakierowywać, uświadamiać, pokazywać pan dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego, pan Waldemar Gregus. Chciałabym podkreślić, że wchodzące właśnie w obieg plany ogólne, to mają one

bezpośredni wpływ i przełożenie na wartość finansową mieszkań, domów i nieruchomości chojniczan. Jestem głęboko zaniepokojona faktem, że w samej Dolinie Strugi Jarcewskiej przy Lasku Miejskim pan burmistrz zaprojektował i pozwolił w tym dokumencie planistycznym na centrum handlowe wielkopowierzchniowe panu [...], co powoduje zniszczenie funkcji rekreacyjnej Doliny Strugi Jarcewskiej oraz jej walorów przyrodniczych i widokowo-krajobrazowych. No, jest to nie do zaakceptowania. Oczywiście apeluję również do mieszkańców, by masowo sprawdzali, bo termin jest do 17 lutego, sprawdzali, w co ich wprojektowano i żeby składali uwagi, wnioski i protesty. A to dlaczego? Ponieważ są zauważalne... No wzbudziło to moją konsternację, na przykład takie fakty, że mieszkańców ulicy Czarna Droga, Zielona 17A i Derdowskiego 23 wprojektowano zamiast w obszar mieszkalnictwa, wprojektowano w obszar przemysłu. Przecież w tym momencie te posesje ogromnie tracą na wartości. Następnie, jeśli chodzi o ulicę Igielską i Spółdzielnię Mleczarską, tam wprojektowano strefę usług, tam jest przy ulicy Igielskiej 7 budynek mieszkalny, wprojektowano to jako strefę usług, zamiast projektować jako strefę mieszkalnictwa. Dalej, ciepłownię wprojektowano nie jako strefę industrialną, ale błędnie jako strefę magazynów i usług. Mleczarnię jako strefę usług, zamiast przemysłu. Tereny pod planowane centrum sportowo-rehabilitacyjne, jako przemysł zamiast usług. Cmentarz Żydowski jako drogę i tak dalej. Nie wiemy, czy wyznaczono dla miasta w tym projekcie planu ogólnego strefy zabudowy śródmiejskiej. Jeśli tak, to w praktyce to oznacza obniżenie o połowę standardów w zakresie dostępu do światła i w zakresie odległości między budynkami. To byłoby ogromnie niekorzystne dla mieszkańców strefy śródmiejskiej.

Skandalem jest też, moim zdaniem, fakt, że do tej pory było zero informacji od pana Gregusa i pana burmistrza, a przecież ten plan ogólny to jest zupełnie nowy instrument planistyczny i funkcjonujący tylko w formie cyfrowej, już nie papierowej. Mieszkańcy nie zostali wyedukowani, nie włączono ich w planowanie miasta i w wysłuchanie ich potrzeb. I na ostatni moment postawiono przed faktem dokonanym, bo jak wiemy, w Chojnicach złożone uwagi do aktów planistycznych są z automatu odrzucane. Cieszę się, że nie będzie łącznicy przez Lasek Miejski tej drogi, która łączy ulicę Ceynowy z ulicą Strzelecką, która miała kompletnie zniszczyć i zdewastować Lasek Miejski, Dolinę Strugi Jarcewskiej i główną starą aleję drzew Lasku Miejskiego. To nam potwierdził pan dyrektor Gregus podczas tego spotkania informacyjnego. No i widać to na mapie planu ogólnego. Drogi nie ma i nie będzie, bo wszyscy obecni byliśmy zaniepokojeni. Tutaj kolega Zdzisław właśnie dużo mówił na temat przewietrzającego korytarza Strugi Jarcewskiej, więc mamy nadzieję, że do tych zniszczeń nie dojdzie, ale mimo wszystko spotkanie zasiało nadal wiele wątpliwości.

Naprawdę brakuje nam edukacji w tym temacie. Chcielibyśmy jakichś spotkań informacyjnych, edukacyjnych, żeby rzeczywiście w sposób merytoryczny podejść do tego tematu, wiedzieć więcej, a przede wszystkim chcemy wiedzieć, jakie są plany właśnie naszych decydentów odnośnie planowania przestrzennego naszego miasta.

Mój znajomy przedwczoraj poinformował mnie, że są spuszczone ścieki z kanalizy do Strugi Jarcewskiej. Nie umie podać gdzie, co i jak. Tutaj będzie prośba, żeby... Ma takie dane i należałoby to sprawdzić po prostu. Nie twierdzę, że tak jest. Sugeruję po prostu i mam nadzieję, że pan burmistrz po prostu zainteresuje się tą sprawą. To jest to. No i w zasadzie chyba na tyle w tym momencie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan burmistrz. Zwięźle bym poprosił, panie burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – w kwestiach poruszanych przez pana radnego Marka Szanka, no wyjaśnię jutro sprawę. Tutaj nie ma żadnych tajemnic odnośnie kosztów utrzymania obiektów. Być może pan dyrektor Guzelak chciał dać panu pełen obraz dwóch lat kalendarzowych 2024-2025, ale to wyjaśnimy temat jutro.

Natomiast ja chciałbym powiedzieć panu radnemu, że zgadzam się z przewodniczącym komisji edukacji, że na komisję zaprasza, na wniosek pana, pan mógł się zwrócić z wnioskiem do pana przewodniczącego, zaprasza przewodniczący komisji, dlatego jest przewodniczącym komisji. Tak zawsze było. Byłem przewodniczącym komisji budżetu w drugiej kadencji, pan był radnym

w pierwszej kadencji i nie przypominam sobie, żeby ktoś z członków komisji budżetu, którą ja kierowałem, zapraszał panią skarbnik bez uzgodnienia tego faktu ze mną.

Jeżeli chodzi o pana Kamila Kaczmarka, ktoś mógłby odnieść wrażenie, że my nie chcieliśmy odśnieżać chodnika, dlatego postawiliśmy barierki po to, żeby ludzie chodzili po ulicy. Proszę państwa, jest to tak absurdalne, jest to tak zmanipulowane, jak te siedem sal lekcyjnych, które nam zamknął sanepid. Pan nawet nie potrafi przeprosić.

Przewodniczący Maciej Bonna – panie burmistrzu, proszę o przedstawienie informacji.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – chodnik był odśnieżony, posypany, a barierki stały. Dlaczego? Kto wie? Poleciały sople i śnieg. Tak, i sople.

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem].

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale proszę mi nie przerywać, było -7 stopni mrozu i padał deszcz na przykład, też była anomalia pogodowa. A w tamtym czasie akurat nie było takiego mrozu. Sople, który jest na dachu i spada z wysokości kilkunastu metrów może zabić na miejscu, dlatego chroniliśmy bezpieczeństwo tych ludzi, którzy chodzili po tym chodniku. I to co roku robimy, jak jest zima. Nie jest pan stałym bywalcem tego miasta, może pan nie wie, ale robiliśmy to co roku. I proszę państwa, to jest tak perfidna, wstrętna manipulacja.

Idziemy dalej. Proszę pana, pan podróżował Koszalin-Szczecin, tak? Czyli do Bobolic drogą 22 kawałeczek do Człuchowa i potem śmigał pan dwudziestką piątką, a w Bobolicach na „eskę” pan wjechał i do samego Szczecina pan „eską” dojeżdża. Trudno porównywać stan utrzymania zimowego drogi S, szybkiego ruchu, nawet z drogami krajowymi. Tak że gratuluję manipulacji po raz kolejny. Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej WTZ. Schronisko dostało tyle pieniędzy, ile wnioskowało. Stowarzyszenie Przytulisko prowadzi schronisko, zawnioskowali o 1 mln 80 tys. i tyle dostali. A to, że zbieramy karmę, to bardzo dobrze robimy, bo też zbieramy żywność do Banku Żywności. I zbieramy od tych, którzy mają za dużo. A zbieramy po to, żeby mieć więcej środków na działania, które nie były wpisane do harmonogramu. Na przykład rozbudowa naszego schroniska, na przykład doposażenie, na przykład jeszcze lepsza opieka weterynaryjna i tak dalej, i tak dalej. Proszę państwa, to jest strata czasu taka dyskusja. Jeżeli pan jest coś w stanie mi udowodnić, to proszę bardzo. Wiem, że 3 marca pan będzie próbował, życzę powodzenia.

Budżet Obywatelski. Proszę państwa, jeżeli jest zakwalifikowanych projektów do 3 mln, a jest 3 mln, to po co robić głosowanie? Po to, żeby panu radnemu Kaczmarkowi przyjemność zrobić? Ja jestem ostatni, który chciałby panu przyjemność zrobić. Nie będzie tej przyjemności. Są środki rozdysponowane, dziękuję za uwagę. Jeżeli 1,5 mln, które są w tegorocznym budżecie, nie wyczerpuje znamion ustawy i będzie brakowało kilkanaście tysięcy złotych, to dołożymy. Nie ma żadnego problemu. Jest cały rok, żeby to, to to zrealizować. Dla przykładu, jak czytałem, Budżet Obywatelski Człuchowa to jest 200 tys. zł. Miasto jest trzy razy mniejsze od naszego, my mamy 1,5 mln. Było 3 mln, jest 1,5 mln, ale proszę spojrzeć na zakres inwestycji, które realizujemy. Musimy wykonać budżet zeszłoroczny obywatelski – 3 mln plus budujemy WTZ, centrum mieszkaniowe, lodowisko, drogi i inne bardzo ważne inwestycje.

Do pani Marzenny Osowickiej, proszę pani, ja się z panią zgadzam, że brakuje edukacji. Pani również brakuje edukacji.

- **Radna Marzenna Osowicka** – i panu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – mi nie. I teraz, proszę pani, jeżeli pani mówi to, co pani mówi, no proszę to wszystko zgłosić w formie opinii, protestu, wniosku, to wszystko będzie rozpatrzone. Pani tutaj mówi o projektancie z Grudziądza pod jego nieobecność. To jest ta pani etyka? To jest etyczne? Mówienie o inwestycjach...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, proszę... Panie burmistrzu, proszę, nie ad personam...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – teraz tak. Pani... Taki prosty mój argument. Pani dzisiaj powiedziała publicznie, że środki z budżetu miasta przekazywane organizacjom samorządowym... Organizacjom sportowym czy stowarzyszeniom starczą na 15% kosztów realizacji przedsięwzięcia, a 85% szukacie sami. Ja panią wezwałem publicznie, żeby mi pokazała, że pani dołożyła 85%, to pani zmilczała. Tu pani oczekuje, tu pani oczekuje w tej szermierce, którą pani robiła z panem byłym rzecznikiem rządu. Pani napisała wprost: 15% tylko daje miasto, 85% my dokładamy. No proszę pokazać taki bilans. Dlatego chcąc mnie wezwać do rozmowy merytorycznej z panią, ja mogę rozmawiać merytorycznie, ale pani też musi chcieć tą merytoryką się bezpośrednio wykazać. Tak więc, proszę państwa, kończę. Manipulacje, nieprawdy, wręcz kłamstwa tutaj na sesji. Tutaj na sesji.
Siedem sal wyłączył sanepid – pan się z tego nie wycofuje? Pan trwa przy tym dalej. Powodzenia. Powodzenia.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem].

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę pana, pan ma, wie pan, taki zabójczy uśmiech, że aż boję się na pana patrzeć.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Oddaję głos. Pan Marek Szank, według kolejności zgłoszeń.

- **Radny Marek Szank** – panie burmistrzu, dziękuję za to, że spróbuje pan przynajmniej dostarczyć nam tę informację, ale teraz w kwestii wyjaśnienia, bo wydaje mi się, że jest to bardzo ważne. Pan usprawiedliwia kolegę radnego, a panie burmistrzu, widzi pan, cała zabawa polega na tym, że na tej sali siedzi pan Antoni Szlanga i siedzi pani Renata Dąbrowska, i muszę panu powiedzieć, że to nie ja zapraszałem panią skarbnik na to posiedzenie. Cała zabawa na tym polega, że ja wykorzystałem, że pani skarbnik się pojawiła na tej komisji. Ja wiem, co ja mogę, czego ja nie mogę. Ja zadałem pytanie. Pani skarbnik po prostu była przed komisją, panie burmistrzu, w obecności pani Dąbrowskiej i pana Szlangi poprosiłem, ponieważ pani Dąbrowska powiedziała do pana Szlangi po zaproszeniu pani skarbnik, ale chodziło o to, że pani skarbnik przyjdzie na komisję pana Antoniego. Ja powiedziałem, dobrze by było, bo to ja chciałem na naszej komisji. A pan mówi, że ja nie mam prawa zapraszać. Ja skorzystałem z tego, że pani skarbnik po prostu się tam pojawiła. A to, że pan przewodniczący zachował się niegrzecznie, to jest jego sprawa i jego sumienia. Nie chciałem tego tematu poruszać, bo uważam, panie przewodniczący, że jest to temat na komisję, po prostu, na komisję. Ponieważ sprawy, które dotyczą funkcjonowania komisji, należy załatwić na komisji. I tyle, tyle, tyle w tym temacie. Staram się być grzeczny, nie poruszać pewnych kwestii i myślę, że na komisji wyjaśnimy sobie i z panem przewodniczącym, i z kolegami, i koleżanką radną, to w jaki sposób powinniśmy się na tych komisjach zachowywać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – szanowni państwo, więc burmistrz ma zawsze trudność z wytrwaniem do 16:00, to niepokojące, że urzędnik około 15:00 wychodzi obrażony.

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, proszę, bez uwag ad personam.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – nie interweniował pan, jak pan burmistrz sobie dworował.

Przewodniczący Maciej Bonna – interweniowałem, też poprosiłem, żeby było bez uwag. Zapraszam do protokołu.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ale nieskutecznie.

Przewodniczący Maciej Bonna – w taki sam sposób, jak wobec pana, też nieskutecznie.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – więc dwa pytania do pana burmistrza, może słucha z gabinetu albo z Biura Rady. Po pierwsze, otrzymałem rozliczenie podatku od nieruchomości w formie e-deklaracji. Potwierdziłem podpisem kwalifikowanym, że to otrzymałem. Odczytałem, po czym dostałem to samo papierowo. Jakie są koszty dostarczania papierowo tych deklaracji o wysokości podatku od nieruchomości, które są dublowane i przynoszone przez gońców jeszcze papierowo? Czy nie powinniśmy zrobić z tym porządku, bo już w zeszłym roku była możliwość wysyłania e-deklaracji i urząd nie był na to gotowy, a teraz jak już jest gotowy, to jeszcze na wszelki wypadek przesyła papierowo. O tyle jest to dla mnie ważne, bo w zeszłym roku zapłaciłem podwójnie i miałem obawę, że ja zapłacę e-deklarację, a żona zapłaci papierową. Drugie, kwestia drogi Czarna Droga i Kolejowa. Po pierwsze, dramatyczny stan tych dróg, a po drugie, zawierają one zakaz wjazdu z wyłączeniem tylko mieszkańców i chyba prowadzonych tam biznesów. Ani nie dopuszcza to wjazdu pojazdów komunalnych, ani wjazdu kuriera, ani wjazdu radnego. No kuriozalne, żeby droga publiczna była wyłączona z użytkowania. Ja rozumiem, że jak są gdzieś strefy wyłączone ruchu, gdzieś ulica Szpitalna i tak dalej, tak? Że tylko warunkowo jest to dopuszczone, ale żeby kurier musiał łamać przepisy ruchu drogowego, żeby wjechać i dostarczyć paczkę mieszkańcom, no rzecz niebywała.

Kolejna rzecz, szanowni państwo, no naprawdę niezręcznie mi w obecności autora artykułu cytować. Po kontroli sanepidu wyłączono jednak z użytkowania siedem najzimniejszych z trzydziestu sal tej placówki. Ja mam przeproszać, że mówię, że... Oczywiście, być może nie ma takiego związku przyczynowo-skutkowego, który chciałby obrażony burmistrz tutaj, żeby istniał, że sanepid przyszedł z łańcuchami i przewinął przez klamki i nikogo już tam nie wpuścił. I ja, mając do czynienia z różnymi instytucjami kontrolnymi, takimi jak inspekcja pracy, urząd skarbowy, zakład ubezpieczeń społecznych, czy właśnie sanepid, też jako pracodawca, jako przedsiębiorca podejmowałem różne działania i nie było decyzji administracyjnej, tylko mówili: "panie dyrektorze, panie prezesie, proszę zrobić to w taki sposób" i tak to po prostu robiłem. Więc w tym wymiarze rozumiem, że sanepid tego nie zamknął. Natomiast uwaga, clue całej mojej wypowiedzi nie jest to, kto zamknął i dlaczego zamknął, tylko to, że mieliśmy sytuację, w której sale miały poniżej 18 stopni i ujrzało to światło dzienne po artykule prasowym, po wizycie sanepidu, a nie po tym, jak organ prowadzący szkołę wybrał się tam i sprawdził. Ja, drodzy państwo, milczałem, jak kilkukrotnie w ciągu dnia dzieci były wypraszane ze szkoły, bo były prowadzone prace, które miały zakończyć się w wakacje, w trakcie roku szkolnego i były ciągłe alarmy, ale zarówno ja, jak koleżanka radna Osowicka słyszała już zdania z rejonu szkoły SP nr 1, że nie puszcza tam swoich dzieci. Mówił o tym także radny Marek Szank, teraz mi się przypomina. Nie puszcza tam swoich dzieci ze względu na to, co w ostatnim roku dzieje się w tej szkole. To jest plaga kłopotów. I tutaj od organu prowadzącego możemy wymagać. Teraz, szanowni państwo, ja mówię o zimowym utrzymaniu. Zimowym utrzymaniem jest zarówno posprzątanie chodnika, jak sopli. Natomiast to spoczywa na właścicielu czy zarządcy nieruchomości. Zarządcą tej nieruchomości, w której gościmy, jest pan burmistrz i należy zabezpieczyć to w taki sposób, żeby chodnik nie był zamykany i w gołoledzi ludzie nie chodzili po ulicy. Czy starosta dostał wniosek o zmianę czasową organizacji ruchu i wytoczenie ciągów pieszych po oblodzonej ulicy? Pytanie retoryczne. Wszyscy wiemy, że nie. Co by było, gdyby ktoś tak zrobił jako zarządca wspólnoty na Placu Jagiellońskim, na ulicy Piłsudskiego, na ulicy Kościuszki zamknął sobie fragment chodnika...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, może to tylko moje wrażenie, ale ja już to chyba dzisiaj słyszałem.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – słyszał pan też, że burmistrz kwestionuje i przekręca moje słowa. Szanowni państwo, „eska”, wszystko pięknie, Bobolice. Jak wracałem z nart, przejechałem całą Polskę od granicy słowackiej przez Wrocław, tutaj odwiedzając wiele dziwnych miejsc, szukając miejsc do ładowania samochodu elektrycznego. Zimą nie polecam. Ale przed Bobolicami są takie miejscowości, wspomogę się, jak Porost, Biały Bór, jest Rzeczenica, jest Gwieździn, jest Człuchów, jest duża konkurencja. I naprawdę tak słabych dróg, jak tutaj, nie było. Nawet Zarząd Dróg

Wojewódzkich chyba jest na nas obrażony, bo obwodnica nazywana Zachodnim Obejściem również była w katastrofalnym stanie, w przeciwieństwie do wszystkich innych dróg wojewódzkich, którymi jechałem. Szanowni państwo, ten sam czas, zbliżone geograficznie, żeby nie było, że tam nie padało, a tam było lepiej. Jest porównanie, jest odniesienie i to nie jest żadna manipulacja. Mamy prawo domagać się, żeby chodniki były drożne, a drogi, żeby były przejezdne. A to w Chojnicach jest luksusem, a nie codziennością. I jako radni, występując w imieniu mieszkańców Chojnic, może warto sobie czasem poczytać na portalach czy w mediach społecznościowych, czego się domagają. My tutaj mamy prawo też się domagać pewnych określonych standardów, które przynależą się mieszkańcom miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja bardzo krótko w trzech sprawach. Pierwsza sprawa to, nie ma pana burmistrza, ale ciekawi mnie jaki związek ma wypowiedź pana burmistrza z Kodeksem Etyki, który sam przyjął. A mam na myśli zarzucanie radnej Marzennie Osowickiej postępowania nieetycznego, bo mówi, cytuję z pamięci, bo mówi poza oczami, a przecież powinna mówić to konsultantom. Oświadczam wysokiej radzie, byłem na spotkaniu konsultacyjnym i dokładnie te tematy podejmowała pani radna Marzena Osowicka na spotkaniu konsultacyjnym. Rozumiem, dlaczego dzisiaj podnosiła ten temat, bo pewnie tak, jak ja, odniosła wrażenie, że spotkanie to było tylko po to zorganizowane, aby zadośćuczynić przepisom i uzyskać stosowne podpisy na liście obecności. To pierwsza sprawa.

Druga sprawa, chciałbym zapewnić również wysoką radę, że zwróciłem uwagę na zamknięcie chodnika. W ubiegłą niedzielę -15 stopni, nie było żadnych zwałów śniegu. Można śniegiem jeszcze by się tłumaczyć, nagłymi koniecznościami zamknięcia. Wszystko można by było wytłumaczyć. Niestety nie było śniegu. 15 stopni mrozu, nie było lodu. Zwracałem na to uwagę. Nie będę oceniał wypowiedzi pana burmistrza w tym punkcie.

Trzeci punkt, który chciałem podnieść, to Budżet Obywatelski. Ja jestem przeciwnikiem Budżetu Obywatelskiego, ponieważ uważam, że Budżet Obywatelski ma tylko sens wówczas, gdy jest społeczeństwo obywatelskie. Czy w Chojnicach jest społeczeństwo obywatelskie? Czy możemy mówić o społeczeństwie obywatelskim? Odpowiedź nam daje nam dzisiaj sam pan burmistrz i udowadnia, cytuję: "nie będzie głosowania, nie będzie przyjemności." Definicja społeczeństwa obywatelskiego w wykonaniu pana burmistrza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pani radna Marzena Osowicka.

- **Radna Marzena Osowicka** – też trzy sprawy, cztery. Kolego radny Marku, ja nie mogę zrozumieć, dlaczego nie czujesz się godnym powołanym, żeby zaprosić panią skarbnik na komisję. Ja myślę, że w tego typu sytuacjach chyba każdemu radnemu szeregowemu, złośliwie przypomnę...

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem].

- **Radna Marzena Osowicka** – rozumiem. Rozumiem, ale dla mnie cała ta sytuacja jest tak bulwersująca, że pan przewodniczący próbuje nam narzucić takie władztwo, że tylko on może zapraszać osoby, które no są... Ich zdanie, ich wypowiedzi, ich zasób wiedzy jest potrzebny, żeby się spotkać z radnymi. No ja naprawdę nie pojmuję, bo przez pana przewodniczącego zapraszałam pana Zientkowskiego na posiedzenie komisji i to było zupełnie zlekceważone. Więc nie wiem, może rzeczywiście moja jakaś osoba, mój osobisty apel trafiający do uszu, serca pana dyrektora jest w stanie coś zdziałać. Śmieję się, bo jego obowiązkiem, jako nowo powołanego dyrektora jest stawić się i porozmawiać z radnymi na ten temat, jak zamierza prowadzić Miejską Bibliotekę Publiczną. Druga rzecz. Pan burmistrz uzurpuje sobie jakieś nienależne, kosmiczne prawa. Wydaje mu się, że on jest w stanie ingerować w niezależne stowarzyszenie sportowe i narzucać, kogo my chcemy poprosić o patronat honorowy czy medialny. No przecież to jest po prostu, no nie wiem, no głupot i jakieś przerośnięte ego totalnie...

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, czy to jest pani oświadczenie woli, bo w sensie... Ja rozumiem wszelką animozję, tylko szanujemy siebie nawzajem.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ale mi nie chodzi mi o animozję, mi chodzi o przestrzeganie jakiejś normy współistnienia w tym mieście.

Przewodniczący Maciej Bonna – ja rozumiem.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem].

Przewodniczący Maciej Bonna – mi to nie przeszkadza. Tylko ja się pytam, czy to jest właściwe miejsce, żeby w ten sposób na ten temat dyskutować, tak?

- **Radna Marzenna Osowicka** – panie przewodniczący, a gdzie jest właściwe miejsce tak naprawdę? No pozostaje jedynie...

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, przy tej demokracji, parszywej większości, przy urnach wyborczych jest pierwsze miejsce, a drugie...

- **Radna Marzenna Osowicka** – nie będę tak długo czekać.

Przewodniczący Maciej Bonna – o, widzi pani, bo pani ma zakusy, no dokładnie. Proszę kontynuować.

- **Radna Marzenna Osowicka** – zakusy? Ale dowcip, gratuluję.

Przewodniczący Maciej Bonna – no pani może dowcipkować, ja też sobie pozwolę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – panie przewodniczący, obśmiewam, naprawdę obśmiewam tę uzurpację, nie zgadzam się na coś takiego. Pan burmistrz nie ma żadnej podstawy prawnej, żeby czegoś takiego żądać i niech nie próbuje w ten sposób wymóc na mnie. Ja zlekceważyłam to jego żądanie. To nie jest problem pokazać nasze przeciwie dokumenty finansowe i tak zgodne z tym, co powiedziałam, ale mnie drażni tego typu właśnie uzurpacja. Poza tym, proszę państwa, my jako radni, to my stanowimy tutaj wolę i podejmujemy decyzję. Burmistrz jest gościem. Pan przewodniczący próbował naszych redaktorów, naszych dziennikarzy porozstawiać po kątach. A co robi pan burmistrz?

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna...

- **Radna Marzenna Osowicka** – co chwilę wychodzi, zostawia nas, biega, rozprasza. No przepraszam bardzo, tak się zachowuje burmistrz miasta Chojnice? Nie wiem, no przyzwyczaił nas, już nie reagujemy, ale chyba mam prawo wyrazić swoje niezadowolenie z tego typu traktowania nas. Fajnie. I kolejna sprawa. Pan burmistrz blokuje w internecie na swoim profilu, podobno prywatnym, którego zamiennie używa jako oficjalny profil burmistrza miasta Chojnice. I w ten sposób żongluje tą prywatnością, tą oficjalnością. A tymczasem, panie burmistrzu, dyskryminuje pan w dostępie do publicznej i należnej nam wszystkim mieszkańcom informacji. Dlatego, że ważne dla mieszkańców informacje pana burmistrza, posty, które pan zamieszcza na oficjalnym profilu miasta Chojnice na Facebooku, Arseniusz Finster i miasto Chojnice, nie wyświetlają się osobom i organizacjom, które pan zablokował na swoim prywatnym profilu. Nie wiem, jak pan to sobie połączył, ale to jest fakt. I podobna sytuacja jest na oficjalnym Facebooku miasta Chojnice, w przypadku, kiedy to miasto Chojnice zamieszcza post burmistrza, czyli połączenie znowu miasto Chojnice i Arseniusz Finster. I one również nie wyświetlają się tym, których pan zablokował na swoim koncie. Mnie naprawdę nie jest żal, nie płaczę żywymi łzami z powodu, że pan mnie przyblokował. Nawet nie, no przecież i zrobił to pan bez jednego najmniejszego postu, z który

zamieściłam, który mogłabym zamieścić, bo tego nie uczyniłam. No wie pan co, to pan w takim razie jest człowiekiem niepoważnym. Po prostu niepoważnym, nie szanującym mieszkańców, radnych. I to są wyniki pana działalności. Ludzie, którzy...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie burmistrzu, proszę nie przeszkadzać.

– **Radna Marzena Osowicka** – zrażają do tego typu uzurpacyjnego modelu sprawowania rządów.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję za ten jakże wnoszący wiele w naszą pracę wniosek. Proszę, według kolejności, pan radny Marek Szank.

– **Radny Marek Szank** – jeżeli mogę, to chciałbym się ustosunkować do tej wypowiedzi kolegi Kamila Kaczmarka, bo nie chciałbym, żeby to tak zabrzmiało, że ja tutaj oskarżam albo wpływam na organizację pracy w szkole. Otóż to tak nie zabrzmiało. Ja zabrałem głos w sprawie tego, co będzie działo się, panie burmistrzu, w przyszłym remoncie, ponieważ rodzice są zaniepokojeni tym, że dzieci z pewnymi dysfunkcjami, które no w tej szkole są, jeżeli źle zaplanujemy, jeżeli źle zaplanujemy ten remont, a to będzie bardzo poważny remont, spotka podobna sytuacja, która miała miejsce teraz przy poważnym remoncie sal gimnastycznych. Hałas i pewne niedogodności źle wpływały na dzieci z tymi dysfunkcjami. Ja nie chcę wymieniać tutaj tych dysfunkcji, bo pan przecież dokładnie je zna. Też pan jest pedagogiem i dyrektorem szkoły, który organizował prace w szkole. Wie pan, jak to jest trudne. I ja zwracałem uwagę na to, że w tej sytuacji, która się wydarzyła, a więc zima, niedogodności pewne, chłód, za chwilę będziemy mieli sytuację związaną z remontem, bo na to przeznaczaliśmy środki finansowe w trakcie naszego posiedzenia. I wtedy zwróciłem uwagę, żebyśmy to mądrze zorganizowali, bo to, co spotkało nasze dzieci w trakcie remontu, który był przewidywany w okresie wakacyjnym i miesiącu wrześniu, przedłużyło się do miesiąca prawie stycznia. Na to zwracałem uwagę. To jest jedno. Chciałbym, żeby to wyraźnie zabrzmiało. Ja nie odpowiadam za organizację pracy w szkole. Za to odpowiedzialny jest wydział, dyrekcja. Ale chciałem przekazać informację od rodziców, żebyśmy wzięli to pod uwagę i mądrze to zaplanowali. To jest niezbędne, wręcz konieczne. Dokładnie o tym wiem.

Teraz w kwestii tego zapraszał, nie zapraszał. Naprawdę, no posłuchajcie, ja czuję się godnym. Pani Marzenno, ja czuję się godnym i czuję się takim samym reprezentantem społecznym, jak my wszyscy, którzy tu jesteśmy. Dwudziestu jeden ludzi wybrali ludźmi w wyborach. I ja wiem, co mogę, czego nie mogę. To był zbieg pewnych okoliczności. Pani skarbnik pojawiła się na komisji. Pan przewodniczący użył niezręczne pewnego stwierdzenia i uważam, że to jest kwestia wyjaśnienia i wytłumaczenia sobie pewnych rzeczy, które zaistniały. Ale jeszcze raz powtarzam, od tego jest komisja. I nie chciałbym, żebyśmy na sesji rady miejskiej skupiali się na wzajemnie wygłaszanych pod swoim adresem uwagami, bo uważam, że to jest niepotrzebne. Spotykamy się na następnej komisji, wyjaśnimy sobie pewne sytuacje, które miały miejsce i doprowadźmy do takich sytuacji, żeby one się więcej nie powtarzały. A szeregowanie nas wszystkich radnych do tego, czy ktoś jest ważniejszy, czy mniej ważny, czy mądrzejszy, czy mniej mądry, jest nam wszystkim niepotrzebne, prawda? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję. Do jednego muszę się jeszcze odnieść, bo usłyszałem od pana burmistrza, że rzadko tutaj bywam w mieście. No i to naprawdę przekracza granice wszelkiej przyzwoitości. Burmistrz z Zielonych Wzgórz, który opowiadając o ludziach, którzy połamali się na ulicach miasta w trakcie gołoledzi, opowiada o tym, że on też wie, jak to jest. Otóż nie wie, to po pierwsze. I druga rzecz. Pan burmistrz po mojej wypowiedzi w Sejmie kwestionował fakt, że [...], którego pracodawca otrzymywał telefony, tak jak moi pracodawcy w momencie, kiedy jego wypowiedzi czy sesyjne, czy w trakcie konferencji prasowych nie podobały się panu burmistrzowi, ale teraz na bazie odbudowywania wzajemnych relacji przekonuje, że [...] mówi, że to nie przez niego wyjechałem. Ja nie mówiłem, nie wymieniałem nazwiska [...]. Mówiłem o tym,

że są działacze opozycyjni, którzy po tym, jak zderzyli się z machiną niesamowitej presji wyprowadzali się do Trójmiasta, do Starogardu Gdańskiego, do Sępólna Krajeńskiego, tam przerzucając swoje firmy czy centra aktywności życiowej. I przyczepił tylko się tego jednego [...], ale nie kwestionował, że to z jego powodu straciłem pracę w Chojnicach i bezpośredniej okolicy. Człowiek, który jest sprawcą tego, że miałem trójkę dzieci, kilkuset tysięcy kredyt na utrzymaniu i zostałem bezrobotny, dzisiaj mówi mi, rzadko tutaj bywam, bo swoją firmę założyłem w Sępólnie Krajeńskim i jeżdżę pomiędzy Bydgoszczą, Sępólnem, a Chojnicami, płacąc tutaj podatki, tutaj mieszkając, tutaj wychowując swoje dzieci i tutaj otwierając biuro, za które płacę podatek od nieruchomości w takiej stawce, jak każdy inny przedsiębiorca, niesamowicie wysokiej. Trzeba mieć na prawdę tupet, żeby później powiedzieć, że rzadko tutaj bywam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – krótko. Pan burmistrz śmie pouczać mnie, że nie mówi się o nieobecnych. A tak całkiem niedawno przywołał nieobecną panią tutaj, w tej chwili obecną, ale wówczas nieobecną...

Przewodniczący Maciej Bonna – pani radna, ale już pani się wypowiadała kilkakrotnie, w międzyczasie burmistrz nic nie dopowiedział. Ja rozumiem, że cały czas pani będzie coś przynosić na głowę, tylko szanujmy się. To są zarzuty do pana burmistrza, a rada i radni nie muszą tego słuchać.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem].

Przewodniczący Maciej Bonna – może nie. Mam nadzieję, że pana wypowiedź zawsze będę miał okazję przerwać, powracając pana do tematu. Dziękuję.

- **Radna Marzenna Osowicka** – z nadzieją, z nadzieją.

Przewodniczący Maciej Bonna – nie jestem doktorem, jestem lekarzem, panie radny.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem].

Przewodniczący Maciej Bonna – zapraszam. Dla wszystkich się przyda. Słuchając tego, myślę, że cała ciężarówka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja tylko dokończę, dobrze? W każdym razie powiedział wówczas o pani [...], że podczas wyborów była fikcyjnie zameldowana. W sposób, powiedział to w sposób nieuprawniony zupełnie. Była to nieprawda i manipulacja pana burmistrza. A więc przywołał osobę, która nie była osobą publiczną i insynuował nieprawdę. Chyba też nie przemyślał tej swojej wypowiedzi, bo jeśli twierdzi, że ktoś, że pani była zameldowana fikcyjnie, no to ktoś musiał ją fikcyjnie zameldować. A więc w jakiś sposób zarzuca coś zarazem swoim urzędnikom, czy tak? Bo nikt się sam nie melduje, tylko meldują go pracownicy burmistrza. No więc tyle tych przykładów właśnie jest, kiedy pan burmistrz występuje przeciwko mieszkańcom, przeciwko radnym opozycyjnym. No naprawdę mam już tego wszystkiego dość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Przed opuszczeniem sali pan radny Krzysztof Pestka poinformował mnie, że na jego ręce nie wpłynął żaden wniosek. Czy na ręce pani radnej Marzenny Osowickiej wpłynął jakiś wniosek?

- **Radna Marzenna Osowicka** – na moje ręce również nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję.

Ad. 24

Przewodniczący Maciej Bonna – proszę państwa, przechodzimy do punktu informacji o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedzi. Chciałbym państwa poinformować, że wpłynęły w okresie międzysesyjnym cztery interpelacje. Trzy pana radnego Patryka Tobolskiego, jedna pana radnego Kamila Kaczmarka. Zgodnie z terminem wpłynięcia trzy pierwsze wymienione przeze mnie zostały już rozpatrzone i odpowiedź na nie została udzielona. Czwarta jeszcze czeka na udzielenie odpowiedzi.

Ad. 25

Przewodniczący Maciej Bonna – nie wpłynęły żadne wnioski i oświadczenia klubowe. Czy są jakieś wnioski i oświadczenia klubowe? Nie widzę.

Ad. 26

Przewodniczący Maciej Bonna – w związku z tym zamykam XIX sesję Rady Miejskiej w Chojnicach. Dziękuję.

Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 24 do protokołu.

Protokół sporządziły:

**Sekretarz XIX sesji
Rady Miejskiej**

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Sylwia Szewe (str. 1-24)
Beata Biesek (str. 25-46)
Marta Zielińska (str. 47-68)

Marcin Gruchala

Maciej Bonna

Chojnice 09.02.2026 r.

Kamil Wojciech Kaczmarek
Radny Rady Miejskiej w
Chojnicach

WYPOWIEDŹ DO PROTOKOŁU

W mojej ocenie rzetelne i uczciwe procedowanie uchwał wymaga zachowania właściwej kolejności decyzji. Skoro w projekcie zmiany budżetu wprost zapisano, że zakup parkometrów jest związany z planowanym rozszerzeniem strefy płatnego parkowania, to naturalną i logiczną kolejnością jest najpierw decyzja, czy tę strefę w ogóle rozszerzamy, a dopiero potem decyzja o wydatkach na jej obsługę techniczną.

Głosowanie najpierw nad zakupem parkometrów, a dopiero później nad samą strefą, odwraca logikę procesu decyzyjnego. Stawia Radę w sytuacji, w której najpierw zabezpieczamy pieniądze na coś, co formalnie jeszcze nie istnieje. To nie jest kwestia legalności, tylko rzetelności i standardów podejmowania decyzji publicznych.

Taka kolejność może też wywoływać wrażenie, że decyzja o rozszerzeniu strefy jest już przesądzona, skoro wcześniej głosujemy środki na jej realizację. A przecież rolą Rady jest najpierw rozważyć argumenty za i przeciw, wysłuchać mieszkańców i dopiero potem decydować o wydatkach.

Jest to szczególnie ważne dla naszego Klubu ze względu na nasz sprzeciw wobec planów poszerzania strefy płatnego parkowania, a w imię odpowiedzialności za wygodę kierowców i szacunek do mieszkańców nie będziemy blokować zakupu parkometrów w sytuacji, kiedy Rada podejmie decyzję o poszerzeniu strefy.

Dlatego uważam, że zmiana kolejności głosowania jest działaniem rozsądnym, transparentnym i uczciwym wobec radnych oraz mieszkańców.



Kamil Kaczmarek