

**P R O T O K Ó Ł nr XIV/2025**  
**z XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**  
**odbytej w dniu 25 sierpnia 2025 r. w godzinach *od 10<sup>00</sup> do 13<sup>20</sup>***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Maciej Polasik.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – **załącznik nr 1 do protokołu.**

**Radni nieobecni:**

1. Marcin Gruchała
2. Kamil Trzebiatowski

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

- |                                                                                                                                              |                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Arseniusz Finster                                                                                                                         | - Burmistrz Miasta                                                                                 |
| 2. Adam Kopczyński                                                                                                                           | - Z-ca Burmistrza Miasta                                                                           |
| 3. Wioletta Szreder                                                                                                                          | - Skarbnik Miasta                                                                                  |
| 4. Robert Wajlonis                                                                                                                           | - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego                                                             |
| 5. Bartłomiej Kołsut                                                                                                                         | - Ekspert – wykonawca raportu z badań – delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji |
| 6. Tomasz Klemann                                                                                                                            | - Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o.                                                   |
| 7. Przewodniczący SMO i pozostałe osoby uczestniczące w sesji według załączonej listy obecności – <b><u>załącznik nr 2 do protokołu.</u></b> |                                                                                                    |
| 8. Przedstawiciele mediów.                                                                                                                   |                                                                                                    |

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XIV sesji (biuletyn nr 13/25) został radnym doręczony w dniu 13 sierpnia 2025 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – witam wszystkich bardzo serdecznie. Otwieram **XIV sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.**

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – stwierdzam, że aktualnie w sali obrad obecnych jest 19 radnych, mamy quorum.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie – wnioski do porządku obrad. Jest jeden wniosek. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, prosiłbym uprzejmie o zdjęcie z porządku obrad uchwały ujętej w pkt. 18 dotyczącej nabycia nieruchomości. Ten projekt uchwały będę prosił o procedowanie we wrześniu, ale przedtem zapraszam Państwa do odwiedzenia tych obiektów. Dlatego puszczę, mówiąc kolokwialnie, listę i prosiłbym o wpisywanie się. Proponowany termin jest 10 września o godzinie 11<sup>00</sup>. Do projektu uchwały dołączymy również wycenę i opinię techniczną dotyczącą tych obiektów. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – w imieniu swoim oraz mieszkańców Chojnic wnoszę o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały dotyczącej przekazania w formie aportu działki przy ul. Wysokiej, terenu historycznego ogrodu sióstr Franciszkanek przy Zakładzie Świętego Boromeusza. Dlaczego? Bo nie wolno podejmować decyzji wbrew mieszkańcom i wbrew zapisom konserwatorskim, które ten teren chronią. To nie jest zwykła działka, to część naszej historii. To przedpole panoramy starego miasta, objęte ochroną Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. To przestrzeń o wielkiej wartości kulturowej i przyrodniczej, a nie plac pod parking. Mieszkańcy złożyli petycję, proszą o zachowanie i odtworzenie historycznego ogrodu sióstr oraz o ustanowienie pomnikami przyrody dwóch drzew – gruszy i orzecha, które mają blisko 100 lat. Czy naprawdę chcemy by świadectwa naszej historii, naszej tożsamości, zostały zastąpione betonem? Każdy, kto zna to miejsce, wie, że to najbardziej reprezentacyjny teren Chojnic. Właśnie stamtąd, właśnie stamtąd zaczyna się chroniona panorama miasta z punktów widokowych przy ul. Wysokiej i przy ul. Gdańskiej. To, co zobaczą tam mieszkańcy i turyści, to nie jest detal, to wizytówka Chojnic. Pytam więc, czy chcemy by wizytówką miasta był parking, czy piękny historyczny ogród? Przypomnę, Zakład Świętego Boromeusza i ogród sióstr powstały z datków mieszkańców i wiernych, jako dzieło wspólnoty. Do dziś to miejsce budzi emocje, bo związane jest z historią wielu pokoleń chojniczan. Dlatego wnoszę, aby projekt uchwały został wycofany z porządku obrad do czasu rozpatrzenia petycji mieszkańców i przeprowadzenia rzetelnego dialogu społecznego. To nie tylko nasz obowiązek wobec prawa i ochrony zabytków, to nasz moralny obowiązek wobec przeszłości, wobec mieszkańców i przyszłych pokoleń. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Ktoś jeszcze w sprawie porządku obrad chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz, proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przekazanie tej nieruchomości aportem niepieniężnym do ZGM-u nie stoi w sprzeczności z realizacją jakiegokolwiek petycji, bo i tak miasto tę nieruchomość przekaze ZGM-owi, i tak, czy w wersji będzie tam parking, czy nie będzie tam parkingu. Tak więc to jest pierwszy argument za tym, żeby tę uchwałę przegłosować.

Punkt drugi jest taki, że Pan radny tutaj mówi o betonie. Ani grama betonu w tym projekcie nie ma być. Wszystkie drzewa, te dwa szczególnie, o których Pan radny mówił mają być zachowane. Ja dodam, że w tym szpitalu się urodziłem i dzień przed pożarem byłem hospitalizowany. I powiem taką prostą rzecz. Od dwudziestu kilku lat istnieje tam dziki parking i nikomu to nigdy nie przeszkadzało. Rozjeżdżony, to nam nie przynosi w żaden sposób chwały tak jak to dzisiaj wygląda. Oczywiście mogą się ścierać dwie koncepcje. Koncepcja ogrodu, który jest bardzo blisko Parku 1000-lecia i zrewitalizowanego Wzgórza Ewangelickiego, i koncepcja ogrodu z parkingiem na kilkanaście samochodów, z powierzchnią biologicznie czynną.

Jestem zdecydowanie przeciwny zdejmowaniu tej uchwały i uprzejmie proszę Państwa o przegłosowanie, aby tego nie czynić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Najpierw głosujemy wniosek pierwszy, wniosek Pana Burmistrza o zdjęcie z porządku obrad pkt. 18. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem wniosku o zdjęcie z porządku obrad pkt. 18?

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 19</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 0</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Wniosek o zmianę porządku obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez zdjęcie ujętego w pkt. 18 „Projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości” został przyjęty.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do głosowania drugiego wniosku, a mianowicie o zdjęcie z porządku obrad pkt. 13. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 8</b>  |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 11</b> |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Wniosek o zmianę porządku obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez zdjęcie ujętego w pkt. 13 „Projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach” został odrzucony.**

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
  - a) stwierdzenie quorum,
  - b) wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
3. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między-sesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
7. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie między-sesyjnym.
8. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach na lata 2025 - 2030.
12. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Chojnice.
13. Projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach.
14. Projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach.
15. Projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach.
16. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
17. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
18. Projekt uchwały zdjęty z porządku obrad.
19. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bytowskiej w Chojnicach.
20. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
21. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
22. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
23. Zakończenie XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do realizacji punktu drugiego, a mianowicie przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Z protokołem XIII sesji Rady Miejskiej zapoznałem się, odzwierciedla on przebieg oraz materiał, który został przerabiany podczas tej sesji. Wnioskuje o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęcie protokołu z XIII sesji?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XIII sesji Rady Miejskiej.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 19</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 0</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Protokół z XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do trzeciego punktu dzisiejszego porządku obrad, a mianowicie powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Na Sekretarza dzisiejszej sesji proponuję Panią radną Iwonę Skocką. Czy wyraża Pani zgodę?

- **Radna Iwona Skocka** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – natomiast jeśli chodzi o Komisję Wnioskową, proponuję Pana radnego Kazimierza Jaruszewskiego. Wyraża Pan zgodę?

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – oraz Pana radnego Kamila Kaczmarka. Czy Pan radny wyraża zgodę?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za powołaniem na Sekretarza dzisiejszej sesji Pani radnej Iwony Skockiej?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnej Iwony Skockiej na Sekretarza XIV sesji Rady Miejskiej.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 19</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 0</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Na Sekretarza XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radną Iwonę Skocką.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – i przystępujemy do głosowania składu Komisji Wnioskowej. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem kandydatur Pana radnego Kazimierza Jaruszewskiego i Pana radnego Kamila Kaczmarka na członków tej komisji?

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 19</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 0</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Powołano Komisję Wnioskową XIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radny Kazimierz Jaruszewski i radny Kamil Kaczmarek.**

#### **Ad. 4**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – punkt czwarty dzisiejszego porządku obrad, to informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Informuję, że wszystkie pisma, które wpływały do Rady Miejskiej w okresie między sesjami zostały Państwu przekazane drogą mailową.

#### **Ad. 5**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – punkt piąty, to sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Kończy się sezon kulturalny. Ostatnim akcentem będzie sobotni Turniej Rycerski organizowany przez Pana radnego Bogdana Kuffla i jego stowarzyszenie. Zapraszamy na górkę piaskową, w sobotę o godz. 11<sup>00</sup>. W mojej ocenie, która może być subiektywna był to jeden z lepszych sezonów kulturalnych w Chojnicach, również dzięki temu, że w realizację tegoż sezonu włączył się Powiat Chojnicki. Serdecznie dziękuję wszystkim jednostkom, od ChCK-u, poprzez Promocję Regionu Chojnickiego i wszystkim tym, którzy pomogli nam sfinansować te działania kulturalne. Nie było dobrej pogody tego lata, ale nam jakoś dopisywała przy tych imprezach, przy dużych koncertach i mam nadzieję, że przyszedł rok jeszcze przebieje ten rok, który za nami. Również mamy wiele sukcesów sportowych, o których teraz nie będziemy pewnie rozmawiać, ale warto je docenić. W najbliższym czasie przewiduję spotkania z tymi zawodnikami i działaczami, i trenerami, którzy odnieśli największe sukcesy.
- Szanowni Państwo, miasto Chojnice otrzymało 3.499.150 zł na ochronę ludności. To jest kwota, którą musimy rozbić na dwie części 3.300.000 zł możemy materializować, czyli kupić obiekt, zbudować obiekt albo kupić sprzęt, a około 200.000 zł musimy wydać na szkolenia. Stąd też będziemy szkolić naszych ochotników w OSP i straż miejską w obsłudze dronów, w podwyższeniu kategorii prawa jazdy samochodem i w wielu innych aspektach. Docelowo chcemy kupić w tej chwili dwa drony, jeden taki powietrzny z noktowizorem, również do badania dymów. Tutaj pomysłodawcą tego noktowizora jest tutaj też Pan radny Krzysztof Pestka. To ma być też narzędzie, dzięki któremu będziemy mogli lokalizować problemy społeczne, które są w przestrzeni całego miasta. I też strażacy wskazują, że warto kupić drona podwodnego. Ktoś powie, że w mieście nie ma jezior, ale są zbiorniki i czasami trzeba do tych zbiorników też zaglądnąć. Jestem przekonany, że Państwo po wizytacji tych obiektów, które chcemy kupić, bo w zamyśle są dwa, jeden w tym roku, drugi w przyszłym, będziecie z tego pomysłu bardzo zadowoleni. Też rozważaliśmy i wizytowaliśmy obiekt w miejscowości Topole firmy OSLiNK, który jest sprzedawany w licytacji, ale ten obiekt jest o wiele słabszy, niż te, które w tej chwili rozważamy.
- Wpłynęła bardzo ciekawa aplikacja dotycząca rancza „Przytulna Zagroda”. Znamy osoby, rodzinę, która prowadzi to ranczo. Zwierzęta były u nas w okresie Bożego Narodzenia i Wielkiej Nocy. Jest pomysł, żeby tę przyjazną zagrodę umiejscowić na terenie Osiedla Słonecznego, a konkretnie w tzw. kiskuli. Będę ten temat konsultował z Zarządem Osiedla, na czcze z Panem radnym Marcinem Gruchałą. My już wielokrotnie rozmawialiśmy o tym terenie. Samorządowcy chcieliby bardzo mocno zlokalizować tam obiekt sportowy. Wszystko się może zmieścić, a jestem ciekawy, jaka będzie opinia dotycząca „Przytulnej Zagrody”. Byłaby to na

pewno atrakcja w Chojnicach, chodzi o edukację, chodzi o miłość do zwierząt, chodzi o to, co możemy zaproponować przede wszystkim dzieciom.

Kolejna sprawa. Rozstrzygamy przetarg na budowę ul. Karpusa. Tutaj mam znowu bardzo dobre wiadomości. Kosztorys prawie 900 tys. zł, a oferta najtańsza 527 tys. zł, firma Pana Dariusza Sali. Pan Dariusz Sala to firma, która buduje Willową, Przytorową, teraz będzie budowała ciąg pieszo-rowerowy na ul. Prochowej i po sąsiedzku ul. Karpusa.

Podpisaliśmy Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Aplikacja chojnicka zajęła czwarte miejsce w Polsce w programie FEnIKS. To są bardzo szczegółowe, duże informacje. Jeżeli komisje merytorycznie chciałyby się zapoznać z tym wszystkim, a i tak będziemy procedować poszczególne inwestycje, to zachęcam. W każdym bądź razie z ZIT-u mamy 35,3 mln zł netto, z FEnIKS-a mamy 14,3 mln zł netto. Brutto unijne środki to 41.509.000 zł, FEnIKS – 17.863.000 zł.

Jeżeli te pieniądze będziemy materializować, czyli inwestować, to wykonamy w mieście inwestycje za 68.919.000 zł. Musimy pamiętać, że w przypadku FEnIKS-a dokładamy 20% i VAT jest kosztem kwalifikowanym. W przypadku środków unijnych jesteśmy jedynym województwem w Polsce, które nie kwalifikuje VAT-u i tutaj VAT będzie dla nas kosztem, chyba że będzie można go odzyskać. I do każdej inwestycji dokładamy 15% do ceny netto plus oczywiście podatek VAT, tak że 68.919.000 zł możemy zainwestować, dokładając 15% plus podatek VAT. Dzisiaj ostatni akcent na inwestycji budowy ul. Obrońców Chojnic. Dwie niewielkie powierzchnie na rondzie są w tej chwili asfaltowane warstwą ścieralną. W ciągu kilku dni powstanie brakujące oznakowanie poziome i inwestycja będzie odbierana. Przesunąłem termin końca jej realizacji z 8 sierpnia na 31 sierpnia, przede wszystkim z przyczyn związanych z pogodą.

Kolejna sprawa. Dokumentacja projektowa na Warsztaty Terapii Zajęciowej będzie uzgadniana w najbliższych dniach. Będziemy też składać aplikację do Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej Urzędu Marszałkowskiego. Już złożyliśmy aplikację do Fundusze Unijne dla Pomorza. Tam alokacja jest większa niż wartość złożonych wniosków. Czyli jeżeli nasz wniosek merytorycznie będzie przygotowany dobrze, a śmiem twierdzić, że będzie, to pieniądze są gwarantowane na centrum mieszkaniowe. Jeżeli chodzi o ROPS, to wiemy i pamiętamy, że to jest 50% dotacja na cele budowlane. Niestety, nie ma pieniędzy w ROPS-ie na wyposażenie Warsztatu.

Trwają w tej chwili prace remontowe i modernizacyjne w Ośrodku Profilaktyki Rodzinnej, tak, żeby dobrze przygotować obiekt na przyjęcie naszych przyjaciół z WTZ.

PKO BP, do 25 września można wpłacać wadia. 2 października jest przetarg – licytacja ustna. Cena obiektu 1.900.200 zł. To jest cena uzgodniona z Panem Starostą i z Panem Wójtem.

Dzisiaj również będziemy omawiać na sesji delimitację obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Będzie Pan dr Bartłomiej Kołsut i prosiłbym Pana Przewodniczącego o udzielenie Panu doktorowi głosu.

Na drugą część zapraszam w wykonaniu Wiceburmistrza.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pan Burmistrz Kopczyński.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W zeszłym tygodniu odebraliśmy dokument, koncepcja klastr energii dla miasta Chojnice. Jest to obszerny dokument, z którym Państwo możecie się zapoznać w wydziale, u Krzysztofa Teclafa. Projekt klastra opiera się na wytwarzaniu i lokalnym zużyciu energii ze źródeł odnawialnych – fotowoltaika, wiatr, tudzież wodór z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i zarządzania, i rozliczeń. Celem klastra jest zwiększenie samowystarczalności energetycznej miasta szczególnie w obliczu przeciążonej sieci centralnej. Struktura działania klastra polega na porozumieniu stron. Jest to umowa klastrowa, która posiada swojego koordynatora. W pierwszej fazie umowę zawrze miasto Chojnice i Wodociągi, czyli dwóch największych wytwórców publicznych. W ramach klastra opracowana jest oferta uczestnictwa zawierająca stawki za energię, opis korzyści i rozliczenia pomiędzy uczestnikami. Jeżeli chodzi o etapy realizacji i wdrożenia klastra w mieście. Etap przygotowawczy, czyli list intencyjny, analiza potencjału, identyfikacja kluczowych interesariuszy jest ukończona. W etapie organizacyjnym opracujemy umowę klastra, wybierzemy koordynatora, którym

najprawdopodobniej będzie pracownik ratusza lub spółki Wodociągi. W trzecim etapie, etapie operacyjnym, uruchomimy tzw. wyspy energetyczne i wdrożymy telemetrię i rozliczenia lokalne. I etap rozwoju, czyli pozyskiwania nowych uczestników do klastra. Oprócz instytucji publicznych mogą dołączyć prywatni przedsiębiorcy, którzy są wytwórcami oraz prosumenci, czyli mieszkańcy, którzy ze wzajemnych rozliczeń będą mogli dołączyć ze swoimi źródłami OZE do klastra. Oczywiście będziemy tutaj stosować metodę małych kroków, nie od razu Rzym zbudowano, więc rozwój tej inicjatywy będzie trwał na pewno wiele lat i będzie się rozwijał, o czym będziemy Państwa informować.

Powrócił temat i problematyka tzw. odpadów tekstylnych. Jak Państwo wiecie od 1 stycznia zostaliśmy zobligowani do wprowadzenia nowej frakcji, która dotyczy zużytej odzieży. Pojawił się problem z fundacjami, stowarzyszeniami, które odbierały odzież na terenie miasta. Firma TESSO, z którą mieliśmy umowę, zawiesiła współpracę na trzy miesiące. My tę umowę wypowiedzieliśmy, z uwagi, że pojemniki zostały na terenie miasta we wskazanych lokalizacjach i pojawia się coraz częściej tam bałagan, bo ta odzież nie jest odbierana. Więc do końca sierpnia te pojemniki znikną z terenu miasta. Najbliższa zbiórka organizowana przez miasto, to 12 – 13 września (piątek, sobota) od godz. 8<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup> w Parku 1000-lecia. W ostatniej zbiórce, która miała miejsce w połowie czerwca, udało nam się uzbierać 4,5 t odzieży, którą dostarczyło 220 mieszkańców naszego miasta. Rozmawiamy o problematyce także ze spółdzielnią mieszkaniową. W tej chwili na terenie spółdzielni stoją jeszcze kontenery stowarzyszeń, ale nie wiadomo, jak to będzie w najbliższym czasie, bo spada jakość i wzrasta ilość tych odpadów przy tych kontenerach, a fundacje i stowarzyszenia nie potrafią sobie poradzić z odbiorem i przetworzeniem na frakcje. Rozmawiamy ze spółdzielnią, aby dodatkowe takie zbiórki, jak organizujemy w Parku 1000-lecia, pojawiły się także na terenie spółdzielni. Więc po zbiórce wrześniowej i sprawdzeniu statystyki, ile ton tej odzieży znowu wpłynie, najprawdopodobniej te zbiórki będą odbywać się co dwa miesiące – raz w Parku 1000-lecia, raz na terenie spółdzielni, we wskazanym miejscu przez zarząd spółdzielni. Więc wyjdziemy z tym tytułem do mieszkańców. Oczywiście mieszkańcy, którzy mają możliwość zbiórki tej odzieży we własnym domu, mogą tę odzież bezpłatnie oddać na PSZOK-u w Nowym Dworze.

W Państwa skrytkach znalazło się zaproszenie na obchody związane z 86. rocznicą wybuchu II wojny światowej. W tym roku zapraszamy Państwa na godzinę 12<sup>00</sup>, na główne uroczystości pod pomnikiem Orła Białego, gdzie będzie można złożyć wiązanekę i wysłuchać okolicznościowego wystąpienia. Potem zapraszamy chętne delegacje do odwiedzenia pozostałych pomników, które zostały wymienione w zaproszeniu. Novum, a może powrotem do dawnej tradycji, jest msza polowa w intencji Ojczyzny, która odbędzie się w Dolinie Śmierci o godz. 16<sup>00</sup>. Dla mieszkańców przygotowaliśmy dodatkowy, specjalny autobus bezpłatny, który będzie startował z Placu Emsdetten o godz. 15<sup>40</sup> w kierunku Doliny Śmierci.

Od końca września dystrybuujemy Kartę Seniora. Za działanie odpowiedzialny jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Karta Seniora dotyczy mieszkańców Chojnic, którzy ukończyli 60 rok życia. Promocję Karty Seniora rozpoczęliśmy z początkiem sierpnia i na tę chwilę wnioski o kartę i jej wydanie dotyczy już 1700 mieszkańców, i cały czas do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wpływają wnioski o jej wydanie. Karta upoważnia do systemu rabatów na różne usługi, produkty lokalnych przedsiębiorców czy instytucji publicznych. W tej chwili, oprócz interesariuszy, czyli seniorów, którzy korzystają z karty, zgłosiło się dwudziestu przedsiębiorców, którzy proponują różne usługi, rabaty dla seniorów.

Wraca też temat bezpłatnej komunikacji dla seniorów od 60. roku życia. Wójt Gminy Chojnice także zgodził się na obniżenie wieku i wprowadzenie takiej ulgi. Zasada jest taka, że w pierwszej kolejności uchwałę o stawce obniżonej musi podjąć Rada Gminy. Miało to nastąpić w miesiącu sierpień, a na kolejnej sesji wrześniowej lub październikowej taką uchwałę podejmą Państwo, jeżeli się zgodzą oczywiście, na sesji Rady Miejskiej. Po rozmowach z prezesem Miejskiego Zakładu Komunikacji ulgę wprowadzimy od 1 stycznia przyszłego roku, aby nie zaburzyć budżetu i finansowania MZK. Koszt wprowadzenia nieodpłatnej komunikacji dla osób od 60. roku życia szacowany jest dla Gminy Miejskiej Chojnice na poziomie około 100 – 120 tys. zł rocznie. To tyle z mojej strony. Zachęcam do zadawania pytań.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do punktu szóstego dzisiejszego porządku obrad, a mianowicie - informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Informuję, że ta informacja w całości znajduje się w biuletynie na stronie nr 2.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – punkt siódmy, to przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.

Bardzo proszę, zaczynamy od Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Pan radny Antoni Szlanga.

- **Radny Antoni Szlanga** – Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyła swoje posiedzenie w dniu 18 sierpnia, przy nieobecności usprawiedliwionej jednego radnego i udziale: Pana Burmistrza, Pana Tomasza Klemanna – prezesa chojnickich Wodociągów, Pani Alicji Szulc i grupy mieszkańców, którzy zgłosili się z problemem dotyczącym ich najbliższego otoczenia.

Rozpocznę od tego ostatniego punktu. Mianowicie zgłosili się ci mieszkańcy, ponieważ powstały wątpliwości co do realizacji ekranów dźwiękochłonnych przy ich posesji na ul. Subisława w związku z budową przy tym terenie ronda. Obecny na spotkaniu Pan Burmistrz podjął dialog z tą grupą trzech mieszkańców, którzy zgłosili się na posiedzenie komisji, umówił się na określony dzień i z tego, co wiem, uzyskano konsensus co do realizacji tej inwestycji, tak że sprawa jest, że tak powiem, w toku, na dobrej drodze.

Dalej, proszę Państwa, Pan Tomasz Klemann przedstawił, w związku z projektem uchwały znajdującym się w materiale sesyjnym, przedstawił założenia inwestycyjne dla zakładu Wodociągów, które niezbędne są do uchwalenia, ze względu na to, że wiąże się to z kolejnym wnioskiem taryfowym.

Pani Wioletta Szreder, która była również na tym naszym posiedzeniu, Pani Skarbnik, przedstawiła projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie miasta na rok bieżący. Przybliżyła te problemy, które tam się znalazły. Zostało to przyjęte do wiadomości.

Dalej, Pan Jacek Marczewski przedstawił sprawy dotyczące tzw. aportów, niematerialnych aportów do ZGM-u. I w tym ustępie powstał jeden problem, mianowicie uwaga Pani radnej Osowickiej głównie, ale nie tylko, dotycząca sposobu zagospodarowania terenu, o którym wspominał tutaj już Pan radny Januszewski, mianowicie byłego ogrodu sióstr Franciszkanek. Ale to już, tak, jak tutaj powiedział Pan Burmistrz, jest sprawa dalsza, na osobną dyskusję. Jak Państwo słyszeliście, radni nie wyrazili zgody na zdjęcie tego projektu uchwały o aportach.

Proszę Państwa, wrócił również temat, który podjęty był na jednej z poprzednich komisji, mianowicie sprawa wniosku jednego z mieszkańców, a nie tylko jednego, bo to prawdopodobnie szersza grupa jest zainteresowana również tym. Mianowicie wniosek taki, aby inwalidzi posiadający karty uprawniające do bezpłatnego parkowania na terenie miasta, w przypadku, kiedy nie ma miejsca na takim miejscu zarezerwowanym dla inwalidów, mogli parkować na miejscu obok. Komisja na poprzednim posiedzeniu uznała, że powinno to być przedmiotem szczegółowego opracowania przez Wydział Gospodarki Komunalnej i uczestnicząca w ostatnim posiedzeniu Pani Alicja Szulc przedstawiła wnioski dotyczące przeglądu i możliwości zrealizowania tego postulatu, wniosku zgodnie z oczekiwaniami. Komisja wysłuchała tej informacji, wyraziła swoją opinię, taką, żeby skierować to opracowanie, bardzo szerokie opracowanie, zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym, na ręce Burmistrza, ponieważ jeżeli by zostało to przyjęte do realizacji, to będzie to wymagało zmiany naszej uchwały o miejscach parkingowych.

To tyle jeżeli chodzi o informację o przebiegu komisji. Oczywiście protokół znajduje się w Biurze Rady, znajduje się również na stronie internetowej miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Kolejna komisja to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Pani radna Iwona Skocka, bardzo proszę.

- **Radna Iwona Skocka** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała w dniu 19 sierpnia 2025 r. Na posiedzeniu, oprócz członków komisji, uczestniczyła Pani radna Marzenna Osowicka oraz Pan Waldemar Spichalski, ogrodnik Urzędu Miasta Chojnice.

Tematem komisji było zapoznanie się z petycją w sprawie pomników przyrody. Komisja zapoznała się z treścią petycji, opinią prawną, stanowiskiem Burmistrza w tej sprawie oraz wysłuchała szczegółowych informacji w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Chojnice. Wobec powyższego komisja przyjęła następujące stanowisko, które teraz odczytam. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie petycji dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Chojnice oraz okresowego przedstawienia Radzie Miejskiej raportu o stanie pomników przyrody: „*W dniu 17 lipca 2025 r. do Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęło pismo zatytułowane jako petycja składana w interesie publicznym, w treści którego wnoszący pismo wniósł o:*

*1) Zmianę - AKTUALIZACJĘ Prawa Miejscowego w zakresie funkcjonowania 10 pomników przyrody, tzn. UTWORZENIE UCHWAŁY (lub Uchwał) Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Chojnice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór,*

*2) wydanie stosownego polecenia lub przyjęcie uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata Raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych.*

*Pismem z dnia 25 lipca 2025 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Burmistrza Miasta Chojnice o ustosunkowanie się do żądań wskazanych w petycji oraz polecenie przygotowania opinii prawnej na jej temat. Zgodnie z otrzymaną opinią prawną wniesiona petycja wypełnia wymogi oczywiście formalne. Pismem z dnia 29 lipca 2025 r. Burmistrz ustosunkował się do zawartych w petycji postulatów. Z treści wyjaśnień wynika, iż argumenty autora petycji odnośnie konieczności podjęcia stosownej uchwały, która miałaby na celu dostosowanie prawa miejscowego do aktualnego stanu prawnego w tej materii, zasługują na uwzględnienie. Ponadto Burmistrz zadeklarował, iż wszczęte zostaną prace mające na celu przygotowanie właściwego projektu uchwały dotyczącej pomników przyrody na terenie miasta Chojnice, uwzględniającego wszystkie elementy wskazane w art. 44 ustawy o ochronie przyrody. Burmistrz nie odniósł się natomiast do kwestii okresowego przedstawiania Radzie Miejskiej raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody. Z uwagi na brak przepisów prawnych nakładających obowiązek sporządzania wspomnianych raportów oraz braku kompetencji Rady Miejskiej do wydania stosownego polecenia lub podjęcia uchwały w tym zakresie, kwestię sposobu realizacji tego postulatu należy pozostawić Burmistrzowi Miasta Chojnice (np. w raporcie o stanie Gminy Miejskiej Chojnice). Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stoi na stanowisku, że petycję należy uwzględnić.”*

Powyższe stanowisko zostało przyjęte przez komisję 3 głosami za jednogłośnie.

Zachęcam Państwa do zapoznania się z protokołem komisji na stronie BIP lub w Biurze Rady. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – kolejna komisja, to Komisja Budżetu i Rynku Pracy, Pan radny Kazimierz Jaruszewski. Z zastrzeżeniem, że również przedstawi nam sprawozdanie z komisji wspólnej, która odbyła się 7 lipca br. Bardzo proszę.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado. Posiedzenie Komisji Budżetu i Rynku Pracy odbyło się 18 sierpnia. Spoza członków komisji w obradach uczestniczyli: Pan Burmistrz, Pani Skarbnik, Pan Andrzej Dolny – prezes Chojnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, Pan Tomasz Klemann – prezes Miejskich Wodociągów oraz przedstawiciele mediów. Na początku zebrania Pan Burmistrz przedstawił temat przeniesienia na sesję wrześniową projektu uchwały zakupu nieruchomości z przeznaczeniem na cele ochrony ludności. W pierwszym

punkcie posiedzenia zebrani wysłuchali wystąpienia Pana Andrzeja Dolnego, nowego, od kwietnia, prezesa chojnickiego TBS-u. Prezes poinformował, że nie dojdzie do przekształcenia TBS-u na SIM, czyli Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową. W planach TBS ma jednoczesną budowę trzech bloków wielorodzinnych z windami przy ul. Kartuskiej. Prezes mówił m.in. o finansowaniu projektów ze środków własnych TBS-u i pozyskiwaniu grantów oraz środków zewnętrznych. Mówił też o ściągłości czynszów od lokatorów. Następnie jeszcze warto tutaj wskazać słowa Pana prezesa Dolnego, który mówił, że będąc w TBS-ie nie można mieć drugiego lokalu w Chojnicach, a mieszkań w TBS-ie jest ponad 260 i cytuję „zero pustostanów”. Prezes zaprosił też zainteresowanych radnych do odwiedzin nieruchomości TBS przy Placu Niepodległości i ulicy Dworcowej. W trakcie omawiania materiału sesyjnego Pani Skarbnik zreferowała aktualne zmiany w budżecie. Pan radny Krzysztof Pestka pytał o konieczność wymiany i pozyskania nowej tablicy do wyświetlania wyników na stadionie miejskim za 80 tys. zł. Otóż tablica dotychczasowa uległa już zużyciu i uszkodzeniu, a wykorzystywana jest nie tylko podczas meczów piłkarskich, ale też i innych wydarzeń stadionowych, w tym zawodów lekkoatletycznych.

W sprawach bieżących komisja przyjęła do wiadomości pismo Chojnickiego Stowarzyszenia Miłośników Zwierząt, które prowadzi Schronisko dla zwierząt „Przytulisko”. Stowarzyszenie wnioskuje do Burmistrza o zwiększenie dotacji na utrzymanie schroniska w przyszłym roku do kwoty 1.080.000 zł. Szczegółowy protokół z zebrania dostępny jest w Biurze Rady i na stronach BIP.

I przejdę teraz do drugiego sprawozdania. Wspólne posiedzenie komisji stałych odbyło się 7 lipca. W obradach spoza członków komisji uczestniczyli: Pan Burmistrz, Pan Zastępca Burmistrza, Pan dyrektor Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Pani Żaneta Janowicz – prezes Centrum Park, Pan Dariusz Rząska – pracownik Referatu Nadzoru Inwestorskiego, Panowie Grzegorz Dudziak i Ireneusz Gwiazda – projektanci branży elektrycznej, Pan Sebastian Gwarny – projektant branży sanitarnej, Pan Marek Hackert ze Stowarzyszenia Roller Chojnice oraz Pani Monika Szczukowska – mieszkanka osiedla Hallera, reprezentująca też Inicjatywę Mieszkańców dla Ochrony Lasku Miejskiego, Strugi Jarcewskiej i Jarcewskiej Alei Drzew. W zebraniu uczestniczyli też przedstawiciele mediów.

Tematem głównym posiedzenia była prezentacja projektu funkcjonalno-użytkowego lodowiska i dyskusja nad tym projektem. Zagadnienie to w sposób szczegółowy omówili Pan Burmistrz, Pan inspektor Rząska i Pani prezes Janowicz. W merytorycznej dyskusji nad projektem lodowiska głos zabierali Państwo radni, w kolejności: Sebastian Matthes, Marzenna Osowicka, Krzysztof Pestka, Andrzej Plata, Kamil Kaczmarek i Marek Szank oraz Burmistrzowie i osoby spoza Rady – Pani Monika Szczukowska i Pan Marek Hackert. W sprawozdaniu sesyjnym nie sposób streścić wszystkich tych wartościowych wystąpień i wzajemnych sprostowań, jednakże podkreślić należy wielość argumentów i kontrargumentów dotyczących m.in. terminu dyskusji, lokalizacji hali lodowiskowej i jej parametrów technicznych oraz wyposażenia, powierzchni tafli lodowej, ewentualnych hałasów i bliskości cmentarza parafialnego, uzgodnień z konserwatorem wojewódzkim, czy też działalności rolniczej. Poruszano sprawy optymalizacji komunikacyjnej terenu i miejsc parkingowych oraz praw właścicielskich do tego obszaru. Sporo miejsca w dyskusji zajęły też koszty tej inwestycji, szczególnie w porównaniu do innych ośrodków miejskich. Odniesiono się również do sposobów pozyskiwania środków na realizację tego celu i do tzw. programu lodowego Ministerstwa Sportu. Pani Monika Szczukowska podniosła też temat uszczuplenia terenu zielonego dla osiedla i cytuję „zabetonowania miasta”, nawiązując, jak mówiła Pani Szczukowska, do słów dr. Kołsuta, z czym nie zgodził się Wiceburmistrz Kopczyński. Pani radna Marzenna Osowicka mówiła z kolei o braku konsultacji z mieszkańcami i braku ich udziału w procesie decyzyjnym. Pani Szczukowska mówiła ponadto o braku zaufania mieszkańców do Burmistrza i Urzędu Miasta, i sformułowała żądanie wyznaczenia dla osiedla Hallera realnego terenu zielonego.

Obszerny protokół ze wspólnego posiedzenia, liczący trzydzieści cztery strony dostępny jest w Biurze Rady i na stronach BIP. Zachęcam do zapoznania się z nim. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Kolejna komisja, to Komisja Edukacji i Kultury. Pan radny Bogdan Kuffel, bardzo proszę.

- **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik, Szanowni Goście. Komisja Edukacji i Kultury odbyła swoje posiedzenie 18 sierpnia, przy stu procentowej frekwencji. Na 9 członków, obecnych było 9 członków. Spoza komisji obecna była Bogusława Szczęsna – pracownik Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia, i Kultury. Posiedzenie odbyło się z następującym porządkiem. Pierwszy punkt – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących. Komisja przyjęła do wiadomości materiał sesyjny.

W sprawie różnych, jako pierwsza zabrała głos Pani Bogumiła Szczęsna omawiając, zgodnie z zapytaniem Przewodniczącego, i przekazując aktualny stan zaawansowania prac w Szkole Podstawowej nr 1 na poszczególnych salach gimnastycznych. Tutaj również wyszło kilka błędów. Pytanie było – czy były one konsultowane z fachowcami, czyli z nauczycielami wychowania fizycznego? Przewodniczący Komisji Sportu – radny Marek Szank, powiedział, że wszystko się oczywiście zgadza, co potwierdziła Pani Bogusia. Wszystkie zmiany, które oni zgłosili, zostały zrealizowane przy remontowanych salach gimnastycznych z nadzręcznym elementem, żeby zachować bezpieczeństwo użytkowania tych sal gimnastycznych.

Tutaj również wspomniał przed chwilą Pan Burmistrz, na początku naszego posiedzenia, że mamy wyjątkowy rok, jeżeli chodzi o sprawy kulturalne, jeżeli chodzi o miasto Chojnice. Że mimo, że pogoda nas nie rozpieszczała, tu słuszną była uwaga, że włączył się Powiat, imprezy, które były zaplanowane, cieszyły się bardzo wysokim uznaniem ze strony oczywiście widzów. No jak powiedział Pan Burmistrz, na pogodę nie mamy wpływu, ale cieszymy się, że coś się dzieje. Też już było wspomniane, że nasze kino w Chojnickim Centrum Kultury, w kategorii kin jednosalowych ma pierwsze miejsce w Polsce, z czego się bardzo cieszymy. Przypominam, że podobny wynik mieliśmy w ubiegłym roku. A więc cieszymy się z tego, że zostaliśmy zauważeni, że repertuar, który przedstawia ChCK i Pani Magda Peplińska, znajduje uznanie poprzez obecność mieszkańców na terenie kina.

Również wspomniała Pani Marzenna Osowicka, że została zauważona rocznica okrągła Cudu nad Wisłą poprzez zaprezentowanie i ciekawy bardzo wykład przedstawiciela IPN-u w Chojnickim Centrum Kultury, a więc tutaj bardzo, bardzo oczywiście, bardzo ważna sprawa. No akcentując, Pani Osowicka o tym Cudzie nad Wisłą, tu spotkało się z komentarzem wszystkich członków, byliśmy zgodni, jak jesteśmy jedni jednością swoich działań, to wtedy cuda się zdarzają i ten cud właśnie 15 sierpnia podczas Bitwy Warszawskiej miał miejsce.

Również w sprawach bieżących Przewodniczący Marek Szank prosił od Pani Bogusi Szczęsnej o przygotowanie zestawienia wykorzystania szkolnych obiektów sportowych, przez... Nie przez szkoły, tylko przez stowarzyszenia sportowe, które się tam oczywiście znajdują.

Dalej, Pani Magdalena Kamińska zabrała głos w związku z wprowadzeniem nowego przedmiotu na tereny naszych placówek, nam podlegającym, tu mam na myśli – edukacja zdrowotna. Że zgodnie z zarządzeniem, Pani Magda sugerowała, co oczywiście zostało przyjęte przez Panią Bogusię, żeby rodzice zostali zapoznani. Przypominam, że w placówkach nam podlegających dzieci są niepełnoletnie, a więc musi być zgoda rodziców na uczestnictwo dzieci, żeby taka akcja informacyjna przebiegała i w placówkach, i ze strony, ze strony wydziału edukacji Pana dyrektora Grzegorza Czarnowskiego. Pani Bogusia powiedziała, że takie elementy zostały, sugestie zostały przekazane dyrektorom szkół, którzy takie spotkania z rodzicami po prostu muszą oczywiście zrobić.

Tutaj również padła sprawa związana z odprawami emerytalnymi. Wyjaśniła Pani Bogumiła Szczęsna o tych podwyżkach, które zostały wprowadzone w związku z zmianami w Karcie Nauczyciela, czyli dodatkowej odprawy za 45 lat nauczycieli, za 40. A więc to będzie oczywiście nas poważnie kosztowało. I Pani Bogusia zasygnalizowała, że no edukacja, to bardzo poważne wydatki, no przeszło 60%, czego subwencja w żadnym wypadku nam nie realizuje. To spada na nasze oczywiście barki. Pan Przewodniczący Marek Szank wypowiedział się na temat, czy Pani Bogusia wie odnośnie tych podwyżek dla nauczycieli, które mają się odbyć? Również Pan Przewodniczący Marek Szank zwrócił się z zapytaniem, czy tymi podwyżkami będzie objęta

obudowa, a więc administracja i panie oczywiście z personelu pomocniczego? No i również była kwestia jeszcze związana z... Przez Panią Marzennę Osowicką, odnośnie sprawy związanej z Filią nr 6. Pani Bogusia powiedziała, że nie ma wiedzy i zostanie Pani radnej udzielona informacja, jeżeli nie dzisiaj, to na najbliższym posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury.

Na tym posiedzenie zakończono. Szczegółowy opis tego przebiegu jest w protokole dostępnym w Biurze Rady i na stronie biura informacji publicznej. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Kolejna komisja, to Komisja Sportu. Pan radny Marek Szank, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Przedstawiam najbardziej istotne fragmenty protokołu z posiedzenia Komisji Sportu, które odbyło się dnia 18 sierpnia. W zebraniu uczestniczyło 5 radnych, członków Komisji Sportu, 4 radnych usprawiedliwiło swoją nieobecność. Wśród gości powitaliśmy Panią Marzennę Osowicką – radną Rady Miejskiej i Pana Romana Guzelaka – dyrektora Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Program zebrania zawierał dwa punkty – analiza materiału sesyjnego i drugi punkt – omówienie spraw bieżących.

W biuletynie z materiałami sesyjnymi, a konkretnie w projekcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie zamieszczono trzy zagadnienia, które dotyczą spraw związanych z pracami naszej komisji i dlatego poprosiłem dyrektora wydziału o wyjaśnienie proponowanych wydatków. Na stadionie miejskim zużyciu, po 7 latach eksploatacji, uległa ledowa tablica wynikowa z zegarem, w związku z tym zachodzi potrzeba zakupu nowej, a próby naprawy starej tablicy nie przyniosły spodziewanych efektów. Koszt zakupu, jak wiemy, to 80 tys. zł. 10 tys. zł prześlemy na rozbudowę monitoringu na naszym stadionie. Chodzi tutaj, tak jak wyjaśnił to Pan dyrektor, o poprawę bezpieczeństwa przy bramach wejściowych i kasach. Zgodnie z przeprowadzoną kontrolą i z zaleceniami Urzędu Wojewódzkiego, kamery te nie przekazują obrazu, który jest obecnie wymagany.

Z kolei 20 tys. zł przeznaczymy na zwiększenie puli stypendiów sportowych. I w tym punkcie Pan dyrektor bardzo dokładnie przedstawił zagadnienie związane ze wsparciem młodych chojnickich sportowców i pomocą stypendialną w pozyskiwaniu bardzo dobrych wyników sportowych w krajowej rywalizacji i na arenach europejskich. W dyskusji dotyczącej celowości wydatkowania wyżej wymienionych środków i wsparcia młodych, uzdolnionych sportowców głos zabierali wszyscy członkowie posiedzenia, a w trakcie dyskusji pojawiła się sugestia zwiększenia puli stypendialnej na tzw. drugie rozdanie. To jest rozdanie, które będziemy mieli w sierpniu i grudniu, ten okres dotyczy tego drugiego rozdania, z proponowanej w uchwale kwoty 20 tys. zł na 50 tys. zł, a w kontekście prac nad nowym budżetem roku 2026 o 100 tys. zł. Dyskusja była bardzo ożywiona i poruszyliśmy przy okazji kilka kwestii dotyczących usprawnienia samego regulaminu stypendialnego. Radny Zdzisław Januszewski ostatecznie przedstawił pod głosowanie wniosek, cytuję: „*Stawiam wniosek o zwiększenie funduszu na stypendia z kwoty 20 tys. do 50 tys. zł*”. Głosami trzy do dwóch, wniosek nie znalazł uznania wśród radnych i nie został przyjęty. Mimo to bardzo pozytywnie odebraliśmy inicjatywę zwiększającą pulę stypendialną o wymienioną kwotę 20 tys. zł.

Pozostały materiał sesyjny, który nie jest związany z pracą naszej komisji, przyjęliśmy do wiadomości, a przechodząc do punktu drugiego poprosiłem dyrektora wydziału sportu o omówienie przebiegu prac nad opracowaniem dokumentacji projektowej na przebudowę boisk Orlik przy Szkole Podstawowej nr 7 i ul. Lichnowskiej, wymianę nawierzchni tartanowej na ul. Mickiewicza, przebudowę hali widowiskowo – sportowej przy ul. Huberta Wagnera. Przypominam, że na ten cel przeznaczyliśmy w budżecie miasta kwotę 170 tys. zł. Z dzisiejszej autopoprawki, z tej autopoprawki, którą dzisiaj zauważyłem, wynika już jednak, że tartanu w tym roku nie wymienimy z przyczyn obiektywnych. Dyrektor przedstawił również plany remontu boiska na stadionie Chojnickiego Klubu Sportowego Kolejarski. Poruszyliśmy również temat związany z zaangażowaniem wydziału sportu w przebudowę boiska sportowego przy ul. Ustronnej na osiedlu Pawłówek. Obecnie boisko administrowane jest przez Zarząd Osiedla, a Rada Miasta niedawno przeznaczyła kwotę 200 tys. zł celem zakupienia i zamontowania na tym obiekcie automatycz-

nego nawadniania. Dyrektor Roman Guzelak wyczerpująco przedstawił zakres prac nad wymienionymi zadaniami inwestycyjnymi.

Na zakończenie zebrania złożyłem gratulacje wszystkim sportowcom i ich trenerom, którzy w trakcie wakacyjnej przerwy, naszej wakacyjnej przerwy godnie reprezentowali nasze miasto, odnosząc wiele sukcesów na arenach pięściarskich, zawodach lekkoatletycznych i regatach żeglarskich. Chciałbym zwrócić uwagę, że dwaj zawodnicy Miejskiego Klubu Sportowego Chojniczanka otrzymali w międzyczasie powołanie na konsultacje do reprezentacji Polski w piłce nożnej.

Radny Andrzej Plata zaprosił nas przed ekrany TVP Sport, gdzie będzie można dopingować walki naszego byłego stypendysty, zawodnika UKS Bokser, wychowanka tego klubu Pana Pawła Wardyna. Radny Bogdan Kuffel zaprosił na kolejną edycję Turnieju Rycerskiego. Trwają rozgrywki II ligi, wkrótce rozpoczną przygotowania do sezonu zawodnicy Red Devils i rozpoczną swoje rozgrywki grupy młodzieżowe naszych adeptów piłkarskich.

Pragnę poinformować o tym, że w ubiegłym tygodniu trzykrotnie spotykaliśmy się z dyrektorem wydziału sportu celem omówienia kwestii usprawnienia i wprowadzenia zmian do regulaminu stypendialnego, a w najbliższym czasie dyrektor wydziału sportu będzie rozwijał ten temat z członkami komisji stypendialnej.

Dziękuję za uwagę, a zainteresowane osoby odsyłam do protokolarnego zapisu naszego zebrania, który znajduje się na stronach internetowych Urzędu Miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – i ostatnia w kolejności, Komisja ds. Społecznych. Pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja ds. Społecznych odbyła się, miała miejsce dnia 19 sierpnia roku bieżącego. Podczas posiedzenia brało w niej udział 5 radnych, 4 radnych, niestety nieobecnych. Spoza komisji zaproszony został i brał w niej udział Pan Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński. Posiedzenie składało się z dwóch punktów – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywanie spraw bieżących.

Podczas posiedzenia, w punkcie pierwszym rada pochyliła się, przepraszam, nie rada, tylko komisja pochyliła się nad następującymi zagadnieniami – projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Chojnice. Radni omówili raport przygotowany przez Pana dr. Kołsuta i współpracowników na temat delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Chojnicach. Materiał został oceniony pozytywnie. Dokument został moim zdaniem, moim zdaniem jako Andrzeja Platy, przygotowany rzetelnie i kompleksowo. Z tego, co się orientuję, Pan Burmistrz zapowiedział, jeśli Pan Przewodniczący Rady udzieli głosu, to Pan doktor dzisiaj nam przybliży jeszcze temat dokładniej. Podczas posiedzenia w danym temacie, w rzeczonyj sprawie, wypowiedział się Pan Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński, który przybliżył nam interesujące nas zagadnienia.

W kolejnym punkcie tego zadania, czyli został omówiony projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego, czyli aportu spółki zakładu gospodarowania miejskiego w Chojnicach przy ul. Wysokiej. Na ten temat padło dużo pytań, tak jak zapowiedziałem podczas posiedzenia komisji i zobowiązał się Pan Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński nam te tematy przybliżyć dzisiaj podczas dyskusji na temat proponowanego projektu uchwały. Tak że będziemy na ten temat rozmawiać.

W następnym punkcie posiedzenia, czyli rozpatrywanie spraw bieżących, zabrała głos Pani radna Renata Dąbrowska, która dopytywała się odnośnie przebudowy i remontu okolicy Placu Niepodległości. Zadała pytanie Panu Burmistrzowi na temat sanitariatów, które tam kiedyś były, czy będą dostępne? Pan Burmistrz nam powiedział, również obiecywał, że na ten temat się przygotuje i powie nam podczas sesji, jeśli takowe pytania padną. Na tym posiedzenie się zakończyło. Szczegółowy materiał, szczegółowy zapis z komisji, którą Państwu przedstawiam, jest na stronie BIP oraz w Biurze Rady Miasta Chojnice. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – kolejny punkt, punkt ósmy, to ustosunkowanie się do wniosków Komisji. Informuję, że takich wniosków nie było.

**Ad. 9**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. (str. 4 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Autopoprawka dotyczy ofert otrzymanych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i dotyczy przebudowy ul. Borówkowej, Jagodowej, Żurawinowej, Jaśminowej i Wrzosowej w Chojnicach. I tu mieliśmy w roku bieżącym 120 tys., w roku przyszłym 30 tys. Do zadania trzeba dołożyć łącznie 30 tys. i finansowanie będzie wyglądało tak, że w 2025 r. zapłacimy 50 tys. łącznie, a w roku następnym 130 tys. Do budowy ul. Karpusa musimy dołożyć 100 tys. i całość zadania będzie realizowana w roku bieżącym.  
Autopoprawka dotyczy również projektu przebudowy nawierzchni tartanowej na stadionie miejskim MKS Chojniczanka 1930. I tutaj zdejmujemy w tym roku kwotę 20 tys. Ona będzie wykorzystana w przyszłym roku. W tym roku, w miesiącu sierpniu, wrześniu jest planowane ogłoszenie postępowania, a realizacja nastąpi w styczniu, lutym roku następnego. Te zmiany spowodują... Jest 100 tys. na plus, 90 tys. na minus, czyli spowodują, że wydatki majątkowe wzrosną o kwotę 10 tys. Przychody i deficyt również o tę kwotę wzrosną. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka, proszę bardzo.

- **Radna Marzenna Osowicka** – w kwestii właśnie zmiany w budżecie. Chciałam zapytać, dlaczego zrezygnowano z projektu budowy ulic na osiedlu Kolejarz? To miał być II etap tej budowy. Pan Burmistrz właśnie w swoich materiałach przedwyborczych zapewniał, iż będzie realizacja tego projektu już na jesieni 24. roku. No i jak to rozumieć? Czy jest to niedotrzymanie obietnicy? Wielokrotnie były w tej sprawie organizowane spotkania. Pan dyrektor Domozych zapewniał, że ten projekt będzie realizowany w 2025 roku. Nasuwa mi się też analogia oczywiście ul. Widokowej spychanej ciągle do jakiegoś harmonogramu właśnie remontów. No i chciałabym zrozumieć politykę Pana Burmistrza, politykę obietnic i ich niedotrzymywania. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dziękuję za miły komentarz, który Pani zamieściła na końcu swojej wypowiedzi. Tak więc po raz kolejny widzimy, że nie merytorycznie będziemy rozmawiać, tylko będziemy oceniać się wzajemnie. Jeżeli Pani tak chce, to ja tak też będę robił.  
Otóż budujemy w tej chwili ul. Obrońców Chojnic, budujemy ul. Wodeckiego, budujemy drogę na Słoneczne Wzgórza, budujemy ul. Willową, Przytorową, Ustronną i kilka innych ulic w mieście jednak budujemy. Jeżeli chodzi o te ulice, które Pani wyszczególniła, to my przesuwamy, z niczego się nie wycofując, zapłatę za realizację projektu na rok 2026, ponieważ projektant w żaden sposób nie zdążyłby wykonać tego projektu. Teraz problem polega na tym, że my projektujemy dużą ilość ulic i nie ma wielkiej konkurencji na rynku projektowym dotyczącym właśnie dróg osiedlowych. Tutaj w przetargach występuje jeden projektant lub dwóch projektantów. I w tej chwili ich portfele zamówień są wypełnione. Dlatego my, widząc, że to zadanie nie będzie zrealizowane w tym roku, przesuwamy je na przyszły rok, nie wycofując się jednakowoż z tego, że te ulice będą zaprojektowane i chcemy je docelowo realizować. Ale jeżeli nie możemy rozstrzygnąć przetargu, jeżeli nie ma tak zwanych mocy przerobowych, to nie ma sensu, że-

by ten temat tkwił w budżecie, żeby dać Pani asumpt do tego, żeby mówić, że ja czegoś nie zrealizowałem. Nie wycofuję się, przesuwam temat do przyszłego roku. A jeszcze dodam, że ul. Widokowa no w żaden sposób nie może konkurować z ulicą, z tymi trzema ulicami, które zgłosiliśmy, czyli Wróblewskiego, Śniadeckich i Jeżynowa, nie tylko ilością nieruchomości, ilością mieszkańców, ale przede wszystkim musimy celować w takie ulice, które dają nam rękojmię tego, że strona rządowa nam przekaże dotację. Na Widokową byśmy nie dostali dotacji, powiedziałem to na konferencji prasowej, powiedziałem to na komisji. Widokową trzeba będzie zbudować z własnych środków. Nie mamy żadnej szansy na to, żeby pozyskać środki zewnętrzne. Kosztorys na Widokową jest przeszło 4 mln zł. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu, proszę złośliwie nie zarzucać braku merytoryczności, kiedy radna pyta po prostu o niedotrzymywanie obietnic. No w jakiś sposób chyba powinniście być Państwo, władza, rozliczani z obietnic, a zwłaszcza z przedwyborczych obietnic. I to nie jest brak merytoryczności, tylko po prostu dociekanie, dlaczego akurat właśnie pewne obietnice padają, a potem nie są dotrzymywane? Myślę, że mieszkańcy ul. Widokowej, dla nich jest obojętne czy ich ulica będzie wyremontowana po 40 latach ze środków unijnych, czy ze środków własnych, bo to dla nich nie ma najmniejszego znaczenia. Im chodzi o to, żeby wreszcie doczekać się realizacji planów, realizacji obietnic. Natomiast niestety nie ma tego, są decyzje właśnie podejmowane o odsuwaniu, przesuwaniu. I w tym momencie no nie bardzo można dawać wiarę obietnicom. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/180/25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. z autopoprawką.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 17</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 2</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Uchwała Nr XIV/180/25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

#### **Ad. 10**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 (str. 25 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, kto chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/181/25 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 z autopoprawką.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 12</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 7</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Uchwała Nr XIV/181/25 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 została przyjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

**Ad. 11**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach na lata 2025 - 2030 (str. 49 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czy są pytania dotyczące tego punktu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/182/25 w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach na lata 2025 - 2030.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 19</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 0</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Uchwała Nr XIV/182/25 w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach na lata 2025 - 2030 została przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**Ad. 12**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Chojnice (str. 56 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, tutaj w tym punkcie, Pana dr. Bartłomieja Kołsutę o zabranie głosu.

- **Pan Bartłomiej Kolsut** – dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo, dzisiaj Państwo procedujecie uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Najpierw ogólnie osadzę Państwu tę uchwałę w całym harmonogramie działań związanych z rewitalizacją. Ta uchwała poprzedza opracowanie programu rewitalizacji, to znaczy, że ona wyznacza granicę obszaru, dla którego będzie opracowywany program rewitalizacji. Poprzedni program rewitalizacji był realizowany na dwóch podobszarach – Śródmieście, Dzielnica Dworcowa. Realizacja tego programu zakończyła się w roku 2023. Szereg inwestycji, o których już Państwo pewnie doskonale wiecie, zostało z tego programu zrealizowanych i po realizacji programu doszło do ewaluacji oraz ponownej analizy wskaźnikowej, która jest załącznikiem nr 3 do uchwały, którą Pan Burmistrz Państwu przedłożył. Natomiast załącznikiem nr 1 jest mapa w skali 1 do 5000 pokazująca zasięg obszaru zdegradowanego, a zaś załącznikiem nr 2 mapa z zasięgiem obszaru rewitalizacji. Obszar rewitalizacji i obszar zdegradowany wyznacza się po przeprowadzeniu analizy wskaźnikowej. Ta analiza wskaźnikowa jest załącznikiem nr 3 do projektu uchwały i skupia się ona przede wszystkim na identyfikacji obszarów kryzysowych z punktu widzenia wskaźników społecznych. Rewitalizacja jest przez ustawodawcę, ale też przez praktykę działania w miastach, nakierowana na rozwiązywanie problemów społecznych.

I teraz, by jakiś obszar mógł stać się obszarem zdegradowanym, obszarem rewitalizacji, musi spełniać określone warunki, przede wszystkim z punktu widzenia problemów społecznych. I procedura analityczna, którą przeprowadziłem, prowadzi do jednoznacznego wniosku, że te działania rewitalizacyjne powinny być kontynuowane na obszarach Śródmieścia i Dzielnicy Dworcowej. Ta analiza wskaźnikowa związana z problemami społecznymi to potwierdziła i tym

samym ta rekomendacja została zapisana i przedłożona Państwu w formie tego załącznika nr 1 i nr 2.

Jako dodatkowe okoliczności, które mogą pozwolić wyznaczyć obszar rewitalizacji, obszar zdegradowany w określonych granicach jest identyfikacja problemów przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych, gospodarczych i środowiskowych. I te cztery grupy wskaźników także zostały przeanalizowane. By jakiś obszar został uznany za zdegradowany, musi spełniać warunki związane z problemami społecznymi i przynajmniej jeden z tych czterech, które przed chwilą wymieniałem, też musi zostać uznany za obecnie poniżej średniej dla całego miasta, bo de facto tak się to mierzy.

I nawiąże może do tej ostatniej grupy, ponieważ przysłuchując się sprawozdaniu z komisji też pojawiło się tam moje nazwisko w kontekście spraw związanych ze środowiskiem przyrodniczym i betonowaniem miasta. To chciałbym powiedzieć tak, że jeśli chodzi o analizę wskaźnikową dotyczącą środowiskowych elementów, to rzeczą, bym powiedział, dość powszechną jest to, że Śródmieście, obszary, które były lokowane, zabudowywane, zagospodarowywane od setek lat, czy Dzielnica Dworcowa, która co do zasady, co do kształtu urbanistycznego no ma już swoją historię dość długą, to są tereny dość cenne ze względu na centralne położenie i renta gruntowa prowadzi, że na ogół są one z mniejszym odsetkiem terenów biologicznie czynnych. I to jest sytuacja, ja bym powiedział, powszechna. I w Poznaniu w Śródmieściu, i w wielu innych miastach ten odsetek terenów biologicznie czynnych jest mniejszy. Chojnice mają ten plus, że Park 1000-lecia jest w odległości pięciu minut drogi pieszo z centralnego punktu miasta, czyli z rynku, co nie jest często obecne w miastach, nawet które są położone nad jeziorami. Chojnice zostały zlokalizowane, ulokowane w takim miejscu, że jeziora mamy w dość dużej odległości, piękne, duże, ale jednak w pewnej odległości. Natomiast czy Człuchów, czy Sępólno Krajeńskie, wiele różnych miast w okolicy, to są miasta powstałe nad jeziorami i te jeziora zresztą były jedną z głównych przyczyn lokowania tych miast. W Chojnicach jest sytuacja trochę inna, natomiast te tereny biologicznie czynne, zagospodarowane i udostępnione dla mieszkańców względnie blisko Śródmieścia. Tak że nie chciałbym, żeby przy okazji dyskusji o obszarze rewitalizacji te wątki przyrodnicze były główne i też dlatego powiedziałem o tych problemach społecznych, bo to jest główny problem, czy główny powód, dla którego wyznacza się obszar rewitalizacji. Jeśli macie Państwo jakieś pytania, to jestem do Państwa dyspozycji?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Doktorze. W pierwszej rundzie rewitalizacji nie wziął udziału ZGM. Czy w tej chwili jest możliwe większe zaangażowanie tego podmiotu miejskiego w rewitalizację tkanki miejskiej? Czy takie praktyki są realizowane w innych miastach? Dziękuję.
- **Pan Bartłomiej Kolsut** – w działaniach rewitalizacyjnych może wziąć udział każdy, ustawa mówi o interesariuszach, czyli ktoś, kto albo zamieszkuje ten teren, albo posiada uzasadniony interes, czyli posiada nieruchomość, prowadzi działalność gospodarczą. Więc każdy z podmiotów, które mają interes, mieszkają lub są posiadaczami nieruchomości na obszarze rewitalizacji mogą oczywiście, i nawet będziemy do tego zachęcać, brać udział w działaniach rewitalizacyjnych. Natomiast ja bym tę dyskusję o działaniach odłożył do etapu opracowywania programu. Po przyjęciu tej uchwały przystąpimy, po najpierw przyjęciu przez Państwa uchwały o przystąpieniu do sporządzenia programu, do dyskusji nad działaniami. I wtedy będzie pewnie okazja do tego, żeby o tym podyskutować. Natomiast oczywiście żaden podmiot nie jest z tej możliwości wykluczony, nawet bym powiedział, że należy zachęcać wszystkie podmioty, które działają na obszarze rewitalizacji do włączenia się w te działania.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo za odpowiedź. Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Szanowni Radni, Panie Przewodniczący, Panie Doktorze, rzeczywiście to jest ogromna szansa dla nas chojniczan, właśnie wyznaczenie, delimitacja tychże obszarów, a także sam proces rewitalizacji. Skorzystaliśmy już na tym rzeczywiście przy poprzednim etapie, no i bardzo chcielibyśmy, aby efekty dla mieszkańców, dla ich dobrostanu były równie korzystne jak i poprzednio. No wspomniał Pan o tym, rozumiem, o Śródmieściu, o tym, że w większości miast polskich są te tendencje do jednak chyba ograniczania terenów zielonych, natomiast okazuje się, że jednak mieszkańcom bardzo zależy na tym terenie tuż przy właśnie starym szpitalu, przy kaplicy Boromeusza. Kolega na początku sesji przedstawił argumenty. Tam jest przecież i wartość historyczna ogromna, tego ogrodu. Tutaj mamy zapewnienia ze strony Pana Burmistrza, że nie będzie betonozy, że parking będzie miał powierzchnię biologicznie czynną, ale jednak no chcielibyśmy rzeczywiście zachować ten charakter. Uważam, że jednak w takim procesie również rewitalizacji, bo to miejsce także będzie w pewnym sensie objęte, nie doczytałam chyba do końca? Ale jednak postulatami mieszkańców są, żeby rzeczywiście zachować, a parking owszem, potrzebny, ale naprawdę w jakiejś minimalnej, no przy zabozrze minimalnej powierzchni. Chciałabym poznać Pana zdanie odnośnie właśnie tego terenu. Tym bardziej że za chwilę będziemy przegłosowywać uchwałę odnośnie aportu do ZGM-u tego terenu. Dziękuję.
- **Pan Bartłomiej Kolsut** – chodzi o teren przy ośrodku pomocy społecznej, tak? Znaczący, on jest w granicach obszaru rewitalizacji i jest objęty obszarem rewitalizacji, jest możliwa realizacja przedsięwzięć na tym obszarze. Natomiast proszę mi wybaczyć, ja nie chciałbym się teraz ustosunkowywać do przedmiotu projektu, czy działań na tym obszarze, gdy nie znam ich szczegółów i gdy będziemy nad tym dyskutować przy opracowaniu programu rewitalizacji. Na razie nie mamy obszaru, jak Państwo przyjmiecie tę uchwałę, będziemy mieć obszar i wtedy pewnie przejdziemy do dyskusji o projektach. I też, żeby móc się wypowiedzieć na temat jakiegoś projektu, musiałbym znać jego szczegóły, a nie chcę wypowiadać się na temat rzeczy, których nie znam. To proszę mnie z tego zwolnić.
- **Radna Marzenna Osowicka** – to będziemy później...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Doktorze, Chojnice w skali ogólnopolskiej w pokryciu, mapie pokryciu drzew koronami drzew, procentowo to wskaźnik, to jest 4,1. Czy jest to powód do zadowolenia, czy ma być raczej powód do troski? 4,1, to jest z uwzględnieniem Łasku Miejskiego. A jeżeli mowa o obszarze zrewitalizowanym tam, tam jest pewnie jeszcze dużo, dużo, dużo niższy. Czy mógłbym poznać Pana opinię w tej sprawie?
- **Pan Bartłomiej Kolsut** – to znaczy tak. No to jest też pytanie niezwiązane z przedmiotem uchwały, bo obszarem rewitalizacji jest obszar Śródmieścia, znaczy proponowanym, obszar Śródmieścia, Dzielnicy Dworcowej, natomiast nie obszar całego miasta. Proszę mi też wybaczyć, nie przygotowywałem się ze wskaźnikami odsetka obszaru miasta pokrytego koronami drzew. Proszę mieć też świadomość tego, że Burmistrz i w ogóle miasta zarządzają swoimi miastami po jakiejś tam wielowiekowej, wieloletniej historii tego obszaru. Znaczna część tego terenu... No Chojnice, tak jak już powiedziałem, nie są położone nad jeziorami, w lasach, tak? Są miasta, które są historycznie położone w obszarach, które naturalnie mają obszary otwarte, biologicznie czynne, jak chociażby Człuchów, czy też częściowo Sępólno Krajeńskie, które są położone nad jeziorami. No tak zostało zlokalizowane to miasto, jednocześnie granice obszaru są w ten sposób zdeteminowane, że... No trudno mi jest sobie wyobrazić, by samorząd miasta zmienił się teraz w jakąś organizację, no nie wiem, zalesiającą znaczne połacie terenów. Mamy też świadomość, Szanowni Państwo, tego, że Burmistrz Miasta nie jest właścicielem istotnej części terenów na obszarze miasta i prawem właściciela jest zagospodarowywać je w sposób, który oczywiście planem miejscowym jest regulowany, natomiast jest interesem tego konkretnego podmiotu. Mamy znaczną część na terenie Chojnic użytków rolnych, które są użytkowane

rolniczo i są terenami biologicznie czynnymi. Jest Lasek Miejski, są te tereny w Śródmieściu, o których mówiłem – jest Park 1000-lecia, jest Wzgórze Ewangelickie, są tereny ogródków działkowych, są mniejsze skwery, mniejsze obszary leśne. Jest to bardziej efektem nie krótkookresowych działań, tylko bym powiedział dziesiątek lat praktyki funkcjonowania miasta i taki wskaźnik, no może w sposób... No zależy jak go zinterpretujemy. Jeśli go zinterpretujemy w sposób taki, że to jest efekt wielowiekowego rozwoju urbanistycznego miasta, to tak jest. Natomiast nie wyprowadzałbym z tego wniosku, że jest to efekt krótkookresowej polityki planistycznej czy gospodarczej miasta. Więc tyle myślę mogę na ten temat powiedzieć, chociaż jeszcze raz dodam, nie jest to jakby zagadnienie związane z obszarem rewitalizacji i obszarem zdegradowanym.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rado, Panie Doktorze, tutaj Pan radny odnosi ten wskaźnik do wskaźnikowania lasu, natomiast jest opracowanie w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie proporcja terenów zielonych do terenów zurbanizowanych w Chojnicach jest największa. Mamy najwięcej, w grupie miast, terenów zielonych w stosunku do powierzchni, którą zajmuje miasto, dzięki temu, że w Chojnicach jest kilka dużych ogrodów działkowych. I to mówiliśmy o tym wielokrotnie. Czyli to jak gdyby kij ma dwa końce.

Też bardzo ważne jest to, że 14% powierzchni naszego miasta zajmuje Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin. 14%, to jest około 300 ha.

Ja dostałem taki pewien list, który adresowany jest do mnie, ale on też dotyczy Rady Miejskiej, ja Państwu fragment przeczytam: „*Szanowni Państwo, chciałbym się krótko podzielić swoją opinią na temat Państwa miasta. Byłem uprzednio kilka razy w Chojnicach, ale zawsze przejeżdżem, nigdy nie miałem okazji zwiedzić go na spokojnie. W czasie tegorocznych wakacji odwiedziłem Chojnice trzykrotnie i nie były to krótkie wizyty. Jestem po prostu oczarowany waszym miastem i na pewno postaram się jak najszybciej wrócić. Żadne, absolutnie żadne miasto nie zrobiło na mnie, na terenie Pomorza, tak pozytywnego wrażenia jak właśnie Chojnice. Rynek i otaczające go uliczki, ale także inne części miasta zadbane, tonące w zieleni absolutnie mnie urzekły...*” To Pan [...]. Taka jest opinia osoby z zewnątrz.

Tak więc nie niszczy zieleń, nie zmniejszamy ilości tej zieleni w mieście, powiększamy. Mamy możliwość na pewno zamiast pszenicy, jęczmienia i żyta wsadzić tam las, zachęcam Państwa do działania i ja też będę działał razem z wami, tak? Jeżeli są miejsca, które można zalesić i zalesiamy, czy powstaje nowy drzewostan... Spójrzmy na ul. Ceynowy, czy na otoczenie zbiornika Sobierajczyka, tam prowadzimy działania, które na pewno są działaniami pozytywnymi. To jest opinia człowieka z zewnątrz, który tu przyjechał i tak widzi nasze miasto. Dziękuję bardzo. Aha, ten Pan jest z Wrocławia, notabene, żeby było... dla jasności. Najpiękniejsze miasto w Polsce, moim zdaniem.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Zdzisław Januszewski, proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Burmistrzu, opinia ta, to miód na moje serce, oczywiście i każdego z nas. Jednak 4,1%, to nie jest powierzchnia lasu w Chojnicach, to jest procent pokrycia koronami drzew. Natomiast oczywiście nie mogę wymagać danych dotyczących całego miasta, a zatem pytanie, jaki procent pokrycia koronami drzew jest w strefie rewitalizacji?
- **Pan Bartłomiej Kolsut** – nie analizowaliśmy tego wskaźnika, wykorzystaliśmy wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej i wskaźnik udziału terenów zalesionych i zadrzewionych, które są w ten sposób identyfikowane w bazie danych obiektów topograficznych. To są dwa źródła, które wykorzystaliśmy. W analizie jest to w części, w załączniku trzecim, w części dotyczącej obszarów środowiskowych wskaźników identyfikujących obszar rewitalizacji.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/183/25 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Chojnice.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 18</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 0</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 1</b>  |

**Uchwała Nr XIV/183/25 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Chojnice została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

### **Ad. 13**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Chojnicach (str. 60 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – się upewnię. To dotyczy tego obszaru przy ul. Wysokiej, tak? Więc po odrzuceniu wniosku o zdjęcie z porządku obrad przechodzimy do procedowania tej uchwały. To właśnie w tym momencie nie mogę milczeć, bo ta decyzja ma konsekwencje wykraczające poza jedną kadencję, czy jedną inwestycję. Dysponujemy twardymi danymi. Delimitacja obszarów zdegradowanych w Chojnicach wskazuje problemy społeczne i środowiskowe, które wymagają pilnej interwencji i nie dalszego pogłębiania. Wskaźniki dotyczące bezrobocia, ubóstwa, dostępności terenów zielonych przy jakości powietrza pokazują, że część naszego miasta realnie się cofa. Ranking „Gmina Dobra dla Życia” sklasyfikował Chojnice na 1 342 miejscu wśród 2 477 gmin. To nie jest wynik, z którego możemy być dumni. Eksperci pracujący dla funduszu szwajcarskiego zakwalifikowali Chojnice do grupy miast stagnujących. To nie jest przypadek. To wniosek oparty na obiektywnej analizie. Dlatego uważam, że ta uchwała w obecnym kształcie nie tylko ignoruje realne potrzeby mieszkańców, ale też godzi w dalszą degradację środowiska naturalnego i jakość życia. Rada Miejska bierze dziś odpowiedzialność przed mieszkańcami nie tylko za inwestorów, ale za całą wspólnotę, a wspólnota ma prawo do czystego powietrza, zielonych przestrzeni, ochrony przed zalewaniem i betonozą, sprawiedliwego rozwoju, który nie pozostawia nikogo na marginesie. Nie można tak dalej udawać, że brak dyskusji jest normą. Normą powinno być wsłuchiwanie się w głos mieszkańców i wnioski płynące z tych badań naukowych. Apeluję, by rada podjęła decyzję w pełni świadomie, nie tylko patrząc na krótki interes inwestycyjny, ale także na długofalowe skutki społeczne i środowiskowe, które dziś już są widoczne jak na dłoni.

Zakład Świętego Boromeusza wraz z ogrodem sióstr powstał z datków mieszkańców i wiernych. Poświęcenie kamienia węgielnego nastąpiło 25 maja 1886 roku, a pod drzwiami głównego wejścia do klasztoru w butelce na pergaminie złożono dokument erekcyjny podpisany słowami: ad perpetuum rei memoriam – na wieczną rzecz pamiątkę. Obawiam się jednak, że ta wieczność w wykonaniu obecnej koalicji może się okazać boleśnie krótka, a tego nie wybaczą nam przyszłe pokolenia, ani historia. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Sebastian Matthes, bardzo proszę.

- **Radny Sebastian Matthes** – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Z informacji, którą przekazał nam Pan Burmistrz, i z tego, co pojawia się w przestrzeni publicznej, no możemy dowiedzieć się, że nie jest tam planowany żaden betonowy parking, wypolbrukowany itd. Pan Burmistrz dzisiaj na sesji mówił o tym, że będą to powierzchnie biologicznie czynne, drzewostan zostanie zachowany. Ja uważam, że te dwie rzeczy da się jak najbardziej pogodzić – zaspokoimy potrzebę braku miejsc parkingowych, przy okazji zachowamy te tereny w formie zielonej i biologicznie czynnej. Mam otwartą właśnie petycję i do osób, które wnioskuje o tym rozwiąza-

niem, chciałem się Państwa zapytać – czy Państwo rozważaliście też wasz postulat przywrócenia tego sadu tam w kontekście wydatków, które by trzeba ponosić, żeby ten sad utrzymać? Ja rozumiem, że siostry historycznie zbierały owoce, robiły z nich konfitury, tudzież wino mszalne, nie wiem tego, natomiast dzisiaj nie wyobrażam sobie tego, żeby tam funkcjonował sad owocowy, bo takim sadem trzeba się najzwyczajniej zajmować i on generuje też koszty. Będzie to robił ogrodnik miejski, czy Państwo? Takie mi się zaraz pytanie nasuwa. Uważam, że tam parking można zrobić i jak najbardziej może być to zielony parking. Da się wszystko pogodzić. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowska, proszę.

- **Radna Marzenna Osowska** – Szanowni Państwo, Kolego Radny Matthes. Oczywiście, że bardzo dobra propozycja dla ogrodnika miejskiego, z którym mieliśmy bardzo interesujące, konstruktywne spotkanie podczas komisji, który zapewnił nas, że właśnie taką naczelną zasadą jego działań, jego pracy jest zachowanie i dbałość o każde dosłownie drzewo. Rzeczywiście jest sporo pięknych kwiatowych nasadzeń. Możemy to zauważyć czy na rondach, wzdłuż ulicy Mickiewicza, a ma być coraz więcej. Natomiast, jeśli chodzi rzeczywiście o tę wartość taką historyczną, o której kolega Zdzisław Januszewski mówił bardzo szeroko, no plus jeszcze właśnie petycja, a więc wola mieszkańców dla zachowania tego zakątka, a wręcz przywrócenia poprzedniego stanu. A ja chciałabym jeszcze zapytać właśnie, jaka jest korzyść dla miasta, dla mieszkańców, dla samorządu właśnie z tego wniesienia aportu do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Na komisji dowiedziałam się, że chodzi o uporządkowanie pewnych spraw, no ale to jest tak ogólne, enigmatyczne stwierdzenie, że trudno... Naprawdę mam niedosyt informacji. Jaka jest korzyść z takiej właśnie, z podjęcia takiej decyzji, z tej uchwały, którą za moment będziemy głosować? Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Pytanie o to, jaką spuściznę, jakie dziedzictwo pozostawi nasze pokolenie dla przyszłych chojniczan. Mamy takie cuda architektury, jak galeria K&M i pawilony naprzeciwko mieszczące bank, sklep z akcesoriami dla zwierząt, mamy wreszcie niedaleki tutaj mini dom handlowy z artykułami dla dzieci. Mamy budynek niemieckiej sieci handlowej w rejonie Placu Piastowskiego. Mamy marketozę w całym mieście i to jest dorobek wolnej Polski, czasów niespotykanej prosperity, wzrostu gospodarczego, wzrostu zamożności wszystkich chojniczan. I teraz do tego zestawu, poza licznymi już parkingami, które udało się w naszym mieście wybudować, chcemy dorzucić jeszcze jeden parking, który ma być płaskim, niskim, przyziemnym pomnikiem prywaty, kolesiostwa, kumpelstwa. Pan Burmistrz uzasadniając, dlaczego nie powinniśmy zdejmować tego projektu, mówił, że tam dziki parking jest już od 20 lat. Na szczęście mamy takie narzędzie jak Google Earth i ono pokazuje zdjęcia archiwalne. W 2017 roku, dokładnie 30 sierpnia tak wyglądał ten teren. Nie było tam rozjeżdżonego klepiska, nie było tam zaparkowanych samochodów, zaledwie, a niemal dokładnie 8 lat temu. Później wprowadza się ZGM, MOPS, kolesiom Burmistrza zaczyna brakować miejsc parkingowych dla swoich rodzin i przyjaciół, i zaczyna wyglądać to w ten sposób. W taki właśnie sposób, na przełomie 3-4 lat. W taki właśnie sposób. Mam znajomego, który mniej więcej w tym roku pewnie 2017 dostał mandat od straży miejskiej, która nomen omen miała siedzibę także w tym budynku, wokół którego to ma miejsce, za parkowanie na terenie zielonym. Mamy tutaj kilkanaście, kilkadziesiąt samochodów codziennie, nikt nie dostaje mandatu. Pomnik prywaty, kolesiostwa, kumpelstwa. Chcecie Państwo to usankcjonować na bazie kłamstw o tym, że od 20 lat się tak dzieje, na bazie hipotez o tym, że te miejsca są potrzebne, konieczne. Nie tak dawno spore grono z Państwa, w trakcie projekcji filmu „Tajemnice Boromeusza” oklaskiwało te piękne dzieło filmowe, pokazujące, jak śliczny był to zakątek naszego miasta, wśród drzew, alejek, kortów tenisowych. I społeczność miasta Chojnice, nieporównywalnie uboższa niż dzisiaj, była w stanie mieć taką perelkę, gdzie były drzewa, które ja uznałbym za egzotyczne – juki, palmy, piękne miejsca, a my dzisiaj niepokoi-

my się, kto poniesie koszty sadu. Takie sady funkcjonują w gminie Człuchów, w wielu miejscach, pielęgnując pamięć o tych odmianach, które przegrały w rywalizacji gospodarczej z tymi, które dzisiaj smakiem nie dorównują, ale wysokością plonów są w stanie zmonopolizować rynek i wyrzucić te tradycyjne gatunki drzew i krzewów, które uprawiali nasi dziadowie i pradziadowie.

Nie uważam za stosowne oddawanie ZGM-owi, który urządził sobie tam dziki parking, terenu po to, żeby nie był on już dziki, tylko biologicznie czynny. Niedawno, jak były takie postulaty, żeby tworzyć takie parkingi, zaprzyjaźniony z władzami miasta wójt mówił, że nie można robić takich kratownic, bo są wycieki oleju, wycieki paliwa i to zanieczyszcza wody gruntowe. Okazuje się, że jak trzeba zrobić przysługę kolesiom, to nie ma takich ograniczeń, środowisko całkowicie nie ma znaczenia. Ignorujemy potrzeby społeczne. Może Pan pokazywać gesty powszechnie uznawane za wulgarne, Panie Burmistrzu. Jest to nie tylko niegrzeczne, ale będzie przeze mnie lekceważone. To, co Państwo robią, to degradowanie przestrzeni społecznej. Państwa projekty dotyczące finansowania zewnętrznego zajmują sto czwarte miejsca, więc chcecie wziąć łopatkę i w złości niszczyć urbanistyczny ład tego miasta, na które ciężko pracowali mieszkańcy, którzy często w głodzie, w ubóstwie musieli gospodarzyć z miesiąca na miesiąc, a budowali rzeczy, z których dzisiaj jesteśmy dumni. I dzisiaj nie tylko nie jesteśmy w stanie stworzyć niczego na tę miarę, ale jeszcze niszczymy to, co w spadku po nich otrzymaliśmy. Naprawdę tego typu pomysły są zatrważające. Jedno pozostaje nadzieją – ta władza nie będzie trwała wiecznie i to, co dzisiaj będzie niszczone, będzie mogło być odbudowane w przyszłości. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Burmistrz Kopczyński, bardzo proszę.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – widzę, że Pan radny Kaczmarek w formie, populizm pełną gębą. Bardzo dziękujemy za to. To chyba my powinniśmy ignorować coraz częściej to, co Pan mówi, bo kołesioństwo, robienie komuś dobrze. No to, co Pan mówi, to po prostu zakrawa na kpinę, nie będę się do tego odnosił, bardzo przepraszam.

Pani radna Osowicka. Jakie korzyści? Spotkaliśmy się na komisji społecznej, gdzie wypłynął temat tej uchwały. Tłumaczyłem Pani, że przekazujemy aportem grunt, aby inwestorem był ZGM, czyli koncepcję zagospodarowania tego terenu, a potem inwestorem będzie ZGM, a nie miasto, bo my nie możemy, nie chcemy inwestować, tylko chcemy, żeby pieniądze ZGM-u były tutaj zaangażowane.

Mam wrażenie, że czasami jesteśmy na dwóch różnych sesjach. Przed chwilą Pan dr Bartłomiej Kołsut mówił o uwarunkowaniach historycznych dotyczących Dzielnicy Dworcowej, Śródmieścia, aspektów urbanistycznych związanych z zabudową w tych terenach i jak to powstało, a Państwo to całkowicie ignorują. Pan doktor mówi, że kontekst historyczny jest taki, że Dzielnica Dworcowa była bardziej ze Śródmieściem zurbanizowana, a Państwo tylko wygodnie przyjmują to, że historycznie był tam ogród sióstr, o który dbały siostry z Zakładu Boromeusza. Taki dualizm, doktor przedstawia kontekst Śródmieścia i Dzielnicy Dworcowej, i urbanistyki, a Państwo sobie to wycinają i mówią, że powinniśmy pół Dzielnicy Dworcowej zburzyć i najlepiej posadzić las, żeby Państwo byli usatysfakcjonowani.

Oдноśnie petycji. O petycji dowiedziałem się także z Pani ust na komisji. Dzisiaj sobie pozwoliłem sprawdzić przed sesją. Mówimy o sześćdziesięciu ośmiu podpisach i znowu Państwo powołują się „mieszkańcy”. Mieszkańcy chcą terenu zielonego, mieszkańcy chcą to, żeby przywrócić historyczny ogród sióstr. Po komisji społecznej miałem kilka telefonów od mieszkańców, którzy są zainteresowani, żeby powstał tam parking, czy on będzie w formie całkowicie parkingu, czy też zieleni urządzonej. I też zostałem zapytany, czy może mają przygotować kontrapetycję i moglibyśmy sprawdzić, ile mieszkańców jest za tym, żeby powstał tam parking z terenem zielonym, czy mamy przywrócić ogród sióstr. Na chwilę obecną zatrzymałem tę drogę, bo uważam, że bez sensu jest bawić się w kontrapetycję i ściganie się, kto, ile podpisów zbierze pod jakim pomysłem.

Koncepcję, o której wspomniałem, przygotowuje ZGM. Zapraszamy Państwa do jej analizy, do jej konsultacji. Ile miejsc parkingowych tam powstanie, to przedstawi koncepcja, jaki to będzie te-

ren zielony, jaką małą architekturę tam zastosujemy, to wszystko będzie w opracowaniu, z którym Państwo skonsultujemy, pokażemy i zanim zostanie to wdrożone, zanim zostanie ogłoszony przetarg na realizację, będą Państwo mieli to do wglądu.

Jestem zwolennikiem tego, żebyśmy tutaj przygotowali zarówno miejsca parkingowe, jak i zachowali teren biologicznie czynny wraz z dwoma drzewami, o których Państwo w petycji wspomnieli – grusza i orzech. Nie wiem, jak Państwo sobie wyobrażają wpisanie tych drzew jako pomniki przyrody, bo zgodnie z ustawą one nie kwalifikują się do tego, żeby być pomnikami przyrody. Ale są to piękne drzewa, myślę, że w koncepcji one zostaną zachowane, dając cień na przykład dla ławeczek, które mogłyby pod tymi drzewami powstać. Odległość do miejsc zielonych od tego przyszłego parkingu z terenem zielonym, mam nadzieję, jest niewielka, Wzgórze Ewangelickie, które zostało uporządkowane w ramach rewitalizacji, Park 1000-lecia – dr Kołsut powiedział, że to jest ewenement w skali Polski, że w tak bliskiej odległości od centrum miasta jest teren zielony, teren rekreacyjny dostępny dla mieszkańców, 5 minut od serca naszego miasta, czyli od rynku, to są słowa Pana dr Bartłomieja Kołsuta. To tyle, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Marek Szank, proszę.

- **Radny Marek Szank** – ja mam, Panie Przewodniczący, mam pytanie do autorów petycji o przywrócenie ogrodu sióstr. Na wstępie zgłasowałem za wnioskiem Pana Zdzisława Januszewskiego o zdjęcie tego tematu z obrad, z porządku obrad dzisiejszej sesji. I mam takie pytanie, bo to pytanie też zadają mi moi znajomi. Na ile jest możliwe kompromisowe rozwiązanie? Pytanie do wnioskodawców, tych osób, które sformułowały petycję. Ile miejsc parkingowych chcielibyście zachować w tym miejscu i czy w ogóle możliwy jest waszym zdaniem kompromis? Bo my dzisiaj w formie aportu przekazujemy tylko ten teren, a z tego, co powiedział Pan Burmistrz, wynika, że jest możliwy jeszcze czas i zawarcie pewnego kompromisu. Tu jeszcze nikt żadnych decyzji nie podjął. I drugie pytanie skierowane do Pana Burmistrza właśnie – co z terenem zielonym, który znajduje się przy Placu Emsdetten? Bo to jest, jeżeli chcielibyśmy zwiększyć ilość miejsc parkingowych, na której tak bardzo nam zależy, to po drugiej stronie szpitala mamy jeszcze część zieloną przy Placu Emsdetten. Czy tam są pewne warunki, które nie pozwalają nam na zwiększenie tych miejsc parkingowych w tym obszarze? Mówię o trawniku, który znajduje się tuż przy murze okalającym stadion Chojniczanki. Czy w tym terenie, w tym miejscu, gdzie już znajduje się parking, nie można tych miejsc parkingowych zwiększyć? I tutaj chciałbym, żebyście Państwo, jeżeli jest taka możliwość, udzielili mi tej odpowiedzi, czy w ogóle istnieje taka możliwość. Bo ja widzę taką możliwość zawarcia jeszcze pewnego kompromisu i stworzenia i miejsc parkingowych, które i tak tam będą musiały powstać, ponieważ dojeżdżają ludzie do swojej pracy, i miejsc zielonych, a więc pewnego rodzaju pamięci, a więc czegoś, co upamiętni ten były teren, który funkcjonował przez wiele lat i zdobił nasze miasto. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – kolejny Pan radny Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, właściwie Panie Burmistrzu. Wycinamy, tak jak Pan mówi, bo zajmujemy się wycinkiem obszaru rewitalizacji, dlatego wycinamy. Po drugie, czy chcemy patrzeć na parking jako wizytówkę Chojnic? To taka popelina na wstępie, mówiąc Pana językiem, Panie Wiceburmistrzu. Do Pana szanownego przedmówcy Rajmunda Matthesa. Zna Pan dokładnie fotografię sprzed wojny i dalej już bez komentarza, tak? Bo jest Pan zbyt inteligentnym radnym, żeby nie wyciągać z tego wniosków. Powiem o usytuowaniu tam parkingu. Otóż w 68. roku ubiegłego wieku otrzymałem patent żeglarza jachtowego i masy powietrza przesuwające się są dla mnie zawsze przygodą. To jest najmniej odpowiadające miejsce na parking. Najmniej. Obok, na Placu Emsdetten, tam mamy korytarz napowietrzający wzdłuż ulicy Okrężnej, tam następuje wymiana warstw powietrza. Natomiast w tym miejscu obecnie, gdzie planujemy parking, z jednej strony są wysokie domy,

z drugiej skarpy ulicy Wysokiej i ulicy Gdańskiej. Znajdujemy się w absolutnym kotle. Brak wymiany mas powietrza, a obok biurowce. To miejsce z punktu widzenia ekologii jest najmniej odpowiednim miejscem na parking. Również te tereny ekologicznie czynne włożymy między bajki. Naprawdę. Bo samochody zawsze pozostawiają po sobie ślady i to akurat nie są najkorzystniejsze dla ekologii. Jest kompromisowy pewien pomysł – wzdłuż ulicy, tak jak onegdaj bywało, pozostawić pas parkingów samochodowych. Jeden pas, przy starym szpitalu. Natomiast dalej odtworzymy ogród siostr. Ile będzie kosztować? Ano będzie kosztować, Panie radny, będzie. Ale zawsze mniej będzie kosztować niż utracone zdrowie naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – tak. Przywołane zostało imię mojego taty świętej pamięci. Ale Rajmund mam na drugie, tak że okej. Po tacie, tak. Panie kolego radny, ja rozumiem i oczywiście pamiętam zdjęcia tego ogrodu, tego sadu. Piękne był, ale my też musimy mieć świadomość, że czasy się zmieniają i dzisiaj potrzeby mieszkańców są troszeczkę inne niż były. Pamiętamy o tym, że w czasach, kiedy ten sad przeżywał lata swojej świetności, to pewnie w Chojnicach było pięć samochodów, a może jeszcze nie było w tamtych latach. Dzisiaj potrzeby mieszkańców są inne, ale ja jestem święcie przekonany, że da się połączyć stworzenie ładnego parkingu z kilkunastoma miejscami na samochody, na płytach ażurowych, tudzież na jakimś innym podłożu biologicznie czynnym i zachowanie drzew. To jest wszystko do zrobienia. My dzisiaj podejmujemy uchwałę o przekazaniu tego gruntu, natomiast jestem też przekonany, że Pan Burmistrz zapozna nas z projektem, czy koncepcją budowy tego parkingu, będziemy mogli się wówczas wypowiedzieć, czy zrobimy jedno, czy dwa miejsca więcej, czy troszeczkę terenu zielonego. Świetny temat na naszą pracę w komisjach. No ale czasy się zmieniają, dzisiaj potrzebą pilniejszą jest parking niż sad i to też chciałbym nawiązać do wypowiedzi kolegi Kaczmarka, który użył zdaje się sformułowania – marketoza. No, ludzie robią zakupy w marketach. Jestem przekonany, że kolega radny też robi w marketach te zakupy. No trudno teraz, żebyśmy, nie wiem, je burzyli, otwierali sklepiki lokalne. No takie są czasy, takie są znaki czasów. My też w domach posiadamy większą ilość samochodów, tak jak potrzebujemy marketów, tak samo potrzebujemy parkingów. Natomiast jestem przekonany, że jesteśmy w stanie to wszystko świetnie połączyć i zachować też te tereny zielone w jak największej ilości. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka, proszę bardzo. Co nowego w tej sprawie?

- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu Adamie Kopczyński, te zarzuty, które Pan postawił przed chwilą, co do naszych negatywnych stwierdzeń odnośnie jednak głównie budowy parkingu, no nie trzymają się kupy. No przecież ja na dzisiejszej sesji wyraziłam radość z powodu tego, jak rewitalizacja poprawiła i wygląd miasta, i dobrostan mieszkańców w tych obszarach. No więc no sorry, ale z sufitu wziął Pan ten argument. Kolego Marku, no życie składa się z kompromisów, przecież musimy do kompromisów dążyć i rzeczywiście pogodzić jakoś te dwie funkcje. Natomiast w dalszym ciągu... Znaczący, czy ja dobrze rozumiem, że miasto przekazuje ten teren w aporcje ZGM-owi, bo miasto nie ma kasy na to, żeby zająć się tym terenem i że teraz ZGM będzie łożył pieniądze? Przecież ZGM nie ma pieniędzy na nic. Cały czas jest problem zgłaszany przez mieszkańców chociażby tego bloku przy ulicy Młodzieżowej, nie pamiętam numeru, ale tam nie mogą się mieszkańcy doprosić, żeby naprawić im to miejsce, chodnik i zalewający po prostu potok w czasie deszczu i niszczenie tego budynku. A tu nagle ZGM będzie nam fundował taki piękny teren? No sorki, ale może jakąś finansową, jakiś taki... no propozycję, jak to będzie wyglądało. Wielki znak zapytania. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – nie jest populizmem twierdzenie, że od dwudziestu lat jest dziki parking, kiedy w 2018 roku widzimy, że ciągle nie było tam jednego śladu po samochodzie. Nie jest populizmem twierdzenie, że nie mogą być pomnikami przyrody drzewa, które mają historyczny kontekst, a rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 roku mówi, że takim kryterium jest – inne cechy morfologiczne, a także inne wyjątkowe walory przyrodnicze, naukowe, kulturowe, historyczne lub krajobrazowe. Czyli w kontekście tego, o czym mówiliśmy, tych pięknych zdjęć, które się zachowały, jest szczególnie ważny kontekst historyczny, który dawałby nam, jako Radzie Miejskiej, prawo uznania ich za obiekty o dużej wartości przyrodniczej jako pomniki przyrody. Tymczasem dzieje się tak, jak wspomniała moja koleżanka radna Marzenna Osowicka, która mówi o tym, że kosztem w większości starzejącego się społeczeństwa, starszych mieszkańców ZGM-u, którzy już w postaci dywidendy dorzucali się do tego, żeby sponsorować rozwój kultury fizycznej, sąsiadującego z ratuszem klubu, tym razem będą budować miejsca parkingowe dla urzędników wydziału ochrony środowiska, dla urzędników z ZGM, dla tych wszystkich ludzi, którzy mogli mieć swoją siedzibę w byłym budynku PKO, który nomen omen właśnie sprzedajemy, który miał swoje miejsca parkingowe i jest poza obszarem, który ma znaczenie historyczne, przyrodnicze, kulturowe i nie wpisuje się w tę panoramę miasta, którą możemy podziwiać z budynku Chojnickiego Centrum Kultury, z pięknego tarasu widokowego, który nam tę panoramę przybliży. Wydaje mi się jak najbardziej rozsądnym postulat radnego Marka Szanka, który mówi o tym, żeby rozważyć budowę tych miejsc parkingowych pomiędzy stadionem Chojniczanki, pomiędzy nową halą sportową a biblioteką. Taki parking mógłby być wykorzystywany. Przecież, czy mi się to podoba, czy nie, stadion będzie rozbudowywany. Czy mi się to podoba, czy nie, będą tam kolejne inwestycje, nie tylko 80 tys. zł kosztem kształcenia naszych dzieci. I wybudowanie takich miejsc parkingowych, które w tygodniu będą mogły być wykorzystywane przez urzędników ZGM, wydziału ochrony środowiska, a w weekendy być wykorzystywane na potrzeby imprez lekkoatletycznych, czy piłkarskich, które w zdecydowany sposób dominują, byłoby rozwiązaniem kompromisowym, sensownym, a jednocześnie pozwoliło zachować tę część miasta, która ma szczególne walory i historyczne, i przyrodnicze. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan Burmistrz, kolejny mówca.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – odniosę się do zapytania Pana Marka Szanka. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie, ale mówiliśmy o dużym placu zabaw integracyjnym dla dzieci. Jest koncepcja takiego placu zabaw stworzona przez architekta miejskiego. Szukamy w tej chwili dostępnych środków, może właśnie z rewitalizacji. To miałyby być plac zabaw, gdzie dzieci właśnie dotknięte niepełnosprawnością mogłyby się tak samo bawić, jak inne dzieci pełnosprawne. I o tym mówiliśmy już w okresie poprzedniej kadencji, w okresie przedwyborczym i ja o tym pamiętam, i chciałem to zadanie zrealizować, i właśnie ten teren zielony, gdzie jest namiastka takiego placu zabaw, miałyby być wykorzystany na ten cel. Dlatego nie chciałbym tam parkingów, tylko właśnie duży interaktywny, integracyjny plac zabaw. Na razie jeszcze, w odniesieniu do tego, co mówił Pan Januszewski, ten teren nie jest objęty rewitalizacją. Jeżeli petycja złożona przez Państwa zostanie rozpoznana pozytywnie, no to ZGM tak samo reaguje, jak miasto. Ta uchwała nie ma wpływu na to, co się wydarzy. Natomiast odpowiem Pani Marzennie Osowickiej, no właśnie ZGM dużo wspólnego z tym terenem, bo to głównie klienci ZGM-u i pracownicy ZGM-u parkują na terenie dawnego ogrodu sióstr. Dlatego ZGM, tak jak każda firma, powinien sobie zbudować parking dla swoich interesantów. Stąd takie myślenie. I o tym parkingu mówiliśmy już kilka lat temu, wtedy, kiedy podejmowaliśmy uchwałę o tym, że nie powstaną tam kamienice. I tutaj na dowód tego, że błędne interpretacje wnosi Pan Januszewski, jest to, że przecież konserwator zabytków zgodził się na te kamienice, które by, i tu była racja, które by zabierały widok na miasto Chojnice. I teraz jeszcze merytorycznie. No tutaj markety, Pan radny Kaczmarek gloryfikuje, że nic nie zbudowaliśmy. No Chojnice są rzeczywiście zapyziałem, brzydkim miastem. Profesorowie z Wrocławia, a Pan chyba jest z Wrocławia, twierdzą inaczej. To ja wymienię kilka obiektów, które zbudowaliśmy w tej brzydkiej III RP. Więc tak: Chojnickie Centrum Kultury. W spadku

dostaliśmy obiekt, który powstał w roku 1970, zburzyliśmy go, zbudowaliśmy nowy obiekt. Wszystkim się podoba, kino bije rekordy, wszystko jest w najlepszym porządku. Dalej, dworzec kolejowy. Jak wyglądał dworzec kolejowy jeszcze kilka lat temu, to Państwo pamiętacie, tam nawet toalety nie było działającej, tak? Używaliśmy nawet TOI TOI-a. Jest zrewitalizowany? Jest. Obok powstał obiekt, który nazywa się dworzec autobusowy. Miasto uczestniczyło, jako pierwsze finansowało rewitalizację kościoła zabytkowego, to była bazylika. To, że bazylika dzisiaj wygląda tak, jak wygląda, Pana tu jeszcze nie było w Chojnicach wtedy, Panie radny Kaczmarek, to miasto przekazało środki unijne księdzu Dawidowskiemu i ten kościół został zrewitalizowany i powstał teren dookoła kościoła. Dalej, kościół gimnazjalny. To również pieniądze miasta i pieniądze unijne spowodowały to, że kościół wygląda, jak wygląda. Dalej, szkoły katolickie, te obiekty zabytkowe i nowy obiekt, który powstał. Tam też były partycypacje miasta Chojnice. Kolejny obiekt – Park Wodny. Taki brzydki jest Park Wodny? Wygląda jak market? Moim zdaniem nie. To jest bardzo ładny architektonicznie obiekt, z którego możemy być dumni. Baszta w fosie. Też jeszcze Pana tu nie było chyba w Chojnicach, a baszta powstała jako obiekt, który kiedyś tam był, a jest całkowicie od nowa zbudowany, też za pieniądze unijne i miejskie. Idziemy dalej, fosa. Jak wygląda fosa? U Wolfa kiedyś mówiliśmy na to wszystko, tak? Jest w tej chwili piękny amfiteatr, baszta stała się zapleczem tego obiektu. Dalej, baszta przy ulicy Okrężnej i inne baszty, które są restaurowane. Park 1000-lecia. Jak wyglądał Park 1000-lecia Państwo pamiętacie, jeszcze 15 lat temu? Bo ja pamiętam. Rosły topole, mędra i kompletna tragedia, gdzie ludzie bali się tam chodzić, bo królowali tam ci, którzy zakłócali spokój. Dalej, stadion miejski. Jak wyglądał stadion Chojniczanki 15 lat temu? Pan tego pewnie nie pamięta, ale my pamiętamy, jak wyglądał, jak wygląda dzisiaj. Tak więc takie deprecjonowanie, takie opowiadanie... Ten mój gest dotyczył właśnie takiego obrzydzania miasta. Przecież Pan jest radnym tego miasta, radnym tego miasta. Pan tu mieszka od niedawna w Chojnicach, ale jest Pan radnym. Ten dowód z 2017 roku to jest żaden dowód, bo zdjęcie mogło być zrobione, nie wiem, w niedzielę, w sobotę po południu, a to, że trawa jeszcze tam rosła... Jak samochody jeżdżą i parkują na trawie, to trawa rośnie przez wiele lat. To klepisko powstało kilka lat temu rzeczywiście i była tam trawa. Tak więc ZGM ma środki i ZGM inwestuje. Przykład, który Pani podaje, każdy obiekt jest wspólnotą mieszkaniową. Wspólnota ma fundusz remontowy i z funduszu remontowego prowadzone są naprawy i remonty. To nie jest obiekt, ten na Młodzieżowej, gdzie są tylko mieszkania ZGM-owskie. Jeżeli fundusz remontowy nie udźwignie tematu, to ZGM wstrzymuje i czeka na realizację... Ja się tym zainteresuję, żeby Pani była spokojna.

Grzanie budynku PKO BP jest po prostu nieuprawnione, bo tam jest trzech właścicieli – miasto, gmina i powiat, i chcąc ten budynek posiadać, trzeba byłoby spłacać gminę i powiat, a my podjęliśmy decyzję o sprzedaży tego budynku i są już dwa podmioty zainteresowane. Tak że mam nadzieję, że dojdzie do licytacji, która zakończy się dla nas tutaj sukcesem i będziemy budować WTZ-y.

Teraz tak. Tych drzew nie ruszamy, do Marka Szanka, czy będzie wariant taki, czy wariant będzie inny, drzew nie ruszamy. Ja prosiłbym, żeby wnioskodawcy pokazali mi, gdzie w Polsce drzewa owocowe są pomnikami przyrody. Bardzo chętnie się zapoznam, się z pielgrzymką tam udam, żeby je obejrzeć. Z tego co ja wiem, nie ma drzew owocowych, które są pomnikami. A Państwo doklejać możecie walory historyczne jak chcecie do wszystkiego, zresztą coś tam przyłgnie, coś tam się przyklei. Tak więc jeszcze raz deklaruje – żadne drzewo nie będzie wycięte, powierzchnia biologicznie czynna. Chodzi o kilkanaście miejsc parkingowych. Nie o 300 miejsc czy 200, tylko chodzi o kilkanaście. Parking przy Chojniczance. Pamiętacie Państwo kiedyś, Pan Kaczmarek, radny Kaczmarek nie pamięta, tam był kiedyś plac zabaw, prawda? Przenieśliśmy ten plac zabaw na Okrężną. Drzewa zostały? Zostały. Oczywiście są uciążliwości związane z ptakami, ktoś postawi samochód i ptak mu narobi na ten samochód, no ale drzewa zostały, nie zostały wycięte. Tak samo tutaj można zrobić. Też można ławki powstawić. Natomiast, proszę Państwa, jaka jest frekwencja w sławnej dolinie w Parku 1000-lecia? Ja to monitoruję. Żadna. Żadna. Przepraszam za określenie, tam pies z kulawą nogą nie chodzi po tej polanie. Tak samo tutaj. Park 1000-lecia przyciąga, woda przyciąga, bezpieczeństwo. Do ogrodu sióstr, no może na złość Pan radny Januszewski pójdzie mi tam posiedzieć sobie. Za-

chęcam. A te parę samochodów Panu nie będzie przeszkadzać, jestem o tym święcie przekonany. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Zdzisław Januszewski, proszę bardzo.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja nie rozumiem, dlaczego Pan Wiceburmistrz odbiera mi prawo występowania w imieniu mieszkańców. Panie Burmistrzu, przy tym stole już siedzą mieszkańcy Chojnic. Zgadza się? A przy Pana stole? Tytułem tylko drobnej, drobnej wrzutki, mówiąc Pana językiem oczywiście.

Wracamy do poważnych zagadnień. Uważam, że każda inwestycja ZGM-u obciąży lokatorów ZGM-u, a więc nie najbogatszych ludzi tego miasta. Trzy, w dalszym ciągu wskazuję na możliwość kompromisu. Wzdłuż starego szpitala jeden pas parkingowy, pozostałość – odtworzyć ogród sióstr. A uważam, że powinniśmy zacząć normalnie nad tym tematem obradować i zacząć od przygotowania i opracowania mpzp dla tego terenu. Dzisiaj zrezygnujemy z tej uchwały, przygotujemy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ustalmy wraz z uznaniem podmiotowości ludzi, społecznej, wysłuchajmy ich. Potem, gdy będziemy mieli opracowany plan mpzp, decydujemy o własności tego terenu i o dalszych jego losach. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. No przeżabawne historie są tutaj, przeżabawne. Mówiłem o tym, co pozostawia pokolenie nasze. Reprezentujemy od najmłodszego radnego, po najstarszego. Pewnie troszeczkę naciągając, dwa pokolenia chojniczan. Dworzec PKP nie został przez nas zbudowany, Chojnickie Centrum Kultury również, bazylika również. Szanowni Państwo, no mówimy o modernizacjach. Możemy być dumni właśnie z tego, o czym mówiłem, z tego dzieła, które nam pozostawili. Z Parku Wodnego za 20, 30 lat, jak nie włożymy potężnych pieniędzy, zostanie kupa złomu. Jeżeli chodzi o Park 1000-lecia, był on zaniedbany, został odtworzony w pięknej formie. Próbe czasu, od czasu jego rewitalizacji, znakomicie, moim zdaniem, zdaje. Wygląda, moim zdaniem, coraz piękniej dzięki temu, że te nasadzenia, że ta zieleń, która tam została w zgrabny sposób z jednej strony zachowana w wielkim stopniu, a z drugiej strony odtworzona, no w tej chwili przejmuję to miejsce i daje ono wiele cienia, wiele, wiele wytchnienia.

Pan Burmistrz nazwał mnie dwukrotnie, szanowni Państwo, że jestem radnym tego miasta, radnym tego miasta. Z kolei w piśmie, które wczoraj dopiero odczytałem, pisze do mnie: na marginesie wskazuję, iż pana papier firmowy zawierający rażący błąd, który pana dyskredytuje jako radnego, zawiera pan na nim informację, że jest pan, cytuję, radnym Miasta Chojnice. Pan nie jest radnym miasta. Miasto to jego zasób ruchomy, nieruchomy i tkanka społeczna. Pan zgodnie z prawem obowiązującym jest radnym Rady Miejskiej. Nikim więcej. I ustępujący pracownik ratusza poucza mnie, że tak nie można. Uwaga, Biuletyn Informacji Publicznej Gmina Miasta Gdańska, Urząd Miejski w Gdańsku ma całą listę – radni miasta Gdańska w kadencji 2024-2029. Przecież przyjaciółka Pana Burmistrza otrzyma ode mnie te napomnienie, że tak przecież nie można, że to jest rażący błąd. Poruszamy się w oparach absurdu. Ta dyskusja powinna mieć charakter merytoryczny. Ja mówię o tym, co zostawia nasze pokolenie, wskazując kilka przykładów nietrafionych, moim zdaniem, budynków, które są słabą wizytówką. Market, o którym mówię, przy Placu Piastowskim wykosił, nie wiem, kilka tysięcy, moim zdaniem, metrów kwadratowych drzew i krzewów, które miały tam miejsce, i jest jednolita, płaska powierzchnia czy asfaltowa, czy betonowa, która sprzyja temu, żeby w lata inne niż te, które w tej chwili odczuwamy, była tam temperatura, która nie sprzyja funkcjonowaniu jakiegokolwiek żywego życia.

Przykro mi, że Pan Burmistrz mówi o zapyziałym, brzydkim mieście. No nie powinien tak mówić, bo jest to jego zasługa, jak ono wygląda i jego taka surowa ocena, moim zdaniem, jest niczym nieuzasadniona. Chojniczanie robią wszystko, żeby to miasto miało swój piękny, historyczny charakter, żeby się rozwijało, żeby powstawały nowe, piękne budynki i dzięki wkładowi także mieszkańców ZGM pięknieją kamienice, pięknieje Śródmieście i Dzielnica Dworco-

wa. Natomiast, jeżeli mamy sytuacje takie, że budynki ZGM nie otrzymują docieplenia, bo nie ma na to pieniędzy, jeżeli ciągle są toalety komunalne, jak u Kiepskich, jeżeli zapadają się stopnie na schodach, jeżeli muszą brnąć w błocie, bo nie ma pieniędzy na utwardzenie, a tymczasem okazuje się, że pod pretekstem parkingu dla petentów ZGM ma być parking za pieniądze ZGM tam budowany. Szanowni Państwo, wynajmijmy to ZGM za konkretną sumę, żebyśmy jako miasto otrzymywali pieniądze, bo ja jestem przekonany, że jeżeli to ZGM prześlemy, to tak jak w wypadku starostwa, o ósmej dziesiątej nie ma tam miejsca dla petenta, żeby zarejestrował samochód albo otrzymał paszport, bo wszystko są darmowe albo prawie darmowe abonamenty wydawane tylko z eską, część parkingu w ogóle niedostępna dla osób, które chcą tam przyjeżdżać, część wynajęta na abonamenty, tak samo stanie się prawdopodobnie tam, że głównie urzędnicy i przyjaciele, i rodzina królika będą otrzymywać miejsca parkingowe w tym miejscu. I ani ZGM nie będzie miał nic z tego poza kosztami, ani miasto nic nie będzie miało z tego. Tak że mamy znowu, ponownie spór tego, co potrzebowaliby mieszkańcy, na co zasługują osoby mieszkające w zasobie ZGM, w zasobie komunalnym, i spór potrzeb urzędniczych i przyjaciół urzędników, przyjaciół władzy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Marek Szank, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – ja krótko, bo... Dziękuję Panu Burmistrzowi za wyjaśnienie i Panu Januszewskiemu za wyjaśnienie, i chciałem powiedzieć, że przekonuje mnie ta wypowiedź Pana Januszewskiego o tej ilości miejsc parkingowych, pozwalających bezpiecznie dojechać pracownikom i ewentualnie petentom wzdłuż tego odcinka, który Pan wskazał.

Panie Burmistrzu, fajny, świetny pomysł z interaktywnym placem zabaw. To jest doskonały pomysł, ale on ciągle trwa, on ciągle jest w naszych głowach. Wolny plac istnieje, niewykorzystany, a my dzisiaj szukamy, bardzo szukamy wolnych miejsc parkingowych. Ja proponuję te interaktywne place zabaw tam, gdzie jest młode, nowe osiedle, tam, gdzie są młodzi ludzie, mający dzieci i którzy będą mieli łatwy, szybki dostęp do tego placu. Nie w centrum miasta. Pewnie, że tak, to jest fajny pomysł. Przyjeżdżają młodzi ludzie, robią zakupy, w międzyczasie, po zakupach idą z dziećmi. Ale tak naprawdę, czy większej potrzeby nie ma na nowym, młodym, rozbudowującym się osiedlu, na przykład Bursztynowe? Bliskość przedszkola, żłobka. Tylko, tylko tak merytorycznie, żeby to zabrzmiało. Na Placu Emsdetten znajduje się wolny plac, na którym to, Panie Zdzisławie, dawniej siostry również uprawiały, czy zajmowały się, pielęgnowały ogród. Jak wyglądał ten plac doskonale wiem, bo przez 60 lat tutaj mieszkam. Proponuję kompromisowe rozwiązanie, a to rozwiązanie, o którym mówił Pan Zdzisław Januszewski, wydaje mi się, że jest takim rozwiązaniem kompromisowym. Ja, Panie Burmistrzu, skłaniałbym się do zaangażowania sił i środków na tej pozostałej trawiastej części Placu Emsdetten. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Andrzej Plata, proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałbym tylko nawiązać do roli, którą ma odegrać ten przyszły parking. Podczas posiedzenia na komisji społecznej rozmawialiśmy na ten temat, że faktycznie ma być to miejsce zagospodarowania z aktywną zielenią. Jak najbardziej, a jeszcze też zapomnieliśmy o jednym bardzo ważnym aspekcie tego miejsca. Nie tylko ZGM, nie tylko Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wszechnica itd. Jest tam bardzo poważne i bardzo ważne w mieście Chojnice miejsce kultu. Jest kaplica, w której odbywa się, mogę powiedzieć, codziennie po kilka różańców. Miałem niestety, niestety w ostatnim czasie okazję uczestniczyć w jednym z tych nabożeństw i naprawdę no teraz, jeśli jest taka aura jak dzisiaj, to ludzie dochodzą, jeśli jest zima, jesień i ślota, to naprawdę jest tam tragedia. Ludzie niepełnosprawni, o kulach, w wieku no senioralnym już grubo, muszą tam dotrzeć i muszą stamtąd wyjść. I dla mnie jak najbardziej sensowne jest budowanie właśnie w tym miejscu parkingu, który by wymagał, też faktycznie zachował te miejsce zieleni i charakter tego miejsca, ale miejsce dla osób niepełnosprawnych jak najbardziej. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka, proszę bardzo.

- **Radna Marzenna Osowicka** – tak, dziękuję. Szanowni Państwo, lista, którą Pan Burmistrz wymienił, tych wspaniałych osiągnięć, zrealizowanych oczywiście także dzięki funduszom Unii Europejskiej, nie powiem, że jest imponująca. Uważam, że jest po prostu taka, którą mądry władarz przy pomocy właśnie radnych, swoich urzędników, powinien realizować. Nie wiem, czy mówić – chwała Panu za to? Nie. To jest Pańska praca. Cieszymy się, że rozwija się miasto, ale autentycznie ja także jestem zdania, że zamiast miasta marketów powinniśmy zadbować o takie zakątki, jak właśnie historyczny ogród sióstr. No i Panie Burmistrzu, życzę przyjemności w pielgrzymowaniu do Hajduków Nyskich, gmina Nysa, opolskie, bo tam właśnie w województwie opolskim ochroną pomnikową objęte są trzy egzemplarze czereśni ptasiej i dwa okazy gruszy. A tak a propos, nawet jeśli nie znalazł Pan do tej pory takich egzemplarzy, ja też pierwsze słyszę, a fajna sprawa, no to przecież Chojnice mogłyby być takim właśnie liderem. W dalszym ciągu uważam, że rzeczywiście przejęcie przez ZGM w ramach aportu jest bardzo złym pomysłem, przejęcie tego terenu, i nie wiem, skąd wy takie pomysły bierzecie. Brak właśnie mpzp, brak również innych planów zagospodarowania przestrzennego miasta, bo wiele jeszcze jest takich plam, to jest brak perspektywicznej myśli, co do zagospodarowania miasta. A takie właśnie pomysły jak rozbudowywanie zakładów przemysłowych nie w dzielnicy przemysłowej, a sąsiadujących tuż obok wielkich właśnie osiedli mieszkaniowych, to właśnie świadczy o tym, że brakuje tego perspektywizmu odnośnie planowania przestrzennego miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Sebastian Matthes, proszę bardzo.

- **Radny Sebastian Matthes** – chciałem nawiązać do wypowiedzi kolegi Kamila Kaczmarka. Otóż pod starostwem parking jest podzielony na trzy strefy: strefę „G” Urzędu Gminy, strefę starostwa i pozostałą strefę dla mieszkańców. Mieszkańcy też mają prawo wykupić abonament i proszę przede wszystkim nie odmawiać prawa do parkowania samochodów pracownikom tych instytucji, którzy dojeżdżają często spoza Chojnic. No jeżdżą samochodami, no też mają prawo gdzieś zaparkować, tak? Stąd jest ta potrzeba parkingów. Czy mi się ona podoba, czy nie? Ja bym pewnie też wolał w idealnym świecie, żeby było tak, że wszyscy jeżdżą rowerami itd. Ale tak nie jest. Ludzie wybierają samochody, takie są nasze zachowania konsumenckie. To samo dotyczy i marketów, i innych tego typu obiektów. Gdyby nie było takiej potrzeby, gdyby ludzie nie kupowali w tych marketach, to byśmy tych marketów nie stawiali, czy nie stawiałyby ich prywatne firmy. I jeszcze, Panie Burmistrzu, zapomniał Pan o jednej ważnej rzeczy, jeśli chodzi o to, co zostawiamy przyszłym pokoleniom. Otóż Chojnice, a nie jest to wcale takie powszechne, mają program dopłaty do rewitalizacji budynków prywatnych, który od wielu, wielu lat jest realizowany i my też jako radni, i Pan Burmistrz jako organ wykonawczy środki na ten program przeznaczają. Nie zapominajcie Państwo o tym. To też jest spuścizna, którą zostawimy przyszłym pokoleniom, ładny wygląd miasta, które... No co roku tych kamienic jest remontowanych coraz więcej. Świetna sprawa. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – i radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Wywołany do tablicy, nie planowałem, nie chciałem, ale... Na początku rozmowy w momencie, w którym była dyskusja nad zdjęciem tego, cytuję być może niedokładny, ale sens z pewnością był taki, Pan Burmistrz mówi – czy będzie tam parking, czy nie, dzisiaj miasto przekaże to ZGM. To jest traktowanie was radnych. My się już przyzwyczailiśmy. Nam na pierwszej sesji powiedziano, gdzie jest nasze miejsce – na śmietniku historii. Ale was, traktowanie jako tych, którzy przekonywani być nie muszą, bo decyzja została już podjęta i dawanie uludy wyboru, czy będzie tam parking, czy nie. Wiecie, szanowni Państwo radni, że decyzja już zapadła? Że muszę wejść w spór z koleżanką radną Osowicką, bo nie ma racji dotyczące tego, że nie ma mpzp? 24 lipca zostało ogłoszone, że ma

być tam parking. Podejrzewam, że nikt w środku wakacji w ciągu 7 dni nie zgłosił zastrzeżeń, więc mamy już gotowy plan, co tam będzie i jak to będzie wyglądało. Bez dyskusji z radnymi. Przecież kilka lat temu było to już wspomniane. W Chojnicach zwykle jest albo za wcześnie na dyskusję o konkretnych decyzjach, albo za późno. Ta rama czasowa jest różna, zwykle 7 dni, tak że zanim strony zainteresowane zdążą zauważyć, że coś jest przedmiotem dyskusji, już przedmiotem dyskusji nie jest. Ja nie odmawiam żadnemu pracownikowi urzędu, żadnemu pracującemu w Chojnicach i żadnemu, kto Chojnice odwiedza, korzystania z miejsc parkingowych. Ja tylko polemizuję z tą piękną historią, która z rzeczywistością ma tylko luźny kontakt, w której ten parking ma być budowany dla petentów ZGM. Nie wyłączamy pracowników. Pan dyrektor generalny ze starostwa mógłby się zwrócić do Pana Burmistrza – nie wyłączamy pracowników ZGM, biblioteki, wydziału ochrony środowiska, MOPS-u z tej grupy, którzy będą mogli tam korzystać. To do niego powinien Pan radny kierować uwagę, nie do mnie, bo ja sobie zdaję z tego sprawę. Ja tylko wskazuję na te piękne historie, które opowiadają o tym, że ustanowienie strefy płatnego parkowania pod starostwem też miało służyć petentom i większej rotacji, a okazało się, że starostwo, gmina rozdzieliły dużą część tego parkingu między sobą, a petenci dalej, tak jak nie mieli gdzie parkować, tak nie mają gdzie parkować. I mam po prostu obawy, że w tej sytuacji mieszkańcy ZGM poniosą pośrednio, poprzez ten fundusz remontowy, koszty zaadaptowania tego na parkingi, z których oni będą najmniej korzystać – a) bo sami już często nie jeżdżą samochodami, b) są zwykle w takim wieku, że będą mieli darmową komunikację, c) drodzy Państwo, usłyszeliśmy o tej dramatycznej ocenie stanu transportu publicznego w Chojnicach i o tym, że około 3,5 mln zł trzeba będzie rocznie dorzucać do tego, żeby siatka połączeń była taka, jaką wskazują nam eksperci. Nie my tutaj, którzy na ten temat mimo wszystko mamy ograniczone wyobrażenie, tylko eksperci mówią o tym, że tych wozokilometrów brakuje, że ta częstotliwość musi być większa. Więc jednocześnie na barki mieszkańców Chojnic, bo to przecież nie my będziemy na tołożyć, a jeżeli będziemy, to w bardzo niewielkim stopniu, zrzucamy jednocześnie budowę nowych miejsc parkingowych dla urzędników, będę się upierał, Pan Wiceburmistrz może nazwać to populizmem i wyjść, tak jak robi to na każdej sesji, a jednocześnie ciężar zwiększenia liczby połączeń, które właśnie temu mają służyć, żeby nie było w mieście korków i żeby nie było problemu z zaparkowaniem dla kogoś, kto z samochodu musi korzystać, chociażby dlatego, że na różaniec, czy mszę żałobną, czy w ogóle na nabożeństwo przyjeżdża osoba niepełnosprawna. Dlatego powinniśmy mieć sensowną, zintegrowaną politykę transportową i jednocześnie bardzo ostrożnie budować nowe parkingi, jeżeli naszym celem jest przerzucenie tego ruchu mieszkańców na transport publiczny, a nie transport indywidualny, który i środowiskowo, i ekonomicznie, i ze względu na warunki życia w mieście, korki, ma negatywny wpływ na rozwój naszego miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Jeszcze Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tylko jedno zdanie. Z funduszu remontowego ZGM-u nie będziemy budować żadnych parkingów. To po prostu prawnie jest niemożliwe. A z jakiego źródła, to myślę, że Pan radny docieknie.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – kończymy dyskusję na ten temat. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/184/25 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 12</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 4</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 3</b>  |

**Uchwała Nr XIV/184/25 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

#### **Ad. 14**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach (str. 62 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Polasik** – są pytania dotyczące tego punktu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/185/25 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 19</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 0</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Uchwała Nr XIV/185/25 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

#### **Ad. 15**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach (str. 64 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Polasik** – są pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/186/25 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
| <b>za</b>                     | <b>– 19</b> |
| <b>przeciw</b>                | <b>– 0</b>  |
| <b>wstrzymujących się</b>     | <b>– 0</b>  |

**Uchwała Nr XIV/186/25 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

#### **Ad. 16**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 70 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czy są pytania dotyczące tego punktu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/187/25 w sprawie zbycia nieruchomości.

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| <b>liczba oddanych głosów</b> | <b>– 19</b> |
|-------------------------------|-------------|

|                    |      |
|--------------------|------|
| za                 | – 19 |
| przeciw            | – 0  |
| wstrzymujących się | – 0  |

**Uchwała Nr XIV/187/25 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **Ad. 17**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (str. 72 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Polasik** – są pytania dotyczące tego punktu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/188/25 w sprawie nabycia nieruchomości.

|                        |      |
|------------------------|------|
| liczba oddanych głosów | – 19 |
| za                     | – 19 |
| przeciw                | – 0  |
| wstrzymujących się     | – 0  |

**Uchwała Nr XIV/188/25 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

#### **Ad. 18**

Projekt uchwały przewidziany do procedowania w pkt. 18 został zdjęty z porządku obrad.

#### **Ad. 19**

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bytowskiej w Chojnicach (str. 76 w biuletynie).

**Przewodniczący Maciej Polasik** – są pytania dotyczące tego punktu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIV/189/25 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bytowskiej w Chojnicach.

|                        |      |
|------------------------|------|
| liczba oddanych głosów | – 19 |
| za                     | – 19 |
| przeciw                | – 0  |
| wstrzymujących się     | – 0  |

**Uchwała Nr XIV/189/25 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bytowskiej w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

#### **Ad. 20**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – punkt dwudziesty to wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Komisja Wnioskowa, bardzo proszę, żeby się wypowiedziała, czy jakieś wnioski...

– **Radny Kazimierz Jaruszewski** – na moje ręce nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – również nie otrzymałem żadnych wniosków.

*[wypowiedź radnego Kazimierza Jaruszewskiego poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – trzeba się zgłosić do głosu. Pan Kazimierz Jaruszewski, bardzo proszę.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, w tym punkcie porządku obrad oświadczam, że zacieśniają się nasze kontakty z miastem na Dolnym Śląsku, z Dzierżoniowem. Z mieszkańcami tego trzydziestotysięcznego miasta mieliśmy sposobność prawie 40 lat temu uczestniczyć i rywalizować w telewizyjnym Turnieju Miast. Od kilku miesięcy współpracują między innymi harcerze, radni z Młodzieżowej Rady Miasta, niektórzy wolontariusze i animatorzy kultury oraz działacze ChKS Kolejacz. Założono ponadto fanpage Chojnice – Dzierżoniów. W obchodach Dni Chojnic w czerwcu uczestniczyła delegacja z Dzierżoniowa z Burmistrzem Kucharskim na czele. W minioną sobotę w turnieju Kolejacz Junior Cup wystąpiły młode piłkarki i piłkarze z Lechii Dzierżoniów, trzy grupy. Sądzę, że pożyteczne byłoby, gdyby Chojnice miały w Polsce miasto partnerskie. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Kolejny Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, chciałbym wystąpić z prośbą o zajęcie się przez komisję edukacji tematem pisma, które zostało wystosowane do dyrektorów szkół podstawowych w Chojnicach z wnioskiem Burmistrza, który ja traktuję jako wręcz żądanie ograniczenia liczby zajęć pozalekcyjnych, to po pierwsze, oraz z zaleceniem łączenia oddziałów szkolnych w większe, w liczbie 28 do 30 uczniów. Uważam, że wobec wyników egzaminów ósmoklasisty, które w ostatnich dwóch latach wskazują, że te wyniki są znacząco poniżej tego, co jest średnią w kraju, co jest średnią dla województwa i co jest średnią dla miast naszej wielkości, zasadnym wydaje się przeanalizowanie, czy ograniczenie ilości i liczby zajęć dodatkowych nie wpłynie na dalsze pogorszenie wyników naszych uczniów w szkołach podstawowych. Otóż, szanowni Państwo, w piśmie z 11 marca Burmistrz zawarł takie zalecenia – reorganizacja klas czwartych, połączenie uczniów po zakończeniu trzeciej klasy w większe grupy, maksymalnie do 28-30 osób w oddziale, a więc rozbitcie istniejących oddziałów szkolnych i reorganizacji ich zupełnie, oraz punkt drugi, wprost napisane – redukcja zajęć pozalekcyjnych, ograniczenie liczby zajęć nieobowiązkowych w celu obniżenia kosztów. Szanowni Państwo, ja miałem okazję uczestniczyć, pomimo że nie jestem członkiem komisji edukacji, w dwóch kolejnych komisjach edukacji i nie przypominam sobie, żeby komisja edukacji dyskutowała tego typu zalecenia, ich wpływ na poziom nauczania, ich wpływ na budżet miasta, a tymczasem takie zalecenia wobec dyrektorów Burmistrz wystosował. Jednocześnie obostrzenia dotyczące podziału na grupy, a także wezwanie do tego, żeby do 21 kwietnia przekazać organowi prowadzącemu, Gminie Miejskiej Chojnice do zatwierdzenia projekty tego typu działań ograniczających wydatki.

Szanowni Państwo, listę fanaberii, które wpłynęły jako pomysły na to, jak wspierać prywatne spółki funduszami miejskimi, Państwo znają, dyskutowaliśmy o tym wielokrotnie. Ale o tym, że oszczędzamy na zajęciach pozalekcyjnych dla dzieci, no to do tej pory nie wiedziałem. Mam wrażenie, że jednym z celów samorządu jest wyrównywanie szans edukacyjnych i te zajęcia pozalekcyjne były szansą dla dzieci z mniej zamożnych albo wręcz dysfunkcyjnych rodzin na to, żeby pozostać w szkole dłużej, szukać tam możliwości rozwoju swoich pasji, talentów, nadganiać wręcz wobec rówieśników, którzy mają bardziej życzliwe środowisko wzrastania, a tymczasem tego typu ograniczanie zajęć pozalekcyjnych, wyobrażam sobie, zarówno sportowych, jak i zajęć merytorycznych związanych z programem nauczania, no jest dla mnie niesamowicie gorzką informacją i czymś, co moim zdaniem wymaga przeanalizowania.

Druga sprawa dotyczy karty seniora. Fragment odpowiedzi na ten postulat już Państwu czytałem, pouczający mnie o tym, czy jestem radnym Rady Miejskiej, czy radnym Miasta Chojnice, w takim tonie została udzielona ta odpowiedź, oskarżając mnie o populizm, budowanie kapitału politycznego, ale to Pan, Panie Burmistrzu, i Pan, Panie Wiceburmistrzu, obiecywaliście liczne korzyści dla mieszkańców Chojnic w momencie, kiedy ta karta seniora była uchwalana. Ja upomniałem się o to, abyście zrealizowali swoje obietnice, bo fajnie chwalić się o tym, że zostało złożone ponad tysiąc wniosków o uzyskanie takiej karty. Natomiast przykrym faktem jest to, że mieszkańcy, seniorzy, którzy budowali to miasto i pamiętają te wszystkie byłe wydarzenia, o których Pan Burmistrz mówi, że ja nie pamiętam, żeby oni nie mogli na, kolokwialnie już mówiąc, stare lata z tego korzystać. Nie mają możliwości dodatkowego zarobkowania, nie mają możliwości podjęcia dodatkowych działań, inflacja zżera ich emerytury, a my nie jesteśmy w stanie dać im darmowego wstępu do kina raz w miesiącu, dać im darmowego wstępu na basen z tymi wszystkimi dodatkowymi biczami wodnymi, saunami i tym wszystkim innym, co jest dobrodziejstwem tego miejsca, wstępu do muzeum, czy obniżenia wieku uprawniającego do darmowej komunikacji, jeśli darmowej komunikacji nie potrafimy wprowadzić. I dzisiejsza karta seniora jest tak naprawdę kartą rabatową udzieloną przez restauracje, udzieloną przez sklepy, udzieloną przez jubilerów, którzy korzystając z tego, że miasto promuje tego typu aktywność, chcą i dają osobom starszym zniżki, które oferują tylko podmioty komercyjne, podmioty prywatne.

Szanowni Państwo, mam wrażenie, że toczy się spór o to, w jaki sposób nasz samorząd ma funkcjonować, i pytanie o to, czy mamy budować parkingi pod prywatnymi budynkami mających chojniczan, czy mamy utwardzać drogi dla nieruchomości zbudowanych przez deweloperów, czy mamy robić karty rabatowe dla prywatnych podmiotów, czy pochylić się nad sytuacją osób, które mieszkają w trudnych warunkach w ZGM-ach, czy dziećmi, które poszukują swojej szansy w życiu, czy też starszymi mieszkańcami Chojnic, którzy mieli obiecaną coś wiele lat temu i mogą nie doczekać realizacji tych obietnic, które wobec nich zostały poczynione. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna Marzenna Osowicka, proszę bardzo.

– **Radna Marzenna Osowicka** – tak, ja mam kilka pytań. Otóż...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – to już pytań nie ma, Pani radna. W tej chwili jesteśmy w punkcie oświadczenia radnych.

– **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. Oświadczam w takim razie. Otóż 13 sierpnia Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego podpisywał umowę z jednostkami samorządu terytorialnego z terenu powiatu chojnickiego i człuchowskiego. Czy w ramach strategii umowy będzie realizowany punkt 4g, a więc poprawa efektywności energetycznej i redukcja emisji gazów cieplarnianych w obiektach ochrony zdrowia, wykorzystywanych w systemie publicznym przez Bonamend Sp. z o.o. przy ulicy Szkolnej 12 w Jarcewie? Tu chciałabym wiedzieć, bo tam wiem, że była komisja, która zajmowała się tą sprawą i odpowiedzi jeszcze nie ma. Kolejna rzecz to dobra wiadomość dla jawności w Polsce. Otóż nareszcie liczy się konwencja o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. Skończy się wysyłanie do sądu osób za to, że chcą rozliczać z obietnic właśnie przedstawicieli władzy. Cytat: *kierowanie przez organ władzy publicznej powództwa cywilnego w sprawie ochrony reputacji co do zasady prowadzi do naruszenia wolności wypowiedzi właśnie ze względu na nieproporcjonalność działań, różnicę w sytuacji procesowej stron, a przede wszystkim błędnie identyfikowane interesy stron oraz granice przedmiotu ochrony* – napisał Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich. W uzasadnieniu Stanisław Trociuk powołał się między innymi na przepisy Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz na wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi, który uznał, że powodowi jako jednostce samorządu terytorialnego nie przysługuje cywilnoprawna ochrona... Moment, muszę przerzucić. Właśnie ze względu na nieproporcjonalność działań, różnicę w sytuacji procesowej stron, a przede wszystkim błędne identyfikowanie

interesów stron oraz granice przedmiotu ochrony – napisał zastępca RPO. Sorki, no właśnie, powtórzyłam. Sąd Apelacyjny w Łodzi uznał, że powodowi jako jednostce samorządu terytorialnego nie przysługuje cywilnoprawna ochrona dobrego imienia jako niezgodna z art. 10 ust. 2 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, karty praw podstawowych. Zastępca RPO podkreślił też, że już samo podjęcie uchwały może wywierać efekt mrozący na uczestników debaty publicznej i skutecznie zniechęcać do wypowiadania się w sprawach publicznych z obawy przed ewentualnymi działaniami odwetowymi. Jest to rzeczywiście bardzo korzystna zmiana dla, jak już na początku wspomniałam, przejrzystości, a także uwzględniania głosu obywatela w debacie publicznej. Wiążę również tę decyzję z ostatnią obecnością trojga mieszkańców miasta. Pan Przewodniczący Szlanga opowiedział o sytuacji mieszkańców, których nieruchomości posadowiona jest przy budowanym rondzie Gdańska-Subisława. Otóż mieszkańcy zdobyli się na odwagę, aby przybyć na komisję i przedstawić swój problem. Problem, który polega na braku komunikacji pomiędzy ratuszem a mieszkańcami właśnie. To już jest sprawa ciągnąca się od 2022 roku, kiedy zapadła decyzja o budowie ronda. Mieszkańcy zostali wywłaszczeni z tego miejsca, ich nieruchomości straciła na wartości, na funkcjonalności. Pomimo wielokrotnego zwracania się właśnie do ratusza, napotkali niestety na niefajne zachowanie Pana dyrektora właśnie jednego z wydziałów, który stwierdził ostatecznie, że już nie będzie z nimi rozmawiał, bo uważa, że ich postulaty, no nie wiem, czy są niewłaściwe, czy niezasadne, niesłuszne. A ci Państwo po prostu zostali pokrzywdzeni w taki oto sposób, że już operat szacunkowy, który został przygotowany wcześniej, nie uwzględnił właśnie tejże utraty wartości nieruchomości. No i potem dobijali się po prostu, żeby o tych sprawach porozmawiać. Ostatecznie rzeczywiście dzięki ich obecności na komisji Pan Burmistrz również tą sprawą się zainteresował bardziej dogłębniej, bo poprzednie spotkania niewiele dały mieszkańcom i niestety jeszcze do końca nie ma tego konsensusu, kolego radny Tolku Szlango, dlatego że tam znowu powstała koncepcja, która mieszkańcom nie odpowiada. A więc ja będę dalej rzeczywiście pochyłać się również jako radna, bo do mnie zwrócili się ci Państwo o pomoc, będę rzeczywiście dążyć do tego, aby interes mieszkańców nie został w jakiś sposób no nie do końca rozpatrzony.

Kolejna sprawa. Pan Przewodniczący komisji edukacji Kuffel obiecał mi na ostatnim posiedzeniu komisji, że w sprawie pań z filii otrzymam od Pana Burmistrza odpowiedź, ale dzisiaj słyszę, że to ma być na kolejnym posiedzeniu komisji. Ja już nie chcę czekać. Proszę Państwa, zaszła sytuacja ogromnie mnie niepokojąca, dlatego że na czerwcowej komisji edukacji, która odbyła się tydzień przed posiedzeniem rady 23 czerwca, zapytałam Pana dyrektora Zientkowskiego o status dotyczący obydwóch pań, które zostały w sposób obrzydliwy oskarżone o to, że fałszowały statystyki biblioteczne, panie, które pracowały w filii biblioteki publicznej. Na moje pytanie o to, co z nimi się dzieje, jaki będzie właśnie ciąg dalszy całej, ogromnie przykłej sytuacji, Pan Zientkowski poinformował mnie, że dopóki toczy się sprawa w prokuraturze panie nie mogą, w zasadzie tylko jedna z nich, bo druga przeszła na emeryturę, panie nie mogą wrócić na swoje stanowisko pracy do filii. I otóż z prokuratury otrzymaliśmy pismo datowane 9 lipca, a więc już przed posiedzeniem komisji, że w dniu 3 czerwca 2025 roku prokurator referent, nie dopatrując się w zachowaniu wyżej wymienionych osób znamion czynu zabronionego z art. 271 § 1 Kodeksu karnego wydał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia w tej sprawie. Postanowienie jest prawomocne. Ja mam tutaj pytanie, czy Pan dyrektor Zientkowski celowo wprowadził w błąd, skłamał, że postępowanie toczy się w prokuraturze, pomimo że czarno na białym mamy fakty, prokuratura nie wszczęła, panie nie zostały oskarżone, panie zostały obrzucone błotem, zdeprecjonowane, że fałszują statystyki biblioteczne. Zbrodnia niesłychana. Potem jeszcze Pan Zientkowski wysłał z palca kilka innych zarzutów, które nam radnym, Panu Kaczmarkowi i mnie przedstawił. Autentycznie wysane z palca. I nie ma z naszej strony zgody na to, żeby tak krzywdzić ludzi. Przypominam, że Pan Burmistrz również mówił nam tutaj na sesji jakiś czas temu, że dla niego to jest obrzydliwe, by dokonywać fałszowania statystyk. Nadmienię, że dwie pozostałe panie – jedna, na podstawie donosu której te właśnie przypuszczenia, oskarżenia o fałszowaniu statystyk zostały po prostu zarzucone paniom – te dwie panie nadal spokojnie sobie pracują i to jest wręcz nieprawdopodobne. Słucham? Przyznały się właśnie do... Nie, nie. Jedna z nich się przyznała do sfalszowania. I teraz, czy Państwo sobie wyobrażacie w jakim niesamowitym stresie te oskarżane bezpodstawnie panie, pozbawione godno-

ści, żyją od tego lutego, kiedy sprawa została po prostu w ten sposób przedstawiona mieszkańcom Chojnic? Nie, no pewnie sobie Państwo nie wyobrażacie, bo to was faktycznie nie dotyczy. No ale trudno. Natomiast uważam, że w naszym mieście Chojnice takie sytuacje nie mogą mieć miejsca. Zgłosimy właśnie do inspekcji pracy pismo, wniosek, aby rzeczywiście inspekcja zajęła się bulwersującą, totalnie bulwersującą sprawą. I żądanie, które Marek Szank przedstawiał już wielokrotnie, o przywrócenie pań do pracy i przeproszenie ich za te wszystkie niesłużone oskarżenia, niedogodności, żeby zostało to załatwione w sposób humanitarny, a nie taki, który powala po prostu z nóg i jest jedną wielką niesprawiedliwością.

I kolejny wniosek o przeniesienie ekranu wyświetlającego wyniki głosowania tak, aby również widzowie, którzy interesują się przebiegiem sesji, oglądający przez internet, mieli wgląd w przebieg głosowań. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Marek Szank, proszę bardzo.

- **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panowie Burmistrzowie, Koleżanki i Koledzy Radni. Przed nami kolejny rok szkolny i ja w tej chwili chciałbym zaapelować w imieniu dzieci, młodzieży i mieszkańców osiedla Metalowiec i w przyszłości też Bajkowego do prezesa spółki, która prowadzi przejazdy w naszym mieście. Mam nadzieję, że nas słucha w tej chwili, bo chciałbym, żeby to usłyszał. Ja od pewnego czasu zamieszkuję na osiedlu Metalowiec i małe dzieci, które kiedyś korzystały z możliwości dojazdu do szkoły, teraz to już są duże dzieci albo trochę większe dzieci. Stworzyliśmy im możliwość przejazdu linią autobusową nr 1 i 7, która jedzie z kierunku Chojnic do Charzyków, ale omija starą trasę poprzez końcówkę Bytowskiej do Charzyków i jedzie za dzisiejszym osiedlem Bajkowym. Młodzież, dzieci, starsze osoby, aby dojechać do szkoły przechodzą przez całe osiedle Metalowiec, ponieważ jeden jedyny przystanek autobusowy, akurat mam takie szczęście, że mogę z nimi wtedy rozmawiać, znajduje się przy mojej bramie wjazdowej, przy tej nowej drodze do Charzyków. Ogromna prośba, Panie Burmistrzu i Panie prezesie spółki miejskiej, na odtworzenie przynajmniej kilku przejazdów starej linii nr 1 z Charzyków do Chojnic w godzinach siódma, siódma z minutami, tak aby te dzieci i młodzież bezpiecznie mogły dojechać do centrum miasta na swoje zajęcia szkolne. Również jest prośba o to, aby po południu, w godzinach popołudniowych stworzyć taką możliwość, aby dzieci i młodzież mogły bezpiecznie wrócić na osiedle Metalowiec. Jedyny przystanek, który znajduje się na drodze, tej starej jeszcze ulicy Bytowskiej, o której mówię, jest przy Black Red White, mniej więcej w okolicach sklepu Biedronki, kolejny na osiedlu Metalowiec, już w tej końcowej części osiedla Metalowiec. Proszę w imieniu mieszkańców tego osiedla o stworzenie im możliwości skomunikowania się bezpiecznego z centrum miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Zbigniew Januszewski, proszę bardzo.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Zdzisław, ale żadna różnica. Niewielka przynajmniej.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przepraszam, Zdzisław.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – też mój ojciec miał... Wysoka Rado, w pełni, w pełni solidaryzuję się i popieram głos Pani Marzenny Osowickiej, radnej Marzenny Osowickiej i oczywiście czekał będę ciągu dalszego. Natomiast bardzo dziękuję wszystkim oglądającym naszą transmisję. Dziękuję szczególnie tym, którzy dzielą się uwagami. Pan Burmistrz zacytował piękny list, ja również zacytuję chociaż dwa SMS-y nie zwracając głowy Wysokiej Radzie. *Są drzewa owocowe, które są pomnikami. Sprawdziliśmy. Jest to też w rozporządzeniu ministra o pomnikach przyrody. Dalej, jest baza centralna pomników przyrody. Tam Burmistrz może sobie sprawdzić. Ostatnio wpisano całą piękną aleję grusz.* Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Andrzej Plata, proszę bardzo

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Bardzo dziękuję za uporządkowanie, wykoszenie tego trawnika, który jest, rośnie przy Modraku, tego miejsca, o którym mówiliśmy, które ma być zachowane jako miejsce zieleni dla mieszkańców. Oczekujemy i mam nadzieję, że zostaną spełnione właśnie zapowiedzi samorządu osiedlowego z tego terenu, że będzie tam zaprojektowany, będzie wprowadzony jakiś ład zieleni, ale w chwili obecnej, Panie Burmistrzu, naprawdę wnioskuję o usadowienie tam kilku ławeczek dla ludzi, którzy mogliby usiąść. Jest wykoszone, można podejść, można z pieskiem wyjść spokojnie. Przy Modraku na Rzepakowej. Tam kilka ławeczek wystarczyłoby naprawdę, nie trzeba robić jakiegoś wielkiego planu zagospodarowania przestrzennego, zieleń jest, wyjść można. Będę bardzo wdzięczny. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – do głosu się zapisał Pan Burmistrz. Nie wiem w jakim... No oświadczenia są radnych, Panie...

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – żadnego wniosku nie było, było oświadczenie, natomiast zapytania są na piśmie...

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – to każdy może powiedzieć, że to jest wniosek i w ten sposób będziemy brnęli dalej. Nie ukrywam, że to jest taki nigdy niekończący się serial. Ja uważam, że tę sprawę trzeba jasno, zdecydowanie wyjaśnić. Słucham?

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale do kogo? Nie chodzi mi o to, tylko prosiłbym, żeby Pan Burmistrz merytorycznie odniósł się do tego, co było w oświadczeniach i wnioskach radnych poruszone. Proszę bardzo.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – oświadczam, że sprawdziłem i rzeczywiście są przypadki drzew owocowych, które są pomnikami. Realizacja ewentualnie parkingu w tym miejscu z zachowaniem tych drzew, oświadczam, że nie wyklucza wpisania tych dwóch drzew na listę pomników przyrody. Nikt tego prawa, oświadczam Państwu, nie zabiera. Oświadczam również, że dogłębnie zająłem się problemem mieszkańców, którzy mieszkają przy nowo budowanym rondzie. Spotkałem się z nimi trzykrotnie. Na ich wyraźną prośbę zaleciłem ujęcie w projekcie drogowym ekranów dźwiękochłonnych, chociaż z pomiarów akustycznych i z uwarunkowań organizacyjno-projektowych, oświadczam, one tam były zbędne, ale chcąc chronić mieszkańców, którzy czuli się zagrożeni, oświadczam, że podjąłem taką decyzję. Potem mieszkańcy byli świadomi, oświadczam, że bramę wjazdową i furtkę będą odbudowywać za własne środki. Mieszkańcy, oświadczam, przyszli do mnie do ratusza i zaczęliśmy rozmowę, która doprowadziła nas do tego, że miasto mogłoby powiększyć powierzchnię tych ekranów, tworząc z materiałów ekranowych furtkę i bramę. Czyli kolejny kompromis, kolejne, oświadczam, dobre rozwiązanie w stronę mieszkańców. Odbyliśmy wizję lokalną, oświadczam, przy której była Pani radna Marzenna Osowicka, i jedynym problemem, jaki tam się pojawił, jest to, że Państwo zawinszowali sobie bramę z paneli dźwiękochłonnych przesuwną, a nie uchylną, dwuskrzydłową. Oświadczam, że odpowiedziałem tym Państwu, że miasto może sfinansować kolejne powierzchnie ekranowe, które by ich chroniły, ale miasto Chojnice nie może sfinansować mechanizmu, silnika, tego wszystkiego, co prowadzi do otwierania tej bramy. Tym bardziej, że, i też znowu oświadczam, Państwo otrzymali odszkodowanie za 76 metrów, które wywłaszczyliśmy ZRID-em, takie mieliśmy prawo, ale otrzymali 37 tys. za rośliny i 10 tys. za płot. Furtka i brama, których nie ma do dzisiaj tam, i o nich rozmawialiśmy, oświadczam, zostały zdemontowane i zdeponowane u tych Państwa, czyli oni są w posiadaniu tej furtki i tej bramy. I teraz cały problem zasadza się na tym, że ja nie mogę finansować cze-

goś, co nie jest ekranem akustycznym i to chyba mogę oświadczyć, że jestem przekonany w stu procentach, że Pani radna to rozumie. Ja mogę finansować ekran akustyczny i to, na czym on jest zawieszony, czyli fundamenty, 8 metrów pał, dwuteownik i na nim jest ekran, tak? Technicznie. Rozmawiałem na ten temat, oświadczam, z zięciem tych Państwa i doszedłem do porozumienia, ale potem otrzymałem list, który jest do wglądu Pani radnej, od tych Państwa, że Państwo wycofują się z propozycji. Znaczący wprost nie napisali, ale oczekują przywrócenia pierwotnych funkcji, czyli już nie ma mowy o partycypacji w wysokości 20 tys. zł, o których Pani słyszała na tym spotkaniu, i oczekują, że to my, jako miasto zrobimy furtkę i bramę, i nie muszą to być furtki i bramy z paneli akustycznych. Ja chciałem o tym mówić po sprawozdaniu, oświadczam, Pana Przewodniczącego komisji ochrony środowiska, gospodarki komunalnej, ale nie zdążyłem zabrać głosu, dlatego powiedziałem to teraz, tutaj bardzo wyraźnie. Jeżeli panele akustyczne to tak, jeżeli inny materiał to nie, bo to jest brama i furtka, które są tych Państwa. Dodam, i oświadczam, że ta furtka i ta brama nie podlegały odszkodowaniu, ponieważ zostały zdemontowane i przekazane tym Państwu. Taka jest sprawa na dzisiaj. Jestem otwarty na dalsze rozmowy, oświadczam, a jeżeli nie, to Państwo muszą sobie furtkę i bramę własnym sumptem jak gdyby... Wstawić to, co było, albo wstawić nowe. Moim zdaniem to rozwiązanie, aby brama i furtka były z paneli dźwiękochłonnych miało jedną wadę. Ta brama ma prześwit 5,50, ważyłaby około 300 kg. Dlatego przesuwanie 300 kg na prowadnicach musiałoby uwzględnić technicznie prowadnice na dole i u góry, czyli trzeba byłoby jakiś ustrój jeszcze dokomponować do dwuteowników, żeby równolegle, tak jak się szafa otwiera, były prowadnice na dole i u góry, czy nie porównując kabina prysznicowa, prawda? Rozwiązanie uchylności tych drzwi było najlepszym rozwiązaniem, ponieważ jedno skrzydło ważyłoby 150, przeciwcieżar, silnik i by się drzwi otwierały i zamykały. Innego rozwiązania niż panele fotowoltaiczne nie mogę finansować, ponieważ nie jest to ekran dźwiękochłonny. Można długo, można długo, ale po co? Mogłem to powiedzieć trzy razy krócej. Mam nadzieję, że Pani radna tę informację przyjęła. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale tu już dyskusja jest zakończona, tak? Pan odpowiedział.

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale to nie jest ten punkt, tak? Bardzo proszę się zwrócić do Pana Burmistrza na piśmie i będzie odpowiedź.

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – no ale jak nie pozwala? No miała Pani, Pani radna, możliwość wypowiedzenia się, naprawdę, swobodną wypowiedź. Burmistrz odpowiedział, dalsze proszę odpowiedzi na te pytania, proszę w formie pisemnej kierować.

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – no bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dziękuję bardzo. Coraz bardziej uświadamiam sobie, że relacje urzędnik-mieszkaniec, w naszym mieście pięknym Chojnice, niestety nie spełniają standardów służenia mieszkańcom. Przykład Państwa, właścicieli nieruchomości, gdzie nie można było rzeczywiście z powodu arogancji urzędniczej, niechęci do rozmów, błędów projektowych nieuwzględniających potrzeb tychże mieszkańców, którzy zostali rzeczywiście poszkodowani w całej tej sytuacji. Pan Burmistrz opowiada pięknie o panelach, których nie musiał proponować, a przecież oni zostali rzeczywiście narażeni na fatalną sytuację. Czy Państwo chcielibyście mieszkać w takim punkcie, gdzie wcześniej rzeczywiście dom i ogród były fantastycznie zaprojektowane, wykonane. Lata pracy i roślinność, i w ogóle, i nagle zderzają się z murem nie tylko obojętności urzędniczej, ale wręcz niechęci. Pełen szacun dla nich, że zdecydowali się przyjść na komisję, ale już w trakcie posiedzenia komisji Pan Przewodniczący Antoni Szlanga

zwrócił się z pytaniem: no po co Państwo tu jesteście? Cóż komisja może wam pomóc? Otóż może. Komisja i my radni jesteśmy po to, żeby rzeczywiście pomagać mieszkańcom, a zwłaszcza w sytuacji, kiedy urzędnicy nie wypełniają swoich ról, a wręcz są sytuacje, kiedy ich zachowania nie są zgodne z etyką urzędniczą. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo.

#### **Ad. 21**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – kolejny punkt to informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz o udzielonych odpowiedziach. Informuję, że w okresie między sesjami na moje ręce wpłynęła jedna interpelacja i pięć zapytań Pana radnego Kamila Kaczmarka, które zostały przekazane Panu Burmistrzowi, a Pan Burmistrz udzielił na nie odpowiedzi. Wszystkie te pisma, o których mówię, są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.

#### **Ad. 22**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czy w imieniu klubów Państwo radni macie jakieś wolne wnioski i oświadczenia klubowe? Nie widzę.

#### **Ad. 23**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do punktu dwudziestego trzeciego, a mianowicie zamykam XIV sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 15 do protokołu.**

**Protokół sporządzili:**

Sylwia Szewe  
Beata Biesek  
Marta Zielińska

**Sekretarz XIV sesji  
Rady Miejskiej**

*Iwona Skocka*

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej**

*Maciej Polasik*