

P R O T O K Ó Ł nr XII/2025
z XII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,
odbytej w dniu 21 maja 2025 r. w godzinach *od 10⁰⁰ do 13⁰⁰*

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Maciej Polasik.

Radni Rady Miejskiej – według załączonej listy obecności – **załącznik nr 1 do protokołu.**

Radni nieobecni:

1. Marcin Gruchała
2. Kazimierz Jaruszewski

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego
5. Przewodniczący SMO i pozostałe osoby uczestniczące w sesji według załączonej listy obecności – **załącznik nr 2 do protokołu.**
6. Przedstawiciele mediów.

Materiał sesyjny wraz z porządkiem XII sesji (biuletyn nr 11/25) został radnym doręczony w dniu 9 maja 2025 r.

Ad. 1

Przewodniczący Maciej Polasik – otwieram XII sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.

Ad. 1a

Przewodniczący Maciej Polasik – stwierdzam, że na sali jest obecnych 19 radnych, tak że posiadamy quorum, możemy podejmować prawomocne decyzje.

Ad. 1b

Przewodniczący Maciej Polasik – zgłaszam wniosek do porządku obrad, wniosek dotyczy wprowadzenia dwóch projektów uchwał.

Pierwszy wniosek dotyczy wprowadzenia pkt. 19a „Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowej skargi o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnych Rady Miejskiej w Chojnicach”. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Wniosek o zmianę porządku obrad XII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt.19a „Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowej skargi o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnych Rady Miejskiej w Chojnicach” został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Polasik – drugi wniosek dotyczy zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 19b „Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 10 w Chojnicach”. Przystępujemy do głosowania tego wniosku.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Wniosek o zmianę porządku obrad XII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt. 19b „Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 10 w Chojnicach” został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Polasik – czy są jakieś inne wnioski, jeśli chodzi o porządek obrad? Nie widzę.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu XI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
3. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
7. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
8. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042.
11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Miejskiej Człuchów.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021-2027.
13. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.
14. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2026 w Chojnicach Rokiem Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz” w łączności ze 100-leciem Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz”.
15. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/68/24 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 18 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy al. Bayeux w Chojnicach.
17. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy pl. Piastowskim w Chojnicach.
18. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach.
19. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
- 19a. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowej skargi o stwierdzenie

- wygaśnięcia mandatu radnych Rady Miejskiej w Chojnicach.
- 19b. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 10 w Chojnicach.
20. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
21. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
22. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
23. Zakończenie XII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

Ad. 2

Przewodniczący Maciej Polasik – przystępujemy do punktu drugiego porządku dzisiejszych obrad, a mianowicie przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Pani radna Marzena Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzena Osowicka** – zapoznałam się z bardzo dokładnym właśnie protokołem z ostatniej sesji. Znakomicie odzwierciedla przebieg sesji, panie włożyły dużo pracy w jego sporządzenie i wnoszę o przyjęcie go bez odczytania. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – głosujemy przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XI sesji Rady Miejskiej.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Protokół z XI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt trzeci porządku dzisiejszej sesji to powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Na Sekretarza sesji proponuję Pana Krzysztofa Pestkę. Czy wyraża Pan zgodę?

- **Radny Krzysztof Pestka** – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Polasik – Komisja Wnioskowa, proponuję radnych – Pana Mateusza Wróblewskiego i Macieja Bonnę. Pan radny Mateusz Wróblewski wyraża zgodę?

- **Radny Mateusz Wróblewski** – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Maciej Bonna?

- **Radny Maciej Bonna** – wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Polasik – głosujemy. Kto z Pań i Panów radnych jest za powołaniem Pana radnego Krzysztofa Pestki na Sekretarza XII sesji?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Krzysztofa Pestki na Sekretarza XII sesji Rady Miejskiej.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 18
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 1

Na Sekretarza XII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Krzysztofa Pestkę.

Przewodniczący Maciej Polasik – i drugie głosowanie, Komisji Wnioskowej. Kto z Pań i Panów radnych jest za powołaniem Komisji Wnioskowej w składzie: Mateusz Wróblewski, Maciej Bonna?

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Powołano Komisję Wnioskową XII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radny Mateusz Wróblewski i radny Maciej Bonna.

Ad. 4

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt czwarty to informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informuję, że wszystkie pisma, które wpływały do Rady Miejskiej w okresie między sesjami zostały Państwu przekazane drogą mailową.

Ad. 5

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt piąty to sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Na początek bardzo dobre wiadomości, jesteśmy w końcowej fazie rozstrzygnięcia przetargu na zakup energii elektrycznej i będziemy kupować energię elektryczną o 34% taniej niż to było dotychczas. Oszczędności z tego tytułu w budżecie, w skali roku, to jest około 700 tys. zł. Również druga bardzo dobra wiadomość, jest zmniejszony WIBOR z 5,75 na 5,25, a to nam daje oszczędności roczne mniej więcej na poziomie 540 tys. zł. I oby ten WIBOR topniał w tej chwili już szybko. W połowie czerwca zadłużenie miasta będzie zmniejszone o przeszło 4 mln zł.
- Przechodzę do informacji inwestycyjnych. Odbyły się konsultacje z Regionalnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w sprawie budowy Warsztatu Terapii Zajęciowej i Centrum Mieszkalnego. Bardzo udane konsultacje. W pierwszej części omawialiśmy materiały w ratuszu, w drugiej części nasi goście, na czele z Panią dyrektorem, odwiedzili Warsztat Terapii Zajęciowej. Będzie to obiekt dwumodułowy. W pierwszym module 1100 m², to jest warsztat z dwudziestoma pracownikami. Obok drugi moduł, w jednym budynku, ale bez komunikacji wewnętrznej, takie są wymogi. Na 400 m² siedem pokoi mieszkalnych plus pomieszczenia towarzyszące. Razem to jest, jak Państwo pamiętacie, 1500 m². I powzięliśmy decyzję już taką, wspólnie ze Starostą i z Panem Wójtem, i z szefową Warsztatów Terapii Zajęciowej, że na tę część mieszkalną będziemy aplikować do Unii Europejskiej, do – Działania Infrastruktura Społeczna 6.3. I do programu miękkiego, który daje nam możliwość finansowania przez pierwsze 2 lata funkcjonowania Centrum Mieszkalnego, to jest – Usługi społeczne i zdrowotne 5.17. Ale oprócz tego składamy aplikację na całość również do ROPS-u, tak żeby mieć zabezpieczenie gdybyśmy unijnych środków, założyliśmy, nie dostali, to mamy wówczas środki z ROPS-u. Trzeba pamiętać o tym, że ROPS finansuje prace budowlane, czyli nie finansuje wyposażenia, nie finansuje rze-

czy ruchomych. Dlatego te środki unijne, a dofinansowanie wynosi aż 95%, są środkami, o które trzeba zawalczyć i powinniśmy je zdobyć. Będziemy realizować w najbliższych dniach studium wykonalności w tej sprawie i będziemy składać wnioski. Będę informował na bieżąco o wydarzeniach związanych z tą bardzo ważną dla nas inwestycją. Nie ma zagrożenia według mnie ze startem tej inwestycji. W pierwszej fazie ona będzie finansowana ze środków własnych miasta, gminy i powiatu. Dopiero w drugiej części roku będą środki ROPS-u, czyli PFRON-u, mówiąc krótko, a środki unijne to w zależności od tego czy je zdobędziemy.

Obrońców Chojnic, najważniejsza w tej chwili inwestycja drogowa w mieście. W dniach 26-29 maja będziemy układać już warstwę ścieralną na odcinku od Kościerskiej do przyszłego ronda, które powstanie. Tak więc ten cały odcinek będzie już na gotowo wykonany. I od 1 czerwca, 2 czerwca powinniśmy już wchodzić na budowę ronda Subisława – Obrońców Chojnic – Gdańska. Ruch wahadłowy, z czasookresami zamykania relacji Gdańska – Obrońców Chojnic, czy Gdańska – Subisława i powinniśmy w sierpniu prace zakończyć.

Rozpoczęła się budowa tak zwanej ul. Wodeckiego, która połączy osiedle, mini osiedle Belona i Drogę na Władysławek ze skrzyżowaniem z ul. Żeromskiego i zachodnim obejściem.

Wzmacniamy front inwestycyjny, tak jak deklarowałem, na każdej sesji będziemy to starali się czynić. Poprosiłem Państwa o akceptację rozpoczęcia dwóch ważnych inwestycji, na które mamy dokumentację i pozwolenia na budowę. To jest chodnik z doświetleniem przejść przy ul. Prochowej i ul. Karpusa, która posiada kanalizację deszczową, oświetlenie, tylko nie ma nawierzchni utwardzonej.

Za kilka dni ogłosimy przetarg na budowę ul. Słoneczne Wzgórza wraz z oświetleniem. Mamy na to środki w budżecie.

Jesteśmy w fazie rozstrzygania przetargu na drugi etap modernizacji sal gimnastycznych w Szkole Podstawowej nr 1. Tutaj wiadomości są niezbyt dobre, ponieważ mamy kosztorys na 3.250.000 i wpłynęła tylko jedna oferta na 3.570.000, czyli jest około 300.000 zł więcej niż w kosztorysie. No, wynika to pewnie z różnych przyczyn, ale z drugiej strony prosimy o to, żebyśmy rozstrzygnęli ten przetarg, bo jeżeli go teraz nie rozstrzygniemy, a będziemy go powtarzać, to nie wykorzystamy czasookresu wakacyjnego do realizacji tego zadania.

Trwają prace przy ul. Willowej, Przytorowej, Miętowej. Bardzo, moim zdaniem, efektywnie i dokładnie działa firma Sala, która to zadanie wykonuje.

Jest rozstrzygnięty przetarg na Plac Niepodległości. Na naszą prośbę firma Marbruk, która wygrała ten przetarg, rozpocznie prace dopiero w sierpniu. Nie chcemy w tej chwili w ramach... W czasie Dni Chojnic, czy w czasie wakacji realizować tych zadań, które wprowadzałyby perturbacje związane z komunikacją. Dlatego końcówka lata, jesień.

Jesteśmy przygotowani na złożenie aplikacji do Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych. Będziemy składać dwa projekty. Pierwszy projekt to jest łącznie Wróblewskiego, Śniadeckich, Jeżynowa. I drugi projekt to jest Widokowa.

Kończą się prace renowacyjne na baszcie średniowiecznej, którą realizuje właściwie ksiądz dziekan Jacek Dawidowski, ale dotacja pochodzi z budżetu miasta, a budżet miasta posiada środki z Polskiego Ładu.

Ogłosiliśmy przetarg na zbycie budynku PKO BP, proponujemy cenę 2.614.000 zł. Wadnia do 7 lipca. Przetarg – rozstrzygnięcie 15 lipca. Przypominam, że miasto, gmina i powiat kupiły ten budynek za 1.500.000 zł.

Na dworcu, w budynku dworca kolejowego rozpoczął działalność bar, czyli punkt gastronomiczny. To jest krok do przodu, bo brakowało tego cały czas.

Zrezygnował z funkcji Pan Kazimierz Drewek, był radnym, był przewodniczącym samorządu osiedlowego. Serdecznie mu za współpracę i za pracę na rzecz osiedla i rady miejskiej dziękuję. I na zakończenie dwa tematy. Zwróciłem się z wnioskiem do Zarządu Dróg Wojewódzkich o wprowadzenie odcinkowego pomiaru prędkości na zachodnim obejściu i o wprowadzenie oznakowania informującego o tym, że jest tam ograniczenie do 50 km/h. Jeżeli ktoś ma samochód, który czyta znaki drogowe, to jak wjedzie na zachodnie obejście, to pokazuje komputer, że można 90 jechać. To oznakowanie jest po prostu niewyraziste. Moją prośbę też wsparłem informacją z Komendy Powiatowej Policji, gdzie było już ponad 180 wykroczeń związanych z przekroczeniem prędkości, 180 przez dwa miesiące, tak? Tak że to o czymś świadczy.

Mam już odpowiedź odnośnie nasadzeń, koszy na śmieci, ławek. ZDW wymaga od nas projektu w tej sprawie i taki projekt powstanie.

I jeszcze na zakończenie, jest gotowy raport o stanie miasta. On będzie zawieszony w internecie i do Państwa dyspozycji od 30 maja. Natomiast zawartość, to jest 135 stron. I tylko zachęcając do czytania, powiem, co w nim jest.

Więc tak, jest demografia, liczba zarejestrowanych przedsiębiorców, udziały gminy w spółkach i innych podmiotach, realizacja uchwał rady miejskiej.

Potem są informacje finansowe: stan finansów miasta, wykonanie budżetu miasta, dochody i wydatki na mieszkańca, wykonanie dochodów i wydatków majątkowych, inwestycyjnych.

Dalej są informacje o stanie realizacji polityk, programów i strategii, czyli ład przestrzenny, inwestycje, pozyskane środki zewnętrzne i koordynacja działań, gospodarka komunalna i ochrona środowiska, gospodarka mieszkaniowa, oświata i wychowanie, pomoc społeczna, ochrona zdrowia, kultura, sport, rekreacja, opieka nad zabytkami, bezpieczeństwo publiczne, budżet obywatelski.

I na koniec współpraca i promocja miasta. Razem lektura ma 135 stron, zachęcam do czytania.

I na koniec jeden temat, który był procedowany, może omawiany, w ten sposób powinienem powiedzieć, na komisjach. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o sprawę instalacji ppoż. i bezpieczeństwa pożarowego w ratuszu, bo Państwo porównywaliście wydatki ratusza do wydatków planowanych w bibliotece, to chciałbym poinformować, że to, co robimy w ratuszu, to jest dostawa wraz z montażem 11 czujek typu DUR-4047 z gniazdami G-40, jednego nadajnika ACR oraz przesunięcie istniejących w pomieszczeniach czujek, a także przeprogramowanie centrali i tak dalej. Czyli to jest drobna korekta do pomieszczeń, w których tych czujek nie ma. Natomiast to, co musimy wykonać w bibliotece, na podstawie zaleceń i audytów, to jest następujący zakres. Wymiana centrali sygnalizacji pożarowej o parametrach 4×64 adresy, zasilanie – $2 \times$ akumulator 40 Ah, nowe oprogramowanie i osprzęt. Demontaż dotychczasowych urządzeń oraz montaż 143 nowych optycznych czujek dymu, pełne uruchomienie i konfiguracja systemu. Kosztorys ofertowy na to mieliśmy 58 tys. zł.

Instalacja oświetlenia awaryjnego: montaż 160 opraw oświetlenia awaryjnego, ułożenie nowego okablowania, uruchomienie systemu i przeprowadzenie testów funkcyjnych.

Wszechnica Chojnicka powstała w 2008 roku i tego takiego oznaczenia ewakuacyjnego nie mieliśmy, nie było wtedy potrzeby. W tej chwili potrzeba już jest. Z tym że tutaj ilość tych opraw wiąże się też z tym, że chcielibyśmy zrealizować to oświetlenie w pomieszczeniach. To nie jest wymagane, wystarczy, żeby było w korytarzu, dlatego ten koszt pewnie tutaj spadnie, ale kosztorys jest 96 tys. zł.

I przywrócenie estetyki wewnątrz, malowanie ścian. Ten zakres dotyczy przywrócenia stanu ścian po ingerencji związanej z prowadzeniem nowego okablowania. To jest około 30 tys. zł.

Uzasadnienie konieczności realizacji inwestycji. Raz, bezpieczeństwo użytkowników – obecny system sygnalizacji pożaru nie spełnia swojej funkcji w sposób skuteczny, nie zapewnia pełnego monitoringu obiektu. Stan techniczny – dotychczasowa centrala jest przestarzała, a niektóre czujki są niesprawne lub ich brakuje. Trzy, zgodność z przepisami prawa – brak oświetlenia awaryjnego jest jawnym naruszeniem już w tej chwili aktualnych przepisów przeciwpożarowych, co może skutkować konsekwencjami administracyjnymi.

I zalecenia PSP, istnieje oficjalna dokumentacja wskazująca konieczność wykonania oświetlenia awaryjnego, która nie została dotąd zrealizowana. Odpowiedzialność administracyjna i wizerunkowa jest po naszej stronie.

Tak więc ten planowany koszt w granicach 150 tys. zł jest w mojej ocenie w pełni uzasadniony. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, Pan Wiceburmistrz Adam Kopczyński.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zakończył się etap weryfikacji merytorycznej wniosków złożonych do Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego. Przypomnę Państwu, wpłynęły do nas 32 projekty, 32 pomysły, które zostały poddane opinii wydziałów, które w przyszłości mogłyby je realizować. Weryfikacja me-

rytoryczna polegała na przygotowaniu opinii oraz wizji lokalnych w przypadku inwestycyjnych projektów. 12 z tych projektów zostało ocenionych pozytywnie, 20 niestety otrzymało ocenę negatywną. Osoby, które złożyły projekty i znajdują się na tej liście ocenionych negatywnie mają możliwość złożenia odwołania do 2 czerwca. Odwołanie polega na złożeniu pisemnego wyjaśnienia lub zmiany ewentualnych rzeczy, które zostały wskazane w opinii, poprzez biuro podawcze, poprzez skierowanie takiego pisma pocztą polską, przez ePUAP lub przez platformę Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego. Wszystkie opinie przygotowane przez wydziały zostały zatwierdzone przez Zespół ds. budżetu obywatelskiego, w skład, którego wchodzi zarówno urzędnicy, jak i Państwo radni, przedstawiciele klubów zasiadających w Radzie Miejskiej.

Zakończyliśmy trzecią edycję programu „Mieszkanie za remont”. „Mieszkanie za remont”, to program dedykowany osobom, które są na liście oczekujących na mieszkanie komunalne. W trzeciej edycji wpłynęło do nas dziewięć wniosków na trzy z pięciu dostępnych mieszkań, dedykowanych do tego programu. Dziewięć wniosków dotyczyło trzech mieszkań. Była to ul. Człuchowska 27, Człuchowska 41, Młyńska 2. Komisja mieszkaniowa, w której obradach miałem możliwość uczestniczyć, przeprowadziła rozmowy z osobami zainteresowanymi podjęciem się remontu w zamian za późniejszy najem. Komisja mieszkaniowa po rozmowach skierowała trzy rekomendacje dla trzech osób, jeżeli chodzi o tę kwestię remontu. Wszystkie te osoby wyraziły wolę i podpisały porozumienia, które pozwalają im w ciągu sześciu miesięcy wyremontować mieszkanie zgodnie z wytycznymi, a potem, jeżeli komisja odbiorowa stwierdzi, że wszystko jest w porządku, podpisanie umowy najmu mieszkania komunalnego. Oczywiście osoby, które już będą najemcami, mają w przyszłości możliwość wykupienia tego mieszkania z bonifikatą, która obowiązuje u nas, czyli z 50% upustem. Jakie są wnioski z tej trzeciej edycji? Warto przygotowywać mieszkania o powierzchni do 50 m, gdzie koszt remontu nie przekracza 50 tys., tych zainteresowanych jest więcej i mamy szansę poza listą te mieszkania przydzielać osobom oczekującym właśnie na te mieszkania.

Zakończyły się prace komisji, która rekomenduje Burmistrzowi przekazanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane na rok 2025. Są to dotacje kierowane do osób, które posiadają budynki, kamienice i inne nieruchomości, które noszą znamiona zabytkowych. Przypomnę Państwu, że program funkcjonuje od 2010 roku i od tego roku przydzieliliśmy 67 dotacji na łączną kwotę 2.247.000. Jest to olbrzymia kwota, która zasiliła osoby prywatne, które dokonały prac konserwatorskich, restauratorskich, doprowadzając substancję zabytkową do ładu, porządku i do pięknego wyglądu, co jest oczywiście wizytówką naszego miasta. W tej edycji wpłynęło do nas dziesięć wniosków, z których osiem zostało ocenionych pozytywnie, na łączną kwotę 400 tys. Jeżeli już wszystkie osoby, które tę dotację otrzymają zgodzą się ją przyjąć, bo oczywiście jest to maksymalna stawka 40% wartości kosztorysowej remontu tylko, to nasz program przekroczy w skali piętnastu lat prawie 2,5 mln zł na te dotacje, co uważam jest istotnym sukcesem.

Komisja stypendialna zajmująca się przyznawaniem stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury, opieki nad zabytkami przekazała Burmistrzowi do rekomendacji wnioski. Plan budżetowym w ramach tych stypendiów to było 120 tys. Wpłynęła do nas rekordowa ilość wniosków, w liczbie trzydziestu siedmiu. Jeden wniosek został odrzucony formalnie, dwa wnioski zostały ocenione negatywnie i trzydzieści cztery wnioski otrzymały dofinansowanie na łączną kwotę 120 tys. Jeżeli chodzi o dziedziny, z których nasi mieszkańcy składali wnioski, to: taniec – osiemnaście wniosków, plastyka – siedem wniosków, literatura – dwa wnioski, fotografia – dwa, muzyka – dwa, regionalistyka – jeden, opieka nad zabytkami – jeden, teatr – jeden. Największą ilość wniosków otrzymaliśmy z dziedziny taniec, to jest osiemnaście wniosków. Wszyscy z tej dziedziny otrzymali stypendium w wysokości 2 tys. Najwyższe stypendium, jakie w tym roku zostało przyznane jest wysokości 8 tys. i otrzymały trzy osoby na swoje indywidualne projekty.

Dwa tygodnie temu odbyło się spotkanie konsultacyjne na osiedlu Kolejowym. Przedstawialiśmy razem z Andrzejem Ciemińskim – architektem miejskim, koncepcję świetlicy, która ma stanąć przy ul. Jedności. Według koncepcji, którą przygotował nasz architekt miejski będzie to obiekt parterowy o powierzchni około 240 m² i piętnastu miejscach parkingowych. Świetlica swoją funkcjonalnością przypomina tę, którą mamy przy ul. Jabłoniowej, składa się z szatni,

pomieszczenia głównego, pomieszczenia socjalnego, ale także kuchni, w której można odgrzewać posiłki. Pomysł świetlicy w tej koncepcji spotkał się z przychylnością mieszkańców. Uwzględniliśmy wszystkie uwagi, które mieszkańcy mieli do tej koncepcji. Zamyśl jest taki, jeżeli uda nam się rozstrzygnąć przetarg w późniejszym czasie, kiedy już będziemy mieć projekt, aby świetlica była zarządzana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przed południami i realizowała tam zadania senioralne z zakresu opieki nad seniorami i ich aktywizacji, a po południu, podobnie jak to jest w przypadku świetlicy przy Jabłoniowej, aby zarząd osiedla zdecydował, jakie zajęcia tam będą miały miejsce. Przystąpiliśmy do programu Aktywne Miasta, do którego od kilku lat zapraszało nas miasto Bydgoszcz. Aktywne Miasta to rywalizacja na dwóch poziomach. Dedykowana jest ona oczywiście osobom, które lubią spędzać czas na rowerze. Rywalizacja na pierwszym poziomie, to uzyskanie tytułu rowerowej stolicy Polski. Polega ona, że od 1 do 30 czerwca każdy mieszkaniec, który pobierze aplikację, zaloguje się na niej jako mieszkaniec Chojnic zbiera dla miasta kilometry, które według przelicznika wielkości miasta będą stanowiły o wyniku. I na koniec czerwca będziemy wiedzieć, ile tych kilometrów w Chojnicach z przelicznikiem zostało wyjeżdżone i czy otrzymamy ten tytuł rowerowej stolicy Polski. Drugi poziom to rywalizacja wewnętrzna. Nagrodzimy tutaj, jako miasto, trzech najlepszych rowerzystów, rowerzystki, które wyjeżdżą największą ilość kilometrów. Promujemy zdrowy tryb życia, aktywne spędzanie czasu wśród naszych mieszkańców. Wydziałem odpowiedzialnym za realizację tego zadania jest wydział sportu, a koordynatorem jest [...] – sekretarz Stowarzyszenia CHTMR Cyklista.

Trwa konkurs na krótki film promujący miasto z okazji 750-lecia. Suma nagród w tym konkursie to 2 tys. zł. W konkursie może wziąć udział każdy, kto ukończył 13 lat. Rolka, czyli krótki filmik, który publikujemy w mediach społecznościowych, musi zamykać się w czasie 25 do 50 sekund, zawierać pewne elementy konkursowe, które są opisane w regulaminie. Na początku czerwca rozstrzygniemy konkurs oraz zaprosimy mieszkańców na galę pokazującą filmiki promujące nasze miasto z okazji 750-lecia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo.

Ad. 6

Przewodniczący Maciej Polasik – przystępujemy do omawiania punktu szóstego dzisiejszego porządku obrad, a mianowicie – informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Informacja na ten temat znajduje się w biuletynie na str. 2.

Ad. 7

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt siódmy, to przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.

Bardzo proszę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Iwona Skocka.

- **Radna Iwona Skocka** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała 13 maja 2025 r. Tematem posiedzenia była skarga o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnych Rady Miejskiej w Chojnicach. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu poddała pod głosowanie wniosek Pani radnej Magdaleny Kamińskiej, był to wniosek o złożenie oświadczeń panów radnych dotyczących miejsca zamieszkania i centrum życiowego. Rezultat głosowania, Drodzy Państwo, to były 4 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 za. Wniosek nie został przegłosowany.

Następnie pod koniec posiedzenia, zgodnie z upoważnieniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Przewodnicząca przygotowała stanowisko w sprawie skargi. Stanowisko zostało również poddane pod głosowanie, w wyniku czego oddano 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, 1 głos przeciw. Stanowisko zostało przyjęte. Skarga pozostawiona została bez rozpoznania.

Drodzy Państwo, ze względu na zbyt obszerną treść stanowiska pozwolę sobie odesłać Państwa do zapoznania się z protokołem komisji na stronie BIP-u i w Biurze Rady. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Wspólne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisji Budżetu i Rynku Pracy, bardzo proszę, Pani Renata Dąbrowska przekaze nam, w zastępstwie nieobecnego dzisiaj Pana Kazimierza Jaruszewskiego.

- **Z-ca Przewodniczącego RM Renata Dąbrowska** – sprawozdanie ze wspólnego posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisji Budżetu i Rynku Pracy. Wspólne posiedzenie obu komisji odbyło się 14 maja br. W obradach oprócz radnych, członków komisji uczestniczyli również: Zastępca Burmistrza – Adam Kopczyński, trzech dyrektorów wydziałów Urzędu Miejskiego, Panowie – Jarosław Rekowski, Waldemar Gregus i Roman Guzelak oraz przedstawiciele mediów – redaktor Maria Eichler i redaktor Argymir Iwicki. Pan Zastępca Burmistrza omówił bieżące zmiany w budżecie i w wieloletniej prognozie finansowej. Pytania radnych dotyczyły między innymi kosztów określonych na uzupełnienie systemu instalacji przeciwpożarowej w budynku Wszechnicy Chojnickiej.

Pan dyrektor Gregus przedstawił zagadnienia trzech projektów dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – al. Bayeux, pl. Piastowski i ulicy Wielewskiej. Do tej wypowiedzi także odnieśli się radni, pytając na przykład o przeznaczenie budynków przy ulicy Wielewskiej.

Podczas dyskusji nad materiałem sesyjnym, Pani radna Osowicka zgłosiła propozycję utworzenia gremium eksperckiego do wyceny różnych zadań inwestycyjnych.

W sprawach bieżących radni poruszali kilkanaście tematów, dyskutowano o uzupełnianiu ubytków w ławkach i w infrastrukturze sprzętowej w Parku 1000-lecia, o chodnikach przy ul. Prochowej i ul. Sportowej, zamontowaniu lustra przy ul. Liściastej i Długiej, o kanalizacji deszczowej w mieście i o uzupełnieniu piasku na koronie zbiornika przy ul. Sobierajczyka, czy też o niedozwolonym parkowaniu pojazdów przy niektórych budynkach mieszkalnych.

Obszerna była szczególnie dyskusja obejmująca dwa tematy – używania w mieście hulajnóg i kontroli ich ograniczników oraz zalepianie plakatów wyborczych i innych treści na słupach ogłoszeniowych. Pan radny Kaczmarek podjął między innymi temat billboardu jednego z kandydatów na urząd prezydenta przy rondzie Solidarności.

Szczegółowy protokół z posiedzenia obu komisji dostępny jest na stronach BIP i w Biurze Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Na wspólnym posiedzeniu zebrały się również: Komisja Edukacji i Kultury, Komisja Sportu oraz Komisja ds. Społecznych. Przewodniczył Pan radny Bogdan Kuffel, bardzo proszę.

- **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Wysoka Rado. Komisja Edukacji i Kultury, Komisja Sportu oraz Komisja ds. Społecznych odbyły wspólne posiedzenie w dniu 14 maja. Wszystkie trzy komisje były prawomocne do odbycia posiedzenia. Spoza komisji udział w komisji wzięli: Jarosław Rekowski – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Roman Guzelak – dyrektor Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Jacek Domozych – dyrektor Wydziału Budowlano – Inwestycyjnego i Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia.

Komisje obradowały z następującym porządkiem obrad: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego i punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących, do którego nie wniesiono uwag. Komisja obradowała modułami, najpierw omówiono sprawy związane z materiałem sesyjnym, związane z Komisją Edukacji i Kultury, następnie Komisji Sportu i następnie Komisji ds. Społecznych. Na wszystkie pytania radnych dyrektorzy udzielili wyczerpujących i kompetentnych informacji. Następnie przeszliśmy do punktu drugiego – rozpatrywania spraw bieżących, gdzie również na pytania radnych dyrektorzy udzielili kompetentnych i wyczerpujących odpowiedzi. Zapraszam do analizy szczegółowej protokołu na stronie BIP i do Biura Rady. Protokół jest bardzo obszerny, dwudziestostronicowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo.

Ad. 8

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt ósmy to ustosunkowanie się do wniosków Komisji. Takowych nie było.

Ad. 9

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. (str. 4 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Autopoprawką zmieniają się dochody i wydatki, nie zmienia się deficyt i nie zmieniają się przychody budżetu. Autopoprawka dotyczy w zasadzie wyrównań dla wytwórców ciepła w kwocie 46.459,52 zł oraz dotyczy zwrotów zasiłków i świadczeń. I tutaj są przesunięcia w planie w granicach działów, pomiędzy działami, dlatego jest to procedowane na sesji oraz zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 60.000 zł. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/149/25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. z autopoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 17
przeciw	– 1
wstrzymujących się	– 1

Uchwała Nr XII/149/25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 (str. 19 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, Pan radny Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Pani Skarbnik, Panowie Burmistrzowie, w marcu mieliśmy obiecywane, że w kwietniu będzie zmniejszony deficyt budżetowy. W kwietniu mieliśmy, że będzie w maju obiecywane to przez Pana Burmistrza. Mamy maj i są obietnice na czerwiec. To jaka będzie ta ostateczna data? Nie możemy ciągle czekać. Stopy mają faktycznie obniżoną wartość w tej chwili, ale zaledwie o pół punktu procentowego i ponosimy ciągle bardzo wysokie, wielomilionowe koszty obsługi długu, który ma rekordową wartość. I to nie jest coś, co pozwala nam z optymizmem patrzeć w przyszłość. Jeżeli takie zobowiązania padły i na komisji budżetu, i na sesji, to mamy prawo egzekwować od Pana Burmistrza spełnienie tych zapowiedzi, które zostały poczynione i są odnotowane w protokołach.

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, Pan Burmistrz zgłosił się do odpowiedzi.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – króciutko. Myli Pan deficyt z długiem. To są dwa różne pojęcia. My w tej chwili posiadamy w budżecie około 3 mln, 2,7 mln zł jeszcze wolnych środków.

I taki ruch, na który Pan niecierpliwie czeka, a proszę o cierpliwość, na pewno w najbliższym czasie wykorzystamy. Proszę zwrócić również uwagę na to, że mówiąc o rekordowym zadłużeniu, warto też wspomnieć o rekordowych inwestycjach, jak chociażby zachodnie obejście – 75 mln zł, przy zaangażowaniu 10 mln naszych pieniędzy i tych inwestycjach, które kończyliśmy w roku 2024. Tak więc sytuacja finansowa miasta jest dobra i jestem przekonany, że dyskutując o raporcie o stanie gminy, też ten temat będziemy znowu poruszać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Mamy rekordowe zadłużenie, mamy bardzo wysokie koszty obsługi tego zadłużenia i tutaj się nie mylę. A jeżeli mamy 3,2 mln zł na koncie, na plusie, wolnych środków, czy jakkolwiek sobie Pan Burmistrz to ujmie, to dlaczego już na tej sesji nie zmniejszamy naszego zadłużenia? Dlaczego nie ulżymy sobie w kosztach spłaty odsetek, które musimy ponosić? Jeżeli przyjmujemy, że w ciągu roku oprocentowanie miałoby wynosić nawet 6%, a wiemy od Państwa, że jest wyższe niż te 6%, to w skali miesiąca to jest pół procent. Pół procent od 3 mln, Pani Skarbnik pewnie lepiej policzy jaka to jest kwota, ale to idzie w grube tysiące złotych, które płacimy, chociaż mamy wolne środki i być może to zadłużenie powinniśmy pomniejszyć. Tak że cieszy nas ta wiadomość o tym, że są wolne środki, ale po co mieć wolne środki w budżecie i jednocześnie płacić odsetki, skoro moglibyśmy te zadłużenie zmniejszyć już teraz, jeśli jest tak jak Pan Burmistrz mówi, a nie wynika to z moich zapowiedzi, tylko wynika to z zapowiedzi Pana Burmistrza, który w marcu obiecywał kwiecień, w kwietniu maj, a teraz w maju obiecuje nam czerwiec.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pana wypowiedź udowadnia brak kompetencji do definiowania zdarzeń, które nastąpią. Wytlumaczę to Wysokiej Radzie. Jeżeli mówiłem w moim sprawozdaniu, że będziemy aplikować o środki z Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych na budowę nowych ulic, między innymi Widokowej, czy Wróblewskiego, to musimy mieć środki na wkład własny. Stąd wolne środki w budżecie i te wolne środki dają nam wtedy gwarancję tego, że nie musimy zwiększać zadłużenia miasta, czyli zaciągać długu. Dalej, niekompetencja Pana wynika też z tego, że mówiłem w moim sprawozdaniu, że będziemy rozstrzygać kolejne przetargi, między innymi na budowę ul. Słoneczne Wzgórza i być może będzie niewystarczająca ilość środków w budżecie i trzeba będzie dołożyć. Stąd trzymamy wolne środki, a nie zwiększamy spłaty zadłużenia. Dalej, będą też zdarzenia związane z inicjowaniem nowych inwestycji, na przykład ul. Karpusa. Dlaczego ona się pojawiła? No, dlatego, że na tę ulicę nigdy nie dostalibyśmy pieniędzy zewnętrznych, bo to jest typowa droga osiedlowa, właściwie wewnętrzna. A dwa, jest tam silne zainwestowanie i warto tę kropkę nad i postawić, tak? Czyli, to jest ten wybór, który ja proponuję Wysokiej Radzie i koalicja, która wzięła odpowiedzialność za miasto na pewno to poprze, żeby jednak też inwestować. Nie będę skupiał się tylko i wyłącznie na spłacie zadłużenia, natomiast gwarantowałem i gwarantuję to, że to, jak Pan nazywa, rekordowe zadłużenie, będzie się zmniejszało. I już uprzejmie informuję, że o 2 mln się zmniejszyło, jest 106, w czerwcu będzie 104. A jak się zakończy rok, to będziemy to omawiać. Tak więc proszę nie płać i nie mylić zadłużenia z deficytem, a inwestycje wymagają tego, żeby posiadać wolne środki, aby nie zaciągać kolejnych kredytów. I to, również te środki tutaj posiadamy. Jestem też przekonany, że miasto Chojnice będzie zdobywać środki zewnętrzne od PFRON-u, poprzez Unię Europejską. Czekamy na decyzję w sprawie środków szwajcarskich i tutaj też potrzebne są środki na wkład własny. Tak więc nie wykonam tego ruchu, o którym Pan mówi, żeby teraz zanieść... A nie mówiłem 3,2 mln, tylko mówiłem około 3 mln, a dokładnie 2,7. I gdybym te środki w tej chwili przekazał na spłatę zadłużenia, związałbym sobie ręce, nie mogąc reagować na środki zewnętrzne, które wejdą do budżetu miasta. Tak więc spłacamy zadłużenie, rozwijamy się. Ja się świetnie przygotowuję na sesję absolutoryjną i wykażę jaki jest, jakie są proporcje naszego długu do wartości

majątku miejskiego, który powstał w tym czasokresie, kiedy ten dług był zaciągany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Prośba, ażeby trochę tych personalnych wycieczek było mniej. Pan radny Patryk Tobolski, proszę bardzo.

[nie słyhać wypowiedzi Pana radnego Patryka Tobolskiego]

– **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący, ale mikrofon Pana radnego nie działa, nic nie słyhać.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Panie Patryku, trochę wstrzymajmy się, tak? Bardzo proszę, Panie radny, teraz jest Pan słyszalny.

– **Radny Patryk Tobolski** – no, ja już się wypowiedziałem w tym temacie, ale chodzi mi o to, że nie powinniśmy obiecywać rzeczy, których nie dotrzymujemy. Ja rozumiem te wyjaśnienia po części, ale no powinniśmy się szanować. Jeśli coś obiecujemy sobie tutaj w radzie, jako osoby pełniące takie funkcje powinniśmy tych rzeczy dotrzymywać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek, proszę.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – umknęły chyba moje kalkulacje Panu Burmistrzowi, więc dopowiem. 2,7 mln wolnych środków, 540 tys. zaoszczędzone dzięki obniżeniu stóp procentowych przez Pana prezesa Glapińskiego, który jednocześnie utrzymuje rezerwy złota na rekordowym poziomie, przewyższające rezerwy Europejskiego Banku Centralnego, czyli już mamy 3,2 mln. Ale jak już Pan Burmistrz chce się licytować, to jeszcze 700 tys. zł oszczędności na energii elektrycznej, o której Pan Burmistrz mówił. Jeszcze 700 tys. zadłużenia wobec mieszkańców osiedla Kolejowego, gdzie mieli obiecaną świetlicę. A teraz mnożycie koszty, żeby nie spłacić swojego honorowego długu, którego spłatę zapowiedział Pan w tym roku. Tak że, Panie Burmistrzu, jest mnóstwo okazji do tego, żeby zmniejszyć zadłużenie. Poprosiłem o kalkulację dotyczącą tych 3,2 mln, bo to jest 16 tys. zł w skali miesiąca, oprocentowanie tego, co mamy w wolnych środkach i mamy w oszczędnościach i już dzisiaj moglibyśmy zmniejszyć nasze zadłużenie, nie deficyt. Proszę nie mylić, Panie Burmistrzu.

Druga rzecz, mamy jeden przetarg, drugi. Ulice – Willowa, Miętowa, taniej robione. Droga do Władysławka, Belona, taniej robiona. Mamy konkretne oszczędności, więc tym bardziej są warunki do tego, żeby z tej obietnicy, składanej już w marcu, się wywiązać. Więc nie widzę okoliczności makroekonomicznych, które by wskazywały na to, że mamy pozostawiać wolne środki w budżecie, zamiast zmniejszać zadłużenie, zamiast zmniejszać nasze zobowiązania wobec banków i płacić od tego odsetki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

– **Radna Marzenna Osowicka** – no, ja tak w zasadzie w kwestii formalnej. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę Panu Burmistrzowi na te wycieczki osobiste. Ja wnoszę sprzeciw właśnie przeciwko tego typu traktowaniu głosów radnych opozycyjnych, a także samych osób, które właśnie w tej radzie stanowią opozycję. Śmiechy, próby dyskredytacji. Jakim prawem Pan Burmistrz ocenia kompetencje radnego? Bo ma Pan taką po prostu w tym momencie zachciankę, żeby obrzucić? Tak samo na konferencjach, Pan jest jeden, media siedzą, słuchają, a Pan obrzuca opozycję swoimi wywodami i swoją interpretacją rzeczywistości. Tak się nie robi w cywilizowanym kraju, w demokratycznym społeczeństwie. Powinien Pan zachować naprawdę zasady, które respektują standardy polemiki i dyskusji właśnie samorządowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – chciałem zwrócić uwagę, że to było nie na temat, nie przerwałem.

– **Radna Marzenna Osowicka** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Zdzisław Januszewski, bardzo proszę. I na temat bym prosił już, żeby było.

– **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, cytuję Pana Burmistrza – brak kompetencji w ocenie zdarzeń, które następują. Panie Kamile, mam nadzieję, że poprzez Pan mój wniosek do wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i wprowadzenia artykułu – radny zobowiązany jest do konsultacji budżetu z jasnowidzem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – to też było nie na temat i też nie przerwałem, Panie radny. Chciałbym, żeby to było też zauważone. Pani Skarbnik, bardzo proszę.

– **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – ja chciałam tylko powiedzieć, że wolne środki, a środki pozostające na rachunku, to są dwie różne sprawy. Jeżeli w budżecie mamy zaplanowane na bieżący rok, w tej chwili 284 mln, to to jest tylko plan. To nie znaczy, że my te środki mamy na rachunku. Często jest tak, że na początku roku dochody jeszcze nie spływają do budżetu i musimy korzystać z wolnych środków, żeby realizować wydatki budżetowe. I teraz tak, jeżeli na rachunku pozostają jakiekolwiek pieniądze, jakkolwiek gotówka, to codziennie Pani dyrektor albo ja robimy lokaty jednodniowe i one są dość wysoko oprocentowane. Z tego tytułu otrzymujemy dodatkowe dochody i one jakby pomniejszają tę kwotę wydatkowaną na obsługę długu. Tu mamy dochody, tu mamy wydatki. Można to jakoś bilansować. No, wiadomo, że środki pozostające na rachunku nie są w takiej wysokości, w jakiej mamy zadłużenie, no ale jednak z tego tytułu otrzymujemy pewne dochody, które możemy przeznaczać potem na obsługę długu.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/150/25 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 z autopoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 12
przeciw	– 5
wstrzymujących się	– 2

Uchwała Nr XII/150/25 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, chciałbym zawiadomić, że Pan radny Kamil Kaczmarek na swoim laptopie wyświetla zdjęcie jednego z kandydatów do urzędu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i czyni to w czasie obrad Rady Miejskiej, a za Panem Kaczmarkiem, Panem radnym Kaczmarkiem jest kamera sferyczna, która transmituje zawartość Pańskiego komputera w przestrzeni. Dziękuję bardzo. To jest... Tak Pan nie powinien czynić.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek... Ale odchodzimy od tematu, no naprawdę, bardzo proszę.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, mam nadzieję, że zawartość mojego ekranu, który używam do pracy w radzie, nie jest wyświetlana. Mam wygaszacz ekranu i takie tło pulpitu, jakie sobie wybiorę. I jeżeli Pan Burmistrz życzy sobie ingerencji w mój prywatny laptop, co będę miał na wygaszaczu ekranu, czy na tle pulpitu, to niech mi podesłże zdjęcia swojego kandydata albo jakiekolwiek inne grafiki, które sobie życzy i ja jestem skłonny na czas sesji to zmienić. Natomiast prosiłbym o wpisanie tego do Statutu Miasta, że radny przed wejściem na

salę obrad musi konsultować z burmistrzem zawartość grafik na swoim prywatnym laptopie. To Pan jako prowadzący obsługę pracy rady jest zobowiązany do tego, żeby zawartość mojego ekranu nie była upubliczniana publicznie. Przecież tam są moje prywatne rzeczy, więc jeżeli jest taka sytuacja, to proszę kamerę nakierować, albo obraz transmitować w takiej rozdzielczości, żeby to było niewidoczne i to jest Pana zobowiązanie, a nie moje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Zamykamy tutaj dyskusję w tej kwestii.

Ad. 11

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Miejskiej Człuchów (str. 41 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – czy ktoś w tej kwestii chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/151/25 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Miejskiej Człuchów.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 13
przeciw	– 5
wstrzymujących się	– 1

Uchwała Nr XII/151/25 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Miejskiej Człuchów została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 12

Przewodniczący Maciej Polasik przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021 – 2027 (str. 43 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/152/25 w sprawie przyjęcia dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021 – 2027.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XII/152/25 w sprawie przyjęcia dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021 – 2027 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 13

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków (str. 45 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Większość tych propozycji nie budzi jakichkolwiek zastrzeżeń, jakichkolwiek wątpliwości. Natomiast chciałbym zaapelować do władz miasta o, po pierwsze, uwzględnienie kamienic, które mają szczególną wartość dla wizerunku naszego miasta, czyli ul. Dworcowa 16, 18 oraz Dworcowa 14 i zachęcenie administratorów, wspólnot, ZGM-u do tego, żeby te budynki również zostały odremontowane, żeby była przeprowadzona konserwacja elewacji z tego względu, że prowadzą one do wyremontowanego dworca, i są wizytówką naszego miasta, i zaangażowanie środków publicznych w to, żeby zostały odrestaurowane, z pewnością zwróci się po wielokroć. Taka sama uwaga, jeżeli chodzi o ul. Szeroką 7, tam też jest budynek zaniedbany w stosunku do pozostałych i wiem, że to nie zawsze jest proste, ale życzyłbym sobie, żeby miasto podejmowało działania, które aktywnie zabiegają o to, żeby takie perełki w architekturze naszego miasta zostały odrestaurowane i poprawiły ogólny wygląd naszego miasta. A na marginesie tego mam jeszcze pytanie, skąd dużo wyższa od pozostałych kwota przeznaczona na pozycję numer 8 – ul. Dworcowa? Widzę, że zakres jest tam większy, natomiast tylko w małej części finansujemy całe te remonty. Skąd aż taka duża dysproporcja, że to jedno miejsce dostaje 110 tys. zł? Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, Pan Burmistrz Kopczyński.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – ja myślę, że życzenie Pana radnego jest spełnione od 2010 roku, przeznaczając kwotę na tę renowację zabytków co roku. Jest to tryb konkursowy, gdzie każdy, który jest posiadaczem kamienicy, substancji zabytkowej, może się do tego zgłaszać. Mi się wydaje, że nie ma lepszej zachęty, niż zachęta finansowa dla osób prywatnych, które dysponują środkami i wydają je w sposób gospodarny. Co do dotacji na wspomnianą kamienicę przy ul. Dworcowej, kosztorys był tam na ponad 700 tys. Przedstawiona dokumentacja spotkała się z akceptacją komisji, która przyznaje te środki i tak zostało to zarekomendowane Burmistrzowi. Jest to kwota mniejsza niż 40% dofinansowania, maksymalnego dofinansowania, jakie mamy w uchwale.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz, proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tylko mogę powiedzieć tyle, że od wielu, wielu lat zachęcam właścicieli kamienic i właściwie prawie każdy, kto ma kamienicę w słabym stanie technicznym, spotkał się z moją prośbą. Boleję nad tym, że na przykład kamienica, w której mieszkał Julian Rydzkowski na Placu Jagiellońskim wygląda, jak wygląda. Osobiście też rozmawiałem z współwłaścicielami, oni nie są w ogóle zainteresowani, a ja nie mogę przecież wejść samowolnie na budynek i wyremontować elewację. To wstyd, że taki budynek tak wygląda i jest takich przykładów więcej w mieście. Tutaj, ul. Stycznia na przykład przed sądem, gdzie jest biuro parlamentarne i wiele takich innych miejsc. Ja myślę, że jesteśmy i tak ewenementem tutaj, wśród miast pomorskich, że mamy taki fundusz i te pieniądze dyslokujemy co roku. Proszę zwrócić uwagę, że też odniosłem... No może sukces za duże słowo, ale przekonałem mieszkańców dawnego „stalinowca” i elewacja jest zrobiona, prawda? Na zasadzie takiej, że oni wyłożyli aż 240 tys. zł, a my tylko 70, czyli tutaj wystarczy perswazja i jakieś środki, ale nie każdego idzie przekonać. Poza tym w tych starych obiektach nie zawsze elewacja jest tym pierwszoplanowym problemem do rozwiązania. Często brakuje wentylacji, kwestia ogrzewania, no ale tu też mamy środki dotacyjne nasze, które przekazujemy i to wszystko wymaga czasu, tak? Natomiast kamienica, o której tutaj mówimy w punkcie ósmym, to jest kamienica, która się paliła całkiem niedawno, tak? Jest nowy właściciel i jestem przekonany, że on posiadając też własne środki, szybciotko tę kamienicę przywróci do stanu świetności. Myślę, że to nastąpi w ciągu roku, półtorej. Natomiast sama stolarka okienna tam, w tym kosztorysie, o którym mówił Pan Burmistrz Kopczyński, była ponad 400 tys. zł, bo my narzucamy okna drewniane, tak? Jak jest w rejestrze zabytków kamienica, nie możemy tam wstawiać okien plastikowych. No niestety, okna drewniane są droższe, niż okna plastikowe, stąd ta nasza pomoc jest uzasadniona i właściwie te dysproporcje mogły być jeszcze większe, gdybyśmy kierowali się tymi 40%.

Przewodniczący Maciej Polasik – bardzo proszę, Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – kamienica Pana Rydzkowskiego to jest dokładnie ta, o której mówiłem. Być może to jest faktycznie pl. Jagielloński, a nie Szeroka 7. No, ale jeżeli są możliwe podobne negocjacje, jak przy okazji „stalinowca”, z właścicielami numeru 14 oraz 16, 18 ul. Dworcowej... No tam chyba nawet jest gospodarzem ZGM, więc ZGM nie brał udziału w projekcie, tym wielkim, restrukturyzacji starówki, Śródmieścia, dzielnicy Dworcowej i jeżeli jest okazja skorzystania z pieniędzy publicznych, to powinien odgrywać aktywną rolę w tym, żeby takie procesy, które są dla naszej tkanki miejskiej korzystne, brać aktywny udział i nie zgodzę się tutaj z Panem Wiceburmistrzem – zachęta finansowa to jedno, ale złożenie indywidualnej oferty w tych kamienicach, które mają szczególne znaczenie dla wizerunku miasta, powinno nie polegać na biernym czekaniu, tylko jeżeli przez te kilkanaście lat właściciele nie zgłaszają się do nas, no to mamy pracowników, mamy architekta, który jest w stanie zaproponować im wizualizację, zaproponować konkretne rozwiązania. A myślę, że w Radzie Miejskiej znajdzie się większość, żeby w tych kluczowych miejscach przeznaczyć nawet wyższą kwotę dofinansowania w sytuacji, kiedy takie będą wyniki negocjacji z właścicielem, szczególnie, gdyby był nim ZGM. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Patryk Tobolski, bardzo proszę.

- **Radny Patryk Tobolski** – Panowie Burmistrzowie, od wielu lat się przyglądam tej sprawie, jeśli chodzi o dotacje i uważam to za świetną inicjatywę ze strony miasta, ale mam w związku z tym prośbę do Panów, żeby z największego klubu koalicyjnego może jedna osoba też brała udział w tej komisji. Ja deklaruję swoją współpracę. Jeśli nie ja, to może ktoś inny. To byśmy dzisiaj nie musieli zadawać tych pytań na komisji, jak jeden z nas byłby w jej strukturach, tak byśmy nie musieli pytać na sesji. Czy będzie taka możliwość w przyszłości?

Przewodniczący Maciej Polasik – ja tylko takie małe przemyślenie. Na komisjach są przedstawiciele niemal wszystkich klubów, a pytania na sesji są powtarzane, tak że... Osobiście w to nie wierzę, no ale też jestem za tym. Pan Burmistrz Kopczyński.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie radny Kaczmarek, program nazywał się „Rewitalizacja Dzielnicy Dworcowej”, jeżeli już mamy być uszczypliwi i trzymać się szczegółów. Jeżeli chodzi o ZGM, ZGM w większości swoich substancji nie jest już właścicielem większościowym, więc przystąpienie do jakiegokolwiek programu, czy to jest rewitalizacja, czy dotacje restauratorskie, wymagana jest uchwała wspólnoty, gdzie ZGM jest tylko jedną częścią tej wspólnoty i to wspólnicy danej kamienicy muszą zdecydować. Wiąże się to oczywiście z kosztami, bo wspólnota, jeżeli ZGM nie ma większości, musi opierać się na funduszu remontowym, często zaciągać kredyt na remonty i w przypadku dużych kosztów, przy substancji zabytkowej, wiąże się to z dużymi kosztami, i często te wspólnoty nie chcą uczestniczyć w tych programach. Zachęcamy je za każdym razem, kiedy są programy. Jak Pan wie, zabytki dzielą się na te wpisane do rejestru zabytków u konserwatora wojewódzkiego, ale też mamy ewidencję miejską. Ewidencja miejska nie jest obligatoryjna, ale stworzyliśmy stanowisko Miejskiego Konserwatora Zabytków, który dba o substancję zabytkową i stara się współpracować ze wszystkimi podmiotami, zarówno prywatnymi, jak i wspólnotowymi, w celu ochrony zabytków w naszym mieście.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Cieszę się, że lista mówców została wyczerpana. Kamienice czekają, tak że musimy uchwalić uchwałę.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/153/25 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XII/153/25 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 14

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2026 w Chojnicach Rokiem Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz” w łączności ze 100-leciem Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz” (str. 48 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – czy ktoś by chciał w tym temacie zabrać głos? Bardzo proszę, Pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – na komisjach podnosiłem sprawę udokumentowania wieku stu lat klubu. Zresztą w samym uzasadnieniu pisze, cytuję: *zgodnie z lokalną tradycją w 1926 roku*. Niestety, uzupełnienia tego nie otrzymałem i pewności mojej nie rozwiano, ale mam wielki dylemat, bo nie mogę się wstrzymać, nie mogę głosować przeciw, ponieważ trudno nie uznać zasług tego klubu dla naszego miasta. Nie będąc przekonanym o słuszności tej daty głosuję za, w uznaniu zasług dla naszego miasta wniesionych przez ten klub, a szczególnie zasług dla naszych rodzin, dla naszych dzieci. Dlatego będę głosował za. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan radny Sebastian Matthes, proszę.

- **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pewnie więcej osób tutaj, na tej sali, ma wątpliwości co do tej daty, skoro nie jest ona oparta na konkretnym dokumencie, na konkretnym źródle. Natomiast obchodzimy chrzest Polski. Przyjmuje się datę 14 kwietnia 966. roku, która tak naprawdę też nie jest historycznie udokumentowana. I tutaj zgadzam się z tym, co mówi Zdzisław, kolega radny Januszewski, klub „Kolejarz” jest ważnym klubem sportowym na mapie klubów sportowych w Chojnicach i trudno głosować tutaj w inny sposób, nawet nie mając pewności co do tej daty, czy jest ona prawidłowa. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Marek Szank, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Ja doszukując się w materiałach, które mamy dzisiaj dostępne, a Dziennik Pomorski jest doskonałym źródłem, z którego możemy dzisiaj korzystać, dzięki naszej interwencji, naszej i radnych powiatowych, posiadamy dzisiaj źródła pisane. Niestety, ja doszukując się w materiałach nie widzę, podobnie jak osoba, która referowała na posiedzeniu Klubu Sportowego „Kolejarz”, daty 1926. To jest data, która wiąże się z powstaniem Kolejowego Przysposobienia Wojskowego, a tak właściwie to przysposobienie wojskowe zostało powołane w latach 1927 i funkcjonowało do 1939 roku. W materiałach, które my posiadamy... A kolega, który pisał monografię klubu sportowego „Kolejarz” doszukał się daty 1929. Nie chciałbym tutaj Państwa zagadać i przekonać. Informowałem już o swoich przemyśleniach na komisji, ale uważam, że ten projekt uchwały, który jest projektem, uchwałą dwuczłonową w pierwszej swojej części, a więc w sprawie ogłoszenia roku 2026 w Chojnicach Rokiem Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz” oddaje to, o czym mówił Pan radny Januszewski, a więc zaangażowanie i troskę o rozwój sportu, kultury fizycznej w Chojnicach, wszystko to, co rzesza ludzi, która była związana z tym klubem, przez ten okres czasu, wykonała dla dobra naszego społeczeństwa. Natomiast, jeżeli mam podjąć decyzję co do ogłoszenia 100-lecia Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz”, to, przeglądając

jąc materiały pisane, mam pewną wątpliwość, a więc wstrzymam się od podjęcia decyzji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/154/25 w sprawie ogłoszenia roku 2026 w Chojnicach Rokiem Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz” w łączności ze 100-leciem Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz”.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 17
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 2

Uchwała Nr XII/154/25 w sprawie ogłoszenia roku 2026 w Chojnicach Rokiem Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz” w łączności ze 100-leciem Chojnickiego Klubu Sportowego „Kolejarz” została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 15

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/68/24 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 18 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (str. 50 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – nie widzę chętnych do zabrania głosu. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/155/25 zmieniającą Uchwałę Nr VI/68/24 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 18 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XII/155/25 zmieniająca Uchwałę Nr VI/68/24 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 18 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie została przyjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 16

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy al. Bayeux w Chojnicach (str. 52 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/156/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy al. Bayeux w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 18
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 1

Uchwała Nr XII/156/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy al. Bayeux w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 17

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy pl. Piastowskim w Chojnicach (str. 55 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/157/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy pl. Piastowskim w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XII/157/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy pl. Piastowskim w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 18

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach (str. 58 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/158/25 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XII/158/25 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 19

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (str. 73 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Polasik – ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/159/25 w sprawie nabycia nieruchomości.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XII/159/25 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 19a

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowej skargi o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnych Rady Miejskiej w Chojnicach – **projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Polasik – ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, pierwszy Pan Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Zabieram głos w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi obywatela, która dotyczyła wątpliwości co do spełnienia przez dwóch radnych ustawowego wymogu zamieszkania na terenie gminy. Skarga ta została skierowana do rady przez wojewodę oraz prokuraturę. Autor skargi podpisał się jedynie imieniem i podał adres mailowy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zdecydowała o pozostawieniu tej skargi bez rozpoznania, powołując się na § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Przepis ten stanowi, że skargi anonimowe mogą być pozostawione bez rozpoznania. Jednakże uważam, że w tym przypadku, z uwagi na wagę sprawy oraz fakt, że została ona przekazana przez dwa poważne organy państwowe – wojewodę oraz prokuraturę, nie można ograniczyć się do formalnego potraktowania jej jako anonimowej. Pragnę w tym miejscu cytować fragment orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 listopada 2017 roku, sygn. IV SA/Po 820/17. Cytuję: *anonimowa skarga nie może być rozpatrywana w trybie k.p.a., ale może i powinna być impulsem do podjęcia czynności z urzędu, jeżeli dotyczy ważnych interesów publicznych.* Czy może być bardziej istotny interes publiczny niż upewnienie się, że członkowie rady, którzy głosują nad podatkami, uchwałami, nad budżetem, faktycznie spełniają wymogi ustawowe pełnienia mandatu? Apeluję do Państwa o potraktowanie sprawy poważnie i skierowanie jej do ponownej analizy, nie jako zwykłej skargi, ale jako impulsu do podjęcia czynności z urzędu. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, ja taki mam wniosek, który usprawni w ogóle pracę rady, mam wrażenie, i spowoduje, że mniej będziemy mieli konfliktów, i łatwiejszy sposób procedowania. Bo przyjęliśmy, że miejsce wykonywania pracy ma, zdaje się, decydować o tym, czy radny może sprawować mandat, czy nie. Ja chciałbym oświadczyć, że moim głównym miejscem pracy jest Sępólno Krajeńskie. Więc jeżeli bronimy tutaj radnych, którzy w oczywisty sposób zamieszkują poza Chojnicami, to wygaśmy Panią Iwonę Skocką, bo wiadomo, pracuje w Czersku, wygaśmy Kaczmarka przy okazji. Te sądy, które mamy w tej chwili, przy tych wynikach wyborów prezydenckich, uchwałę Państwa podjętą większością 70%, jak często Maciej Bonna wspomina, to na pewno zostanie później przez sąd podtrzymana. Do jakich Strasburgów bym się nie odwołał, to wystarczy pokazać print screen z dzisiejszej retransmisji obrad i będzie wiadomo, że brunatny faszysta, więc mandat należało

wygasic i dodatkowych wyjaśnien nie będzie potrzeba czynić. Tak że bądźmy konsekwentni w tym, co robimy. Jeżeli Państwo twierdzą, że mogą podejmować decyzje, abstrahując zupełnie od faktów, bo przecież na komisji pojawił się bardzo koncyliacyjny, merytoryczny wniosek o to, żeby Panów radnych zapytać, jak jest i rozważyć tę sprawę merytorycznie, niezależnie od wniosku mieszkańca. Pan Ireneusz miał prawo do tego, żeby rozpatrywać jego wniosek, zwrócić się do niego o ustalenie dodatkowych danych osobowych, które są konieczne do jego rozpatrzenia, i w momencie, w którym byśmy je otrzymali, procedować jego skargę, albo, jeżeli stwierdzimy, że nie, podejść do tego tematu zgodnie z informacjami medialnymi, które są nam wszystkim, mam nadzieję, znane. Podjęliście Państwo decyzję, abstrahując zupełnie od sytuacji faktycznej, nie rozważając zupełnie tych argumentów, które się pojawiły i tych faktów, które leżały na stole. Więc jeżeli abstrahujemy od rzeczywistości, to naprawdę nie tylko fantazja nas ogranicza i tutaj nie ma się czego wstydzić. Bądźmy przynajmniej w tym konsekwentni. Przyszedł Pan mecenas Wajlonis, zaczął przytaczać zapisy kodeksu postępowania administracyjnego. Odpytywany przeze mnie później przyznał, że faktycznie k.p.a. tutaj ma bardzo ograniczone zastosowanie. Powoływał się na wcześniejsze, kpiące z mieszkańców decyzje Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które szły tą samą drogą, bo przecież jak radna powiatowa zgłosiła się ze swoją skargą, którą przyniosła i koperty nie zostawiła, to stwierdzono, pomimo że wielokrotnie przy różnych okazjach analizowano jej podatek od nieruchomości, stwierdzono, że nie jest znany adres nadawcy i też bez rozpatrzenia ta skarga została oddalona. Jak petycja była rozpatrywana w trybie wniosku, to też nikt nie zwrócił uwagi, że terminy się nie zgadzały, abstrahowaliśmy zupełnie od merytorycznej sfery. Jak była analiza tego, czy Burmistrz wykorzystywał mienie publiczne do tego, żeby prowadzić swoją kampanię wyborczą, też uzasadnienie odrzucenia tej skargi abstrahowało zupełnie od stanu faktycznego, wręcz jeszcze gorzej – zawierało błędy proceduralne, bo Pan Burmistrz w swojej odpowiedzi, która również nie została zarejestrowana w systemie informatycznym, bo i takie były argumenty za tym, żeby odrzucać pisma dotyczące tych spraw, nie podał swojego adresu, a pismo i tak zostało zaakceptowane, i tak zostało uwzględnione przez komisję, i tak zostało przekształcone, bo jedno było w wyjaśnieniach Burmistrza, a drugie znalazło się w konkluzjach przyjętych przez komisję, a później przez większość w Radzie Miejskiej. Panie Burmistrzu, kultura obrad wymagałaby tego, żeby zachował Pan przynajmniej ciszę. Ja już nie mówię powagę, bo to pewnie niemożliwe, ale ciszę.

I kolejna rzecz. Drodzy Państwo, to jest sprawa, którą my powinniśmy podjąć sami z siebie. Jeżeli mieszkaniec Chojnic zwrócił się o to i po raz czwarty, a właśnie mija rok, jak pełnimy swoje funkcje w tej kadencji Rady Miejskiej, i po raz czwarty odrzucamy wnioski mieszkańców miasta – czy to są petycje, wnioski czy skargi, bez pochylenia się nad meritum sprawy, to jaki my kształtujemy wizerunek rady, która szuka proceduralnych, formalnych pretekstów do tego, żeby sprawami mieszkańców się nie zajmować? To nie tak powinno wyglądać. Jeżeli mieszkańcy się zwracają do nas z wnioskami na piśmie, takimi czy innymi, to pochyłmy się nad nimi, rozstrzygniemy merytorycznie sprawę, a jeżeli mamy problem z udzieleniem informacji, bo brakuje adresu zamieszkania, to udzielimy go pocztą elektroniczną. Jeżeli brakuje adresu zamieszkania, to postarajmy się, a jest imię i nazwisko radnej powiatowej, to postarajmy się wysłać to na skrzynkę radnego powiatowego, bo skrzynki radnych nie służą do tego, żeby wysłać tam materiały wyborcze, tylko żeby udzielać odpowiedzi. I jeżeli mamy do czynienia z osobą znaną wszystkim, którzy są na tej sali, i wszystkim, którzy tę sprawę rozpatrywali, a my twierdzimy, że brakowało adresu, pomimo że ta skarga została tego samego dnia rano uzupełniona o adres, to komisja udaje – ach, nie przeszło to przez system informatyczny, nie trafiło do Przewodniczącego, nie wróciło do nas, więc nie rozpatrujemy. Zakrywamy oczy i udajemy, że nas nie ma. Szanowni Państwo, szanujcie się. Przychodzi nowy radny i głośnie razem z wami. Panie Kamile, jak się Pan czuje w takim towarzystwie, które abstrahuje od realiów, abstrahuje od rzeczywistości, od merytoryki, a później idzie Pan i uczy na bazie merytorycznych podręczników, merytorycznego programu pracy, merytorycznego podejścia do swoich obowiązków. A tymczasem jest pytanie o to, żeby ustalić stan faktyczny, jak to jest, że radny posiada jedną nieruchomość w oświadczeniu majątkowym, mamy akt notarialny wpisany do księgi wieczystej, w którym mamy taką samą nieruchomość w miejscowości w innym

powiecie i bazujemy wiecie Państwo na czym? Na relacji Pana radnego Matthesa, że kiedyś nad ranem odbierał Pana Andrzeja Platę z adresu w Chojnicach. Więc nie dokumenty, nie księgi wieczyste, nie notariusze, nie oświadczenie majątkowe, tylko Pan Sebastian Matthes nad ranem odebrał radnego z adresu w Chojnicach. To jest zabawne, gdyby nie było śmieszne. Ja widzę tutaj więcej tragizmu, niż śmieszności, więcej tragizmu niż śmieszności. Natomiast na bazie incydentalnego przebywania w Chojnicach wywodzimy, że słabszą moc ma oświadczenie majątkowe, księga wieczysta, fakty znane setkom chojniczan, a mocniejsze doświadczenie jednego radnego z incydentu nad ranem.

Droży Państwo, jest problem. Większość podejmie taką decyzję, jaką chce, sądy takie, jakie są, ją klepną, ale nie abstrahujcie od faktów, nie abstrahujcie od rzeczywistości, przeanalizujcie merytorycznie te argumenty, te dokumenty, które w tych sprawach się pojawiają. Otrzymujemy diety, zobowiązaliśmy się do działania w interesie mieszkańców, zobowiązaliśmy się do przestrzegania prawa, a prawo jest jednoznaczne. Pan Burmistrz od trzech wyborów jest wybierany pomimo tego, że nie jest mieszkańcem Chojnic – takie jest prawo. To, że cztery wybory temu kłamał, mówiąc, że jest mieszkańcem Chojnic, a nie był mieszkańcem Chojnic, do czego publicznie w gazetach się przyznawał, to jest fakt, który też jest publicznie znany. Natomiast tolerowanie łamania prawa dzisiaj będzie prowadziło do tego, że w sytuacjach, w których my będziemy chcieli egzekwować przestrzeganie prawa od innych, to będzie nam wykazywana ułomność naszych decyzji i łamanie prawa przez tę radę i tych radnych. Jeżeli Państwo twierdzą, że możemy abstrahować od faktów, merytoryki, od rzeczywistości, to podejmiecie decyzję o wygaszeniu tych radnych, którzy w Chojnicach nie pracują i przyjmijmy jedną, konsekwentną linię orzecznictwa. Bo nie wystarczy stwierdzić, że pracuję w Chojnicach, że robię zakupy w Chojnicach, że bywam codziennie w Chojnicach, żeby stwierdzić, że ktoś zamieszkuje na stałe w Chojnicach. A tutaj mamy jasność i możemy się śmiać, możemy kpić, możemy udawać, że problemu nie ma, bo ktoś się nie podpisał, bo ktoś nie podał swojego adresu.

Szanowni Państwo, w bibliotece została stworzona lista osób, które odważyły się podpisać petycję o utrzymaniu Filii nr 6, a które nie są czytelnikami biblioteki. Został stworzony zapis osób, które sprzeciwiają się władzy, a z biblioteki nie korzystają. Czyli co? Pieniaczy? Buntowników? Wywrotowców? Jak to nazwać? Jak to się ma do RODO i do jakichkolwiek zasad? Jak mieszkańcy Chojnic mają mieć odwagę podpisania się z imienia i nazwiska, jak podpisując się na petycji później przetwarzane są te listy do tego, żeby informować władzę Chojnic, kto nie jest czytelnikiem Filii nr 6, a ośmielił się podpisać petycję o jej utrzymaniu. Niezależnie od tego, że mógł uczestniczyć w spotkaniach autorskich, niezależnie, że małżonek, albo dziecko, albo wnuk mógł korzystać z tej filii i to popiera, więc mógł mieć merytoryczne podstawy do tego. Są tworzone w tym samorządzie listy ludzi, którzy sprzeciwiają się władzy i mamy to czarne na białym, albo granatowe na białym, żebyście nie łapali mnie, Panowie Burmistrzowie, za słówka. I później wymagamy, żeby każdy podpisał się z imienia i nazwiska. Jak była petycja osób zgłoszona, to petycje dotyczące, nie wiem, stosunków międzynarodowych, jakichś dziwnych wydarzeń są rejestrowane w BIP-ie, ale petycja podpisana przez ponad setki mieszkańców Chojnic nie jest publikowana w BIP-ie. Gdzie tu jest samorząd życzliwy mieszkańcom? Gdzie tu jest merytoryczne podejście do tematu? Nie ma tego. Minął pierwszy rok, cztery lata przed nami. Szanowni Państwo, nie wracajmy do kwestii, które są oczywiste. Jeżeli ktoś ma ponad 10% akcji w klubie, który prowadzi działalność gospodarczą na mieniu gminy, podlega wygaszeniu. Jeżeli ktoś mieszka w Charzykowach, jego mandat podlega wygaszeniu. Jeżeli ktoś mieszka w Polnicy, to jego mandat podlega wygaszeniu. A jeśli twierdzą Państwo, że decyduje wykonywanie pracy, no to inne mandaty są do wygaszenia. Odwagi, droży Państwo, cała naprzód. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – no cóż, stopień rozbawienia Pana Burmistrza rzeczywiście świadczy o tym, z jaką powagą traktuje Pan zarówno radnych, nad którymi przecież Pan nie sprawuje jakiegś zwierzchniej władzy, bo to rada stanowi tak naprawdę, nie Pan Burmistrz, jak

również świadczy o braku szacunku wobec mieszkańców naszego miasta. No. Ustępujący Pan Burmistrz stwierdza i wyśmiewa argumenty, które w sposób bardzo logiczny i merytoryczny przedstawił Pan Kamil Kaczmarek. Natomiast ja jeszcze chciałam dodać kolejny fakt, że rzeczywiście Pan dyrektor Urzędu Miejskiego, Pan Robert Wajlonis, kolejny raz już myli się co do wydawania opinii prawnych, co do procedowania skargi, jako że § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 roku w sprawie trybu rozpatrywania skarg ma jeszcze pkt 2, który brzmi: jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, czyli potraktowania tej skargi jako anonimowej, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. Czy komisja za pomocą właśnie drogi mailowej dopytała autora tej skargi o te istotne informacje, czy wezwała do uzupełnienia? Z tego, co mi wiadomo, nie. Z całej tej sytuacji, ogromnie prześmiesznej, zdaniem Pana Burmistrza, no żałość ogarnia po prostu, gdy zarządca ratusza w taki sposób traktuje problemy mieszkańców. Wynika, że przepisy, że prawo stosowane jest w sposób wybiórczy, tak jak pasuje rządzącej koalicji. Smutne, bardzo smutne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Zdzisław Januszewski. Już raz Pan zabierał głos. Coś się nasunęło?

- **Radny Zdzisław Januszewski** – mam nadzieję, że po raz trzeci już nie będę musiał zabierać, Panie Przewodniczący, głosu. Wysoka Rado, mnie ta sprawa dotyczyła również osobiście. Jako mieszkaniec Chojnic startowałem z powodzeniem do gminy Czersk. Dawała mi tę możliwość ordynacja wyborcza, która mówiła: osoba mieszkająca lub pracująca w gminie. I ustawodawca zniósł tę możliwość pracy, żeby osoba pracująca w gminie. Sytuacja jest jednoznaczna. Ja, mieszkaniec Chojnic, wygrałem wybory w Czersku na tej podstawie, na podstawie pracy. I dzięki temu, że zmieniła się ordynacja, jestem na tej sali. Gdyby ustawodawca chciał, żeby brano pod uwagę inne czynniki, to umieściłby je w ustawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja króciutko. Chciałbym tylko powiedzieć, że Pan radny Kaczmarek pomylił tutaj pewnie Ireneusza z [...], bo to Andrzej napisał tego maila, o którym Państwo dywagują bodajże. Teraz tak. Cała sprawa zaczęła się od portalu Chojnice24, którego Pan Kaczmarek jest właścicielem. I chciałbym powiedzieć Pani radnej Osowickiej, że problemy mieszkańców są mi bardzo bliskie. Ale mieszkańców, którzy się podpisują. Skąd Państwo wiecie, że ten pan, który napisał tego maila w ogóle jest chojniczaninem? Skąd taka pewność? Chyba że to ktoś z Państwa jest. Bo może on mógł tego maila napisać skądkolwiek, z jakiegokolwiek punktu na kuli ziemskiej, tak? To po pierwsze.
Po drugie, bardzo się dziwię temu, że Pan radny Kaczmarek ma taki stosunek do sądu. Przecież te sądy ukształtowało Prawo i Sprawiedliwość poprzez neo-KRS. No tak. To jest dla mnie sytuacja... Dlatego się śmieję, bo to jest dla mnie po prostu śmieszne.
Do Pani radnej Osowickiej. A Pani kandydatka na burmistrza, startując do Rady Miejskiej, zameldowała się w Chojnicach i zamieszkiwała tutaj? A Pan biegacz z [...] też się zameldował w Chojnicach i kandydował, i zamieszkiwał? Proszę Państwa, jakaś podwójna moralność. O Pani poziomie świadczy...

[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie zostali, ale oszukiwali wtedy w Pani rozumieniu, bo nie zamieszkiwali. To nie powinni w ogóle kandydować nie zamieszkując. Zrobili to z premedytacją. Pani Monika mogła kandydować na burmistrza nie mieszkając w Chojnicach, pełna zgoda, ale na radną nie. Zameldowała się tutaj fikcyjnie zupełnie. Więc bądźmy... Jeżeli chce Pani być taka moralna i mnie tutaj pouczać we wszystkim, to po prostu tą samą miarą podchodźmy do tego wszystkiego. Bardzo się cieszę, że Pani mnie nazywa ustępującym, albo od-

chodzącym burmistrzem. To świadczy właśnie o Pani poziomie i stosunku do mnie. Tak że bardzo serdecznie... Proszę tak dalej czynić. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Kamil Trzebiatowski, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Trzebiatowski** – ja chciałem tylko odpowiedzieć, Panie Kamile, że czuję się w Radzie Miejskiej dobrze. I pytanie było, czy w Radzie Miejskiej. W Radzie Miejskiej tak, bo się czuję z wszystkimi dobrze, więc myślę tutaj, że odpowiedź moja jest twierdząca. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – więc, szanowni Państwo, nie myślę dwóch Ireneuszów. Jestem na tyle blisko z mieszkańcami Chojnic, że wiem kto, co, gdzie robi. Natomiast, jakie ma znaczenie, czy to był chojniczanin, czy nie chojniczanin? Konstytucja gwarantuje każdemu, nawet nie każdemu Polakowi, każdemu obywatelowi, każdemu daje prawo do wniesienia skargi. Ta skarga wpłynęła i został nadany bieg tej skardze przez Panią Wojewodę, przez prokuraturę, bo tam nie ma nadmiernego formalizmu. To nie ma zupełnie znaczenia, czy to był chojniczan, czy nie. Chociaż dodajmy, że podpis był – mieszkaniec Chojnic Andrzej. A Państwo konsekwentnie w uzasadnieniu do odrzucenia tego wniosku piszą, że nie zawierała imienia i nazwiska. Nie zawierała nazwiska, imię zawierała. Nie zawierała adresu, zawierała adres mailowy. Pan mecenas Wajlonis twierdzi, że przeszkodą nie jest brak adresu fizycznego, bo jest orzecznictwo, które mówi, że adres mailowy wystarczy. Więc można napisać, tak jak postulowała Pani radna Osowicka – szanowny Panie Andrzeju, wzywamy do uzupełnienia danych koniecznych do rozpatrzenia wniosku. Gdyby mieli Państwo na uwadze merytoryczne rozpatrzenie, w tym wypadku wniosku, wcześniej skargi, wcześniej petycji, ale za każdym razem znajdują się przeszkody formalne do tego, żeby tych pism w ogóle nie rozpatrywać. Komisja do spraw nierozpatrywania skarg, nierozpatrywania wniosków i nierozpatrywania petycji. Za każdym razem znajdzie się pretekst do tego, żeby to odrzucić, żeby potraktować, że za wysokie progi dla chamstwa, które pcha się na ratuszowe salony. Taki wizerunek samorządu Państwo konsekwentnie budują. Kiedy zwracaliśmy uwagę na posiedzeniu tejże komisji, że śmieją się Państwo w twarz mieszkańcom, było wielkie oburzenie Pana radnego Matthesa, a dzisiaj co Pan robi, Panie Burmistrzu? Nie śmieje się Pan nam w twarz, tylko mieszkańcom Chojnic, bo tak jak tutaj siedzimy, jesteśmy mieszkańcami Chojnic i śmieje się nam Pan w twarz. Śmieje się Pan w twarz nam radnym i śmieje się Pan w twarz przygotowując przez swój dział prawny te karygodne interpretacje, które za każdym razem wskazują mieszkańcom ich miejsce. Wskazują im, że nie mają prawa składać petycji, skarg i wniosków, bo i tak nie będą one rozpatrzone. Do wielu projektów dzisiaj były załączone informacje o przeprowadzonych konsultacjach. Nikt nie poparł tych zmian, które Państwo postulują. Nikt nie opowiedział się za. Przyjęliście taką wygodną interpretację, że konsultacje są od tego, żeby się sprzeciwiać. Ale one są też do tego, żeby popierać. Kto popiera te zmiany? Konsekwentnie nikt. A mieliśmy przykłady, że było kilkadziesiąt zgłaszanych postulatów i żaden nie był akceptowany przez urząd. Angażują Państwo mieszkańców w to, żeby przyklasnęli, żeby potwierdzili, ale jeżeli zgłaszają jakiegokolwiek postulaty, które są nie po linii urzędu, to nawet nie chcecie ich merytorycznie rozpatrzyć. I to jest sprawa do poprawy. Tutaj jakby arytmetyka naszej rady jest oczywista. Stosunkiem zaraz głosów 12 do 7, albo bardzo zbliżonym, przejdzie wniosek o tym, żeby nie rozpatrywać tej skargi w ogóle. Natomiast co będzie, jak ten mieszkaniec Chojnic uzupełni tę skargę? Znajdziecie postulaty wskazujące na to, że nie należy merytorycznie tego rozpatrywać? Więc czym to się różni od postulatów nas, radnych, którzy podbijamy, podpisujemy tę skargę i mówimy – szanowni Państwo, rozpatrzmy to merytorycznie. A Państwo mówią – nie. Bo co? Nasze wnioski nie są podpisane imieniem i nazwiskiem? Nie występujemy pod otwartą przyłbicą z postulatem, żeby sprawę merytorycznie rozpatrzyć? Uwagi Pani Marzenny Osowickiej, Pana Zdzisława Januszewskiego nie są dla was wystarczająco oczywiste do tego, żeby się pochylić nad tym i zadośćuczynić tym przepisom prawa, któ-

re ustawodawca nam narzucił? Mówiłem to członkom komisji i mówię Państwu, jeżeli wam się to prawo nie podoba, już za dwa lata możecie wziąć udział w wyborach parlamentarnych, złożyć projekt ustawy, który jest odmienny i przegłosować to jako większość, że można zamieszkiwać albo pracować w samorządzie, w którym się kandyduje, albo że wystarczy zamieszkanie na terenie powiatu, albo na terenie kraju. Obojętnie. Natomiast dzisiaj jest takie prawo wymagające, ale prawo. Nie grożą nam przedterminowe wybory, nie grozi nam zmiana układu sił w radzie. Jedyne, co nam grozi, to praworządność, że będziemy obradować w składzie osób, które nie tylko tutaj zamieszkują, ale korzystają z dóbr komunalnych, szkół publicznych, klubów sportowych, infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej i sportowej, i są w stanie podejmować decyzje, które dotyczą nie tylko mieszkańców, którzy są tutaj, ale również ich samych. I tutaj płacą podatki, i tutaj angażują się społecznie. I o ile obu Panom nie odmawiam zaangażowania społecznego, wielkiego wkładu w budowę tego miasta, kreowanie samorządu – pozytywną rolę, żeby nie było wątpliwości, to jest potrzeba stanięcia w prawdzie i stwierdzenia – lepiej mi się mieszka poza Chojnicami, więc nie mam prawa sprawowania mandatu. Jak w szachach, każdy ruch daje możliwość, ale też powoduje, że tracimy inne możliwości, ponosimy inne ryzyka. I nie ma sytuacji, w której dokonujemy wyborów, i nie ponosimy ich konsekwencji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, żeby nie przedłużać tej dyskusji pominę większość wątków dotyczących sprawdzania majątków, kto gdzie mieszka. Nie lubię czegoś takiego. Odniosę się do dwóch rzeczy. Pierwsza to to, co kolega radny Januszewski podniósł na początku. Fakt, że wojewoda czy inny organ przekazuje nam skargę, nie podnosi rangi tej skargi, to jest obowiązek tego organu. Druga sprawa, podjęcie czynności związanych z wygaszeniem mandatu radnego to jest jedna z najpoważniejszych czynności, jaką jako rada możemy uczynić. Ona dotyczy nie tylko tego, co się tutaj dzieje, ale też kształtu tej rady, czyli osób, gremium, które będzie decydowało w najważniejszych decyzjach dla miasta. Powtórzę tylko to, co powiedziałem na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, żeby podjąć taką procedurę, żeby rozpocząć czynności związane z wygaszaniem mandatu, potrzeba naprawdę czegoś więcej niż niepoprawny formalnie mail. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Po raz trzeci Pan radny Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – już puenta krótka, jeszcze słowo do mojego przedmówcy. Wojewoda i owszem, według właściwości ma obowiązek przekazania, ale czy również prokuratura ma obowiązek? Nie. Do rzeczy jednak. Chciałbym jasno i wyraźnie stwierdzić, że rada powzięła wiadomość o możliwości niespełniania przez dwóch radnych ustawowego wymogu zamieszkania na terenie gminy. To jest chyba fakt bezsporny. Natomiast przywołuję ponownie wyrok WSA w Poznaniu, już cytowany: *anonimowa skarga nie może być rozpoznana w trybie k.p.a., ale może i powinna być impulsem do podjęcia czynności z urzędu, jeżeli dotyczy ważnych interesów publicznych*. A więc mamy obowiązek z chwilą podjęcia wiadomości, wątpliwości, mamy obowiązek ich rozstrzygnięcia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. I po raz kolejny Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – bardzo krótko i tylko odpowiadając na to, co szanowny kolega Matthes tutaj podniósł, a więc tak. Tak, jak powiedział radny Zdzisław Januszewski, ważnych interesów publicznych. Pan właśnie podkreśla wagę tej decyzji. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że to nie jest tak, że podejmując działania, to podejmujemy jakąś istotną tutaj bardzo decyzję, ale zaniechanie jest taką samą decyzją. I za zaniechaniem, w mojej opinii, nie przemawia nic, a za podjęciem tej sprawy – akty notarialne, księgi wieczyste, zdjęcia, wypowiedzi chojniczan, skarga tego chojniczanina, który wskazuje, że może wskazać dodatkowe dowody.

O nic takiego Państwo nie wystąpili. Jeżeli chodzi o Pana uwagę, cytuję: *potrzeba czegoś więcej, niż niepodpisanego maila*. Po pierwsze, ustalmy jedno – no podpisanego. Ja wiem, że dla Pana dyrektora Wajlonisa, dopóki nie ma PESEL-u i opisanie sytuacji życiowej tej osoby, to jest anonim, tak? I obślizgły anonim – cytuję wypowiedź z komisji – obślizgły. Szanowni Państwo, więc jest wniosek radnej, są nasze wnioski radnych o to, żeby rozpocząć tę procedurę. Rozpocząć od poproszenia kolegów radnych o to, żeby złożyli oświadczenie dotyczące ich zamieszkania. Podpisane, wiadomo kto to złożył. Jest kwestia ważnych interesów publicznych. Waga podjęcia tych czynności jest faktycznie istotna. Dlaczego tego nie podejmujecie w tej sytuacji? Tylko wyciąga Pani Przewodnicząca gotowy wniosek abstrahujący od treści wyjaśnień, abstrahujący od dyskusji przeprowadzonej na komisji, wcześniej przygotowany – odrzucamy wobec braków formalnych, nie podejmujemy jakiegokolwiek analizy merytorycznej. To się nie broni, po prostu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/160/25 w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowej skargi o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnych Rady Miejskiej w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 11
przeciw	– 5
wstrzymujących się	– 3

Uchwała Nr XII/160/25 w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowej skargi o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnych Rady Miejskiej w Chojnicach została przyjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 19b

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 10 w Chojnicach – **projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu**.

Przewodniczący Maciej Polasik – ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Jeden radny, Pan radny Krzysztof Pestka, opuszcza salę obrad i nie będzie głosował.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XII/161/25 w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 10 w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 18
za	– 18
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XII/161/25 w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 10 w Chojnicach została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 20

Przewodniczący Maciej Polasik – punkt dwudziesty to wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Czy do Komisji Wnioskowej wpłynęły jakieś wnioski w dniu dzisiejszym? Zapytanie kieruję do Pana radnego Mateusza Wróblewskiego – członka Komisji Wnioskowej.

– **Radny Mateusz Wróblewski** – nie otrzymałem.

Przewodniczący Maciej Polasik – i do Pana radnego Macieja Bonny.

- **Radny Maciej Bonna** – do mnie nie wpłynęły żadne wnioski.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Punkt dwudziesty pierwszy... Aha, Pan Bogdan Kuffel, przepraszam bardzo.

- **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie. To jest dwudziesty punkt, oświadczenia radnych. Po komisji wspólnej, która była, wpłynęło na moje ręce pismo od Pana Pełnomocnika Burmistrza Miasta Chojnice dr Przemysława Zientkowskiego, następującej treści: *zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie akceptacji dla planowanej rozbiórki zdegradowanej drewnianej skrzynki grobowej, znajdującej się w chojnickiej Dolinie Śmierci, w miejscu, gdzie w czerwcu 2020 roku odnaleziono szczątki ofiar zbrodni popełnionej przez funkcjonariuszy niemieckiego aparatu terroru. Obecny stan techniczny tej prowizorycznej konstrukcji grozi jej całkowitym rozpadem i nie odpowiada randze miejsca pamięci narodowej. W związku z przypadającą w tym roku 80. rocznicą zakończenia II wojny światowej proponuję, aby w miejscu skrzynki stanął skromny, ale trwały obelisk z tablicą memoratywną, który godnie upamiętni ofiary tej zbrodni i będzie służył kolejnym pokoleniom jako przestroga i świadectwo tragicznej historii regionu. Treść tablicy, po uprzednim uzgodnieniu z Instytutem Pamięci Narodowej, zawierać będzie informację, że w tym miejscu odnaleziono szczątki zamordowanych i spalonych ofiar zbrodni niemieckiej z roku 1945. Wierzę, że wprowadzenie takiej formy upamiętnienia przyczyni się do wzmocnienia świadomości historycznej mieszkańców Chojnic i będzie wyrazem szacunku wobec ofiar totalitaryzmu. Dziękuję i prosiłbym o akceptację tej formy, żeby to stało się faktem w związku z tym, jak powiedziałem, z tą 80. rocznicą zakończenia II wojny światowej. Dziękuję.*

Przewodniczący Maciej Polasik – wniosek zostanie przekazany Panu Burmistrzowi, bo to jest jego kompetencja. Pan radny Marek Szank, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Chciałbym oświadczyć, że otrzymuję nadal zapytania ze strony mieszkańców osiedla Bursztynowego. Pytania dotyczą możliwości wprowadzenia do programu miejskiej komunikacji autobusowej trasy, która będzie przebiegała przez osiedle Bursztynowe. My rozbudowujemy to osiedle i mieszkańcy są zaniepokojeni sytuacją, że w dalszym ciągu, po remoncie ulicy Ceynowy i Derdowskiego, będą musieli przebywać odcinek z osiedla Bursztynowego na przystanek usytuowany na ulicy Ceynowy. Ja już przeprowadzałem rozmowy z niektórymi osobami związanymi ze spółką miejską, ale prosiłbym Pana Burmistrza o poparcie prośby mieszkańców tego osiedla. Część mieszkańców prosi o przywrócenie dwóch tras, które funkcjonowały przed remontem, a więc porannego wyjazdu w kierunku Zrembu, Mostostalu i możliwości dojazdu do szpitala. Druga sprawa dotyczy informacji, która była związana z posiedzeniem komisji. Tutaj Pan Przewodniczący Bogdan Kuffel i my uczestniczyliśmy w długim posiedzeniu, zresztą świadczy o tym protokół, chciałbym poinformować Państwa o sukcesie chojnickich pięściarzy. Podopeczni Pana, naszego kolegi, radnego Marcina Gruchały zdobyli złoty i brązowy medal mistrzostw Polski. To tyle, o ile chciałbym Państwu powiedzieć. Olimpiada młodzieży ma rangę oficjalnych mistrzostw Polski. To tyle chciałbym Państwu przekazać w tym punkcie. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący Maciej Polasik – Pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado. Moje oświadczenie króciutkie. Chciałbym, aby rozwiać wszelkiego rodzaju wątpliwości. Specjalnie nie zabrałem głosu właśnie w tej dyskusji, która była nad przyjęciem uchwały komisji skarg, wniosków, aby nie zabierać po prostu jako strona. W pełni zgadzam się właśnie, jeśli chodzi o tę uchwałę, o treść tej uchwały i jej uzasadnienie, że sprawa powinna zostać bez rozpatrzenia, czy zorientowania się w niej. Ale, szanowni Państwo, tak jak patrzę na was tu wszystkich, znam was, większość, niektórych z dzieciństwa, niektórych przez całą swoją drogę zawodową, swoją

drogę społeczną. Dziękuję, Panie Kamilu, za słowa uznania, bo moim zdaniem no faktycznie, kto chce w tych Chojnicach mnie znajdzie. Pracuję w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Jestem tam dyrektorem. Nie zdarzyło mi się przez moją karierę sytuacja taka, żebym kogoś zostawił bez rozpatrzenia, żebym komuś odmówił pomocy zasadnej. Działam, moim zdaniem, może nie w najlepszym klubie na Pomorzu, pięściarskim, ale na pewno najlepszym klubie bokserskim, pięściarskim w Chojnicach. Ja jestem tam szkoleniowcem, prezesem i kto chce mnie zawsze znajdzie. Trzy razy w tygodniu – w poniedziałki, środy, piątki są treningi od godziny siedemnastej do dziewiętnastej. I mam świętą zasadę, że nikogo z treningu jeszcze nie wyrzuciłem i nie wyrzucę. Przychodzą do mnie i dziewczęta, i chłopcy, młodzież, dorośli, ćwiczą nieodpłatnie, za darmo, ku chwale tego miasta, jak to... cytując klasyka. Ale, szanowni Państwo, jeszcze jest kolejna sprawa. Nie jestem wcale zainteresowany tym, aby wszyscy mieszkańcy, czy wszyscy ludzie na kuli ziemskiej wiedzieli, gdzie się znajduje moje miejsce zamieszkania. Są moje osobiste, prywatne względy ku temu, żeby po prostu tego nie ogłaszać. Ja oświadczyłem to w swoim oświadczeniu, kiedy przystępowałem do wyborów, gdzie jest moje stałe miejsce zamieszkania. Jeśli chodzi o moje czynne prawo wyborcze, je mam, głosuję. Jestem, mieszkam, zamieszkuję na terenie Osiedla Nr 4. Bywam i jestem obecny, i zajmuję głos, podpisuję listę obecności na spotkaniach samorządu osiedlowego. Żywotnie jestem zainteresowany interesami wszystkich mieszkańców, nie tylko Osiedla Nr 4, a całych Chojnic, czego dam na co dzień, moim zdaniem, dowody. Długo jeszcze bym mógł, Panie Przewodniczący, o tym opowiadać, o swojej drodze wojownika w tym mieście, ale dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Patryk Tobolski, bardzo proszę.

- **Radny Patryk Tobolski** – Panie Burmistrzu, chciałbym się tutaj Pana dopytać o kwestię interpelacji, którą odebrałem dzisiaj, a pochodzi z dnia, odpowiedź dnia dziewiętnastego, dotycząca źródełek. Tutaj taka informacja, że w okresie wiosennym planowane są remonty. Czy to dotyczy tej wiosny, te remonty tam się odbędą, i czy jeśli znalazłyby się środki prywatne, żeby postawić tam jakieś ławeczki lub zadaszenie nad samymi źródłkami, czy byłaby zgoda ratusza na takie upiększenie tego miejsca? Tak bym chciał tylko dopytać. W Lasku Miejskim.

[wypowiedź Burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja mam kilka pytań, a mianowicie, jeśli chodzi właśnie o ten nasz budżet obywatelski, o którym szeroko opowiedział Pan Wiceburmistrz Kopczyński. Jako członkini komisji, która uczestniczyła w przeważającej części oceny tych wniosków, rzeczywiście zgadzam się z merytorycznymi uzasadnieniami niektórymi naszych panów dyrektorów, urzędników, co do odrzucenia części tych wniosków, z tym że tych wniosków bardzo dużo odrzucono, a mianowicie aż 20 z 32 i obawiam się, że to może być jakieś takie bardzo zniechęcające dla mieszkańców, bo kilku z nich właśnie wyraziło wobec mnie jakoś te swoje rozczarowanie. Do 2 czerwca, mówił Pan, że powiadomicie i będzie możliwość na ewentualne uzupełnienie właśnie tych propozycji, które właśnie znalazły się w konkursie. Natomiast rzeczywiście takie pytanie, które zadałam na komisji, też mnie nurtuje, że te inwestycje realizowane w budżecie, inwestycje realizowane na kompleksie sportowym Modrak, nie są realizowane ze środków budżetu miejskiego. Już tyle pieniędzy zostało tam włożonych i dlaczego jednak właśnie odbywa się to w ramach budżetu obywatelskiego? Wielu mieszkańców, którzy poprzez te negatywne oceny mają takie wrażenie właśnie pewnej nieadekwatności i bycia pominiętymi właśnie w kształtowaniu, we wpływaniu na to, co dzieje się w mieście. No, ale z nadzieją, że jednak panowie dyrektorzy, nasi urzędnicy, dopomogą autorom odrzuconych wniosków, bo przecież oczekujemy na taką pomoc, na taką współpracę, ażeby te wnioski zostały zrealizowane. Dobrze. To jest tego typu apel.

Druga sprawa. Chciałam zapytać dlaczego, bo to już zdaje się od 3 lat, konkurs grantowy na takie jakby dodatkowe pieniądze dla stowarzyszeń został ogłoszony tak wcześnie, już w maju. Ja-

kaś tradycja w ubiegłych latach się stworzyła, że to był chyba lipiec. No chciałabym otrzymać odpowiedź na to.

Kolejna sprawa dotyczy osiedla Kolejarsz i chodzi o świetlicę, którą właśnie chcecie Państwo realizować, świetlicę modułową, odrzuciwszy wcześniej propozycję [...], który proponuje zakup i przystosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych obiektu, który znajduje się właśnie na tymże samym osiedlu. Dlaczego poruszam jeszcze tę sprawę? Bo chodzi o skwer przy ulicy Jedności Robotniczej, czyli tam, gdzie jest obecnie boisko i tam, gdzie ma stanąć świetlica modułowa wraz z parkingami. I ten skwer był, zanim jeszcze osiedle powstało, był wydzielony przez urbanistów, planistów osiedla kolejowego jako teren przeznaczony na park osiedlowy. To jest teren naszego miasta, to jest osiedle, gdzie właśnie takich terenów brakuje. Nie tylko w tymże osiedlu. Ale rzeczywiście były bardzo poważne powody, żeby taki skwer zaprojektować, ponieważ tak dużego osiedla mieszkaniowego nie projektuje się bez tej przestrzeni zielonej, bez parku. Obowiązują pewne standardy. Ten plan, ten projekt osiedla zakładał powstanie dużego parku. Nie został ten park zrealizowany niestety, a teraz będziemy zabierać mieszkańcom właśnie ten teren zielony. Dziwne też... Przejechałam się ostatnio, żeby obejrzyć dokładnie to miejsce. Faktycznie jest tam bardzo duże boisko, plus siłownia zewnętrzna. Jak się okazuje z rozmów, nie jest ona zbyt uczęszczana przez mieszkańców. Natomiast brakuje placu zabaw dla dzieci. Jeżeli teraz powstanie właśnie tam świetlica, no to znowu ten teren zostanie ogromnie uszczuplony, a wręcz po prostu mieszkańcy stracą możliwość na zielony teren. Kolejna sprawa, czyli parking przy Wszechnicy ma powstać na 40 samochodów. Rzeczywiście tam widać, że jest potrzeba miejsc postojowych, aczkolwiek nieopodal jest przecież plac Emsdetten, jest nieopodal też i Park 1000-lecia, wzdłuż ulicy Wysokiej są parkingi. Kiedy parę lat temu został odrzucony projekt, i słusznie, powstania tam apartamentowca, który przysłoniłby nam panoramę miasta, no a teraz chce się w tym miejscu, gdzie również mógłby powstać jakiś fajny mini park, czy skwer z drzewami, z zielenią, który byłby wytchnieniem dla chojniczan i turystów... W każdym razie Chojnice dysponują bardzo małym procentem terenów zielonych, a my tutaj znowu idziemy w takie inwestycje, które powodują betonozę, zabierają nam te skwery. Kolejna sprawa. Co z sytuacją pań z filii? Pan Burmistrz na ostatniej sesji poinformował nas, że czekamy na decyzję prokuratury. Czy coś wiadomo w tej sytuacji? Pan Kamil Kaczmarek opowiedział o rezultatach naszej kontroli radnych w bibliotece, we Wszechnicy. My tę sytuację przedstawimy w najbliższym czasie, ale to, czego dowiedzieliśmy się, ukazuje nam bezmiar absurdałności zarzutów, które tym paniom postawiono. Wiadomo mi również, że i Pan Zientkowski – wicedyrektor, i Pani dyrektor Anna Lipińska zostali przesłuchani przez prokuraturę. Pytam o sytuację pań, dlatego że 2 miesiące już od momentu złożenia przeciwko nim sprawy do prokuratury, te panie żyją w ogromnym stresie. To nie jest sytuacja dla obywateli, dla mieszkańców, którą my możemy zaakceptować, rzucenie oskarżeń niepopartych dowodami i w tym momencie te panie zostały oskarżone. Nawet Pan Burmistrz w mediach się wypowiedział, również na sesji, że one sfalszowały. A więc została rzucona potwarz, panie zostały oczernione i żyjąc w tej sytuacji, w tak ogromnym stresie, nie wiedzą tak naprawdę co dalej. Niestety Pan Burmistrz przyczynił się, wygłaszając właśnie swoją opinię na temat fałszowania danych, statystyk, nie wiadomo dokładnie czego, i tę traumę spowodował u tych pań. My oczekujemy, kolega Marek Szank także mocno wypowiada się w tej kwestii, na przywrócenie godności obydwu paniom, pracownikom filii. Dziękuję, to wszystko.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo. Pan radny Bogdan Kuffel, proszę bardzo.

- **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Burmistrzu, cieszymy się, że została zakończona inwestycja Derdowskiego - Igielska - Ceynowy. Pytanie od emerytów, czy istnieje możliwość przywrócenia, tam był przystanek na końcówce Derdowskiego na żądanie, czy taka możliwość istnieje? No bo mają, teraz im się wydłużyło dojeżdżenie do tego przystanku, czy w momencie tej nowej infrastruktury drogowej jest możliwość przywrócenia na końcówce Derdowskiego przystanku na żądanie? Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – ja proponuję takie krótkie sprawy, czy bardziej rozbudowane, zgłaszać na piśmie, dlatego że bardzo trudno będzie w chwili obecnej tutaj Panu Burmistrzowi, czy Panu Wiceburmistrzowi odpowiedzieć na te wszystkie.... A nawet ustawa tego wymaga, żeby takie wnioski miały formę pisemną.

Pan radny Patryk Tobolski, bardzo proszę.

- **Radny Patryk Tobolski** – drodzy Państwo, chciałbym wygłosić oświadczenie dotyczące budżetu obywatelskiego, bo to była inicjatywa wszystkich klubów, zaangażowaliśmy się w to wspólnie. Była możliwość składania przeróżnych zmian do tego projektu, które czyniliśmy. Nikt nie robił żadnych wyrzutów. Jeśli takie były zgłaszane, były one uwzględniane. Bardzo przykro się stało, że tylko 12 wniosków przeszło, ale te, które zostały odrzucone, no nie spełniały wymogów. Tutaj Pan Wiceburmistrz oraz ponownie dyrektorowie byli bardzo dobrze przygotowani na tym ostatnim spotkaniu i dali takie zapewnienia, że część z tych projektów, które zostały odrzucone, będą mogły wziąć dalej udział w tej edycji programu, a część, które no niestety już się nie da ich uratować, będą mogły być zgłaszane w edycjach następnych. Więc wniosek z tego płynie tylko jeden, musimy przygotować się następny raz troszeczkę lepiej, aczkolwiek powinniśmy się cieszyć, że ten budżet aktualnie jest i będzie wykorzystany prawdopodobnie w całości, z dużą ilością wniosków od mieszkańców. Nie powinniśmy się poddawać, powinniśmy go popierać, nie krytykować. Nie wszyscy będą zadowoleni, bo tego się niestety nie da zrobić, ale to jest jedna z inicjatyw, przy których powinniśmy stać, uważam, wspólnie i ten projekt rozwijać co roku, no bo on ma duży potencjał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – zacznę od tematu, na którym skończył mój klubowy kolega. Jeżeli chodzi o budżet obywatelski, słusznie, bo to jest powód do dumy i do chwalenia się. Pan Burmistrz i Pan Wiceburmistrz na spotkaniach z mieszkańcami wspominali o tak dużej kwocie i tak dużej liczbie wniosków, które zostały złożone. Ale proszę iść za ciosem i zrobić wszystko, żeby nie było tak, że mamy pretekst do odrzucenia, tylko powinniśmy zrobić wszystko, żeby pomóc mieszkańcom, którzy swoje propozycje złożyli, do tego, żeby braki zostały uzupełnione i jeśli klubowy kolega zapewniał mnie, że panowie dyrektorzy będą się kontaktować i wspierać wnioskodawców w tym, żeby te braki uzupełnić, czy przeszkody formalne pokonać, to jest to zapewnienie jak najbardziej optymistyczne i mam nadzieję, że faktycznie ta liczba wniosków będzie taka, że nie tylko ta kwota, która jest przeznaczona na budżet obywatelski, będzie wyczerpana, ale że będzie rywalizacja o głosy i o poparcie mieszkańców Chojnic, po to, żeby faktycznie to aktywizowało wszystkie grupy w zabieganiu o swój interes, i te najlepsze wygrały, a nie po prostu wszystkie, które przeszkody formalne pokonały.

Jeżeli chodzi o bibliotekę, bo to główny powód, dla którego chciałem zabrać głos w tym punkcie. Szanowni Państwo, wicedyrektor biblioteki, który prowadził kontrolę w Filii nr 6 i, uwaga, tylko w Filii nr 6... To pokazuje, jak władna jest nasza rada. Po raz drugi podjęta została próba likwidacji Filii nr 6, po raz drugi na przeszkodzie stanęła rada, ale tym razem głosu radnych, głosu mieszkańców już za dużo. Nie tylko została stworzona lista osób, które podpisały petycję, ale też zostały sformułowane zarzuty na podstawie kontroli, która miała wykazać to, że Filia nr 6 jest złym miejscem. Przynajmniej źli ludzie tam pracują, bo książki chyba są w porządku. Starano się najpierw wykazać, że koszty są diametralnie wyższe adaptacji, niż faktycznie to można, bo nie zwrócono uwagi na możliwość dostępności alternatywnej, a później, jak nie udało się ani przekonać, że księgozbiór jest zły i że siedziba jest zła, to uderzono w ludzi. A więc z tych trzech elementów dwa starano się podważyć. No ale te kontrole, które były tak bulwersujące, naprawdę, drodzy Państwo, ani nie wtargnąłem, ani nie wymuszałem, ani nie szantażowałem. To, że mamy sytuację, w której komuś narzuca się odmowę realizacji uprawnień radnego, jakie on posiada, to jest sytuacja niekomfortowa. Natomiast usiedliśmy z Panią dyrektorką i z Panem dyrektorem raz, drugi, trzeci i udało nam się uzyskać te informacje, które cały obraz sytuacji pozwalają nam wypracować.

I krótko już w szczegółach. Pojawiła się, nawet w ostatniej rozmowie, liczba 150 zdublowanych kart. Coś, co jeży włos na głowie, jeżeli się na to popatrzy z boku. No bo 150 dubli w bibliotece, która ma 600 czytelników i to łącznie z działem dla dzieci, no to patologia niewyobrażalna i taki obraz mogli wypracować sobie mieszkańcy Chojnic i nawet my, radni, którzy interesujemy się sprawą od samego początku. Okazuje się, że te duble, szanowni Państwo, to nie wpisywanie, nie wiem, Wojciecha raz jako Wojciech, a drugi raz Wojtek, albo raz kogoś jako Jan, a drugi raz jako Jan Maria. Szanowni Państwo, to są dublety, które polegają na tym, że porównując bazy danych te same osoby są zapisane w Filii nr 6 i we Wszechnicy, w oddziale głównym. Nic złego, wszyscy o tym wiedzą, że to nic złego. Pod kątem ewentualnej później likwidacji chciano wiedzieć, ile osób straci dostęp do placówki kulturalnej, więc zrobiono taką dodatkową statystykę. Niesamowicie inteligentny, mądry, pracowity człowiek dr Przemysław Zienkowski nie jest bibliotekarzem i nie przeanalizował tych danych. Duble to nie było dublowanie listy czytelników, tylko czytelnicy zapisani w obu bibliotekach. Chwała im za to. Nie cały księgozbiór, który jest na osiedlu, jest dostępny... Może inaczej. Nie cały księgozbiór dostępny we Wszechnicy, jest dostępny na osiedlu, tak?

Druga rzecz. Obrzydliwym fałszerstwem, jak mówił na ostatniej sesji Rady Miasta, miało być to, że zapisywano osoby, które z biblioteki jeszcze nie skorzystały. Drażyliśmy temat raz, drugi, trzeci, wreszcie udało się uzyskać tę merytoryczną informację, którą powinniśmy otrzymać od samego początku, że we Wszechnicy, tak samo jak w wielu, w zdecydowanej większości, a w każdej, z którą mi się udało porozmawiać bibliotece w Polsce, istnieje lista osób, ja to nazywam roboczo VIP, którzy regularnie od nastu, albo dziesięciu lat, dziesiątek lat korzystają z danej biblioteki i jeszcze zanim przyjdą wypożyczyć pierwszą książkę, to przepisuje się ich z roku poprzedniego na nowy, żeby zachowali swój numer, który mają w bibliotece. Jeżeli kontrola miała miejsce w lutym, to część z tych osób, często starszych, i zimą jeszcze z tej biblioteki nie skorzystała. Miało być to obrzydliwe fałszerstwo, które dotyczyło Filii nr 6. Poszliśmy do wypożyczalni we Wszechnicy głównej i w obecności dyirekcji zapytaliśmy, jak to wygląda w oddziale głównym. Złota setka. Złota setka. Dwadzieścia parę osób w filii, a złota setka we Wszechnicy, z czego pani bibliotekarka udzielała nam informacji, no że niestety cztery osoby zmarły, więc te numery w pierwszej setce gdzieś tam będą wolne i kolejnym zasłużonym czytelnikom zostaną przyznane. Nic zdrożnego. No i trzeci wniosek. Lista osób, które podpisały petycję, ośmieliły się zrobić coś tak potwornego, a same nie były czytelnikami. Jeżeli tego typu zarzuty są podstawą sformułowania zarzutów o fałszerstwie, odsunięcia tych osób od pracy w Filii nr 6 i, uwaga, najbardziej potworne, co można sobie wyobrazić, złożenia zawiadomienia do prokuratury, to jaki to jest obraz? Ja nie mówię, że tam było wszystko na tip-top, że tam było idealnie. Natomiast ostateczną kropką postawioną nad całą sprawą jest dla mnie jedno. Zarządzam spółką, która ma swoje oddziały i jeżeli wykazuje się – oddział kontrolowany działa błyskotliwie, znakomicie, nie ma żadnych uwag, no to można stwierdzić – okej, kolejny oddział sprawdzamy za rok, albo za dwa, albo trzy, bo wszystko działa tak, jak należy. Tutaj w Filii nr 6 wykazano szereg pseudo naruszeń, ale nikt nie pofatygował się, żeby sprawdzić, jak to wygląda we Wszechnicy, jak to wygląda w oddziale głównym. Powiedźcie mi teraz Państwo, zdroworozsądkowo, czy chciano usprawnić funkcjonowanie Miejskiej Biblioteki Publicznej, czy szukano kija, żeby psa uderzyć? Ja nie mam wątpliwości. Po tym, co widziałem, co usłyszałem, wszystko, co można było użyć, użyto, bez pochylenia się nad tematem do sformułowania zarzutów, do sformułowania oskarżeń, a nie zrobiono nic, żeby skorygować funkcjonowanie głównego oddziału biblioteki we Wszechnicy przy ulicy Wysokiej. To pokazuje dla mnie jasno, że celem nie było usprawnienie funkcjonowania, czy dostępności książek dla mieszkańców Chojnic, tylko celem było obejście decyzji rady o utrzymaniu filii i jej likwidacja nie poprzez likwidację formalną oddziału, ale przez likwidację pracowników, którzy w tej filii ośmielili się pracować i tej filii bronić, czegoś, czego oczekiwałbym od dyirekcji. I ta sprawa jak w soczewce skupia te problemy, które są problemami naszego samorządu. Niewysłuchanie się w opinie mieszkańców, brak pochylenia się merytorycznego nad tymi tematami, które wymagają rozwiązania, jak chociażby rzekoma potrzeba wybudowania za wielkie koszty windy, bez możliwości otrzymania dofinansowania z PFRON-u, oraz kwestia pewnego rozluźnienia, które wymagało większego nadzoru ze strony dyirekcji, a nie podejmowania działań polegających na zgłoszeniu do prokura-

tury. Bo do zgłoszenia prokuraturze nie dochodziło w sytuacji, kiedy była sytuacja prądu budowlanego i budżet miasta został uszczuplony o pewnie jak nie dziesiątki, to nawet setki tysięcy złotych. Wtedy nie było problemu. A tutaj nie ma osób pokrzywdzonych, nie ma osób, które narzekałyby na funkcjonowanie tej placówki, a są zgłoszenia do prokuratury i pracownicy, którzy cierpią z powodu kontroli, która nie została wykonana w rzetelny sposób.

Ostatnia rzecz, żeby już oddzielnie tego nie robić. Przeszkadza Panu Burmistrzowi mój wygaszcz ekranu, czy tapeta na ekranie. Tymczasem odbywa się agitacja na terenie Urzędu Miasta. Pan Burmistrz 16 maja na terenie Urzędu Miasta wzywał do głosowania na konkretnego kandydata. Wcześniej dopuszczał się zapraszania na spotkanie swojego komitetu wyborczego w swoim gabinecie, w trakcie konferencji prasowej transmitowanej w mediach całego miasta. Miała miejsce agitacja pod choinką w sali obrad. Agitowanie na rzecz wygaszonego radnego Marcina Łęgowskiego. Miała miejsce agitacja na gruncie, który ma być przeznaczony podobno pod budowę nowego ratusza. Jak daleko jeszcze się posuniemy? Zamiast zachować daleko idącą ostrożność po tym, jak wykorzystywał Pan zdjęcia wykonane na koszt ratusza w swojej kampanii wyborczej, to Pan wsiada do samochodu i jeszcze na terenie urzędu agituje za konkretnym kandydatem. Hucpa, prowokacja, zachowanie daleko nieprzyzwoite. W taki sposób nie traktuje się urzędu i mienia gminy. To nie jest prywatny folwark. To jest urząd, w którym już otrzymywaliśmy ulotki tego samego kandydata w naszych skrzynkach radnego, a dzisiaj prowadzi Pan otwartą agitację na terenie urzędu. To jest zamknięty parking, do którego mają dostęp tylko urzędnicy ratusza, a więc stanowi integralną część terenu Urzędu Miejskiego.

Oczywiście, że prawda. Gdyby miał Pan troszeczkę więcej kultury, to poczekałby Pan, tak jak Pan wzywa, żeby nie przerywać, aż zakończę swoją wypowiedź. I ostatnia rzecz...

Przewodniczący Maciej Polasik – już była ostatnia rzecz, Panie radny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – oczywiście, że była, ale kwestia formalna, Panie Przewodniczący, która Pana też dotyczy i na pewno interesuje. W sprawach dotyczących wygaśnięcia mandatu radnego nie powinni brać udział w głosowaniu radni, mający interes prawny. Siedział przed chwilą jeszcze Pan mecenas Wajlonis. Widzimy, że przygląda się temu, co robimy na sesji obrad, przysłuchuje się, mam nadzieję, również, i powinien zwrócić uwagę na art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, który mówi – radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie, ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku uznał, że uchwała jest podjęta z istotnym naruszeniem prawa, gdy w procedurze jej podjęcia brali udział radni, którzy w wyniku późniejszego stwierdzenia wygaśnięcia ich mandatu mieli nie być radnymi. Szanowni Państwo, to jest interes prawny, czy ktoś ma po skardze mieszkańca mieć wygaszony mandat, czy nie. Czy ktoś nam przedstawił chociaż wątpliwości, interpretację prawną? Nie. Bo jak jest po linii większości koalicyjnej w tej radzie, większości decydującej o funkcjonowaniu tego miasta, to opinie są albo niepotrzebne, albo pochlebne, wybiórcze, stronnice, byle jakie. Wstyd, wstyd. Jak mieliśmy zostać członkami komisji, to się okazało, że zgoda nagle musi być na piśmie, a później, jak powołujemy komisje kontrolne, to pod nieobecność radnych powołujemy do zespołu kontrolnego radnych, których nie ma. Okazuje się, że to zaszczyt i przywilej, mówi mój kolega Maciej Bonna, a tymczasem później się okazuje, że dwóch radnych decyduje się w tym zespole kontrolnym nie brać udziału. Podwójne standardy. Hipokryzja administracyjna. I podwójne standardy także wobec mieszkańców Chojnic, bo od nich się wymaga rygoryzmu najdalej idącego, czy składają skargi, wnioski, czy petycje, czy też składają wnioski do budżetu obywatelskiego, a tymczasem jeżeli jest okazja, żeby radny zagłosował za sobą, to dajmy mu to prawo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – ja może ad vocem do Pana radnego Kaczmarka. Myśmy głosowali odrzucenie uchwały o skardze, a nie o wygaśnięciu mandatów. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, można to sprawdzić, wstrzymałem się od głosu w tej sprawie, tak że to tyle na ten temat. Pan radny Kamil Trzebiatowski, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Trzebiatowski** – ja chociaż w sprawie, gdzie tutaj jest niezgoda odnośnie budżetu obywatelskiego, bo faktycznie też składałem jeden projekt. Pewnie go za mało uszczegółowiłem, bo niestety został odrzucony. Faktycznie były bardzo skrupulatnie sprawdzane te budżety, no ale wiadomo, to są dosyć spore środki pieniężne. Mam tylko jedno takie pytanie. Nie wiem, czy nie zauważyłem tego, ale może jak w przyszłości będzie organizowany... Bo tu chyba budżet może jedna osoba tylko złożyć, jako pojedyncza. Nie wiem, czy nie można byłoby pomyśleć, żeby jakaś grupa złożyła, czy jakaś... Bo na przykład nad takim budżetem z reguły no pracuje parę osób, nie? A wtedy trzeba kogoś wybrać, kto de facto to składa. Ale powiem, no bardzo, bardzo dobry pomysł i, to co wiem, w otoczeniu Chojnic no zyskał bardzo dużo sympatii, zresztą widać po ilości zgłoszonych takich wniosków. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – i jeszcze konkretne pytanie, kiedy rozpoczną się prace związane właśnie z ulicą Widokową i Karpusa, o których Pan Burmistrz dzisiaj wspomniał? I drugi wniosek, Panie Przewodniczący, jest z nami na sali sesyjnej Pani Monika Smół, proszę o udostępnienie jej głosu.

Przewodniczący Maciej Polasik – a w jakim trybie mam to zrobić?

- **Radna Marzenna Osowicka** – w trybie, który pozwoli jej odnieść się...

Przewodniczący Maciej Polasik – w jakim punkcie? Ale w jakim punkcie porządku obrad?

- **Radna Marzenna Osowicka** – wniosek.

Przewodniczący Maciej Polasik – ale wniosek kogo?

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja składałam wniosek o możliwość...

Przewodniczący Maciej Polasik – to możemy to przegłosować w takim układzie.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. Udzielenia głosu mieszkance.

Przewodniczący Maciej Polasik – to przygotować wniosek proszę. Jak ten wniosek sformułować?

[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – głosujemy wniosek.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – my nie widzimy, bo piszemy wniosek, tak że ja nie widzę... Najpierw głosujemy wniosek o udzielenie...

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – zaraz, zaraz. Bo ja nie widzę Pana. Pan się zgłosi do tego wniosku. Zielony. O, teraz dopiero... Ale ja nie patrzę na Pana cały czas, tak że bardzo... Proszę bardzo, wniosek formalny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Więc składałam wniosek dotyczący zmiany porządku obrad i udzielenia tego głosu. Chciałbym tylko przypomnieć, Panie Przewodniczący, że nie rozmydlajmy tej odpowiedzialności. Pan jedyny odpowiada za porządek prowadzonych obrad i Pan ma prawo udzielić tego głosu dowolnej osobie, kiedy tylko Pan sobie zażyczy i dowolnie tej osobie przerwać. Dłużej wpisujemy wniosek, który zgłosiła Pani Ma-

rzenna Osowicka i będziemy go głosować, i nad nim dyskutować, niż pewnie mieszkanka, która była wymieniona dzisiaj z imienia i nazwiska, chciałaby zabrać głos i to jest kwestia pewnej po prostu przyzwoitości, żeby takiego głosu udzielić. Jeśli osoba z imienia i nazwiska, co narusza te procedury, które zawsze przyjmowaliśmy, została dzisiaj de facto przywołana do odpowiedzi. Tak że dzień dobry, Pani Moniko. I uważam, że Pan Przewodniczący bezwzględnie tego głosu powinien po prostu udzielić.

Przewodniczący Maciej Polasik – proszę nie wymuszać na mnie, co ja muszę, ponieważ jeśli chodzi o porządek obrad, to porządek obrad musi być przegłosowany przez radę. Jeżeli w porządku obrad nie ma tego punktu, który ma się znaleźć, trzeba to przegłosować. To po co głosowaliśmy poprawki?

– **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, znowu nadmierny formalizm tutaj...

Przewodniczący Maciej Polasik – jak trzeba, to nie ma formalizmu, jak nie trzeba to...

– **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, jedna tylko kwestia. Panie Przewodniczący...

Przewodniczący Maciej Polasik – głosujemy wniosek formalny.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – jedna rzecz. W momencie, kiedy zabiera głos Pan Wiceburmistrz, czy Pan Burmistrz, czy przychodzi którykolwiek z radców prawnych, zmienia Pan porządek obrad? Nie? No nie. A są to osoby spoza rady. I mamy tutaj osobę spoza rady, która otrzymała znaczący wynik w ostatnich wyborach na Burmistrza Chojnic, która została wymieniona z imienia i nazwiska, i do tego, żeby ktoś spoza rady zabrał głos, nie musimy porządku obrad zmieniać w żadnym zakresie. Byli dyrektorzy, którzy przychodzili, byli goście z Dzierżoniowa i nie zmienialiśmy porządku obrad tylko dlatego, że ktoś chce zabrać głos.

Przewodniczący Maciej Polasik – jak brzmi wniosek formalny, Panie radny?

– **Radny Kamil Kaczmarek** – wniosek formalny mówi o tym, żebyśmy zakończyli dyskusję i przekazali głos mieszkance Chojnic.

Przewodniczący Maciej Polasik – musimy go przegłosować, ten wniosek formalny. Wpiszemy ten wniosek. Głosujemy wniosek formalny Pana radnego Kamila Kaczmarka, który brzmi: o zakończenie dyskusji i przekazanie głosu mieszkance Chojnic. Tak brzmi ten wniosek?

[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – mówił, żebyśmy zakończyli dyskusję i przegłosowali wniosek. Tak powiedział Pan radny. Nie. Nie, no naprawdę, nie tego... Możemy to wykreślić, tylko było o zakończenie dyskusji.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – nie potrzeba. Tak. No i bardzo... Ja się bardzo cieszę z tego powodu, że Pan tak uważa. Dziękuję bardzo. No to ja już nie wiem teraz, jak my mamy głosować, bo ten sam wniosek mamy głosować, tak?

[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – Monika, zapraszam na mównicę, proszę bardzo, mów. Z tym, że bardzo proszę, żeby to był taki zwięzły głos, żeby nie przeciągać tych obrad. Bardzo proszę. No proszę, Monika, zapraszam. Czyli wnioski stają się bezpodstawne i wykreślamy, tak?

Babcia Moniki była moją wychowawczynią w przedszkolu, ma u mnie specjalne fory. To a propos, kto jest z Chojnic, a kto z innych miejscowości.

- **Pani Monika Smół** – dzień dobry. Szanowni Państwo, ja nie włączę się do dyskusji o tym, gdzie kto mieszka tutaj i czy powinien być radnym, czy nie powinien być radnym. Nie w tym temacie tutaj się pojawiłam. Natomiast otrzymałam od mieszkańców Chojnic i powiatu chojnickiego informację, że zostałam na tej sesji wywołana, że prawdopodobnie złamano RODO, ponieważ nie jestem osobą publiczną, a wywołano mnie tutaj, nie wiem, czy z imienia i nazwiska, czy z funkcji, którą chciałam pełnić, a wiadomo, że kandydatka na burmistrza była tylko jedna, czyli definiuje to osobę konkretną. Więc chciałam wypowiedzieć się na temat, który poruszył w odpowiedzi bodajże do Pani Marzenny Osowickiej, jeżeli dobrze mi tutaj przekazano, chciałam się wypowiedzieć w swoim imieniu. Mianowicie, nie zameldowałam się w Chojnicach tylko na czas wyborów. Mieszkanką Chojnic jestem od urodzenia, byłam, do roku 2017. Od roku 2017 mam dom w Charzykowach. Natomiast w ubiegłym roku zameldowałam się w mieszkaniu, którego jestem jedynym spadkobiercą przyszłym, w mieszkaniu mojego taty. Nie, proszę Państwa, jak sugeruje i manipuluje być może tutaj wypowiedzią jakąś swoją, bo, tak jak mówię, nie słyszałam tego, to jest po prostu przekaz od osób, które do mnie się odezwały, Pan Burmistrz sugerując, że zameldowałam się na czas wyborów. Nieprawda, proszę Państwa. Wymeldowałam się z tego mieszkania bodajże w marcu tego roku, pod koniec marca, jak dobrze pamiętam. Czyli jeszcze prawie rok po wyborach byłam mieszkanką Chojnic. Więc, Panie Burmistrzu, no niestety, nie udało się tym razem. Życzyłabym Państwu naprawdę uważnie słuchać, bo nie wszyscy mają taką odwagę, żeby przyjść i tutaj wystąpić, i pewne rzeczy, które się pojawiają w przestrzeni od Pana Burmistrza, po prostu skonfrontować się z tym i powiedzieć tak, jak jest naprawdę. Jeżeli jest inaczej, Panie Burmistrzu, to ja czekam na jakieś pismo, dokumenty, jeżeli Pan ma inną wiedzę i byłam zameldowana w Chojnicach tylko na czas wyborów. A żegnając się z Państwem chciałam powiedzieć, że właśnie dlatego nie mam żadnego związku, że tak, jak Pan Burmistrz sugeruje, nie mam żadnego związku z Chojnicami, potrafiłam się tutaj w ciągu pół godziny znaleźć na tej sali. Tak wygląda mój brak związku z Chojnicami. Zapewniam, nie mam odrzutowca prywatnego i nie przyleciałam z Londynu, ani nawet z Warszawy. Dziękuję serdecznie i wszystkich pozdrawiam.

Przewodniczący Maciej Polasik – ja tytułem osobistej dygresji po wystąpieniu Moniki, wypisz-wymaluj moja sytuacja. Dziękuję bardzo, Monika, jesteś moim najlepszym adwokatem w tej całej sprawie. Dziękuję. Nie ma oklasków. Ale jak startowała, była identyczna sytuacja jak moja teraz. Dobrze. Teraz ma Pan Marek Szank, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Wczoraj w mediach społecznościowych pojawiła się informacja związana z budżetem obywatelskim i ja chciałbym nawiązać do tego, co mówiła wcześniej koleżanka Osowicka. Na ostatniej komisji, ale też i wcześniej, kiedy powstawały nasze obiekty sportowe, sygnalizowałem ten temat. Pojawił się ten temat też wcześniej na posiedzeniu naszej komisji i dotyczył on tej takiej socjalnej sytuacji związanej z naszymi obiektami, a więcej powiem, brakiem tej socjalnej opieki. I teraz tak. W budżecie obywatelskim znalazły się projekty związane z poprawą warunków socjalnych na miejskich obiektach sportowych, które pozostają w gestii administrowania przez wydział sportu Urzędu Miejskiego. Rada Miejska dawno temu podjęła słuszną decyzję o finansowaniu tych zadań, które dotyczą rozwoju bazy sportowej na terenie naszego miasta. Ja się bardzo cieszę, że komisja, która zajmowała się wnioskami w budżecie obywatelskim, zauważyła ten problem, ale uważam, że my, jako Rada Miejska, powinniśmy dźwignąć ten temat i wydatki związane z zakupieniem modułów socjalnych, które będą służyły dzieciakom trenującym na miejskich obiektach sportowych. Nie budżet obywatelski, nie budżet obywatelski, ale my jako Rada Miejska, z wolnych środków lub ze środków, które mamy w budżecie miasta, powinniśmy ten temat załatwić, mówiąc tak kolokwialnie, a środki, które w budżecie obywatelskim mielibyśmy ewentualnie, bo to będzie dopiero teraz rozpatrywane, mielibyśmy ewentualnie przeznaczyć na inne cele, o które proszą nasi mieszkańcy. To chciałem, na to chciałbym Państwu zwrócić uwagę. I apeluję o to,

abyśmy zachowali się w tym temacie rozsądnie, bo zakładam, że jesteśmy w stanie zaspokoić potrzeby dzieci, które uprawiają sport w Chojnicach, zakupić te modułowe, socjalne obiekty, usytuować je na naszych miejskich obiektach sportowych, a tamte środki przeznaczyć na inne cele. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Polasik – dziękuję bardzo.

Ad. 21

Przewodniczący Maciej Polasik – przystępujemy do następnego punktu. Są to informacje... Jest to punkt dwudziesty pierwszy – informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach. Informuję szanownych Państwa radnych, że w okresie między sesjami na moje ręce wpłynęły dwie interpelacje Patryka Tobolskiego oraz jedna Pana radnego Kamila Kaczmarka. Wszystkie zostały przekazane Panu Burmistrzowi i albo są w trakcie udzielania odpowiedzi, albo odpowiedzi już zostały udzielone.

Ad. 22

Przewodniczący Maciej Polasik – prosiłbym teraz o przejście do następnego punktu, to jest wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Nie widzę. Jakie oświadczenie klubowe, Panie radny?

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Polasik – ale ja nie udzieliłem Panu głosu, Panie radny. No naprawdę, no... Oświadczenia klubowe, bardzo proszę, no nie możemy robić z sesji... No mamy porządek obrad, były zapytania, były oświadczenia, no można było w każdym innym punkcie to zrobić, tak? Gdzie nie przerywałem nikomu, tak? Bardzo proszę, wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Ani Pan Burmistrz, ani Pan radny Marek Szank, jeżeli nie macie nic do powiedzenia, jeśli chodzi o oświadczenia klubowe...

Ad. 23

Przewodniczący Maciej Polasik – w związku z tym ogłaszam zakończenie dwunastej sesji Rady Miejskiej. **Zamykam XII sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.**

Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

Protokół sporządziły:

*Sylwia Szewe
Marta Zielińska
Beata Biesek*

Sekretarz XII sesji
Rady Miejskiej

Krzysztof Pestka

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Maciej Polasik