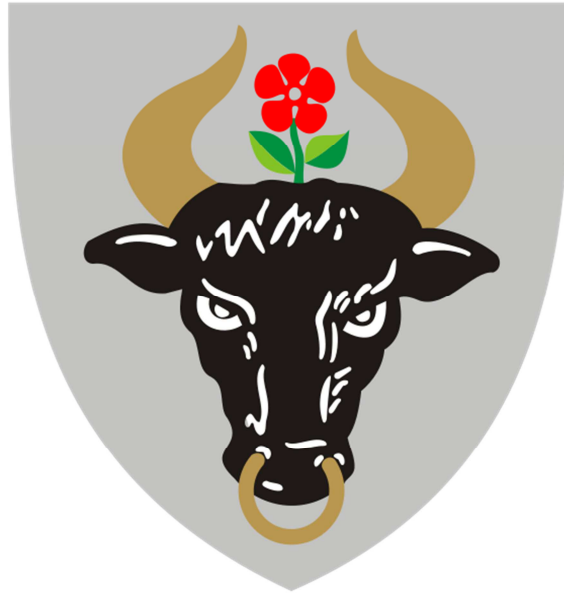


PROJEKT



Strategia Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012-2020

Tom 1
Podsumowanie realizacji Strategii Rozwoju Miasta Chojnice
na lata 2002-2014

Chojnice, luty 2014 r.

Spis treści:

Wstęp	3
1. Metody oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”	4
2. Ocena realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” w świetle opinii podmiotów lokalnych	8
3. Ocena realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” w świetle opinii mieszkańców.....	45
4. Ocena realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” w świetle eksperckiej ewaluacji <i>ex-post</i>	56
5. Ocena realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” przez Urząd Miejski w Chojnicach	61
6. Synteza oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”	78
Podsumowanie.....	79

Wstęp

Pod koniec 2011 r. Rada Miejska w Chojnicach podjęła decyzję o przystąpieniu do prac nad sporządzeniem Programu Gospodarczego pod nazwą „Strategia Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012-2020”. Powołano także Radę Strategii, złożoną z przedstawicieli lokalnych podmiotów politycznych, gospodarczych, kulturalnych, oświatowych i społecznych. W ramach Urzędu Miejskiego w Chojnicach powołano Zespół Koordynujący prace nad strategią. W styczniu 2012 r. po zaproszeniu do złożenia ofert wyłoniono wykonawcę w osobie prof. dr hab. Marka Dutkowskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego i w dniu 21.02.2012 r. zawarto z nim umowę o sporządzenie projektu Programu Gospodarczego „Strategia Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012-2020”.

Zgodnie z przyjętym wspólnie trybem i harmonogramem prac w ramach pierwszego etapu przewidziano podsumowanie realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”, które powinno zawierać:

- 1) Badanie ankietowe opinii podmiotów lokalnych
- 2) Ewaluację ekspercką ex-post realizacji Strategii 2002-2014

Dodatkowo, po wspólnych uzgodnieniach, postanowiono przeprowadzić przy wykorzystaniu Internetu i strony domowej Urzędu Miasta Chojnice badanie opinii mieszkańców na temat realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”.

Niniejszy dokument stanowi wypełnienie pierwszego punktu umowy i zarazem tom 1 Programu Gospodarczego „Strategia Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012-2020”. Składa się z pięciu części: wstępu, opisu metod oceny, wyników oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” przez podmioty lokalne i regionalne, wyników oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” przez mieszkańców, wyników eksperckiej ewaluacji ex-post realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”, oceny syntetycznej realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” oraz podsumowania, zawierającego przede wszystkim wnioski do dalszych prac nad Programem Gospodarczym „Strategią Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012-2020”.

Dokument podsumowania został napisany językiem zrozumiałym dla niespecjalistów. Forma dokumentu jest lapidarna, co wynika z potrzeby upowszechnienia go zarówno w formie drukowanej, jak i w postaci cyfrowej poprzez Internet.

1. Metody oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”

Uwarunkowania sporządzania „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”

Podsumowanie zawierające ocenę realizacji przyjętej w roku 2003 „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”, podejmowane w roku 2012, musi uwzględniać istotne zewnętrzne i wewnętrzne uwarunkowania gospodarcze, polityczne, kulturowe i społeczne, jakie wpływały na zakres, tryb sporządzania i treść licznych dokumentów strategicznych, które powstawały w latach 1999-2002. Należały do nich:

- Niewielkie doświadczenie polityków, przedsiębiorców i ekspertów w sferze planowania strategicznego rozwoju obszarów we wszystkich skalach przestrzennych
- Brak, zmienność i niska jakość dokumentów strategicznych wyższego szczebla
- Niepewność co do momentu i zasad przystąpienia Polski do Unii Europejskiej
- Nieznajomość zasad planowania strategicznego i polityki rozwoju, w tym wsparcia projektów regionalnych i lokalnych w ramach funduszy Unii Europejskiej
- Duży optymizm, a nawet entuzjazm co do możliwości rozwojowych z związku z odrodzeniem samorządności regionalnej oraz dobrą koniunkturą gospodarczą
- Liczne i rozległe dysproporcje rozwojowe, zaniedbania w sferze infrastruktury, rosnące aspiracje życiowe i konsumpcyjne społeczeństwa

W rezultacie oddziaływania tych uwarunkowań wszystkie ówczesne dokumenty strategiczne posiadają z świetle dzisiejszej wiedzy kilka podstawowych mankamentów:

- Zbyt szeroki zakres strategii i brak rzeczywistych priorytetów
- Zbyt liczne i zbyt szczegółowe cele i zadania, w efekcie te dokumenty mają charakter dualny: właściwej strategii i programu operacyjnego
- Brak powiązania celów i zadań z wykonawcami oraz źródłami finansowania
- Brak wskazania terminów oraz wskaźników osiągnięcia poszczególnych celów

Tego typu mankamenty posiada również poddawana ocenie „Strategia Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”. Fakt ten uwzględniony został poprzez przyjęcie odpowiedniej metody oceny jej realizacji. Zrezygnowano ze stosowanej w bieżących ewaluacjach metody wskaźnikowej, wybierając jakościową analizę podjętych działań oraz społeczną ocenę ich bezpośrednich efektów oraz pośrednich skutków.

Ankietowa metoda oceny przez podmioty lokalne i regionalne realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”

Podsumowania oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” przez podmioty lokalne i regionalne dokonano poprzez analizę odpowiedzi na 35 szczegółowych pytań co do stopnia realizacji misji, wizji i celów strategii (por. Zał. 1), zawartych w ankiecie (por. Zał. 2) rozesłanej do 69 członków Rady Strategii Rozwoju Chojnic (por. Zał. 3). Uznano ich jako reprezentatywny zbiór przedstawicieli wszystkich istotnych podmiotów lokalnych.

Pytania ankietowe dotyczyły oceny realizacji wizji, misji oraz 25 strategicznych celów rozwoju Chojnic przyjętych w „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”, bez wchodzenia w cele szczegółowe i działania, których realizacja została oceniona metodą eksperckiej ewaluacji *ex-post*.

- Cel 1.1. Zwiększenie mobilności i przedsiębiorczości mieszkańców
- Cel 1.2. Rozwój systemu edukacji
- Cel 1.3. Pobudzanie aktywności obywatelskiej i społecznej
- Cel 2.1. Rozwój regionalnego systemu innowacji
- Cel 2.2. Rozwój sektora małych i średnich przedsiębiorstw
- Cel 2.3. Unowocześnienie tradycyjnych sektorów gospodarki
- Cel 2.4. Rozwój usług, transportu i turystyki
- Cel 2.5. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej
- Cel 3.1. Wzmocnienie roli Chojnic jako ośrodka będącego południowym biegunem rozwoju regionu
- Cel 3.2. Przeciwdziałanie marginalizacji Chojnic jako miasta położonego na obszarze peryferyjnym Województwa Pomorskiego
- Cel 3.3. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej
- Cel 3.4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury portowej
- Cel 3.5. Rozwój telekomunikacji
- Cel 3.6. Rozwój energetyki
- Cel 4.1. Tworzenie bezpiecznych i atrakcyjnych warunków życia
- Cel 4.2. Poprawa ekologicznych warunków życia
- Cel 4.3. Racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi
- Cel 4.4. Poprawa efektywności ochrony przyrody i krajobrazu
- Cel 4.5. Wspieranie różnorodności kulturowej regionu
- Cel 4.6. Zachowanie dziedzictwa historycznego
- Cel 4.7. Promocja zdrowia i rozwój kultury fizycznej
- Cel 5.1. Zwiększanie roli i znaczenia Chojnic w województwie pomorskim

- Cel 5.2. Rozwój współpracy międzygminnej
- Cel 5.3. Tworzenie dobrego wizerunku gminy, powiatu i regionu w kontaktach międzynarodowych i międzyregionalnych
- Cel 6.1. Pozyskiwanie i rozpowszechnianie wiedzy o możliwościach, prawach i obowiązkach w nowej sytuacji prawnej oraz pozyskiwanie funduszy strukturalnych i innych środków pomocowych

Na ankietę odpowiedziało 36 osób, czyli około połowa składu Rady Strategii. W tej sytuacji członek Rady Strategii pan Marek Wituszyński z własnej inicjatywy uzyskał 102 odpowiedzi od osób z kręgu oświaty, kultury, biznesu oraz organizacji społecznych. Łącznie zatem uzyskano wypełnione ankiety od 138 osób, dobrze reprezentujących lokalne i regionalne podmioty gospodarcze, polityczne i społeczne, posiadających odpowiednią wiedzę i doświadczenie w dziedzinie rozwoju miasta. Nie wszystkie osoby udzieliły odpowiedzi na wszystkie pytania (od 120 do 138 odpowiedzi), dlatego analizę oparto na wskaźnikach udziału procentowego poszczególnych odpowiedzi. Niektórzy respondenci, zamieścili na ankietach własne komentarze i dodatkowe opinie, które będą wykorzystane na dalszych etapach prac nad „Strategią Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012-2020”.

Ankietowa metoda oceny przez mieszkańców realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”

W toku wzajemnych uzgodnień pomiędzy Zespołem Koordynującym a Wykonawcą pojawiła się inicjatywa przeprowadzenia dodatkowego badania społecznego przy wykorzystaniu Internetu i strony domowej Urzędu Miejskiego. W tym celu opracowana została uproszczona ankieta, zawierająca 10 kluczowych pytań o ocenę minionego dziesięciolecia w Chojnicach w świetle ustaleń „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”. Pytania dotyczyły realizacji wizji, misji oraz podstawowych celów możliwych do oceny z punktu widzenia mieszkańca Chojnic (por. Zał. 4).

Ankieta była dostępna na stronie domowej Urzędu Miejskiego w okresie od 1 do 30 kwietnia 2012 r. Udział w niej wzięło 308 anonimowych osób, przy czym wykluczono wielokrotne odpowiedzi z tego samego adresu komputerowego. Nie wszystkie osoby wypowiedziały się we wszystkich kwestiach (od 295 do 302 odpowiedzi), dlatego analizę oparto na wskaźnikach udziału procentowego poszczególnych odpowiedzi.

Ekspercka metoda ewaluacji ex-post realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”

Oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” metodą eksperckiej ewaluacji *ex-post* dokonano na podstawie szczegółowej jakościowej analizy następujących dokumentów udostępnionych przez Zespół Koordynacyjny:

- Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Chojnice za lata 2000-2011
- Dokumentacja projektów współfinansowanych przez UE realizowanych przez Urząd Miejski w Chojnicach i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Chojnicach
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Chojnice z 2009 r.

W pierwszej fazie ewaluacji wyróżniono 250 działań, przyporządkowanych do 6 priorytetów i 25 celów. Sporządzono ich zestawienie tabelaryczne – narzędzie dalszej pracy.

W drugiej fazie udostępnione dokumenty te poddano dokładnej analizie merytorycznej, poszukując zapisów świadczących o podejmowaniu przez władze samorządowe Chojnic i podmioty zależne poszczególnych 250 działań, przewidzianych w „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”, a służących osiągnięciu postawionych celów szczegółowych i strategicznych. Zastosowano trzystopniową skalę oceny. Najwyżej oceniano działania związane z zaangażowaniem środków budżetowych Miasta. Przeciętnie oceniano działania organizacyjne i polityczne. Najniżej oceniano brak działań realizacyjnych ze strony samorządu Chojnic, co nie oznacza, że takie działania nie były podejmowane przez inne podmioty.

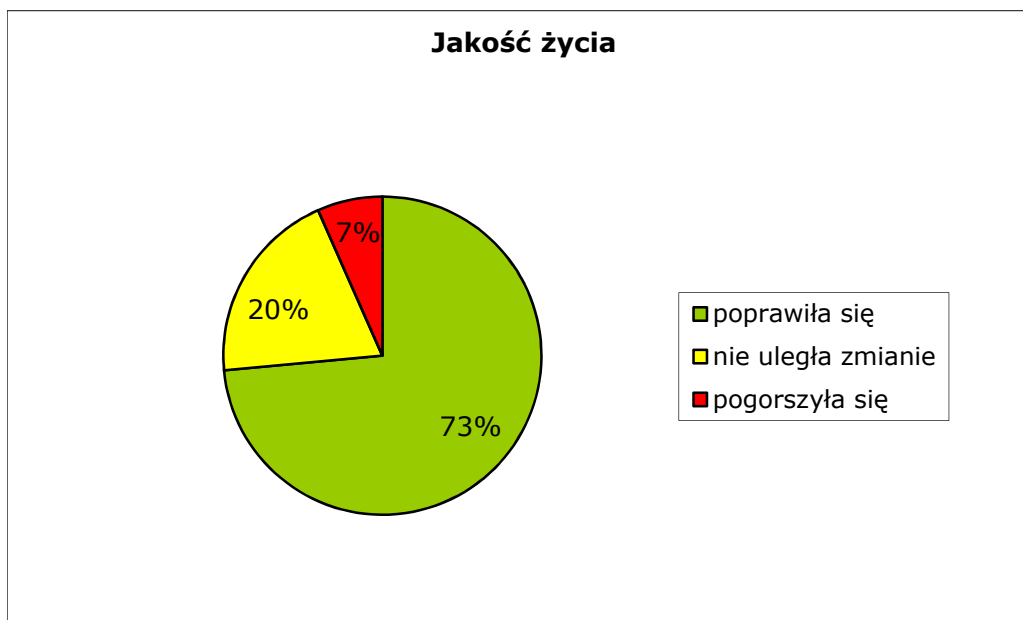
W rezultacie dokonano podziału 6 priorytetów i 25 celów strategicznych na trzy grupy:

- W pierwszej grupie znalazły się priorytety i cele, których realizacji poświęcono najwięcej wysiłku i środków budżetowych, a zakładane cele udało się osiągnąć
- W drugiej grupie znalazły się priorytety i cele, które realizowano niezbyt intensywnie lub selektywnie, a zakładane cele udało się osiągnąć tylko częściowo, a w niektórych wypadkach wcale
- W trzeciej grupie znalazły się priorytety i cele, których praktycznie nie realizowano lub realizowano je incydentalnie, a zakładane cele nie zostały osiągnięte.

2. Ocena realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” w świetle opinii podmiotów lokalnych

Rezultaty przedstawiono niżej w formie wykresów opatrzonych komentarzem analitycznym, zgodnie z kolejnością pytań postawionych w ankiecie. Na koniec wskazano te cele strategii, których realizacja oceniana została przez przedstawicieli podmiotów lokalnych pozytywnie, przeciętnie lub niejednoznacznie i negatywnie.

1. Ocena realizacji misji rozwojowej samorządu Chojnic



Przeważająca większość (ok. $\frac{3}{4}$) spośród 136 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że w minionym dziesięcioleciu jakość życia w Chojnicach poprawiła się, co oznacza, że przyjęta w „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” misja rozwojowa samorządu Chojnic została zrealizowana. Znikoma mniejszość twierdzi, że jakość życia pogorszyła się.

Naczelny cel strategiczny samorządu Chojnic, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został osiągnięty.

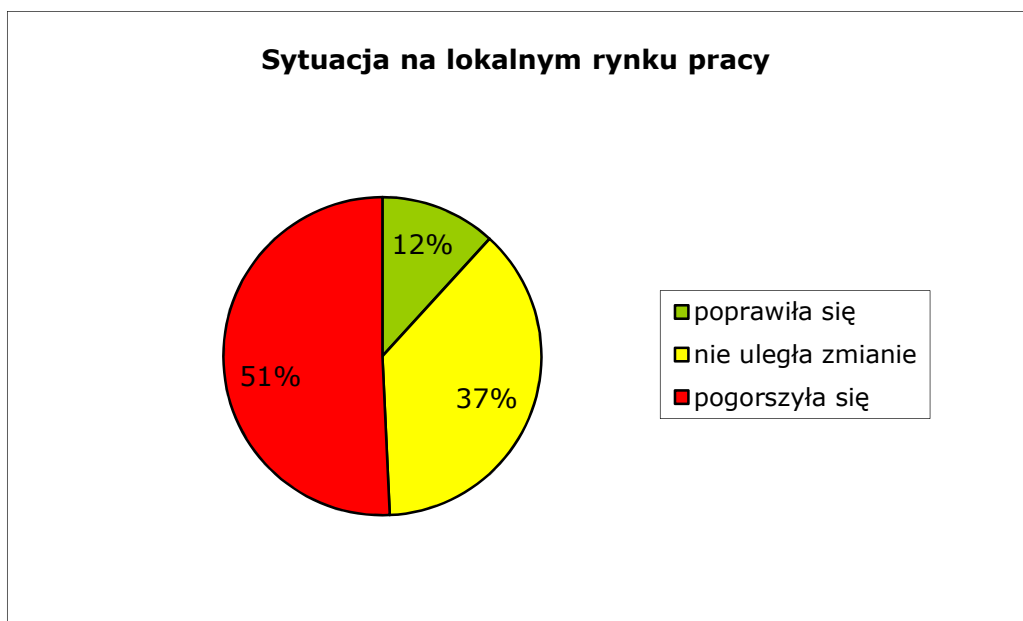
2. Ocena realizacji wizji rozwoju Chojnic w 2014 r.



Prawie połowa spośród 138 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że Chojnice w ciągu minionych dziesięciu lat zbliżyły się do wizji zarysowanej w „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”, jednak tylko nieco mniejsza grupa nie jest w stanie jednoznacznie tego ocenić. Niewielu respondentów jest zdania, że miasto nie zbliżyło się do zakładanego stanu.

Wizja stanu Chojnic w 2014 r., w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, przybliżyła się, ale nie została jeszcze osiągnięta.

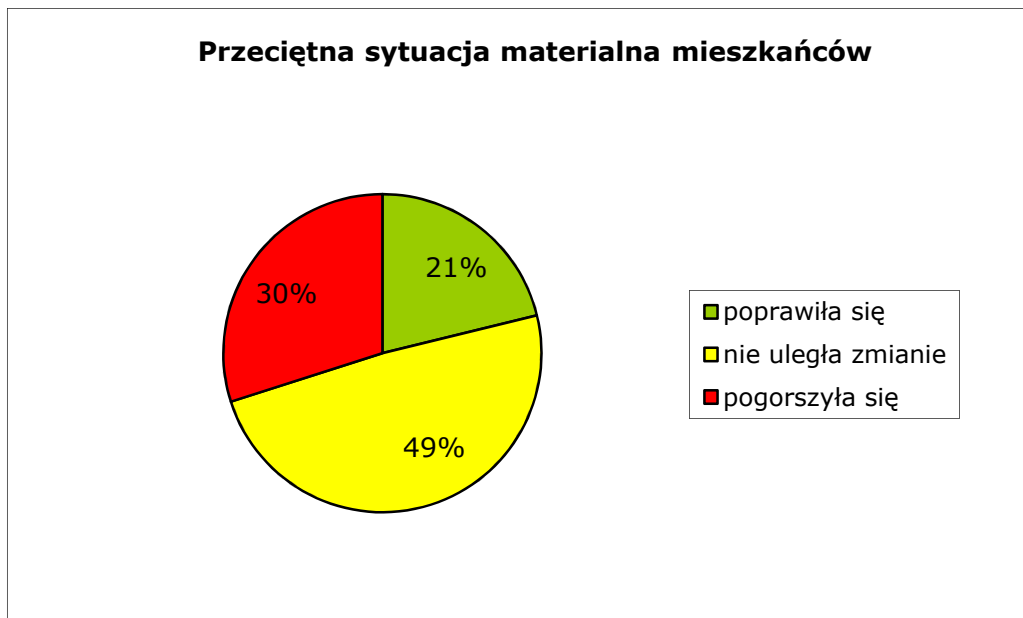
3. Ocena zmian sytuacji na lokalnym rynku pracy



Przeszło połowa spośród 136 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że sytuacja na rynku w Chojnicach i okolicy w ciągu minionych dziesięciu lat pogorszyła się, a znikoma mniejszość oceniła, że się poprawiła. Jednak przeszło 1/3 respondentów ma niejednoznaczną opinię w tej sprawie.

Cel strategiczny poprawy sytuacji na rynku pracy w Chojnicach i w okolicy, niezależnie od licznych uwarunkowań i przyczyn, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został osiągnięty.

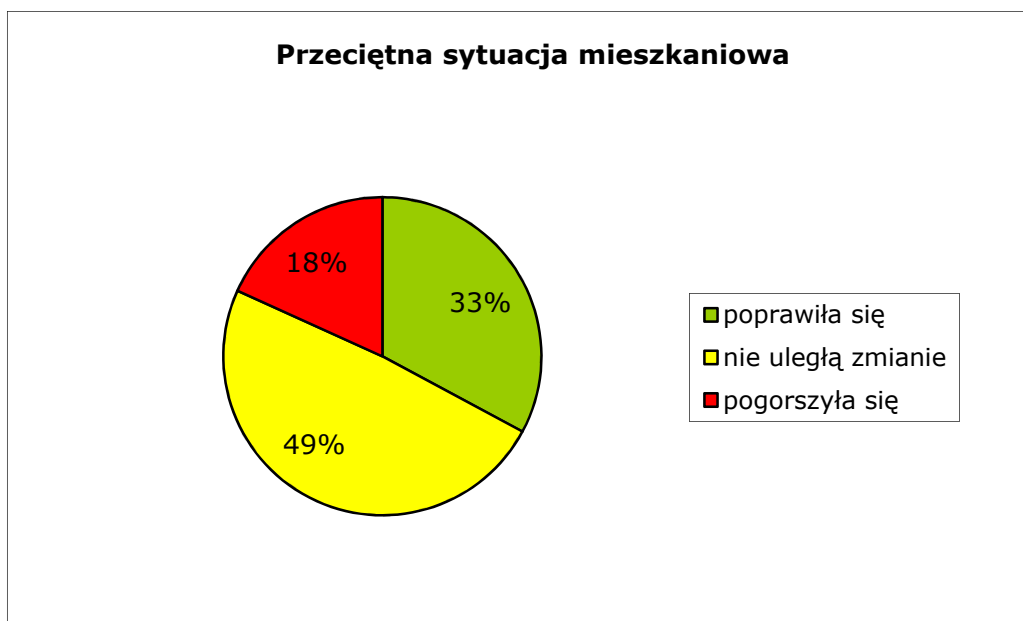
4. Ocena zmian przeciętnej sytuacji materialnej mieszkańców



Prawie połowa spośród 137 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że przeciętna sytuacja materialna mieszkańców Chojnic w ciągu minionych dziesięciu lat nie uległa zmianie. Prawie 1/3 stwierdziła, że pogorszyła się, a zaledwie co piąty respondent uznał, że się poprawiła.

Cel strategiczny poprawy sytuacji materialnej mieszkańców Chojnic, niezależnie od licznych uwarunkowań i przyczyn, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został osiągnięty.

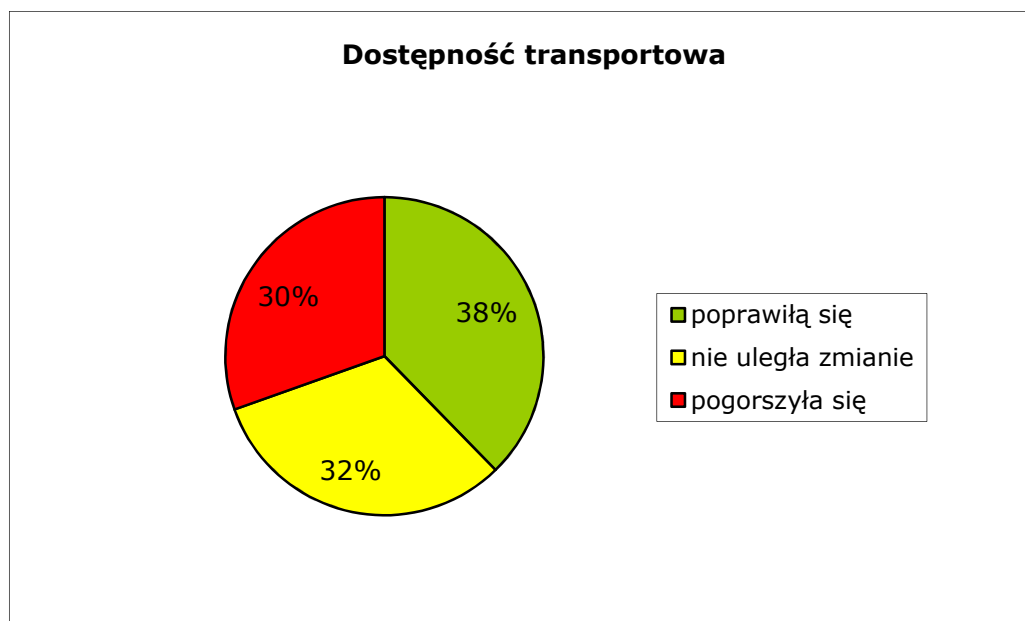
5. Ocena zmian przeciętnej sytuacji mieszkaniowej



Prawie połowa spośród 137 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że przeciętna sytuacja materialna mieszkaniowa Chojniczan w ciągu minionych dziesięciu lat nie uległa zmianie. Dokładnie 1/3 stwierdziła, że poprawiła się, a zaledwie co piąty respondent uznał, że się pogorszyła.

Cel strategiczny poprawy sytuacji mieszkaniowej obywateli Chojnic, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został tylko częściowo osiągnięty.

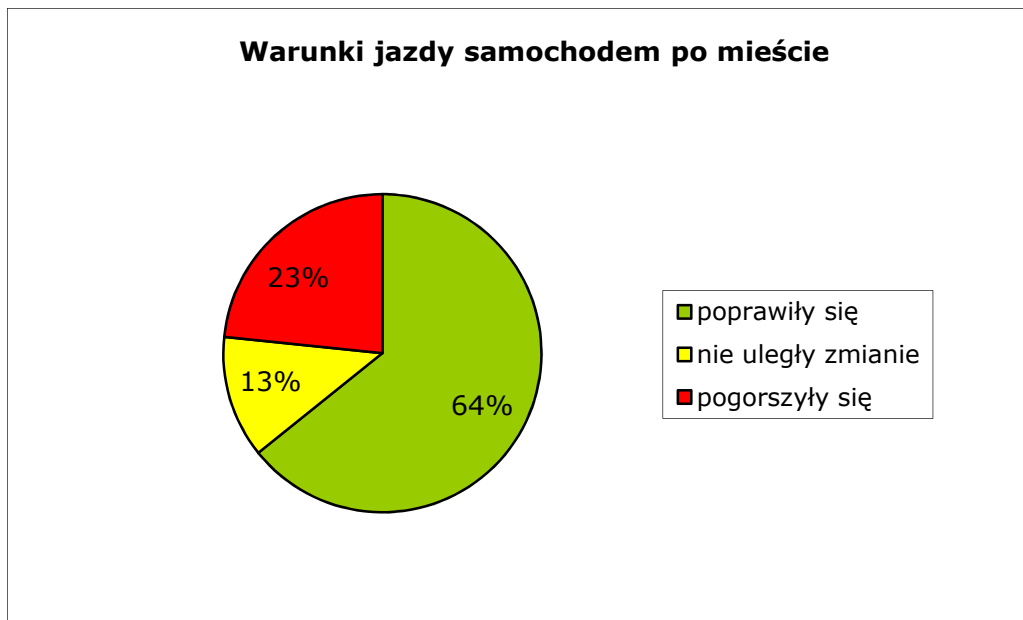
6. Ocena zmian dostępności transportowej



Ocena zmian dostępności transportowej Chojnic w ciągu minionych dziesięciu lat przez przedstawicieli lokalnych podmiotów jest bardzo zróżnicowana. Opinie 138 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, rozłożyły się prawie równomiernie – po ok. 1/3. Jednak najwięcej odpowiedzi wskazywało na poprawę dostępności, a najmniej na pogorszenie.

Cel strategiczny poprawy dostępności transportowej Chojnic, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został jednak w pełni osiągnięty. Niewątpliwie ma na to wpływ regres w transporcie kolejowym.

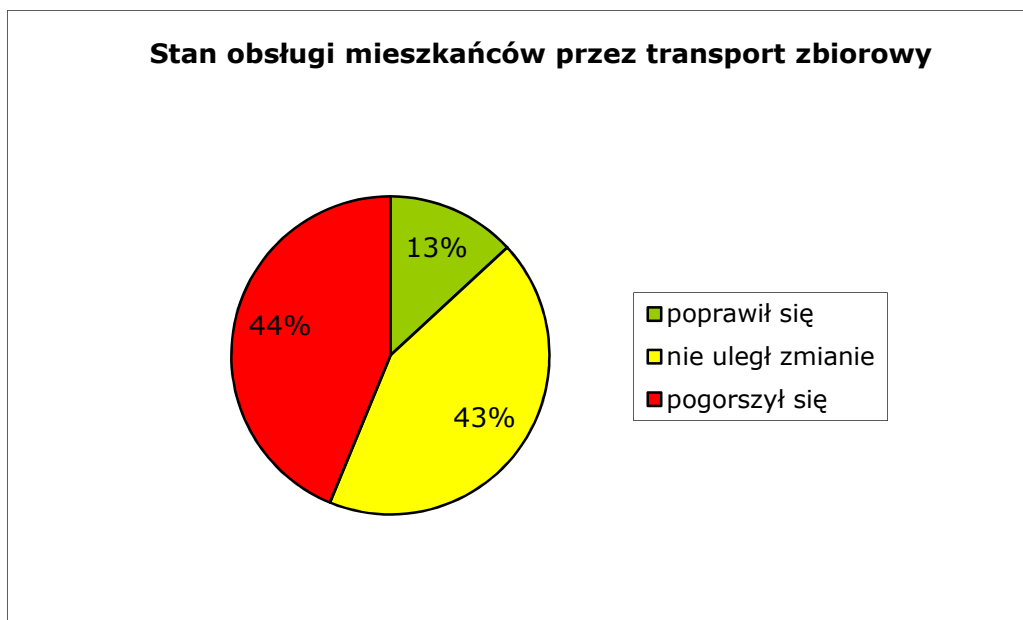
7. Ocena zmian warunków jazdy samochodem po mieście



Prawie 2/3 spośród 137 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznało, że warunki jazdy samochodem po mieście Chojnice w ciągu minionych dziesięciu lat poprawiły się. Co piąty respondent uznał, że się pogorszyły, a niewielu respondentów nie odczuło żadnej zmiany.

Cel strategiczny poprawy warunków jazdy samochodem po mieście Chojnice, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został osiągnięty.

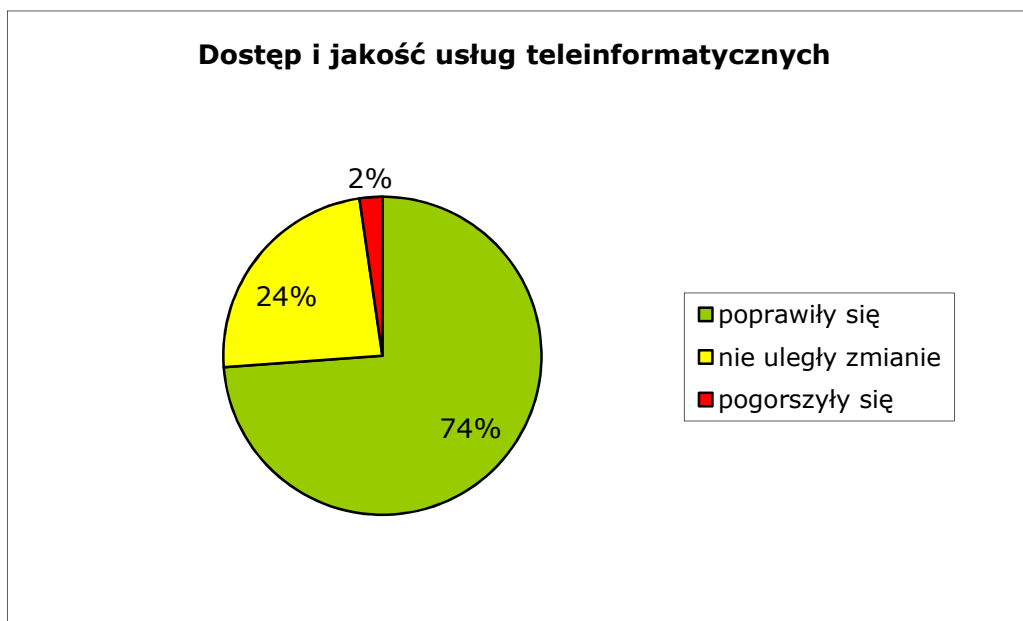
8. Ocena zmian obsługi mieszkańców przez transport zbiorowy



Zaledwie co dziesiąty spośród 137 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznał, że stan obsługi mieszkańców Chojnic przez transport zbiorowy w ciągu minionych dziesięciu lat poprawił się. Pozostali respondenci podzieli się na dwie równoliczne grupy twierdzące, że sytuacja uległa pogorszeniu lub nie zmieniła się.

Cel strategiczny poprawy mobilności mieszkańców Chojnic korzystających na co dzień bądź sporadycznie z transportu zbiorowego, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został osiągnięty. Niewątpliwie ma na to wpływ regres w transporcie kolejowym i publicznym transporcie autobusowym.

9. Ocena zmian w dostępie i jakości usług teleinformatycznych

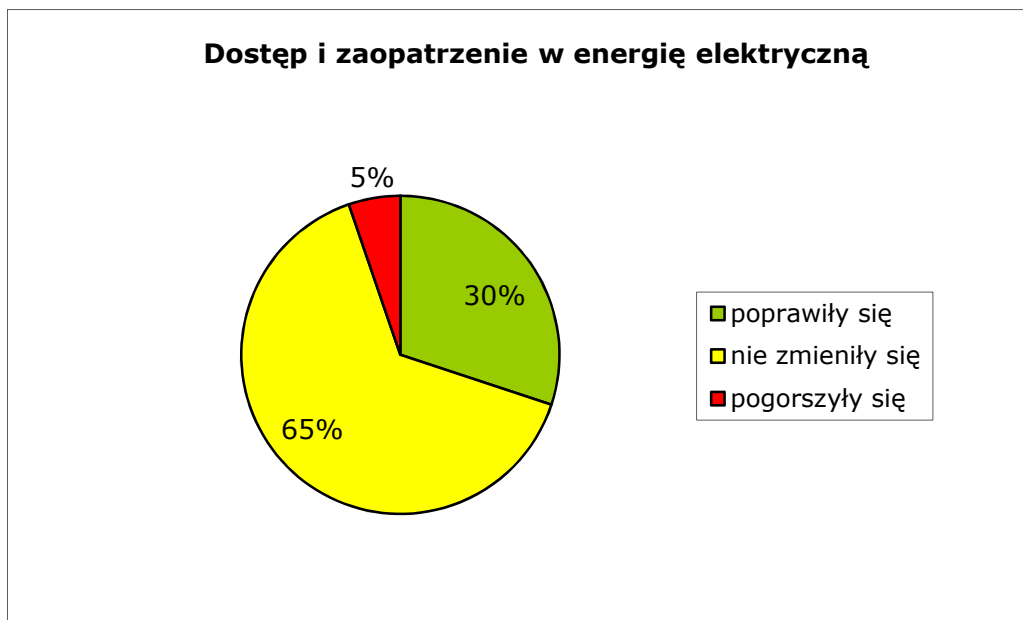


Ogromna większość, bo $\frac{3}{4}$ spośród 130 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że dostęp i jakość usług teleinformatycznych w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat poprawiła się. Jednak aż $\frac{1}{4}$ uznała, że nie uległy one zmianie.

Władze samorządowe Chojnic podejmowały liczne inicjatywy służące zapewnieniu dostępu do Internetu. Głównie tworzono stanowiska publicznego dostępu do Internetu: we Wszechnicy Chojnickiej, w szkołach, ośrodku profilaktyki rodzinnej. Wsparciem objęto też gospodarstwa domowe zagrożone wykluczeniem cyfrowym.

W rezultacie tych działań znakomita większość przedstawicieli lokalnych podmiotów dostrzega w tej sferze poprawę sytuacji. Cel strategiczny poprawy dostępu i jakości usług teleinformatycznych w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został w pełni osiągnięty.

10. Ocena zmian w dostępie i zaopatrzeniu w energię elektryczną

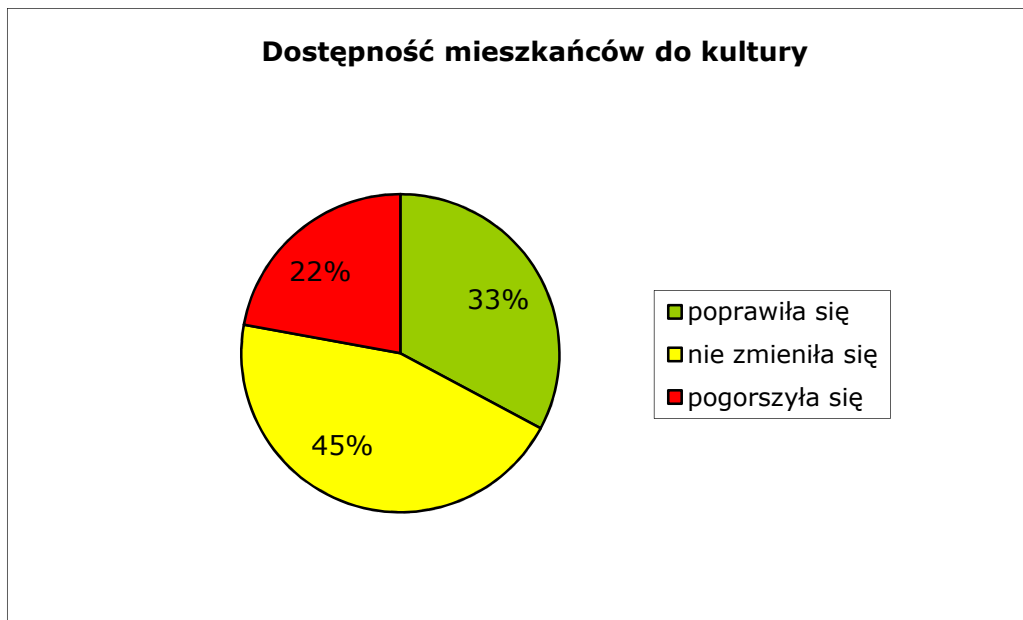


Zdecydowana większość, bo 2/3 spośród 133 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że dostęp i zaopatrzenie w energię elektryczną w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat nie uległy zmianie. W opinii ok. 1/3 poprawiły się, a znikoma liczba respondentów dostrzegła regres w tej dziedzinie.

Oczywiście, podobnie jak w sferze teleinformatyki działania samorządu nie miały tu decydującego znaczenia, ale docenić należy, że przedstawiciele lokalnych podmiotów nie dostrzegają działań negatywnych i doceniają stabilność.

Cel strategiczny poprawy dostępu i zaopatrzenia w energię elektryczną w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został jednak w pełni osiągnięty.

11. Ocena zmian dostępności mieszkańców do kultury



Ocena zmian dostępności mieszkańców Chojnic do kultury w ciągu minionych dziesięciu lat przez przedstawicieli lokalnych podmiotów jest bardzo zróżnicowana. Opinie 131 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, wskazują na przewagę (prawie połowa) tych, którzy nie dostrzegają zmian na lepsze. Jednak aż 1/3 odpowiedzi wskazywała na poprawę dostępności, a najmniej (co piąty respondent) na pogorszenie.

Cel strategiczny poprawy dostępności mieszkańców Chojnic do kultury, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został jednak w pełni osiągnięty.

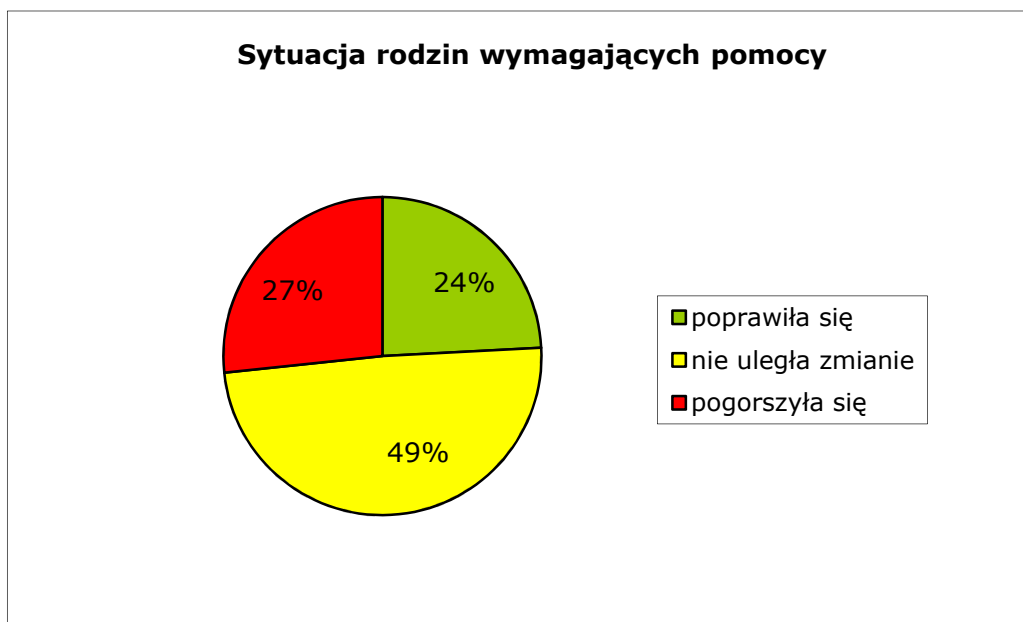
12. Ocena zmian dostępności mieszkańców do rekreacji i sportu



Ogromna większość, bo $\frac{3}{4}$ spośród 131 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że dostępność mieszkańców Chojnic do rekreacji i sportu w ciągu minionych dziesięciu lat poprawiła się. Jednak aż $\frac{1}{4}$ uznała, że nie uległy one zmianie, a znikoma liczba respondentów dostrzegła regres w tej dziedzinie.

Cel strategiczny poprawy dostępności do obiektów i usług rekreacyjno-sportowych w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został w pełni osiągnięty.

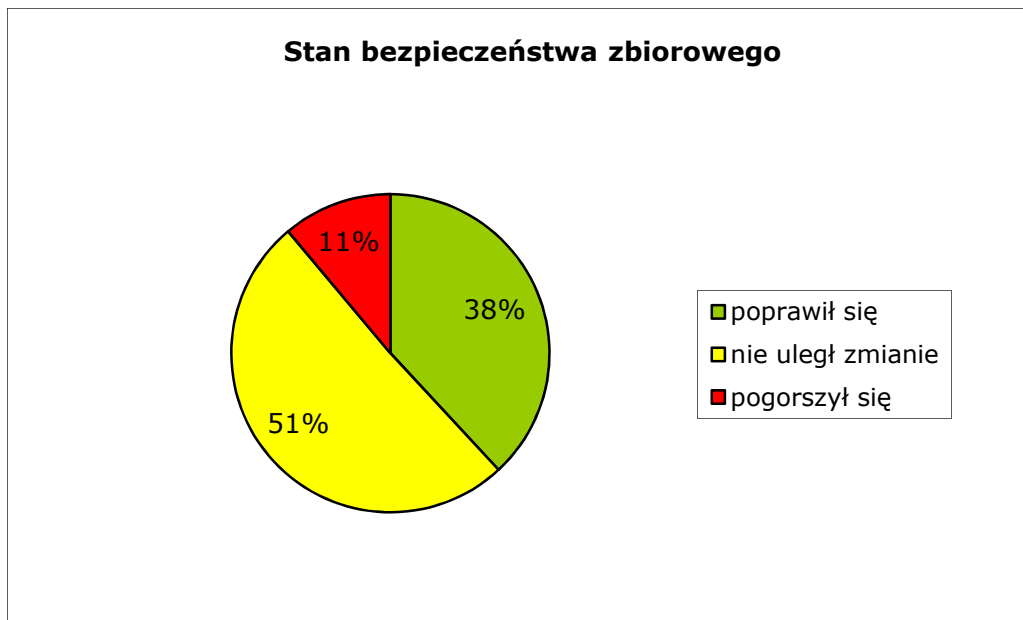
13. Ocena zmian sytuacji rodzin wymagających pomocy



Ocena zmian sytuacji rodzin wymagających pomocy w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat przez przedstawicieli lokalnych podmiotów jest bardzo zróżnicowana. Opinie zaledwie 120 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, wskazują na przewagę (prawie połowa) tych, którzy nie dostrzegają zmian na lepsze, ani na gorsze. Pozostali respondenci podzieli się na dwie prawie równoliczne grupy z przewagą tych, którzy oceniają, że sytuacja uległa nawet pogorszeniu.

Cel strategiczny poprawy sytuacji rodzin wymagających pomocy Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został osiągnięty.

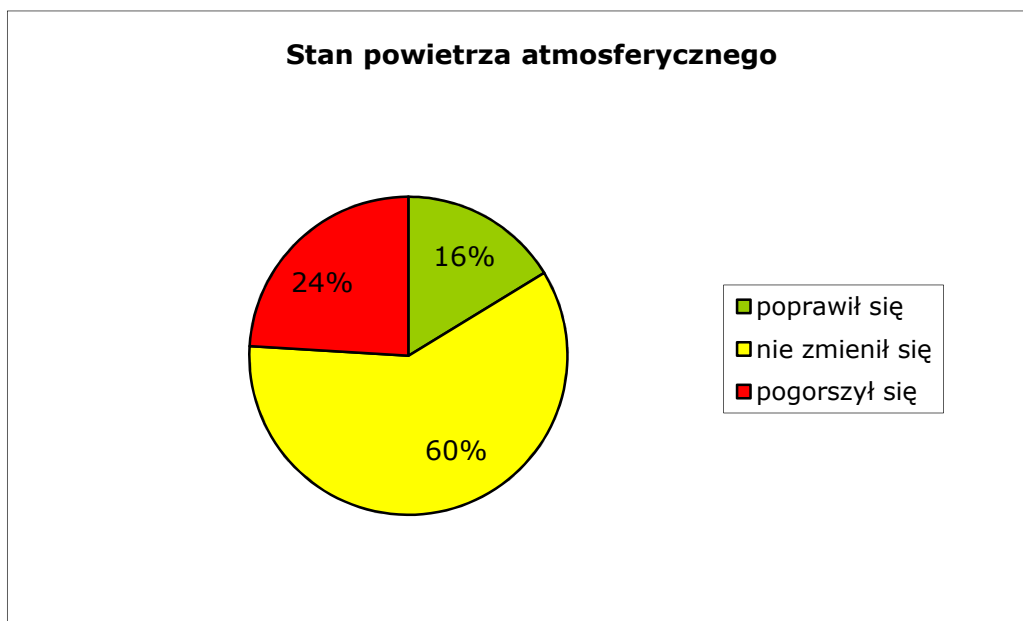
14. Ocena zmian stanu bezpieczeństwa zbiorowego



Przeszło połowa spośród 126 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że stan bezpieczeństwa zbiorowego w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat nie uległ zmianie. Ponad 1/3 stwierdziła, że poprawił się, a zaledwie co dziesiąty respondent uznał, że się pogorszył.

Cel strategiczny poprawa stanu bezpieczeństwa zbiorowego w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został tylko częściowo osiągnięty.

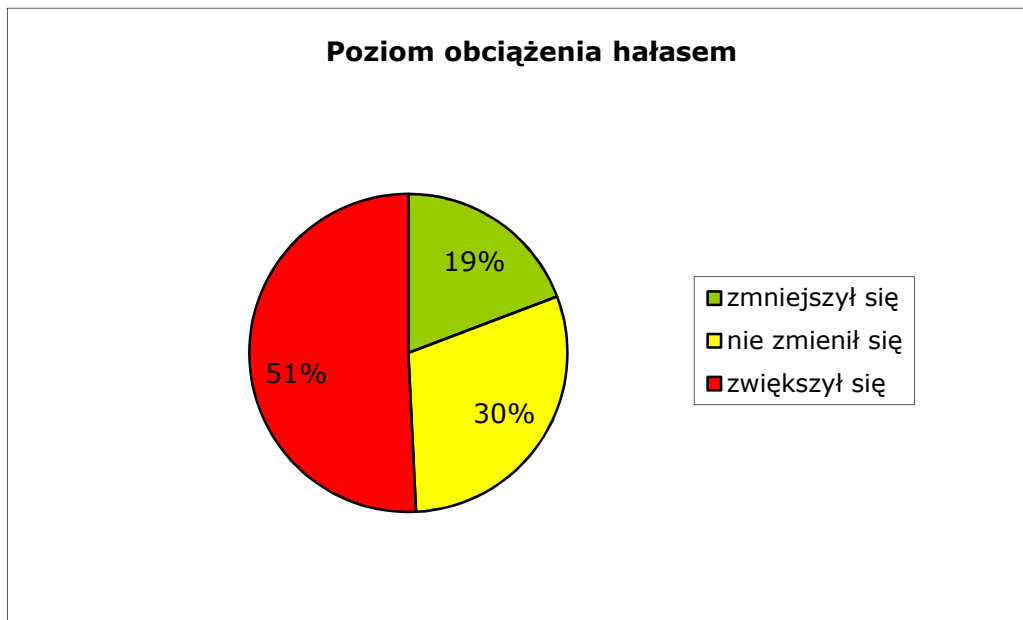
15. Ocena zmian stanu powietrza atmosferycznego



Zdecydowana większość, bo prawie 2/3 spośród 129 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że w stan powietrza atmosferycznego Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat nie uległ zmianie. W opinii ok. 1/4 pogorszył się, a reszta respondentów dostrzegła poprawę w tej dziedzinie.

Cel strategiczny poprawy stanu powietrza atmosferycznego w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został osiągnięty. Wobec znacznego wzrostu motoryzacji docenić jednak należy, że nie jest odczuwane pogorszenie sytuacji.

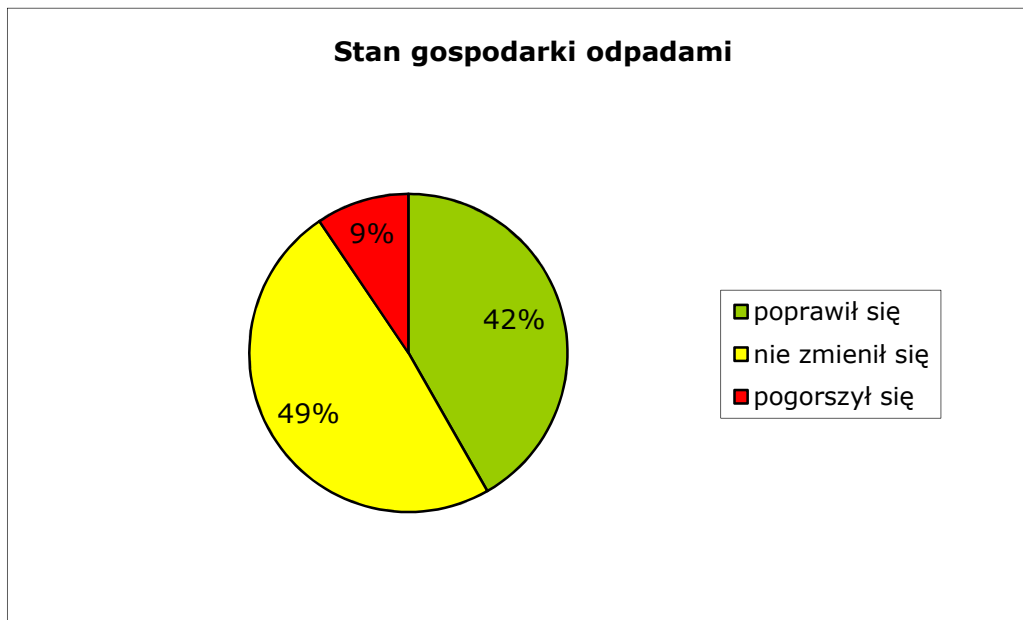
16. Ocena zmian poziomu obciążenia hałasem



Przeszło połowa spośród 130 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że obciążenie hałasem w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat zwiększyło się. Niecała 1/3 stwierdziła, że nie zmieniło się, a zaledwie co piąty respondent uznał, że się zmniejszyło.

Cel strategiczny zmniejszenie poziomu obciążenia hałasem w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został osiągnięty. Wzrost motoryzacji spowodował nawet odczuwalny regres.

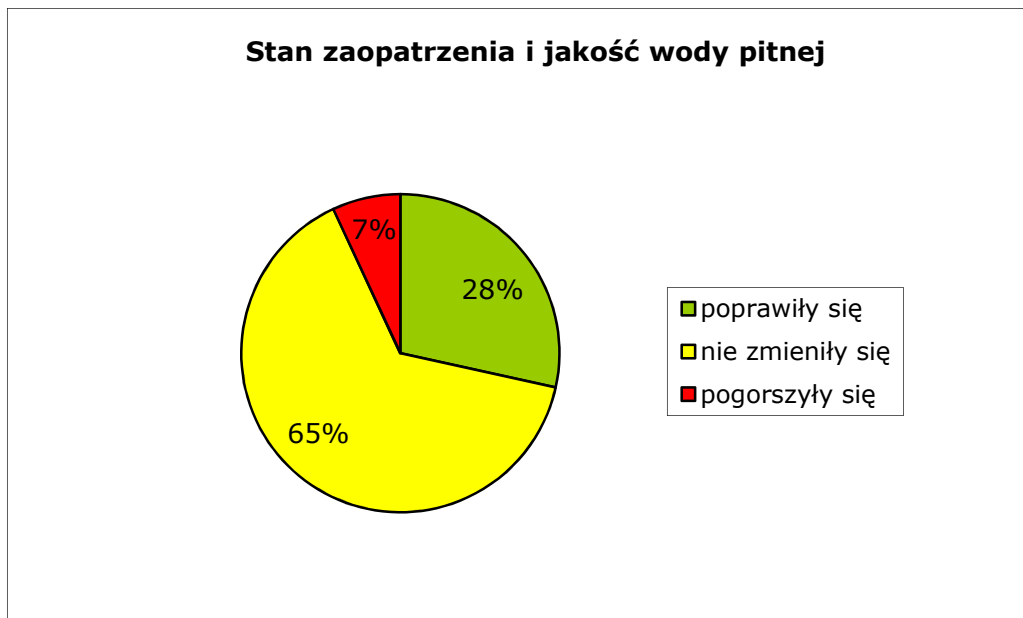
17. Ocena zmian stanu gospodarki odpadami



Prawie połowa spośród 127 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że stan gospodarki odpadami w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat nie uległ zmianie. Aż czterech na dziesięciu respondentów stwierdziło, że się poprawił, a zaledwie co dziesiąty respondent uznał, że się pogorszył.

Cel strategiczny poprawy stanu gospodarki odpadami w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został tylko częściowo osiągnięty.

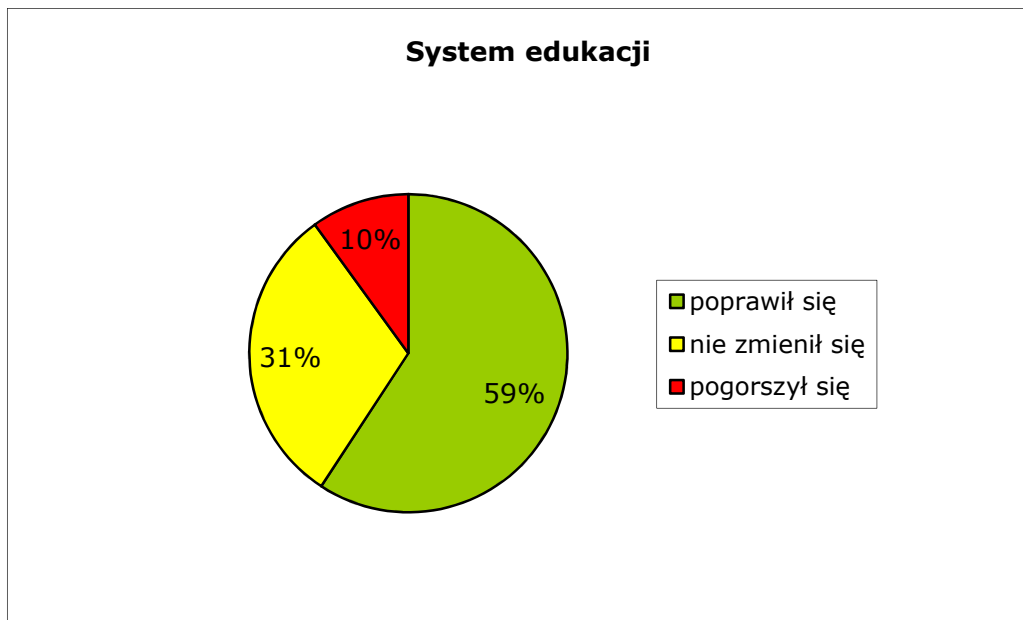
18. Ocena zmian stanu zaopatrzenia i jakości wody pitnej



Zdecydowana większość, bo 2/3 spośród 130 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że w stan zaopatrzenia i jakość wody pitnej w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat nie uległy zmianie. W opinii ok. 1/4 nawet poprawiły się, a znikoma reszta respondentów dostrzegła regres w tej dziedzinie.

Cel strategiczny poprawy stanu zaopatrzenia i jakość wody pitnej w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został jednak w pełni osiągnięty.

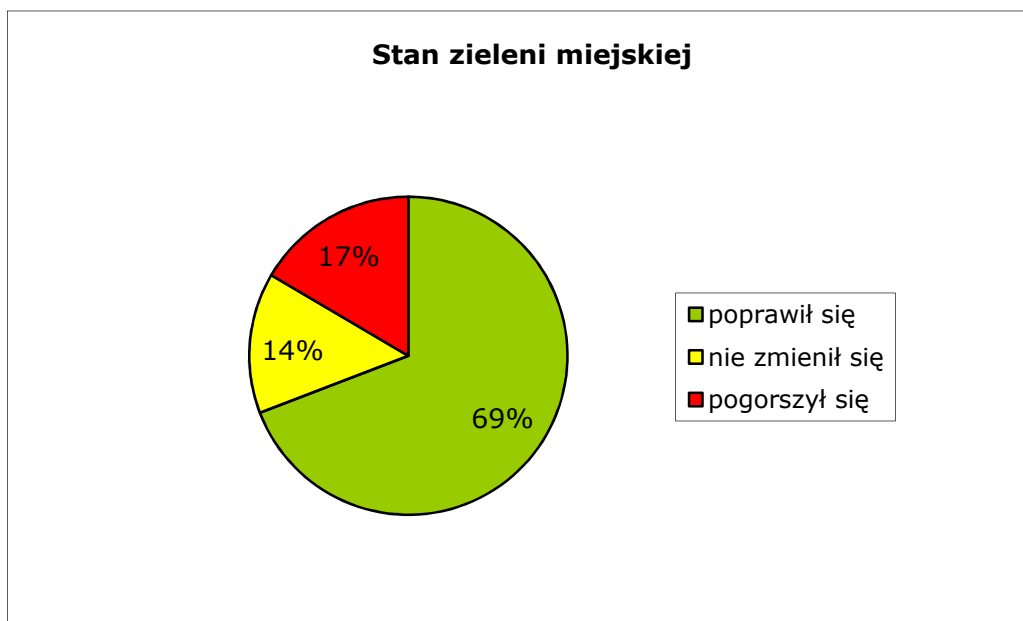
19. Ocena zmian systemu edukacji



Zdecydowana większość spośród 130 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznało, że stan systemu edukacji w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat poprawił się. Co dziesiąty respondent uznał, że się pogorszył, a prawie 1/3 respondentów nie odczuło żadnej zmiany.

Cel strategiczny poprawy systemu edukacji w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został osiągnięty.

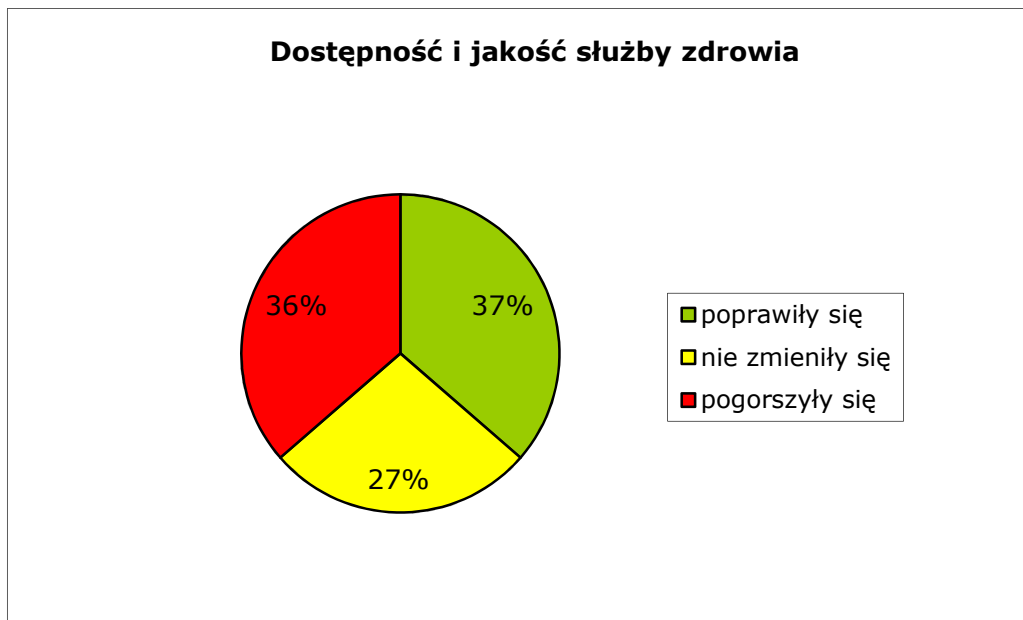
20. Ocena zmian stanu zieleni miejskiej



Ogromna większość, bo przeszło 2/3 spośród 131 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że stan zieleni miejskiej w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat poprawił się. Pozostali respondenci byli odmiennego zdania, z pewną przewagą dostrzegających regres w tej dziedzinie.

Cel strategiczny poprawy stanu zieleni miejskiej w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został w pełni osiągnięty.

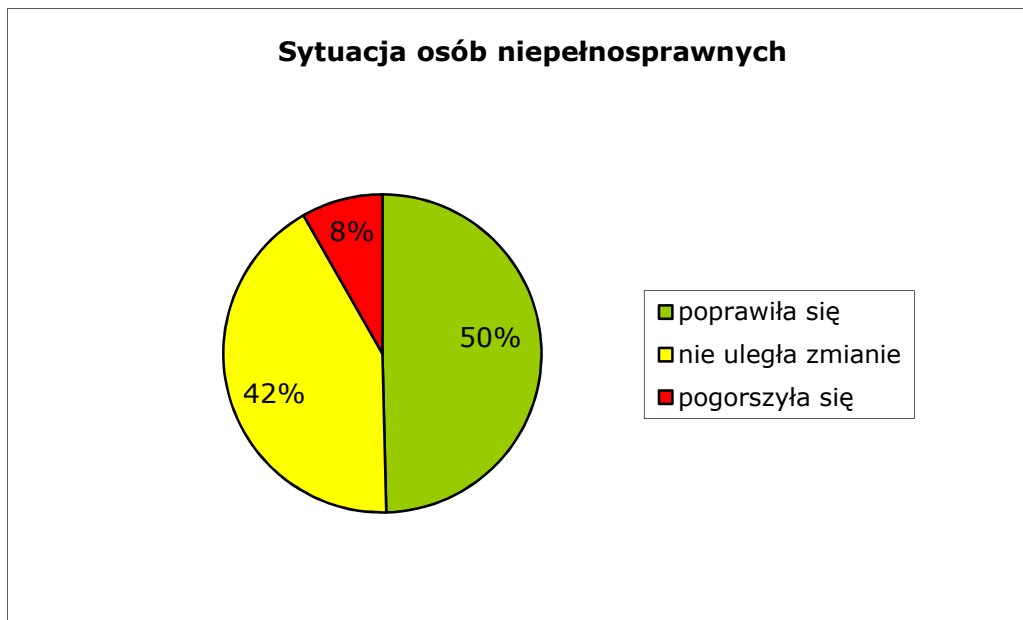
21. Ocena zmian dostępności i jakości służby zdrowia



Ocena zmian dostępności i jakości służby zdrowia w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat przez przedstawicieli lokalnych podmiotów jest bardzo zróżnicowana. Opinie 132 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, rozłożyły się prawie równomiernie – po ok. 1/3. Choć najwięcej odpowiedzi wskazywało na poprawę dostępności, to równie tyle na pogorszenie. Co czwarty respondent nie dostrzegł zmian w tej dziedzinie.

Cel strategiczny poprawy dostępności i jakości służby zdrowia w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został jednak w pełni osiągnięty. Kontrowersje są duże, co wymaga wyjaśnienia.

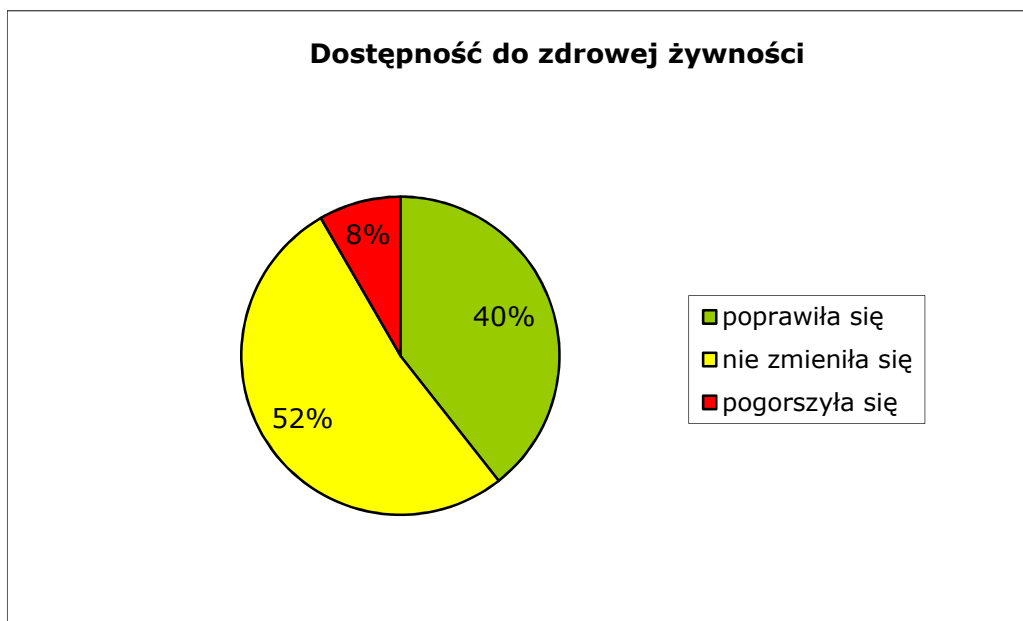
22. Ocena zmian sytuacji osób niepełnosprawnych



Połowa spośród 133 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że sytuacja osób niepełnosprawnych w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat poprawiła się. Czterech na dziesięciu respondentów nie dostrzegło zmian, a zaledwie co dziesiąty przedstawiciel podmiotów lokalnych zaobserwował pogorszenie.

Cel strategiczny poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został jednak osiągnięty.

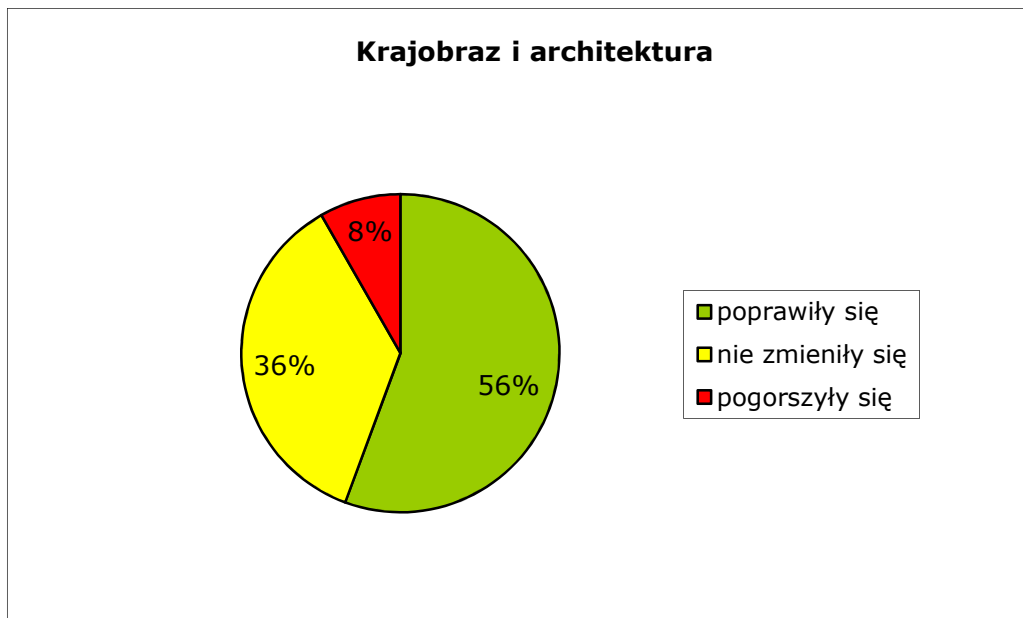
23. Ocena zmian dostępności do zdrowej żywności



Przeszło połowa spośród 132 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że dostępność do zdrowej żywności w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat nie uległa zmianie. Czterech na dziesięciu respondentów dostrzegło poprawę, a zaledwie co dziesiąty przedstawiciel podmiotów lokalnych zaobserwował pogorszenie.

Cel strategiczny poprawy dostępności do zdrowej żywności w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został jednak w pełni osiągnięty.

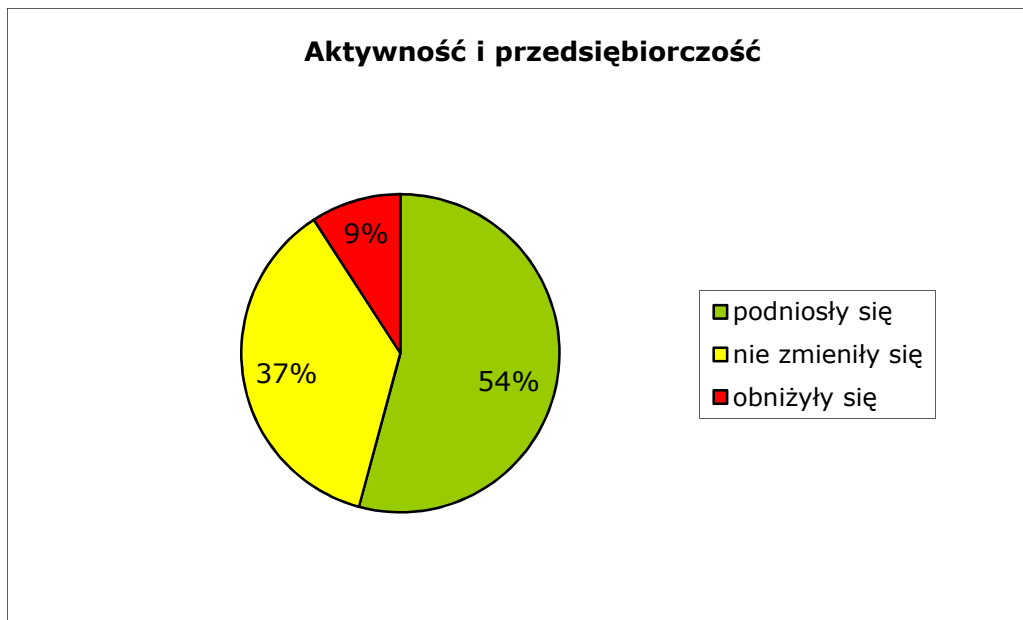
24. Ocena zmian krajobrazu i architektury



Przeszło połowa spośród 133 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że stan krajobrazu i architektury w Chojnicach i okolicy w ciągu minionych dziesięciu lat poprawił się. Przeszło 1/3 nie dostrzegła zmian, a zaledwie co dziesiąty przedstawiciel podmiotów lokalnych zaobserwował pogorszenie.

Cel strategiczny poprawy stanu krajobrazu i architektury w Chojnicach i okolicy, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został osiągnięty.

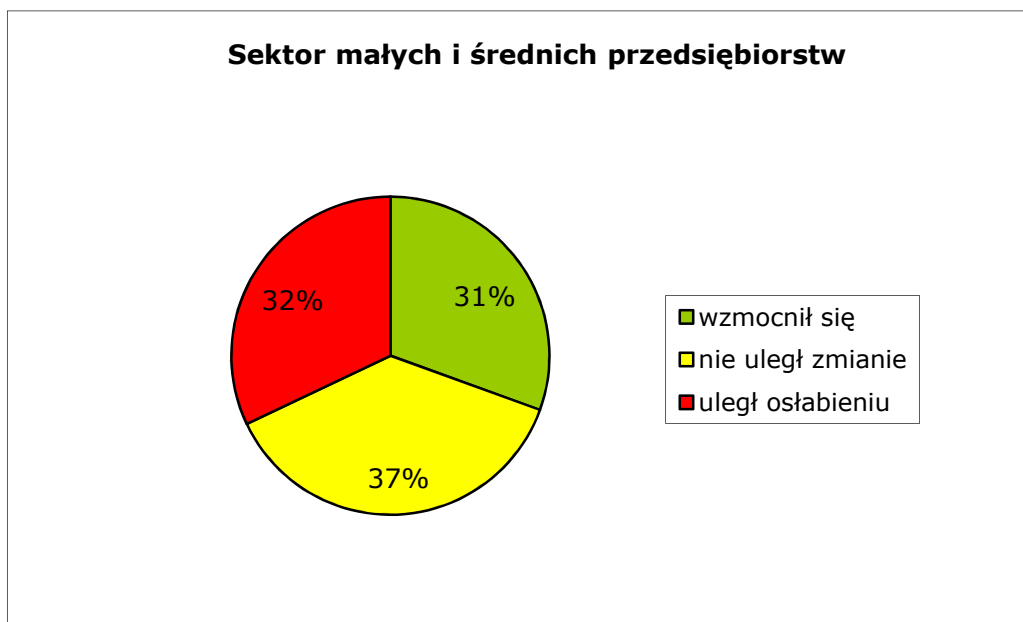
25. Ocena zmian aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców



Przeszło połowa spośród 131 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że w ciągu minionych dziesięciu lat aktywność i przedsiębiorczość mieszkańców Chojnic podniosły się. Przeszło 1/3 nie dostrzegła zmian, a zaledwie co dziesiąty przedstawiciel podmiotów lokalnych zaobserwował obniżenie aktywności i przedsiębiorczości.

Cel strategiczny podniesienia aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców Chojnic, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został osiągnięty.

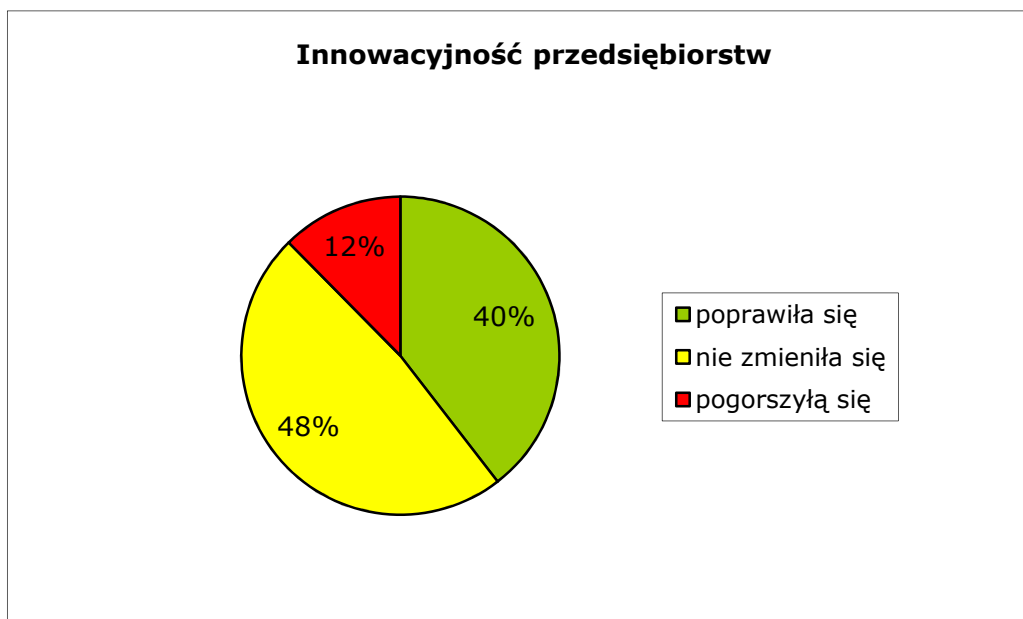
26. Ocena zmian sektora małych i średnich przedsiębiorstw



Ocena zmian sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat przez przedstawicieli lokalnych podmiotów jest bardzo zróżnicowana. Opinie 131 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, rozłożyły się prawie równomiernie – po ok. 1/3. Jednak więcej odpowiedzi wskazywało na osłabienie, a mniej na wzmocnienie małych i średnich przedsiębiorstw.

Cel strategiczny wzmocnienia sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został osiągnięty.

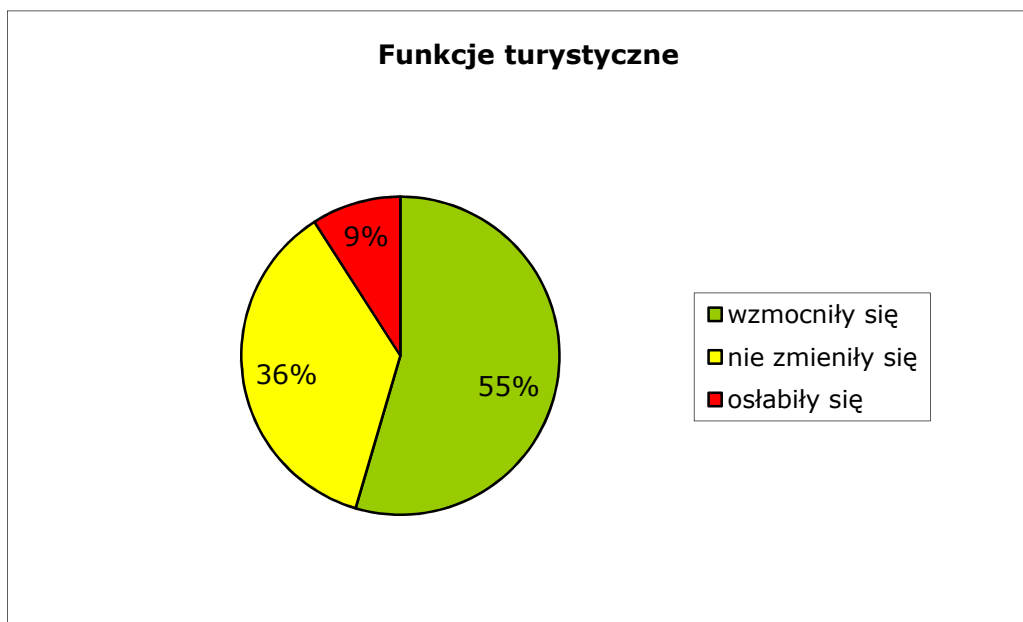
27. Ocena zmian innowacyjności przedsiębiorstw



Prawie połowa spośród 129 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że innowacyjność chojnickich przedsiębiorstw w ciągu minionych dziesięciu lat nie zmieniła się. Jednak aż czterech na dziesięciu respondentów dostrzegło poprawę, a zaledwie co dziesiąty przedstawiciel podmiotów lokalnych zaobserwował pogorszenie.

Cel strategiczny poprawy innowacyjności przedsiębiorstw działających w Chojnicach, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został osiągnięty częściowo.

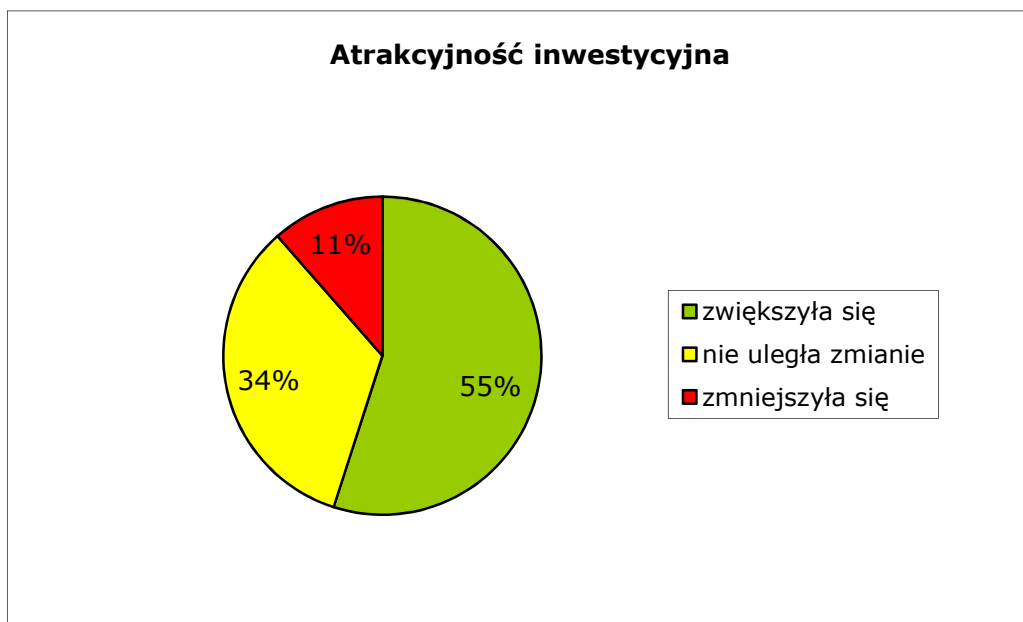
28. Ocena zmian funkcji turystycznych



Przeszło połowa spośród 132 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że funkcje turystyczne Chojnic w ciągu minionych dziesięciu wzmocniły się. Przeszło jedna trzecia przedstawicieli podmiotów lokalnych nie dostrzegła zmian, a zaledwie co dziesiąty respondent odnotował regres.

Cel strategiczny wzmocnienia funkcje turystyczne Chojnic, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został osiągnięty.

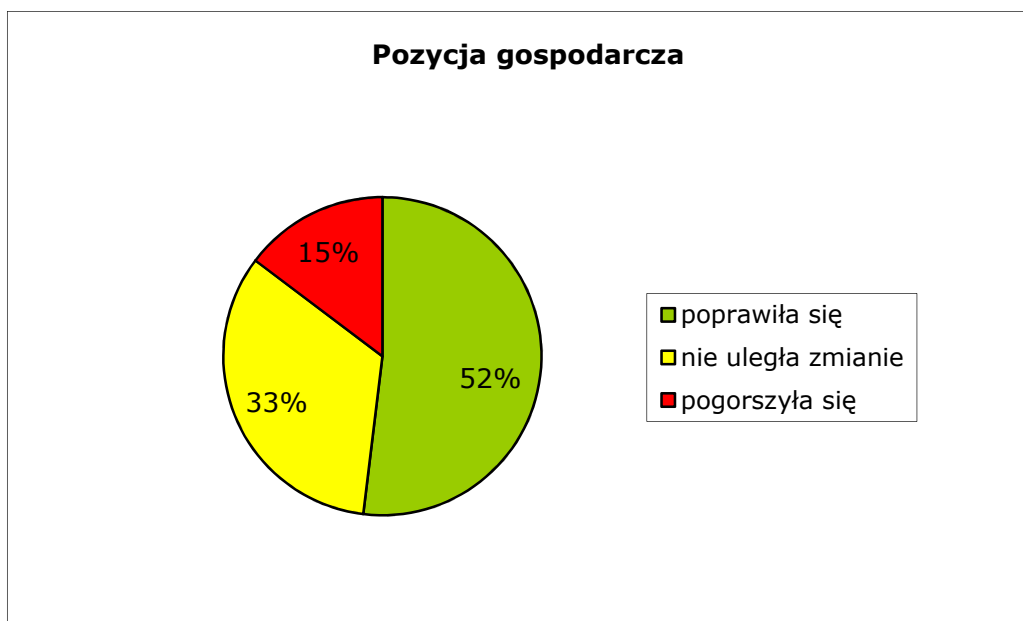
29. Ocena zmian atrakcyjności inwestycyjnej miasta



Przeszło połowa spośród 131 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że atrakcyjność inwestycyjna Chojnic w ciągu minionych dziesięciu zwiększyła się. Przeszło jedna trzecia przedstawicieli podmiotów lokalnych nie dostrzegła zmian, a zaledwie co dziesiąty respondent odnotował zmniejszenie atrakcyjności.

Cel strategiczny zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej Chojnic, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został osiągnięty.

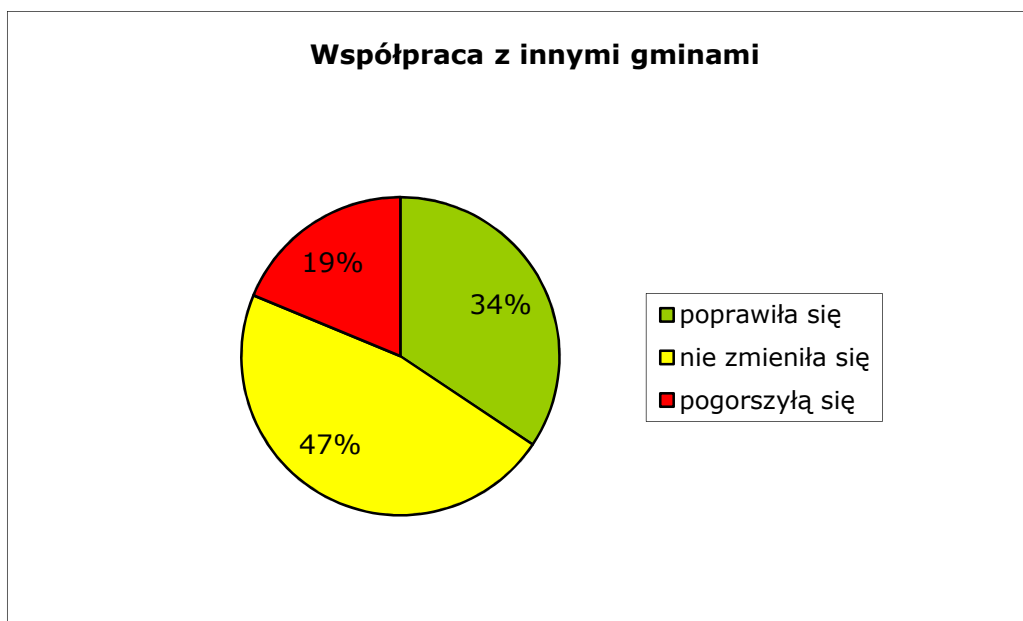
30. Ocena zmian pozycji gospodarczej miasta



Przeszło połowa spośród 129 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że pozycja gospodarcza Chojnic w ciągu minionych dziesięciu poprawiła się. Jedna trzecia przedstawicieli podmiotów lokalnych nie dostrzegła zmian, ale zaledwie co siódmy respondent odnotował pogorszenie tej pozycji.

Cel strategiczny poprawienia pozycji gospodarczej Chojnic, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został jednak osiągnięty.

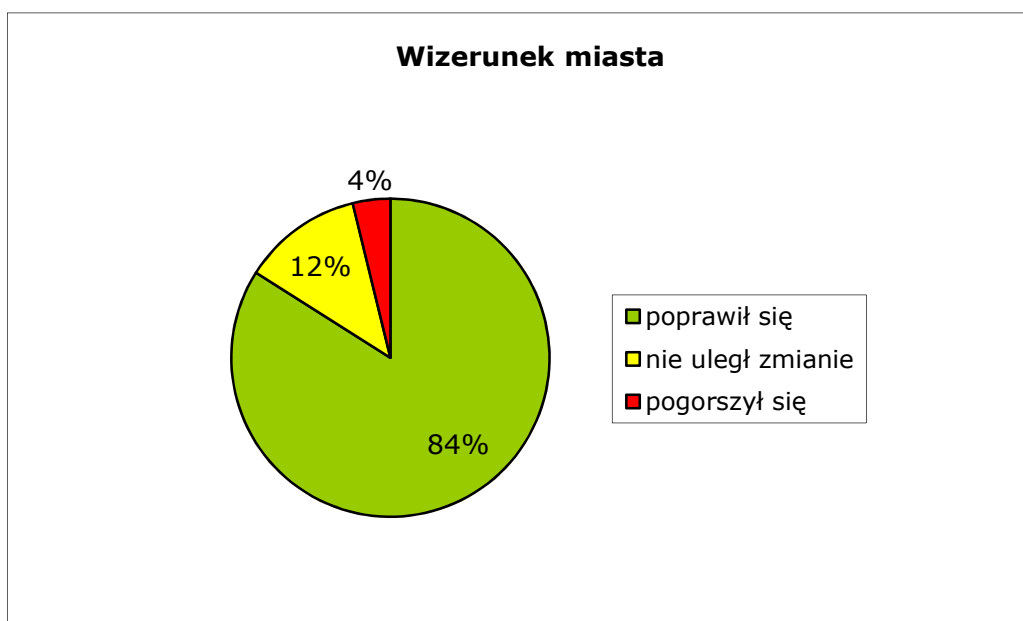
31. Ocena zmian we współpracy z innymi gminami



Ocena zmian we współpracy Chojnic z innymi gminami w ciągu minionych dziesięciu lat przez przedstawicieli lokalnych podmiotów jest bardzo zróżnicowana. Opinie 128 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, wskazują na przewagę (prawie połowa) tych, którzy nie dostrzegają zmian na lepsze. Jednak aż 1/3 odpowiedzi wskazywała na poprawę współpracy, a najmniej (co piąty respondent) na pogorszenie.

Cel strategiczny poprawy współpracy Chojnic z innymi gminami, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, nie został jednak w pełni osiągnięty. Nie zawsze zależało to jednak od dobrej woli i działań władz samorządowych Chojnic.

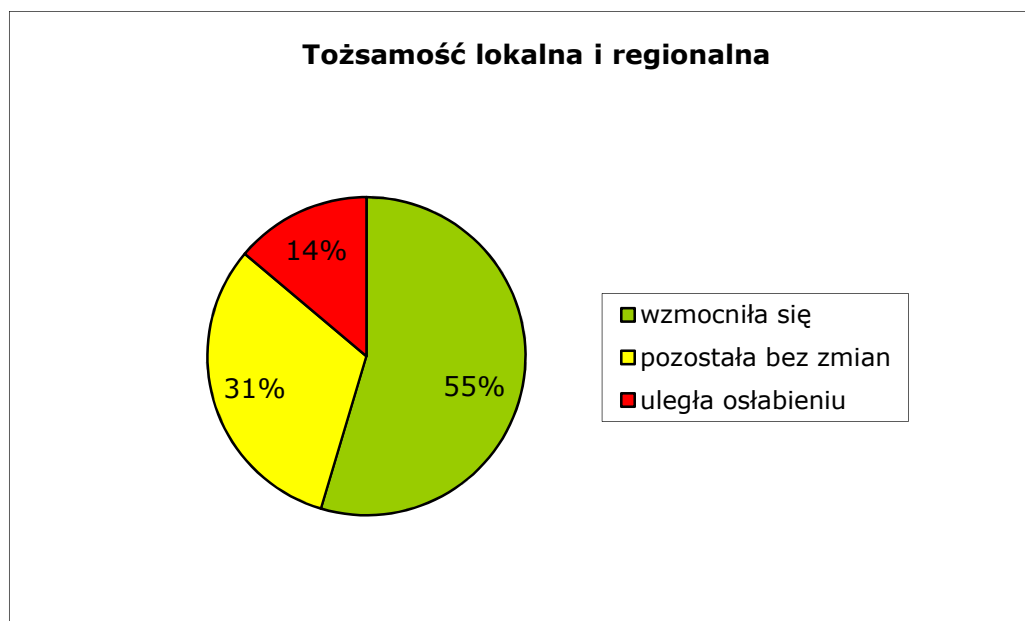
32. Ocena zmian wizerunku miasta



Ogromna większość, bo ośmiu na dziesięciu spośród 131 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że wizerunek Chojnic w ciągu minionych dziesięciu lat poprawił się. Co dziesiąty przedstawiciel lokalnych podmiotów uznał, że nie uległ on zmianie, a znikoma liczba respondentów dostrzegła pogorszenie w tej dziedzinie.

Cel strategiczny poprawy wizerunku Chojnic w regionie i kraju, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został w pełni osiągnięty. Jest to najbardziej pozytywna ocena wynikająca z ankiety.

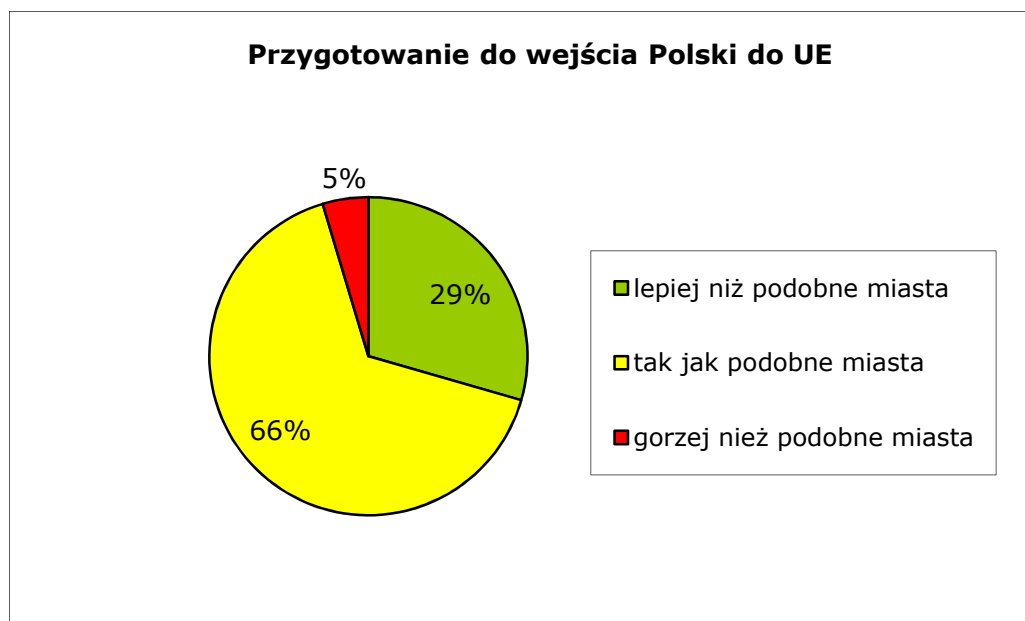
33. Ocena zmian tożsamości lokalnej i regionalnej



Przeszło połowa spośród 130 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że tożsamość lokalna i regionalna na obszarze Chojnic i Ziemi Chojnickiej w ciągu minionych dziesięciu wzmocniła się. Prawie jedna trzecia przedstawicieli podmiotów lokalnych nie dostrzegła zmian, ale zaledwie co siódmy respondent odnotował pogorszenie tej pozycji.

Cel strategiczny wzmocnienia tożsamości lokalnej i regionalnej na obszarze Chojnic i Ziemi Chojnickiej, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został osiągnięty.

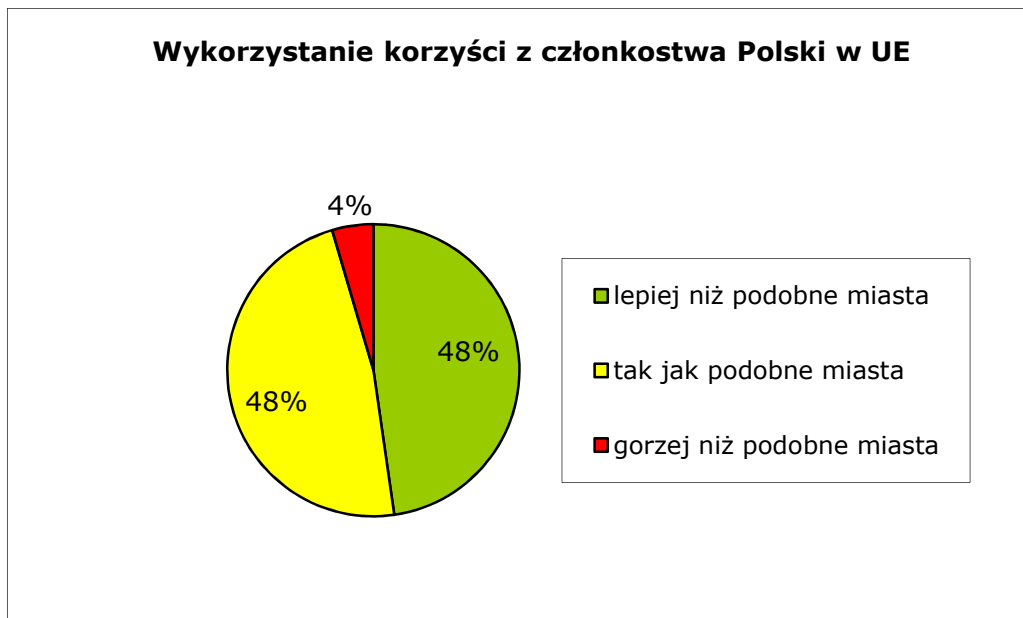
34. Ocena przygotowania miasta do wejścia Polski do UE



Zdecydowana większość, bo 2/3 spośród 129 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że przygotowanie Chojnic do wejścia Polski do UE było takie samo jak w podobnych miastach. Prawie 1/3 przedstawicieli lokalnych podmiotów uznała jednak, że było ono lepsze, a znikoma reszta respondentów uznała, że było ono gorsze niż w podobnych miastach.

Cel strategiczny dobrego przygotowania Chojnic do wejścia Polski do UE, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został jednak osiągnięty, choć może nie w pełni.

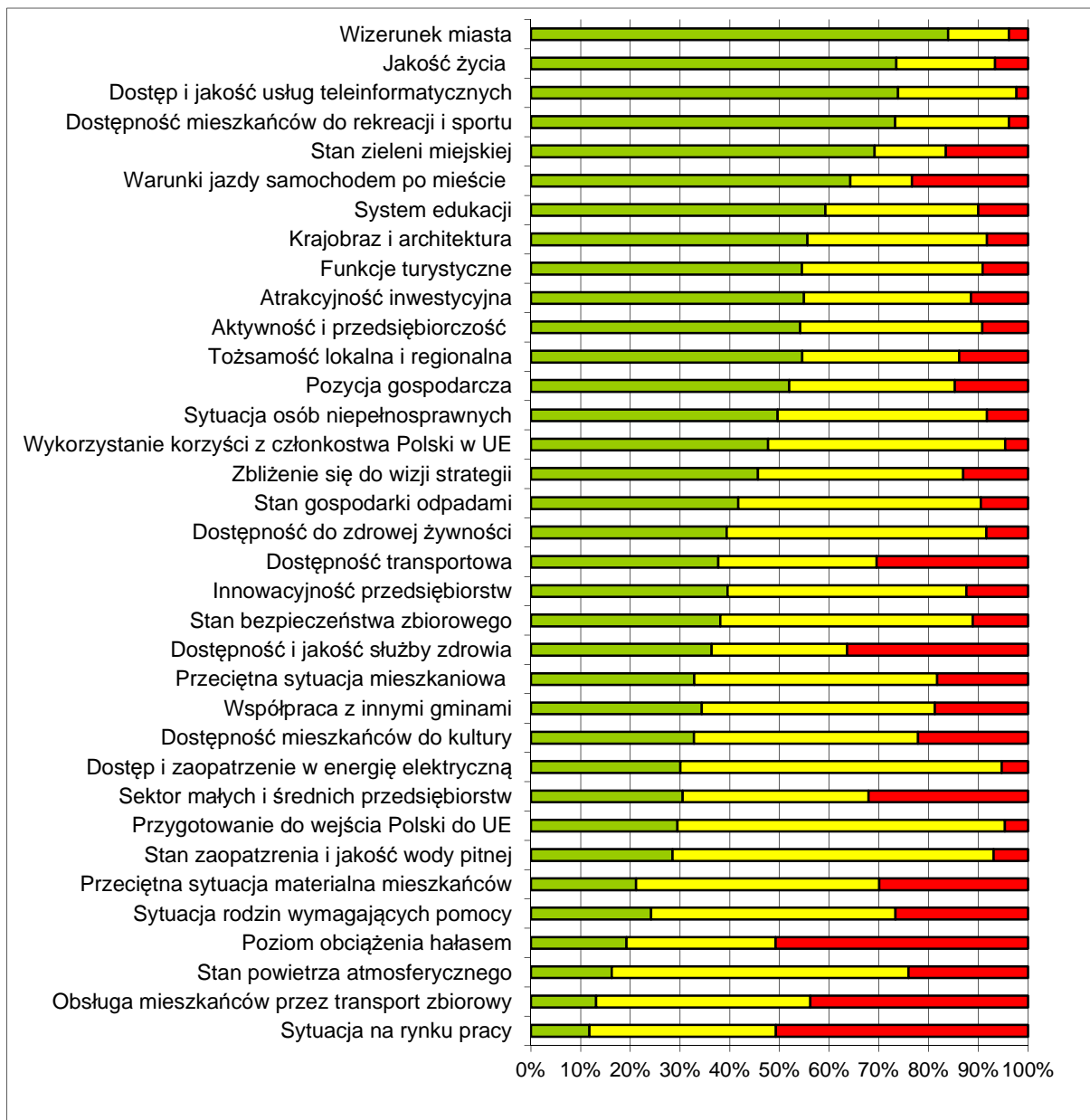
35. Ocena wykorzystania korzyści z członkostwa Polski w UE



W kwestii oceny dotychczasowego wykorzystania korzyści z członkostwa Polski w UE, 132 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, podzieliło się na dwie równoliczne grupy uznające, że w Chojnicach jest lepiej lub tak samo niż w podobnych miastach lub tak samo. Znikoma reszta przedstawicieli lokalnych podmiotów uznała, że było ono gorsze niż w podobnych miastach.

Cel strategiczny dobrego jak najlepszego wykorzystania przez Chojnice możliwości wynikających z członkostwa Polski w UE do wejścia Polski do UE, w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, został w znacznym stopniu osiągnięty.

Zestawienie zbiorcze ocen wszystkich zmian, jakie zaszły w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat, w świetle ankiety przedstawicieli podmiotów lokalnych.



Najważniejszym wnioskiem, wynikającym z powyższego zestawienia zbiorczego, jest ten dotyczący uznania przez przedstawicieli podmiotów regionalnych i lokalnych, że misja „Strategii Rozwoju Chojnic na lata 2002-2014” – podniesienie jakości życia w mieście – została zrealizowana.

Pozytywnie oceniono również poprawę wizerunku Chojnic w kraju i regionie, i poprawę dostępności do rekreacji i sportu, usług teleinformatycznych, polepszenie stanu zieleni miejskiej oraz warunków jazdy samochodem po mieście, choć w tej ostatniej kwestii było sporo ocen negatywnych.

Także pozytywnie, co oznacza osiągnięcie zakładanych celów strategicznych, choć nieco niżej, przedstawiciele podmiotów regionalnych i lokalnych ocenili poprawę w dziedzinie edukacji, stanu krajobrazu i architektury, funkcji turystycznych Chojnic, atrakcyjności inwestycyjnej, przedsiębiorczości i aktywności mieszkańców, tożsamości regionalnej i lokalnej, pozycji gospodarczej miasta, a nawet sytuacji osób niepełnosprawnych.

Na przeciwnym biegunie znalazły się negatywne oceny przez przedstawicieli podmiotów regionalnych i lokalnych pogorszenia sytuacji na lokalnym rynku pracy oraz wzrostu obciążenia miasta hałasem. Nie osiągnięto zakładanych celów w zakresie poprawy przeciętnej sytuacji materialnej, a także mieszkaniowej obywateli Chojnic, sytuacji rodzin wymagających pomocy oraz dostępności transportowej miasta.

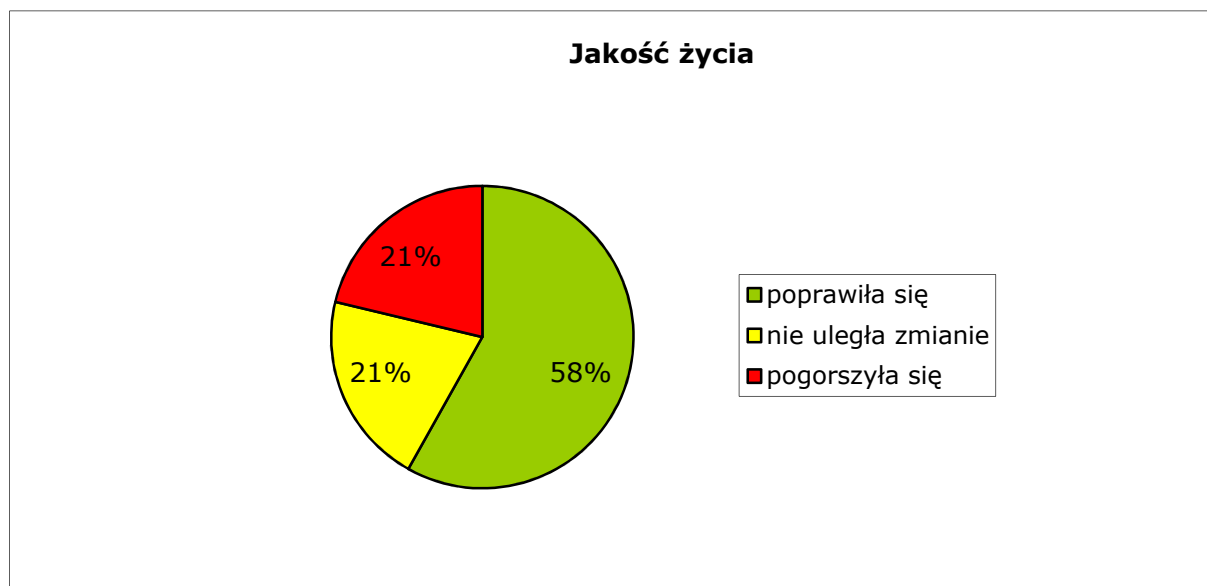
Pozostałe cele strategiczne zostały osiągnięte, w ocenie przedstawicieli podmiotów regionalnych i lokalnych, częściowo. Najwięcej ocen negatywnych dotyczyło poprawy dostępności i jakości służby zdrowia, dostępności transportowej miasta oraz stanu sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Zaopatrzenie w podstawowe media ocenione zostało jako stabilne, co nie jest jednoznacznie oceną negatywną, mimo braku wyraźnej poprawy.

Stosunkowo dobrze, choć nie jednoznacznie pozytywnie, oceniono wykorzystywanie przez Chojnice możliwości wynikających z członkostwa Polski w UE, a także stopień zbliżania się Chojnic do wizji na 2014 rok przyjętej w „Strategii Rozwoju Chojnic na lata 2002-2014”.

3. Ocena realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” w świetle opinii mieszkańców

Rezultaty badania przedstawiono niżej w formie wykresów opatrzonych komentarzem analitycznym, zgodnie z kolejnością pytań postawionych w ankiecie internetowej. Na koniec wskazano te cele strategii, których realizacja oceniana została przez mieszkańców pozytywnie, przeciętnie lub niejednoznacznie i negatywnie.

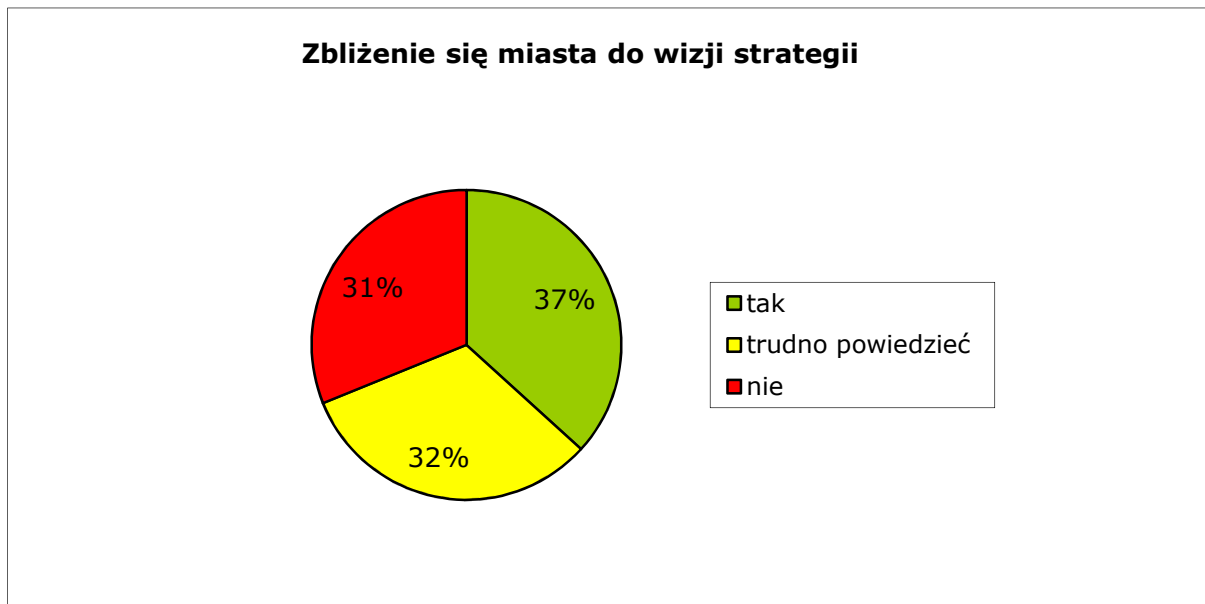
1. Ocena realizacji misji rozwojowej samorządu Chojnic



Wyraźna większość spośród 301 respondentów internetowych, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że minionym dziesięcioleciu jakość życia w Chojnicach poprawiła się, co oznacza, że przyjęta w „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” misja rozwojowa samorządu Chojnic została zrealizowana. Co piąta osoba stwierdziła, że jakość życia pogorszyła się lub że nie uległa zmianie.

Naczelny cel strategiczny samorządu Chojnic, poprawa jakości życia, w ocenie mieszkańców, został osiągnięty.

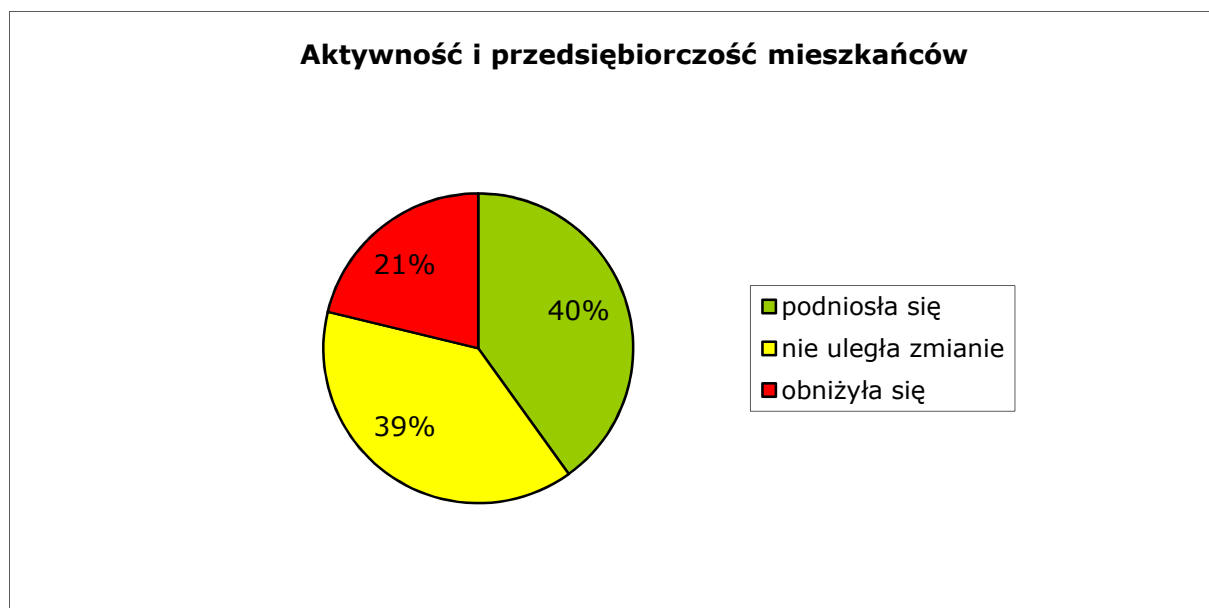
2. Ocena zbliżenia się do wizji miasta w 2014 r.



Ocena przez mieszkańców procesu zbliżania się Chojnic w ciągu minionych dziesięciu lat do wizji zarysowanej w „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” jest bardzo zróżnicowana. Opinie 302 respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, rozłożyły się prawie równomiernie – po ok. 1/3. Jednak najwięcej internautów odpowiadało twierdząco na to pytanie, a najmniej na negatywnie.

Wizja stanu Chojnic w 2014 r., w ocenie mieszkańców, przybliżyła się, ale nie została jeszcze osiągnięta.

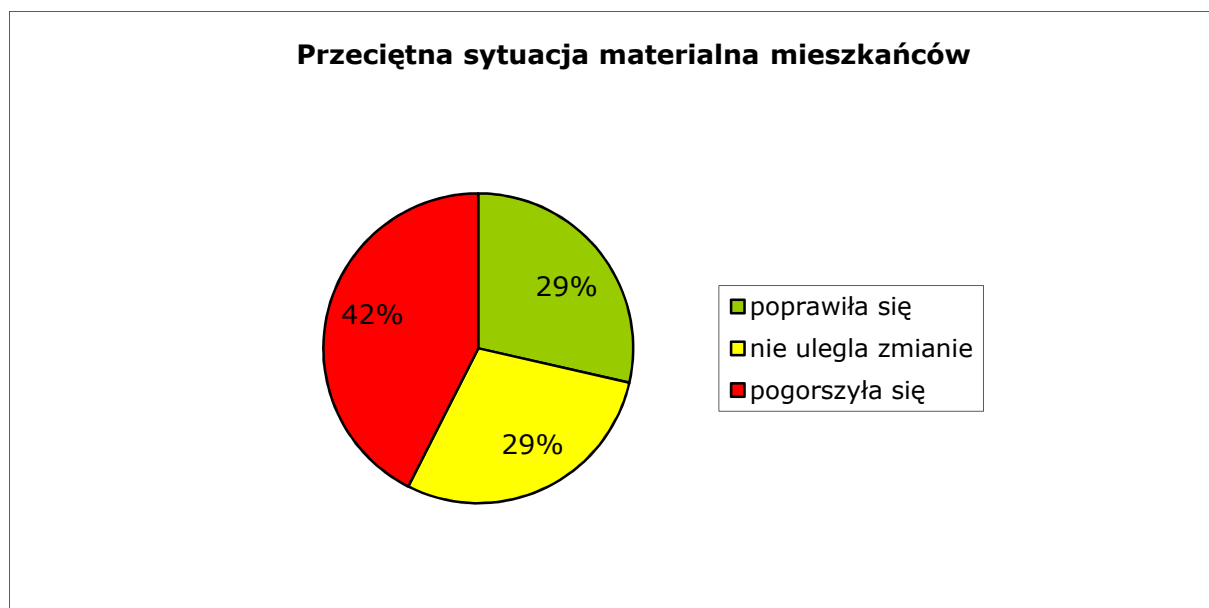
3. Ocena zmian aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców



Ocena przez samych obywateli zmian aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców Chojnic w ciągu minionych dziesięciu lat przez jest bardzo zróżnicowana. Opinie 297 internautów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, rozłożyły się na dwie równoliczne grupy, które stwierdziły, że intensywność tych zachowań wzrosła lub nie zmieniła się. Co piąty internauta wyraził jednak opinię, że obniżyła się.

Cel strategiczny poprawy podniesienia aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców Chojnic, w ocenie mieszkańców, nie został jednak w pełni osiągnięty.

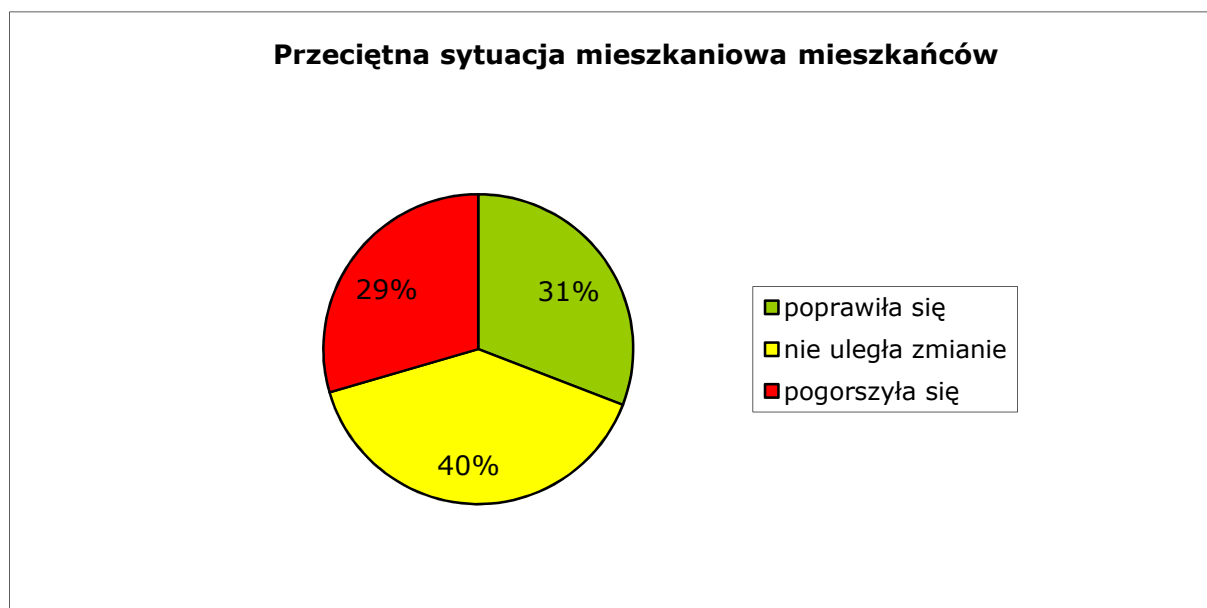
4. Ocena zmian przeciętnej sytuacji materialnej mieszkańców



Ocena przez samych obywateli zmian przeciętnej sytuacji materialnej mieszkańców Chojnic w ciągu minionych dziesięciu lat przez jest bardzo zróżnicowana. Opinie 301 internautów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, rozłożyły się na dwie równoliczne grupy, które stwierdziły, że sytuacja ta poprawiła się lub nie uległa zmianie. Czterech na dziesięciu internautów wyraziło jednak opinię, że pogorszyła się.

Cel strategiczny poprawy sytuacji materialnej mieszkańców Chojnic, w ocenie mieszkańców, nie został osiągnięty.

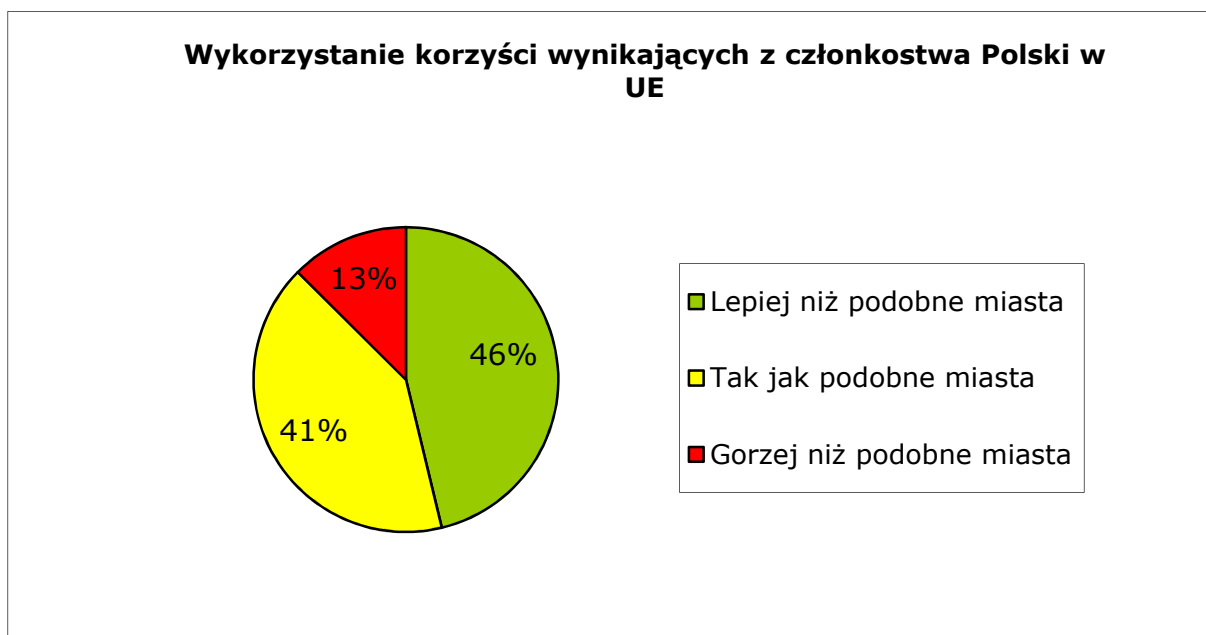
5. Ocena zmian przeciętnej sytuacji mieszkaniowej



Ocena przez mieszkańców zmian przeciętnej sytuacji mieszkaniowej w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat jest bardzo zróżnicowana. Opinie 295 internautów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, rozłożyły się prawie równomiernie – po ok. 1/3. Jednak najwięcej internautów wskazało, że nic się w tym względzie nie zmieniło, a najmniej, że sytuacja mieszkaniowa pogorszyła się.

Cel strategiczny poprawy sytuacji mieszkaniowej w Chojnicach, w ocenie mieszkańców, nie został osiągnięty.

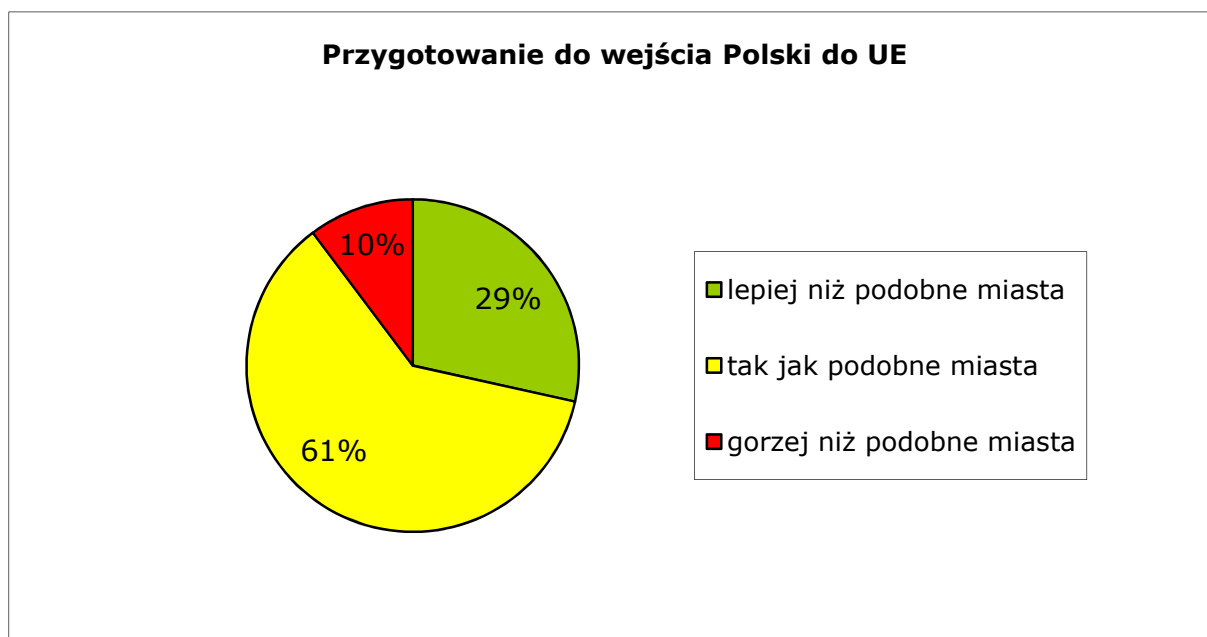
6. Ocena wykorzystania przez Chojnice korzyści wynikających z członkostwa Polski w UE



Prawie połowa spośród 303 internautów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że Chojnice lepiej niż podobne miasta wykorzystują możliwości wynikające z członkostwa Polski w UE. Aż czterech na dziesięciu internautów stwierdziło, że czynią to podobnie jak inne miasta, a zaledwie co dziesiąty uczestnik ankiety internetowej uznał, że robią to gorzej.

Cel strategiczny jak najlepszego wykorzystania przez Chojnice możliwości wynikających z członkostwa Polski w UE, w ocenie mieszkańców, został jednak osiągnięty.

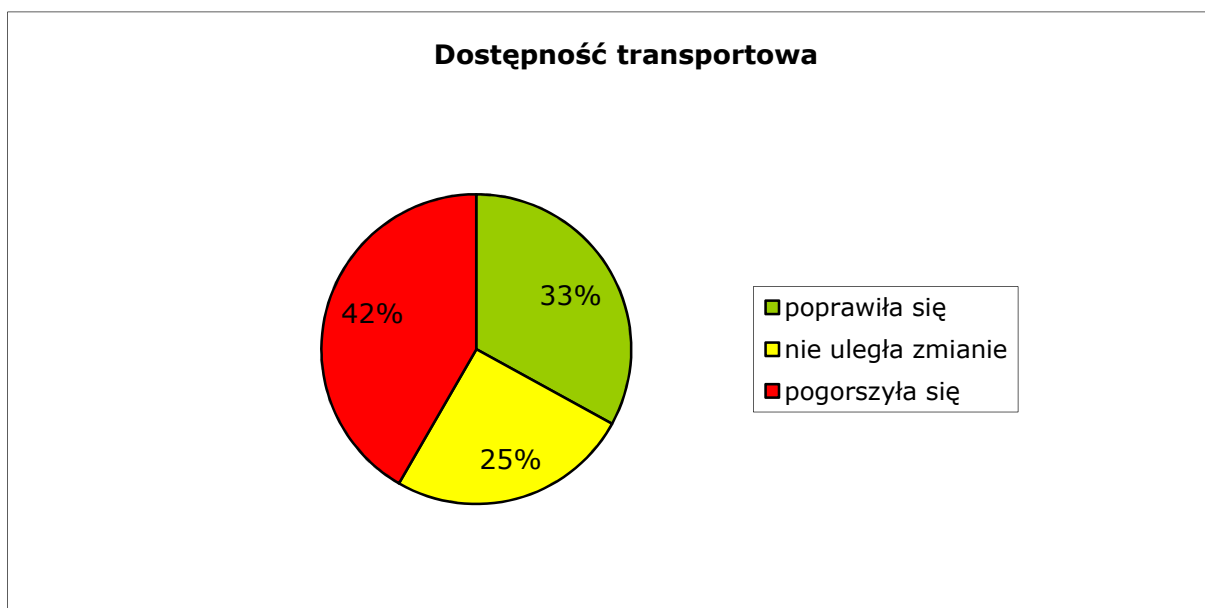
7. Ocena przygotowania Chojnic do wejścia Polski do UE



Zdecydowana większość, bo prawie 2/3 spośród 303 internautów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że w przygotowanie Chojnic do wejścia Polski do UE było takie samo, jak podobnych miast. W opinii niecałej 1/3 było lepsze, a zaledwie co dziesiąty internauta ocenił to przygotowanie negatywnie.

Cel strategiczny jak najlepszego przygotowania Chojnic do wejścia Polski do UE, w ocenie mieszkańców, nie został jednak w pełni osiągnięty.

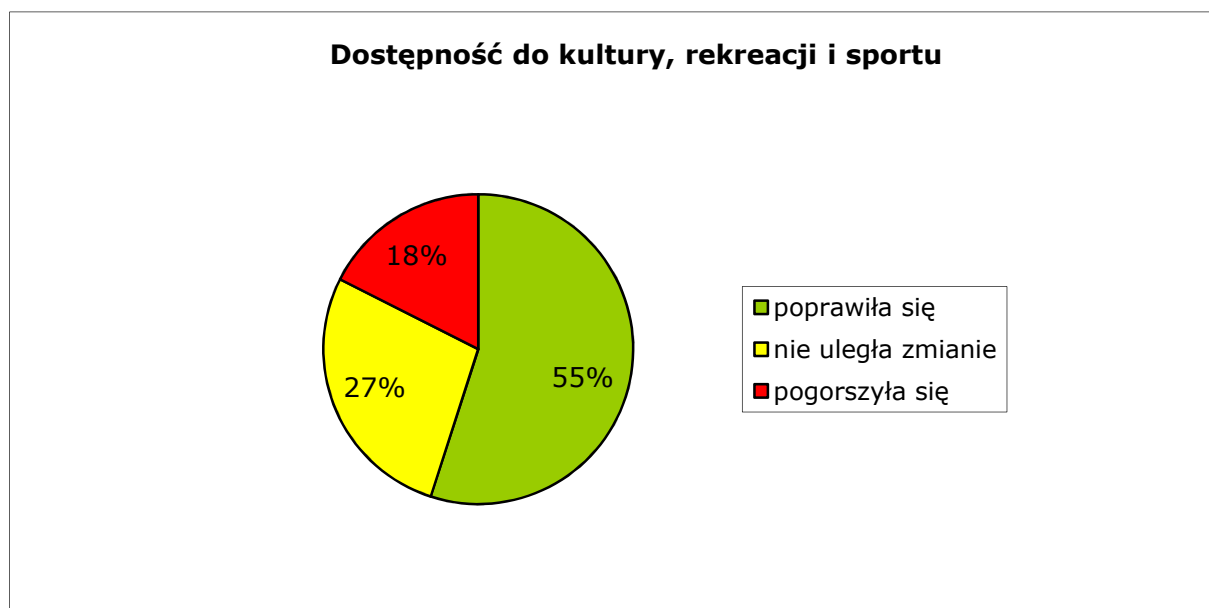
8. Ocena zmian dostępności transportowej miasta



Ocena przez mieszkańców zmian dostępności transportowej Chojnic w ciągu minionych dziesięciu lat przez jest bardzo zróżnicowana. Najwięcej, bo czterech na dziesięciu internatów wyraziło opinię, że dostępność pogorszyła się. Co trzeci dostrzegł poprawę, a co czwarty uznał, że nie uległa ona zmianie.

Cel strategiczny poprawy dostępności transportowej Chojnic, niezależnie od uwarunkowań i przyczyn tej sytuacji, w ocenie mieszkańców, nie został osiągnięty.

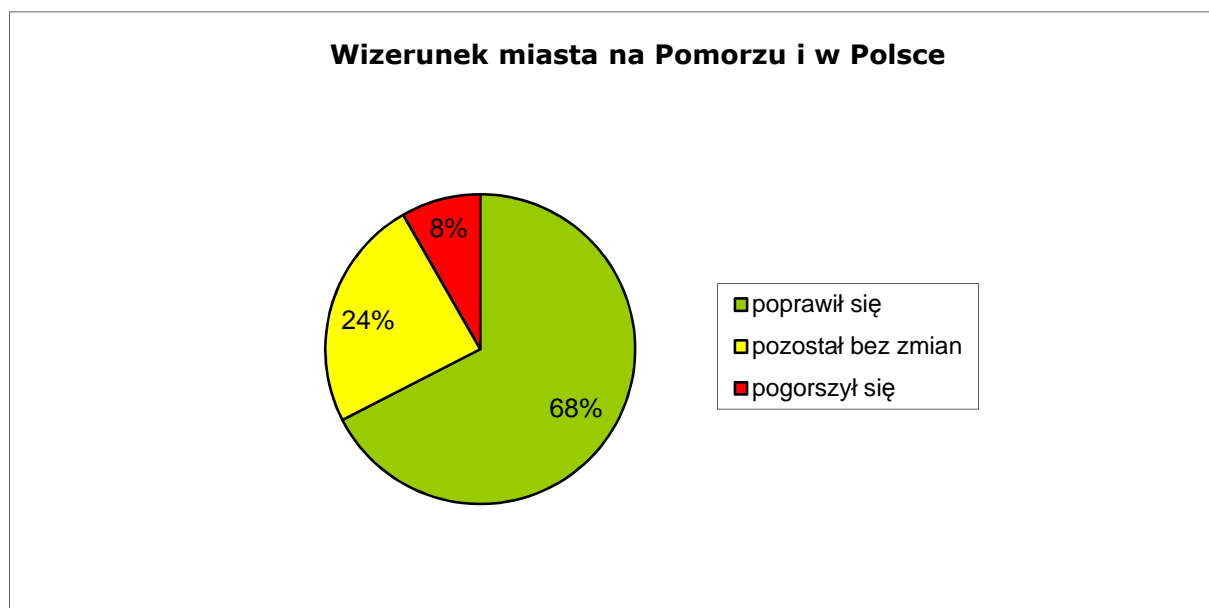
9. Ocena zmian dostępności do kultury, rekreacji i sportu



Przeszło połowa spośród 302 internautów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że dostępności do kultury, rekreacji i sportu w Chojnicach poprawiła się w ciągu minionych dziesięciu lat. Co czwarty uczestnik ankiety internetowej uznał, że nie uległa zmianie, ale aż co piąty, że uległa nawet pogorszeniu.

Cel strategiczny poprawy dostępności do kultury, rekreacji i sportu w Chojnicach, w ocenie mieszkańców, został jednak osiągnięty.

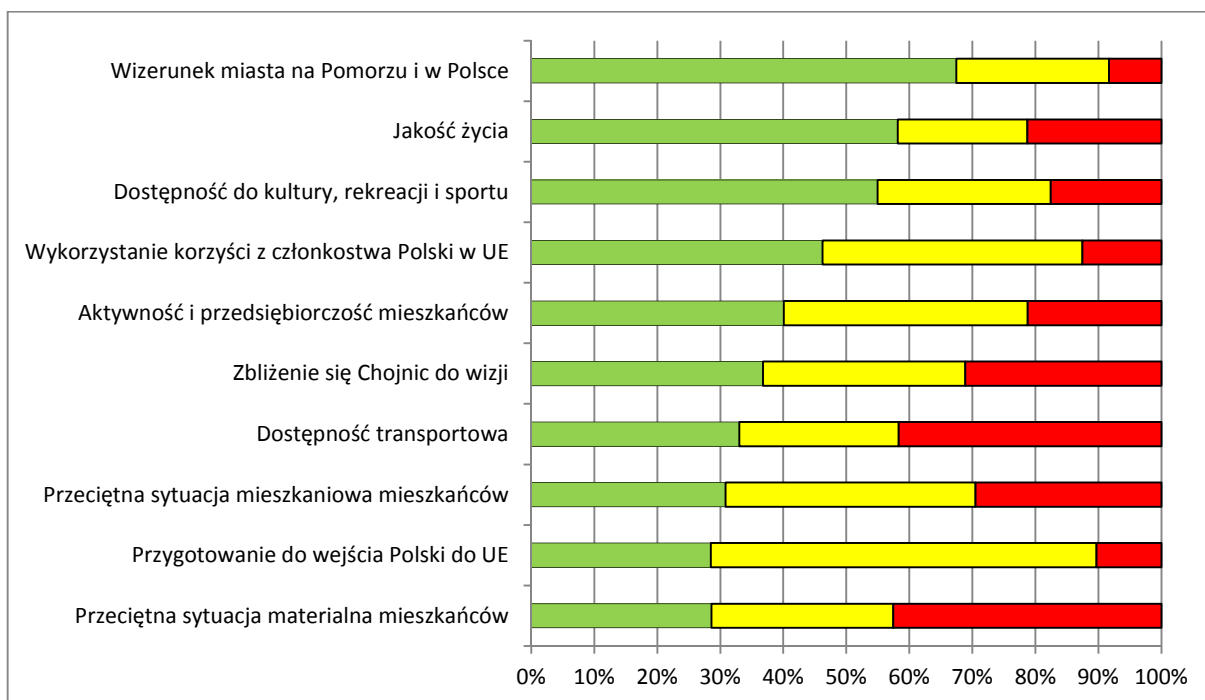
10. Ocena zmian wizerunku miasta na Pomorzu i w Polsce



Zdecydowana większość, bo $\frac{2}{3}$ spośród 301 internatów, którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie, uznała, że wizerunek Chojnic na Pomorzu i w Polsce w ciągu minionych dziesięciu lat poprawił się. Jednak aż $\frac{1}{4}$ uznała, że nie uległ on zmianie, a znikoma liczba internautów dostrzegła regres w tej dziedzinie.

Cel strategiczny poprawy wizerunku Chojnic na Pomorzu i w Polsce, w ocenie mieszkańców, został w pełni osiągnięty.

Zestawienie zbiorcze ocen wszystkich aspektów zmian, jakie zaszły w Chojnicach w ciągu minionych dziesięciu lat w świetle ankiety internetowej dla mieszkańców.



Najważniejszym wnioskiem, wynikającym z powyższego zestawienia zbiorczego, jest ten dotyczący uznania przez mieszkańców Chojnic, że misja „Strategii Rozwoju Chojnic na lata 2002-2014” – podniesienie jakości życia w mieście – została zrealizowana.

pozytywnie oceniono również poprawę wizerunku Chojnic w kraju i regionie oraz polepszenie dostępności do kultury, rekreacji i sportu, a także, choć nieco niżej, poziom wykorzystywania przez Chojnice możliwości wynikających z członkostwa Polski w UE.

Na przeciwnym biegunie znalazły się negatywne oceny przeciętnej sytuacji materialnej, a także mieszkaniowej obywateli Chojnic oraz dostępności transportowej miasta. Należy pamiętać, że na obecną ocenę realizacji strategii przez mieszkańców dodatkowy wpływ mają ich negatywne nastroje z powodu kryzysu światowego, a dzieje się to w czasach globalizacji i powszechności dostępu do informacji.

Pozostałe cele strategiczne zostały osiągnięte, w ocenie mieszkańców, tylko częściowo.

4. Ocena realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” w świetle eksperckiej ewaluacji *ex-post*

Ogólna charakterystyka działań władz samorządowych służących realizacji strategii

Władze samorządowe Chojnic od momentu uchwalenia w styczniu 2003 r. „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” podejmowały liczne działania, mające na celu jej realizację. Można je podzielić na trzy grupy:

- Samodzielne, duże, długotrwałe, skomplikowane i kosztowne przedsięwzięcia o charakterze projektu inwestycyjnego, w efekcie których następuje skokowa poprawa sytuacji służąca najczęściej osiągnięciu kilku celów strategicznych w obrębie wyznaczonych priorytetów
- Skoordynowane, ciągłe działania własne o różnym charakterze (inwestycyjne, organizacyjne, planistyczne i finansowe), służące stopniowemu osiągnięciu poszczególnych celów strategicznych
- Jednostkowe działania o różnym charakterze (ale najczęściej finansowe) wspierające inicjatywy i działania podmiotów zewnętrznych – głównie spółek miejskich i organizacji pozarządowych – służące osiągnięciu celów szczegółowych i przyczyniające się do osiągnięcia celów wyższego rzędu

Do działań pierwszego rodzaju należą:

- Rewitalizacja zdegradowanych obiektów i otoczenia po byłym szpitalu w Chojnicach
- Program restauracji obiektów dziedzictwa kulturowego w Chojnicach – Bazylika Mniejsza z otoczeniem oraz wspieranie kolejnego etapu, obejmującego Kościół pw. Zwiastowania NMP, realizowanego przez Parafię pw. Ścięcia Św. Jana Chrzciciela
- Budowa przystani jachtowej w Charzykowach
- Przebudowa istniejącego układu drogowego łączącego miasto Chojnice z miejscowością Charzykowy
- Rozbudowa i przebudowa miejskiego stadionu sportowego w Chojnicach
- Rewaloryzacja terenów wokół i ciekę Jarcewskiej Strugi oraz Parku 1000-lecia
- Przebudowa głównej arterii komunikacyjnej Miasta Chojnice stanowiącej fragment

międzynarodowego układu komunikacyjnego Berlin-Kaliningrad

- Budowa (w ramach współpracy międzygminnej) Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Nowym Dworze
- Współudział w Zintegrowanym Systemie Informacji Turystycznej: Budowa Centrów informacji Turystycznej – Bramy Kaszubskiego Pierścienia wraz z kampanią promocyjną

Wszystkie te projekty zostały pomyślnie zakończone i były współfinansowane ze środków Unii Europejskiej lub innych funduszy zewnętrznych, co wymagało kompetencji i znacznego wysiłku ze strony samorządu i innych chojnickich podmiotów.

Do działań drugiego rodzaju należą:

- Modernizacja systemu kanalizacyjnego miasta
- Modernizacja i rozbudowa dróg i ulic
- Systematyczne przygotowanie planistyczne i uzbrajanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe i inwestycje produkcyjno-usługowe
- Prowadzenie instytucji opieki społecznej, przeciwdziałania uzależnieniom i wykluczeniu, opieki nad osobami niepełnosprawnymi
- Współpraca z miastami partnerskimi za granicą oraz przynależność do organizacji współpracy międzygminnej i regionalnej
- Uchwalanie programów szczegółowych w celu osiągnięcia, wspólnie z innymi podmiotami, różnych celów strategicznych (rewitalizacja miasta, ochrona zdrowia, edukacja ekologiczna i zdrowotna, ochrona środowiska, gospodarka odpadami, zabytki, problemy społeczne)
- Uchwalenie *Studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania* jako podstawowego instrumentu polityki przestrzennej w mieście

Do działań trzeciego rodzaju należą:

- Wspieranie *Chojnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego*
- Wspieranie *Chojnickiego Domu Kultury* (w tym inicjatywa budowy nowego Chojnickiego Centrum Kultury)

-
- Wspieranie finansowe *Miejskiego Zakładu Komunikacji*, głównie na zakup autobusów
 - Promocja regionu i miasta m.in. poprzez współfinansowanie spółki *Promocja Regionu Chojnickiego*
 - Wspieranie finansowe i organizacyjne chojnickich organizacji pozarządowych, głównie sportowych i kulturalnych
 - Współorganizacja i wspieranie wydziałów zamiejscowych szkół wyższych
 - Współfinansowanie zakupu aparatury medycznej na potrzeby szpitala specjalistycznego w Chojnicach

Podejmowane przez władze samorządowe Chojnic w latach 2003-2011 wymienione wyżej działania nie dotyczyły jednak wszystkich przyjętych w „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” priorytetów, celów strategicznych i szczegółowych. Nie było to możliwe, ani chyba konieczne, bo jak zaznaczono już we wstępie, podobnie jak inne tworzone w tym czasie dokumenty chojnicka strategia rozwoju wyznaczyła ogromną liczbę celów i wskazała jeszcze więcej działań o charakterze operacyjnym. Część celów zdezaktualizowała się.

Konieczne było dokonywanie wyborów strategicznych i takich wyborów dokonano. Pewne cele zostały z powodzeniem osiągnięte, co zostało dostrzeżone i docenione przez Chojniczan. Wyrazem akceptacji dla polityki rozwoju miasta jest wyjątkowa jak na warunki polskie stabilność polityczna władz samorządowych, brak afer finansowych i znikoma liczba skarg na działania samorządu.

Ocena działań władz samorządowych Chojnic na poziomie priorytetów

Trwałe i zróżnicowane działania władz samorządowych Chojnic skupiły się w minionym dziesięcioleciu na realizacji następujących dwóch priorytetów:

- Rozwój współpracy z innymi samorządami i organizacjami
- Przygotowanie podstaw uczestnictwa Chojnic w Unii Europejskiej

Działania związane z kolejnymi trzema priorytetami były podejmowane z różną intensywnością w różnych okresach czasu:

- Rozwój kapitału ludzkiego oparty na wiedzy i aktywności
- Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności i spójności regionu

- Kreowanie wysokiej jakości życia

Niewiele działań podjęto w zakresie bardzo istotnego priorytetu:

- Restrukturyzacja i unowocześnianie gospodarki

Ocena działań władz samorządowych Chojnic na poziomie celów strategicznych

Trwałe i zróżnicowane działania władz samorządowych Chojnic skupiły się w minionym dziesięcioleciu na realizacji następujących celów strategicznych:

- Cel 3.4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury portowej
- Cel 5.1. Zwiększanie roli i znaczenia Chojnic w województwie pomorskim
- Cel 5.2. Rozwój współpracy międzygminnej
- Cel 5.3. Tworzenie dobrego wizerunku gminy, powiatu i regionu w kontaktach międzynarodowych i międzyregionalnych
- Cel 6.1. Pozyskiwanie i rozpowszechnianie wiedzy o możliwościach, prawach i obowiązkach w nowej sytuacji prawnej oraz pozyskiwanie funduszy strukturalnych i innych środków pomocowych

Liczne działania związane z następującymi celami strategicznymi podejmowano w minionym dziesięcioleciu z różną intensywnością, w różnym czasie i wobec różnych celów:

- Cel 2.4. Rozwój usług, transportu i turystyki
- Cel 2.5. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej
- Cel 3.1. Wzmocnienie roli Chojnic jako ośrodka będącego południowym biegunem rozwoju regionu
- Cel 3.2. Przeciwdziałanie marginalizacji Chojnic jako miasta położonego na obszarze peryferyjnym Województwa Pomorskiego
- Cel 3.3. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej
- Cel 3.5. Rozwój telekomunikacji
- Cel 4.1. Tworzenie bezpiecznych i atrakcyjnych warunków życia
- Cel 4.2. Poprawa ekologicznych warunków życia
- Cel 4.4. Poprawa efektywności ochrony przyrody i krajobrazu
- Cel 4.5. Wspieranie różnorodności kulturowej regionu
- Cel 4.6. Zachowanie dziedzictwa historycznego
- Cel 4.7. Promocja zdrowia i rozwój kultury fizycznej

Najmniej działań w minionym dziesięcioleciu, a w niektórych celach szczegółowych zabrakło ich w ogóle, podjęto w celu realizacji następujących celów strategicznych:

Cel 1.1. Zwiększenie mobilności i przedsiębiorczości mieszkańców

Cel 2.1. Rozwój regionalnego systemu innowacji

Cel 2.2. Rozwój sektora małych i średnich przedsiębiorstw

Cel 2.3. Unowocześnienie tradycyjnych sektorów gospodarki

Cel 3.6. Rozwój energetyki

Cel 4.3. Racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi

Podejmowane działania charakteryzowały się różnym zasięgiem, intensywnością i skutecznością. Towarzystyły im liczne oddziaływania zewnętrzne, od globalnych, poprzez europejskie, krajowe i regionalne. Również liczne podmioty gospodarcze, społeczne i prywatne z obszaru Chojnic, autonomiczne wobec samorządu terytorialnego, podejmowały działania mające wpływ na realizację strategii.

Większość priorytetów i celów strategicznych, sformułowanych w „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” została osiągnięta w pełni lub w znacznym stopniu, czego wyrazem jest m.in. opinia przedstawicieli lokalnych podmiotów oraz mieszkańców wyrażona w badaniach ankietowych. Nastąpiła poprawa jakości życia mieszkańców i umocnienie pozycji Chojnic.

Ewidentną słabością realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” jest niewielka liczba działań dotyczących gospodarki, a także środowiska przyrodniczego. Oczywiście kompetencje i możliwości działania władz samorządowych były w tej sferze w minionym dziesięcioleciu dość ograniczone, co nie było wcale oczywiste w roku 2002.

5. Ocena realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” przez Urząd Miejski w Chojnicach

<p>Ankieta oceny realizacji STRATEGII ROZWOJU MIASTA CHOJNICE 2002-2014</p> <p><i>Sporządzający</i> Urząd Miejski w Chojnicach wrzesień '2012</p> <p>PRIORYTETY I CELE STRATEGII ROZWOJU 2002-2014 Z OPISEM ZADAŃ</p>	Nieaktualne	Zrealizowano	Zrealizowano częściowo lub w realizacji	Nie zrealizowano
Priorytet 1 – Rozwój kapitału ludzkiego oparty na wiedzy i aktywności		WE OC AW		
Cel 1.1. Zwiększenie mobilności i przedsiębiorczości mieszkańców		WE AW		
1.1.1. Wsparcie dla inicjatyw mających na celu aktywizację zawodową mieszkańców		OC AW	WE PRI WZ	
▶ Rozwijanie systemu informacji o miejscach pracy i prowadzenie poradnictwa dla osób poszukujących pracy (m.in. internetowe giełdy pracy, kluby pracy w mieście, inkubator przedsiębiorczości)		WE OR OC AW	PRI WZ	
▶ Poradnictwo dla osób zakładających własną działalność gospodarczą		WE OC AW	PRI WZ	
▶ Dążenie do poprawy startu zawodowego absolwentów szkół i uczelni		OR	WE AW PRI WZ	
Cel 1.2. Rozwój systemu edukacji		WE OC AW		
1.2.1. Poprawa dostępu do edukacji		WE OC AW		
1.2.1.1. Wspieranie tworzenia funduszy stypendialnych dla młodzieży najbardziej uzdolnionej, niepełnosprawnej i pochodzącej z rodzin ubogich		WE AW		
1.2.1.2. Wspieranie rozwoju placówek szkolnictwa wyższego – filii Politechniki Koszalińskiej oraz inicjowanie powstawania innych form szkolnictwa wyższego		WE AW	FN	
▶ Działania na rzecz tworzenia studiów dziennych w Chojnicach	AW	WE		
▶ Stworzenie lobby kultury i nauki na rzecz rozwoju miasta i powiatu			WE AW PRI WZ	
▶ Poprawa warunków funkcjonowania szkolnictwa wyższego (organizacja dowozów transportem publicznym, zapewnienie miejsc parkingowych)		WE OC	WE AW	
1.2.2. Rozwój edukacji w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach		WE OC	AW	
1.2.2.1. Zwiększenie różnorodności form i treści nauczania, ze szczególnym naciskiem na naukę języków obcych		WE	AW	

▶ Monitorowanie potrzeb w zakresie nauczania		WE	AW	
▶ Dopuszczenie szkół w sprzęt dydaktyczny, ze szczególnym uwzględnieniem sal nauki języków obcych oraz sal komputerowych		WE AW	FN PRiWZ	
▶ Edukacja w zakresie wiedzy o Unii Europejskiej		WE	AW	
1.2.2.2. Podnoszenie zaangażowania i poziomu zawodowego nauczycieli		WE	AW	
▶ Prowadzenie kursów metodycznych dla nauczycieli		WE	AW	
▶ Utworzenie systemu zajęć pozalekcyjnych prowadzonych innowacyjnymi metodami		WE	AW	
▶ Wprowadzenie lokalnego ośrodka doradztwa metodycznego			WE	AW
1.2.2.3. Rozbudowa i modernizacja bazy technicznej szkół gminnych		WE AW		
▶ Rozwój bazy dydaktycznej na nowych terenach mieszkaniowych		WE		AW
▶ Dopuszczenie szkół w nowoczesne pomoce dydaktyczne		WE AW	PRiWZ	
▶ Modernizacja i budowa boisk (w tym pełnowymiarowych)		WE OC AW	FN BI PRiWZ	
▶ Rezerwacja terenów na budowę szkół		GP AW	WE	
1.2.1.4. Ułatwienie dojazdu do szkół (szczególnie ponad gimnazjalnych)		WE KM AW		
▶ Dostosowanie rozkładu jazdy komunikacji miejskiej do potrzeb szkół		WE KM AW	FN	
▶ Dofinansowanie biletów ze szczególnym uwzględnieniem transportu dzieci i młodzieży niepełnosprawnych		FN WE AW	PRi WZ	
1.2.3. Zapewnienie możliwości kształcenia dla młodzieży niepełnosprawnej		WE OC AW	BI	
1.2.3.1. Tworzenie warunków do kształcenia integracyjnego młodzieży niesprawnej fizycznie		FN WE OC AW	BI	
▶ Adaptacja szkół do potrzeb niepełnosprawnej młodzieży - tworzenie klas integracyjnych		FN WE	AW	
▶ Przygotowanie kadry nauczycielskiej do prowadzenia klas integracyjnych		WE AW		
▶ Rozwój kształcenia zawodowego osób niepełnosprawnych		WE	AW	
1.2.3.2. Współpraca w tworzeniu warunków do kształcenia młodzieży upośledzonej umysłowo			WE AW	
▶ Rozbudowa obiektu szkoły specjalnej do potrzeb Zespołu Szkół Specjalnych w Chojnicach		FN WE AW		
▶ Budowa Ośrodka Szkolno-Wychowawczego				AW
1.2.4. Kształtowanie świadomości, zrozumienia i zainteresowania społeczeństwa wzajemnymi powiązaniem między środowiskiem, ekonomią oraz polityką		WE AW	WE	
1.2.4.1. Kształtowanie świadomości ekologicznej dzieci i młodzieży		WE AW		
▶ Wprowadzenie do programów przedszkoli zabaw kształcących zachowania proekologiczne w życiu codziennym		FN WE AW	PRi WZ KM	
▶ Organizowanie w przedszkolach zajęć kształtujących ciekawość i szacunek dla przyrody		FN WE AW	PRi WZ KM	
▶ Organizowanie szkolnych i międzyszkolnych imprez związanych z tematyką ekologiczną		FN WE AW	PRi WZ KM	
1.2.4.2. Kształtowanie modelu korzystania ze środowiska w codziennym życiu		WE	AW	
▶ Opracowanie i rozpowszechnianie materiałów informacyjnych o treściach ekologicznych, we współpracy z organizacjami pozarządowymi, mediami		FN WE	AW	

► Organizowanie imprez propagujących zachowania proekologiczne		WE AW	PRI WZ	
1.2.4.3. Współpraca szkół, władz lokalnych, ośrodków kultury i organizacji pozarządowych z administracjami obszarów chronionych, w tym w zakresie organizowania wspólnych przedsięwzięć edukacyjno – ochronnych		WE	PRI WZ	
► Udział szkół w akcjach i programach, w tym w Zintegrowanym Programie Edukacji Ekologicznej Powiatu Chojnickiego			PRI WZ	
► Wspieranie Centrum Edukacji i Informacji Ekologicznej	AW		WE	
Cel 1.3. Pobudzanie aktywności obywatelskiej i społecznej		WE AW		
1.3.1. Włączanie mieszkańców w procesy podejmowania decyzji na poziomie Miasta i powiatu		WE OC AW	FN GP	
1.3.1.1. Propagowanie wiedzy na temat możliwości udziału mieszkańców w procesach decyzyjnych		WE OC AW		
► Ustanowienie i realizacja procedur informowania społeczeństwa o działaniach urzędu		FN WE OC	GP AW	
► Udostępnianie informacji o środowisku i jego zagrożeniach		KM OC	WE	
► Poprawa dostępu do informacji publicznej (m.in. poprzez internet)		FN KM OC	GP AW	
1.3.1.2. Wprowadzenie aktywnych metod konsultacji społecznych w procesie podejmowania decyzji		WE OR	AW	
► Angażowanie mediów		FN WE OR OC AW	GP	
► Organizowanie spotkań, festynów itp.		WE OR AW	PRI WZ	
► Zwiększanie udziału społeczności lokalnej, a zwłaszcza Samorządów Osiedli i organizacji pozarządowych w programach dotyczących mieszkańców		FN OR OC	PRI WZ	
1.3.2. Wspieranie rozwoju organizacji pozarządowych		OR	PRI WZ	
► Wspieranie aktywności osób w wieku poprodukcyjnym		OR	WE OC AW	
► Wspieranie rozwoju organizacji społecznych i samorządów zawodowych		FN WE	AW	
► Utworzenie systemu organizacyjnego umożliwiającego wykorzystanie inicjatywy ochotników w różnych dziedzinach życia (Centrum Wolontariatu)		AW	OC PRI WZ	
Priorytet 2 - Restrukturyzacja i unowocześnianie gospodarki			AW	
Cel 2.1. Rozwój regionalnego systemu innowacji			AW	
► Włączanie się i inspiracja włączania podmiotów do działań w ramach regionalnego systemu innowacji			AW	
► Promowanie i wykorzystywanie osiągnięć regionalnego systemu innowacji			AW	
Cel 2.2. Rozwój sektora małych i średnich przedsiębiorstw			AW	
2.2.1. Stabilna baza gospodarcza oparta na małych i średnich przedsiębiorstwach nieuciążliwych dla środowiska			SO AW	
2.2.1.1. Tworzenie i rozpowszechnianie oferty terenów i obiektów pod inwestycje dla potencjalnych inwestorów		WE	FN GP AW	
► Współpraca z innymi samorządami w celu koordynacji oferty gospodarczej gmin		FN	WE AW	

▶ Wymiana informacji i współpraca z gminami ościennymi dla pozyskiwania inwestycji i inwestorów			AW GP	
2.2.1.2. Poprawa dostępu MSP do informacji gospodarczej i technicznej		WE	AW	
▶ Przygotowanie i rozpowszechnianie informacji o procedurze inwestycyjnej dla planowanych przedsięwzięć			AW GP	
▶ Rozpowszechnianie informacji dotyczących możliwości uzyskania funduszy pomocowych i dostosowania MSP do standardów Unii Europejskiej			AW PRI WZ	
2.2.1.3. Wprowadzanie zachęt dla inwestorów			WE AW	
▶ Tworzenie klimatu przychylności dla przedsiębiorstw oraz sprawnej obsługi urzędowej			PRIWZ GP AW	
▶ Wspieranie rozwoju MSP skierowanych na przedsięwzięcia integracyjne zwłaszcza w zakresie działalności związanej z ochroną środowiska i działających zgodnie z jej wymogami („Zielony Park Przedsiębiorczości”)	AW			
▶ Ulgi, zwolnienia, zniżki			AW	
2.2.2. Wprowadzenie systemu wsparcia dla zakładających własną działalność gospodarczą			AW	
▶ Wspieranie funkcjonowania funduszu poręczeniowego dla małych i średnich przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy			AW	
▶ Wspieranie działania inkubatora przedsiębiorczości		GP	AW	
Cel 2.3. Unowocześnienie tradycyjnych sektorów gospodarki	AW			
2.3.1. Miasto Chojnice rynkiem zbytu zdrowej żywności	AW			
2.3.1.1. Zwiększenie udziału zdrowej żywności w konsumpcji ludności miasta	AW			
▶ Promocja prośrodowiskowych metod produkcji żywności (w tym ogródków działkowych i przydomowych)	AW	KM	PRI WZ	
▶ Zwiększanie popytu na zdrową żywność poprzez promocję jej walorów	AW	KM	PRI WZ	
▶ Współdziałanie dla utworzenia rynku zdrowej żywności	AW		PRI WZ	
2.3.1.2. Pomoc w dostosowaniu handlu i produkcji surowców rolnych do warunków Unii Europejskiej			AW	
▶ Rozpowszechnianie informacji w sprawach technologii i funduszy pomocowych			AW PRI WZ	
Cel 2.4. Rozwój usług, transportu i turystyki			AW	
2.4.1. Działania na rzecz rozwoju obsługi ruchu drogowego			OC AW	
▶ Wyraźne oznakowanie dojazdu z dróg tranzytowych do ośrodków usługowych i parkingów		FN AW	KM	
▶ Przygotowanie terenów na warsztaty naprawy samochodów, jednostki pomocy drogowej oraz lokalizację innych usług przy drogach		AW	GP	
2.4.2. Modernizacja układu dróg i parkingów		AW	BI OC	
2.4.2.1. Budowa parkingów dla przejeżdżających przez miasto		WE AW	BI OC	
▶ Urządzenie miejsc postojowych dla autobusów wycieczkowych w sąsiedztwie Bazyliki Mniejszej		FN WE BI PRIWZ OC AW KM		
▶ Budowa nowych miejsc postojowych i parkingów w sąsiedztwie centrum miasta (w tym ul. Grunwaldzka, ul. Mickiewicza, ul. Okrężna, ul. Nowe Miasto)		FN WE BI PRIWZ OC AW	KM	

2.4.2.2. Ochrona zjazdów z dróg wojewódzkich i krajowych		AW	FN WE GP	
▶ Tworzenie warunków do zapewnienia połączeń nieruchomości z drogami wyższych klas		FN AW	OC	
▶ Poprawa zjazdów z dróg do przestrzeni miejskiej (w tym oznakowanie)		WE AW	KM OC	
2.4.2.3. Modernizacja dróg		FN AW	BI OC	
▶ Modernizacja dróg lokalnych		FN WE AW	OC PRi WZ KM	
▶ Wspieranie modernizacji dróg wojewódzkich i powiatowych		WE AW	OC PRi WZ GP	
2.4.3. Działania na rzecz usprawnienia przewozów towarowych i pasażerskich			AW	
▶ Działania na rzecz utrzymania istniejących linii i poprawy połączeń kolejowych			AW	
▶ Inspirowanie modernizacji głównych tras kolejowych (poprawa jakości tras, autobusy szynowe)			AW	
▶ Podwyższanie standardów technicznych infrastruktury transportowej			AW	
2.4.4. Szeroki asortyment usług turystycznych na poziomie europejskim wykorzystujący warunki przyrodnicze i kulturowe miasta oraz okolic			PR AW	
2.4.4.1. Podnoszenie walorów logistycznych i turystyczno - wypoczynkowych Chojnic jako ośrodka wypadowego do Parku Narodowego „Bory Tucholskie” i pojezierza.		WE	FN PR OC AW	
▶ Przystosowanie Strugi Jarcewskiej do roli szlaku wodnego prowadzącego od śródmieścia Chojnice do Jeziora Charzykowskiego	PR	WE	FN GP AW	BI
▶ Wspieranie rozbudowy portu jachtowego i przystani turystycznych w Charzykowach		FN WE PR BI PRiWZ GP OC AW		
▶ Wyposażenie istniejących szlaków, terenów i obiektów turystycznych w elementy małej architektury, miejsca wypoczynku, punkty widokowe i obiekty sanitarne			WE PR BI OC AW	
▶ Organizacja zbierania, segregacji i wywozu odpadów		FN	WE PR KM OC AW	
▶ Poprawa wykorzystania obiektów przyrodniczych i kulturowych dla turystyki		WE PR	OC AW	
▶ Rozpoznanie możliwości wykorzystania źródeł geotermalnych dla rozwoju funkcji uzdrowiskowych i balneologicznych			PR	FN GP AW
2.4.4.2. Rozwój bazy turystycznej			AW	
▶ Rozwój bazy hotelowo – usługowo – sportowej w otoczeniu Parku Wodnego			PR AW	
▶ Działania na rzecz do modernizacji i dostosowania istniejącej bazy noclegowej do potrzeb rynku (w tym usług całorocznych)			PR AW	

2.4.4.3. Tworzenie i promocja markowego produktu turystycznego jednoznacznie identyfikującego miasto i okolice			WE PR AW	
▶ Stworzenie wyraźnego symbolu o wyjątkowo atrakcyjnej formie, który w sposób jednoznaczny byłby kojarzony z miastem i gminą Chojnice			PR AW	
▶ Współtworzenie i dystrybucja oferty turystyczno wypoczynkowej (przygotowanie oferty weekendowej, kilkunastodniowej i okolicznościowej określających sposób spędzania czasu wolnego w mieście i okolicy)		PR	AW PRi WZ	
▶ Pomoc w realizacji inicjatyw prywatnych w tworzeniu różnorodnych usług dla ludności i turystów (np. dostrzeganych z ulicy i okresowo świadczonych na ulicy)			WE PR AW	
2.4.4.4. Urządzenie sieci tras dla turystyki rowerowej		FN WE	PR OC AW	
▶ Budowa ścieżek rowerowych wzdłuż dróg przebiegających przez miasto (w tym wzdłuż dróg powiatowych, krajowych i wojewódzkich)		FN	WE PR BI PRiWZ OC AW KM	
▶ Współtworzenie regionalnych szlaków turystyczno – rowerowych (w kierunkach Człuchów, Tuchola, Bytów i Starogard Gdański)			FN WE PR OC AW	
▶ Wyznaczenie i budowa rowerowych szlaków turystycznych, (również pieszych i konnych w dolinie Strugi Jarcewskiej oraz przebiegających przez śródmieście) powiązanych ze szlakami regionalnymi			WE AW	PR
2.4.5. Współtworzenie systemu terenowej informacji turystycznej		FN PR AW	OC	
▶ Oznakowanie obiektów stanowiących atrakcję turystyczną			PR AW	
▶ Współpraca z gminami sąsiednimi, powiatem, organizacjami i instytucjami zewnętrznymi w sprawach monitoringu ruchu turystycznego oraz określenia standardów ujednoczonej informacji turystycznej		FN	PR PRiWZ OC AW	
▶ Współpraca przy tworzeniu regionalnego ośrodka turystyki krajoznawczej w Chojnicach	AW		PR OC	
▶ Oznakowanie tras turystycznych			PR AW	
Cel 2.5. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej			AW	
2.5.1. Podnoszenie atrakcyjności terenów, na których w mieście działają podmioty gospodarcze			PR AW	
2.5.1.1. Promocja miasta i jego otoczenia		WE	AW	
▶ Opracowanie i realizacja wspólnego programu promocji Ziemi chojnicko (przez spółkę „Promocja Regionu Chojnickiego Sp. z o.o.” z udziałem innych zainteresowanych podmiotów)		WE	FN PR	AW
▶ Wystawy lokalnych wyrobów i podmiotów gospodarczych		AW	PR	FN
▶ Rozpowszechnianie informacji o mieście ważnych imprezach kulturalnych i sportowych (uczestnictwo w targach i imprezach ponad lokalnych, wydawnictwa, multimedia)		PR AW	FN WE OC	
▶ Wyraźne oznakowanie dojazdów do zakładów usługowych i wytwórczych przy drogach przelotowych i komunikacja z drogami wyższych klas			PR AW KM	
2.5.1.2. Poprawa stanu zagospodarowania terenów przemysłu i usług			AW	

► Budowa i modernizacja uzbrojenia, oświetlenia, parkingów oraz nawierzchni ulic (ul. Przemysłowa, ul. Zakładowa, ul. Składowa. ul. Liściasta)		FN WE BI AW	OC	
2.5.1.3. Przygotowanie terenów pod inwestycje przemysłu i usług ponad lokalnych.		FN WE	GP AW	
► Stworzenie oferty dla potencjalnych inwestorów		FN WE	AW	
► Przygotowanie oferty gruntów miejskich przeznaczonych na przemysł i usługi (szczególnie związanych z drogą nr 22)		WE	FN AW	
► Budowa technicznego uzbrojenia gruntów przeznaczonych na przemysł i usługi			WE AW	
2.5.1.4. Współdziałanie dla utworzenia obszaru przemysłowego przy drodze krajowej nr 22 pomiędzy miastami Chojnice i Człuchów		GP	FN WE AW	
► Budowa uzbrojenia z kierunku Miasta Chojnice, w kierunku terenów Gminy Człuchów i Gminy Chojnice (doprowadzenie wody, gazu, energii elektrycznej, odprowadzenie ścieków)		Pri WZ	AW	
► Zapewnienia dojazdu do obszaru z drogi krajowej		AW Pri WZ		
► Urządzenie dojazdowych dróg rowerowych z zamieszkanym terenów miast i gmin Chojnice i Człuchów			BI Pri WZ GP	AW
► Współdziałanie z Gminą Chojnice i Gminą Człuchów w celu promowania utworzonej na ich terenach Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej	AW			
► Inspirowanie do lokowania zakładów nieuciążliwych			FN AW	
2.5.2. Zapewnienie ładu przestrzennego w reprezentacyjnych przestrzeniach publicznych			AW	
► Rewitalizacja terenów poszpitalnych przy Placu Niepodległości		FN WE AW AMiKZ	BI PriWZ OC	
► Przekształcenie otoczenia śródmieścia w ciągach ul. Mickiewicza, ul. Nowe Miasto, ul. Koszarowej i ul. Okrężnej		FN WE BI	PriWZ OC AW AMiKZ	
► Przekształcenie i aktywizacja otoczenia Parku 1000 – lecia wraz z poprawą założenia parkowego		FN WE	BI PriWZ OC AW AMiKZ	
► Rehabilitacja strefy Starego Rynku		FN WE AW AMiKZ	OC	
► Budowa bezkolizyjnych (podziemnych) przejść pieszych pod drogą nr 22, w celu połączenia przestrzeni Parku 1000-lecia ze strefą Starego Rynku	BI PriWZ			FN AW
► Przekształcenie i aktywizacja okolic Placu Piastowskiego i ronda		AW	FN WE BI GP	
► Poprawa wartości estetycznych przestrzeni miejskich, a zwłaszcza pierzei dróg krajowych i wojewódzkich		AW	FN OC	AMiKZ
► Poprawa otoczenia dużych parkingów związanych z obsługą ruchu ponad lokalnego		AW	WE OC	
► Wspieranie działań osób i instytucji poprawiających estetykę miasta		AW	WE OC AMiKZ	

Priorytet 3 - Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności i spójności regionu			WE OC AW	
Cel 3.1. Wzmocnienie roli Chojnic jako ośrodka będącego południowym biegunem rozwoju regionu			OC AW	
3.1.1. Tworzenie warunków dla lokowania i powstawania instytucji o znaczeniu ponad lokalnym			WE AW	
▶ Instytucje kultury, urzędy, banki, biura, organizacje itd.			PRiWZ AW	
▶ Redakcje radia i telewizji publicznej		WE	AW	
▶ Siedziby przedsiębiorstw i organizacji biznesu			AW	
Cel 3.2. Przeciwdziałanie marginalizacji Chojnic jako miasta położonego na obszarze peryferyjnym Województwa Pomorskiego		FN WE	AW	
3.2.1. Zapewnienie dostępu do usług publicznych			AW	
▶ Edukacja, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo, kultura, media regionalne		FN WE	OC AW	
3.2.2. Współdziałanie przy tworzeniu regionalnego systemu transportu zbiorowego			AW	
▶ Połączenia z Gdańskiem			AW	
▶ Połączenia z siedzibami sąsiednich powiatów			AW	
▶ Połączenia z sąsiednimi miejscowościami gminnymi (również poza powiatem Chojnickim)			AW	
Cel 3.3. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej			AW	
3.3.1. Działanie na rzecz modernizacji i podniesienia rangi drogi krajowej nr 22,		FN	BI AW	
▶ Budowa obwodnicy miasta Chojnice w ciągu drogi krajowej nr 22 i związanej z tym obwodnicy zachodniej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 212		AW	GP	WE
▶ Wspieranie i udział w pracach organizacji powiatów i gmin Województwa Pomorskiego zlokalizowanych wzdłuż drogi nr 22			GP AW	
▶ Przebudowa newralgicznych zjazdów, skrzyżowań drogowych i bezkolizyjnych (podziemnych) przejść pieszych w ciągu drogi krajowej w związku ze znacznym wzrostem natężenia ruchu na tej drodze		FN	WE AW	
▶ Modernizacja dróg wojewódzkich		FN	BI AW	
▶ Przebudowa połączenia drogowego Chojnice – Charzykowy		FN WE BI PRiWZ OC AW		
Cel 3.4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury portowej			WE PRiWZ AW	
▶ Wspieranie rozbudowy portu jachtowego i przystani turystycznych w Charzykowach		FN WE BI PRiWZ GP OC AW		
Cel 3.5. Rozwój telekomunikacji			AW	
▶ Zapewnienia dostępu do sieci użytkownikom obiektów i przestrzeni publicznych (np. kioski internetowe)			PRiWZ AW	
▶ Rozbudowa sieci informatycznej Ratusza, szkół i innych jednostek samorządowych			AW	
▶ Bezpieczne połączenia sieci lokalnych z sieciami zewnętrznymi				
Cel 3.6. Rozwój energetyki				
3.6.1. Inspirowanie i wspieranie inwestycji poprawiających dostępność energii w zakresie:				
▶ Poprawy bezpieczeństwa energetycznego miasta			AW	
▶ Obniżenia cen nośników energii		KM	AW	
▶ Wykorzystania paliw ekologicznych i innych odnawialnych źródeł energii			AW	

▶ Wzrostu konkurencyjności poprzez wzrost ilości źródeł i dostawców	GP		FN AW	
Priorytet 4 - Kreowanie wysokiej jakości życia			OC AW	
Cel 4.1. Tworzenie bezpiecznych i atrakcyjnych warunków życia		WE	OC AW	
4.1.1. Powiększanie zasobów mieszkaniowych		WE	OC AW	
4.1.1.1. Budowa mieszkań komunalnych w oparciu o tani kredyt inwestycyjny				AW
▶ Budowa domów czynszowych przez Chojnickie TBS		FN WE AW	KM	
4.1.1.2. Grunty na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne		WE	OC AW	
▶ Przygotowanie planistyczne		FN AW GP		
▶ Zapewnienie podaży gruntów miejskich na budownictwo wielorodzinne		FN WE AW	GP	
▶ Odzyskiwanie uzbrojonych gruntów poprzez wyburzenia substancji małej wartości		GP	AW	
▶ Zapewnienie możliwości oddawania gruntów miejskich przeznaczonych na budownictwo wielorodzinne w wieczyste użytkowanie		FN WE AW		GP
4.1.1.3. Infrastruktura techniczna osiedli mieszkaniowych			AW	
▶ Budowa infrastruktury związanej z tworzeniem nowych osiedli			AW	
▶ Uzupełnienie infrastruktury w osiedlach istniejących		WE	OC AW	
4.1.1.4. Tworzenie zasobów mieszkań socjalnych			AW	
▶ Rezerwowanie lokali substandardowych w budynkach o niskiej jakości i niskiej atrakcyjności położenia, jako produktu ubocznego związanego z podażą lokali mieszkalnych i przenoszeniem lokatorów do nowych mieszkań			KM AW	
4.1.1.5. Działania na rzecz utrzymania i rozwoju zasobu mieszkań			KM OC AW	
4.1.2. Aktywizacja, tworzenie i udostępnianie ogółowi społeczeństwa terenów rekreacji i wypoczynku			AW	
▶ Aktywizacja i tworzenie terenów zielonych, w tym Lasku Miejskiego i Parku 1000-lecia ze szczególnym uwzględnieniem wodnego frontu miasta związanego ze stawem na Strudze Jarcewskiej i Strugą		FN WE	BI PRiWZ OC AW KM	
▶ Urządzanie placów zabaw i ogrodów jordanowskich w miejscach bezpiecznych i dyslokacja narażonych na szkodliwe oddziaływania		FN WE KM OC	BI AW PRi WZ	
▶ Wyposażenie terenów publicznych w urządzenia (stoły do gry w szachy, ławki, wodotryski)		FN WE AW	BI PRi WZ	
4.1.3. Opieka przedszkolna			AW	
▶ Zmniejszenie kosztów opieki przedszkolnej		WE	OC AW	
▶ Dostosowanie organizacyjne do potrzeb użytkowników			OC AW	
4.1.4 Organizacja czasu wolnego			AW	
4.1.4.1. Organizacja zajęć pozaszkolnych młodzieży		WE	AW PRi WZ	

▶ Rozbudowa Domu Kultury w celu poprawy oferty kulturalno – rozrywkowej			BI GP AW	FN WE AMiKZ
▶ Pomoc w realizacji inicjatyw społecznych (organizacja toru deskorolkowego, wyposażenie boisk w trwały sprzęt do gry w siatkówkę, koszykówkę itd.)			FN PRiWZ AW	WE
▶ Tworzenie warunków do powstawania pozalekcyjnych klubów zainteresowań kół zainteresowań w oparciu o bazę szkolną i świetlice osiedlowe		FN WE	AW PRi WZ	
4.1.4.2. Rozrywki i zajęcia niezawodowe mieszkańców		OPR	AW	
▶ Organizacja i wspieranie imprez publicznych		FN WE AW	PR WKS OC PRiWZ	
▶ Poprawa standardu kin			WE PR AW	WK S OC
▶ Wspieranie kultury i sztuki		FN	WE PR PRiWZ WKS OC AW	
4.1.5. Bezpieczeństwo		FN		
4.1.5.1. Bezpieczeństwo od zagrożeń od ruchu pojazdów związane z cechami technicznymi dróg:		FN WE	SM OC AW	
▶ Stan nawierzchni		FN WE KM	SM BI OC AW	
▶ Oświetlenie		FN WE KM	SM BI OC AW	
▶ Organizacja ruchu i oznakowanie		FN WE KM AW	SM BI OC	
▶ Rozdzielenie ruchu samochodów, rowerów i pieszych na ulicach		FN AW	SM BI OC	
▶ Ograniczenia w ruchu pojazdów na drogach dojazdowych do zabudowy mieszkaniowej (szykany, zaślepianie dróg).		FN WE AW	SM OC	
4.1.5.2. Bezpieczeństwo od zagrożeń kryminalnych i społecznych			SM WE OC AW	
▶ Dozór (monitoring) rejonów zagrożonych		FN AW	SM WE PRiWZ OC	
▶ Inspirowanie do powoływania grup wsparcia sąsiedzkiego	AW		SM	
▶ Programowe współdziałanie służb, samorządów i organizacji.			SM AW	
▶ Profilaktyka poprzez zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa oraz wiedzy o możliwościach unikania zagrożeń		WE OPR	SM AW	
▶ Współdziałanie i wspieranie działalności służb i instytucji odpowiedzialnych za poprawę bezpieczeństwa		FN WE	SM OC AW	

4.1.5.3. Nadzór i reagowanie na zagrożenia:		OC	SM	
▶ Rozwój działań w reagowaniu kryzysowym opartych na Zintegrowanym Systemie Ratunkowym		FN OC	SM AW	
▶ Zacieśnienie współpracy wszystkich samorządów wchodzących w skład powiatu chojnickiego w celu nadzorowania i reagowania na zagrożenia w czasie pokoju (w tym zagrożenia typu ekologicznego)			WE OC AW	
4.1.5.4. Prewencja i profilaktyka oparta o jednolity program przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym oraz wykluczeniu społecznemu		WE OPR	AW	
▶ Przekształcenie Miejskiego Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w ośrodek przeciwdziałania wszelkim patologiom społecznym (Centrum Zdrowia Publicznego)		FN OPR		AW
▶ Poprawa dostępności pomocy terapeutycznej dla osób uzależnionych i społecznie zagrożonych,		FN WE AW	PRI WZ	
▶ Wspieranie świetlic socjoterapeutycznych oraz organizacji i ruchów samopomocowych		FN WE OPR AW		
▶ Współpraca wielosektorowa w celu włączania działań zapobiegających patologiom w inne dziedziny funkcjonowania społeczności		OPR AW		
4.1.6. Pomoc rodzinie		AW		
4.1.6.1. Opracowanie i wdrażanie programu pomocy dziecku i rodzinie		OPR AW	MOPS	
▶ Współpraca przy utworzeniu Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej świadczącego specjalistyczne usługi zwłaszcza psychologiczne, prawne i hotelowe przez całą dobę dla osób, rodzin i społeczności w sytuacji kryzysowej		OPR MOPS AW		
▶ Poszerzanie miejskiej oferty punktów konsultacyjnych		MOPS AW		
▶ Wsparcie materialne		AW		
▶ Organizowanie specjalistycznego poradnictwa dla rodzin, młodzieży z placówek opiekuńczo-wychowawczych i dzieci nieprzystosowanych społecznie, w tym warsztaty terapii zajęciowej	AW	WE OPR MOPS		
4.1.6.2. Umacnianie i propagowanie roli rodziny		OPR AW	WE	
▶ Organizowanie i wspieranie imprez aktywizujących rodziny (pikniki, kiermasze, konkursy, wycieczki)		OPR MOPS AW	FN WE	
4.1.7. Pomoc osobom niepełnosprawnym, osobom z zaburzeniami psychicznymi oraz innym potrzebującym pomocy, a także ich rodzinom		FN WE AW		
4.1.7.1. Zapewnienie osobom niepełnosprawnym możliwości udziału w życiu publicznym		FN WE MOPS AW		
▶ Likwidacja barier architektonicznych		KM AW	OC PRI WZ GP	
▶ Organizowanie imprez publicznych w sposób, który pozwala na udział niepełnosprawnych (lokalizacja imprezy, możliwość dojazdu, dowozu, zajęcia miejsca itd.)		FN WE MOPS AW	PRI WZ	
4.1.7.2. Utworzenie sieci wsparcia społecznego		AW		
▶ Wspieranie inicjatyw związanych z niesieniem pomocy osobom potrzebującym (w tym ruchów samopomocowych)		OPR MOPS AW	GP	
▶ Współpraca z powiatowym ośrodkiem wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi		WE AW	OC	

▶ Poprawa warunków działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (rozbudowa placówek opiekuńczych z dostosowaniem do potrzeb niepełnosprawnych, poszerzenie oferty pomocowej)		WE MOPS GP AW	FN OC Pri WZ	
▶ Budowa schroniska dla bezdomnych oraz Środowiskowego Domu Dziennego Pobytu		FN AW	MOPS BI	
▶ Wspieranie hospicjum domowego i stacjonarnego		WE GP AW		
4.1.7.3. Utworzenie warsztatów terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych	AW	WE GP	OC	
Cel 4.2. Poprawa ekologicznych warunków życia		AW		
4.2.1. Ochrona atmosfery				
4.2.1.1. Zmiana systemów grzewczych w mieście			AW	
▶ Likwidacja lokalnych kotłowni węglowych i koksowych lub wymiana na mniej uciążliwe i ekologiczne źródła ciepła		WE	FN AW	
▶ Rozbudowa systemu ciepłowniczego zgodnie z projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe	GP		WE AW	
▶ Rozbudowa sieci gazowniczej	GP		FN	
▶ Opracowanie programu promowania zadań termo modernizacyjnych i zachęt dla właścicieli nieruchomości do stosowania paliw ekologicznych oraz ograniczenia emisji (m.in. likwidacja niskiej emisji)			WE AW Pri WZ	FN
▶ Zapobieganie spalaniu odpadów w kotłowniach lokalnych			WE KM AW	FN
4.2.1.2. Eliminacja spalin pojazdów			AW	
▶ Poprawa i upowszechnienie transportu publicznego			WE AW	
▶ Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum miasta		WE	FN AW	
4.2.1.3. Ochrona przed hałasem			WE KM AW	
▶ Rozwój terenów zielonych			FN WE AW	
▶ Tworzenie zielonych ekranów wzdłuż dróg			AW	
▶ Budowa cichych nawierzchni dróg		WE	AW	
▶ Wyciszenie działalności zakładów przemysłowych			AW	
4.2.2. Ochrona wód i powierzchni ziemi			AW	
4.2.2.1. Zapobieganie powstawaniu zagrożeń dla jakości wód			WE AW	
▶ Ochrona stref wokół cieków wodnych			AW	
▶ Ochrona stref ujęć wód			AW	
4.2.2.2. Rozbudowa i modernizacja systemu kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczania ścieków			FN AW	
▶ Oczyszczenie wód stanowiących wodny front miasta w ciągu Strugi Jarcewskiej i stawu Parku 1000 - lecia		FN	WE BI KM OC AW	
▶ Rozdzielenie systemu kanalizacji deszczowej i sanitarnej			FN BI KM AW	WE
▶ Likwidacja połączeń wód deszczowych i powierzchniowych do kanalizacji sanitarnej			FN WE KM OC AW	

4.2.2.3. Rozbudowa i modernizacja systemu kanalizacji deszczowej oraz oczyszczania wód deszczowych			KM AW	WE
▶ Rozdzielenie systemu kanalizacji deszczowej i sanitarnej			BI KM AW	WE
▶ Tworzenie systemu małej retencji wód deszczowych			BI GP AW	
▶ Budowa ulicznej kanalizacji deszczowej w terenach zurbanizowanych (w tym w terenach zabudowy jednorodzinnej)		AW	FN WE BI KM	
▶ Budowa ulicznej kanalizacji deszczowej w ciągach dróg (w tym dróg krajowych i wojewódzkich)		AW	FN WE BI PRiWZ KM	
▶ Budowa kolektorów deszczowych		AW	FN KM	
▶ Wyposażenie kolektorów deszczowych w urządzenia podczyszczające i retencyjne			FN WE BI KM AW	
▶ Likwidacja zrzutów ścieków do kanalizacji deszczowej i wód powierzchniowych			FN WE BI KM AW	
4.2.2.4. Gospodarka odpadami				
▶ Współpraca przy opracowaniu i realizacji zintegrowanego programu gospodarowania odpadami w powiecie		FN	WE BI AW	
▶ Wprowadzenie systemu selektywnej zbiórki odpadów i surowców wtórnych i organicznych „u źródła” oraz zapewnienie i ich gospodarczego wykorzystania		FN	WE BI KM AW	
▶ Tworzenie systemu likwidacji i gospodarczego wykorzystania odpadów (w tym osadów pościekowych)		FN	WE AW	
▶ Likwidacja i rekultywacja nielegalnych wysypisk odpadów oraz wyrobisk żwiru i piasku		FN	WE AW	
▶ Modernizacja składowiska odpadów komunalnych		WE	FN BI KM AW	
Cel 4.3. Racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi		WE	AW	
4.3.1.1. Ochrona i zasobów wody pitnej			AW	
▶ Popieranie wykorzystania wód deszczowych i powierzchniowych dla celów gospodarczych (w celu ochrony zasobów wód głębinowych)		WE	AW	
4.3.1.2. Wzrost udziału odnawialnych źródeł energii			AW	
▶ Popieranie stosowania odnawialnych źródeł energii (np. biogaz, biomasa, energia wodna, energia wiatrowa, energia słoneczna, źródła geotermalne)			AW	
Cel 4.4. Poprawa efektywności ochrony przyrody i krajobrazu		WE	AW	
4.4.1. Ochrona obszarów cennych przyrodniczo		WE	KM AW	
4.4.1.1. Ochrona układów zieleni wysokiej i krzewiastej		WE	KM AW	
▶ Ochrona istniejących zadrzewień i wprowadzanie nowych		FN WE	KM AW	
▶ Ochrona istniejących remiz śródpolnych	AW			

► Ochrona i wymiana zadrzewień wzdłuż istniejących dróg			KM AW	
4.4.1.2. Rozwój zieleni w mieście			AW	
► Opracowanie docelowej koncepcji systemów terenów zieleni w mieście i wprowadzenie jej do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	AW	WE		
► Tworzenie pasów zieleni wzdłuż rzek i cieków wodnych	AW			
► Pielęgnacja istniejących i wprowadzenie nowych ogólnodostępnych (publicznych) terenów zieleni (osiedlowe i szkolne ostoje przyrody, okolice Strugi Jarcewskiej)			FN WE KM AW	
4.4.2. Ochrona i zwiększenie bioróżnorodności	AW			
► Wspieranie działań na rzecz utworzenia Światowego Rezerwatu Biosfery „Bory Tucholskie”	AW	PR PRi WZ	WE BI	
► Promocja wśród społeczności lokalnej idei i korzyści utworzenia Rezerwatu Biosfery „Bory Tucholskie”	AW		WE PR BI	
Cel 4.5. Wspieranie różnorodności kulturowej regionu			WE PR AW	
4.5.1. Ochrona krajobrazu i łagodzenie skutków negatywnej dla krajobrazu zabudowy			GP KM OC AW AMiKZ	
4.5.1.1. Rozwój architektury regionalnej			AW	
► Wprowadzanie standardów architektonicznych (zawierających elementy budownictwa regionalnego) i urbanistycznych do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego			WE GP AW AMiKZ	
► Stworzenie i propagowanie katalogu rozwiązań projektowych (architektonicznych) zgodnych ze standardami właściwymi dla określonych przestrzeni urbanistycznych		AW	WE	GP
4.5.2. Zachowanie dziedzictwa kultury niematerialnej oraz integracja i wzmocnienie poczucia tożsamości mieszkańców			PR AW	
4.5.2.1. Wspieranie rozwoju zaplecza kultury dla zachowania odrębności etnicznej		AW	PR	
► Zachowanie istniejącej sieci ośrodków kultury		AW	PR PRi WZ	
► Wprowadzenie do szkół wszystkich poziomów treści nauczania o historii i kulturze regionu i dziedzictwa kulturowego		AW	WE PR	
► Wspieranie zespołów folklorystycznych,		FN AW	WKS	
► Inicjowanie publikacji o regionie (w tym publikacje w języku kaszubskim)		WE AW	FN PR	
4.5.2.2. Wspieranie inicjatyw promujących kulturę regionu i naukę		WE AW	PR	
► Imprezy i festiwale folklorystyczne		FN WKS AW	PR	
► Promowanie produktów lokalnych twórców poprzez organizowanie wystawy sztuki ludowej, kiermaszów, warsztatów we współpracy z właściwymi organizacjami		FN WE PR AW		

▶ Wspieranie badań i publikacji popularnonaukowych (np. Zeszyty Chojnickie)		FN WE PR AW	PRI WZ	
▶ Współorganizowanie interdyscyplinarnych konferencji naukowych promujących dorobek naukowy i kulturowy regionu.		FN WE AW	PR	
Cel 4.6. Zachowanie dziedzictwa historycznego		WE AW	AMiKZ	
▶ Zachowanie i wspieranie rewitalizacji zabytkowych obiektów (w tym cmentarzy)		FN WE WKS AW	PR PRIWZ OC AMiKZ	
▶ Wspieranie inwestycji umożliwiających wykorzystanie obiektów historycznych na cele turystyczno - promocyjne		FN WE PR	AW	
▶ Pielęgnowanie związków Chojnic z tradycją morską kraju i regionu (kolebka żeglarstwa polskiego)		FN WE PR AW	GP	
Cel 4.7. Promocja zdrowia i rozwój kultury fizycznej		WE		
4.7.1. Poprawa warunków zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców			WE AW	FN
4.7.1.1. Utworzenie Miejskiego Centrum Zdrowia Publicznego				FN AW
▶ Koordynacja działań opieki zdrowotnej				FN AW
▶ Kreowanie i realizacja zadań w zakresie poprawy polityki zdrowotnej i społecznej				FN AW
4.7.1.2. Wspieranie rozwoju służby zdrowia podstawowej i specjalistycznej			AW	FN
▶ Wspieranie wyposażania szpitala i przychodni zdrowia w sprzęt medyczny			AW	FN
▶ Wspieranie budowy szpitala		FN BI AW		
4.7.1.3. Edukacja i profilaktyka zdrowotna (szczególnie dzieci i młodzieży)		WE	AW	
▶ Poprawa opieki zdrowotnej w szkołach i przedszkolach (w tym stomatologiczna)		WE	AW	FN
▶ Profilaktyka w zakresie nikotynizmu, alkoholizmu i narkomanii		WE OPR	AW	FN
▶ Propagowanie zdrowego stylu życia i odżywiania			OPR FN WE KM AW	
▶ Włączenie Chojnic do projektu i realizacja programu Światowej Organizacji Zdrowia „Zdrowe Miasto”			OPR FN WE AW	
4.7.1.4. Lecznictwo ubogich i bezrobotnych	AW			
▶ Wspieranie organizacji zajmujących się bezpłatnym leczeniem ubogich	AW			FN
4.7.2. Rozwój kultury fizycznej i sportu		AW		
4.7.2.1. Koncentracja środków na infrastrukturę sportową,		AW		
▶ Modernizacja obiektów i urządzeń sportowych w celu zwiększenia ich wykorzystania (w tym ścieżki zdrowia i ścieżki rowerowe)		FN WE PR AW	BI	
▶ Otwarcie boisk szkolnych na potrzeby mieszkańców po godzinach zajęć lekcyjnych		FN WE BI WKS AW	PR	GP

▶ Wyposażenie w urządzenia istniejących placów, boisk i sal gimnastycznych		FN WE PR AW	BI WKS AMiKZ	
▶ Modernizacja jednego ze stadionów stosownie do wymogów Polskiej Konfederacji Sportu z przeznaczeniem na cele piłkarsko – lekkoatletyczne		FN WE PR WKS AW	BI PRiWZ	
▶ Zwiększenie dostępności i wykorzystania Parku Wodnego (w tym poprzez wprowadzenie obowiązkowego programu nauki pływania dla dzieci i młodzieży ze szkół podstawowych i gimnazjów		FN WE PR OC AW	BI PRi WZ	
4.7.2.2. Aktywizacja sportowa różnych grup społecznych		AW		FN
▶ Poszerzenie oferty rekreacyjnych i zajęć sportowych dla osób dorosłych (w szczególności dla kobiet)		FN WE	AW PRi WZ	
▶ Wspieranie sportu wyczynowego		WE	AW PRi WZ	FN
▶ Organizacja imprez sportowych z udziałem osób niepełnosprawnych		WE	AW	
Priorytet 5 - Rozwój współpracy z innymi samorządami i organizacjami			AW	
Cel 5.1 Zwiększanie roli i znaczenia Chojnic w województwie pomorskim			AW	
▶ Uczestnictwo w przedsięwzięciach i programach o zasięgu ponad gminnym		FN	AW	
▶ Współpraca z organizacjami działającymi zgodnie z interesem miasta		FN AW		
Cel 5.2. Rozwój współpracy między gminnej		WE PR	AW	
▶ Współpraca z samorządami lokalnymi polskimi i zagranicznymi		FN WE PR	PRiWZ AW GP	
Cel 5.3. Tworzenie dobrego wizerunku gminy, powiatu i regionu w kontaktach międzynarodowych i międzyregionalnych		WE PR AW		
▶ Promocja powiatu i regionu jako integralny element promocji miasta		FN WE PR	AW	
Priorytet 6 – Przygotowanie podstaw uczestnictwa Chojnic w Unii Europejskiej			BI AW	
Cel 6.1. Pozyskiwanie i rozpowszechnianie wiedzy o możliwościach, prawach i obowiązkach w nowej sytuacji prawnej oraz pozyskiwanie funduszy strukturalnych i innych środków pomocowych		FN WE BI AW		
6.1.1 Biuro Integracji Europejskiej Urzędu Miejskiego jako animator zarządzania funduszami pomocowymi		WE AW		
▶ Wskazywanie możliwych celów finansowania i możliwości pozyskiwania środków pozabudżetowych		FN WE AW	BI PRi WZ	
▶ Koordynacja programów inwestycyjno-rozwojowych oraz współpraca z zainteresowanymi samorządami oraz innymi uczestnikami (współpraca z liderem powiatowym, liderami gminnymi, przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi)		FN WE AW	BI PRi WZ	
▶ Tworzenie i składanie wniosków aplikacyjnych		WE PRiWZ AW	PRi WZ	
6.1.2. Biuro Integracji Europejskiej Urzędu Miejskiego jako źródło informacji o Unii Europejskiej		FN WE AW	BI	

▶ Gromadzenie i dystrybucja informacji dotyczących gminy i mieszkańców, przedsiębiorstw, samorządu		WE AW	PRi WZ	
▶ Organizacja szkoleń i warsztatów	PRiWZ AW			

Ankieta została przeprowadzona w Urzędzie Miejskim w Chojnicach we wrześniu 2012 r.

Skróty użyte w rubrykach 2-5 to symbole wydziałów i stanowisk Urzędu Miejskiego w Chojnicach umieszczone zgodnie z wyrażoną opinią:

- Wydział Organizacyjny (OR),
- Wydział Finansowy (FN),
- Wydział Budowlano-Inwestycyjny (BI),
- Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (KM),
- Wydział Spraw Obywatelskich (SO),
- Wydział Gospodarowania Przestrzenią i Nieruchomościami (GP),
- Wydział Edukacji, Wychowania i Zdrowia (WE),
- Wydział Programów Rozwojowych i Współpracy Zagranicznej (PRiWZ),
- Wydział Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych (OC),
- Urząd Stanu Cywilnego (USC),
- Stanowisko ds. Audytu Wewnętrznego (AW),
- Referat Kultury, Sportu, Rekreacji i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (WKS)
- Referat ds. Architektury Miejskiej i Konserwacji Zabytków (AMiKZ)
- Straż Miejska (SM)
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (MOPS)
- Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej (OPR)

6. Synteza oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014”

- Misja „Strategii Rozwoju Chojnic na lata 2002-2014” – podniesienie jakości życia w mieście – została zrealizowana, zarówno w ocenie przedstawicieli lokalnych podmiotów, jak i ogółu mieszkańców.
- Pozytywnie oceniono również poprawę wizerunku Chojnic w kraju i regionie, poprawę dostępności do obiektów i usług rekreacji i sportu, usług teleinformatycznych i polepszenie stanu zieleni miejskiej.
- Także pozytywnie, co oznacza osiągnięcie zakładanych celów strategicznych, choć nieco niżej oceniono poprawę w dziedzinie edukacji, stanu krajobrazu i architektury, funkcji turystycznych Chojnic, atrakcyjności inwestycyjnej, przedsiębiorczości i aktywności mieszkańców, tożsamości regionalnej i lokalnej, pozycji gospodarczej miasta oraz sytuacji osób niepełnosprawnych.
- Negatywnie oceniono realizację celów strategii w sferze gospodarczej – rynku pracy, sytuacji materialnej i mieszkaniowej, zwłaszcza rodzin i osób wymagających pomocy.
- Nadal nie została przezwyciężona pewna izolacja transportowa Chojnic – co jest oceniane bardzo negatywnie, choć należy dostrzegać liczne działania władz samorządowych miasta mające na celu przezwyciężenie impasu w tej sferze.
- Pozostałe dziedziny objęte celami strategicznymi (niewątpliwie zbyt liczne i zbyt szczegółowo opisane) realizowane były częściowo i ocenione zostały przeciętnie – niewiele się tu zmieniło i nie stanowią one obszarów o strategicznym znaczeniu dla rozwoju miasta.
- Największą słabością realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2002-2014” jest niewielka liczba działań dotyczących gospodarki i środowiska przyrodniczego. Jest to główna rekomendacja wynikająca z niniejszego dokumentu do dalszych prac nad „Strategią Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012-2020”.
- Stabilność finansowa miasta nie była wprawdzie celem strategicznym w 2002 r., ale obecny stan zadłużenia budżetu miejskiego stawia te kwestię na porządku dziennym.

Podsumowanie

Niniejszy dokument stanowi podsumowanie realizacji „Strategii Rozwoju Chojnic na lata 2002-2014” w zakresie potrzeb, jakie wynikają z prac nad kolejną „Strategią Rozwoju Chojnic na lata 2012-2020”. Przeprowadzona analiza nie daje podstaw do całościowej oceny funkcjonowania w minionym dziesięcioleciu miasta Chojnice, jego samorządu terytorialnego, a w szczególności władz samorządowych.

Uzyskane rezultaty pozwalają jednak dostatecznie precyzyjnie ocenić, jakie działania były podejmowane i jaka była ich skuteczność. To z kolei pozwala na ocenę możliwości i kompetencji władz samorządowych i ich partnerów w dziedzinie podejmowania poszczególnych przedsięwzięć o strategicznym znaczeniu dla rozwoju miasta.

W kolejnym etapie pracy nad „Strategią Rozwoju Chojnic na lata 2012-2020” przewiduje się dokonanie diagnozy stanu miasta – jego potrzeb i potencjałów, możliwości i ograniczeń. Jej rezultaty mogą być odmienne od prezentowanych w niniejszym dokumencie. Ocena przeszłości nie zawsze jest zgodna z oceną teraźniejszości, a zwłaszcza przyszłości. Strategia dotyczy przyszłych działań i jest zapisem najważniejszych dotyczących ich ustaleń.

Już teraz można stwierdzić, na podstawie przeprowadzonej analizy, że kolejna strategia rozwoju miasta Chojnice musi być bardziej selektywna, realistyczna, konkretna i zdecydowanie zorientowana na gospodarkę. Tak jak to zostało sformułowane przez Radę Miejską w Chojnicach – musi być przede wszystkim programem gospodarczym.