

**PROTOKÓŁ nr VII/2024**  
**z VII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**  
**odbytej w dniu 16 grudnia 2024 r. w godzinach od 10<sup>00</sup> do 17<sup>20</sup>**

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Maciej Polasik.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – **załącznik nr 1 do protokołu.**

**Radni nieobecni:**

Marcin Gruchała

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopeczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego w Chojnicach
4. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
5. Przewodniczący SMO i pozostałe osoby uczestniczące w sesji według załączonej listy obecności – **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem VII sesji (biuletyn nr 6/24) został radnym doręczony w dniu 29 listopada 2024 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dzień dobry Państwu, witam wszystkich bardzo serdecznie. Witam gości, witam Panie i Panów radnych, witam Pana Burmistrza, Pana Zastępcę Burmistrza, pracowników Urzędu Miasta w Chojnicach. **Otwieram posiedzenie VII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach**

**Ad. 1 a)**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – stwierdzam, że na sali w chwili obecnej jest 19 radnych, także stwierdzam, że jest quorum.

**Ad. 1 b)**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – zgłaszam wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 23a „Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice”. Projekt uchwały i uzasadnienie macie Państwo w swoich materiałach. Zarządzam głosowanie nad tym wnioskiem.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 2</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 3</b>

**Wniosek o zmianę porządku obrad VII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt. 23a „Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice” został przyjęty.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czy ktoś z Pań i Panów radnych ma inne uwagi, wnioski do porządku obrad? Bardzo proszę, Pan radny Krzysztof Pestka.

– **Radny Krzysztof Pestka** – ja chciałbym złożyć wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Kościarskiej.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – proszę nam dać chwilę czasu, przygotujemy ten wniosek. Zarządzam głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie pkt. 22 „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości”.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 6</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 13</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Wniosek o zmianę porządku obrad VII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez zdjęcie pkt. 22 „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości” został odrzucony.**

Po zmianach porządek obrad VII sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
  - a) stwierdzenie quorum,
  - b) wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
3. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
7. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
8. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2024 r.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042.
12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r.
13. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.
14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 r.
15. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Polityki Senioralnej Gminy Miejskiej Chojnice do roku 2030.
17. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026.
18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Droga do Igieł w Chojnicach.

19. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
20. Projekt uchwały w sprawie podziału obszaru Gminy Miejskiej Chojnice na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
21. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
23. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
- 23a. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzeni skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.
24. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
25. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
26. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
27. Zakończenie VII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

## **Ad. 2**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do realizacji drugiego punktu porządku obrad. Jest to przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Bardzo proszę Pana radnego Kazimierza Jaruszewskiego.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, z protokołem VI sesji zapoznałem się, odzwierciedla on przebieg obrad i proszę o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – zarządzam głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu VI sesji Rady Miejskiej.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Protokół VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty.**

## **Ad. 3**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – w trzecim punkcie zamierzamy powołać Sekretarza sesji i Komisję Wnioskową. Na Sekretarza sesji proponuję Panią radną Magdalenę Kamińską. Czy Pani radna wyraża zgodę?

- **Radna Magdalena Kamińska** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Czy radni: Agnieszka Lewińska i Sebastian Matthes wyrażają zgodę na to, aby być członkami Komisji Wnioskowej na dzisiejszej sesji?

- **Radny Sebastian Matthes** – tak, wyrażam zgodę.
- **Radna Agnieszka Lewińska** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem kandydatury Pani radnej Magdaleny Kamińskiej na Sekretarza dzisiejszej sesji?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnej Magdaleny Kamińskiej na Sekretarza VII sesji Rady Miejskiej.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 1</b>

**Na Sekretarza VII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radną Magdalenę Kamińską.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – w tak zwanym międzyczasie doszła na obrady Pani radna Marzenna Osowicka, tak że w tej chwili głosujemy w składzie dwudziestoosobowym. Głosujemy powołanie Komisji Wnioskowej w składzie: Pani radna Agnieszka Lewińska i Pan radny Sebastian Matthes.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Powołano Komisję Wnioskową VII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radna Agnieszka Lewińska i radny Sebastian Matthes.**

#### **Ad. 4**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do punktu czwartego dzisiejszego porządku obrad. Jest to informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Chciałbym Państwu przekazać informację, że wszystkie pisma i wszystkie moje aktywności jakie miałem w okresie międzysesyjnym zostały Państwu przekazane drogą elektroniczną na Państwa adresy. Czy w związku z tym macie Państwo jakieś pytania do mnie? Nie widzę, dziękuję bardzo.

#### **Ad. 5**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do realizacji punktu piątego – sprawozdanie Burmistrza Miasta Chojnice z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Obradujemy w sali obrad Rady Miejskiej przy pięknej choince, która jest dziełem pracowników i uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej. Bardzo dziękujemy. Również ta, która jest na rynku, jak co roku też jest przystrojona przez Warsztat Terapii Zajęciowej.

Wysoka Rado, syntetycznie i krótko. Budynek komunalny – inwestycja jest zakończona, w tej chwili będą trwały odbiory. I zgodnie z uchwałą, którą Wysoka Rada podjęła będziemy ten budynek zasiedlać. Uważam, że do końca stycznia powinien być zasiedlony.

Trwają prace na ul. Obrońców Chojnic, na tak zwanym odcinku II „a”. Wtedy, kiedy zakończymy, będziemy zamykać odcinek od Jana Pawła II do ul. Gdańskiej, ale prace jeszcze potrwać kilka tygodni. Jest odblokowana ul. Derdowskiego, już można przez rondo przejeżdżać do ul. Igielskiej, Rybackiej. Też można swobodnie skręcić na ul. Ceynowy i połączyć się z ul. Młodzieżową i Portową. Można też przejechać wahadłem całą Ceynowy, ale ona jeszcze w całości nie ma masy wiążącej.

Około 15 stycznia Pani Wojewoda rozstrzygnie konkurs funduszu dróg samorządowych. Tutaj przypomnę, że mamy dwie aplikacje: Przytorowa, Willowa, Miętowa i Wróblewskiego,

Śniadeckich, Jeżynowa. Który z tych pakietów, czy w ogóle jakiś otrzyma dofinansowanie, to się rozstrzygnie właśnie w połowie stycznia.

Gotowa i zakończona jest inwestycja budowy nowego Banku Żywności. Państwo radni i szefowie samorządów osiedlowych zostaną zaproszeni na otwarcie tego banku. Sądzę, że to będzie też w końcówce stycznia. Wystrój świąteczny Chojnic jest skromniejszy chyba niż zwykle, ale kosztował nas około 60 tys. zł. Jak Państwo wiecie, my, to co jest, wypożyczamy po to, żeby zmieniać ten wystrój. Dla przykładu bliski mi Koszalin, który ma 105 tys. mieszkańców, mocniej się, mówiąc kolokwialnie, wystroił, ale kosztowało to 500 tys. zł.

Na poprzednich sesjach Państwo pytaliście o Centrum Usług Społecznych, ja chciałbym w moim sprawozdaniu zacytować Państwu, czym zajmuje się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i to myślę, że rozszerzy analizę ewentualnego CUS-u. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej już w tej chwili realizuje działania o dużo szerszym zakresie, niż przewiduje to ustawa o pomocy społecznej, otwierając swoją ofertę wsparcia dla szerszej zbiorowości niż tylko klienci pomocy społecznej. Poza zadaniami wynikającymi z ustawy o pomocy społecznej, które ośrodek realizuje obligatoryjnie, MOPS realizuje programy rządowe na rzecz rodzin, osób starszych, niepełnosprawnych i niesamodzielnych. Program „Opieka wytchnieniowa”, realizowany od 2019 r., jest wsparciem członków rodzin lub opiekunów sprawujących bezpośrednią opiekę nad osobami niepełnosprawnymi. Program „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”, realizowany od 2019 r., którego głównym celem jest wprowadzenie usługi asystenta osobistego, jako formy ogólnodostępnego wsparcia przy wykonywaniu codziennych czynności oraz funkcjonowaniu w życiu społecznym dla osób starszych, niepełnosprawnych. Program „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024, w ramach którego objęto wsparciem stu seniorów, głównie osoby samotne, niepełnosprawne. Zakupiono urządzenia do świadczenia usługi opieki na odległość, przy używaniu tak zwanych opasek bezpieczeństwa. Świadczone też są usługi sąsiedzkie dla dziesięciu środowisk. Program „Koperta życia”, celem programu jest... To w tej nazwie Koperta też jest, uświadomienie mieszkańcom miasta Chojnice potrzeby znaczenia posiadania dokładnych informacji o swoim stanie zdrowia w przypadku zagrożenia życia. Ponadto realizowane jest wsparcie dla rodzin w formie Karty Dużej Rodziny – ogólnopolskiej i samorządowej. Na rzecz osób w kryzysie dotkniętych przemocą domową przy MOPS działa Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej Gminy Miejskiej Chojnice. Do dyspozycji mieszkańców jest samochód do przewozu osób niepełnosprawnych. W strukturach MOPS jest pięć placówek: Dom Dziennego Pobytu, Punkt Opieki Diennej dla Osób Niesamodzielnych, świetlica przy ulicy Jabłoniowej, Noclegownia dla Bezdomnych Mężczyzn, Środowiskowy Dom Samopomocy. Realizowane jest poradnictwo prawne, psychologiczne i socjalne na rzecz mieszkańców miasta. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej współpracuje również z Bankiem Żywności, gdzie wydawana jest żywność dla 1 250 osób. To tyle o MOPS-ie i ewentualnej inicjatywie CUS-u.

Po prawej mojej stronie jest mapa, na której zaznaczyliśmy lokalizację nasadzeń 800 drzew. W okręgach jest lokalizacja i liczba drzew, która została w danym miejscu posadzona.

Wracam do podatków. Samorzady podjęły już uchwały podatkowe. Nasza uchwała była szeroko dyskutowana. Jak Państwo pamiętacie waloryzacja wynosiła 4%. Warto w tej chwili wykonać krok do tyłu i zobaczyć jak Chojnice wyglądają w województwie pomorskim, w kontekście wysokości podatków na tle innych miast powiatowych. Taką analizę przeprowadziła audytorka Pani Anna Wrycz-Rekowska. Proszę Państwa, tu jest szesnaście powiatów. Jeżeli chodzi o budynki mieszkalne, czyli to, co płacą osoby fizyczne, u nas podatek wynosi 1,04 zł, czyli jest dziewięć samorządów droższych od nas, a my zajmujemy dziesiąte miejsce, czyli jest pięć tańszych. Ale jako jedyny samorząd mamy ulgę – jedyne źródło ogrzewania nie na paliwo stałe. I to jest potężna ulga, bo to jest 54 gr za metr kwadratowy, czyli to jest połowa stawki. Żaden samorząd tego nie ma, tylko mają Chojnice. Tym podatkiem opomiarowanych jest prawie 250 000 metrów kwadratowych w mieście, czyli możemy powiedzieć, że mamy najniższy podatek od nieruchomości, jeżeli ktoś ma ekologiczne źródło ogrzewania. Jeżeli chodzi o budynki lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, to jesteśmy na ósmym miejscu, czyli w środku stawki. Siedem samorządów jest droższych od nas,

stosując maksymalną stawkę. Przypominam, że mamy 33,20 zł, a te które są droższe od nas, mają 34 lub 33,99. Jeżeli chodzi o budynki i ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, jesteśmy na dziewiątym miejscu. Jest osiem samorządów droższych od nas. Jeżeli chodzi o grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej jest jedenaście droższych samorządów, czyli jesteśmy na dwunastym miejscu. Tak, jak więc Państwo widzą, z tej prostej, krótkiej analizy wynika – nie jesteśmy średniakiem, jesteśmy w grupie miast, które mają najniższe podatki od nieruchomości, oczywiście w grupie miast powiatowych. Źródłem są uchwały tych rad, które cytowałem, mam je tutaj w załączeniu.

Podatek za odpady komunalne. Zebraliśmy to, co udało się w tej chwili zebrać. Część samorządów przekłada decyzję o ewentualnej waloryzacji czy podwyżce na przyszły rok. I tak na przykład w Człuchowie mamy w tej chwili 29 zł, ale nie jest Pan Burmistrz przekonany, że utrzyma tę kwotę. W Malborku jest 33 zł. W Pruszczu Gdańskim jest 1,17 zł od metra mieszkania, czyli 40-metrowe mieszkanie, to jest grubo ponad 40 zł. W Tczewie jest 27 zł, czyli niżej niż u nas. W Kościerzynie jest 49, w Bytowie jest 36, w Starogardzie – 39, w Wejherowie – 32, w Pucku – 44, w Nowym Dworze – 13 zł za metr sześcienny zużytej wody. Przy założeniu, że statystyczny człowiek zużywa 3 metry sześciennie to jest 39 zł, w Kartuzach – 37 zł. Tak więc nasze 32 zł nie wygląda tutaj źle. Natomiast też troszeczkę wiedzę poszerzyliśmy w wyniku spotkania w ZZO Nowy Dwór, gdzie przyjęliśmy cennik proponowany przez zarząd spółki, pomimo tego, że balast został oszacowany na 770 zł, a w kalkulacji mieliśmy 720 zł. I w Gminie Chojnice na przykład też jest o 2000 mniej deklaracji, około 2000 mniej deklaracji niż zameldowanych obywateli. Podobnie jest w Czersku, też około 2000 osób jest mniej w deklaracjach niż zameldowanych. Tak samo jest u nas, ale trzeba ten problem rozwiązywać, trzeba dociekać, dlaczego tak się generalnie dzieje? Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński, bardzo proszę.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, też w telegraficznym skrócie. Po długim procesie mamy wreszcie strategię ZIT. Przy strategii ZIT pracowały dwa ciała kolegialne, jednym jest zespół do spraw opracowania strategii ZIT oraz rada ZIT. W tej chwili nasza strategia, po konsultacjach społecznych, czeka na opinie różnych podmiotów zewnętrznych i instytucji. W tej chwili brakuje nam tylko pozytywnej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, którą najprawdopodobniej otrzymamy już w styczniu przyszłego roku. Po otrzymaniu tej opinii rada ZIT spotka się ponownie i zatwierdzi tę strategię, która trafi do Urzędu Marszałkowskiego i tam będzie czekać nas podpisanie porozumienia, najprawdopodobniej na wiosnę przyszłego roku, które umożliwi nam realizację zakontraktowanych projektów w ramach ZIT. Czyli wspominaliśmy, Burmistrz wspominał o budżecie wytnienia. Najprawdopodobniej będziemy potrzebować też środki własne na realizację projektów, te, które mamy w ramach ZIT, które najprawdopodobniej będziemy mogli już wykorzystywać w drugim kwartale przyszłego roku.

W miniony piątek spotkała się komisja, która miała wybrać logo obchodów 750-lecia. Postanowiliśmy uspołecznić proces wyboru tego herbu, tego logo. Ośmiu członków komisji wybrało jeden z pięćdziesięciu jeden projektów, które wpłynęły do nas, więc zainteresowanie było bardzo duże. Warto podkreślić, że w konkursie brały udział osoby także spoza Chojnic, jak z Łodzi, z Pyskowic, czy z Chodzieży. Dwudziestu jeden chojniczan złożyło swoje projekty. Komisja, w składzie ośmiuosobowym, wybrała projekt Olgierda Szopińskiego, chojniczanina, który znany jest z działalności instytucji firmy Basgrow Studio, która tworzy murale w Chojnicach. Nasz logotyp 750-lecia będzie wyglądał w ten sposób. Został wybrany przez naszą komisję i będzie nam towarzyszył przez cały przyszły rok, na wszystkich materiałach promocyjnych i wydarzeniach kulturalnych. Na pewno Olgierd, autor tego, wypowie się szerzej, co przyświecało mu przy tworzeniu tego projektu.

Chciałbym Państwu przekazać serdeczne pozdrowienia od Pani Wiceburmistrz Dzierżoniowa Doroty Pieszczuch, która zauważa działalność naszego zespołu ds. nawiązania partnerstwa

z tym miastem, widzi także oddolne inicjatywy, które nabierają nowego znaczenia na gruncie teatralnym, na gruncie harcerzy, ale także widać już kontakt między Młodzieżowymi Radami Rady Miejskiej. Kierownictwo miasta Dzierżoniów najprawdopodobniej zaprosimy na obchody naszego 750-lecia i jeżeli ta inicjatywa oddolna stowarzyszeń będzie nadal podtrzymywana, myślę, że będzie dobry klimat do tego, żeby rozmawiać o ewentualnej umowie i podpisania porozumienia z Dzierżoniowem.

Co do budżetu obywatelskiego i strategii senioralnej chciałbym się wypowiedzieć w punkcie, kiedy będziemy o tym rozmawiać. Ale dość newralgiczny temat związany z Czystym Powietrzem. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zawiesił przyjmowanie wniosków w ramach programu Czyste Powietrze, który cieszył się bardzo dużą popularnością, jeżeli chodzi o mieszkańców Chojnic. Był on bardzo mocno łączony z naszym programem STOP dla SMOGU. Najprawdopodobniej wnioski do Czystego Powietrza będą przyjmowane powtórnie na wiosnę przyszłego roku, ale wymaga to także nowelizacji naszej uchwały związanej z STOP dla SMOGU. Dostosowanie się do przepisów unijnych, które nakładają obowiązek uznania, że źródła ciepła związane z gazem nie są ekologiczne, będzie wymagało także likwidacji tego punktu w naszej uchwale STOP dla SMOGU i w przyszłym roku, jeżeli ta uchwała zostanie zmieniona, nie będziemy przyjmować wniosków, które będą dotyczyć źródeł ciepła opartych na gazie ziemnym. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz jedno zdanie chciał dopowiedzieć, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeszcze uzupełnię. Zachodnie obejście jest w zasadzie gotowe i mam informację, że w tej chwili będą trwały czynności odbiorowe. Już były dwa tak zwane spacery techniczne na odcinku od Bytowskiej do Człuchowskiej i od Człuchowskiej do Sępoleńskiej. Do końca pierwszego kwartału na pewno będzie tam puszczony już ruch komunikacyjny.

I drugi temat. Jutro o godzinie dziesiątej ostatnie spotkanie negocjacyjno-realizacyjne, tak bym je określił, pomiędzy powiatem, miastem, gminą i stowarzyszeniem, i szefostwem Warsztatu Terapii Zajęciowej przed podpisaniem ostatecznej umowy o sposobie finansowania budowy Warsztatu Terapii Zajęciowej i Centrum Opiekuńczego. Także do końca roku będziemy mieli gotowy projekt funkcjonalno-użytkowy i architektoniczny. W styczniu będę wnioskował o środki na projekty branżowe, czyli sanitarka, woda, deszczówka, ogrzewanie. I aplikację będziemy się starali składać już do końca maja do Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej, tam odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyła szefowa Warsztatu Terapii Zajęciowej oraz Pan dyrektor Robert Wajlonis i Pan dyrektor Tomasz Kamiński. Temat zamykamy jutro o godzinie dziesiątej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Widzę, że Pani radna Marzenna Osowicka chciałaby coś...

- **Radna Marzenna Osowicka** – tak, chciałam Burmistrza zapytać, gdzie znajdują się jeszcze te informacje na temat działalności MOPS-u, bo tam są tylko dwie aktualności w 2024 r.? Strategia... Dobra, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Zdzisław Januszewski, bardzo króciutko proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – bardzo króciutkie pytanie dotyczące tych drzew. Bardzo mnie interesuje, czy te 800 drzew, to są drzewa wynikające z nasadzeń zastępczych, czy to jest realizacja programu wyborczego Pana Burmistrza? Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie Burmistrzu, proszę odpowiedzieć.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – znaczy, jeżeli Pan Przewodniczący pozwala na zadawanie pytań i pozwala mi na odpowiadanie na takie pytania, to proszę bardzo możemy to realizować, ale to jest niezgodne z prawem. Proszę Pana, te 800 drzew uwzględniało też nasadzenia zamienne i zastępcze, natomiast to nie była realizacja mojego hasła wyborczego, ja tylko mówiłem o tym, że nasadzimy 800 drzew i to jest wszystko. To są też drzewa w ramach właśnie decyzji środowiskowych związanych z wycinkami drzew i trzeba było sadzić drzewa zamienne. Też Panu dopowiem, bo pewnie Pan konsultował ze swoim ekspertem, że nieprawdą jest, że w miastach nie powinno się sadzić drzew o obwodzie pnia, metr od powierzchni ziemi, większym niż 14 cm. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – chciałbym tutaj zabrać głos w tej sprawie. Ja już wielokrotnie informowałem, że nad sprawozdaniem Pana Burmistrza z prac między sesjami no nie ma dyskusji, tak? Pan Burmistrz informacyjnie. Natomiast jeżeli jest jakieś pytanie stricte dotyczące tej informacji, to króciutko bardzo proszę, Pani radna.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, spróbuję właśnie to, co sobie wynotowała wcześniej. Bo ja jestem bardzo zmartwiona i zszokowana tym, że nie będzie już tych dofinansowań, przynajmniej na razie, dotyczących właśnie programu, tego programu STOP dla SMOGU. I tak troszeczkę...

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. No, ale w tym, dlaczego miasto decyduje się po prostu na to, żeby zrezygnować z tych dofinansowań? I jeszcze może chodzi o to, że jednak kocioł gazowy jest naprawdę ekologicznym rozwiązaniem, a tymczasem ta propozycja instalacji hybrydowo-gazowej i pompy ciepła, no to jest zbyt kosztowna dla większości mieszkańców. Dlatego rzeczywiście ja nie wiem, no czy ktokolwiek wnioskował o tego typu, do tego typu rozwiązania? Wiadomo, produktem spalania gazu ziemnego jest głównie dwutlenek węgla...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna, no naprawdę bardzo proszę ad rem, krótko pytanie.

- **Radna Marzenna Osowicka** – natomiast chodzi o koszty. Ta instalacja, do której dofinansowanie proponujecie, to będzie rzędu siedemdziesięciu gdzieś tysięcy. Natomiast właśnie jednak najbardziej popularny, najmniej szkodliwy gaz to jest kwota trzydziestu podejrzewam. Dlatego może jednak rozważyć mimo wszystko, bo ludzie korzystali z tego bardzo. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę Państwa, program STOP dla SMOGU jest naszym programem miejskim i on dalej będzie realizowany. Program Czyste Powietrze jest programem rządowym i wiemy, że ma być wznowiony od marca, tak słyszeliśmy. Natomiast to, o czym Pani mówi w kontekście hybryd i innych rozwiązań, podzielam Pani pogląd, uważam, że to przedraża sprawę i generalnie ludzie będą odstępować od programu Czyste Powietrze, bo nie będzie ich stać na to, żeby taką hybrydę sobie założyć. Też uważam, że powinniśmy uznać jednak gaz ziemny za paliwo... Znaczący, ekologiczne może nie do końca, bo dwutlenek węgla jest, proekologiczne, jako takie, które jest ogólnodostępne dla nas. Doświadczenie też uczy, że na przykład montaż pompy ciepła to są wtedy rachunki grozy jak się ma pompę powietrzną, prawda? Też jest superekologiczna, ale co z tego jak się płaci kilka tysięcy złotych miesięcznie za prąd. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Krzysztof Pestka, króciuteńko proszę.



- **Radny Krzysztof Pestka** – ja w związku z tym zawieszeniem działalności Czystego Powietrza. Jedynie tylko informacyjnie bym prosił o uaktualnienie informacji na stronie miejskiej o zawieszeniu tego programu i ewentualnie później informację, że został wznowiony. Dziękuję.

#### **Ad. 6**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do omawiania punktu szóstego. Jest to informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Chciałbym Państwa poinformować, że informacja ta znajduje się w naszym biuletynie na str. 2.

#### **Ad. 7**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do punktu siódmego – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Tutaj w kwestii porządkowej chciałbym powiedzieć, że na komisji ochrony środowiska i gospodarki komunalnej oraz na Komisji Edukacji i Kultury, na posiedzeniach nie byli obecni jej przewodniczący. Te nieobecności były usprawiedliwione. W ich zastępstwie prowadziła posiedzenia Pani radna Renata Dąbrowska i ona będzie te informacje przedstawiała.

- **Z-ca Przewodniczącego RM Renata Dąbrowska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie i zaproszeni goście. Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyło się dnia 4 grudnia. Nie było obecnych dwóch członków komisji. Goście, którzy byli na naszym posiedzeniu, był to Burmistrz Miasta – Arseniusz Finster, Pani Skarbnik Miasta – Wioletta Szreder, dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Pan Jarosław Rekowski. Mieliśmy dwa punkty. Pierwszy – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego i drugi – rozpatrywanie spraw bieżących. Przed rozpoczęciem komisji Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Pan Antoni Szlanga wyjaśnił, dlaczego...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja może wejdę w słowo, tak? Ja bardzo przepraszam, tu się wkradła pomyłka. Pan Antoni Szlanga, przewodniczący komisji, był obecny na tym, ale z przyczyn innych nie mógł prowadzić. Tak że to jest tytułem uzupełnienia. Przepraszam bardzo.

- **Z-ca Przewodniczącego RM Renata Dąbrowska** – Pan Antoni Szlanga wyjaśnił, dlaczego tę komisję prowadzi jego zastępca. Następnie Pani Skarbnik Wioletta Szreder powiedziała nam o projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy miejskiej oraz uchwały z tym związane. Kolejny punkt to są sprawy zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu przestrzennego terenu przy ulicy Droga do Igieł. Kolejne punkty, które dotyczyły naszej komisji to jest nazwa ulicy Waniliowej, ulica tak się będzie nazywała na osiedlu Pawłówko – Małe Osady.

Kolejna uchwała, która była na naszej komisji – w sprawie podziału obszaru Gminy Miejskiej Chojnice na sektory w celu zorganizowania odbieranych odpadów komunalnych. Chodzi o to tutaj, że od ostatniego przetargu doszło w mieście osiemnaście ulic i one są tylko wpisane do tej uchwały.

Kolejny punkt, który dotyczył naszej komisji, to jest uchwała zmieniająca w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. I tu, w związku z obligowaniem gmin, dopisujemy – do odbioru odzieży i tekstyliów. Zostało to po prostu tylko doprecyzowane. Kolejna uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości na ul. Kościerskiej, chodzi o PKO. Radna Marzenna Osowicka dopytywała, jak będzie procedowana ta cała sprawa związana ze sprzedażą, jaka jest wycena tej nieruchomości? Radny Patryk Tobolski – czy plan zagospodarowania terenu pozwala, żeby potencjalny nabywca, który chciałby coś tam otworzyć, czy nie warto by było rozszerzyć tego o działalność usługową, aby nabywców było więcej? Radny dopytywał o mieszkalnictwo na tym terenie. Radna Marzenna Osowicka dopytywa-

ła, jakie ograniczenia związane są z bliskością cmentarza przyległego do tej działki po budynku PKO. Radna Marzenna Osowicka również pytała o sens sprzedaży tego obiektu? Mówiła, że muzeum cierpi na brak powierzchni, o wynajętych pomieszczeniach dla MOPS-u, referatu gospodarowania ściekami, wydziału ochrony środowiska oraz salę centrum kultury. Na te pytania radnej Osowickiej i radnego Tobolskiego bardzo szeroko odpowiedział Burmistrz Arseniusz Finster.

Kolejny punkt w sprawie nabycia nieruchomości przy ul. Kolejowej, gdzie chodzi o to, że tę działkę nabywamy za długi.

I kolejnym punktem, który był, to był punkt – sprawy bieżące. Radna Osowicka dopytywała na temat skarpy, którą obejmuje ul. Widokowa. Chodzi o obawy mieszkańców, że zaczną się obсыпать i co miasto zamierza zrobić z tego typu niedogodnościami. Radny Tobolski mówił o wyrównaniu ul. Miłosza od strony Bytowskiej. I druga sprawa przy ulicy Oskara Kolberga jest wysoka skarpa, czy można by tam postawić barierki, by było bezpiecznie? Na te wszystkie pytania odpowiedział dyrektor wydziału komunalnego Jarosław Rekowski.

Na tym zakończono Komisję Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej. Cały protokół znajduje się w Biurze Rady oraz na stronach internetowych Urzędu Miasta.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – i Komisja Edukacji i Kultury, również Pani radna Renata Dąbrowska.

- **Z-ca Przewodniczącego RM Renata Dąbrowska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zaproszeni goście. Komisja Edukacji i Kultury odbyła się w dniu 9 grudnia. Prowadziłam po poprzednim głosowaniu, że cała komisja wyraziła zgodę na to, że mogę prowadzić tę komisję, gdyż nie był obecny Przewodniczący tej komisji Pan Bogdan Kuffel. Zaproszeni goście: była Pani Skarbnik – Pani Wioletta Szreder oraz dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia – Pan Grzegorz Czarnowski.

Pierwsze to było analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, drugie rozpatrywanie spraw bieżących. O materiale sesyjnym, poprosiłam Panią Skarbnik, która bardzo szeroko przedstawiła wszystkie zapisy, które dotyczą oświaty i kultury, co jest w zakresie oświaty i kultury w budżecie. Pani Skarbnik bardzo szeroko przedstawiła. I w drugim punkcie – w sprawach bieżących była sprawa, Pan radny Marek Szank dopytywał co... W projekcie budżetowym nie zauważył informacji na temat drugiego etapu remontu sali gimnastycznej. I kolejne, radny Marek Szank dopytywał, jak będą wyglądały ferie zimowe? Co wydział oświaty w tym proponuje? Protokół znajduje się w Biurze Rady i wszyscy, którzy chcą się z nim zapoznać to mogą. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Komisja Budżetu i Rynku Pracy – Pan radny Kazimierz Jaruszewski, bardzo proszę.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, Komisja Budżetu i Rynku Pracy obradowała 4 grudnia. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli: Pani Agnieszka Kortas-Koczur – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej, Pani Wioletta Szreder – Skarbnik Miasta Chojnice i Pan Adam Kopczyński – Zastępca Burmistrza Miasta Chojnice. W trakcie analizy materiału sesyjnego najpierw odniesiono się do Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Pytano między innymi o źródła finansowania tego programu i realizowanych zadań. Następnie Zastępca Burmistrza – Pan Kopczyński przedstawił w zarysie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami, konsultacji dotyczących ustalenia budżetu obywatelskiego, który ma wynosić, przypomnę, 3 mln zł. Pani Skarbnik Wioletta Szreder omówiła szczegółowo aktualne zmiany w budżecie i WPF. Przystąpiono następnie do analizy projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042. Przewodniczący komisji odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dyskutowano między innymi nad zadłużeniem naszej gminy miejskiej. Podczas dyskusji nad projektem tej uchwały jeden z radnych

opuścił zebranie. W związku z brakiem quorum Przewodniczący Komisji zakończył obrady. Szczegółowy protokół z posiedzenia komisji dostępny jest w Biurze Rady i na stronach BIP. Bardzo dziękuję Państwu za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Komisja Rewizyjna – Pan radny Sebastian Matthes, bardzo proszę.

- **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik, koleżanki i koledzy Radni. Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie w dniu 4 grudnia. W porządku obrad znajdowały się dwa punkty: przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2024 i propozycje do planu pracy na rok 2025.

Ponieważ sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej jest przedstawiane Wysokiej Radzie, pozwolę sobie je szybko odczytać: *Komisja Rewizyjna w 2024 r. przeprowadziła cztery kontrole oraz zebrała się na dziesięciu posiedzeniach. Podczas posiedzeń zajmowała się m.in.: ustaleniem planu pracy komisji na 2024 r., opiniowaniem wykonania budżetu miasta Chojnice za 2023 r. i podjęciem wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz i kontroli. Komisja podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2023 r. wraz z opinią o wykonaniu budżetu miasta Chojnice za 2023 r. W głosowaniu wniosku o udzielenie absolutorium brało udział sześciu członków komisji, wszyscy byli za wnioskiem. Komisja ponadto zajmowała się sprawami bieżącymi, powoływaniem zespołów kontrolnych i zapoznaniem się z protokołami pokontrolnymi oraz podsumowaniem pracy Komisji Rewizyjnej.*

*W ramach swoich uprawnień kontrolnych komisja przeprowadziła następujące kontrole, zlecone przez Radę Miejską w Chojnicach.*

*20 lutego 2024 r. – kontrola procedury wydania warunków zabudowy obiektu mieszkaniowego z lokalami usługowymi dla firmy PB Górski przy ul. Bankowej w Chojnicach, w wyniku której stwierdzono, że procedura wydania decyzji o warunkach zabudowy obiektu mieszkaniowego z lokalami usługowymi dla firmy PB Górski przy ul. Bankowej w Chojnicach przebiegała prawidłowo.*

*12 marca 2024 r. – kontrola wykonania planu sprzedaży mienia komunalnego i dochodów uzyskanych z tego tytułu realizowanego przez Wydział Gospodarowania Nieruchomościami w 2023 r., w wyniku której stwierdzono, że realizacja sprzedaży mienia komunalnego i dochodów uzyskanych z tego tytułu realizowanego przez Wydział Gospodarowania Nieruchomościami w 2023 r. przebiegała prawidłowo, czego efektem było wykonanie założonego planu.*

*16 do 27 września 2024 r., kontrola w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w zakresie wykorzystania środków na utrzymanie zimowe dróg i chodników w okresie zimowym 2023 – 2024, w wyniku której stwierdzono, że wykorzystanie środków na utrzymanie zimowe dróg i chodników w okresie zimowym 2023 – 2024 przebiegało prawidłowo. Ponadto zlecono ściślejszą kontrolę miejsc szczególnie narażonych na incydenty komunikacyjne występujące w okresie zimowym oraz wpływające na komfort komunikacyjny mieszkańców miasta Chojnice. Zlecono również ponowną ewaluację zakresu strefy centrum miasta oraz podjęcie działań w kierunku rozszerzenia strefy centrum o Pl. Emsdetten, ul. Gdańską oraz parking przy Parku 1000-lecia. Zaproponowano również podjęcie dyskusji wśród radnych w temacie przejścia przez miasto Chojnice zadania z zakresu utrzymania dróg. Ze względu na złożoność zagadnienia należy dokonać dokładnej analizy kosztów oraz korzyści wynikających z przejścia zadania.*

*25 października 2024 r. – kontrola w Wydziale Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami w zakresie udzielania i rozliczania dotacji celowych w ramach konkursu STOP dla SMOGU w Chojnicach w 2023 r., w wyniku której stwierdzono, że dotacja celowa w ramach konkursu STOP dla SMOGU w Chojnicach w 2023 r. została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem, z zachowaniem zasady celowości.*

*Kontrole przeprowadziły zespoły kontrolne powoływane przez komisję, jak również komisja w pełnym składzie. Z przeprowadzonych kontroli zostały sporządzone protokoły, które przeka-*

*zano kierownikom kontrolowanych jednostek, Burmistrzowi i Radzie Miejskiej. Należy stwierdzić, iż w toku przeprowadzonych kontroli nie wykryto istotnych nieprawidłowości.*

*W związku z powyższym można stwierdzić, że plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 r. został zrealizowany.*

*Ponadto w 2024 komisja podjęła dwie uchwały: w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2023 r. Data sporządzenia dokumentu to 4 grudnia, jego przyjęcia. Podpisał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.*

Panie Przewodniczący, starałem się to przeczytać jak najszybciej tylko potrafię. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dostrzegłem to, dziękuję bardzo. Komisja Sportu – Pan radny Marek Szank.

- **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście i Wysoka Rado. W dniu 9 grudnia odbyło się posiedzenie Komisji Sportu, w którym udział wzięło sześciu radnych, członków komisji. Zaproszeni goście reprezentowali Wydział Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Gościliśmy Pana dyrektora Romana Guzelaka i pracownika wydziału Pana Grzegorza Piekarskiego. W obradach uczestniczyli również Pani Marzenna Osowicka – radna Rady Miejskiej oraz Zastępca Burmistrza – Pan Adam Kopczyński. Trzej nieobecni członkowie komisji usprawiedliwili swoją nieobecność.

Program posiedzenia zawierał dwa punkty, które dotyczyły analizy materiału sesyjnego oraz omówienia spraw bieżących. Analizując materiał sesyjny skupiliśmy się na uchwale budżetowej, w której zapisane zostały środki finansowe na zabezpieczenie zadań w kulturze fizycznej. Pracownicy wydziału sportu omówili i przedstawili główne założenia, zagadnienia dotyczące propozycji budżetowych. A na zakończenie swojej wypowiedzi Pan dyrektor wydziału sportu stwierdził, że kwoty zawarte w projekcie budżetowym zaspokajają na dzień dzisiejszy potrzeby związane z rozwojem kultury fizycznej w naszym mieście. Pytania skierowane do dyrektora wydziału związane były zabezpieczeniem środków na utrzymanie obiektów sportowych, usługami remontowymi w sferze infrastruktury oraz zakupu energii. Pan radny Radosław Kołak zapytał o ilość stypendystów indywidualnych i beneficjentów uchwały. Radna Marzenna Osowicka zwróciła uwagę na pewne dysproporcje wysokości przekazywanych kwot stypendialnych zabezpieczonej od 2019 roku puli 1,1 mln zł. Radną irytują zbyt duże wydatki związane z finansowaniem gier zespołowych reprezentujących miasto w krajowych rozgrywkach centralnych, w których to zawodnicy, stypendyści są uprzywilejowani w porównaniu do innych sportowców reprezentujących tzw. sporty indywidualne w sporcie amatorskim. Z kolei zabierający głos w dyskusji radny Marcin Gruchała zwrócił uwagę na fakt, że mamy dzisiaj do czynienia ze spadkiem wartości pieniądza, a kwota 300 zł, która od kilku lat widnieje w regulaminie stypendialnym, jako najniższa, powinna zostać zwiększona. Wyjaśniając mechanizm przyznawania stypendiów nowym członkom Rady Miejskiej oraz Komisji Sportu, zwróciłem uwagę na możliwość dokonywania korekt lub nawet pewnych zmian w regulaminie stypendialnym, ponieważ to Komisja Sportu jest władna do podejmowania zmian regulaminowych, które następnie drogą wniosku możemy skierować do Burmistrza i Wysokiej Rady, a następnie podejmować zmiany drogą uchwały. Pan Przewodniczący Maciej Polasik w swojej wypowiedzi zwrócił jednak uwagę na to, aby w dyskusji rozróżnić sport amatorski od sportu kwalifikowanego, a także sportowców seniorów od sportowców w kategorii dzieci i młodzieży.

Dzisiaj mamy oto taką sytuację, że powstała nowa komisja, która liczy dziewięciu członków, a w skład tej komisji wchodzi sześciu nowych radnych. Radni ci mają nowe spojrzenie na pewne zagadnienia i zaproponowałem więc przystąpienie do przygotowania, opracowania drogą wymiany zdań, wysłuchania sugestii, poglądów, w trakcie prac Komisji Sportu. Możemy przyjąć pewne poprawki do obowiązującego regulaminu tak, aby wspólnie z wydziałem sportu wypracować konsensus dotyczący tego zagadnienia. Propozycja spotkała się ze zrozumieniem

członków komisji i pracowników wydziału. Jestem przekonany, że w trakcie prac komisja wypracuje odpowiedni model wspierania wszystkich sportowców w naszym mieście.

Pozostały materiał sesyjny przyjęliśmy do wiadomości. Członkowie komisji nie przedstawili żadnego wniosku, który moglibyśmy przegłosować i kierować do Rady Miejskiej, do Pana Burmistrza.

Punkt drugi zebrania to przede wszystkim wysłuchanie przygotowanego przez Panią prezes Centrum Park – Panią Żanetę Janowicz, a przedstawionego przez Pana Burmistrza Adama Kopczyńskiego zbioru informacji, takich danych ekonomicznych dotyczących funkcjonowania miejskiego obiektu sportowego, jakim będzie w przyszłości lodowisko miejskie. Bardzo szczegółowy zapis tego wystąpienia Pana Burmistrza znajdziecie Państwo w protokole zebrania, które można znaleźć na stronach internetowych Urzędu Miasta.

Złożyliśmy również gratulacje dla działaczy Uczniowskiego Klubu Sportowego Bokser, który w Radzie Miejskiej reprezentuje trener Pan Andrzej Plata, w związku z sukcesem sportowym jaki osiągnął wychowanek UKS Bokser – Pan Paweł Wardyn na Mistrzostwach Polski w boksie, reprezentując Skorpion Szczecin obecnie wywalczył on tytuł Wicemistrza Polski w boksie olimpijskim.

Na zakończenie mojego wystąpienia pozwólcie Państwo, że w imieniu nas wszystkich wszystkim chojnickim sportowcom, trenerom, działaczom sportowym, w związku ze zbliżającymi się świętami złożę życzenia nieustannie związane ze zdrowiem, radością z wykonywania swojej pracy, a także kontynuowania swojej pięknej pasji, jaką jest sport, rozwoju swoich umiejętności i samych sukcesów sportowych w nowym roku 2025. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Komisja ds. Społecznych – Pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, wszyscy Radni, Wysoka Izbo, Szanowni Goście. Komisja ds. Społecznych odbyła swoje posiedzenie w dniu 9 grudnia roku bieżącego. Podczas posiedzenia był pełen skład radnych, czyli dziewięć osób, czym komisja stała się władna do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków. Posiedzenie składało się z dwóch części: pierwsza część – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, drugi punkt – rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym przystąpiliśmy do omówienia projektów uchwał. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Dany temat przedstawiła nam Pani dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur, która była na naszym posiedzeniu jako gość i opowiedziała nam o założeniach właśnie tegoż programu, który mieliśmy przed sobą. Podczas rozmowy Pan Wiceburmistrz Adam Kopczyński zaznaczył, czy nie warto byłoby pokusić się, aby w programach na przyszły rok przygotować okres funkcjonalności na dany program nie na rok, tylko na dwa, trzy lub na cztery lata. Wywiązała się krótka dyskusja na ten temat z różnego rodzaju poglądami. Pani dyrektor Agnieszka Koczur-Kortas stwierdziła, zasugerowała, że program powinien ewaluować co roku, ponieważ jest to bardzo szeroki program, wielowątkowy i warto by było się przyglądać różnego rodzaju jego aspektom, co roku je na nowo budować.

W kolejnym punkcie komisja pochyliła się na projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Głos zabrała obecna na posiedzeniu Pani dyrektor ośrodka pomocy społecznej w Chojnicach Pani Elżbieta Szczepańska, która potwierdziła, że podjęcie uchwały ukierunkowane jest potrzebą zmiany stawki z 43,72 zł na 47,25 zł za jedną godzinę świadczonych usług opiekuńczych.

W kolejnym punkcie komisja rozpatrywała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Polityki Senioralnej Gminy Miejskiej Chojnice do roku 2030. Tu zabrał głos Pan Burmistrz Adam

Kopczyński, który przytoczył nam cel właśnie tego programu. Program został załączony do materiału sesyjnego, na pewno radni zdążyli się z nim zapoznać szczegółowo, a z tego co Pan Burmistrz tam podkreślał dokument jest wynikiem kilkunastu miesięcy pracy ponad trzydziestu różnych osób z różnych instytucji. Są to instytucje, które działają z seniorami, jak Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej, ale także przedstawiciele organizacji formalnych i nieformalnych, senioralnych, jak np. Uniwersytet Trzeciego Wieku. I na podstawie analizy dostępnych danych statystycznych funkcjonujących pojedynczych polityk senioralnych, ale także badania ankietowego wśród sześciuset seniorów oraz wywiadów pogłębionych powstał dokument, który kompleksowo traktuje działania senioralne do roku 2030 w naszym mieście. Dokument zawiera całą analizę SWOT i konkretne działania, które powinny zostać podjęte. Tak, jak Pan Burmistrz powiedział wcześniej, będzie mówił o tym jeszcze bliżej przed podejmowaniem stosownej uchwały w punkcie.

I Szanowni Państwo, ostatni punkt z biuletynu, który komisja rozpatrywała – projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 rok, tak zwany budżet obywatelski. W danym temacie również wypowiadał się Pan Burmistrz Adam Kopczyński. Na tym zakończył się punkt pierwszy. W tym miejscu komisja pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie omawiane cztery projekty uchwał. Pozostałe przyjmując do wiadomości, przystąpiliśmy do punktu drugiego, czyli omawianie spraw bieżących.

W tym punkcie komisja skoncentrowała się nad omówieniem zawartego materiału, który został przedstawiony dla wszystkich radnych, czyli przeciwdziałanie uzależnieniom oraz ograniczenie dostępności alkoholu w samorządach gminnych – aspekty prawne, finansowe i praktyczne. Materiał opracowany przez Ministerstwo Zdrowia, między innymi, bardzo obrazowo napisany w prostych, czystych i konkretnych tematach. Bardzo polecam do zapoznania się. Na tym posiedzenie się zakończyło. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy omawianie w punkcie siódmym.

#### **Ad. 8**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad – ustosunkowanie się do wniosków Komisji. Informuję, że wniosków nie było.

#### **Ad. 9**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2024 r. (str. 4 w biuletynie) z autopoprawką– **autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, poprzez autopoprawkę zmieniła się kwota dochodów, wydatków oraz deficytu i przychodów. Tę informację wszyscy radni otrzymali otrzymując autopoprawkę. Ja tylko się jeszcze odniosę do uzasadnienia. Otóż w uzasadnieniu zmieniamy punkt czwarty, ponieważ otrzymałam już pismo z Ministerstwa Finansów i zmieniam ten punkt na podstawie danych zawartych w piśmie. Kwota pozostaje bez zmian.

Ponadto dyrektor Szkoły Podstawowej nr 8 wystąpił z wnioskiem o zwiększenie planu dochodów i wydatków dotyczących wyżywienia dzieci w szkole.

Następne punkty – trzeci, czwarty, piąty autopoprawki dotyczą przeniesienia części zadań inwestycyjnych na rok następny, ponieważ z różnych przyczyn nie zostaną wykonane już w tym roku.

Kolejny, punkt szósty to zwiększenie na podstawie aneksu środków na asystenta rodziny w roku 2024.

Punkt siódmy to przeniesienie wydatków w planie finansowym wydatków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponadto mamy już zaksięgowane odsetki od zaciągniętych kredytów i jest możliwość zmniejszenia wydatków na ten cel o kwotę miliona złotych. W związku z tym one również są zdejmowane z planu, będą stanowiły wolne środki. Do planu wydatków wprowadzamy zadanie, początek zadania inwestycyjnego „Domek Pod Sosną – budowa przyłącza energetycznego”, ponieważ nowy kontrahent nabył spółdzielnię, dawną Spółdzielnię Inwalidów i musimy... Ten domek był tam, korzystał z zasilania z tej spółdzielni, w tej chwili musimy wykonać to zasilanie we własnym zakresie. Otrzymaliśmy w piątek jeszcze, z części oświatowej subwencji ogólnej kwotę 343.990 zł, co również wprowadzamy jeszcze do planu dochodów. No i w budżecie pozostaną wolne środki w kwocie 6.805.024 zł. Dziękuję. Czy ktoś ma jakieś pytania, to chętnie odpowiem?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Pani Przewodniczący. Pani Skarbnik, dwa krótkie pytania, tak naprawdę. Strona 11., tabela 2a, kolumna 17. Rozumiem, że te 835.274 zł w podsumowaniu to jest całość środków europejskich, które w planie finansowym wydatków mieliśmy w 2024 r.?

I na stronie 12. już niby... Przepraszam, to jest dalej, strona 17., w podsumowaniu ogółem, w kolumnie 12. – 14.616.313 zł to są wszystkie środki zewnętrzne, które otrzymaliśmy z rządowego funduszu rozwoju dróg, z rządowego programu inwestycji strategicznych oraz środki z budżetu państwa, które otrzymywaliśmy, czyli finansowanie zewnętrzne. A tabela 13. wskazuje, że tutaj środków europejskich... Odwrotnie, wcześniej jest 11, to są te rządowe i 12 – środki europejskie, w kolumnie 12. i tam mamy okrągłe 0, jeśli chodzi o środki europejskie. Proszę mi powiedzieć, czy poza tymi dwoma miejscami, gdzie możemy znaleźć, przynajmniej ja znalazłem, środki unijne i rządowe, czy jeszcze jakieś dodatkowe środki w 2024 r. otrzymywaliśmy? To moje jedyne pytanie. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę o odpowiedź.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – wszelkie środki unijne, które wynikają z budżetu są zawarte w wieloletniej prognozie finansowej po stronie dochodów i po stronie wydatków. I w załączniku nr 2, załącznik nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej jest podzielone na takie sekcje trzy i w tej sekcji pierwszej są środki unijne. Wszystkie kwoty, które są zawarte w wieloletniej prognozie finansowej wynikają z budżetu bieżącego, z obecnego po zmianach. To wszystko.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pani radny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Pani Skarbnik, prosiłbym, czy to są takie kwoty, o których mówiłem, czyli rządowe środki w kwocie 14.616.000 i 835.000 z Unii Europejskiej, czy coś więcej? Po prostu, jakby proste pytanie, czy te informacje są poprawne czy nie? Jakby prościej nie mogę. Proszę, proszę o życzliwość, chciałbym się upewnić, że dobrze to rozumiem i tylko tyle. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – proszę jeszcze raz mi podać stronę i numer kolumny bądź wiersza.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – Pani Skarbnik, może się Pani powołać na te miejsce, na które Pani się powołała. No, proszę po prostu wskazać, jakie łącznie były środki budżetowe państwowe z tych różnych funduszy, które wspomniałem i środki europejskie, jakie były dla nas dostępne w 2024 r.? Mówię w czasie przeszłym, bo to są prawdopodobnie ostatnie zmiany, które dzisiaj głosujemy. I tylko tyle, tak naprawdę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – wszelkie środki dotacyjne, Pan radny ma wyszczególnione w kwocie dotacji majątkowych, wydatków majątkowych, dochodów majątkowych, przepraszam, 24.995.761 w budżecie. To są aktualne. W tym środki unijne to 4.544.448 zł, to są majątkowe. A jeszcze są bieżące unijne – 739.039. Rządowe są w tych majątkowych i tam jest jeszcze sprzedaż majątku. I w wieloletniej prognozie finansowej, tylko bym musiała to odszukać, w wieloletniej prognozie finansowej, w dochodach, w kolumnie 12. jest kwota 24.995.761 zł.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/83/24 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2024 r.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 7</b>

**Uchwała Nr VII/83/24 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2024 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu**

#### **Ad. 10**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042 (str. 20 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Bardzo proszę, Pani Skarbnik, o omówienie.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – otóż autopoprawką wieloletnią prognozę finansową dostosowano do budżetu. W pozycji 10.6 została uwzględniona druga transza kredytu, którą zaciągnęliśmy 11 grudnia. Natomiast w załączniku nr 2 swoje odzwierciedlenie mają wprowadzone, czy też przenoszone inwestycje. I tak na przykład nowym zadaniem inwestycyjnym, które będzie rozpoczęte do realizacji już w tym roku, a zakończone płatnością zostanie w przyszłym roku jest modernizacja instalacji c.o. i zakup nowego kotła dla Szkoły Podstawowej nr 7 w kwocie 160 tys. zł. Była to konieczność, ponieważ stary piec uległ awarii i nie był już naprawialny. W związku z tym, że trzeba było kupić nowy kocioł, będzie też konieczna przeróbka całej instalacji.

Następnie, zadanie polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej i przebudowę, dostosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych budynku Urzędu Miejskiego w Chojnicach zostaje przesunięte na przyszły rok, ponieważ tutaj się wydłuża ze względu na brak opinii konserwatora zabytków.

Tak samo przesunięte zostaje na przyszły rok zadanie „Projekt budowy ulic na Os. Kolejarz: etap I: ulica Gryfa Pomorskiego, Batalionu Strzelców, Bińczyka, Myśliwka i fragment Sybiraków”.

Na przyszły rok też jest przesunięte, ta część zadania „Budowa dróg gminnych: ulicy Działkowej, Sobierajczyka i Sikorskiego w Chojnicach” w kwocie 20 tys., ponieważ tutaj Enea nie wystawia nam faktury i raczej ta płatność nie nastąpi w tym roku. Dziękuję, to wszystko, jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czy są pytania Pań i Panów radnych do tego punktu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały.



Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/84/24 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 7</b>

**Uchwała Nr VII/84/24 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

### **Ad. 11**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

Państwo radni otrzymaliście ten projekt w terminie wcześniejszym, razem z projektem budżetu. Ja tylko przeczytam konkluzję Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 19 listopada 2024 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej miasta Chojnice na lata 2025 – 2042. Otóż konkluzja jest następująca: *pozytywnie opiniuje projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej miasta Chojnice na lata 2025 – 2042.*

Bardzo proszę, Pan radny Krzysztof Pestka.

- **Radny Krzysztof Pestka** – w związku z sytuacją, która była na komisji budżetu i moje pytania nie zdołały wybrzmieć, czy ja mogę zapytać w tym punkcie? Bo praktycznie rzecz biorąc w pierwszej kolejności powinniśmy chyba głosować budżet, a w drugiej kolejności WPF-kę, bo jakby nie patrzeć jedno z drugim jest powiązane? Czyli swoje pytania, jakby to powiedzieć, pozostawić do budżetu, tak?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – może Pan Burmistrz odpowie na to pytanie, jeśli chodzi o kolejność?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – krótka odpowiedź, jak nie ma WPF-ki, to nie ma budżetu. Bo WPF to jest jak gdyby spojrzenie w możliwości miasta finansowe i określenie, czy one mają rację bytu, tak? A sam budżet to już jest konstrukcja wydatków na poszczególne dziedziny życia społecznego w mieście Chojnice, projekt budżetu, przepraszam. Czyli kolejność jest właściwa.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Krzysztof Pestka, bardzo proszę.

- **Radny Krzysztof Pestka** – jeżeli Pan mówi, że bez WPF-ki nie ma budżetu, bez budżetu nie ma WPF-ki, to bym chciał swoje pytania, no troszkę ich mam, zadać w tym punkcie. I też jakby nie patrzeć, no jedno z drugim jest powiązane, tak jak sam Pan Burmistrz wspomniał, więc przed pierwszym głosowaniem chciałby rozwiązać jakiegokolwiek swoje wątpliwości.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę.

- **Radny Krzysztof Pestka** – to podzielę swoje pytania na dochody, jakby to powiedzieć, i wydatki, bo no mówię, tych pytań troszeczkę jest, a nie chciałbym zarzucać Pani Skarbnik wszystkimi pytaniami więc podzielę to na dwie części.

Jeżeli chodzi o dochody, to kwestia 4.100.000 ze sprzedaży mienia, czy ta wartość w stosunku do lat ubiegłych nie jest wartością zaniżoną, bo jak wiemy, no, we wcześniejszych latach te wartości były dużo wyższe? Tutaj mamy niższe i teraz pytanie, skąd się to wzięło? Czy po prostu mienie się *[niezrozumiałe słowo]*. Druga kwestia *[niezrozumiałe słowa]* nieruchomości na...  
Pytanie – odpowiedź, tak? Ok.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dobrze, jeżeli chcecie Państwo taką konwencję, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – samorząd funkcjonuje już bardzo długo i nie ma co ukrywać, że majątku do zbycia jest coraz mniej, dlatego jest to pewien plan, który będziemy starać się zrealizować i to jest plan na miarę naszych możliwości. Tutaj my nie wzmacnialiśmy tego dochodu ponad miarę, tak, żeby tak jak w tym roku, który się kończy móc ten plan zrealizować. I myślę, że tę kwotę po stronie dochodów budżetowych zrealizujemy.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Kolejne pytania.

- **Radny Krzysztof Pestka** – kwestia sprzedaży nieruchomości na osiedlu Kolejarz. Była zapowiedź ze strony Burmistrza, że te środki zostaną przeznaczone na inwestycje na tym osiedlu. Może nie zauważyłem w budżecie, a jeżeli nie zauważyłem, to proszę mi [*niezrozumiałe słowa*], czy te pieniądze, jakby to powiedzieć, tam wrócą?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – to jest kwota, jak się nie mylę około 700 tys. zł. Rozmawiałem z Panem przewodniczącym Drewkiem na temat możliwości zakupu obiektu, który pełniłby funkcję świetlicy dla osiedla. Taki obiekt pojawił się w naszym zasięgu, ale był to dom jednorodzinny i decyzji w tym zakresie nie podjęliśmy. Tak jak wywiązujemy się w stosunku do Metalowca, gdzie za sprzedaż nieruchomości wpłynęło do budżetu ponad 8 mln zł, tak samo wywiązujemy się w stosunku do osiedla Kolejarz. Ale te pieniądze nie są wpisane wprost w budżecie, bo nie mamy jeszcze celu, który chcemy zrealizować, realizując konkretne zadanie. No, podam przykład Metalowca, tak? Chcemy bardzo mocno zainwestować, mamy projekt, wiemy, że to jest ponad 20 mln zł, ale w związku z tym, że nie ma jeszcze finansowania zewnętrznego, to nie ma tego zadania w budżecie.  
Podam inny przykład. Wiadomo, że w przyszłym roku będziemy realizować drugi etap sal gimnastycznych w Szkole Podstawowej nr 1, też jeszcze tego nie ma w budżecie, ale na pewno będzie w momencie, kiedy takie możliwości będziemy mieli.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Kolejne pytanie, Panie radny.

- **Radny Krzysztof Pestka** – może taka troszeczkę śmieszna suma, ale Rozdział 90095, na stronie 8., w dochodach – wpływ z najmu w kwocie 2.900 zł. Skąd taki przychód? Bo mówiąc szczerze kosmetyczny.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Burmistrz chciałby odpowiedzieć na to pytanie? Bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – miasto Chojnice posiada też nieruchomości, które wynajmujemy i to są przychody z wynajmu tych nieruchomości. No, na przykład w tej chwili będziemy podpisywać umowę na wynajem powierzchni budynku dworca PKP pod automat sprzedający kawę i herbatę. I to są tego typu przychody.  
A ja mam taką jedną prośbę do Pana radnego, bo Pan radny, Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości, jest członkiem jakiejś komisji, prawda? Te pytania można było Pani Skarbnik na komisji, której członkiem jest Pan radny, zadawać bezpośrednio. Ale ja... Możemy tutaj posiedzieć godzinę dłużej, ja na wszystkie pytania odpowiem, nie ma kłopotu.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pan radny Krzysztof Pestka.

- **Radny Krzysztof Pestka** – Panie Burmistrzu, no nie chciałbym tutaj jakichś uszczypliwości w naszych kierunkach, bo rozmawialiśmy na ten temat kilkakrotnie w okresie między komisją a sesją Rady Miejskiej. Moje pytania zostały przekazane koledze, któremu uniemożliwiono za-

dawanie [niezrozumiałe słowa] Tak jak mówię, jak rozmawiamy [niezrozumiałe słowa] teraz, ja nie chcę tutaj wchodzić w żadne utarczki słowne, chciałbym po prostu... Słucham?

[wypowiedź Burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

- **Radny Krzysztof Pestka** – rozumiem. Teraz, jeżeli chodzi o wydatki. Strona 14., 2,9 mln, rozdział 60016, 2,9 mln zł na zakup usług remontowych w kwestii naprawy dróg. Skąd tak ogromna suma?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – no, ta suma wynika z podpisanych umów na remonty. Na bieżące remonty dróg. Inwestycyjne są wszystkie w paragrafach z szóstką, a z czwórką to są bieżące wydatki.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Burmistrz jeszcze chciałby coś?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tylko powiem, że tam są też ujęte remonty chodników na osiedlu Kolejarsz, które nie były objęte zakresem prac remontowych wtedy, kiedy budowaliśmy deszczówki. Dlatego jest taka wyższa kwota.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Krzysztof Pestka, bardzo proszę.

- **Radny Krzysztof Pestka** – Rozdział 63001, strona 14., wydatki informacji turystycznej, wydatki rzędu 91 tys. zł. Jakiego to miejsca dotyczy? Bo jeżeli, tak jak się domyślam, jest to punkt informacyjny na dworcu, to kwota 45 tys. zł za przykładowo energię elektryczną jest trochę wysoka.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – chodzi o Basztę „Nowa” w Fosie, a nie o powierzchnie na dworcu PKP.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Krzysztof Pestka.

- **Radny Krzysztof Pestka** – Rozdział 75022, strona 15., różne wydatki na rzecz osób fizycznych w kwocie 450 tys. Ja wiem, że te pytania może są dziwne, powinny wybrzmieć na komisji, ale niestety jesteśmy tutaj i zadaje te pytania tutaj.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Burmistrz, proszę o odpowiedź

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – a to jest właśnie finansowanie tego, co teraz robimy, czyli Rady Miejskiej w Chojnicach.
- **Radny Krzysztof Pestka** – dziękuję. Rozdział 75023, ta sama strona. I tu poprosiłbym o doprecyzowanie wynagrodzenia agencyjno-prowizyjnego w kwocie 31,5 tys. zł, zakup usług pozostałych w kwocie 500 tys. zł oraz punkt – różne opłaty i składki w wysokości 600 tys. zł. Bo tu przykładowo w ubiegłym roku mieliśmy 250 tys. zł. Skąd taka podwyżka?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – 4100, to jest dla osoby pobierającej opłatę targową, wynagrodzenie tej osoby. 4300, to jest zakup usług na potrzeby administracyjne urzędu, czyli np. zakup programów komputerowych, zakup różnorodnych usług na rzecz miasta, które nie są sklasyfikowane na przykład tam w Wydziale Gospodarki Komunalnej, czy w innych wydziałach.

A 443, to jest ubezpieczenie mienia gminy, bowiem wszystkie wydatki, które urząd ponosi na rzecz gminy, a nie są one przypisane do jednostek właśnie są realizowane w tym rozdziale. Jest nawet teraz, taka zmiana nastąpiła, że również wszystkie umowy zlecenia, które kiedyś były rozrzucone po całym budżecie, są też na rzecz różnych osób z zewnątrz, na rzecz różnych osób świadczących usługi nieprowadzących działalności gospodarczej, muszą też być klasyfikowane w rozdziale administracja publiczna...

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – znaczy, no tutaj GUS żąda od nas, żebyśmy klasyfikowali to wszystko w tym rozdziale, bo na tej podstawie prowadzi swoje badania statystyczne biorąc pod uwagę również inne jednostki samorządu terytorialnego z całej Polski.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Krzysztof Pestka, bardzo proszę.

- **Radny Krzysztof Pestka** – Rozdział 75075, tu mamy promocję jednostek samorządu terytorialnego. I tu mamy zakup usług pozostałych w kwocie 230 tys. zł. Co się pod tym kryje?
- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – to są głównie wydatki na media, na nagrania sesji, na różne rzeczy związane z promocją miasta, urzędu, całego miasta. Właśnie tłumaczyłam, że potrzeby całego miasta są sklasyfikowane w tym dziale administracja.
- **Radny Krzysztof Pestka** – Rozdział 75095, strona ta sama – dopłaty w spółkach prawa handlowego w wysokości 135 tys. zł. Do jakiej spółki to jest?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – kto będzie odpowiadał? Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – to jest Promocja Regionu Chojnickiego. I mogę dopowiedzieć, że odbyło się Zgromadzenie Wspólników Promocji Regionu Chojnickiego w piątek i będziemy prosić Radę Powiatu, Radę Gminy Chojnice, Radę Gminy Konarzyny i Radę Miasta Chojnice o zwiększenie tych środków, ponieważ od sześciu chyba lat te środki nie były zwiększane. Tutaj mówimy o proporcjach podniesienia tej kwoty o około 30%. Ale to już w styczniu będziemy rozmawiać.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani Skarbnik również chciałaby zabrać głos w tej sprawie?

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – nie.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Krzysztof Pestka.

- **Radny Krzysztof Pestka** – Rozdział 75818, strona 17., utworzenie rezerwy ogólnej w wysokości 500 tys. zł oraz zarządzanie kryzysowe w wysokości 800 tys. zł. Z tego, co kojarzę w zeszłych latach te kwoty były dużo niższe, stąd moje pytanie?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę Panią Skarbnik o odpowiedź.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – to są kwoty obligatoryjne, które wynikają z ustawy o finansach publicznych i one się zmieniają wraz z kwotami budżetu. Na rezerwę ogólną to jest co najmniej 0,1% wydatków, a na rezerwę na zarządzanie kryzysowe – 0,5, ale pomniejszone o wydatki na wynagrodzenia, o wydatki na zadania inwestycyjne i na obsługę długu.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – proszę o dalsze pytania.

- **Radny Krzysztof Pestka** – Rozdział 75495 – rozbudowa monitoringu miejskiego na targowisku przy ul. Młodzieżowej, kwota bodajże 300 tys. zł. Na co to dokładnie ma iść? Bo z tego, co pamiętam, chociażby montaż kamer na terenie miasta, no to były sumy dużo, dużo niższe. Czy po prostu tam jest planowana jakaś szersza inwestycja? Jest planowana jakaś naprawa, czy coś w tym stylu? Stąd po prostu moje pytanie.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie Burmistrzu, proszę o odpowiedź.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – to jest rozszerzenie monitoringu, jego rozbudowa. Szczegóły, odsyłam Wydział Komunalny – Pan dyrektor Rekowski.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, następne pytanie.

- **Radny Krzysztof Pestka** – Rozdział 90003. Tu mamy oczyszczanie miast i wsi – zakup usług pozostałych w kwocie 2,2 mln zł. Czy to jest koszenie trawników, czy jakaś szersza? Czy wywóz odpadów, nieczystości?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – to jest odśnieżanie. Panie radny, ja przepraszam, jeżeli Pan Przewodniczący dopuści mnie do głosu. To, że Pana nie było na komisji budżetu i miał pytania zadać Pan radny Kamil Kaczmarek, to ja rozumiem tę ścieżkę. Ale przecież Pan mógł przyjść do Pani Skarbnik, normalnie zapytać, czy na innej komisji zapytać, Pani Skarbnik była obecna. Czy Pan ma dużo tych pytań jeszcze? Dwa, okej, proszę bardzo.
- **Radny Krzysztof Pestka** – Rozdział 90004 – utrzymanie zieleni. Tu mamy 950 tys. w usługach pozostałych. I od razu podam ostatnie 90005 – suma 355 tys. na ochronę powietrza i klimatu. Czego dokładnie dotyczy ten punkt, te środki? I to byłoby wszystko.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo, Panie radny. Proszę o odpowiedź, kto będzie odpowiadał? Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – drugie pytanie to jest program STOP dla SMOGU. A pierwsze pytanie to jest utrzymanie zieleni i też nasadzenia nowych krzewów i drzew.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Nie widzę kolejnych chętnych do zadania pytania i zabrania głosu w tym punkcie, tak że przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/85/24 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 7</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VII/85/24 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

#### **Ad. 12**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Projekt Państwo radni otrzymaliście w terminie wcześniejszym. Ja tylko tak jak w poprzednim punkcie odczytam część uchwały, a mianowicie sentencję Składu Orzekającego Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Chojnice na rok 2025 oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu. Brzmi ona następująco: *pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej miasta Chojnice na 2025 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetu.*

Czy w tej sprawie ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo. Pierwsza taka uwaga. Nie przypominam sobie takiej sytuacji, żeby nawet nie tylko nasza rada, ale jakakolwiek mi znana, przyjmowała projekt budżetu, który nie został tak naprawdę zaopiniowany przez komisję budżetową. Ta opinia wynika ze Statutu Miasta. Mamy ostatnio parę prztyczków od Regionalnej Izby Obrachunkowej, byłoby niezmiernie przykro, gdyby tutaj był kolejny kłopot czysto formalny, proceduralny. I moim zdaniem jest to bardzo duże niedopatrzenie, że komisja budżetowa, dla której jest to najważniejsza decyzja, która powinna być poprzedzona głęboką analizą i dyskusją na temat tego, w jaki sposób tymi aktywami powierzonymi nam przez mieszkańców dysponujemy i w jaki sposób przepływy finansowe są przez nas kierowane, no i to się nie odbyło, było ograniczane. Myślałem, że będzie powtórne zebranie komisji budżetowej, tak, aby w składzie, który będzie miał możliwość decydowania i opiniowania tego materiału, mogła zostać podjęta wiążąca decyzja. Taka komisja się nie odbyła i powinniśmy nad tym jako samorząd ubolewać. Mamy pewne wskaźniki, które obiektywnie wyznaczają kondycję naszego miasta, kondycję budżetu, nad którymi warto by było tutaj się pochylić. Rekordowe zadłużenie na koniec roku mamy już w tym roku, w przyszłym roku zapowiada się, pobijemy kolejny rekord. Nie jest to trend, który miałby nas wprowadzić w robawienie. Nie jest to kierunek, w którym powinniśmy podążać. Powinniśmy być w tym momencie przygotowani na absorpcję kosztów z Krajowego Planu Odbudowy, który przecież przez 2 lata był powstrzymywany i ten plan odbudowy powinniśmy intensywnie realizować. Natomiast mamy rekordowe bezrobocie, które nam... Rekordowe zadłużenie, które nam to uniemożliwia. Zaciągamy również nowy dług na spłatę starego długu. I to, co jest novum, to to, że biorąc pod uwagę dwukadencyjność, ten dług zostanie, rozpocznie być spłacany dopiero 2 lata po tym, jak dojdzie do zmiany na stanowisku burmistrza miasta Chojnice. Więc do tej pory naturalnym było, że ktokolwiek będzie kontynuował pracę władzy wykonawczej w naszym mieście będzie musiał spłacać długi poprzedniej, ale tutaj novum jest takie, że długi sięgające nawet 2016 roku dopiero rozpocznie spłacać nowa władza. I to jest coś, co w takich kategoriach zdroworozsądkowych musi budzić sprzeciw. Kolejny zapis to pożyczka, chwilówka na 10 mln zł na deficyt, na braki w kasie miasta w ciągu roku. Kwota 10 mln zł, którą może zaciągnąć burmistrz jest wygórowana i jest szereg miast naszej wielkości, które upoważniają swoich burmistrzów do podobnych działań, ale w dużo mniejszych kwotach.

Szybciej niż kwota podnoszonego podatku od nieruchomości wzrosło też bezrobocie. I tutaj pytanie, w jaki sposób ten budżet odpowiada na te trendy, którymi Komisja Budżetu i Rynku Pracy również powinna się zajmować i również powinna się troszczyć. Brakuje mi elementów w tym budżecie, takich, które miałyby powodować, że tych miejsc pracy w naszym samorządzie, w naszym mieście przestanie ubywać i liczba bezrobotnych nie będzie rosła o 6%, tak jak mamy to rok do roku, biorąc pod uwagę listopad 23. i listopad 24. roku.

Brak też nowych środków zewnętrznych na realizację inwestycji z Krajowego Planu Odbudowy i z Unii Europejskiej. Mamy te przesunięte z tego roku, natomiast, no gdzie środki, które powinniśmy uzyskiwać także dla realizacji tego celu, o którym wspomniałem w poprzednim podpunkcie, dawania miejsc pracy, realizowania inwestycji dla mieszkańców naszego miasta.

Jeżeli chodzi o ogólne wskaźniki jest, w porównaniu z projektem na rok bieżący, na rok 2024, 35 mln więcej w porównaniu z projektem na rok 2025. Te środki mogłyby być wykorzystane w taki sposób, który będzie wzmacniał słabych, który będzie wzmacniał niepełnosprawnych, który będzie wzmacniał osoby potrzebujące, osoby najuboższe, a nawet w uchwale, w której miało być to realizowane, czyli w uchwale dotyczącej opłaty śmieciowej tych zapisów, pomimo

deklaracji Pana Burmistrza, ani nie znaleźliśmy, ani w kolejnych autopoprawkach nie znajdujemy i jest to niepokojące.

Co więcej, środki chociażby przeznaczone na dożywianie dzieci w naszych chojnickich szkołach rosną w sposób, który daleko zostaje za inflacją. O 40% podnosiliśmy opłatę śmieciową, uzasadniając to wzrostem inflacji, tymczasem między rokiem 2022, kiedy uchwalaliśmy środki na dożywianie w kwocie 366 tys., a rokiem bieżącym, kiedy jest to 400 tys., inflacja, jeżeli chodzi o artykuły spożywcze wyniosła 20 – 25%, a my podnosimy te dopłaty na dożywianie o symboliczne 10%. Spojrzałem więc na te samorzady, na które Pan dr Arseniusz Finster powołuje się bardzo często w swoich analizach, zleca też audytorom, żeby odnieśli się do tego. Kwidzyn jest miastem marginalnie, ale jednak mniejszym od nas, w zakresie dożywiania, w tym kodzie 85230 jest tam suma 881.420 zł. Ponad dwukrotnie większa suma. W Lęborku, który jest znacząco mniejszym od nas samorządem jest 1.239.000 zł na dożywianie – 597 tys. z pomocy państwa, 641 tys. środków własnych. To są liczby, które nie przystają do tego, co w tej chwili jest realizowane. Może powodem tego jest to, że inaczej niż w wielu innych miastach z budżetu MOPS-u nie trzeba tam opłacać wynajmu pomieszczeń na rzecz bogatego przedsiębiorcy, a burmistrz nie spełnia się w roli agenta nieruchomości zachęcając do kolejnych wynajmów, do kolejnych środków przekazywanych w ręce tych, którzy są bogaci, zdrowi i mogą funkcjonować bez wsparcia naszego miasta, a pomimo tego je otrzymują.

Brakuje, wydaje się też, kilku rezerw celowych, chociażby na budowę ślizgawki, na realizację projektu WTZ w starym miejscu, ale jednak nowego budynku. Brakuje rezerwy celowej na budowę świetlicy osiedlowej na osiedlu Kolejarz. Brakuje innych środków na realizację innych obietnic, które były elementem programu wyborczego Komitetu Arseniusza Finstera.

Niepokojące jest też to, że pozostawiamy program Czyste Powietrze, ale... Że pozostawiamy nasz program miejski, a w sytuacji, w której rząd zrezygnował z programu Czyste Powietrze nie mieliśmy możliwości zastanowienia się na komisji budżetowej nad tym, w jaki sposób zostanie potraktowany mieszkaniec naszego miasta, który złożył wniosek. Wniosek podobno został przyjęty, ale okazało się, że centralnego finansowania już nie ma. W taki sposób w tej chwili procedowane są zmiany dotyczące programów rządowych. Ten program jest reklamowany na stronach miasta do dziś i zastanawia, czy czasem nie są kolejne osoby namawiane do tego, żeby poczynić pewne działania, inwestycje, analizy, być może nawet ponoszą koszty, a realizacji tego programu nie mogą się spodziewać w perspektywie następnych przynajmniej kilku miesięcy. Jeżeli chodzi o to, w jaki sposób ten budżet traktuje różne priorytety, no to wciąż nieproporcjonalnie wysokie środki na jedno działanie, niewystarczające na inne i luki dotyczące tego, w jaki sposób planujemy naszą przyszłość. Ani w planie na rok bieżący, ani w planie na rok ubiegły, stąd moje wcześniejsze dopytywania, nie widzę środków unijnych na inwestycje. Tymczasem samorzady, o których wspominałem wcześniej, takie środki intensywnie pozyskują. I o ile w pozycji dotyczącej środków europejskich, w podsumowaniu naszych dochodów w projekcie na 2025 r. widzę kwotę 500 tys. zł, o tyle w samorządach, o których wspominałem wcześniej są to kwoty kilku, a wręcz wielokrotnie wyższe. I tak dla przykładu, jeżeli chodzi o naszą konkurencję, w jednym wypadku jest to 2.874.000, w innym przypadku jest to 14.414.000. Więc w jednym przypadku będziemy mówić o kwocie prawie sześciokrotnie wyższej, w drugim wypadku będziemy mówić o kwocie no niemalże dwadzieścia dziewięć razy wyższej. Skąd nasze zacofanie? Skąd nasze braki w zakresie pozyskiwania środków unijnych, środków KPO? Widzę, że tych środków rządowych w tym projekcie również brakuje, w porównaniu do tego, jakie były średnie za ostatnie lata, tam średnia to było powyżej 20 mln rocznie. Te inwestycje, które były realizowane w ostatnim czasie, czy to był program inwestycji strategicznych, czy gmin postpegeerowskich, to jest Jabłoniowa – świetlica, to jest Modrak 2, to jest bulodrom i to jest szereg dróg wciąż realizowanych na terenie miasta. W tej chwili tych inwestycji rządowych nie mamy, a na ich miejsce spodziewaliśmy się chociaż, że wejdzie Krajowy Plan Odbudowy i środki unijne. Jesteśmy w samym środku realizacji perspektywy na lata 2021 – 2027 i moglibyśmy oczekiwać jako radni, jako mieszkańcy, że będą realizowane szerokim nurtem środki absorbowane, środki europejskie. To się niestety nie wydarza. I jeżeli porównamy te nasze 500 tys. do tych kwot, które są w budżetach Kwidzyna, czy Lęborka, no to wychodzi dlaczego my

jesteśmy zmuszani do tego, czy namawiani do tego, bo przymusu tutaj nie odczuwam, namawiani do tego, żeby zbywać nieruchomości, które są istotne z punktu widzenia interesów miasta, a nie inwestować w nie i wykorzystywać je w sposób społecznie korzystny, a jednocześnie w sposób, który przyniesie nam długofalowo nie tylko spłatę zaciągniętego na ten cel kredytu, ale także długofalowe oszczędności i wzrost prestiżu miasta, które zamiast pustostanu będzie mogło cieszyć się z rozwoju tkanki miejskiej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – chciałem tak tylko króciutko odnieść się do jednej kwestii, a właściwie dwóch kwestii. Pierwsza, to uwaga odnośnie spłaty zobowiązań, długów zaciągniętych przez poprzedników. To chciałbym przypomnieć, że rząd Mateusza Morawieckiego zadłużył nasz kraj w budżecie i poza budżetem na długo, długo do przodu. Będziemy spłacać te zobowiązania przez co najmniej 30 lat. Dlatego w ustach przedstawicieli Klubu PiS takie uwagi są co najmniej dziwne.

I jeszcze jedna uwaga, odnośnie perspektywy 2001 – 2027. To jest nazwa przyjęta z budżetu, bo na takie lata on został przyjęty, natomiast realizacja trwa dłużej i my te środki będziemy mogli realizować do 2030 r. co najmniej. Jeszcze do teraz otrzymujemy cały czas środki z poprzedniej perspektywy. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – chciałbym zadeklarować przed Panem Przewodniczącym i Wysoką Radą, że ja lubię słuchać wypowiedzi Pana radnego Kamila Kaczmarka i też śledziłem wspólnie z Panią Skarbnik zresztą, bo te wypowiedzi są takie prorozwojowe, to co Pan pisał i mówił w internecie. I przygotowaliśmy kilka, mam nadzieję, cennych dla Pana uwag.

Chciałbym na wstępie powiedzieć, że to jest trzydziesty budżet miasta, przy którym pracuję. W latach 94 – 98 byłem szefem komisji budżetu i dwudziesty szósty mój budżet, jako burmistrza miasta. Czyli trzydzieści budżetów uczestniczyłem w konstruowaniu, opiniowaniu i realizowaniu. *Dodatkowe 35 mln, w tym 5 mln z podwyżki podatku śmieciowego i podatków od nieruchomości, środków transportu i opłaty targowej.* No, to jest typowa manipulacja, ponieważ dochody w 2024 r. według projektu wynosiły rzeczywiście 239.746.000, ale nie oznacza to, że różnica wynikająca z projektu prawie 35 mln jest do dyspozycji władz miasta, ponieważ miasto w ciągu roku otrzymywało dodatkową subwencję przeszło 12 mln na pokrycie kosztów wynagrodzeń nauczycieli. Dodatkowo przyzna nam kroplówkę 5.104.000 zł na podratowanie budżetu i poprawę wskaźników. Podwyżka przełożyła się również na dotacje podmiotowe, które miasto sfinansowało własnymi środkami. Wydatki na oświatę, według projektu planowano w wysokości 82.138.000, a wynoszą 101.185.000. Plan wydatków w dziale oświata na 2025 to aż 110.000.000 zł, czyli dochody muszą być w 2025 r. w dziale oświata wyższe o 28.000.000 zł by sfinansować wydatki tylko w tym jednym dziale. Tak więc odnoszenie planu budżetu czy projektu budżetu 24 do projektu budżetu 2025 jest dla mnie zwykłą manipulacją.

Dochody z opłat za wywóz odpadów komunalnych, a nie podatku śmieciowego, wzrosły z 10.400.000 zł do 12.668.000, czyli o 2.268.000 i są to dochody, które podlegają szczególnym zasadom rozliczania, nie wolno nawet jednego grosza przeznaczyć na inny cel. Środki, które ewentualnie pozostaną w budżecie po zamknięciu roku wracają do budżetu na wydatki w następnym roku.

Dochody z podatków i opłat lokalnych wzrosną, jeżeli oczywiście podatnicy zapłacą te podatki o 2.148.000 zł, opłata targowa o 140.000 zł w budżecie, więc o jakich tutaj milionach możemy mówić?

Kredyt 2016 r., o którym Pan tutaj mówił spłacamy do 2031. *Burmistrz zamierza zaciągnąć, za sprawy sprzed 8 lat, kredyt 9 mln, przy spłacie rat kredytów brane są pod uwagę reguły budżetowe i wskaźniki.* Notabene, to nasze rosnące zadłużenie ono wzrośnie o 300 tys. zł. W skali



tych 108 mln o 300 tys. więcej, to jest różnica w finansowaniu deficytu, więc to jest powiedzmy procent procenta.

Dalej, środki z KPO i środki europejskie. Proszę Państwa, można je wpisywać wtedy, kiedy one są uzgodnione. Pan Wiceburmistrz Adam Kopczyński przed chwilą mówił, mamy strategię, podpiszemy porozumienie z marszałkiem, środki się pojawią w budżecie, to jakby proste, prawda? Jeżeli z KPO dostaniemy środki, czy tak jak przed chwilą mówiłem w moim sprawozdaniu środki z funduszu dróg samorządowych, to od razu wpisujemy. WTZ, mówiłem w moim sprawozdaniu, że wpisujemy w styczniu, środki na projektowanie. Środki na realizację WTZ wpisujemy do budżetu powiatu, bo to powiat będzie głównym sprawcą, my będziemy jako miasto i gmina partnerem powiatu, wpisujemy w formie pomocy publicznej, a środki, które otrzymamy wspólnie jako powiat, miasto i gmina, będą wpisane do budżetu powiatu, bo to powiat będzie realizatorem, a środki będą pochodzić z Regionalnego Centrum Pomocy Społecznej.

*Upoważnienie Burmistrza do zaciągania pożyczki 10 mln.* To wygląda tak, że ja tutaj mam władzę absolutną, to tak nie jest. To jest tylko na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu. No, założmy taką sytuację, że budżet państwa ma zadyszkę i nie otrzymujemy pieniędzy z Ministerstwa Finansów na, na przykład, płace dla nauczycieli, tak się może zdarzyć. No to wtedy my uruchamiamy środki, żeby nauczyciele swoje pensje dostali w odpowiednim terminie. Dotyczy to zobowiązań nieujętych w planie przychodów i rozchodów budżetu z uwagi na to, że są one zaciągane i spłacane w tym samym roku budżetowym.

*16 mln zaległości od dłużników,* no tą kartą już tutaj Pan grał przedtem. To w tych 16 mln i może to wreszcie do Pana dotrze jest 11 mln zł z funduszu alimentacyjnego, a fundusz alimentacyjny, to Pana koleżanka z klubu Panu wyjaśni jak funkcjonuje i komu jest dedykowany. 4 mln to są zaległości podatkowe, rzeczywiście – 3.883.000 zł.

Dalej, Pan neguje upoważnienie do przesuwania środków między... Znaczący mówi Pan *o przesuwaniu środków między działami bez konsultacji z radą, bez ograniczenia kwotowego i celowości przesunięć.* Pomiedzy działami akurat nie wolno burmistrzowi przesuwać wydatków. Ja takie upoważnienia nie mam, takie upoważnienie ma tylko Wysoka Rada. Rada może mnie upoważnić z art. 257 – 258.

Środki z Funduszu Pomocy Ukrainie, również Pan o tym mówił, są... *Jest niepotrzebne upoważnienie, nie było wydarzeń powodujących konieczność gwałtownych ruchów.* A jak wobec tego przyjąć środki na naukę dzieci w szkole, zasiłki, zakwaterowanie, wyżywienie dla potrzebujących. Nie przyjąć, odrzucić. Dziwne to by było.

Dalej, również mówił Pan *o upoważnieniu w budżecie do wydatkowania środków, które otrzymujemy bez prowadzenia nowych inwestycji.* Jak przyjmować do budżetu środki z dotacji, czy dokonywać niezbędnych przesunięć, wydatków bez upoważnienia?

I wreszcie, tu już to pomijam, wracam do zadłużenia. Ja zacytuję Pana Wójta Gminy Chojnice, a gmina nasza siostrzana ma również do dochodów budżetowych poziom zadłużenia w granicach 39% tak jak i my, 39%. Pan Wójt powiedział – *dostałem 100 mln zł jako gmina z PIT-u, za sprzedaż Polcom-u. Nie żałuję, że wydałem te pieniądze na inwestycje, nie spłacając zadłużenia, ponieważ wartościowo zrobiłem dwa, trzy razy więcej inwestycji, niż bym je zrobił teraz, spłacając wówczas zadłużenie.* I Pan Wójt ma rację, bo ceny w budownictwie, ceny w drogownictwie tak poszybowały, że w żaden sposób tutaj spłacenie tych zadłużeń by nic nie pomogło.

Dalej, trzeba pamiętać, mówiąc o zadłużeniu, ja Państwu to będą jak mantrę powtarzać – zapytaj kogoś jaki ma dług, ale przedtem zadaj mu pytanie, ile zainwestował? Bo jeżeli my byśmy mieli tylko dług, a nie byłoby dużych inwestycji w mieście takich jak deszczówki, węzeł integracyjny transportowy, targowisko, zachodnie obejście, itd., itd., to wówczas bylibyśmy niekompetentni. Ale my zainwestowaliśmy ponad 500 mln zł, przy zadłużeniu 108, czyli w granicach... Wartość majątku miasta się podniosła o pół miliarda, natomiast dług to jest tylko 20%. No, Pan tutaj, zadający te pytania jest przedsiębiorcą. Ja myślę, że każdy przedsiębiorca byłby zainteresowany taką dotacją w wysokości 80%, przy zaciągnięciu kredytu czy pożyczki tylko 20%. Ja osobiście byłbym zainteresowany, biorę każde pieniądze, które ktoś mi daje nawet przy WIBOR-ze – 5, 75 w formie dotacji, gdzie ja muszę sobie wziąć kredyt na 5,75 plus marża banku. Dług spłacany. No, proszę Pana, Pan jest przedstawicielem tutaj Prawa i Sprawiedliwości,

co podkreślił Pan Sebastian Matthes. Bodajże... Chyba się nie pomylę, jak się pomylę, to Pan na pewno mnie poprawi, 129 mld zł w przyszłorocznym budżecie to jest obsługa długu w Polsce. 129 mld. Ile kosztuje CPK? Ile kosztuje elektrownia atomowa? To sobie policzmy. I taką retorykę też mógłbym stosować, ja jej nie stosuję, ale to jest Pana retoryka, ponieważ państwo polskie przecież spłaca obligacje kolejnymi obligacjami, wykupując obligacje, których termin zapada, państwo emituje nowe obligacje. Tak to funkcjonuje. Podobnie funkcjonuje w samorządzie terytorialnym. My ten majątek mamy. Zadajemy sobie pytanie, ile dzisiaj kosztowałoby targowisko? Nawet licząc koszt kredytu. Ile dzisiaj kosztowałoby fosa, ile kosztowałoby deszczówki, itd., itd. Fakt, za rządów Prawa i Sprawiedliwości było dużo pieniędzy rządowych, ale też dług publiczny wzrósł prawie o bilion złotych, w czasookresie rządu Prawa i Sprawiedliwości – bilion złotych. Teraz oczywiście koledzy z PiS-u powiedzą, tak, ale teraz nas Koalicja, brzydko mówiąc, 13 grudnia, chociaż to jest Koalicja z 15 października, zadłuża o trzysta kolejnych miliardów. Tak, no bo takie mają w tej chwili uwarunkowania.

Dalej, o jakichś chwilówka Pan tu opowiada. Żadnych chwilówek nie ma, to po prostu są dziwne rzeczy.

Teraz dalej, dowiedziałem się, że Chojnice są większe od Kwidzyna. Super, to jest dobra wiadomość dla nas, bo Kwidzyn jest większy od Chojnic. Proszę sprawdzić sobie w Wikipedii itd., itd. Czyli co Pan powie, to albo Pan zmanipuluje, albo Pan niestety powtarza tutaj nieprawdę.

Ja zawsze byłbym ciekawy, jaki Państwo by jako PiS przedstawili budżet? Jak jeszcze był Bartek Bluma tutaj razem z nami, to zawsze mówiłem, przedstawcie jakąś alternatywę, pokażcie, co wy byście chcieli, jakbyście to zrobili, a Pan się uczeplił z jednej strony zadłużenia, a z drugiej strony dożywiania w szkołach. To jest taki rozrzut jak z kałasznikowa w rękach kogoś, kto nigdy nie strzelał.

Dalej, Pan się martwi o ślizgawkę. Proszę się nie martwić ślizgawkę będzie realizował Park Wodny. I ślad, którego Pan szuka, panie detektywie, jest, bo jest w WPF-ce, są środki na tzw. ślizgawkę, jak wy to brzydko nazywacie, a nie lodowisko miejskie.

Dalej, WTZ-y, powiedziałem, we wtorek się spotykamy, dopinamy umowę, będzie umowa, będą pokazane pieniądze.

Teraz tak, mówi Pan, że my promujemy program Czyste Powietrze, ale przecież jest ogłoszenie, że jest zawieszony ten program. Na naszej stronie jest to ogłoszenie. Dlaczego Pan tak postępuje? Z 28 listopada, a dzisiaj mamy połowę grudnia. Jak można więc mówić, że my promujemy program, którego nie ma? Tak Pan powiedział, a jest komunikat, że program jest zawieszony, tak? No więc bądźmy, bądźmy poważni tutaj.

Dalej, musimy patrzeć na to, że środków unijnych będzie dużo, natomiast trzeba je wydać celowo. I my przecież w ramach strategii naszej określamy cele, które chcemy zrealizować. Ważne jest też to, że pozyskujemy partnerów. Wracamy do takich dobrych czasów, kiedy układ drogowych Chojnice – Charzykowy budowaliśmy z marszałkiem, powiatem i gminą. Przykład Warsztatu Terapii Zajęciowej i Centrum Opiekuńczego jest takim świetnym przykładem. Przecież tak faktycznie miasto i gmina nie musiałyby tego czynić, ktoś zauważył, bo to powiat jak gdyby redystrybuuje środki pochodzące z PFRON-u. Ale my chcemy to robić, bo bardzo nam zależy na tym, żeby zaopiekować się nie pięćdziesięciorgiem ludzi, tylko setką. Zwiększamy razy dwa i to może wreszcie do Państwa dotrze. Zwiększamy razy dwa, tak? I jeszcze zapewniamy pokoje, w których będą mogli mieszkać. Jeszcze więcej powiem, Państwo, którzy prowadzą przedszkole integracyjne w Chojnicach, m.in. dla dzieci autystycznych też będą zwiększać dwukrotnie liczbę dzieci objętych opiekowaniem i są w końcowej fazie negocjacji zakupu nieruchomości w Chojnicach, na którą pozyskają środki i będziemy również tę formę pomocy rodzinom z dziećmi z upośledzeniami wspierać i realizować. To nie wszystko musi zrobić samorząd. Pan tutaj opowiada, że samorząd powinien tworzyć miejsca pracy. W jaki sposób? Samorząd wpływa na możliwości stworzenia miejsc pracy. I teraz proszę bardzo, pewnie Pan słyszał, że Zakłady Mięsne Andrzeja Skiby będą się rozbudowywać, to będą nowe miejsca pracy? Pewnie Pan słyszał o nowym, dużym obiekcie usługowo – handlowym? Poza tym rozwijają się firmy, o czym Pan nie musi wiedzieć, ale ja akurat wiem. Rozwija się firma Pana [...]. Rozwija się Dro-Bet w Chojnicach. Firmy inwestują w nowe technologie, ale te nowe technologie,

to nie zawsze są nowe miejsca pracy, to działa wręcz odwrotnie, często nowa technologia powoduje to, że tych prac, że tej pracy będzie mniej.

Proszę Państwa, to jest budżet oddechu inwestycyjnego, ja tego nie ukrywam. Tak go definiowałem, bo po dużych inwestycjach musimy się dobrze przygotować i do budżetu obywatelskiego z jednej strony, z drugiej strony do tych projektów, które mamy na desce kreślarskiej, a jest ich dużo. Ale przecież będziemy kończyć w tym roku, który przed nami zachodnie obejście, temat za 70 mln. Jest w zleceniu już w tej chwili koncepcja wielowariantowa węzła Niezłoty, czyli jest zgoda GDDKiA, żeby te dwie obwodnice połączyć, tak? Będziemy budować drogi z funduszu dróg samorządowych. Będziemy realizować sale gimnastyczne. Będziemy na pewno walczyć w KPO, bo to nie jest tak, że to są środki dedykowane, o środki na Metalowiec. Metalowiec to dla nas z KPO staje się w tej chwili kluczowy temat.

Proszę zauważyć, że jeżeli wracamy do mojego programu wyborczego, bo tu się Pan zmartwił o jego realizację. Proponuję, żeby nie martwić się, bo na pewno ten program będzie zrealizowany. Jesteśmy scementowani w działaniu z Koalicją Obywatelską, mój komitet, i będziemy realizować ten program, wiedząc, że Państwo będziecie zawsze przeciw. Tak więc, co się nie wydarzy w Chojnicach dobrego, to nie będziecie mogli powiedzieć, że było chociażby przyzwolenie czy milczenie z waszej strony. Zawsze była negacja i o tym proszę, żeby mieszkańcy pamiętali. Była negacja połączona z manipulacją, nieprawdą i niestety kłamstwami, które Pan tutaj realizuje. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Zanim głos zabierze Pan radny Kamil Kaczmarek, ja bym poprosił, żeby Pan mecenas Wajlonis wypowiedział opinię na temat zarzutu, jaki tutaj padł, że nie było opinii komisji budżetu, w związku z tym istnieje niebezpieczeństwo, że uchwalenie budżetu w dniu dzisiejszym może być problematyczne. Bardzo proszę.

- **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, przede wszystkim pierwsza rzecz. To nie jest pierwszy przypadek, dlatego, że w historii tej Rady zdarzało się już chociażby w 2018 roku, że takiej opinii nie było. To po pierwsze. Po drugie, komisja budżetowa nie jest nawet komisją wymaganą przez prawo, jeśli chodzi o jej funkcjonowanie. Są dwie i Państwo dobrze o tym wiecie, to jest Komisja Rewizyjna, komisja skarg i wniosków, które w samorządzie funkcjonować muszą. Pan, najprawdopodobniej, bo to tylko Pan radny wie co miał na myśli, natomiast § 15 Regulaminu Komisji Rady Miejskiej mówi, że zakres przedmiotowy komisji obejmuje: 1. Komisja Budżetu i Rynku Pracy – opiniowanie projektu i zmian budżetu. Tak, to jest przedmiotowa kompetencja dla tejże komisji. Ustawa o finansach publicznych, ani okołobudżetowe przepisy nie przewidują obligatoryjnej opinii komisji budżetowej. Jedyna opinia obligatoryjna jaka jest, to jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która musi być i funkcjonować. Tak że brak tejże opinii, z uwagi na zerwanie obrad posiedzenia komisji nie stanowi przeszkody prawnej ku temu, aby uchwała budżetowa została przegłosowana. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Szanowni Państwo, apelowałem na pierwszej sesji roboczej o to, żeby Pan Burmistrz pewne standardy wyznaczał i wyznacza. Szkoda, że one są tak niskie. Jeżeli manipulacją nazywamy przywoływanie twardych danych, to jak ma być swoboda dyskusji, debaty publicznej w naszym samorządzie? Będziemy się ścigać teraz z Syrią Asada, z putinowską Rosją, z łukaszenkowską Białorusią na swobodę wypowiedzi, bo inaczej epitety będą padały z ust noszonego w lektyce przez mundurowych Burmistrza od 26 lat tego miasta? 35 mln to różnica pomiędzy projektem budżetu na rok 2024 a rok 2025. I to nie jest żadna manipulacja, to są fakty. Fakty można interpretować w dowolny sposób, natomiast liczby trudno. Taką liczbą jest okres na jaki jest perspektywa budżetowa Unii Europejskiej, lata 2001 – 2027. Obowiązuje... Ja bym był wdzięczny, jakby mi Pan radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, nie przerywał. Obowiązuje zasada  $r + 3$ . I średnia arytmetyczna z 9 lat, w których można wydatkować

te środki, to jest cztery i pół. Dodajmy do dwadzieścia jeden cztery i pół, wyjdzie dwadzieścia pięć i pół. Czyli w środku przyszłego roku będzie środek wydatkowania tych funduszy, które w tej perspektywie budżetowej powinniśmy wydatkować, a u nas pozycja jest 0.

Jeżeli Pan Burmistrz mówi o manipulacji, a ma na myśli liczby. Jeżeli Pan Burmistrz mówi o nieprawdzie, a ma na myśli to, że znalazł inne źródło, to prawdą jest również to, że ja jestem przedstawicielem Prawa i Sprawiedliwości. Wygodne? Wybrzmiewa publicystycznie? Natomiast proszę mi pozwolić czuć się reprezentantem interesów mieszkańców tego miasta, a nie Prawa i Sprawiedliwości. Możecie umieszczać na stronie tytułowej osiem gwiazdek, ale śmiać się w twarz i mówienie, że ktoś z radnych reprezentujących mieszkańców tego miasta reprezentuje jedynie określoną grupę wyborców, po prostu nie przystoi. Ja sobie to wypraszam. Jeżeli chodzi o informacje dotyczące tego, które miasto jest mniejsze, a większe, pewnie są różne statystyki. Ja opieram się na statystykach przywołanych przez Wikipedię i zgodnie z tymi danymi na koniec roku 2022 Kwidzyn liczy 38 179 mieszkańców, a Chojnice 38 934. Co to zmienia w dyskusji o tym, że mamy kilkukrotnie mniejszą kwotę przeznaczoną na dożywianie? Co znaczy te kilkaset osób, w jedną czy w drugą stronę? Co to wnosi do tematu? Mówiłem o tym, że Lębork jest miastem znacząco mniejszym, bo ta różnica, którą tutaj widzę, to jest ponad 4 000 mieszkańców. A kwota w Lęborku jest ponad trzykrotnie wyższa. I Szanowni Państwo, gdybyśmy mieli przeliczać to per capita, to okazałoby się, że nawet gdybyśmy przyjęli, że ma Lębork 5 000 mieszkańców więcej niż my, to ta tendencja i tak będzie rażąco niekorzystna. Ja wszystkich tych, którzy nas słuchają, przestrzegam przed tym, żebyśmy nie schodzili na tematy poboczne i nie dyskutowali o tym, czy to jest sto osób w jedną stronę, sto osób w drugą stronę. Nie zarzucali sobie manipulacji, szerzenia nieprawdy, nie przypisywali sobie intencji, tylko merytorycznie dyskutowali nad tym, co jest przedmiotem naszych obrad. W mieście Kwidzyn, pomimo tego, że mowa u nich jest tak samo jak u nas dopiero o projekcie budżetu na przyszły rok, są takie pozycje jak współfinansowanie zadania bieżącego – każdy uczeń jest inny – edukacja włączająca w mieście Kwidzyn z dotacją ze środków zewnętrznych na 2.565.000. Są europejskie fundusze dla rozwoju społecznego na Knowledge Unlimited – wiedza bez granic w kwocie 161.000 zł. Jeżeli komisja edukacji ma zajmować się problemem dlaczego wyniki egzaminu ósmoklasisty są tak słabe w Chojnicach, to być może pozyskiwanie środków zewnętrznych na tego typu inicjatywy byłoby jak najbardziej wskazane i pożądane. Te samorządy są na tym samym etapie przygotowywania budżetu na przyszły rok i również będą go nowelizować, i nie ma powodów, dla których my mielibyśmy nie mieć 14 mln z KPO w budżecie Chojnic, a znacznie mniejszy Lębork, bo tutaj Pan Burmistrz mi mam nadzieję już manipulacji, kłamstwa nie zarzuci, ma 14 mln, a my z KPO nie mamy nic. I to jest rażące, i o tym rozmawiamy, a nie o tym, czy stu mieszkańców w tę stronę, czy w inną, bo jak wiemy nawet w naszym mieście, w zależności od tematu dyskusji, kilka tysięcy w tę albo we w tę Pan Burmistrz dodaje albo odejmuje od mieszkańców Chojnic.

I kończąc. Jaka jest różnica pomiędzy Mateuszem Morawieckim a naszą sytuacją tutaj? Rząd zaciągając zobowiązania 300 mld w jednym roku, tak jak Pan Burmistrz sam powiedział, kopiąc dołek sam pod sobą, w perspektywie kadencji to nie będzie bilion, tylko będzie bilion dwieście milionów. Chciałbym się odnieść do tego, o czym mówił Pan radny Maciej Bonna, apelując o to, żeby te spory na szczeblu centralnym nie znosić na dół i niekoniecznie sobie różnych tego typu rzeczy nie wypominać. Ale Mateusz Morawiecki, czy każdy inny premier może pełnić swoją funkcję dożywno. A nawet gdyby miał być funkcji pozbawiony, to ze swoich podatków, mieszkając w naszym kraju, również będzie spłacał swoje długi, a jako osoba mająca ten ciężar ponosił będzie proporcjonalnie wyższy. Różnica jest taka, że stan prawny i faktyczny jest taki, że wobec funkcjonowania dwukadencyjności, w roku 31., kiedy zaczniemy spłacać kredyt, który zaciągamy dziś po to, żeby spłacić częściowo kredyt z roku 2016, pewne jest, że Arseniusz Finster burmistrzem nie będzie. I pewnie jest też to, że dzisiaj mieszkańcem Chojnic nie jest i tych zobowiązań, nawet jako mieszkaniec ponosić nie będzie musiał, bo z jego podatków, ani od nieruchomości, ani od środków transportu, ani mam nadzieję, nie życzę tego opłaty targowej, te długi nie będą spłacane nawet w najmniejszym stopniu. Więc jest to znacząca różnica pomiędzy stanem Pana Mateusza Morawieckiego, którego rząd bardzo mocno wspomagał nasz

samorząd w tworzeniu miejsc pracy w okresie postpandemicznym, a później w chociażby zaopatrywaniu opału dla mieszkańców Chojnic, a sytuacją, którą mamy w tej chwili w naszym samorządzie. I jeśli Pan Burmistrz nie wie, w jaki sposób może samorząd tworzyć miejsca pracy, to ja zachęcam do wykonania telefonu do przedsiębiorców i zapytania ich, w jaki sposób samorząd może się do tego przyczynić. Więcbork nam podpowiada, nie podnosząc podatków. Więcbork nam podpowiada, tworząc Centrum Usług Społecznych i tworząc lepszą infrastrukturę dla wspomagania tych osób, które tej pomocy potrzebują. Jest wiele innych samorządów, które z pozyskiwaniem środków zewnętrznych radzi sobie dużo lepiej niż nasz samorząd. Również oferta edukacyjna, również grunty inwestycyjne są tymi elementami, w których moglibyśmy się poprawić, a nie tylko brylować według danych Głównego Urzędu Statystycznego w kwartylach dotyczących procentu środków przeznaczanych na wynagrodzenia przyjaciół i znajomych królika, ludzi, którzy nie są w stanie pozyskiwać środków europejskich w takiej kwocie, w jakiej ona powinna do Chojnic płynąć. I jeżeli się okazuje, że później musimy sprzedawać, jak przekonuje nas Pan Burmistrz, budynki, nieruchomości na terenie Chojnic, żeby pokryć deficyt w bieżących, czy też inwestycyjnych zamierzeniach naszego miasta, no to jest to fatalne świadectwo po 26 latach sprawowania władzy w Chojnicach. I tutaj doświadczenie nie jest żadnym atutem, a raczej kulą u nogi obecnej władzy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Zdzisław Januszewski, proszę bardzo.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Dwie, trzy uwagi, otóż do mojego szlachetnego przedmówcy Pana radnego. Rzeczywiście zadłużenie za rządów PiS-u było bardzo duże. Bilion trzysta dwadzieścia osiem miliardów, kwota astronomiczna, jednakże już Koalicja 13 grudnia do trzeciego kwartału tego roku osiągnęła półtora biliona, a jeszcze przed nami kwartał. Tak szybkiego przyrostu zadłużenia w historii Polski nie było. Druga uwaga, o kredycie, o zaciąganiu nowych kredytów na spłacanie starych kredytów. Mam nadzieję, że ta sytuacja nie wypełnia definicji, którą przedstawię. Podkreślam, mam nadzieję, że nie wypełnia. Spirala zadłużenia, to sytuacja, w której osoba lub instytucja zaciąga kolejne długi, aby spłacać wcześniejsze zobowiązania. Bez komentarza. Następnie wejdę w słowa Pana Burmistrza, który mówi – dzięki PiS-owi. Tak, dzięki PiS-owi wydatki majątkowe, mówię o wydatkach przede wszystkim najogólniej inwestycyjnych: 2019 – 53.274, *[niezrozumiałe słowa]*, 2021 – 40.687.000, 2022 – 58.276.000, 23 – 44.111.000, 24 – 44.108.000. Średnia z tych lat to 48.639.000 za rządów PiS-u, za rządów PiS-u. Przechodzę do projektu na 2025. Pan Burmistrz pięknie mówi o oddechu inwestycyjnym, a ja się zastanawiam, czy to nie jest przypadkiem może zapaść? Musiałbym zapytać doradców, jak Pan sugeruje, że... Pan Burmistrz sugeruje, że korzystam z nich, w związku z tym bardzo proszę wszystkich ludzi dobrej woli, aby mi doradzali, każdą doradę dobrą przyjmę. A więc do rzeczy, dwadzieścia trzy miliony dwieście siedemdziesiąt siedem milionów, nie mówię już o inflacji, absolutnie, jest to połowa. Dlaczego Pan Burmistrz, cytuję Pana Burmistrza – *środków unijnych będzie dużo więcej*. Dlaczego mówi to w czasie przyszłym? Gdy Pan Premier Rzeczypospolitej Polskiej Donald Tusk, cytuję za portalem Money.pl, cytat dosłowny – *składam tu w Sopocie, w moim rodzinnym Sopocie, to uroczyste przyrzeczenie, że dzień po wyborach, po zwycięstwie, pojedą i te pieniądze odblokują i wszyscy to odczujemy*, zadeklarował. Następny cytat, za tym samym portalem, cytat wierny i cytuję wiernie – *średnio na polski powiat, gdyby przeznaczyć część tych pieniędzy europejskich, które miały być dzielone przez samorządy, a nie PiS Nowogrodzkiej oznaczałoby to 500 mln zł na powiat*, wyliczał polityk. I dodał, Pan Donald Tusk dodał, że *to średnio po 10 tys. zł na mieszkańca Sępólna Krajeńskiego*, cytowałem precyzyjnie. Nie jesteśmy przecież gorsi od mieszkańców Sępólna Krajeńskiego i bardzo szybko wyliczyłem, dodając po prostu cztery zera, że wyszło 360 mln zł Chojnicom według tego przyrzeczenia, uroczystych przyrzeczeń należy się 360 mln zł. Nikt się nie śmieje? A tak się, tak się prezydium śmiało, gdy przemawiał Pan Kamil. Pytanie – ile w kwocie, wydatki majątkowe w kwocie 23.277.728 zł jest pieniędzy z funduszy unijnych, ile jest pieniędzy funduszy rządowych? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo, Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dziękuję za porównanie mnie do Pana premiera Morawieckiego, bardzo dziękuję. Ale ja myślę, że ja nigdy nie płaciłem, znaczy nie mam wzrostu majątku na skutek zakupu pewnych nieruchomości, od których nie zapłaciłem podatku. To takie tu porównanie odbijam.

KPO już jest w mieście Chojnice. Bank Żywności budujemy z KPO. Stowarzyszenie, którego jestem prezesem od 20 lat otrzymało grant jeszcze właśnie z rządu Prawa i Sprawiedliwości, ze środków KPO – 5 mln zł i ten Bank Żywności tutaj budujemy.

Proszę Pana, nie wiem, czy to Pana porównanie podatkowe, gdzie ja płacę podatki... Może Pan ma taką wiedzę, czy płacę w Chojnicach, czy w Człuchowie? Ale, jeżeli Pan ma tę wiedzę jako pewnik, to proszę to nam tutaj zagwarantować.

Ja bym chciał spuentować to co Pan mówi. Pan mówi o tym wyżywieniu, a skąd Pan wie, w jakim systemie realizuje dożywianie dzieci na przykład Kwidzyn, czy Lębork? Chyba, że Pan wie? Bo my mamy w szkołach kuchnie, w których przygotowujemy te produkty i dania z produktów, które kupujemy i serwujemy od razu dzieciom, tak? Może te koszty w Kwidzynie, czy w Lęborku są o wiele wyższe, bo współpracują z firmami cateringowymi, czy zewnętrznymi operatorami, którzy... Tego nie wiemy, trzeba pogłębić temat i się na tym wszystkim generalnie zastanowić.

Natomiast ja chciałbym spuentować moją wypowiedź w stosunku głównie do Pana radnego Kamila Kaczmarka. Tutaj słuchałem Pana, to co Pan mówił o rządzie, o Białorusi, itd., itd. Przypomniał mi się Pan w czasie, kiedy Pan pracował w TVP Bydgoszcz. Teraz myślę, że Pan się będzie spełniał w innym medium chojnickim i będziemy mogli Pana też często słuchać. Na zakończenie powiem tak. Powiedział Pan o mnie, cytuję: *Burmistrz siedzi w kieszeni wielkiego biznesu*. To są Pana słowa, niech Pan sobie to odnotuje. Burmistrz siedzi w kieszeni wielkiego biznesu. Szanowny Panie, ja Panu daję 48 godzin, żeby Pan złożył zawiadomienie do prokuratury, że tak rzeczywiście jest, bo siedzenie w kieszeni wielkiego biznesu, to wiadomo co to jest, to jest korupcja lub uzależnienie moich decyzji od pieniędzy czy funduszy tego wielkiego biznesu. Ma Pan 48 godzin na złożenie zawiadomienia do prokuratury na mnie, że tak jest rzeczywiście. Jeżeli nie, to ja podejmę kroki prawne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – chciałem nie mówić o manipulacji, ale jeżeli ktoś podaje sam siebie na tacy, to błędem by było nie skorzystać.

Więc pierwsza rzecz. Niesamowicie zwinne są służby ratusza. Jak już im się podpowie, że mają coś zaktualizować na stronie miasta, to w przeciągu kilkunastu minut udaje się zaktualizować i faktycznie już na stronie miasta jest w tej chwili adnotacja mówiąca o tym, że program Czyste Powietrze jest zawieszony. Jeszcze dzisiaj rano jej nie było, jeszcze wczoraj jej nie było i screeny każdemu, kto będzie wątpił, mogę podesłać po aktualizacji, ale zapisałem stronę w stanie, która była z rana. Jest informacja będąca manipulacją, oszustwem i działaniem na niekorzyść mieszkańców ponownie i to bulwersuje, i to jest przykre. W dniu 28 listopada, cytuję zapisy na stronie, *rozpoczęła się niezbędna przerwa w przyjmowaniu nowych wniosków*. Szanowni Państwo, na samym Śląsku 160 samorządów protestuje w imieniu mieszkańców, swoich mieszkańców, bo przecież nie w swoim własnym, przeciwko tej decyzji, uznając ją za niepotrzebną. A my cytujemy propagandę nowej telewizji publicznej i czystej wody, mówiącą, że przerwa była niezbędna. Wyobraźmy sobie, że o wniosek 500 plus, kiedy stał się 800 plus, można było aplikować przez cały czas. W programie "Mój Elektryk", żeby zakupić nowy samochód elektryczny, pomimo całkowitego go przebudowania ciągłość przyjmowania wniosków trwała. Co więcej, zgodnie z nowym programem można było pozyskać środki na zakup samochodów, które były kupione jeszcze w poprzednim. I mamy dziesiątki takich przykładów, gdzie nie było niezbędnym wstrzymanie naboru w środku sezonu grzewczego i w trakcie tego, jak osoby, które mogły o to aplikować, realizowały swoje inwestycje bez uprzedniego ostrzeżenia,

bez poinformowania nawet samorządu. I w interesie mieszkańców warto byłoby się upomnieć z jednej strony o to, żeby te osoby, które złożyły te wnioski, otrzymały dofinansowanie w kwocie podobnej z tego programu, który nasz samorząd, chwala mu za to, realizuje i o to, żeby te osoby były zachęcane do tego, żeby inwestycje w przyszłości rozliczać. Natomiast nie jest to wcale zabawne, nie każdy dysponuje kwotami, o których mówiła radna Marzenna Osowicka rządu kilkudziesięciu tysięcy złotych i liczyli, że otrzymają je w najbliższym czasie, a okazuje się, że nawet sam nabór wniosków jest złożony i kwestia kwalifikacji, i wysokości nakładów jakie będą na niego wydane jest wielką niewiadomą.

Druga rzecz, no jest jednak różnica, ja odnosiłem się do stanu bieżącego i stan bieżący jest taki, że ani nie ma możliwości trzeciej kadencji po wprowadzeniu dwukadencyjności, ani tak jak mówiłem, Pan Burmistrz nie będzie musiał. Ja rozumiem, że może składać deklarację podatkową do chojnickiego urzędu skarbowego i kiedyś czynił publiczne deklaracje, że właśnie się tak dzieje i ja tego w żadnym wymiarze nie kwestionuję. Natomiast byłoby dla mnie zaskoczeniem, gdyby chciał płacić podatki, które głównie idą na spłatę wcześniejszych zobowiązań i na obsługę długu, która przecież przekracza 7 mln zł i w budżecie obecnym, i w przyszłym.

Kolejna rzecz, jeżeli chodzi o moją wypowiedź, no to znów czystej wody manipulacja. Burmistrz siedzi w kieszeni wielkiego biznesu – to są słowa już ponad drugi raz powtarzane przez Pana Burmistrza i daję mu 48 godzin, żeby potwierdził je w prokuraturze, bo tylko on je wypowiada. Każdego zainteresowanego, kto chciałby usłyszeć moje słowa, zachęcam do zajrzenia na mój profil. Cieszę się, że Pani Skarbnik polubiła. Można było zaobserwować, a jednak polubiła. Zawsze cieszę te serduszka. Cieszy mnie też Pan Leszek Bonna. Więc jeżeli darmowa autorklamera idzie ze strony Pana Burmistrza, proszę, kto chce tylko obserwować, proszę obserwujmy. Kto docenia moje treści, rzetelność, to, że są podawane przede wszystkim liczby, fakty, zachęcam do polubienia mojego profilu. Ścigam się z Panem Burmistrzem. Ja mam na razie około 23 600 polubień, Pan Burmistrz niecałe chyba 9 000. Tak że kto chce mnie wesprzeć w tym wysiugu, zachęcam serdecznie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Maciej Bonna, proszę bardzo.

- **Radny Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja tylko chciałbym się odnieść do tego, ponieważ nie wiedziałem, że w naszym gronie znajduje się specjalista w dziedzinie ekonomii, który będzie opowiadał o budżecie ogólnopolskim. Szkoda tylko, że podczas tej opowieści nie wziął pod uwagę faktu, że w 2022 roku faktycznie zadłużenie budżetu państwa wynosiło 12 mld zł, a wg raportu NIK 100 mld zł zostało wyniesione poza wydatkowanie budżetowe. 12% wydatków państwa zostało przedstawionych parlamentowi, a 88% wydatków zostało ukryte i nie poddane głosowaniu osobom reprezentującym społeczeństwo przez stworzenie około 40 do 80 różnych zewnętrznych funduszy poza wydatkowaniem budżetowym. Więc to też należałoby wspomnieć, że to zadłużenie wcale nie było takie niskie, było po prostu ukryte. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan Adam Kopczyński, bardzo proszę.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – ja chciałbym się wypowiedzieć w kontekście środków unijnych, bo to jest taki okres przejściowy, kiedy zakończyło się wydawanie pieniędzy z jednej perspektywy, rozpoczynamy drugą. Tylko w ramach ZIT nasze miasto ma zagwarantowane 8,4 mln EUR, które będziemy mogli wydatkować na różne działania, też związane z mobilnością i poprawą ochrony przyrody. Ale także w obrocie jest program FENIKS, to jest 3,3 mln zł, gdzie jesteśmy po pierwszej ocenie pozytywnej. Ale także są konkursy ogólnopolskie, w których miasto na pewno będzie startować. Czyli na dzień dzisiejszy mamy zagwarantowane 8,4 mln EUR, w zaokrągleniu, jako nasze miasto, Feniks – 3,3, który jest w połowie pozytywnej oceny już i konkursy ogólnokrajowe, w których miasto będzie startować.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tak się wsłuchując w tę dyskusję, która teraz nabrzmiała, się zastanawiam, czy my ciągle mówimy jeszcze o budżecie na 2025 rok? Bo te osobiste polityczne wycieczki troszkę tutaj już powoli mierzą. Widać po tym, że dziennikarze też wychodzą, został przedstawiciel Radia Weekend, wszyscy inni już poszli, bo naprawdę ciężko się połapać. Ja proponuję w pierwszej kolejności wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji, a po drugie o wprowadzenie kilkuminutowej przerwy do ochłonięcia. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – głosujemy wniosek formalny.

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – głosujemy... Najpierw jest głosowanie wniosku formalnego...

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – wniosek formalny głosuje się niezwłocznie po jego zgłoszeniu, taka jest prawda.

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego przy wyłączonym mikrofonie]*

*Przewodniczący nie uwzględnił wniosku przeciwnego zgłaszanego przez radnego Zdzisława Januszewskiego.*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, zarządzam głosowanie nad wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji w pkt. 12.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 5</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 2</b>

**Wniosek formalny o zakończenie dyskusji w pkt. 12 został przyjęty.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ogłaszam przerwę dziesięć minut.

/po przerwie/

**Przewodniczący Maciej Polasik** – wznawiamy obrady. Policzę, ilu nas jest. Jest nas dziewiętnastu radnych, tak że quorum jest. Przystępujemy do realizacji porządku obrad, czyli do głosowania pkt. 12, czyli Uchwały Nr VII/86/24 Rady Miejskiej Chojnicach z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. z autopoprawką.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/86/24 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 7</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VII/86/24 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**



**Ad. 13**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Projekt radni otrzymali wraz z projektem budżetu w terminie wcześniejszym. Nie ma go w biuletynie. Bardzo proszę, Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – kontynuując tylko rozmowę wcześniejszą, Panie Burmistrzu, jeżeli...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, naprawdę nie kontynuujemy, no bo...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ale kontynuujemy w sprawie kredytu.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, w sprawie kredytu jak najbardziej.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Burmistrzu, więc czekam na Pana deklarację i powtórzenie tej deklaracji, która miała miejsce pewnie w którejś kampanii wyborczej, o tym, że dalej płaci Pan podatki w Chojnicach...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – no, to nie ma nic wspólnego z kredytem, naprawdę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – bo wtedy będziemy mieli pewność, że już nie jako burmistrz miasta, ale przynajmniej jako podatnik tutejszy, kredyt ten Pan będzie spłacał. W innym wypadku uważam za bardzo niehonorowe zmuszanie innych, żeby spłacali podatki, tak jak alimenciarze, którzy 11 mln ciąży nam w budżecie naszego miasta, tak podobna sytuacja tutaj, że zaciąga Pan długi, których nie zamierza Pan w najmniejszym stopniu nawet spłacać. Byłoby to bardzo nieeleganckie, tak że proszę o powtórzenie tej deklaracji, że podatki będzie Pan płacił solidarnie, żeby te długi spłacać. Sytuacja kuriozalna, żeby w 2024 roku zaciągać kolejny dług, przy tak wysokich stopach procentowych. Mamy zupełnie inną sytuację niż kilka lat temu, bo tą historię o Gminie Chojnice i podatku jaki wpłynął do jej budżetu już słyszeliśmy wielokrotnie. Natomiast sytuacja zmieniła się diametralnie, bo koszt pieniądza jest dzisiaj nieproporcjonalnie wysoki. Mieliśmy sytuację taką, gdzie tak naprawdę stopy procentowe były niższe niż inflacja i żal było nie zaciągać dodatkowych zobowiązań, biorąc pod uwagę, że 100 tys., które zaciągniemy, czy 1 mln, czy 108 mln, tak jak mamy w budżecie, za rok, czy dwa będą warte dużo mniej, a odsetki są niższe niż inflacja. Więc to była sytuacja korzystna. Dzisiaj mamy sytuację, gdzie przy wysokich stopach procentowych i ja wiem, to już na komisji budżetowej pojawiała się utyskiwanie i oskarżanie Pana prezesa Głapińskiego o to, że umyślnie utrzymuje te wysokie stopy procentowe, natomiast te stopy procentowe są charakterystyczne dla naszej części Europy. Możemy je mieć ciut wyższe, możemy je mieć na podobnym poziomie, ale wciąż będą wysokie przy tej inflacji, która dotyka nie tylko nas i tej wojny, która toczy się za naszą wschodnią granicą. Dlatego zaciąganie kolejnych zobowiązań i rozkładanie ich spłaty na czas po końcu kadencji, no jest po prostu, drodzy Państwo, dalece nieeleganckie. Każdy z nas, gospodarując w swoim gospodarstwie domowym chciałby pozostawić naszym dzieciom sytuację bez długów, bez zobowiązań i stawia sobie, przynajmniej tak w moim gronie, za punkt honoru, żeby dzieci mogły dziedziczyć, ale nie długi. Tymczasem tutaj podejmujemy po raz pierwszy taką decyzję, że wiemy, że nie ta władza rozpocznie spłacanie długów i na to z mojej strony zgody być nie może. Tak że chociaż wyjdźmy z takim gestem, że ten kredyt, który w kontekście braków w budżecie i wieloletniej prognozy finansowej, która niestety pomimo naszych głosów sprzeciwu została przyjęta, aby ten kredyt autopoprawką miał warunki takie, że jego spłata rozpocznie się tuż po jego zaciągnięciu. W innym wypadku będziemy mieli przykład takiej promocji, które w tym okresie przedświątecznym niestety są oferowane bardzo nieroztropnym osobom, często o małej wiedzy po prostu ekonomicznej, które dzisiaj biorą kredyt na mikołajkowe czy gwiazd-

kowe prezenty, a mają je spłacać dopiero w połowie przyszłego roku. No to jest, to jest pułapka prowadząca do spirali zadłużenia i tego typu rozwiązania racjonalnie świadomi konsumenci nie traktują jako atrakcyjne. My tymczasem zobowiązujemy się do tego, żeby zaciągnąć kredyt kolejny, gdzie przez lata będziemy spłacać tylko bardzo wysokie odsetki, bo to już ustaliliśmy na którejś z poprzednich sesji, że to jest ponad 6% w skali roku, więc biorąc pod uwagę tę kwotę 9 mln będziemy mówić o jakiś 500 tys. Proszę mnie nie rozliczać, może myślę się kilkadziesiąt w tę czy we w tę i będę oskarżany o manipulację, Pan Burmistrz złowieszczo się już uśmiecha jak postać z horrorów. Tak czy inaczej, od 9 mln zaciągając 6% zapowiada nam się kwota około 500 tys. zł rocznie, przez ten czas do roku 31., kiedy mielibyśmy zacząć ten kredyt spłacać. 7 lat, potencjalnie 3,5 mln odsetek, zanim zaczniemy to spłacać.

Czy naprawdę ten bezdech inwestycyjny, który ogłosił Pan Burmistrz i mówi nam, że to jest czas oddechu, to faktycznie jest wart tego, żeby takie zobowiązanie na siebie brać? Apeluję do Państwa radnych o to, żeby tą propozycję, która pewnie jest nie do odrzucenia, w jakiś sposób racjonalizować i nie decydować się na kolejne przekładanie spłaty długu na czas późniejszy, bo nigdy nie ma dobrej pory na to, żeby być pociągniętym do odpowiedzialności za swoje działania. Natomiast dojrzałość polega na tym, żeby te trudy na siebie po prostu brać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz, na temat zaciągnięcia kredytu chciałby coś powiedzieć, bardzo proszę.

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – chciałem komentować, ale z szacunku do Wysokiej Rady nie komentuję tego, co powiedział mój przedmówca. Nie ma sensu.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/87/24 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 7</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VII/87/24 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

#### Ad. 14

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 r. (str. 43 w biuletynie).

Bardzo proszę, Pan radny Kamil Kaczmarek.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Na podstawie przygotowanego programu na 2025 r. oraz analizy porównawczej z innymi programami tego typu, a także uwzględniając zgłoszone przez radnych i mieszkańców uwagi oraz własne obserwacje można wskazać następujące słabe strony programu oraz zaproponować konkretne rozwiązania.

Słabe strony. Pierwsze – brak realnej kontroli przestrzegania prawa dotyczącego sprzedaży alkoholu. Byłem na posiedzeniu komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, mówiono mi o tym, że bardzo trudne jest wykrycie sytuacji, które naruszają zapisy ustawy. I nie minęły dwa tygodnie, jak wychodząc ze swojego biura przy 31 Stycznia zobaczyłem człowieka, który szedł

środkiem ulicy, tamując ruch w obie strony, będąc tak nietrzeźwy, że kierowcy z obu stron, czuli zagrożenie, że może upaść albo na jedną albo na drugą jezdnię, więc ruch się zatrzymał. Nie byłby to widok w niczym nowy, gdyby nie to, że ten pan w przezroczyściej reklamówce niósł świeżo zakupione cztery wina. Wina jego własne, Panie Burmistrzu, tym razem nie były to wina Tuska, natomiast być może Palikota, równie ochoczo wspieranego przez Pana sojuszników, Pana pobratymców... Ale oczywiście, dorzucę, Panie Burmistrzu, dorzucę manipulacyjne posty jeszcze dzisiaj. Więc pomimo zapewnień miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, że nie wykryto przypadku sprzedaży alkoholu osobom nieletnim i nietrzeźwym apelowałbym o wzmożenie tych kontroli, bo wszyscy chyba jesteśmy świadomi tego, że dochodzi do sytuacji, w których osobom nietrzeźwym alkohol się sprzedaje. Ja swoje zgłoszenie do policji zgłosiłem, nie jest mi znana dalsza droga, próbowałem to ustalić, chyba nic z tym moim zgłoszeniem dalej się nie stało, a powinien moim zdaniem być wniosek o odebranie koncesji. Jeden taki przypadek zgłoszony, powinien być wystarczający. Mam nadzieję, że Pan Wiceburmistrz tutaj udzieli mi informacji, że akurat w tym miejscu się myślę i to zgłoszenie jest procedowane. Uważam, że dużo większy nacisk powinniśmy położyć na wsparcie organizacji pozarządowych i inicjatyw lokalnych. W tej chwili jest ono dosyć mocno ograniczone i zmroziła mnie informacja o tym, że w budżecie z tak zwanego kapslowego pozostała kwota 200 tys. zł. No jest to, w sytuacji, kiedy szereg różnych instytucji apeluje o większe wsparcie dotyczące zdrowia psychicznego i profilaktyki wobec osób młodych, a tymczasem okazuje się, że tak duża kwota jest niewykorzystana. W innych gminach, takich jak Sopot czy Mikołów, większy nacisk kładziony jest na współpracę z harcerzami, skautami, organizacjami religijnymi, czy też po prostu klubami sportowymi i o to chciałbym apelować. Wszyscy przy okazji debaty nad odpadami, nad opłatą za wywóz odpadów mieliśmy chyba przed oczami stoiska, które ZZO przy okazji różnych imprez miejskich ustawia i edukuje mieszkańców. Są rozdawane baloniki, ulotki i inne gadżety, które przypominają o właściwej segregacji. Być może zbyt rzadko bywam na imprezach miejskich, ale nie przypominam sobie podobnych działań profilaktycznych w zakresie zachęcania młodych ludzi do tego, żeby wybierali świadomie inną drogę, wolną od uzależnień, alkoholu, hazardu, internetu, czy też narkotyków.

Cieszę się, że mają być wznowione działania edukacyjne dla sprzedawców. Wydaje mi się, że to powinno iść w parze z działaniami dotyczącymi egzekucji prawa i działaniami kontrolnymi, które powinny być realizowane. I w tym programie oczekiwałbym postawienia konkretnych celów i konkretnych liczb dotyczących sposobu ewaluacji rezultatów wprowadzenia tego typu szkoleń. Uważam, że jest zbyt mała różnorodność programów profilaktycznych i moja opinia jest dokładnie przeciwna temu, co postulował Pan Wiceburmistrz Kopczyński. Uważam, że powinniśmy skrócić czas trwania tych działań, które są realizowane.

Uważam, że urozmaicona forma, urozmaicone działania będą lepiej przekładać się na osiągnięcie końcowego sukcesu niż kontynuowanie zadań, które być może w swoim czasie były jak najlepsze, natomiast z czasem straciły na skuteczności, bo wszyscy przyzwyczaili się, że te same osoby mówią to samo, a rzeczywistość ma się nijak do tego. Uważam, że jest w tym programie zbyt ograniczona współpraca z organizacjami wychowawczymi, ze szkołami i oferta różnego rodzaju prelekcji, warsztatów, wspólnych działań sportowych, kulturalnych, plastycznych, czy też jakichkolwiek innych powinna być rozwijana. Propozycje to to o czym wspomniałem – zwiększenie intensywności zakresu kontroli sprzedaży alkoholu, regularne kontrole punktów sprzedaży z udziałem miejskiej komisji, policji i straży miejskiej. Ja bym oczekiwał, że kwartalnie przynajmniej Pan Wiceburmistrz taki raport o skutkach tych działań będzie przedstawiał. Jest krajowa mapa zagrożeń, gdzie każdy ma możliwość zgłosić tego rodzaju incydenty i wiem, że są punkty, o których wspominałem także na komisji, które budzą szczególny niepokój i sprzeciw społeczności lokalnej. Być może zasadnym jest stworzenie przycisku w aplikacji miejskiej, która funkcjonuje, która będzie umożliwiała na zgłaszanie tego typu incydentów dotyczących sprzedaży alkoholu osobom nieletnim i nietrzeźwym. Wyobrażam sobie, że rodzic, który ma nastolatka nietrzeźwego, nie chciałby iść do MOPS-u, nie chciałby iść do policji i penalizować własnego dziecka, bo źle rozumiane współczucie i miłości mu to utrudnia. Natomiast zgłoszenie tego w anonimowej aplikacji, jeśli dowie się, gdzie takie zdarzenie miało miejsce,

czy kto młodego człowieka rozpija jest jakimś rozwiązaniem i przyczyniłoby się do ograniczenia tego problemu, który komisja społeczna podnosiła wielokrotnie. Chciałbym, żeby te wyniki kontroli, jeśli alternatywnie, jeżeli nie będą one ogłaszane tutaj, były publikowane na stronach miasta w taki sposób, abyśmy mieli czytelny wgląd, jak ten problem, który narasta jest rozwiązywany.

Droży Państwo, nie chcę, żeby więcej moje uwagi było poświęcane Lęborkowi i Kwidzynowi, w trakcie moich wypowiedzi niż Chojnicom, natomiast rzuciło mi się w oczy, że tam tak zwane kapslowe jest dużo niższe. Budżety mają porównywalne albo wyższe, a kapslowe jest niższe. Z czego to wynika? Wynika właśnie z tego, że alkoholu sprzedaje się po prostu mniej, bo jest to wartość procentowa. Pan Burmistrz znowu rozbawiony, nie wiem, czy bolą fakty, czy cieszy Pana to, że naród się rozpija? Jeżeli są to wina Tuska, to być może ta prowizja jest duża, natomiast szydera nie jest tym, czego spodziewałbym się prezentując, mam wrażenie, konstruktywne i niebudzące wielkiej temperatury sporu fakty. Ale rozumiem, że progi absurdu mamy różnie położone.

Postulowałbym podniesienie budżetu na współpracę z organizacjami pozarządowymi, bo zdaję sobie sprawę z tego, że są różne propozycje grantowe, które jakby są tworzone po złożeniu wniosków przez określone organizacje. Natomiast postawa proaktywna wobec problemu, z którym na pewno się mierzymy, wymagałaby tego, żebyśmy te środki mieli gotowe i aktywnie aspirowali o to, aby znalazły się organizacje czy lokalne, czy też centralne, które mają pomysły, mają inicjatywy na to, żeby te środki wykorzystać. Zmniejszyłoby to liczbę pracy i pracowników socjalnym, i różnym terapeutom, gdybyśmy mogli opierać się o organizacje pozarządowe, które głównie w sferze profilaktyki i prezentowania alternatywnego sposobu spędzania wolnego czasu, wspomogłyby nasze starania jako samorządu.

Jeśli chodzi o działania edukacyjne dla sprzedawców alkoholu. Nie wiem, mam nadzieję, że być może obecna tu Pani dyrektor jest w stanie przedstawić, czy te kolejne szkolenia będą miały troszeczkę inny program, czy będą miały charakter warsztatowy, czy będą przeprowadzane dodatkowe działania, które będą uświadamiały ich o skali odpowiedzialności jaką każdy z nich przyjmuje w momencie, kiedy prowadzi sklep z alkoholem w mieście takim jak nasze, które niewątpliwie boryka się z wieloma problemami i trudno w letni dzień przejść przez centrum miasta i nie zauważyć osób, które są pod wpływem alkoholu. A w wielu stanach Stanów Zjednoczonych już samo bycie odurzonym w miejscu publicznym jest przynajmniej wykroczeniem, jeśli nie przestępstwem.

Proponowałbym również wprowadzenie certyfikatów dla punktów sprzedaży, które przeszły szkolenia i kontrole, co mogłoby zachęcić klientów do korzystania właśnie z takich miejsc, które w sposób odpowiedzialny zajmują się tą tematyką, aby te osoby, które są świadome, konsumenci, takich jak tutaj w tej sali nie brakuje, byli w stanie wybrać takie punkty, które nie chcą się bogacić na pogłębianiu uzależnień, na sprzedaż alkoholu nieletnim, tylko w sposób świadomy uczestniczą w tym rynku, który przecież jak najbardziej jest legalny i ma prawo funkcjonować w naszym mieście. Rozszerzenie oferty profilaktycznej dla młodzieży, czyli zintensyfikowanie programów streetworkingu i animatorów czasu wolnego, skierowanych do młodzieży spędzającej czas na ulicy. To są rzeczy, które się dzieją, ale które w kontekście pozostawienia ponad 10% budżetu kapslowego bez wykorzystania no muszą i mogą być zintensyfikowane. Ja wyobrażam sobie, że jest to ta dziedzina naszego życia społecznego, która może liczyć na dopłaty spoza kapslowego i każde środki, które w sensowny sposób będą w tej dziedzinie wydatkowane przyniosą wielokrotnie większe korzyści, bo łatwiej jest przeciwdziałać niż leczyć. Jeżeli chodzi o kluby młodzieżowe, to to jest właśnie ważność tych świetlic osiedlowych, o których od wielu lat dyskutujemy, ale niewiele robimy i do czego nawiązywałem w trakcie dyskusji nad budżetem, że osiedle Kolejarz od wielu, wielu lat ma obiecaną świetlicę. Także była zapowiedź w trakcie spotkań sprawozdawczo-wyborczych na Pawłótku, że będzie wybudowana altana, która będzie alternatywą dla spędzenia czasu wolnego. Aby takie kluby młodzieżowe funkcjonowały konieczne jest funkcjonowanie pewnej infrastruktury i cieszy ul. Jabłoniowa wybudowana z rządowego programu, chyba gmin postpegeerowskich, prawda?

Jeżeli chodzi o rozwinięcie współpracy z organizacjami religijnymi i wychowawczymi. No, są tutaj kluby anonimowych alkoholików funkcjonujące przy Parafii Matki Boskiej Królowej Polski, są wydawane posiłki, często są to osoby uzależnione, więc warto byłoby inicjować tego typu porozumienia, tego typu współpracę, dla tych osób, z którymi nie każdy chce pracować, a jednak organizacje chrześcijańskie, organizacje katolickie często tą rękę wyciągają. Apelowalibyśmy również o uwzględnienie harcerzy i skautów w tego typu działaniach edukacyjnych i społecznych, aby w tej profilaktyce mocniej akcentować tę współpracę no właśnie z tym sektorem pozarządowym, ale w pewien sposób sformalizowanym i z wielowiekową tradycją działań trzeźwościowych i pewnej samodyscypliny, i alternatywy do form takich bardzo konstruktywnych spędzania czasu wolnego. I tu kolejny raz, wprowadzenie grantów dla organizacji prowadzących działania resocjalizacyjnej i profilaktyczne. Ja wiem, że są organizacje, które zgłaszają się. Po rozmowach i tak dalej są takie granty tworzone. Natomiast apelowałbym o to, żeby podobnie jak to jest w dziedzinie kultury czy sportu, takie granty czy w formie kwartalnej, czy półrocznej, czy ostatecznie rocznej, ale w trybie możliwie ciągłym kierować do tych instytucji, które w tych wysiłkach mogą nas wspierać.

No i to co jest problemem we wszystkich sferach naszego życia samorządowego, czyli próba zaangażowania mieszkańców w profilaktykę, organizowanie otwartych konsultacji społecznych dotyczących tych problemów. Ten program mógłby doczekać się podobnych warsztatów, podobnych spotkań jak strategia przygotowywana przez młodzieżową radę miasta, czy przez radę do spraw resocjalizacji, a także to o czym wspominałem po części już troszeczkę wcześniej, wykorzystanie lokalnych festynów i wydarzeń miejskich do promowania zdrowego stylu życia i alternatywnych form spędzania czasu.

Szanowni Państwo, mówię o tym, ponieważ komisja rozwiązywania problemów alkoholowych od czasu dołączenia do niej Pana Wiceburmistrza Adama Kopczyńskiego obraduje w tym samym składzie i zdaje się straciła na aktywności, straciła na dynamice funkcjonowania, a propozycje, które zyskały poparcie wielu nas radnych, dotyczące powołania nowej osoby z doświadczeniem i z być może innym spojrzeniem na tę sprawę zostały odrzucone. Nie zostaliśmy zaproszeni do opracowania strategii senioralnej, nie otrzymujemy możliwości desygnowania naszych członków do komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. To mogłoby wybrzmieć tam i na pewno byłoby to w formie lepszej, pełniejszej i ładniejszej, natomiast jest to problem, który podejmować powinniśmy my wszyscy. Nie ukrywam, że dla mnie osobiście, więc zgodnie z przyjętą regułą – ważne jest nie tylko to co jest zgłaszane, ale kto to zgłasza, projekt ten będzie, że tak powiem, wrzucony do śmietnika. Ważne jest, żebyśmy zastanowili się, ważne jest dla mnie, rozumiem, że dla państwa z koalicji rządzącej będzie wręcz przeciwnie, abyśmy zastanowili się nad liczbą punktów sprzedaży alkoholu w samorządach. W wielu, o podobnej liczbie jak nasz, ta liczba jest ograniczana, a badania są jednoznaczne, że dostępność alkoholu w sprzedaży całodobowej zwiększa liczbę problemów wynikających z nadużywania alkoholu, z przemocy w rodzinie i burd na ulicach miast, a także dewastacji i kradzieży, czyli ogólnego poczucia bezpieczeństwa na ulicach miasta.

Podsumowując, zaprezentowany program na 2025 r. stanowi solidną podstawę do działań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii, jednak uwzględniając powyższe propozycje można go znacząco wzmocnić i apeluję o otwarcie się na nowe osoby i nowe pomysły, aby zwiększając jego efektywność oraz zakres oddziaływania położyć większy nacisk na współpracę z organizacjami pozarządowymi i rozwój działań edukacyjnych, a także zwiększenie intensywności kontroli i włączenie społeczności lokalnej w działania profilaktyczne. Tylko takie bowiem podejście pozwoli na trwałą poprawę sytuacji społecznej w Chojnicach. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo, Pan Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński, bardzo proszę.

– **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – z wielkim zaciekawieniem słuchałem, co Pan radny miał do przekazania, bo mam swoje *déjà vu*, bo już wysłuchałem to na Miejskiej Komisji ds.

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Pana propozycje. Ale też miałem okazję zapoznać się z propozycjami, które złożył Pan do przewodniczącego komisji społecznej. Mam takie wrażenie, że jest Pan zwolennikiem prohibicji, ograniczenia w ogóle działalności gospodarczej na terenie naszego miasta, ale to może po kolei.

Jeżeli chodzi o Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych, nie będę go bronił jak niepodległości, bo mam nadzieję, że tej niepodległości nigdy nie będę musiał bronić i tego obowiązku spełnić, bo często Pan porusza temat konfliktu na Ukrainie. Mam nadzieję, że on się nigdy nie rozleje na nasz kraj, ale ten program jest otwarty i on jest konsultowany za każdym razem, zarówno z organizacjami pozarządowymi, jak i mieszkańcami. Wspomina Pan, że warto byłoby go rozwinąć na inne organizacje, tudzież organizacje związane z parafiami. Ja mam pytanie do Pana, czy Pan ma wiedzę, czy któraś z tych organizacji złożyła jakiegokolwiek propozycje przez te lata, kiedy ten program był konsultowany? Mniemam, że nie, nawet mam taką wiedzę, że nie. Czy Pan jako radny złożył jakieś propozycje, poza spotkaniem na komisji, na którą Pana zaprosiliśmy, na piśmie, z konkretnymi odniesieniami? Nie. Czy Pana koleżanka, koledzy, którzy funkcjonują w ramach komisji społecznej, złożyli takie propozycje w ramach konsultacji tego programu? Też nie. Więc ja myślę, że temat konsultowania tego z organizacjami pozarządowymi się wyczerpuje, ale także z osobami fizycznymi, bo takie uwagi nie wpłynęły. Poza tym, poza trybem konsultacji, którym ten program jest przeprowadzany, jest możliwość spotkania się z Panią dyrektorką i zgłaszania wszelkich propozycji związanych z udziałem organizacji pozarządowych w profilaktyce przeciwdziałania alkoholizmowi, czy przeciwdziałania narkomanii. Za każdym razem gabinet Pani dyrektorki jest otwarty, można przyjść, porozmawiać. Żadna organizacja pozarządowa, która ma w swoim statucie działanie profilaktyczne nie jest pomijana.

Po pierwsze, jeżeli chodzi o kontrolę, wspominał Pan o kontrolach, że warto byłoby ją zintensyfikować i żeby komisja alkoholowa miała większe uprawnienia. Jakby Pan był na komisji społecznej, to by Pan wysłuchał wypowiedzi Pani dyrektorki, ale też mojej, która tłumaczyła na czym kontrola komisji polega. Komisja, kontrola komisji przeciwalkoholowej polega na kontroli administracyjnej. My nikogo nie mamy prawa łapać za rękę, przychodzić i kontrolować. Takie uprawnienia ma tylko policja na wezwanie osób zwracających uwagę na takie nieprawidłowości. Ze statystyk, które mamy są to incydenty i kara pozbawienia koncesji, czyli zezwolenia sprzedaży alkoholowych, jest na tyle dotkliwa, że sprzedawcy nie ryzykują sprzedaży alkoholu nieletnim. A jeżeli ma Pan takie dane i mówi o badaniach, to chciałbym chętnie się z nim zapoznać, bo ja takich badań nie widziałem. Wszystko to się opiera na domniemaniach, na jakichś obserwacjach, które Pan przeprowadził, a nie na konkretnych badaniach. W jednym z punktów tego programu zaproponowaliśmy badania na przyszły rok, które mają stwierdzić pewne problemy, które Pan domniemuje i wtedy za rok pochylimy się nad konkretnymi, twardymi danymi, a nie domniemaniami.

Działania edukacyjne. No, wspominałem organizacje pozarządowe mają możliwość ubiegania się o środki, które są w ramach tak zwanego kapsłowego. Nie musimy tworzyć systemu grantowego, konkursowego, żeby organizacje z tego mogły korzystać. Jedynym warunkiem jest to, żeby w statucie miały profilaktykę, działania profilaktyczne przeciwko uzależnieniom i przeciwko przemocy. Wszystkie te organizacje mają drogę wolną. Dlatego dziwię się, że Pan to podejmuje, bo te organizacje nie zwracają się do Pani Agnieszki Kortas-Koczur, która jest dyrektorką Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej o tę pomoc, czy też partycypowanie w tych środkach. Mówi Pan o niewykorzystanych 200 tys., bo będziemy mówić tylko o 200 tys., bo kwota, którą dysponowaliśmy w roku 24. to jest kwota rzędu 2,4 mln zł. Te 200 tys., to są środki znaczone, na nic innego nie wydamy je jak na profilaktykę. Te środki co do złotówki, co do grosza przejdą na przyszły rok i mogą być wykorzystane przez te organizacje pozarządowe, które Pan wspominał. Mam nadzieję, że taki apel może wystosujemy, że takie środki na działania profilaktyczne są do wzięcia i każda organizacja, która ma w statucie działania profilaktyczne mogłaby je pozyskać.

Organizacja festynów. Wydaje mi się, że w ostatnich latach działalność Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej mocno się zintensyfikowała na zewnątrz, nie tylko dzięki działalności streetworke-

rów, którzy wykonują świetną pracę, tworząc podstawę do współpracy i zaufania młodzieży, bo to jest najważniejsze. Jest to swoista deinstytucjonalizacja działalności, bo działają na ulicy, tworzą miejsca, gdzie z młodzieżą można rozmawiać i dowiedzieć się o ich problemach, które na pewno z ankiet i badań by nie wynikły, albo z interwencji policji, czy straży miejskiej.

Szkoła, Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej funkcjonuje we wszystkich szkołach, organizuje szkolenia zarówno dla kadry pedagogicznej, zaprasza uczniów na różne też pogadanki, szkolenia. Temat może nie jest wyczerpany, ale trzeba by sobie odpowiedzieć na pytanie – jaka jest skłonność uczniów np. klasy 1 – 3, czy 5 – 8, aby słuchać ciągle o alkoholu jak te spotkania odbywają się kilka razy do roku.

Jeżeli chodzi o szkolenia dla przedsiębiorców, to też warto wiedzieć, że te szkolenia nie są obowiązkowe, nie ma żadnego przymusu, a pomimo to, że na te nasze szkolenia zaprasza Burmistrz Miasta Chojnice przy współudziale Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej nie są one obowiązkowe. Większość przedsiębiorców, na przestrzeni wielu lat z tych szkoleń korzystało. Clou takich szkoleń jest taki, że mówimy o tym, jakie są zagrożenia dla przedsiębiorców, jeżeli złamią ustawę o wychowaniu w trzeźwości, przeciwdziałaniu alkoholizmowi, przemocy domowej, itd., itd. Więc ustawodawca nie narzuca nam żadnych narzędzi, nie daje nam żadnych narzędzi, żebyśmy mogli przymusić przedsiębiorców do prowadzenia szkoleń. One są dobrowolne. I żadne certyfikaty, które byśmy im nadawali, nie zmieniają tego faktu, gdyż wydedykowanie pracowników często na kilkugodzinne szkolenie jest dla nich problematyczne przy ich problemach ekonomicznych i braku rąk do pracy.

Jeżeli chodzi o strategię senioralną, bo też Pan poruszył. Pracować nad strategią senioralną zaczęliśmy w poprzedniej kadencji, bodajże w listopadzie, i takie pytanie skierowaliśmy do Przewodniczących Klubów, które funkcjonowały wtedy przy Radzie Miejskiej, wtedy jak dobrze pamiętam Przewodniczącym Klubu był Bartek Bluma i tutaj nikt z Klubu PiS nie zgłosił akcesu do funkcjonowania w tym zespole. Więc wydaje mi się, że ten zarzut jest całkowicie nietrafiony. Od kwietnia funkcjonuje nowa rada, mógł Pan, czy Przewodniczący Klubu zgłosi taki akces. Na pewno nasz zespół byłby otwarty na uczestnictwo kolejnych członków, tym bardziej, że strategia była mocno uspołeczniiona przy współudziale prawie trzydziestu różnych podmiotów. Wszystko to, o czym Pan mówi, o tym, że są incydenty związane ze sprzedażą alkoholu, że obserwowujemy Pan walające się butelki, cieszę się, że wreszcie Pan to zgłosił na policję, a nie tak jak na komisji powiedział, że widzi Pan ten problem, ale go nigdzie nie zgłasza, bo... Proszę mi nie przerywać, tak? Proszę mi nie przerywać. Proszę mi nie przerywać, bo...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przywołuję Panów do porządku, bardzo proszę.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – bardzo dziękuję. Cieszę się, że ma Pan takie uprawnienie.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – proszę nie rozmawiać ze sobą, tylko...

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – jest tu Pani Agnieszka i potwierdzi to, że dopiero Pan to zgłosił, więc koniec w tym temacie. Myślę, że to co wszystko Pan tutaj dzisiaj powiedział, opiera się na domniemaniach, a nie na żadnych konkretnych badaniach. Więc życzyłbym sobie, żebyśmy dyskutowali na temat faktów, liczb, szczególnie liczb, o których Pan mówi, a nie na faktach, które możemy dowolnie interpretować, a Pan to robi doskonale, interpretuje to tylko na swoją stronę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę, jeśli coś nowego w tym temacie.

- **Radna Marzenna Osowicka** – tak, bo ja jednak chciałabym pewne wątpliwości wyrazić, w związku z tym zachęcaniem przez Panów do tego by składać wnioski i organizacje pozarządowe, o czym mówił Kamil Kaczmarek, żeby brały udział. Otóż po co składać takie wnioski, skoro są one odrzucane? Przecież po długim czasie uaktywniło się stowarzyszenie, które wzięło

udział w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi no i niestety wszystkie postulaty Stowarzyszenia „Chojnice – Tu Biję Moje Serce” zostały odrzucone. Więc no to też bardzo zniechęca nasze chojnickie stowarzyszenia do brania udziału w tego typu właśnie, czy konsultacjach, czy programach.

A ja jednak też, nawiązując do wypowiedzi Pana Kaczmarka, chciałabym również wrócić do kandydatury Pani [...], która swego czasu złożyła właśnie propozycję swojej osoby jako członkini, ewentualnej członkini, właśnie komisji, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Chojnicach, dlatego że jest to osoba z szeroką wiedzą, z bardzo dobrymi kwalifikacjami, które posiada. Ta wiedza, to jest naprawdę interdyscyplinarna, ma sporo umiejętności i doświadczeń nabytych podczas kilkudziesięcioletniej już pracy właśnie z osobami uzależnionymi. Ona prowadzi także zajęcia z osobami współuzależnionymi tzw. Al-Anon i w każdym razie cały czas doksztalca się i poszerza te swoje kompetencje. Ponadto Pani Gabriela spełnia wymogi art. 41 ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a jej energia i aktywne działania na rzecz pomocy osobom uzależnionym niewątpliwie mogłyby wzbogacić funkcjonowanie i działania komisji, jak również przygotowanie i nadzór nad bieżącą realizacją zadań gminnego programu. A zatem właśnie rozmawiałam z kolegami, koleżankami Wysokiej Rady i rzeczywiście 12 osób złożyło swój podpis pod takim listem poparcia dla kandydatury Pani [...] i sądzę, że należy tę właśnie kandydaturę rozważyć jak najbardziej. Dziękuję, to co chciałam powiedzieć.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek jeszcze czegoś nie dopowiedział w tej sprawie.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Więc parę odniesień, bo... Proszę mi wybaczyć, że przerywałem Panu Wiceburmistrzowi, natomiast jego relacja do prawdy, upodabnia się do relacji Pana Burmistrza, który jak mówiłem musi się pomylić, żeby prawdę powiedzieć.

Gdybym był na komisji społecznej. Panie Wiceburmistrzu, no waszym obowiązkiem... Proszę mi nie przerywać. Waszym obowiązkiem jest publikowanie protokołów z komisji w trybie jak najszybszym, niezwłocznym. Ostatni protokół z komisji jest z 12 listopada. Mamy szczęśliwie popołudnie, 16 grudnia. Przez ponad miesiąc na stronie miasta nie została podwieszona żadna relacja z komisji, a pytałem Panią dyrektora, czy na komisji społecznej będzie, więc nie wydłużałem dyskusji w trakcie komisji budżetowej, licząc, że tematy te będą rozwinięte na właściwej komisji. Te protokoły czytam regularnie wszystkie i w swoim piśmie do Pana Przewodniczącego Andrzeja Platy odnosiłem się właśnie do tych ustaleń, tych dyskusji, które na komisji społecznej się odbywają. Niestety, komisje są w godzinach pracy nas wszystkich i nie możemy, w przeciwieństwie do osób pracujących w urzędzie, zwalniać się i wychodzić, kiedy tylko sobie życzymy na komisje, których członkami nie jesteśmy. Oznaką naprawdę złej woli, musi być zaprzeczenie komuś kilka sekund po tym, jak skończył mówić. Mówię o tym, że przedsiębiorcy w Chojnicach mają jak najbardziej swobodę sprzedaży alkoholu i powinniśmy promować te odpowiedzialne działania dążące do tego, żeby realizować swoją działalność gospodarczą w sposób, który uwzględnia dobro miasta. Pan parę sekund później mówi mi, że Pana zdaniem ja jestem zwolennikiem całkowitej prohibicji. To trzeba mieć naprawdę złą wolę, żeby w taki sposób się zachowywać. Wchodzi Pan w buty Pana Burmistrza i proszę go naśladować w tym, co dobre, a jest bardzo wiele takich rzeczy, a nie w tym, co jest naganne i powinno być eliminowane z dyskusji na tej Radzie.

Trzy postulaty, które w piśmie do Pana Andrzeja Platy ująłem są jasne. Ograniczenie liczby punktów sprzedaży alkoholu o dziesięć, w związku z tym, że były, tak jak Pan sam mówił, zmiany właścicielskie, była zamykana sieć sklepów i była możliwość, bez krzywdzenia kogokolwiek zmniejszenia liczby pozwoleń. Wprowadzenie zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach 22.00 do 6.00. I to nie są moje jakieś tam obserwacje, czy wydumane historie, tylko są raporty policyjne, które wprost wskazują na malejącą liczbę zdarzeń w godzinach nocnych po wprowadzeniu tego typu ograniczeń. I tutaj wątpliwości chyba nie ma. Oraz zwiększenie minimalnej



odległości punktów sprzedaży alkoholu od szkół i kościołów, co jest w gestii rady miejskiej. Są samorządy, które mają dużo mniejsze odległości. I proszę sobie wyobrazić, że sklep przy Pl. Niepodległości sąsiadujący ze szkołą, jego narożnik, to jest trzy, może pięć metrów od wejścia. No, ale odległości są liczone od wejścia do wejścia, okrężną drogą i okazuje się, że te wymogi są spełniane i takich sytuacji jest wiele. Argumenty o tym, że znacznie się kupowanie alkoholu po melinach. Jeśli, nie wiem, tak jak w moim otoczeniu wcześniej było jeszcze gorzej, kiedy mieszkałem przy Pl. Świętego Jerzego, ale jeżeli w promieniu stu, czy dwustu metrów od mojego miejsca zamieszkania, ja mam cztery miejsca, gdzie można kupić alkohol co najmniej od siódmej rano do dwudziestej pierwszej, to naprawdę ograniczenie tych punktów o jeden nie spowoduje nagle, że ktoś będzie wolał kupić alkohol niewiadomego pochodzenia z tak zwanej meliny, jak usłyszałem kiedyś, jako argument przeciwny, tylko faktycznie są trzy inne sklepy. A jeżeli ktoś potrzebuje kupować alkohol w godzinach nocnych, czy o czwartej nad ranem, to myślę, że ma problem i powinien innej pomocy szukać, a nie sklepu monopolowego.

Dalej, jeżeli chodzi o listę tych rzeczy, które Pan Burmistrz nie potrafi zrobić, to jest właśnie to, o czym ja piszę, o tym braku aktywności. Mogą przychodzić, mogą poprosić, mogą się upominać, a my nic nie możemy. Co mogliśmy, to zrobiliśmy. To właśnie o tą bierność, pasywność, impossybilizm mi chodzi, kiedy apeluję o bardziej proaktywne podejście, o większe zaangażowanie i brak tego entuzjazmu wśród członków komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Tylko policja może egzekwować naruszenia prawa. Ale to komisja może wnioskować o odebranie takich pozwoleń na sprzedaż alkoholu i to komisja może w tych sprawach mieć decydujący głos. Komisja ma też prawników, którzy takie działania procedować mogą przed sądem. Nieprawdą jest to, że zgłaszam takie działania tylko jednokrotnie. Proszę porozmawiać z komendantem straży miejskiej, z komendantem policji, akty wandalizmu, akty spożywania alkoholu, tłuczenia butelek są przeze mnie zgłaszane. I uważam, że to jest obowiązek każdego z nas, a sprawa, o której Pan mówił, dotyczyła bardziej wiceprzewodniczącego rady, bo to wokół budynku, który jest jego własnością regularnie są tak zwane małpki i regularnie jest spożywany alkohol. I o tej sytuacji rozmawialiśmy. I trudno jest mi reagować, że na prywatnej posesji stoją butelki, a obok dzieci są zaprowadzane przez swoich rodziców do szkoły, czy przedszkola. Są to rozbieżności czasowe. Kiedy ja zaprowadzałem moje dzieci do szkoły, czy do przedszkola, impreza byłaby już dawno zakończona, albo jeszcze się nie rozpoczynała.

Mówi Pan, Panie Wiceburmistrzu, że żadna z organizacji nie jest pomijana? No jest. Zgłosiliśmy, jako klub, zgłosiliśmy jako opozycja, osobę do pracy w Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych właśnie po to, żebyśmy na piśmie nie musieli swoich postulatów składać, właśnie po to, żebyśmy nie musieli chodzić i prosić o realizację tego typu działań, które postuluję właśnie w dniu dzisiejszym. I forma, i treść jest moim wyborem. I życzliwość, i przyjęcie, i otwarcie się na czynnik społeczny, polega właśnie na tym, że nie zawęza się tego pola partycypacji społecznej, tylko otwiera się je jak najszerzej. A w momencie, kiedy pryncypialnie twarde głowi urzędnicy zaczynają narzucać obywatelom, gdzie ma być adres, jakie wymogi formalne musi spełniać wniosek, petycja, skarga, to te pole dyskusji i partycypacji społecznej jest zawężane, a nie otwierane. I cały sens mojej wypowiedzi dotyczy tego, aby na czynnik społeczny, na organizacje pozarządowe i inne organizacje jak najszerzej się otwierać.

Jeżeli mówi Pan – tylko 200 tys. zł. A ja uważam, że 200 tys. zł w sektorze pozarządowym, który ma dzwignię razy kilka, razy trzy, razy pięć, bo większość z tych osób potrzebuje pieniędzy tylko na to, żeby ewentualnie zakupić materiały konieczne do realizacji konkursu plastycznego, na to, żeby zakupić drobne nagrody, żeby wynająć salę, czy wynająć pewnego animatora, to suma tej pracy, którą wolontariusze i aktywiści wkładają jest niewspółmiernie wyższa. Dlatego ten mój postulat, który zgłaszam w trakcie sesji Rady Miejskiej, bo wolałbym żebyśmy jako mieszkańcy, jako rada mieli reprezentanta, który odzwierciedla dzisiejszą radę, w jej dzisiejszym składzie, a nie osoby, które były powołane tam sześć, osiem, dziesięć, czy więcej lat temu. A jeżeli chodzi o rolę policji w egzekwowaniu naruszeń ustawy o wychowaniu w trzeźwości, to tak, zgadza się, wśród członków komisji rozwiązywania problemów alkoholowych jest były kierownik dzielnicowych, obecny policjant i jest w gestii komisji, aby poprzez tą osobę oficera łącznikowego komunikować się z powiatową komendą policji i te obawy, te sytuacje, które ma-

ją miejsce procedować w sposób skuteczny, nie szukając usprawiedliwień, tylko realizując te potrzeby nas mieszkańców, które nie są moim wymysłem, tylko są opisywane i przez lokalne media, i w trakcie trwania komisji społecznej z zaskakującą regularnością. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Na pewno nie wystąpię w tej chwili z wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji, ponieważ się bardzo cieszę, że taka dyskusja w końcu nastąpiła, chociaż nie zawsze ci, którzy mówią najwięcej, mają najwięcej do powiedzenia. Ale chciałbym się tu oprzeć o... Na pewno nie jest temat śmieszny i na pewno nie jest do śmiechu mi mówiąc o tym, chciałbym się przyjrzeć tematowi właśnie Komisji ds. Społecznych, a tak samo do komisji rozwiązywania problemów alkoholowych i problemów z narkomanią z bardziej merytorycznego punktu widzenia. Na pewno od strony formalnej, czyli kontroli, zapobieganiu takiemu, można powiedzieć, stricte formalnemu wypowie się Pan Burmistrz, Zastępca Burmistrza, w tym temacie, bo jest biegły. Przygotowaliśmy się do pewnego rodzaju dyskusji na temat właśnie omawianego, Panie Kamilu, Panie radny, Pana tematu, tego listu, który został do mnie wystosowany, przyjęliśmy go naprawdę poważnie. Przygotowaliśmy się do tej rozmowy, dyskusji. Niestety, ze względu na to, że quorum nie było podczas tej komisji, nie mieliśmy okazji o tym porozmawiać, ale na pewno się o tym przyłożyliśmy. I tak jak napisałem w tym piśmie, w odpowiedzi do Pana, zapewniam o daleko idącej chęci dyskusji w tym temacie.

Jeśli chodzi o wymienione przez Pana postulaty, jak najbardziej. Edukacja, edukacja, edukacja, profilaktyka przez wszelkiego rodzaju wymienione przypadki. Może to nie będzie popularne, co w tej chwili powiem, ale nie tylko zadania profilaktyczne działają w wychowaniu dzieci i młodzieży, a tak samo społeczeństwa. Zajmuję się organizacją pozarządową, zajmuję się stowarzyszeniem non profit UKS Bokser Chojnice i faktycznie działamy w tym obszarze nieodpłatnie, typowo wolontarystycznie, a naszym głównym przesłaniem jest odciążanie środowiska młodzieżowego od wykluczenia społecznego, zapobiegania temu wykluczeniu. Ale to jest też przede wszystkim praca nad sobą, nie tylko nad tą młodzieżą i warto by było, żebyśmy się przyjrze- li, też apel do Pana Burmistrza, żeby się przyjrzał kto się tymi dziećmi, tą młodzieżą w tych organizacjach pozarządowych zajmuje? Sprawdzić, czy faktycznie... Niedawno weszły standardy przeciwdziałania krzywdzenia dzieci, czy faktycznie te standardy są u nas zachowywane, kto się tymi dziećmi zajmuje i w jaki sposób to wygląda?

Podczas komisji społecznej przyglądamy się różnego rodzaju aspektom. Mieliśmy niedawno bardzo fajne spotkanie, jeśli chodzi o... Mówiliśmy o wykluczeniu społecznym, o przeciwdzia- łaniu bezdomności, ale temat się zapętlił i zahaczył o wiele innych wątków łącznie z wychowa- niem przez sport, zapobieganiem alkoholizmowi, wykluczeniu społecznemu, bezdomności. Na- prawdę bardzo ciekawa i budująca dyskusja. Niestety, tak jak powiedziałem wcześniej, quorum nie było tak że nie mogliśmy jakichś ukuć odpowiednich wniosków. Mam nadzieję, że jeszcze te osoby, szczególnie pastor Rafał Głuszek, który przybył na nasze spotkanie z Chrześcijańskie- go Stowarzyszenia Dobroczynnego, który naprawdę mogę powiedzieć, ratuje nam sytuację bez- domności w naszym nie tylko mieście, ale w powiecie, regionie. 180 osób zaopiekowanych w trzech ośrodkach, praktycznie non profit. Tak samo byli przedstawiciele, jeśli chodzi o Miej- ski Ośrodek Pomocy Społecznej, był Pan Stanisław Stolp z miejskiej noclegowni. Mieliśmy okazję rozmawiać tak samo jeszcze z Panią Agnieszką Kortas-Koczur na temat hostelu, na te- mat sytuacji, która u nas jest i z jakich to wynika przyczyn, to wykluczenie społeczne, czy nie- dostosowanie społeczne wśród dzieci i młodzieży. Tak że warto się temu przyglądać. Będziemy o tej dyskusji... Ja osobiście będę na pewno zabiegał o to, żeby ta dyskusja trwała, żebyśmy ją rozciągali i faktycznie jakieś wnioski z nich wyciągali.

Panie Burmistrzu, ja bardzo dziękuję za to, że miasto Chojnice idzie na rękę stowarzyszeniom. Nie płacimy za wynajem sali. Mieliśmy ostatnio bardzo fajną imprezę Turniej Tadeusza Kie- drowskiego, jedenasty, który był turniejem boksu olimpijskiego, tak samo jeszcze turniej wyci- skania ciężarów, na ławeczce leżąc. Bardzo dużo osób zgłosiło się, trzydziestu paru panów

przystąpiło do konkurencji siłowych, trzy panie. Bardzo duża ilość młodzieży, która walczyła, trenowała pod okiem szkoleniowców, obsługi medycznej i tak dalej. I to jest wychowanie przez sport, odciąganie od patologii, wyciąganie z różnego rodzaju środowisk podejrzanych. Ci chłopcy, którzy przychodzą, ci mężczyźni, wyciskać te ciężary własnego ciała, pokazują się, to co pracują w tych siłowniach, gdzie tam w jakiś sposób są często wykluczani i stawiani poza nawias, a to są bardzo fajni ludzie i chwała za to, że mogą się realizować i że jest na to możliwość w tych Chojnicach. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Panie Burmistrzu, Pan jeszcze chciałby...

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – *[nie słycać początku wypowiedzi]* Panie Przewodniczący w tę taktykę riposty za ripostę, bo to jest stała taktyka Pana radnego Kaczmarka, więc żadnej riposty tutaj nie będzie, tylko chciałbym Wysokiej Radzie jedną rzecz nadmienić odnośnie propozycji Pana Kaczmarka, odnośnie ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach od 22.00 do godziny 6.00. W województwie pomorskim mamy 123 gminy, tylko 7 gmin zdecydowało się na wprowadzenie takiego zakazu. Są to gminy m.in. Sopot, Puck, Krynica Morska, Władysławowo, Gdańsk. Co łączy te wszystkie gminy? Są to kurorty nadmorskie, gdzie występują turyści, czy często imprezują. Więc tyle z mojej strony.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Zakończyliśmy dyskusję nad pkt.14, przystępujemy do głosowania uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/88/24 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 r.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VII/88/24 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **Ad. 15**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (str. 59 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – **uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

Bardzo proszę, czy ktoś chciałby zabrać głos na ten temat? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania tego projektu.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/89/24 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

liczba oddanych głosów	– 20
za	– 20
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

**Uchwała Nr VII/89/24 zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

### **Ad. 16**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Polityki Senioralnej Gminy Miejskiej Chojnice do roku 2030 (str. 61 w biuletynie oraz załącznik do biuletynu).

Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby na ten temat coś powiedzieć? Bardzo proszę, Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja z postulatem, aby właśnie w konkursach grantowych, które odbywają się pod koniec roku dla stowarzyszeń, również właśnie uwzględniono taki wniosek o możliwość startowania seniorów o granty w dziedzinie, w obszarze aktywizacji sportowej, żebyśmy mogli jednak właśnie jako przedstawiciele tej społecznej no już nie niszy, bo coraz więcej już jest seniorów w naszym mieście, żebyśmy mogli aplikować również o te środki. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Adam Kopczyński, Burmistrz, bardzo proszę.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – w momencie, kiedy uchwalaliśmy program współpracy z organizacjami pozarządowymi, prowadziliśmy rozmowy tutaj z wydziałem, czy nie uda się nam wydedykować odrębnego grantu, który byłby tylko dedykowany seniorom. Niestety uniemożliwia nam to ustawa, która określa priorytety, jakimi może zajmować się gmina. Na tę chwilę mamy związane ręce i nie możemy wydedykować bezpośrednio grantu, który by był tylko dedykowany seniorom. Bardzo bym tego chciał. To postulowałem, ale niestety w tej chwili tego nie możemy zrobić. Seniorzy, którzy są zrzeszeni w organizacjach, gdzie występuje osobowość prawna, mogą oczywiście starać się o granty we wszystkich obszarach, które uchwaliliśmy. Mam nadzieję, że w niedalekiej przyszłości uda nam się wypracować jakiś system przydzielania środków dla seniorów, bo potrzeb jest bardzo dużo, o czym doskonale wiem pracując z seniorami w ramach strategii i warto byłoby te organizacje wesprzeć, tym bardziej że one bardzo pręźnie działają i coraz więcej się rozwijają w naszym mieście.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna Magdalena Kamińska, bardzo proszę.

- **Radna Magdalena Kamińska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam pytanie dotyczące polityki senioralnej odnośnie Chojnickiej Karty Seniora. Program został przyjęty przez Radę Miejską w roku 2020. Do dzisiaj nie wydano żadnej karty. Czy można widzieć, co się z tym programem dzieje?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, widzę, że szykuje się Pan Adam Kopczyński, Pan Burmistrz. Bardzo proszę.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – szczerze mówiąc, ubolewam nad tym, że karta seniora w naszym mieście nie działa. Kilkukrotnie zobligowałem Panią dyrektor do podjęcia działań, które skończyły się na tę chwilę fiaskiem. Obiecuję, dokonamy wszelkich starań, aby w roku 2025 ta karta zafunkcjonowała na takim poziomie, na jakim powinna funkcjonować w naszym mieście.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy... Pani radna Magdalena Kamińska, bardzo proszę.

- **Radna Magdalena Kamińska** – to wobec tego jeszcze jedno pytanie. Chciałabym zapytać, bo tutaj odnośnie tej polityki programu, ustalania programu polityki senioralnej w mieście, została też wykonana analiza SWOT, o której Pan Wiceburmistrz mówił i mogliśmy się zapoznać. I teraz mam pytanie dotyczące słabych stron tej analizy, bo wiadomo, że zawiera mocne i słabe strony. Czy postulaty zawarte w tej polityce, jeśli chodzi o słabe strony, chociaż przytoczę tutaj na przykład tę cytowaną już kartę seniora, rozkład jazdy autobusów, większą ilość ławeczek w mieście i tego typu, czy jakieś działania będą podjęte, jeśli chodzi o te słabe strony, żeby właśnie seniorom żyło się lepiej?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Adam Kopczyński, bardzo proszę.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – w badaniu ankietowym seniorzy wydają się chyba bardzo optymistyczną grupą, bo są zadowoleni, że mieszkają w naszym mieście. Faktycznie wskazywali wiele słabych stron, nad którymi powinniśmy pracować. Niektóre moglibyśmy zadziałać od ręki i w ramach wydziału komunalnego to usprawnić. Cała diagnoza, która powstała na zasadzie badań, wywiadów pogłębionych, określenia mocnych i słabych stron, znajduje swoje odzwierciedlenie w celach strategicznych, a potem w celach szczegółowych, które są na dalszych kartach strategii, jakby Pani radna zerknęła, i tam będziemy wskaźnikami je co roku realizować i próbować zrealizować w stu procentach.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Nie widzę chętnych do zabrania głosu w tym punkcie. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/90/24 w sprawie przyjęcia Strategii Polityki Senioralnej Gminy Miejskiej Chojnice do roku 2030.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VII/90/24 w sprawie przyjęcia Strategii Polityki Senioralnej Gminy Miejskiej Chojnice do roku 2030 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

#### **Ad. 17**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026 (str. 63 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 16 do protokołu** oraz z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – **uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

Pan Zdzisław Januszewski, bardzo proszę o zabranie głosu.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Chciałabym w tej sytuacji, w tym momencie zaznaczyć pozytywny element, to znaczy zrezygnowanie z numeru PE-

SEL w oświadczeniu popierającym projekt. To jest bardzo, bardzo korzystne z mojego punktu widzenia, bo PESEL jest bardzo wrażliwy, a przecież jest niewymagany w ustawie o samorządzie gminnym. Nie ma wymogu w inicjatywach uchwałodawczych podawania numeru PESEL. Proponuję jednak pójść o krok dalej i w rozdziale 4 pkt 6 ppkt 2 – podać pięć ostatnich cyfr numeru ewidencyjnego PESEL, w związku z tym, że nie ma takiego wymogu i nie ma też obawy, że nasze współczesne systemy ewidencyjne nie uchwycą na przykład sytuacji, gdzie ktoś jest pozbawiony praw obywatelskich, czy nie potwierdzimy w ewidencji adresu zamieszkania, nasze systemy informacyjne z powodzeniem sobie poradzą w sytuacji identyfikacji człowieka po jego adresie, dlatego uważam ten punkt za niepotrzebny, a numer PESEL jest bardzo wrażliwy. Gdy ta moja propozycja nie zostanie uznana przez Wysoką Radę, to proponuję bardziej miękki wariant – podanie pięć pierwszych cyfr numeru ewidencyjnego PESEL, ponieważ te pięć ostatnich jest bardzo wrażliwych. Data urodzenia jest mniej wrażliwa. W związku z tym podsumuję. Dwie propozycje – albo wykreślenie tego punktu w całości, bez szkody dla nikogo, albo zmienić, podać pięć pierwszych cyfr numeru ewidencyjnego PESEL, zamiast ostatnich. Te są mniej wrażliwe. Bardzo dziękuję i proszę o uwzględnienie mojego postulatu.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę. Pan radny Kaczmarek jeszcze jest przed Panem Burmistrzem, tak że bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – tak, Panie Przewodniczący, chciałem serdecznie podziękować za to, że pomimo osoby zgłaszającego konkretne poprawki, dotyczące regulaminu budżetu obywatelskiego, zostały one uwzględnione jako merytoryczne, rzeczowe i myślę, że to jest właściwa droga, żebyśmy nie zwracali uwagę kto, gdzie i jak, ale co proponuje. Tak że dziękuję bardzo Panom Burmistrzom i pracownikom urzędu za to, że pochylili się nad tymi jakże wartościowymi propozycjami.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan Burmistrz Adam Kopczyński, bardzo proszę.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – wprowadzenie pięciu ostatnich cyfr... Nie, podajemy pięć ostatnich, według regulaminu chojnickiego budżetu podajemy pięć ostatnich. To pięć pierwszych cyfr jest daną newralgiczną, bo mamy zakodowaną w tym datę urodzenia, po której możemy zidentyfikować osobę, a pięć ostatnich jest ustalone na podstawie algorytmu, więc pięć ostatnich nie jest daną newralgiczną, jak pięć pierwszych. Do czego nam służy podanie pięciu cyfr? Jak Państwo wiedzą, będzie można zagłosować poprzez platformę internetową, ale także poprzez kartę papierową i identyfikacja osób, które znają swoje pięć ostatnich cyfr, pozwoli nam wyeliminować podwójne głosy, czyli możliwość zagłosowania przez platformę internetową i zagłosowania kartą papierową. Bo tylko ta osoba zna te cyfry swojego PESEL-u. A podanie samego imienia i nazwiska nie pozwoli nam na wyeliminowanie tego podwójnego głosu, albo martwej duszy także.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Panie radny Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja uważam wręcz przeciwnie. Nasze daty urodzin są ogólnie znane. Są ogólnie dostępne. Natomiast... No już dla przykładu sprawdzałem datę urodzenia Pana Burmistrza, bez problemu znalazłem. Gdy mi poda ostatnie pięć cyfr, mam cały PESEL. Mam cały PESEL. To są dane wrażliwe. Bez szkody można zamienić, jeżeli nie zrezygnować, to również uważam, że bez szkody, zamienić na pięć pierwszych cyfr, też bez szkody. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja naprawdę jestem w kropce, powiem szczerze, bo my chyba nie dojdziemy do porozumienia tutaj idąc, idąc... Ja oczekuję konkretnego wniosku, który będzie podlegał głosowaniu. Tak że bardzo proszę go sformułować. Pan Burmistrz teraz będzie miał głos, a Pan radny Januszewski przygotowuje wniosek, który chciałby poddać przegłosowaniu, tak? Na-

tomiast w tak zwanym międzyczasie Pan Zastępca Burmistrza i Pani radna, a potem proszę podać treść tego wniosku.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Szanowni Państwo, zespół, który spotykał się, do spraw budżetu obywatelskiego dyskutował na ten temat. Uchwała, po pierwsze, przeszła opinię prawną radcy prawnego, ale też była konsultowana ze specjalistą od RODO, więc nie ma tutaj żadnej obawy, że będziemy identyfikować, czy będą tutaj osoby jakoś rozpoznawane po tym. Właśnie pięć ostatnich cyfr pozwala nam na anonimizację danych, a nie pięć pierwszych. To jest opinia i radcy prawnego, jak i naszego specjalisty od ochrony danych osobowych. Ja bym nie podważał ich kompetencji, tym bardziej że rozmawialiśmy tutaj z osobą, która będzie tworzyć platformę internetową do głosowania, to także była jej sugestia, żeby to było pięć ostatnich cyfr PESEL-u, a nie pierwsze, ani też cały PESEL, którego nigdy byśmy od mieszkańców nie żądali w przypadku, kiedy można go zastrzec.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pani Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja tu, poprosił mnie Pan [...] właśnie jeszcze o takie pewne zwrócenie uwagi na fakt, że znowu tylko jego stowarzyszenie wzięło udział w tych konsultacjach. Uwzględniono dwa postulaty, ale pozostałe zostały odrzucone. No w każdym razie o co chodzi Panu [...], który zwraca uwagę, że postanowieniem komisji jest fakt, że mają być realizowane tylko inicjatywy ogólnodostępne, ogólnomiejskie, a tymczasem wyklucza się w ten sposób jednak te inicjatywy osiedlowe. No i ja tutaj też podzielam to zdanie. Wyraziłam je podczas spotkania komisji, ale też nie zostało uwzględnione. No i tutaj jest zarzut ze strony Pana [...], iż... On postulował o to, aby nie można było realizować zadań, które gmina już zaplanowała na ten 2025, 2026 rok i chodzi o to, żeby nie były wpisane do realizacji budżetu obywatelskiego zadania, które miasto chciałoby wcześniej realizować. Uzasadniając on stwierdza, że mija się to całkowicie z obywatelnością tego budżetu. No i to byłoby rzeczywiście to najważniejsze, a drugie, zdaniem Pana [...] jest to jednak przyjęcie uchwały z błędnymi klauzulami RODO. Pan Burmistrz jest administratorem danych i odpowiada za przetwarzanie danych osobowych w Gminie Miejskiej Chojnice. I dlaczego w tym momencie w klauzulach nie ma mowy o przetwarzaniu danych osobowych dzieci, skoro będą mogły głosować, a to rodzice lub opiekunowie powinni zgodzić się na przetwarzanie ich danych. Rozporządzenie RODO mówi – w szczególności dane dzieci. I może tutaj należałoby się pochylić nad tym zagadnieniem. Dziękuję, bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pan radny Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Szanowna Rado, wstawienie w słowa klucz – zasięgnęliśmy opinii radców prawnych, zasięgnęliśmy opinii RODO, to zaraz mi przypomina książkę „Paragraf 22”. Oczywiście nie są sprzeczne z RODO żądanie pięć ostatnich cyfr. To nie jest sprzeczne. Nie jest sprzeczne z RODO, nie jest sprzeczne z prawem. Ja tego nie podważałem. Ja tylko mówiłem, że ustawa o samorządzie nie wymaga tego i radców prawnych, którzy tak świetnie opiniowali, proszę o podanie paragrafu ustawy o samorządzie gminnym, który stawia wymóg podawania numeru PESEL lub jego części. Zapewniam, że nie ma, bo to jest oddane do dyspozycji rady, tutaj my o tym decydujemy. I dlatego, czy wprowadzimy moją poprawkę, czy nie, to będzie zgodnie z prawem, bo będzie zgodnie z naszą wolą, z tego, co my przegłosujemy. Dlatego ja rezygnuję z tego, żeby to skreślić, bo widzę, że to nie przejdzie, proponuję w § 5 pkt 6 ppkt 2 zmienić – pięć ostatnich cyfr na pięć pierwszych cyfr. Dziękuję bardzo. Rozdział 4, § 6. Strona 66, rozdział 4, § 6, pkt 6, ppkt 2. Ustęp, dobra. Tylko to.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja tutaj tak na marginesie tego, co powiedział Pan radny Januszewski, nie wszystko, co uchwalamy, będzie prawem. Bo my możemy sobie różne rzeczy uchwaląć, ale to też podlega pewnej weryfikacji, uchwały, które my uchwalamy. Dlatego ja proponuję pięć minut przerwy, przyjdzie... Aha, jeszcze Pan radny Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Jakby mam wrażenie, że jesteśmy w stanie gdzieś się spotkać w pół drogi, to znaczy problem jest taki, że w dobie mediów społecznościowych pierwsze sześć cyfr jest powszechnie de facto znane, tak? Bo wystarczy wrzucić zdjęcie tortu urodzinowego z cyferką w danym dniu, życzenia na Facebooku płyną i już mamy tak naprawdę pierwsze sześć cyfr gotowe. Podanie pozostałych pięciu, tak jak mówi mój szanowny kolega klubowy Zdzisław Januszewski, powoduje, że osoba ma komplet, nasz PESEL podany. Wiele osób sobie tego nie życzy. Z szanowną koleżanką Magdą Kamińską zbieraliśmy podpisy przeciwko drożyznie i jeden pan podał wszystkie swoje dane, nastraszyli go w domu, dzwonił po różnych miejscach, pomimo że my się wylegitymowaliśmy, przedstawiliśmy się, że jesteśmy radnymi miejskimi, okazaliśmy dowody, był przerażony. Więc może pójdźmy na jakąś taką kompromisową, tutaj pytam też radnego Januszewskiego, czy to będzie rozwiązanie, niech to będą trzy ostatnie cyfry, żeby nie dać całego kompletu potencjalnym złodziejom, tak? Bo ciągle będą dwie brakowały. Ale dawanie całej brakującej części PESEL-u w karcie zgłoszeniowej, gdzie no wszyscy przestrzegają, żeby tego wręcz nie robić, żeby zastrzec, żeby ukrywać te dane, jest proszeniem się o nieszczęście i też obniżaniem progu czujności osób starszych, które mogą się przyzwyczaić, że podawanie częściowe jest w porządku. A dzisiaj to jest już powszechne, że metody działania oszustów są takie, że w poniedziałek proszą o jedno, w piątek o drugie, a w następny wtorek o trzecie i w ten sposób składają sobie całość danych, które są im potrzebne do tego, żeby wyłudzić pieniądze, żeby wyłudzić kredyty, żeby wyłudzić różne innego typu usługi. Tak że myślę, że tutaj zdecydowanie nie powinniśmy przyjmować takiego rozwiązania, które szczególnie osoby starsze, za którymi jednogłośnie przed chwilą dopiero co głosowaliśmy, będzie narażało na naprawdę poniesienie bolesnych konsekwencji. W tym świecie cyfrowym ludzie starsi są pozostawieni sami sobie. Służby mundurowe nie za bardzo ich w tym wspierają, poza przyjęciem zgłoszenia o kradzieży, defraudacji i pouczeniu. Oni sami muszą tam decydować, więc nie obniżajmy tego progu czujności osób starszych, bo lepiej, żeby byli przesadnie ostrożni, niż żeby mieli stracić oszczędności swojego życia, które zachowują na czarną godzinę. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie Burmistrzu, ja mam pytanie do Pana. A gdyby w ogóle nie było tam tego, ani cząstki PESEL-a? No ilu Kowalskich mieszka na Młodzieżowej 27-13? My nie możemy tego zweryfikować w inny sposób? No jeden Jan Kowalski. Słucham? No przecież jeden Jan Kowalski mieszka pod adresem... No, ja nie wierzę, że w jednej rodzinie jest czterech Janów Kowalskich. Tak że to chyba można w jakiś sposób... A dane są w Urzędzie Miasta. Po co ten PESEL? Wykreślmy te pięć cyfr i zrobmy, załatwmy sprawę, bo my tu się zajmujemy teraz... Po próżnicy właściwie... Czy Pan radny Januszewski zgadza się z tym?

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

- **Radny Zdzisław Januszewski** – odpowiadam. Integralną częścią jest oświadczenie. Ja składam oświadczenie o prawdziwości moich danych pod odpowiedzialnością karną i to jest wystarczającym argumentem za tym, żeby odejść w ogóle od PESEL-u, od podawania PESEL-u. Jeżeli nie zgodzicie się na to, to ja jestem gotów na każdy kompromis, o ile zagwarantuje moje bezpieczeństwo. Na pewno nie pięć ostatnich, tego nie zagwarantuje. Nie ma żadnego problemu, żeby żądać numeru PESEL. Dziękuję.

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Maciej Bonna, bardzo proszę.

- **Radny Maciej Bonna** – odnosząc się do naszej dyskusji oraz do tego, co powiedział Pan Przewodniczący. My nie mamy na celu, w sensie w tym programie, ten program nie ma na celu tego, żeby uzyskać dane osobowe, tylko ma na celu to, żeby wykluczyć możliwość podszywania się pod kogoś na zasadzie, jeżeli ja znam Pana radnego Zdzisława Januszewskiego adres zamieszkania, Pan radny Zdzisław Januszewski w głosowaniu nad budżetem obywatelskim wyko-



rzysta te dane do głosowania, oświadczając, że podaje prawdę, ale ktoś inny w niecnym czynie złoży taki sam głos i te głosy się podwoją, to oba będą traktowane jako nieważne. I my tu rozmawiamy o idealistycznej sytuacji, w której każdy zagłosuje tylko za siebie, ale ten program ma wykluczyć to, że ktoś będzie próbował się pod nas podszyć. A kwestia tego, czy to ma być pięć cyfr, czy trzy cyfry, czy może stworzyć program, który każdemu mieszkańcowi Chojnic wygeneruje cztery znaki i wyśle SMS-a z tymi czterema znakami na jego numer, który każdy ma, no to już jest kwestia dyskusji, tak? Bo to sposób organizacji tego to... Faktycznie uważam, że pięć cyfr numeru PESEL ostatnich nie jest do końca bezpiecznym rozwiązaniem. A może przekażmy dalej do dyskusji na komisji?

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Zastępca Burmistrzu teraz ma głos.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – może zrobimy pięć minut przerwy. Poproszę tutaj naszego specjalistę od ochrony danych osobowych, który wyjaśni w jakim sensie PESEL jest chroniony i które cyfry są newralgiczne i jak to wygląda. Dlaczego nie? Dlaczego nie? Dlaczego Pan mi przerywa? Moment, chwila. Wszyscy tutaj jakby... Uchwała przeszła przez zespół do spraw opracowania budżetu obywatelskiego. Przedstawicielem klubu PiS był radny Patryk Tobolski i on na tamtym etapie nie zgłaszał uwag, które mógłby zgłaszać w imieniu klubu. Prawda? Zgłaszał Pan, czy nie zgłaszał?
- **Radny Patryk Tobolski** – nie.
- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – spotkaliśmy się w gronie specjalistów. Uchwała była konsultowana z radcą prawnym, ze specjalistą do spraw ochrony danych osobowych i tutaj nie ma racji Pan Marcin Gruchała, kiedy administratorem danych jest Urząd Miejski reprezentowany przez Burmistrza Arseniusza Finstera. To jest ta sama osoba i jedyna osoba, która może reprezentować Urząd Miejski we wszystkich sprawach. Więc może dajmy się wypowiedzieć osobie, która zajmuje się ochroną danych osobowych i wtedy podejmiemy decyzję, czy coś zmieniamy. Odnośnie Pani radnej Osowickiej, spotkaliśmy się w gronie zespołu do spraw budżetu obywatelskiego, analizowaliśmy wszystkie uwagi Pana [...]. Część zostało przyjęte jako zasadne, część zostało przyjęte jako niezasadne i głosowaliśmy na ten temat. Więc wydaje mi się, że ten temat został wyczerpany w tym momencie.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – słuchajcie, drodzy Państwo, ja naprawdę... No mówiłem o przerwie, ale jeszcze dwie osoby były do głosu, więc te dwie osoby dokoptowaliśmy i nagle się okazuje, że jest jeszcze więcej osób i to te same osoby. Tak że ja uważam tak, że w tej chwili jest pięć minut przerwy. Niech przyjdzie specjalista od RODO, niech nam powie. Czy to nas będzie wiązało, czy to nie będzie wiązało uznamy sami i przegłosujemy to później albo tak, albo tak. No bo utknęliśmy w martwym punkcie i będziemy tu siedzieć do...

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – no to ja nie wiemy o czym my w ogóle dyskutujemy w takim układzie. Pięć minut przerwy.

/po przerwie/

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny Januszewski, Pan jako wnioskodawca, my tutaj, po zasięgnięciu telefonicznej opinii u inspektora ochrony danych osobowych, stwierdziliśmy cztery ostatnie cyfry. To satysfakcjonuje Pana? Ja mówię o złożeniu wniosku, bo nie będziemy...

- **Radny Zdzisław Januszewski** – optymalnie dla mnie by było w ogóle pozbycie się tego numeru PESEL-u. Są wystarczające dane od adresu, imię, nazwisko, by tego PESEL-u nie używać. W każdym bądź razie, doceniam to wyjście naprzeciw.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dobrze. Po przerwie wznawiam obrady. Pan radny Kamil Kaczmarek, następnie Pan Robert Wajlonis. Bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Szanowni Państwo, ja jakby miałem na myśli wcześniej już, zanim Zdzisław Januszewski wspomniał o tym, że my naprawdę za często i zbyt chętnie zrzucamy odpowiedzialność za nasze decyzje na radców prawnych, na ekspertów od RODO itd., itd. Sami, kierując się zdrowym rozsądkiem, jeżeli jest PESEL, to trzy ostatnie cyfry, to jest kombinacja tysiąca różnych znaków, to znaczy no jest to zawężone, bo tam są kodowane pewne informacje, ale tak czy inaczej prawdopodobieństwo trafienia tego przez kogoś, kto jest spoza jakby, nie jest tą osobą, która to zgłasza, jest naprawdę bardzo niskie i nie powinno być przeszkody. Ja proponuję, żebyśmy przyjęli te trzy cyfry. To już powoduje, że brakuje dwie cyfry dla kogoś, kto miałby taką informację, taką kartę do głosowania przechwycić. A naprawdę no pewnie każdy z nas zna sytuację, gdzie dokumenty tego typu albo inne zostały gdzieś zagubione, albo nie trafiły do adresata i wtedy pojawia się kłopot dla nas wszystkich, a tak naprawdę dla administratorów, bez względu na to czy przyjmiemy, że jest to Urząd Miasta, czy Burmistrz, czy Przewodniczący Rady, kłopot największy, tak? Bo to zaufanie do tej instytucji w ten sposób będzie podważone. Więc rozumiejąc konieczność weryfikacji czy to jest ta osoba, która głosuje, jest tą osobą, za którą się podaje, myślę, że trzy cyfry to już jest daleko idący kompromis, jeśli w ogóle to jest konieczne i nie ma możliwości weryfikowania poprzez SMS-a albo IP komputera. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Robert Wajlonis teraz. Bardzo proszę.

- **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – Szanowni Państwo, zacznijmy od tego, czym jest w ogóle numer PESEL. Numer PESEL to pieszych od jeden do sześć to jest data urodzenia, w kolejności rok, miesiąc, dzień. Cyfry od siedem do dziewięć to są liczby porządkowe nadawane algorytmem. Cyfra dziesiąta to jest płeć, gdzie cyfra parzysta to jest kobieta, nieparzysta to mężczyzna. Cyfra jedenasta to po prostu cyfra nadana losowo przez system. Program, którego będziemy używać, jemu wystarczą ostatnie trzy, cztery cyfry, które pozwolą nam nie tyle nawet identyfikować osobę, co przede wszystkim potwierdzić, że ktoś nie wykonuje tego po raz pięćdziesiąty na tym samym numerze. Natomiast nie ma takiego niebezpieczeństwa, że te dane mogłyby komukolwiek wpaść w ręce. Urząd odpowiada i urząd dysponuje PESEL-ami wszystkich mieszkańców miasta, żeby nie było wątpliwości. Nas obowiązuje ochrona danych osobowych, są dane szczególnie wrażliwe, które nie są ani udostępniane, a na pewno też urząd nie handluje tymi danymi. Również zgłaszanie kart do głosowania musi być obwarowane i będzie obwarowane takimi zasadami i systemami bezpieczeństwa, że nikt, poza wrzucającym do tej przysłowiowej urny karty do głosowania za określonym programem, no nie będzie znał jego treści tej karty. Jeśli chodzi o nieletnich, mamy opracowaną zgodę rodzica, opiekuna, ona będzie na stronie, ona nie musi być częścią uchwały, ponieważ w uchwale mamy, że mogą te osoby, a z istotny prawa samego już wynika, że osoby te, posiadając ograniczoną zdolność do czynności prawnych, mogą to czynić również za zgodą rodziców. Więc taki wniosek mamy konkretnie już opracowany, on na stronie będzie i tam będzie zgoda rodzica dla takich osób. Tutaj urzędnicy, którzy będą się tym zajmować, w całości ponoszą odpowiedzialność za to, żeby te dane w żadnym wypadku nie dotarły do innych podmiotów niż tylko te, które są uprawnione do ich przetwarzania. Stąd nie ma żadnego niebezpieczeństwa. Jeżeli Państwo uważacie, że trzy, to trzy. Jeżeli Państwo uważacie, że cztery, to cztery. Jak uznacie, że pięć, to będzie pięć i też nie będzie tu żadnego niebezpieczeństwa. Na pewno trafić jest trudniej przy dwóch cyfrach, bo mnożąc to i rachunek prawdopodobieństwa trafienia na nie jest bardzo wysoki. A nam w programie wystarczą te trzy, czy cztery cyfry. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie dyrektorze, nikt nie kwestionował pracy urzędu w tym punkcie. Nikt. Natomiast rzeczywiście modyfikuję mój wniosek i w czasie dyskusji, to dzięki tej dyskusji, dziękuję Państwu, przepraszam, że może byłem zbyt energiczny, powiem ogólnie. Trzy ostatnie cyfry, tak. To co Pan dyrektor mówi. Trzy ostatnie cyfry zabezpieczają, myślę, wszystkich. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – minutkę poczekajmy aż będzie przygotowany ten wniosek, bo on się zmienił troszeczkę.

Głosujemy wniosek o zmianę projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026, poprzez zmianę w załączniku, w § 6 w ust. 6 pkt 2, który otrzymuje brzmienie: „2) podać trzy ostatnie cyfry numeru ewidencyjnego PESEL;”

Przystąpiono do głosowania wniosku.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Wniosek o zmianę projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026, poprzez zmianę w załączniku, w § 6 w ust. 6 pkt 2, który otrzymuje brzmienie: „2) podać trzy ostatnie cyfry numeru ewidencyjnego PESEL;” został przyjęty.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – wniosek do uchwały został przyjęty i teraz będziemy głosować uchwałę w całości.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/91/24 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026 z autopoprawką i zmianą.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VII/91/24 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

### **Ad. 18**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Droga do Igieł w Chojnicach (str. 77 w biuletynie).

Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja tutaj pytanie do wnioskodawców, czy otrzymaliśmy już informację o oddziaływaniu na środowisko w zakresie Za-

kładów Mięsnych Skiba, czyli tego dokumentu, audytu środowiskowego, o który wnioskowało starostwo, a od którego Zakłady Mięsne miały się odwoływać?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Burmistrz chciałby coś powiedzieć na ten temat? Bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – żeby uzyskać odpowiedź na to pytanie, musiałbym w tej chwili wyjść i zadzwonić do wydziału ochrony środowiska Starostwa Powiatowego. Trzeba było pytać o taką kwestię na komisji, ale mogę wyjść i zadzwonić, jeżeli Pan Przewodniczący mnie upoważnia. Tak, przystępujemy. No ale to, proszę Państwa, nie na sesji Rady Miejskiej takie wątpliwości. Oczywiście, że nie. Ja pozostawiam to w rękach Pana Przewodniczącego.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czy przegłosowanie przystąpienia do planu skutkuje czymkolwiek?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie.

*[wypowiedzi poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bo jest godzina piętnasta, tak że... Głosujemy... Panie radny Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, no wraca jak bumerang sytuacja, o której rozmawialiśmy, sytuacja, która pokazuje stosunek władz miasta i naszego samorządu do współpracy ze Starostwem Powiatowym, które próbuje wymóc na dwóch przedsiębiorcach w Chojnicach dokonanie analizy wpływu na środowisko. Ci przedsiębiorcy się uchylają, a my wychodzimy naprzeciw ich planom rozbudowy zakładów. Czyli powtórzę swoje argumenty, bardzo nie lubię tego robić, ale już przy przystępowaniu do tego planu w pierwotnej formie podnosiłem, że skoro nie znamy efektów środowiskowych, a przedsiębiorca uchyla się od sporządzenia takiego audytu, to jak my, odpowiedzialnie decydując o przyszłości, o losach naszego miasta i dobrostanie mieszkańców naszego miasta, możemy decydować o tym, że nie znając wpływu na środowisko przedsiębiorcy, my w ciemno będziemy otwierać mu szeroko bramy do rozwoju tego oddziaływania, które może mieć szkodliwy i niekorzystny dla środowiska wpływ. Dlatego z mojego punktu widzenia wydział ochrony środowiska, wydział planowania przestrzennego, niech będzie wydział komunalny i jakkolwiek inny powinien sporządzić pełen raport w przypadku podejmowania tego typu decyzji, dotyczący tego, czy taki wnioskodawca ma pełną listę obowiązków wobec samorządu, czy to jest gminy Chojnice, miasta Chojnice czy starostwa, czy marszałka województwa, czy taki przedsiębiorca nie jest w konflikcie z organami samorządu terytorialnego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Burmistrz, bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jest Pan radny w głębokim błędzie i mam nadzieję, że Państwo radni w tym błędzie nie będzie chcieli tkwić. Ja wyjaśnię o co chodzi. Przegląd ekologiczny, a nie raport, o którym mówi Pan radny, został zadysponowany przez wydział ochrony środowiska Starostwa Powiatowego. Dwie firmy się odwołały od tego, w tym ta, o której mówi Pan radny, i Samorządowe Kolegium Odwoławcze, z tego co pamiętam, podtrzymało decyzję Starostwa Powiatowego. W tym momencie kolejna ścieżka, kolejne piętro do odwołania się od tego przeglądu ekologicznego, a dotyczy on głównie zapachów, a nie oddziaływania na środowisko, jest Wojewódzki Sąd Administracyjny. I każdy przedsiębiorca ma prawo do tego, żeby się odwołać od decyzji niższego organu. Natomiast ten plan miejscowy, który Państwo wywołacie, i tak będzie skutkował na pewno raportem, to o czym Pan mówi, raportem oddziaływania na środowisko. O tym decyduje jeszcze RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Tak więc jedno z drugim niewiele ma wspólnego, chyba że chodzi o ocenę postawy przedsiębior-

stwa, że powiedzieli nie, odwołali się, nie odwołali się i o wszystkim zadecyduje Wojewódzki Sąd Administracyjny. Tych dwóch rzeczy nie należy wiązać. Uspokajam głównie Panią radną Marzenę Osowicką. Na pewno w ramach tego planu będzie raport oddziaływania na środowisko przyszej inwestycji, na sto procent. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Czy Państwo radni macie jakiś... Aha, Pan radny Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Szanowna Rado, wprowadzanie w obrzeże korytarza napowietrzającego, jedyne naturalnego korytarza napowietrzającego wzdłuż rzeki Strugi Jarcewskiej jest poważnym błędem, szczególnie oddziałującym zapachowo. Takie jest moje zdanie, dlatego będę głosował przeciw. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – naprawdę nie wiem, ile trzeba mieć złej woli, żeby przekreślać cudze słowa i wkładać w usta niewypowiedziane słowa. Od początku mówię o audycie środowiskowym, o audycie ekologicznym i w wyczerpującym stopniu mam wrażenie, że wyczerpałem swoje argumenty w październiku. Dzisiaj ta sprawa wraca i wiemy już dużo więcej. Wtedy była wątpliwość, bo nie minął termin na odwołanie, a dzisiaj wiemy, że przedsiębiorca, którego uciążliwość może być znacząca dla miasta, które chce mieć i rozwijać potencjał turystyczny. Mówił Pan Burmistrz o tym, że w styczniu będzie wnioskował o to, żebyśmy zwiększyli środki na promocję regionu. No to jest wrzucanie pieniędzy do niszcarki, jeżeli w tym samym czasie będziemy mieli wizytówkę śmierdzącego miasta. No co da promowanie miasta, jeśli turyści zamiast przyjechać tutaj i w spokoju wypoczywać, będą odorami niewiadomego pochodzenia raczeni, a my, jako radni miejscy, będziemy podejmować decyzję, że bez tego przeglądu ekologicznego wyrażamy zgodę na rozwój. I teraz jedna zasadnicza różnica. Pan Burmistrz mówi o tym, że zgodzimy się i dalej i tak będzie musiał być raport oddziaływania na środowisko, ale dzisiaj jest sytuacja taka, że ten przegląd ekologiczny ma być wykonany na koszt przedsiębiorcy i dlatego unika wykonania tego. Pan Burmistrz kolejny raz wciela się w rolę adwokata wielkiego biznesu, tak jakby był u nich w kieszeni, powtórzę te słowa, które były w filmiku, i zamiast reprezentować interesy mieszkańców miasta, bez chwili zawahania, bez mrugnienia reprezentuje interesy wielkiego biznesu. Jeżeli jest to konieczne, będę wymieniał nazwiska, przepływów finansowych, nazwiska osób, które kosztem mieszkańców Chojnic realizują swoje interesy przy poparciu Burmistrza Chojnic. I może Pan Burmistrz autodoniesienia składać do prokuratury, czy policji, jeżeli uważa, że ma to charakter korupcyjny. Ja uważam, że być może to jest kwestia prestiżu, być może jest to kwestia uznania, być może to jest kwestia ładnych zdjęć z pięknymi, bogatymi i jeżdżącymi szybkimi samochodami. Nie mam zielonego pojęcia jakie są źródła tego. Wiem, że odkąd jestem w tej radzie, w każdym konflikcie interesów pomiędzy wielkim biznesem a mieszkańcami, Pan Burmistrz nie ma wątpliwości, nie zawodzi i stąd moje takie słowa, a nie inne, i w trakcie tej sesji, i w mojej aktywności medialnej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna Marzena Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzena Osowicka** – Panie Burmistrzu, no nie uspokoił Pan moich obaw, moich wątpliwości, dlatego że tutaj Pan radny Kaczmarek zwrócił uwagę na utratę walorów turystycznych Chojnic, a mnie bardziej nasuwają się obawy związane jednak z tym zderzeniem mieszkalnictwa, budującego się, rozbudowującego się nowego osiedla oraz bliskości zakładu pracy, firmy, która jednak te odory emituje. Z tego co mi wiadomo, to tam będzie również, uciekła mi nazwa w tej chwili, ale biogazownia, która także przecież przyczyni się do emitowania jej nefajnych odorów po prostu. Dlatego no podkreślam, jak będziemy rozwiązywać problemy w przyszłości mieszkańców osiedli, którzy kupując mieszkania być może nawet nie zdają sobie sprawy z tego, w jakich zapachach przyjdzie im egzystować w niedalekiej przyszłości. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – radny Maciej Bonna złożył wniosek formalny. Bardzo proszę, Panie radny.

- **Radny Maciej Bonna** – dziękuję za głos. Ze względu na, w mojej ocenie, bezcelowość tej dyskusji, ponieważ to jest tylko przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego, a nie jego przegłosowanie, będzie możliwość dyskusji na ten temat na komisjach w momencie, kiedy będzie w planie, w planie sesyjnym decyzja albo przystąpienie do sporządzenia tego planu miejscowego, będzie możliwość zabrania głosu, będą konsultacje społeczne, z tego co rozumiem, więc wtedy będzie właściwy moment na dyskusję. Proszę o podjęcie uchwały i zakończenie dyskusji, albo o zakończenie dyskusji i podjęcie uchwały.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – proszę przygotować wniosek.

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – nie ma wniosku przeciwnego do zakończenia tego... Niezgodne z...

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – głosujemy wniosek formalny w kolejności, tak? Słucham?

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – niezwłocznie się głosuje wniosek formalny, który zapada. Przystępujemy do głosowania wniosku formalnego o zakończenie dyskusji w pkt. 18.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 5</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 2</b>

**Wniosek formalny o zakończenie dyskusji w pkt. 18 został przyjęty.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Zdzisław Januszewski nie oddał głosu.

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – w związku z powyższym przystępujemy do głosowania projektu uchwały, a właściwie uchwały. Słucham?

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – no bardzo proszę. Wniosek formalny, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad, skierowanie pod obrady komisji i wtedy będziemy mogli, tak jak tutaj powiedział Pan radny Bonna, będziemy mogli, po zaczerpnięciu informacji o tym, na jakim etapie jest przegląd ekologiczny, zdecydować czy chcemy procedować, czy chcemy przychylić się do tych argumentów, które mówią o tym, że bez przeglądu ekologicznego możemy procedować rozbudowę zakładu, który potencjalnie szkodzi środowisku.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przygotowujemy treść wniosku.

Głosujemy wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 18 „Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Droga do Igieł w Chojnicach” i przekazania do dalszych prac w komisji.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 7</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 13</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 18 „Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Droga do Igieł w Chojnicach” i przekazania do dalszych prac w komisji został odrzucony.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/92/24 w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Droga do Igieł w Chojnicach

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 5</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 2</b>

**Uchwała Nr VII/92/24 w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Droga do Igieł w Chojnicach została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

#### **Ad. 19**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (str. 80 w biuletynie).

Ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/93/24 w sprawie nadania nazwy ulicy.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VII/93/24 w sprawie nadania nazwy ulicy została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

#### **Ad. 20**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału obszaru Gminy Miejskiej Chojnice na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (str. 83 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/94/24 w sprawie podziału obszaru Gminy Miejskiej Chojnice na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VII/94/24 w sprawie podziału obszaru Gminy Miejskiej Chojnice na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

#### **Ad. 21**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (str. 87 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – **uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania... Ktoś się zgłosił? Bo nie zauważyłem. Tak, Pani radna Marzenna Osowicka. Bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – z taką nadzieją, czy rzeczywiście w sprawie odbioru odpadów, Panie Burmistrzu, jest szansa na zmianę dotychczasowych no jakby zaniedbań, to znaczy ja powracam do tego tematu, że głównie wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie, no nie spełniają do końca chyba swoich powinności, dlatego że tych odpadów zmieszanych jest tam bardzo dużo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna, ale tu chodzi o podział na strefy.

- **Radna Marzenna Osowicka** – podział na strefy w poprzedniej uchwale było.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – aha, przepraszam. Pomyliłem się.

- **Radna Marzenna Osowicka** – a tu chodzi o... No w każdym razie, czy Pan Burmistrz podejmie jakoweś działania, chociażby w celu zwiększenia tych kontenerów, bądź też zobowiązania mieszkańców do segregacji. W tej chwili mieszkańcy osiedli niespecjalnie mogą segregować, nawet jeśli mają taką wolę, dlatego że te pojemniki zbyt szybko się zapełniają. No i mamy totalny bałagan. Była mowa też podczas poprzednich dyskusji o tym, że w zależności od zużycia wody być może będziemy obciążać mieszkańców właśnie kwotami, aczkolwiek to w innych miastach nie do końca się sprawdziło, no i... A ewentualnie te kody kreskowe, które też już popadły chyba w zapomnienie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź Pana Burmistrza.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – deklarowałem spotkania ze wspólnotami, ze spółdzielnią mieszkaniową w celu poprawy warunków do segregacji odpadów komunalnych u źródła. I te spotkania będą. Jeżeli problemem będą nieruchomości miejskie, na których takie obiekty miałyby być posadowione, to będę wnioskował do Rady Miejskiej, żeby użyczać takiej nierucho-



mości bezpłatnie, żeby z tego tytułu nie było kosztów. Jeżeli chodzi o inne kwestie, to mogę powiedzieć tylko tyle, że my jako miasto jesteśmy w stanie zapewnić różne pojemniki w zależności od tego, jak gestor urządzi tę strefę do segregacji odpadów. To od niego zależy. To, że to nie działa jak powinno, ja o tym sam powiedziałem wielokrotnie, bo nie może być tak – też siebie cytuję – że pięćset osób znosi odpady komunalne do jednego śmietnika. To jest niewykonalne. Nigdy segregacji tam nie będzie. Natomiast karanie mieszkańców jest zupełnie na końcu. Mieszkańcom trzeba stworzyć możliwość, muszą mieć pewność, że mogą segregować. Musimy sprawdzić dzień przed przywozem po odpady, że pojemniki nie są wypełnione. Jeżeli wtedy będą mieszać odpady selektywne z odpadami zmieszanymi, to wtedy będzie zbiorowa odpowiedzialność. Ale ja jestem daleki od tego, żeby takie reperkusje tutaj w stronę mieszkańców kierować. Uważam, że jak poprawimy warunki segregacji, to powinno być znacznie lepiej, a powinniśmy poprawić. Tutaj dzisiaj też padła wypowiedź, już nie będę cytował klasyka, że to inflacja. Nie inflacja. Trzy są przyczyny podwyżki odpadów komunalnych w mieście. Zwiększający się strumień odpadów to jest 15%, balast i koszt, i cennik, i być może zwiększenie kosztów zbiórki. Jeżeli będzie zmniejszenie albo na tym samym poziomie, będziemy ten podatek obniżać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/95/24 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 20</b>
<b>za</b>	<b>– 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 6</b>

**Uchwała Nr VII/95/24 zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

## Ad. 22

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (str. 90 w biuletynie).

Bardzo proszę, Pani Marzenna Osowicka. Aha, Pan Burmistrz. Nie zauważyłem, przepraszam. Pan Burmistrz był pierwszy, proszę bardzo.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rado. Jest z nami Joasia Warczak, jest też jej asystent Mateusz, Pani dyrektor ośrodka profilaktyki też dotrwała. Otóż ja mam wypowiedź w dwóch obszarach. Pierwszy obszar to są takie quasi analizy ekonomiczne dlatego my wnioskujemy o sprzedaż naszego udziału, a w drugiej części odniosę się do różnych takich niemerytorycznych informacji, które pojawiły się w przestrzeni medialnej. Więc może po kolei, zacznę od tego, od tej drugiej części.

Taki był zarzut we wstępie do dyskusji, że miasto sprzedało ostatnie przedszkole nie martwiąc się, gdzie będzie żłobek. No to jest zarzut nietrafiony, ponieważ miasto, jak Państwo wiecie, sprzedaje górną część budynku, w którym był żłobek, a zbudowało za 11 mln, pozyskując 9 mln zł dotacji, nowiutki żłobek, który funkcjonuje, jest w nim setka dzieci. Na rynku żłobków niepublicznych jest 120 dzieci, jest równowaga. Rząd koalicji 15 października Pana Premiera Tuska wprowadził fantastyczne rozwiązanie dla rodziców, dając 1.500 zł na jedno dziecko. Nasze

koszty spadły, spadły koszty rodziców. To jest konkretny krok do przodu. Teraz tak. Sprzedaż budynku starego szpitala. To nie nabył tego budynku przedsiębiorca, który rzekomo dzierżawi w tej chwili pomieszczenia. Budynek ten został sprzedany w 2005 roku dla uczelni PWSH Pomerania i Pomerania kupiła ten budynek za 728 tys. zł. To jest budynek frontowy szpitala. Trzeba też pamiętać, że przedtem miasto kupiło od kurii biskupiej znaczną część szpitala za 900 tys. zł, a pozostałą część otrzymaliśmy w darowiźnie od Powiatu Chojnickiego. Taka jest cała historia tego budynku. Tutaj również jest takie sformułowanie, a autorem tego sformułowania jest niestety Pan radny Kaczmarek, że ZGM zrobił miejsce w centrum miasta firmie PB Górski, a ZGM w tej chwili wynajmuje powierzchnie biurowe od prywatnego dewelopera, czyli od [...]. To jest nieprawda, to jest kłamstwo. ZGM jest właścicielem budynku.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę nie przerywamy sobie, tak?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jak Pan wiedział, że to jest kłamstwo, trzeba było sprostować na swoim profilu, a to cały czas tam huczy, te bzdury, które Pan tam opowiada. Więc po kolei. ZGM otrzymał od miasta budynek starego pogotowia. ZGM ten budynek starego pogotowia wyremontował i tam się przeprowadził, czyli nie zrobił miejsca dla prywatnego...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie Burmistrzu, wniosek formalny Pana radnego. Bardzo proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – i tak Pan go nie przegłosuje na tej radzie.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – składam wniosek formalny o to, żeby przywołać Pana Burmistrza do porządku i zobowiązać go do dyskusji nad tematem, który w tej chwili omawiamy, Panie Przewodniczący, czyli tematem...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – wniosek formalny nie może być w tym przedmiocie złożony. Jest w regulaminie napisane czego mogą dotyczyć wnioski formalne. Tak że proszę przeczytać.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – czy chce Pan, żebym złożył wniosek... Tak że, Panie Przewodniczący, będę zobowiązany, bo jest Pan bardzo rygorystyczny, gdy ktoś odbiega zupełnie od tematu. A jesteśmy w tym momencie w roku 2005, a w 2024 podejmujemy dyskusję o sprzedaży budynku przy ulicy Kościarskiej...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale, Panie radny, ja Panu teraz przerwę, bo... i naprawdę mówienie, że ja komuś zabieram głos i przerywam jest nadużyciem w tej chwili. Tak, zrobiłem to w tej chwili, żeby mój głos zabrzmiał...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, w każdej sytuacji Pan przerywa, kiedy odbiegamy od tematu i tym bardziej gość zaproszony na sesję Rady Miasta siódmą kolejny raz cofnął się o 19 lat po to, żeby opowiadać nam o budynku starego szpitala, kiedy sprzedajemy budynek starego PKO, zarzucając jeszcze kłamstwa w momencie, w którym jest to zupełnie nieuprawnione i nie wypada po prostu w ten sposób prowadzić obrad, Panie Przewodniczący. To jest wniosek do Pana.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dobrze. Więc, Panie Burmistrzu, bardzo proszę, mówimy o sprzedaży budynku po PKO, tak?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – o sprzedaży budynku po PKO, ale kontekst powiązania sprzedaży tego budynku, serwowany przez opozycję, jest związany z firmą PB Górski, ponieważ my dzierżawimy pomieszczenia dla MOPS-u w budynku, który jest własnością firmy PB Górski. Ale wróćmy do PKO BP. Więc PKO BP kupiło miasto, powiat i gmina za kwotę 1,5 mln zł. Przedtem trzy lata bezskutecznie PKO BP chciało ten budynek sprzedać. Podjęliśmy decyzję, że

kupujemy i będziemy starali się zrealizować bardzo cenną inicjatywę budowy nowego Warsztatu Terapii Zajęciowej z centrum opiekuńczym. Ten pomysł centrum opiekuńczego jest pomysłem Joasi Warczak i jej środowiska, bo chodziło o to, żeby uczestnicy warsztatu, którzy tracą opiekunów i tracą rodziców, nie trafiali do domów pomocy społecznej, gdzie po prostu muszą zaczynać nowe życie w nowym środowisku. Cenna bardzo inicjatywa. Sądziłem wówczas, tworząc dokumentację projektową, a przekazaliśmy na ten cel grant dla stowarzyszenia, którym kieruje Joanna, sądziłem, że w ramach KPO będzie można takie innowacyjne projekty realizować. Ja konsultowałem tę sprawę również z Panią Senator Anną Górską. Poszukiwaliśmy rozwiązań, w których można byłoby znaleźć jedną aplikację, dzięki której moglibyśmy realizować modyfikację tego budynku, jego modernizację. Były i ciągle są dwa różne źródła. Jedno się kończy w tym roku – na centrum opiekuńcze, natomiast Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej co roku dysponuje środkami na budowę Warsztatu Terapii Zajęciowej, ale te reguły i ilość środków się zmienia. To nie jest tak, że my mogliśmy wnioskować jeden bez drugiego na osobne projekty. Podjęliśmy decyzję, że aplikujemy razem. To się nie ziściło i wówczas odbyliśmy szereg spotkań z Panem Wójtem i z Panem Starostą, i podjęliśmy taką wstępną decyzję, żeby wrócić do źródła, czyli do adresu, w którym obecnie funkcjonuje Warsztat Terapii Zajęciowej. I ten projekt ma tylko jedną słabą stronę według mnie. Tą słabą stroną jest to, że na czasookres budowy nowego Warsztatu Terapii Zajęciowej z centrum opiekuńczym niestety warsztat będzie musiał być dyslokowany w inne miejsce, tak żeby stworzyć możliwości do budowy tego warsztatu. Program funkcjonalno-użytkowy jest taki, że ma w warsztacie funkcjonować stu podopiecznych i mają też być pokoje w większej nawet ilości niż w budynku PKO BP.

Budynek PKO BP, kosztorys z 2021 roku to jest około 17 mln zł, przeszacowany kosztorys przez Pana dyrektora Jacka Domozycha na rok 2024/25 to jest 22,7 mln zł, tak? Czyli z taką kwotą musielibyśmy się zetrzeć, gdybyśmy chcieli go realizować w tej chwili. Takich środków nie mamy. Natomiast wstępny kosztorys budynku, który miałby stanąć na ulicy Przemysłowej, to jest maksimum 14 mln zł, ponieważ to jest budynek, po pierwsze, parterowy, po drugie, o mniejszej kubaturze i, po trzecie, już na funkcjonującej nieruchomości, gdzie właściwie wszystkie przyłącza, wszystko jest. Teraz pozostaje problem oczywiście budynku PKO BP i teraz kontekst tych osób, które chcą, żeby tego budynku nie sprzedawać, jest taki oto, że miasto dzierżawi pomieszczenia biurowe dla MOPS-u, dla Chojnickiego Centrum Kultury, czy dla urzędu, a można byłoby ten budynek zatrzymać w zasobach miejskich i go odrestaurować. Ja chcę powiedzieć, że to jest nietrafiony pomysł zupełnie, ponieważ miasto posiada rezerwę terenu na administrację i na urząd. To jest przy ulicy Pocztowej. I jeżeli są środki w budżecie, a ja ich na razie nie widzę, to możemy budować nowy obiekt czy dla MOPS, czy dla wydziału ochrony środowiska, czy dla urzędu na ulicy Pocztowej. On jest wpisany w planie miejscowym, nie ma żadnego problemu. Na pewno będzie o wiele taniej budować nowy obiekt, niż remontować obiekt, który ma olbrzymią kubaturę i który był po prostu bankiem.

Przykład Parchowa, jeżeli Pan radny Kamil Kaczmarek mi pozwoli, to nie 5,5 miliona, jak Pan mówił u siebie, tylko 6,5 mln i tam rzeczywiście wyszło za metr kwadratowy 4.700 zł. Rozmawiałem z Panią Burmistrz, tam w przetargu było od 6,5 do 9 mln zł za obiekt o powierzchni 1 400 metrów kwadratowych. Wygrała firma lokalna, której na tym bardzo zależało, ale też były oferty 9 mln zł. Rynek odpowiada na oferty.

W przestrzeni medialnej padają też oskarżenia, że ja działam jak gdyby pod konkretnego inwestora. Otóż nie. Jak się chce nieruchomość sprzedać, no to trzeba zrobić jakieś rozeznanie rynku, przede wszystkim urbanistycznie. Muszę Państwu bardzo wyraźnie powiedzieć, że odpada temat, że ten budynek kupi deweloper, zburzy go i pobuduje nowy. Strefa ochrony cmentarza jest 50 metrów i powierzchnia zabudowy tego nowego budynku w tym miejscu byłaby o wiele mniejsza, a wysokościami maksimum cztery piętra. Czyli to, gdyby taki inwestor kupił tę nieruchomość za 1,7 mln, to mu się w ogóle nie kalkulowało postawić tam takiego obiektu. To może być obiekt wykorzystany do jakichś celów, które są związane z usługami, bądź handlem, bądź pomieszczeniami rzeczywiście biurowymi. Ja takie rozeznanie robiłem i tu nie trzeba żadnej zalakowanej koperty u notariusza, mogę wprost powiedzieć, że jednym z zainteresowanych i taki potencjalnie widać, że bardzo zainteresowany jest laboratorium protetyczne, które działa

w Chojnicach. Bardzo znane, fantastyczna firma, w której pracuje kilkadziesiąt osób, na bardzo wysokich technologiach i firma chce się rozwijać. Nikomu krzywda by się nie działa, gdyby do tego budynku ta firma tam weszła. Żadne związki biznesowe, w żadnej kieszeni u właściciela tej firmy nie siedzę. Natomiast mówienie o miejscach pracy w Chojnicach, to to właśnie jest działanie pro tego, żeby powstawały nowe miejsca pracy.

I teraz reasumując. Proszę Państwa, gdybyśmy mieli 20 luźnych milionów w budżecie, niby mamy 35, ale nie wiem, gdzie wyparowały, Pani Skarbnik pewnie schowała do sejfu, gdybyśmy mieli 20 luźnych, to moglibyśmy się zabrać za tę budowę, nie ma żadnego problemu, ale nie mamy tych 20 mln. Nie ma żadnych programów na budowanie urzędów. Parchowo to jest biedna gmina, buduje z Polskiego Ładu. Skorzystali jeszcze z pieniędzy, które były za czasu rządu Pana Premiera Morawieckiego. Tak więc nie ma żadnego funduszu. Natomiast jeżeli chodzi o Warsztat Terapii Zajęciowej, to mamy tę pewność, że dofinansowanie będzie znaczące. A dla mnie najważniejsze jest to, że jest partnerstwo po raz kolejny miasta, gminy i powiatu. Budynek nie jest nam potrzebny. Jeżeli chcecie powierzchnie biurowe, jeżeli mamy zmniejszyć dzierżawione powierzchnie biurowe, to możemy to uczynić, budując nowy budynek.

Jeszcze dopowiem na koniec, już nie wracając do historii, że my dzierżawimy za 23 zł 97 gr metr kwadratowy netto, gdzie instytucje takie jak KRUS, Wody Polskie, ARiMR, powiatowy lekarz weterynarii i wiele innych instytucji dzierżawią, gdzie na pewno ceny, o tym wiem, są o wiele wyższe. Sądzę, że tutaj też są siedzące osoby, które dzierżawią. Też myślę, że nie niżej jak 33 zł za metr kwadratowy. Tu uśmiecham się w stronę mojego adwersarza. Jeżeli byłoby niżej, to gratuluję, ale my mamy bardzo niską opłatę, bo 23,97. Dzierżawienie nieruchomości, w których prowadzimy działalność albo prowadzimy prace urzędnicze w trybie instytucjonalnym, czyli państwowym, czy samorządowym, nie jest niczym nowym. Nie jest niczym nowym. Tylko jeszcze dopowiem, że Wszechnica Chojnicka ma 2,5 tys. metrów kwadratowych i my wydaliśmy na jej renowację 18,5 mln, a budynek frontowy starego szpitala ma 3,5 tys. metrów kwadratowych. Domniemywam, że właściciel wydał podobną kwotę. Jeżeli wydał podobną kwotę, a my łącznie płacimy dzierżawy za wszystko około 500 tys. zł, to wskaźnik zwrotu nie jest kilka lat, jak mówią co niektórzy, tylko jest trzydzieści parę lat. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę. Aha, faktycznie. Pani radna, musi się Pani jeszcze raz zgłosić do głosu. Teraz, tak.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. Pan Burmistrz wyjaśnił szeroko problemy związane z budynkiem PKO, natomiast ja nadal mam wątpliwości. Otóż wycena wartości budynku PKO przez rzeczoznawcę została wykonana przez miasto w skandalicznym terminie pięciu miesięcy po zakupie nieruchomości. Dwudziestego dziewiątego... Tak, tak, tak, zaraz pokażę operat szacunkowy zrobiony przez Pana [...] 29 grudnia 2020 roku, czyli rzeczoznawca dokonał oględzin budynku 28 grudnia, a więc na dzień przed sporządzeniem operatu, natomiast budynek został zakupiony w lipcu, akt notarialny 9 lipca 2020 roku. Czyli podkreślam, pięć miesięcy wcześniej. Jak można kupować nieruchomość bez takiej wyceny? Czyli został... Zakupiliśmy kota w worku. Dalej, Pan Burmistrz od samego początku zakupu i przez te 4 lata, od 2020 do 2024 nie ubiegał się o środki zewnętrzne na przystosowanie budynku PKO dla WTZ-ów. Cytuję odpowiedź Pana Burmistrza na moją interpelację w tym temacie: *miasto nie występowało w sprawie finansowania przebudowy ze względu na brak środków na określone cele*. W przeciwieństwie do braku gospodarności u Pana Burmistrza, który nie starał się pozyskiwać tych środków, Starosta Powiatu Chojnickiego Pan Marek Szczepański wystąpił o fundusze na dofinansowanie zadania, czyli na utworzenie centrum opiekuńczo-mieszkalnego w Chojnicach z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w ramach Funduszu Solidarnościowego. Wniosek został zatwierdzony przez ministerstwo, które przyznało 3,2 mln zł. Wartość wkładu własnego Powiatu Chojnickiego to z kolei 3,4 mln zł, co uczyniło... to znaczy, co było pięćdziesięcioma procentami ponad kwotę 6,6 mln, do której wniesienia zobowiązał się powiat. Następną sprawą. Dodatkowo powyższą... No brak gospodarności Pana Burmistrza wyczytałam w umowie sporządzonej pomiędzy gminą wiejską i naszym miastem oraz powiatem i naszym

miastem. Ta umowa dotyczy pomocy finansowej w formie dotacji w wysokości 500 tys. zł. Dotacja celowa właśnie, którą przekazano miastu, a w umowie zawarto taką klauzulę, iż jeżeli ta dotacja celowa nie zostanie wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem, to Gmina Miejska Chojnice jest zobowiązana zwrócić w terminie 15 dni od dnia przekazania z budżetu gminy Chojnice pomocy finansowej. Czyli miasto będzie musiało zapłacić odsetki gminie wiejskiej i powiatowi. Więc tak, ta powyższa... Za niewywiązanie się z tej trójstronnej umowy właśnie zawartej i dotyczącej zakupu budynku zlokalizowanego w Chojnicach przy ulicy Kościerskiej 3D z przeznaczeniem na realizację zajęć przez Warsztaty Terapii Zajęciowej. A więc powyższa niegospodarność, płatność tych odsetek, powoduje też kolejną stratę po wyrzuceniu do kosza projektu architektonicznego za 153 tys. zł, który został to projekt zapłacony pracowni projektowej Pana [...]. I zwracam na to szczególną uwagę Wysokiej Radzie, dlatego że to są pieniądze naprawdę wrzuczone w błoto, nie do odzyskania pomimo tego, co mówi Pan Burmistrz. Mówił na komisji, że podnosząc cenę nieruchomości, on pod te pieniądze odzyska. To jest jakieś wirtualne rzeczywistości myślenie.

Kolejna sprawa. Panie Burmistrzu, myślę, że odsłonił Pan swoje karty w grze, informując nas właśnie, że jest konkretny kupiec, a jeszcze nie ogłosił Pan nawet przetargu. W takim razie jak Pan wyjaśni sytuację, że we wrześniu tego roku, dziesiątego, na posiedzeniu powiatowej komisji zdrowia, w której wzięli również udział inni radni, ja także, przedstawiono właśnie tenże słynny projekt Pana [...], projekt modernizacji budynku PKO na potrzeby WTZ-ów, projekt kosztujący 153 tys. zł. Więc jeszcze we wrześniu Pan Burmistrz był przekonany, że ten projekt zostanie zrealizowany. No bo po co przedstawiać, prezentować projekt w sposób taki właśnie, dumnie przedstawiając świeżo sporządzoną koncepcję architektoniczną, a już, czyli to było we wrześniu, a już w listopadzie Pan tego budynku nie chciał przystosowywać. Panie Burmistrzu, co to jest za gra, którą Pan prowadzi? Grę z WTZ-ami, z osobami niepełnosprawnymi i ich rodzinami, z nami radnymi, a także mieszkańcami Chojnic. Czy ratusz postanowił zabawić się, zamienić może w agencję nieruchomości wbrew prawu? Przecież to nie jest rola ratusza.

Dalej. Panie Burmistrzu, poproszę też właśnie o... No może dokończę ten punkt. Czy jest to błąd, czy celowa manipulacja? Podał Pan społeczności lokalnej, iż adaptacja budynku po PKO dla potrzeb WTZ-ów wyniesie 24 mln zł. To mam też na piśmie. Tymczasem zgodnie z komunikatem Prezesa GUS cena jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego za trzeci kwartał 2024 roku wyniosła 7.362 zł. Prosty rachunek mnożenia tej kwoty przez powierzchnię budynku 1 817,23 metra kwadratowego to daje wynik 13 mln ponad, niecałe 14 mln – 13.387.447 zł i 26 gr. Czyli, czyli co? W jaki sposób nagle napęczniał ten koszt do kwoty 24 mln, jeżeli można się było zamknąć w kwocie niespełna 14 mln. Te dane też otrzymałam w odpowiedzi na moją interpelację.

I jeszcze właśnie zacytowałam Pana zdanie, w którym stwierdził Pan, że nie, że urząd nie występował o żadne środki. W takim razie dlaczego nie było żadnych działań w kierunku pozyskania tego dofinansowania, bo tak naprawdę przecież można było tyle zrobić w przeciągu czterech lat, a nie podjęto żadnych działań. Czyli to jest nadal dowód na to, że nie myślał Pan o tym, żeby społeczności WTZ-ów właśnie przygotować, zaadaptować tę nieruchomość. Dobrze.

I jeszcze mam pytanie właśnie odnośnie tego kosztorysu. Różnica 10 mln. 24 mln usłyszeliśmy, że tyle będzie wymagała modernizacja, a z prostego przeliczenia wychodzi o 10 mln mniej. I dlatego będę prosić o kosztorys przystosowania tego budynku na potrzeby WTZ-ów przygotowany przez specjalistę. No i stawiam w tym momencie zarzut publicznego podawania nieprawdy co do kosztu przystosowania i niegospodarność finansami publicznymi. Wszyscy wiemy, że koszty budowlane rosną od 2015 roku, ale przecież budynek po byłym PKO jest w dobrym stanie. To też wynika z operatu rzeczoznawcy, prawda? Jest ocieplony. I być może kupując tak szybko, pięć miesięcy przed właśnie obejrzeniem tego operatu, nie oszacował Pan dokładnie wartości właśnie tej całej inwestycji? Koszty ogrzewania i prądu na Przemysłowej też będą te same, z niedużą różnicą, która być może nie jest warta tej prestiżowej i doskonałej lokalizacji przy ulicy Kościerskiej, doskonałej dla osób niepełnosprawnych. Zatem poproszę również o analizę energii i ciepła sporządzoną przez specjalistę z różnymi scenariuszami, porów-

nawczą dla obydwóch budynków. To już wszystkie moje wątpliwości i pytania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, kolejny mówca. Pan Kamil Kaczmarek, proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Mamy dwa możliwe scenariusze. Po decyzji o zakupie budynku PKO Pan Burmistrz, zatroskany, razem z Wójtem i Starostą szukają środków na pozyskanie dofinansowania jakże szczytnego celu społecznego pod tytułem budowa nowego WTZ-u, adaptacja budynku, budowa mieszkań wspomaganych, po to, żeby ulżyć osobom, które w tej chwili korzystają z pomieszczeń zupełnie do tego się nienadających. Sytuacja stała się zupełnie dramatyczna po nawałnicy, kiedy jeszcze na dodatek podniesiono tamten eternitowy, azbestowy dach. I cztery lata uporczywej walki o fundusze zewnętrzne, ostatecznie otrzymujemy informację gdzieś w połowie września i trzeba się poddać, bo wszystkie drogi wyczerpane. Nie ma możliwości sfinansowania. Mieliśmy piękne plany, ale niestety się nie udało. Przeczy tej historii scenariusz, który rozrysowała tutaj jakże barwnie radna Marzenna Osowicka, która uzyskała odpowiedź z ratusza, że żadne starania o środki zewnętrzne nie zostały podjęte. Jeżeli były z Panią Senator prowadzone rozmowy, to ona jest senatorką od roku. Rozmowy pewnie są z ostatnich kilku tygodni, bo dopiero teraz Pan dyrektor generalny chwalił się tym, że uzyskał informację, że nie można łączyć środków z różnych źródeł, a maksymalne dofinansowanie to w wysokości maksymalnie 50% itd. Co Pan Burmistrz robił przez cztery lata w tym jakże ważnym temacie? Jakie podjął działania, żeby zrealizować jednogłośnie uchwałę Rady Miasta? Jednogłośnie. Nie było żadnego sprzeciwu, wszyscy byli za. Później była propozycja, był projekt zaadaptowania tego budynku i znowu wszyscy radni, mnie tutaj nie było, wszyscy radni znowu byli za. Wszystkich nas cieszy, nawet przy drobnych sprawach, mam nadzieję, jednogłośnie, jednomyślnie wszystkich radnych, tak? I okazuje się, że od jakiegoś już czasu Pan Burmistrz podejmuje działania zupełnie przeciwne, czyli lekceważy sobie decyzję rady sprzed czterech lat, lekceważy sobie decyzję późniejszą o przystąpieniu do projektu adaptacji i zaczyna prowadzić kulisowe działania zmierzające do zbycia tego budynku, dalej nie podejmując jakichkolwiek prób pozyskania środków zewnętrznych, bo jak otrzymała informację koleżanka radna, takie starania w ogóle nie zostały podjęte. W międzyczasie finansowanie prawie w 50% kosztów kwalifikowanych uzyskuje starostwo. Szczerze powiem, nie wiem, co w tym czasie zrobiła gmina, natomiast znając Pana Wójta, pewnie również podjęli starania, żeby takowe środki pozyskać. No i to jest ten okres tych złych rządów, rozpasania inwestycyjnego, kiedy rząd na prawo i lewo rozdawał samorządom pieniądze. Resztki tego widzimy w budżecie, które uchwaliliśmy na przyszły rok, że ciągle są, jest tam kilkanaście milionów z tych środków, które samorządom były rozdawane, bo zerwano z pomysłem rozwoju polaryzacyjno-dyfuzyjnego i doinwestowano Polskę powiatową, doinwestowano słabsze samorzady, po to, żeby mogły jakże potrzebne społecznie inicjatywy, takie jak bulodrom, takie jak Modrak, takie jak świetlica na Jabłoniowej, czy przebudowa Obrońców Chojnic, którą jakże wszyscy będziemy się cieszyć, jak będziemy mogli tamtędy ponownie przejechać w dużo lepszych warunkach. Teraz mamy Warsztaty Terapii Zajęciowej, które są jak ten troszeczkę, wiedzą Państwo, ubogi krewny, którego zaprasza się do wykwintnej restauracji, a po drodze liczy się, że może głodny, że dużo zje i chodź wstąpimy chociaż do maka. No i przyjmuje to z wielką radością. No na bezrybiu i rak ryba. Darowanemu koniowi w zęby się nie patrzy i wszystkie takie inne. Jeżeli po latach oczekiwania Warsztaty Terapii Zajęciowej dostają horyzont czasowy i konkretną propozycję, to są bardziej niż uradowane. Natomiast nie na to, jako rada, się umawialiśmy. I mam pytanie do starszych kolegów radnych, mówię starszych doświadczeniem, żeby znowu mi nie zarzucano braku szacunku do osób starszych, kiedy wyrażałem troskę o to, jak czuł się kolega Antoni Szlanga w trakcie poprzedniej sesji Rady Miasta, namówiony do tego, żeby spędzić tu 7 godzin. Jak wy się czujecie, jak dowiadujecie się, że rada podjęła decyzję, a Burmistrz robi dokładnie coś przeciwnego? Że wy ten budynek kupiliście, a budynek jest przez Pana Burmistrza sprzedawany? To jest sytuacja tak niewiarygodna, tak kafkowska, że się w głowie nie mieści. Mamy

dodatkowo w tle tego wszystkiego, nie tylko koszty 50 tys. zł, które ponosimy łącznie jako samorząd za wynajmowanie pomieszczeń, które mogły być nasze, gdyby Pan Burmistrz posłuchał opozycji, tak jak posłuchał, kiedy chciał sprzedać ZZO. Jakie to było absurdalne, kiedy słuchałem jak Pan Burmistrz się przechwalał, że jest dumny z tego ZZO, które powołał...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – mówimy o WTZ-ach, Panie radny. Do rzeczy.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – mówimy o chybionych inwestycjach Burmistrza Arseniusza Finstera, 26 lat po rozpoczęciu przez niego sprawowania tego urzędu. Jakie było moje zdziwienie, że Pan Burmistrz mówi, że to wielki sukces powołanie tego ZZO, kiedy chciał to sprzedać w prywatne ręce i mieliśmy podobny kryzys w radzie, jak teraz. Opozycja, patrząc na ręce, mówiła nie, nie można. Dzisiaj wiemy, że sprzedaż starego szpitala była błędem. Wiemy, że sprzedaż przedszkoli była błędem. Wyobraźcie sobie Państwo, że wchodzi program Aktywny Rodzic i 1.500 zł możemy dostawać nie na raptem sto miejsc prowadzonych przez samorząd...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, przywołuję Pana do porządku.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ale za 400 miejsc, które prowadzi samorząd.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, proszę na chwilę przerwać. Przywołuję Pana do porządku. Mówmy o sprzedaży nieruchomości, bo Pan wyjeżdża na takie poboczne tematy. No naprawdę. No, mimo całej sympatii i tutaj dobrej woli, no proszę bardzo mówić o... Jesteśmy w punkcie dwudziestym drugim, tak? I bardzo proszę ad rem.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – przepraszam, Panie Przewodniczący. Dziękuję za takie życzliwe napomnienie i te wyrazy sympatii. Więc mamy przykład tych decyzji, z których możemy dzisiaj wyciągnąć wnioski. Mamy możliwość podjęcia decyzji, która nie wymaga zaangażowania i jest możliwe pozyskanie nawet z KPO środków na termomodernizację tego budynku, na jego zaadaptowanie na potrzeby takie, czy inne samorządu. Trzeba po prostu umiejętnie po te środki się zwracać. Kwidzyn jest przykładem, z KPO kilkanaście milionów na termomodernizację szkoły. Myślę, że na budynek MOPS, czy na mieszkania wspomagane też można takie środki uzyskać. Natomiast mamy sytuację taką, że Pan Burmistrz nie tylko jest zadowolony z tego, że pieniądze publiczne, zamiast trafiać do osób potrzebujących, beneficjentów pomocy z MOPS, trafiają na konto prywatnego przedsiębiorcy, czyli zamiast biedni dostają bogaci. Ale Pan Burmistrz jeszcze oprowadza kolejnych zainteresowanych, namawiając ich do wynajmu kolejnych pomieszczeń od Pana [...] i to idących w setkach metrów kwadratowych. Ja rozumiem, dobrze, [...]. Na szczęście nie znam obu panów i mam nadzieję, że zostanie tak jak najdłużej. Wydaje się, że Pan Burmistrz pozazdrościł uśmiechu Panu Danielowi Obajtkowi i postanowił iść tym tropem. Postanowił iść tropem reprezentowania interesów dużego biznesu kosztem mieszkańców. 50 tys. zł już płacimy, nie wiem ile dziesiąt tysięcy mamy jeszcze zapłacić, a dzisiaj możemy stworzyć samofinansujący się projekt, który wreszcie będzie miał wymiar inwestycji, takiej jak to rozumieją przedsiębiorcy, czyli czegoś, co pochłania konkretne środki, ale jest źródłem zwrotu z zainwestowanej sumy. I to sformułowanie, z którego w żadnym wymiarze się nie wycofuję, brzmiało, że ktoś musiałby być w kieszeni bogatych przedsiębiorców, żeby podjąć decyzję o zbyciu nieruchomości, która może nam przynieść od oszczędności co najmniej rzędu 50 tys. zł miesięcznie. I należy też wspomnieć, że ta kwota 22 zł 93 gr za metr kwadratowy netto, o której wspomniał Pan Burmistrz, to jest kwota nie za faktycznie wynajmowaną powierzchnię, tylko to jest kwota za wynajmowaną powierzchnię i udział w przestrzeniach wspólnych. W powierzchni, która miała być wykorzystywana przez uczelnię wyższą i zupełnie jest niepotrzebna na potrzeby powierzchni biurowych. Ani Wody Polskie, ani wydział ochrony środowiska nie potrzebuje korytarzy, które były na przyjęcie setki studentów wychodzących w jednej chwili. Pani dyrektor MOPS, czy obecna, czy przyszła, nie potrzebuje 3,5-4-metrowych pomieszczeń do tego, żeby wykonywać świetnie swoje obowiązki. Takich sal po-

trzebowali studenci na swoje sale ćwiczeniowe. Koszty ogrzewania, oświetlenia, koszty sprzętania, koszty remontów są znacząco...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, jak Pan Burmistrz mówił o Panu [...] i o tym budynku, to mówił Pan, że to nie jest na temat i wszedł Pan dokładnie w jego buty teraz. Naprawdę...

– **Radny Kamil Kaczmarek** – mamy alternatywę, Panie Przewodniczący, mamy alternatywę czy będziemy...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – no naprawdę, no nie... No na wytrzymałość Pan nas chce zabrać i zamówić nas, zagadać na śmierć?

– **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, nie będę mówił o Chojniczance. Zgoda?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – no naprawdę, bardzo proszę...

– **Radny Kamil Kaczmarek** – ja o Chojniczance nie będę mówił.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, bardzo proszę do rzeczy.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – będę mówił tylko o [...], a nie będę mówił o [...]. Mogę mówić dalej?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – do rzeczy. Przywołuję Pana do porządku, Panie radny.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – dobrze. To zanim mi Pan przerwie... Widzę, że już regulamin Pan opanował, tak że ja kończę. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę. A teraz w ramach jak gdyby wyciszenia emocji bardzo bym prosił, żeby Pani Joanna Warczak zabrała głos, bo ona chyba tutaj ma coś do powiedzenia i kto wie, czy nie najwięcej. Bardzo proszę.

– **Pani Joanna Warczak** – Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję za tę możliwość. Nie było to zaplanowane. Jesteśmy tu dzisiaj z moim asystentem – Panem Miłoszem. Reprezentujemy społeczność Warsztatu Terapii Zajęciowej, ale nie tylko, reprezentujemy rodziców, opiekunów. Wsłuchiwałam się dzisiaj bardzo dokładnie we wszystkie słowa, które tutaj padły, i wiem z jednej strony, że to jest wszystko o troskę, ale z drugiej strony czujemy się tak troszeczkę... Mówi się o nas, ale bez nas. Stąd pozwoliłam sobie zabrać ten głos.

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Drodzy Przyjaciele, Mieszkańcy naszego miasta. Nadszedł właśnie ten moment, kiedy musimy zabrać głos, głos w sprawie, która dotyczy nas wszystkich. To jest nasz głos, głos ludzi, dla których Warsztat Terapii Zajęciowej stał się drugim domem. Pamiętamy ten dzień, kiedy zaproponowano, by w budynku po byłym PKO stworzyć miejsce dla Warsztatu Terapii Zajęciowej. Pamiętamy emocje, które wtedy nam towarzyszyły. To nie była tylko decyzja o lokalizacji, zaznaczam, to nie była tylko decyzja o lokalizacji. Bo wtedy też padła prośba do nas – może zostaniemy w miejscu, w którym jesteśmy. To Stowarzyszenie dokonało wyboru tej lokalizacji. To był moment, w którym poczuliśmy, że jesteśmy blisko was, że nasze potrzeby są ważne, że ktoś widzi w nas potencjał, a nie problem. Los jednak potoczył się inaczej i wróciliśmy do miejsca, które od zawsze miało dla nas ogromne znaczenie. To tutaj, przy ulicy Przemysłowej, 1 grudnia w roku 2003 rozpoczęła się nasza historia. Drzwi do warsztatu otworzyła świętej pamięci Pani Zofia Mayer, osoba, która widziała w nas coś więcej niż uczestników rehabilitacji. Razem z Panem Burmistrzem Arseniuszem Finsterem stworzyła dla nas przestrzeń, która nie była tylko placówką, ale prawdziwym domem. Proszę, mój asystencie.



- **Pan Miłosz Kasprzak** – nigdy nie zapomnimy momentu, kiedy po raz pierwszy przekroczyliśmy próg tego budynku. Przywitała nas z otwartymi ramionami i powiedziała słowa, które nosimy w sercach do dziś – kochani, to jest wasz dom. Tutaj możecie spełniać swoje marzenia. Jesteście ważni, a wasz głos ma znaczenie. Dziś zwracamy się do was dobrzy przyjaciele i mieszkańcy naszego miasta, usłyszcie nasz głos. Pozwólcie nam być tym, kim jesteśmy, społecznością, która wspiera się wzajemnie, rozwija i walczy o marzenia. Społecznością, co chce współpracować ze wszystkimi, którym na sercu leży los ludzi i ich rodzin, dotkniętych niepełnosprawnością. Warsztat Terapii Zajęciowej nie jest dla nas tylko miejscem rehabilitacji. To przestrzeń, w której uczymy się żyć pełnią życia, w której zdobywamy nowe umiejętności, odkrywamy swoje talenty, oddajemy sens i budujemy relacje. To nasz azyl i nasza nadzieja.
- **Pani Joanna Warczak** – to także nasi sąsiedzi, mieszkańcy bloku przy ulicy Lichnowskiej, od których od ponad dwudziestu lat czujemy życzliwość i wsparcie. Kochani, nie macie pojęcia, jak dla nas to jest ważne. Będzie nam niezmiernie miło tworzyć przez kolejne lata wspólnotę tego miejsca. W ostatnich dniach nad głowami naszej społeczności toczy się dyskusja. Nie chcemy być kartą przetargową w tych rozmowach. Bardzo o to was prosimy. Decyzja o powstaniu Warsztatu Terapii Zajęciowej w dotychczasowym miejscu przy ulicy Przemysłowej została z nami uzgodniona i w pełni ją zaakceptowaliśmy. Teraz intensywnie wraz z przedstawicielami wszystkich samorządów powiatu szukamy tymczasowego dla nas lokum, by jak najszybciej rozpoczął się proces inwestycyjny. Zrozumcie, nie chcemy czuć się ignorowani, gdy to właśnie my jesteśmy sednem tej sprawy, a los naszych bliskich zależy od nas. Warsztat Terapii Zajęciowej to nie tylko budynek, ale przede wszystkim ludzie, uczestnicy, terapeuci, rodziny. To wspólnota, która każdego dnia udowadnia, że warto walczyć o swoje miejsce w społeczeństwie. Nasz cel jest jasny, chcemy dalej działać, rozwijać się i udowadniać, że każdy z nas ma w sobie potencjał do zmiany świata na lepsze. Chcemy dać naszym podopiecznym i ich bliskim bezpieczną przystań. Nie mamy powodów, by wątpić w dobre intencje i zaangażowanie naszych lokalnych władz. Zawsze mogliśmy liczyć na ich wsparcie, choć wiemy, że nie wszystkie sprawy można załatwić od ręki. Liczymy, że i tym razem się nie zawiedziemy. Niepełnosprawność nie ma barw politycznych, czy też społecznych, może dotknąć każdego z nas lub kogoś z naszych najbliższych. Wsparcie takich osób musi toczyć ponad podziałami, ponieważ oni sami są w tej dyskusji najślabi, a tak naprawdę przecież najważniejsi. Dziękujemy wszystkim, którzy otaczają nas troską, którzy z nami rozmawiają, poświęcają nam swój czas. Wiemy, że każde słowo, każda decyzja płynie z troski o nasze dobro. Doceniamy, że decyzja o zmianie lokalizacji naszych warsztatów została przez samorządowców z nami przedyskutowana i wspólnie wypracowana. Dziękujemy, że w tym procesie potraktowaliście nas jak partnerów. Dziękujemy za waszą deklarację pomocy i realne zaangażowanie w jak najszybsze rozpoczęcie procesu inwestycyjnego związanego ze stworzeniem nowoczesnego i bezpiecznego azylu dla naszej społeczności.

Kochani, apelujemy do was, do naszych przyjaciół, do szanownych Państwa radnych, do mieszkańców naszego pięknego miasta, do osób, które nas znają lub które chcą nas lepiej poznać. Bądźcie z nami, wspierajcie nas w tych wyjątkowych chwilach, kiedy czekamy na przekroczenie progu nowego, a jednak starego i wyjątkowego domu. Nie pozwólmy na to, by niepotrzebne spory odebrały nam to, co udało nam się wspólnie zbudować. Wierzmy, że wszyscy mamy dobre intencje, a zaistniała dyskusja wynika wyłącznie z troski. Niech jednak głos naszej społeczności chojnickiego Warsztatu Terapii Zajęciowej będzie kluczowy i ważny, bo to jest nasz głos. Z wyrazami wdzięczności, nasza społeczność, rodzice, opiekunowie oraz zarząd naszego Stowarzyszenia.

Panie Burmistrzu, jeszcze raz podkreślę, to my cztery lata temu wybraliśmy to miejsce, jeśli chodzi o PKO. To była nasza decyzja. Były rozmowy różne, gdzie padały słowa – Asiu, a może jednak Przemysłowa. Zarząd zdecydował inaczej. Może to był błąd, że przez te cztery lata gdzieś nie pokazywałam na jakichś portalach społecznościowych ile spotkań mieliśmy, ile rozmów mieliśmy, co zrobić, ile razy ja stopowałam Pana Burmistrza, bo pewnych rzeczy nie mogłam zrobić. Nie mogło być inaczej ze względu na naszych wyjątkowych ludzi. Bo pomysłów

było naprawdę dużo, szanowni Państwo, to jest wiele rozmów, o których może był błąd, że nie informowałam, ale uważałam, że Państwo radni dali nam kredyt zaufania, jakim było to podpisanie tego porozumienia trzech partnerów i w którym byłam, również uczestniczyliśmy jako zarząd. Szanowni Państwo, stało się inaczej. Jesteśmy w miejscu, w którym jesteście od dwudziestu jeden lat. Koło się zatoczyło. Świętej pamięci Pani Zosia na pewno się cieszy, bo to było jej marzenie. Panie Burmistrzu, prawda? Zawsze mi powtarzała – Asiu, nie wychodź skąd nigdy. No zrobiliśmy jako zarząd inaczej, ale to była próba, próba, która była nam dana wszystkim. Jest mi ciężko słuchać, że jest teraz, że trzy samorządy są rozliczane z czegoś, co próbowaliśmy naprawdę zrobić. Przepraszam, pozwałam sobie mówić my, bo uczestniczyłam w tych spotkaniach. Teraz jesteście krok dalej. Idziemy jeszcze szybciej, niż by się wydawało i to jest tak bardzo realne, że bardzo was, kochani, proszę. Nasi podopieczni słuchają na co dzień radia, słuchają wszystkich wypowiedzi. Czasami budzi ich niepokój i zadają pytanie – co się znowu stało? Trudno mi jest wytłumaczyć. Bardzo was proszę, pozwólcie nam iść dalej. Usłyszcie nasz głos. Dziękuję bardzo. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Ja myślę, że tu by można było postawić kropkę. Czy ta lista mówców jest jeszcze aktualna? Ktoś chce jeszcze po Pani Joannie zabrać głos? Zawsze na was mogę liczyć. Myślałem, że to już tak będzie, że będzie... Tak że bardzo proszę, według kolejności, Maciej Bonna.

- **Radny Maciej Bonna** – dziękuję bardzo za głos. Ciężko się odnieść do naszych przyziemnych spraw po takim wystąpieniu Warsztatów Terapii Zajęciowej, więc ja chciałem tylko króciutko. Rozmawiamy teraz o... przywołujecie Państwo... Do słów Pana radnego Kaczmarka nie będę się odnosił, bo tutaj na pewno znajdzie odpowiedniego adwersarza. Tylko pamiętajmy o tym, że rozmawiamy o inwestycji, w której w jakimś celu miasto kupiło budynek, razem z powiatem, z gminą. Ten cel oczywiście no nie spełnił się z różnych powodów i teraz miasto chce ten budynek sprzedać bez straty, bo jeszcze odzyskując pieniądze, które zainwestowało w projekt. I to powinno być dla wszystkich wystarczające, a nie tworzenie wkoło dodatkowych jakichś historii celem osiągnięcia jakichś korzyści. Ale ja bym chciał się tylko ustosunkować do tego, co Pani radna Marzena Osowicka powiedziała, ponieważ ja jestem człowiekiem młodym, może nie mam doświadczenia, może jeszcze dużo rzeczy mnie w życiu zdziwi, ale dziwi mnie bardzo to, że próbujemy wysuwać tezę, a potem ją bronić jakimiś argumentami, które wcale jej nie potwierdzają. No bo ja mam tak w zasadzie pytań trzy. Podaje Pani dane GUS odnośnie ceny budowy budynku mieszkalnego. Jak ona ma się w odniesieniu do budynku PKO, który miał być przystosowany na cele usługowo-mieszkalne? Czy zdaje sobie Pani sprawę z innych wymogów technicznych, budowlanych, sanitarnych, epidemiologicznych, które są stawiane pomiędzy budynkami mieszkalnymi a budynkami usługowymi, usługowo-handlowymi, usługowo-mieszkalnymi i to jeszcze na taką dziedzinę, na jaką miały być przeznaczone. Czy po prostu to wynika ze złej woli, czy po prostu z braku wiedzy? Ponieważ dla mnie zestawienie metrażu i ceny budowy nowego budynku mieszkalnego no wyklucza porównanie z ceną budowy budynku, który jest na cele usługowe, a tym bardziej usługowe związane z jakąś terapią, z jakąś opieką, gdzie tam jeszcze muszą być wymagania epidemiologiczne. No nie chce mi się wierzyć, że to celowe działanie. Drugie pytanie to, czy zdaje sobie Pani sprawę z tego, że często przebudowa budynków, które mają wiele lat i są wybudowane w starej technologii, koniec końców wychodzą inwestycyjnie drożej, niż postawienie nowego budynku. Bo łatwiej jest zaprojektować i przystosować nowy budynek niż w starym zmieniać na przykład elementy konstrukcyjne. I moje trzecie pytanie – czy tym, co Pani twierdziła, ja rozumiem, że Pani wystawia twierdzenie, że Pan Burmistrz zrezygnował z budowy WTZ-ów, bo usłyszał, że budynek chce kupić Pan [...]. Bo ja to tak rozumiem, to, co Pani powiedziała. A jeżeli ja to tak rozumiem i Pani ma to na myśli, no to moim zdaniem w tym momencie no to jest postępowanie karalne, które powinna Pani zgłosić do odpowiednich organów. No bo jak można na to patrzeć z boku i nie reagować? Jeżeli to jest sytuacja, że idzie w media informacja, że WTZ-ów jednak nie budujemy tam, tylko

gdzie indziej i potem zgłaszają się chętni, którzy mówią – o ja bym ten budynek był zainteresowany, to dla mnie to jest sytuacja zupełnie normalna. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję uprzejmie. Pan Sebastian Matthes, bardzo proszę.

- **Radny Sebastian Matthes** – chciałem zacząć od tego, że bardzo mi się podobały słowa Joanny o tym, że czasami podejmujemy próby, nie zawsze się udaje. W tym przypadku była ta próba podjęta. Tutaj naprawdę każdy dał z siebie wszystko, żeby udało się zrealizować ideę budowy, utworzenia WTZ i centrum opiekuńczo-mieszkalnego w budynku po dawnym PKO. Nie zawsze się udaje. Dlaczego jestem przeciwny przenoszeniu do tego budynku MOPS-u, innych jednostek miejskich, czy też uważam, że przeniesienie WTZ-ów do tego budynku byłaby to tak naprawdę kula u nogi dla tego stowarzyszenia? Państwo, jak wiem, jak zakładam, nie byliście w tym budynku w ostatnich latach. Ja byłem, ja widziałem to w środku, jak to tam wygląda. Znam też koszty utrzymania tego obiektu w stanie obecnym, kiedy tam praktycznie wszystkie media są zakręcone, bo nie są potrzebne. W roku 2023 same media to było 150 tys. w roku. Do tego trzeba doliczyć ochronę, do tego trzeba doliczyć sprzątaczkę, odkręcenie kurków z ciepłem, bo teraz jest tam tylko utrzymywana temperatura, żeby nie następowała dewastacja tego budynku, włączenie oświetlenia, sprzątanie terenu wokół itd., itd. Przecież koszt utrzymania tego budynku to będzie jakieś spokojnie pół miliona rocznie. Tak że my nic nie zaoszczędzimy, biorąc nasze wydziały z budynku Pana [...], a przynosząc je tam, będziemy ponosić większe koszty. Tak że tutaj jakby ta teza o tym, że my zaoszczędzimy, czy z powstałych oszczędności będziemy w stanie ten budynek utrzymywać, no pada. Nawet jeżeli nie będziemy chcieli tam wydawać takich pieniędzy, jakie byłyby potrzebne na adaptację tych pomieszczeń na potrzeby WTZ-u, to i tak musimy założyć, że jakieś 15 mln musimy wydać, żeby budynek dostosować do potrzeb MOPS-u i innych wydziałów, o których gdzieś tam się wspomina w przestrzeni publicznej. Tak że musimy liczyć 15 mln, jakieś pół miliona zł rocznie kosztów co najmniej, amortyzację, no i kwestia jeszcze spłaty pozostałych właścicieli, no bo skoro miałyby być tam przeniesione wydziały Urzędu Miejskiego jakoś tak słabo widzę to, żeby powiat i gmina chciały to sponсорować. To jest jedna kwestia. Kwestia muzeum, bo pojawia się też w przestrzeni publicznej pomysł na to, aby w tym budynku utworzyć muzeum. Pierwsze moje pytanie to jakie muzeum? Czego muzeum? Ziemi chojnickiej? No to, żeby muzeum przyciągało tutaj na ten teren dużą ilość osób, no to musi być jakieś muzeum tematyczne. Dałem sobie chwilę, poszukałem ile kosztowało utworzenie tych współczesnych, takich znanych w Polsce muzeów, i Muzeum POLIN – 320 mln, Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku – ponad 600 mln, planowane Muzeum Powstania Wielkopolskiego w Poznaniu – 370 mln, Muzeum Pamięć i Tożsamość toruńskiego biznesmena – 244 mln, tam kontrakt został zerwany. Może to są takie te największe muzea w Polsce, ale znalazłem też takie jedno, które jest w trakcie tworzenia – Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie – 76,5 mln jeszcze przed otwarciem. Proszę Państwa, my mamy inne potrzeby niż tworzenie muzeum w tym budynku. Mamy łącznicę do wykonania, mamy drogi, uzbrojenie infrastruktury na Metalowcu. Państwo nie chcecie przykładać ręki do podnoszenia podatków. No przecież z tych podatków są finansowane bieżące koszty funkcjonowania miasta, a mówicie, że powinniśmy tworzyć tam wydziały urzędu, które będą kosztowały, czy tworzyć muzeum, na które nas po prostu nie stać. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Zdzisław Januszewski. Proszę bardzo

- **Radny Zdzisław Januszewski** – chciałbym jednak podkreślić, że nie ma tematu, by decydować coś, co byłoby sprzeczne ze społecznością Warsztatów Terapii Zajęciowej. Wręcz odwrotnie. Warsztaty Terapii Zajęciowej, moim zdaniem, będą tam, gdzie ta społeczność będzie sobie tego życzyła, gdzie będzie dla nich to najlepsze. Natomiast pozostaje jednak temat, czy zachować gmach dawnego PKO w zasobach miasta, miejskich. I tu ja uważam, że warto. Nie będę powtarzał argumentu domu kultury, nie będę powtarzał, no na sali operacyjnej jakby świetne było ate-

lier, czy sala do prób tanecznych, czy MOPS. Nie będę tego powiełał, ale przypomniała mi się rozmowa chyba sprzed remontu dworca kolejowego, gdzie jeden z kolekcjonerów chojnickich, mój przyjaciel, martwił się o to, nie martwił się kiedy odejdzie, tylko martwił się o to, co się stanie z jego zbiorami. Takich wspaniałych ludzi, pasjonatów w Chojnicach jest bardzo wielu i mają się prawo, uczeni doświadczeniem zbiorów, które zaginęły bezpowrotnie, martwić się o swoje zbiory. A to jest wartość kultury, z której nie możemy zrezygnować. Zgadzam się z moim przedmówcą, że budowanie nowych muzeów kosztuje krocie, ale poprawa warunków istniejącego muzeum leży w naszych możliwościach, leży w zasięgu naszych możliwości, zarówno... Bo problem zbiorów jest taki, że one muszą być w odpowiednich warunkach przechowywane. Mówię o tych zbiorach kolekcjonerów. Zbiory muzealne muszą być też w odpowiednich warunkach przechowywane. Wydaje się, że gmach byłego PKO być do tego idealny. Jeżeli uzupełnimy instytucjami, które wynajmują dzierżawy rynkowo, to może się okazać, a ja jestem o tym przekonany, że decyzja o pozostawieniu tego gmachu w zasobach miejskich będzie słuszna. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Szanowni Państwo, ja chciałem zabrać głos głównie dlatego, żeby podkreślić, że my nie uszczęśliwiamy nikogo na siłę i nie chcemy wepchnąć WTZ w stare buty, czyli w tę ścieżkę, którą porzucono, że mają być umiejscowione na Kościerskiej. Natomiast jedyną możliwością wykorzystania zasobu miejskiego w postaci nieruchomości przy ulicy Kościerskiej nie są Warsztaty Terapii Zajęciowej, wręcz przeciwnie. Biorąc pod uwagę bliskość centrum miasta i jednocześnie jednak zlokalizowanie w tej części miasta, która najbardziej dynamicznie z punktu widzenia mieszkaniowego się rozwija, jest tutaj atutem, tak? Bo my snując sobie tutaj nasze pomysły, wyobrażamy sobie, że nawet wydział obywatelski, a nie wydział ochrony środowiska powinien być tam zlokalizowany, bo dla większości chojniczan będzie łatwiej dojechać i zaparkować tam, szczególnie gdyby było to jednocześnie z wizytą w MOPS-ie i dla tych najbardziej potrzebujących, czy dla tych osób, które najczęściej potrzebują różnego rodzaju zaświadczenia, różnego rodzaju dokumenty, byłoby to po prostu najprostsze. Mam wrażenie, że wkradła się tutaj olbrzymia polemika i kontrowersja pomiędzy radnymi koalicyjnymi, bo najpierw radny Maciej Bonna mówił, że najpierw wymawiamy tezę, a później przywołujemy dane, które jej nie potwierdzają i później zabrał głos radny Sebastian Matthes i zaczął mówić o kosztach 500 tys. zł utrzymania tego nowego budynku, kontrastując to z tymi oszczędnościami rzędu 500 tys. zł rocznie, które moglibyśmy mieć na wynajmie. Otóż te 500 tys. to nie jest za media, to nie jest za ogrzewanie, to nie jest za prąd, to nie jest za ochronę, przecież to jest sam wynajem, czyli do obiektu PB Górski trzeba jeszcze, nad te 500, 600 ponad, doliczyć te wszystkie koszty, o których kolega radny wspominał w kontekście Kościerskiej. Tylko wiecie Państwo, jak to jest. W kontekście zrobienia czegoś dobrego dla miasta, czy mieszkańców, to piętrzymy koszty w nieskończoność. Jak rolnik na targowisku, który mówi jak zdrożało paliwo, jak zdrożały wszystkie inne środki ochrony roślin, żeby sprzedać swoje ziemniaki jak najdrożej. Ale w momencie, w którym musimy rzeczywiście co miesiąc wykartkować 50 tys. zł, a możliwe, że za chwilę 70 tys. zł, jak sobie słucham o poczynaniach Pana Burmistrza, to wszystko w porządku. Przecież to jest jak lanie wody w piach. Pieniądze zmarnowane. Każdy chojniczanin, jeżeli tylko może, jeżeli ma do tego potencjał, zdolność kredytową, bierze pieniądze z banku i kupuje na własność, po to, żeby mieć własne, móc się urządzić, żeby się poczuć panem własnego losu. A my te kwoty, o której dzisiaj mówimy, o odzyskaniu kosztów projektu, odzyskania kosztów tego wandalizmu, który w międzyczasie się tam odbył wskutek niedopilnowania, to wszystko to są mrzonki. My ledwo, uzyskując dodatkowe 200-300 tys. zł, pokryjemy koszty odsetek, jakie musieliśmy płacić, bo gdybyśmy nie wydali tych pieniędzy cztery lata temu, to może byśmy spłacili kredyt wcześniej, może nie musieliśmy zaciągać kolejnego na 22 tylko na 21 mln. Szanowni Państwo, jeżeli ja w swoim domu teraz rozbiję 1 100 butelek szampana po 1.000 zł każda, a później dostanę 200 tys. więcej, to znaczy, że te butelki szampana mi się zwróciły? Co to jest za kalkulacja moskiewska? Nie jest tak, że koszty wyrzu-

cone w błoto na projekt budowy WTZ-u w budynku na ulicy Kościerskiej odzyskamy przez to, że ten budynek sprzedamy drożej. No nie. Ktoś, kto go kupuje, na pewno tam WTZ-ów konkurencyjnych wobec tych na Przemysłowej budował nie będzie, więc ten projekt jest mu zbędny. Więc w wycenie, którą uzyskamy, nie uwzględni tego. Gdybyśmy zmienili stolarkę okienną, gdybyśmy dach naprawili, gdybyśmy założyli system kamer, to może wtedy faktycznie zwiększylibyśmy wartość tego obiektu i częściowo byśmy tę kwotę na koniec tej transakcji odzyskali. I tu jest pułapka małych ambicji. Z jednej strony, jak zauważyłem, Pan Burmistrz lubi pokazywać się z ludźmi sprawczymi, z ludźmi sukcesu, wielkimi sportowcami, wielkimi biznesmenami, z drugiej strony nasze miasto boi się budować projekt wielkich Chojnic. I tu jest naczelne kłamstwo Pana Finstera, który kłamać lubi, potrafi i sprawia mu to wielką łatwość...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, przywołuję Pana...

– **Radny Kamil Kaczmarek** – Pan mnie nie będzie przywoływał, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – do rzeczy.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – nie przywoływał Pan Pana Burmistrza. Naprawdę nie będę rozmawiał o Chojniczance, proszę mi nie przerywać.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – powiedziałem, że będę reagował na próby...

– **Radny Kamil Kaczmarek** – jakie próby?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – obrażania kogoś.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – a ile razy ja byłem obrażony, Panie Przewodniczący i Pan milczy i się uśmiecha? Tak że albo symetrycznie, albo w ogóle, dobrze? Panie Przewodniczący. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, bardzo Pana proszę, każdy...

– **Radny Kamil Kaczmarek** – proszę nie nadużywać mojej sympatii wobec Pana, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – każdy używa argumentów, które mu pasują. Ja nigdy nie byłem uszczypliwy, ale dzisiaj sobie zadałem trud i Pan, Panie radny, powiedział, że bezrobocie w Chojnicach zwiększyło się o 6%.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – wzrosło o 6.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – o 13,3. To jest jedna rzecz. Zadzwoiłem do Pana Adamowicza. To jest jedna rzecz, druga rzecz – w sumie jest to sto osób. I Pan powiedział, że sto osób, co to jest sto osób? Tam Lębork, czy Kwidzyn, czy Chojnice, to jest nic sto osób, a o stu osobach bezrobotnych też mówiliśmy. Tak że to wszystko zależy od tego, jak się patrzy, jak się tego... Sto osób – tu jest dużo, tu jest mało. Dla każdego, dla każdego z nas zależy, jakich argumentów używamy. Dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka.

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – jak? Powiedział Pan dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka.

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przywołałem Pana do rzeczy po raz drugi. Przywołuję Pana do rzeczy po raz trzeci i odbieram Panu głos.

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

– **Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna Marzenna Osowicka. Dobrze. Pani radna Marzenna... Pan może się zapisać...

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Dziękuję. Przepraszam, że się pomyliłem. Przepraszam, Pana radnego, że się pomyliłem i naprawdę jest mi bardzo przykro z tego powodu, chodzi o sto osób, mi chodziło o te sto osób. Tak.

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – naprawdę błądzimy już teraz.

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, nie ma Pan mikrofonu włączonego.

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka przy wyłączonym mikrofonie]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, Pan stara się tutaj mnie sterroryzować w tej chwili. Naprawdę. To co Pan uprawia, to jest terror, tak?, wręcz. Jeżeli ktoś mówi nie do rzeczy, no to ja kogoś przywołuję do rzeczy i zgodnie z przepisami mam prawo mu odebrać głos. Gdyby tak policzyć jaki czas komu przypadł na zabranie głosu tutaj w tej sesji, to mówienie, że się jest dyskryminowanym i w jakiś sposób uszkodzonym, że mu się zamyka buzię, że się ogranicza prawa radnego, no naprawdę są nadużyciem akurat w Pana przypadku. Tak że ja nie chcę się z Panem kłócić, nie chcę z Panem się wdawać w dyskusję. Pani radna Marzenna Osowicka czeka od dłuższego czasu, bardzo proszę.

– **Radna Marzenna Osowicka** – oj trudne te rozmowy bardzo, ale ja w tej sytuacji zwrócę się do naszych gości. Joasiu, Miłoszu, nikt z nas naprawdę nie jest przeciwko wam, jesteśmy z wami. Chcemy, żebyście znaleźli swoje miejsce tu na ziemi, jak najlepsze i jak najwygodniejsze, żeby spełniało wasze marzenia. I jeżeli wybraliście ten projekt, wiele za nim przemawia, to bardzo słuszna decyzja. Joasiu, ty dla mnie, może i dla wielu, jesteś Matką Joanną od aniołów, jesteś Matką Teresą z Kalkuty, ponieważ od lat z niesamowitą misją prowadzisz Warsztaty Terapii Zajęciowej i jesteśmy ci ogromnie wdzięczni za to, że właśnie otoczyłaś opieką osoby niepełnosprawne. Chcesz dla nich jak najlepiej. No to jest, to jest właśnie ten przepiękny obraz, przytulenie Miłosa. Natomiast rzeczywiście, proszę Państwa, my nie dyskutujemy o tym, gdzie posadowić Warsztaty Terapii Zajęciowej, oburzamy się traktowaniem majątku miejskiego, gdzie, nie będę już absolutnie wchodzić w szczegóły, natomiast rzeczywiście to jest protest przeciwko sprzedaży mienia miejskiego. Ten budynek mógłby zaspokoić wiele potrzeb mieszkańców, instytucji. Nie musielibyśmy wydawać, wyrzucać pieniądze na dzierżawę Panu deweloperowi [...]. To jest szansa, żeby rzeczywiście wykorzystać tę możliwość, zamiast sprzedawania obcemu podmiotowi, który no świetnie przecież też prosperuje tam niedaleko ulicy Bytowskiej. Pan Bonna zarzucił mi, no jakiś postawił zarzut odnośnie kosztów. Poczekajmy na analizę kosztorysu, którą Pan Burmistrz przygotowuje. Bo to rzeczywiście my się przerzucamy jakimiś nieokreślonymi kwotami, niepopartymi aktualną wyceną. Pan Sebastian Matthes z kolei przeciwko idei umieszczenia tam muzeum podaje kosmiczne koszty, porównując nas do no europejskich muzeów. Natomiast rzeczywiście przecież w tej chwili część zbiorów muzeum mieści się również u Pana [...] i to starostwo płaci pieniądze za wynajem. No więc dlaczego pozbywać się budyn-

ku, który mógłby zmniejszyć koszty właśnie funkcjonowania wręcz naszego budżetu. To tyle. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Dalej w kolejności był Pan Burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – na początek zwrócę się do Joasi i Miłosza. W tym wszystkim nie chodzi, Joasiu, o Warsztat Terapii Zajęciowej, o naszą wspólną inicjatywę, żeby go powiększyć, żeby było centrum opiekuńcze. W tym wszystkim, jak na pewno dobrze usłyszałeś, Miłosz i ty Joasiu, chodzi o mnie, to gra się toczy o moją głowę, a nie o Warsztat Terapii Zajęciowej. Ja miałem ten honor, że dwadzieścia kilka lat temu, razem z Joasią, z Panią Zofią Mayer, ten warsztat rzeczywiście zakładałem, uczestniczyłem w tych pracach. Ale poznałem osoby niepełnosprawne, które korzystają z warsztatu, kilka lat wcześniej. Joasię też poznałem kilka lat wcześniej i znałem wielu ludzi, którzy korzystali z WTZ-u, których już dzisiaj po prostu nie ma, odeszli. I ta troska, szczególnie tu Pani Marzenny Osowickiej, o WTZ dla mnie jest taka troszeczkę szokująca, ale wierzę w to, że Pani chce się o to troszczyć. Tak więc sprawą honorową jest WTZ. To jest pierwszoplanowy temat, jaki będę w tej chwili realizował i spokojnie w ciągu dwóch lat WTZ-y powstaną i nie muszę wchodzić żadne hazardowe rozgrywki z Panem radnym Kaczmakiem.

I króciutko tylko. Proszę Pani, my kupiliśmy ten budynek po 750 zł za metr kwadratowy. To jest rewelacyjna cena 1,5 mln. Bardzo tanio kupiliśmy. Ale przedtem PKO BP nie mogło tego budynku przez trzy lata sprzedać. Czy to nie jest dziwne? Ja też niesiony na fali tego pomysłu zarządu stowarzyszenia – zrobmy to tam, bo to jest okazały, fajny budynek, też na to przystałem, ale realia życia są inne. Kto Państwu wmówił, że ja od czterech lat nic nie robię? Przecież my nie planowaliśmy budowy WTZ-u i centrum opiekuńczego cztery lata temu. My planowaliśmy w tej kadencji. Tak to było powiedziane. Przecież kończyliśmy budynek dworca PKP, kończyliśmy deszczówki, kończyliśmy duże tematy unijne. Podrożał pieniądz, wiedzieliśmy o tym. Tak więc starania... Tutaj Pan odpowiada, że Pani Górską jest od roku, a Pan Lamczyk jest od dwudziestu lat i cały czas rozmawialiśmy na ten temat. Źródła finansowania były persyfikowane – osobno starostwo, osobno miasto. Jak rozliczyć taką budowę? Co? Instalacje do połowy, gdzie jest centrum opiekuńcze, druga połowa. Byłby problem. Te kwoty, które Pani Osowicka przytacza 3,2 i 3,4 wkładu własnego, to jest dopiero 6,6, a całość kosztorysu cztery lata temu 16,7 mln. 16,7 mln. Ma rację sto procent Maciej Bonna, radny, że te wyliczenia, które Pani pokazuje, są do budownictwa wielorodzinnego. To jest zupełnie inna historia. Można byłoby je stosować, gdybyście chcieli Państwo tam instalować powierzchnie biurowe. Na to się bym mógł zgodzić. Teraz takie mówienie, że tam wszystko można zmieścić. Nie. PKO ma tysiąc osiemset chyba dziewięćdziesiąt metrów kwadratowych powierzchni i nie zmieścicie tam Państwo dwóch sal, które dzierżawi Chojnickie Centrum Kultury. MOPS dzierżawi 1 600 metrów. Fakt, że korytarze są duże i jeszcze mamy część Urzędu Miejskiego w tych obiektach. No więc nie wiem, w jaki sposób chcielibyście to zrobić. Ja uważam tak, jeszcze raz powtórzę... Aha, jeszcze tutaj Pani radna o niegospodarności. Proszę Pani, jeżeli Pani gdzieś czuje niegospodarność, od razu proszę składać zawiadomienie. Naprawdę. To jest honorowa sprawa. Nie może Pani być sędzią i mi zarzucać niegospodarności. O tym, czy ktoś jest niegospodarny, decydują powołane do tego organy i sądy. Bardzo proszę, żeby Pani skierowała stosowne zawiadomienie do jednostki, która nas kontroluje, czy by Pani zaproponowała kontrolę Komisji Rewizyjnej. Jestem otwarty na takie rozwiązania. Więc w PKO BP wszystkiego nie zmieścimy. Cztery lata zwłoki mi się zarzucą. Nieprawda. Dopiero gdyby wszystko było okej, to budowalibyśmy, może w tym roku byśmy zaczęli, tak? Bo KPO zasadniczo weszło dopiero od roku, czego dowodem jest Bank Żywności, który zbudowaliśmy w jeden rok. Dostaliśmy 5 mln zł, 1 mln dołożyliśmy i budujemy, tak? Nie ma tutaj żadnego problemu.

Jeszcze tylko postscriptum malutkie. W tym czasie, kiedy sprzedawaliśmy budynek frontowy szpitala, remontowaliśmy część łózkową za 18 mln. A skąd mieliśmy wziąć drugie 18, żeby wyremontować część frontową? Tego po prostu nie wiem, ale to jest kwestia już historii i historia

nas rozliczy. Tak więc, Joasiu, jutro się spotkamy o dziesiątej, dopinamy temat, będziemy działać, tak żeby było wszystko dobrze. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Skąd wziąć 18 mln? No otóż może ustalić pewne priorytety, bo to nie jest tak, szanowni Państwo, że w zależności od tego, czy weźmiemy trzy ostatnie cyfry numeru PESEL, czy pięć, to złamaliśmy prawo albo nie złamaliśmy prawa. Złamaliśmy RODO albo nie złamaliśmy RODO. To jest kwestia priorytetów, którymi się kierujemy w polityce samorządowej, w wybieraniu tego, co jest priorytetem, co w pierwszej kolejności powinno zyskać finansowanie. I tak jak wspominałem na początku, wydaje się, że było to już dawno temu, naszych dzisiejszych obrad, priorytetem powinny być przepływy finansowe, skierowane do tych osób, które najbardziej ich potrzebują, które same o siebie zadbać nie mogą. Więc środki z MOPS-u powinny iść do osób potrzebujących, więc środki z budżetu miasta w pierwszej kolejności nie powinny iść 23 mln na stadion i infrastrukturę dla jednego klubu piłkarskiego we własności spółki akcyjnej trzech biznesmenów, tylko w pierwszej kolejności powinny iść na realizację takich inwestycji, jak budynek frontowy szpitala i dostosowanie go do potrzeb naszego samorządu. To chociażby tyle. Jeżeli chodzi o kwestie zgłaszania do prokuratury, ferowanie takimi wyrokami, że jeżeli jakaś decyzja jest błędna, to musi być karalna, to albo krótkowzroczność, albo niewiedza, albo po prostu zła wola. Doszukiwałbym się po części wszystkich tych trzech elementów. Szanowni Państwo, to, że ktoś podejmuje głupie decyzje, to nie jest karalne. Tak? Na szczęście bardzo wielu ludzi. Natomiast to, że ktoś woli robić ukłony w kierunku pięknych i bogatych, pogardzając słabych i biednych, to jest rzeczywistość, którą mamy. Przekonajcie mnie argumentami o tym, że tak nie jest, że poza tymi pięknymi deklaracjami, które słyszymy co miesiąc, poza tymi pięknymi gestami, to faktycznie jest tak, że dywidenda z ZGM-u nie była tam potrzebna na instalację toalet w mieszkaniach, na wyremontowanie klatek schodowych, z których poprzez grzyb odpadają tynki, dziurawych schodów, po których strach jest przejść, jeżeli ktoś nie był w tym budynku, bo łamią się i uginają deski pod nogami. Jeżeli ktoś mnie przekona, że te środki były bardziej potrzebne w budżecie na realizację promocji sportu, to tak. No to tak. To oznacza, że Pan Burmistrz wcale nie woli silnych i bogatych, tylko słabych i ubogich. Natomiast przy każdej sytuacji spornej, przy każdej sytuacji, gdzie jest konflikt interesów i musimy rozstrzygać jak zdecydować, i uwaga, nie jest to karalne, Pan Burmistrz idzie na rękę deweloperom, wielkim przedsiębiorcom, znajomym i kolegom królika. Tak to niestety wygląda. I chciałbym, żeby było inaczej, chciałbym, żeby brał na serio ciągle po dwudziestu sześciu latach ten mandat, najsilniejszy spośród wszystkich władz samorządowych w naszym mieście, natomiast nie bierze tego, z mojego punktu widzenia, na serio i woli brnąć w układy, które krzywdzą mieszkańców, ale znów nie w sposób karalny, tylko nasze miasto traci dystans rozwojowy, nasze miasto nie wytrzymuje tempa w porównaniu do innych samorządów, nasze miasto przyjmuje inne priorytety, niż te samorzady, które rozwój miasta i dobro swoich mieszkańców mają za najwyższą powinność. A tak właśnie brzmiała rota naszego ślubowania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Zdzisław Januszewski chciałby jeszcze zabrać głos.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – dwa słowa dosłownie. Ja chciałbym Panu Burmistrzowi podziękować za uzupełnienie mojej argumentacji. Otóż był uprzejmy powiedzieć, cytując: w gmachu PKO wszystkiego tam nie zmieścimy, jest tyle potrzeb. I następnie wymienił ile to zajmuje ZGM, przepraszam, MOPS, ChCK. Bardzo dziękuję za argumentację, bo przecież jeżeli jest tyle potrzeb, to po co my sprzedajemy to. Byłoby zmartwienie, gdybyśmy nie mieli co tam wprowadzić, ale według słów Pana Burmistrza jest tyle potrzeb. To po co sprzedawać? Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej... No naprawdę, litości. Bardzo proszę.



- **Radny Kamil Kaczmarek** – w związku z tym, że nie mamy rzetelnej informacji, w materiale sesyjnym znalazło się tylko lakoniczne stwierdzenie dotyczące tego, że nie jest ekonomicznie możliwe wykorzystanie... wysokie koszty przebudowy należało odstąpić od przystosowania obiektu z funkcji społecznych. No ja mam pytanie do radnych koalicyjnych wspierających Pana Burmistrza. Jaka kalkulacja, na jakiej komisji, w jakim gronie, w jakim pomieszczeniu, kiedy została przedstawiona, żeby to uzasadniało faktycznie takie uzasadnienie, które zostało tutaj zawarte pod projektem tej uchwały? Ja go nie znam. I druga rzecz, nie mamy rozeznania, czy na te cele, o których mówiliśmy, nie jest możliwe pozyskanie środków zewnętrznych. Bo zdajemy sobie sprawę, że gdzieś pomiędzy tymi 6 mln z Parchowa, a kilkunastoma milionami, które dotyczą kalkulacji, o których mówi Pan Burmistrz, ale my mówimy o... Pan Burmistrz w pewnym momencie powiedział, że gdyby to dotyczyło powierzchni biurowych. No nam chodzi o powierzchnie biurowe. Przede wszystkim chodzi o powierzchnie biurowe, bo tych najbardziej potrzebujemy. Takiej kalkulacji nie mamy i jeżeli to by się zgadzało z tą kalkulacją radnej Osowickiej, to może należałoby przystąpić do realizacji. Miesiąc w tę, miesiąc w tamtę nie zmieni decyzji poważnego inwestora, a nam, jako radnym, da możliwość do rzetelnego ocenienia i wyjaśnienia mieszkańcom, że ta decyzja jest ekonomicznie najsluszniejsza. I ja się też, że tak powiem, nie wyrzekam możliwości, że jeżeli powstaną kosztorysy o 20 mln koniecznych na zaadoptowanie tego budynku do celów biurowych, to też będę głosował za zbyciem tego budynku i każdy w naszym klubie tak samo. Dyskutowaliśmy o tym wielokrotnie i wiele godzin. Dlatego na tym etapie wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad i opracowania tej kalkulacji tych kosztów na gronie komisji. Jeżeli nie było rozmów, jeżeli nie było inwestorów, to nie powinno być to problemem.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – na tym etapie, Panie radny, nie możemy głosować zmiany porządku obrad. Zmiana porządku obrad była...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – odesłanie do komisji, Panie Przewodniczący, żebyśmy się właściwie zrozumieli. O odesłanie do komisji.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przygotowujemy wniosek. Ja już proszę... Naprawdę zamykam dyskusję już nad tym punktem. Przegłosujemy wniosek, przegłosujemy ewentualnie inne sprawy. Głosujemy wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 22 „Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości” i przekazania do dalszych prac w komisji.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 6</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 13</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 22 „Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości” i przekazania do dalszych prac w komisji został odrzucony.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – głosujemy uchwałę.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/96/24 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 6</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VII/96/24 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

**Ad. 23**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (str. 92 w biuletynie).

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Przepraszam, że nadużywam tutaj prawa głosu. Jeżeli chodzi o tę uchwałę, to, podobnie jak tych wcześniejszych, moglibyśmy na przykład może wybrać te budynki, które straszą przed dworcem PKP, do przejęcia. Nie wiem, czy to jest ten sam właściciel. Może Pan Burmistrz mi tutaj wytknie, słusznie, niewiedzę. Natomiast no realizujemy interes przedsiębiorcy. Droga praktycznie wewnętrzna, zakładowa. Mam nadzieję, że chociaż w tym wypadku mamy już nabywcę ugananego i możemy o tym oficjalnie mówić, bo z punktu widzenia realizacji interesów gminy jest ona nam zbędna, przynajmniej od zakrętu, który już prowadzi między budynkami zakładów przetwórstwa betonu, tak to ładnie nazwę. Więc czy tak faktycznie jest? Bo w innym wypadku nie rozumiem po co, jako samorządowi, ta droga na tym, że tak powiem, horyzontalnym odcinku byłaby nam potrzebna. Z punktu widzenia interesów gminy no nie wydaje się to dobry interes. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz, proszę odpowiedzieć.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – króciutko. Nie po raz pierwszy rozliczamy zaległości podatkowe z PKP Nieruchomości, pozyskując różne nieruchomości, które są PKP zbędne, a my możemy te nieruchomości sprzedać, spieniężyć albo wykorzystać. To jest nie pierwszy raz. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Ale zaraz, zaraz. Proszę nie wdawać się w dyskusję bilateralną. Pani Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – no ja również nie bardzo pojmuję zasady, że wielokrotnie coś tam robimy. To, to nie jest uzasadnienie słuszności takich decyzji. Prawda? Natomiast zobaczcie jaka to jest kuriozalna sytuacja. Pozbywamy się powierzchni, które naprawdę są potrzebne miastu, a kupujemy coś, co jest zbędne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Chciałbym doprecyzować dlaczego bierzemy nieruchomość, która jest zbędna z punktu widzenia interesu gminy, która jest tak naprawdę w zdecydowanej części drogą wewnętrzną przedsiębiorcy, a nie bierzemy budynków przy placu przed dworcem PKP, tych budynków, które straszą i które mogłyby mieć jakiś walor usytuowania tam, nie wiem, czy galerii handlowej, czy restauracji. Są miejsca parkingowe naprzeciwko, a na pewno przynajmniej po tym niezwykle kosztownym remoncie dworca, przynajmniej te budynki przestałyby straszyć, gdybyśmy mieli możliwość odrestaurowania ich, a nie tylko zakrywania tandetnymi plakatami. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – budynek, o którym Pan mówi, ten po prawej stronie, ma 60 metrów kwadratowych powierzchni użytkowej. Piękna galeria, rzeczywiście. Może jakiś salonik prasowy. Jeżeli Pan będzie chciał go założyć, jako Found Solution, albo jako Kamil Kaczmarek, to ja Pana zapraszam. Nie ma żadnego problemu. Tak że... Teraz dalej. Jest to budynek wpisany do rejestru zabytków, czyli koszt jego odrestaurowania to jest ładnych parę milionów złotych, patrząc na jego kubaturę, ściany itd., itd. Wszystkie nieruchomości, które braliśmy od

PKP w przeszłości, a to się dzieje na bazie ustawy umożliwiającej takie rozliczenie podatków, to jest ustawa o finansach... Nie chcę przekreślić, ale art. 66 ustawy o finansach samorządowych, czyli robimy barter, bierzemy nieruchomość w zamian za pieniądze, które nam PKP zalega, to zawsze nieruchomości, które braliśmy, potem sprzedawaliśmy. I tę nieruchomość też sprzedamy. Nie na tej zasadzie, że mogliśmy wziąć pieniądze, tylko bierzemy nieruchomość wycenioną i potem tę nieruchomość będziemy sprzedawać. Tak więc te pieniądze w pewnym sensie wrócą do budżetu miasta, może nawet większe, niż zaległości podatkowe, bo wartość tej nieruchomości jest dość duża. Tak że jestem spokojny o to, zobaczy Pani. W najbliższym czasie te środki wzbogacą środki inwestycyjne miasta, a potrzebujemy pieniądze na wkład własny do WTZ-ów na przykład, czy też na inne cele, które będziemy realizować. Tak że spokojnie. Prosimy o cierpliwość.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/97/24 w sprawie nabycia nieruchomości.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 15</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 1</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 3</b>

**Uchwała Nr VII/97/24 w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

#### **Ad. 23a**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice – **projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

Otrzymał Państwo materiały na ten temat. Bardzo proszę, Pan radny Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – mieliśmy już skargi, w których brakowało adresu. Teraz okazuje się, że opinia prawna jest potrzebna do tego, żeby komisja w ogóle mogła się zająć sprawą. Nie widzę zupełnie potrzeby do tego, żeby wydłużać termin, po prostu komisja musi się zebrać i tę skargę rozpatrzyć. Nie jest to pierwsza skarga, nie jest to skarga ostatnia i ciągle odwoływanie się do tego, żeby w cudzysłowie eksperci, ale spoza komisji, wydawali alibi na decyzje, czy zaniedbania radnych podejmujących decyzje uniewinniające Pana Burmistrza ze wszelkich przywar, które mieszkańcy mu zarzucają, ośmiesza Wysoką Radę. Po prostu. Jakbyśmy nie potrafili wczytać się w treść i tego rozważyć. Ja bym prosił i mam już nawet gotowy projekt uchwały, jeżeli będzie to konieczne, naprawdę łatwo zrobić kopiuj-wklej, że uniewinniamy, zwalniamy, wszystko było w porządku, wszystko było dobrze. Przepraszamy Pana Burmistrza, że w ogóle musiał zgłaszać wyjaśnienia. Wydrukujmy to na jakimś trwałym nośniku, obok tablicy Urzędu Miasta wywieśmy, żeby mieszkańcy, już wchodząc do biura podawczego, byli świadomi jaki los czeka ich skargi. No bo tak jak mówiłem, standardy bliższe nam do tych wschodnich, niż do tych, które powinny w demokracji być faktycznie realizowane, chyba że mówimy o demokracji walczącej, wtedy ta definicja demokracji przymiotnikowej będzie tutaj realizowana. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – zupełnie bez złośliwości się odbyło. Pan Sebastian Matthes, bardzo proszę.

- **Radny Sebastian Matthes** – powiem to opierając na swoim doświadczeniu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z poprzedniej kadencji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

funkcjonuje właśnie od tamtej poprzedniej kadencji i proszę mi wierzyć, że sprawy, które do tej komisji trafiają, nie są to sprawy oczywiste, jak wniosek o przyznanie zasiłku, wydanie pozwolenia na budowę itd. Wymagają częstokroć wystąpienia o taką opinię. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – w kwestii formalnej. Zwolnijmy proszę naszych gości z konieczności no siedzenia tu z nami. To już tyle godzin.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale my ich tu nie trzymamy na siłę. Każdy może wyjść w każdej chwili, jeżeli jest taka potrzeba.

- **Radna Marzenna Osowicka** – tak że, Joasiu, Miłoszu, dziękujemy wam za obecność. Chcą być do końca. Dobrze. Super. Dobrze.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – głosujemy projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VII/98/24 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 18</b>
<b>za</b>	<b>– 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 4</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 2</b>

**Uchwała Nr VII/98/24 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice została podjęta i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że w międzyczasie salę obrad opuścił radny Kołak i o jedną osobę mniej jest. Jest nas osiemnastu w tej chwili.

#### Ad. 24

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dwudziesty czwarty punkt to wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Pytanie do Komisji Wniosków, czy wpłynęły jakieś wnioski? Pani radna Lewińska.

- **Radna Agnieszka Lewińska** – na moje ręce wpłynęły dwa wnioski.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dwa wnioski. Bardzo proszę przeczytać.

- **Radna Agnieszka Lewińska** – wnioski złożyła radna Osowicka. *Proszę o poszerzenie składu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Chojnicach o osobę Pani [...], która swoimi licznymi kwalifikacjami, szeroką interdyscyplinarną wiedzą, umiejętnościami i doświadczeniem nabytym podczas kilkudziesięcioletniej aktywności zawodowej oraz nieustannemu doksztalcaniu się i podnoszeniu kompetencji jest w stanie wzbogacić funkcjonowanie wyżej wymienionej komisji. Z poważaniem, Marzenna Osowicka.*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja tylko chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt, że ta komisja jest przy Burmistrzu i to jest decyzja Burmistrza na temat składu. Rada nie ma w tej sprawie żadnej tutaj... Musi Pani radna się zwrócić do Pana Burmistrza. Tak?

- **Radna Agnieszka Lewińska** – treść drugiego wniosku. *Wnoszę o nadanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice Bernardowi Szczęsnemu. Uważam, że ten zacny, zaangażowany i oddany sprawom Polski człowiek, przede wszystkim w latach młodości związany z Chojnicami,*

*powinien pośmiertnie zostać wyróżniony tym zaszczytnym tytułem. Z poważaniem, Marzenna Osowicka.*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – tak, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – otóż czas po prostu nagli, dlatego że 19 grudnia to jest rocznica śmierci tej zacnej postaci i Pan Bernard Szczęsny... Trzydziesta pierwsza rocznica jego śmierci. Najprawdopodobniej wielu dzisiejszym mieszkańcom naszego miasta, tak jak i w sumie nam, ja niedawno powzięłam tę wiedzę, niewiele ta postać mówi. A o co chodzi? Pan Bernard Szczęsny urodzony w 1919 roku w Charlottenburgu, obecnie część Berlina, od dziecka mieszkał w Chojnicach. O, zaraz, Kaziu, mam nadzieję poszerzysz tę wiedzę. Tu skończył szkoły, choć maturę zdał w Liceum Ekonomicznym w Toruniu. W stopniu plutonowego podchorążego uczestniczył w kampanii wrześniowej w 1939 roku, w szeregach 63. Toruńskiego Pułku Piechoty. Od 25 września do 18 października 1939 roku przebywał w więzieniu w Chojnicach jako zakładnik. Po wyjściu na wolność pracował jako robotnik w ogrodnictwie, na budowie i na stacji kolejowej Chojnice, gdzie wykonywał akcje sabotażowe – sypanie piasku do łożysk osi wagonów na przykład. W listopadzie 1939 roku wraz z kolegami szkolnymi Stefanem Czarnieckim i Antonim Miszewskim utworzył lokalną konspiracyjną organizację młodzieżową. W 1940 działał w Komendzie Obrońców Polski. 9 marca 1941 roku został zaprzysiężony jako komendant obwodu Związku Walki Zbrojnej, później Armii Krajowej, w Chojnicach. Został aresztowany przez hitlerowców 15 października 1942 roku. Od 3 grudnia 1942 do 25 stycznia 1945 był więźniem niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego Stutthof. Brał udział w obozowym ruchu oporu. Uczestniczył w pieszej ewakuacji więźniów w kierunku zachodnim, tzw. marszu śmierci. Od 17 marca 1945 roku do lutego 1949 pełnił funkcję Burmistrza Wejherowa. Nadzorował uporządkowanie grobów ofiar hitlerowskich zbrodni w Piaśnicy. W październiku 1956 roku został wiceprzewodniczącym Powiatowej Rady Narodowej w Wejherowie. Od czerwca 1961 do sierpnia 1969 był zastępcą przewodniczącego Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku. Na tym stanowisku odpowiadał za sprawy oświaty, nauki i kultury. Zabiegał o budowę siedziby Teatru Wybrzeże, nowych hoteli w Gdańsku, Pomnika Obrońców Wybrzeża na gdańskim Westerplatte, przekształcenie Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Gdańsku w Uniwersytet Gdański, powstanie Muzeum Stutthof w Sztutowie. Zainicjował szlak turystyczny Droga Kaszubska. W 1946 roku był wśród organizatorów pierwszego Kongresu Kaszubskiego. Należał do współtwórców Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, w latach 1959-1971 był jego prezesem. W latach 1963-1970 był przewodniczącym Wojewódzkiej Rady Przyjaciół Harcerstwa w Gdańsku. Sprawował też funkcję przewodniczącego Klubu Byłych Więźniów Obozu Koncentracyjnego Stutthof. Należał do Towarzystwa Rozwoju Ziemi Zachodnich. W 1977 roku został wyróżniony tytułem Honorowego Obywatela Wejherowa. Pochowany jest na gdańskim cmentarzu Srebrzysko.

I to jest wniosek, który wspólnie właśnie z Mirosławą Dalecką – radną powiatową, i [...] – szefem „Chojnice – Tu Bije Moje Serce” składamy, ponieważ uważamy, że tak zacny, zaangażowany i oddany Polsce i sprawom Polski człowiek i przede wszystkim w latach młodości związany z Chojnicami, powinien pośmiertnie być wyróżniony tytułem Honorowego Obywatela Miasta Chojnice, właśnie o co w ich imieniu ja dzisiaj wnioskuję. Dziękuję bardzo. Czy mogę prosić Pani Jaruszewskiego?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna, ja poprosiłem Pana Roberta Wajlonisa, żeby przyniósł regulamin, bo jest taki regulamin uchwalony przez Radę Miejską w sprawie nadania tego tytułu i zobaczymy, czy taka forma, bo ja nie mam tutaj uwag, jeśli chodzi o osobę oczywiście, natomiast my musimy podjąć pewne kroki takie weryfikujące. Ja tylko... Honorowe Obywatelstwo Miasta Chojnice oraz tytuł Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice nadaje Rada Miejska na uzasadniony wniosek: Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach, Burmistrza Miasta Chojnice, komisji stałych Rady Miejskiej w Chojnicach oraz klubów radnych Rady Miejskiej, samorządów mieszkańców, organizacji społecznych i pozarządowych działających w mieście. Wnioski, o któ-

rych mowa, muszą uzyskać poparcie co najmniej pięciuset osób na stałe zameldowanych w Chojnicach, wyrażone podpisami na listach, o Boże, i PESEL trzeba podać.

– **Radna Marzenna Osowicka** – trochę pracy będzie.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – tak że jest troszeczkę tutaj to bardziej skomplikowane, niż się początkowo może wydawać. Tak że rozpoczniemy jakoś... Tak, bardzo proszę. Bardzo proszę.

– **Radny Zdzisław Januszewski** – przepraszam, tylko jedno pytanie. Dopytam tylko. Jak ma się ilość podpisów pięćset osób do ustawy o samorządzie, gdzie wymagany, dla inicjatywy uchwałodawczej wymagany jest podpis trzystu osób? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – natomiast taki jest, ja nie dyskutuję, to jest zapis...

– **Radny Zdzisław Januszewski** – ale jest, jest hierarchia prawna.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – uchwała to Rada Miejska, tak że Rada Miejska może również zmienić ilość osób. Tak że to do... Bardzo proszę.

– **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – Szanowni Państwo, otóż jest materia, której rada nie może tknąć, ponieważ jest ona regulowana ustawami i aktami wyższego rzędu. Natomiast te ustawy zostawiają margines decyzyjny dla rady, między innymi w takich sprawach jak nadanie honorowego obywatelstwa, nadanie nazwy ulicy, czy zasłużonego obywatela, jak w tej chwili jest to w Chojnicach. To rada decyduje o tym, jakie są warunki formalne, żeby daną osobę zgłosić. Rada Miejska w Chojnicach zdecydowała, że jest taka, nie inna ilość podpisów niezbędnych, ponieważ jest to sprawa rzeczywiście bardzo istotna dla społeczności lokalnej i ta ilość podpisów jest bardzo ważna, że ona jest duża. Pięćset osób to na pewno jest dużo, dlatego, że to ma reprezentować i dana osoba ma być uważana za honorowego przez większość mieszkańców miasta. Tak rada podjęła taką uchwałę i taka uchwała istnieje. Oczywiście Państwo w ramach inicjatywy uchwałodawczej możecie zmienić wszystko, również ilość podpisów. I oczywiście, że nijak się ma te trzysta podpisów, o których mówi Pan radny, do tych pięciuset podpisów, ponieważ to są dwie różne materie, niemające za sobą nic wspólnego. Natomiast jeśli chodzi o te pięćset podpisów, nie dotyczy to Burmistrza. Nie dotyczy to inicjatywy komisji tak że... Jak i Przewodniczącego Rady. To chodzi o te, że tak powiem w cudzysłowie, zewnętrzne zgłoszenia, więc tu nie ma problemu, może... Jak najbardziej osoba na pewno jest godna uwagi, natomiast musi to przejść przez swój właściwy tryb. Jeżeli już to trafiło na ręce Pani radnej, no to wystarczy do komisji wystąpić i komisja rozpozna i podejmie inicjatywę. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – nie, nie, nie. Ja prostuję, bo Pan Robert Wajlonis tutaj no nie do końca... Wnioski, o których mowa w punkcie pierwszym od punktu trzeciego do czwartego, czyli komisja i samorzady muszą te podpisy mieszkańców zbierać. Natomiast nie dotyczy to Przewodniczącego Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta Chojnice. Tak że jest też krótsza droga. Tak że bardzo proszę.

– **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – tak, rzeczywiście, przepraszam, nie doczytałem.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Sebastian Matthes, bardzo proszę.

– **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, na moje ręce został złożony jeden wniosek. Jest to wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość. Odczytam jego treść. *Zwracamy się niniejszym z wnioskiem o odnotowanie w protokole z VII sesji Rady Miejskiej odmowy złożenia wniosku przeciwnego wobec wniosku o zakończenie dyskusji nad projektem budżetu miasta Chojnice na 2025 rok. Brak uwzględnienia wniosku formalnego i odmowa jego przegłosowania*

*i uniemożliwienie kontynuowania debaty nad projektem. Odczytałem tak, jak wniosek został sformułowany. Dziękuję.*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dobrze, okej. Odnotujemy. Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, w oświadczeniach radnych dwie sprawy. W sprawie pierwszej, wywołanej przez Panią radną Osowicką, postać i zasługi Bernarda Szczęsnego są mi znane, nie ukrywam. Szczególnie dla ruchu kaszubskiego bardzo zasłużona postać, natomiast z Chojnicami był no związany dość krótko, ale też się zasłużył. No z tym nie można dyskutować. Moja propozycja jest taka, żeby również przekierować ten wniosek celem rekomendacji, bo nominować nie możemy, do Miejskiego Zespołu ds. Nazewnictwa i Upamiętniania, ale my go będziemy tam tylko opiniować i rekomendować, bo musi przejść tę ścieżkę legislacyjną, o której tutaj panowie mówili.

I jeszcze w tym samym punkcie chciałbym, wspólnie z Panem radnym Bogdanem Kufflem, serdecznie zaprosić Państwa do udziału w prezentacji czterdziestego numeru Zeszytów Chojnickich. 9 stycznia, to jest w czwartek, o godzinie siedemnastej w tym miejscu, w sali obrad ratusza. Jeszcze dodam, że w bieżącym roku nasz popularnonaukowy periodyk obchodzi swoje sześćdziesiątce. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Pani Przewodniczący, bo widzę, że w tak wielu sprawach ważniejsze są procedury, niż jakby taki zdrowy rozsądek. Więc chcę się włączyć w te tutaj zabawy. § 39 mówi o tym, że sprawozdawcy z prac komisji wyznaczani są przez komisję. Pani radna Renata Dąbrowska powiedziała, że na prośbę Przewodniczącego to ona jest sprawozdawcą. Zgodnie ze statutem to nie jest możliwe. Dziwię się, że Pan dyrektor Wajlonis tutaj nie zwrócił uwagi na to. I § 70 – pracami komisji kieruje Przewodniczący Komisji lub Zastępca Przewodniczącego Komisji wybrany przez członków danej komisji. Komisja, o której była mowa, nie ma Zastępcy Przewodniczącego i z pewnością nie jest nim Pani Renata Dąbrowska. Przynajmniej nie przypominam sobie głosowania i przyjmowania przez Wysoką Radę jej kandydatury. Dlatego proszę o sprostowanie i wyjaśnienie tutaj tej sytuacji, bo coś mi nie gra, a trudno mi uwierzyć, że jakieś bałaganiarstwo wdarło się w pracę tutaj Biura Rady. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pan radny Andrzej Plata.

- **Radny Andrzej Plata** – w ferworze walki i faktycznie można powiedzieć tutaj z taktycznego punktu widzenia, zostaliśmy umiejętnie związani i wykończeni walką dzisiaj. Ale chciałbym Państwu wszystkim przypomnieć, że niedługo mamy Boże Narodzenie. Tu z tej strony mój apel o to, żebyśmy już zaprzestali tych tutaj niepotrzebnych waśni, ale też przede wszystkim zwracam się do mieszkańców Chojnic, szczególnie do tej młodszej grupy, aby sobie te fajerwerki odpuścili, żeby faktycznie bawić się tym umiejętnie, w miejscach do tego może przeznaczonych to nie ma, ale w każdym bądź razie pamiętajmy, że nie jesteśmy tu w tym mieście sami. Życzę wam wszystkiego dobrego, spokojnych, wesołych, zdrowych Świąt. Dzięki.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, chciałbym się wytłumaczyć, dlaczego odmówiłem udziału w głosowaniu. Otóż nie będę brał udziału w głosowaniach, w których składający wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, składa go wówczas, gdy lista mówców jest pusta. Po złożeniu wniosku formalnego nie było dyskutantów. Bardzo wielka prośba. Wszyscy ci, którzy mają zamiar, na znak dany z sali, zgłaszać takie wnioski, niech spojrzy na listę mówców. Czy to tak trudno? A może nawet gdyby był jeden mówca czy dwa, to może go nie składać lepiej? W sytuacjach, gdzie nie będzie listy mówców lub lista mówców będzie pusta, nie będę brał udziału w głosowaniu. To jest oczywiste. Dzięki bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Maciej Bonna, bardzo proszę.

- **Radny Maciej Bonna** – na szczęście Statut Miasta nie wyklucza w żadnej sytuacji złożenia wniosku formalnego, więc Panie radny, no tu Pana wybór. Ja bym chciał wszystkich was bardzo prosić, ponieważ trwa taka akcja, zostały tylko dwa dni – Serenadowy Kącik dla dzieci. Chciałbym tylko powiedzieć, żebyście namawiali swoich znajomych, wszystkich przyjaciół, ludzi, których znacie, walczymy o kącik dla dzieci, dla chojnickiego szpitala i niestety w dniu dzisiejszym Giżycko nas wyprzedziło, więc potrzebujemy dwa dni mobilizacji. Namawiajcie wszystkich do głosowania. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – głosować można codziennie. Nie że jeden głos, tylko można codziennie głosować.

- **Radny Maciej Bonna** – tak tylko podpowiem, że jak... Ja do niczego nie namawiam, ale jak ktoś ma zmienne IP, jak się wyłączy i włączy router, to...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – no ja również w duchu takim już świątecznym chciałabym złożyć życzenia, oczywiście całej Wysokiej Radzie, no i wszystkim pracownikom urzędu, jak również Panu Burmistrzowi, który... I to chciałabym złożyć życzenia od właśnie chojnickiego dialogu, ponieważ Pan Burmistrz jest inspiracją, żebyśmy zaistnieli. Wszystkiego dobrego.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pani radna Renata Dąbrowska, bardzo proszę.

- **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – chciałam odpowiedzieć radnemu Kamilowi Kaczmarkowi, iż Komisję Edukacji i Kultury prowadziłam ze względu na to, że było nagłe zdarzenie nieobecności Przewodniczącego tej komisji i komisja zgodziła się jednogłośnie na taką formułę, bym prowadziła tę komisję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo, Pani radna. Poproszę Pana Burmistrza.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja króciutko, nie chcę zajmować czasu, nie chcę cytować tutaj różnych artykułów – halo, Pani Marzenno – kolegi z dialogu, ale niech Pani do mnie wpadnie na kawę, pokażę Pani, co pisze Pan [...] i ile to ma wspólnego z prawdą. Dlatego nie przyjmuję tych życzeń dopóty, dopóki nie będziemy się kierować jakimś takim, normalną relacją międzyludzką między nami, tak? Niszczył ludzi, pozbawiał pracy, brak kręgosłupa moralnego. Dzięki za takie życzenia. To byłyby życzenia od was. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – w kontekście tych Świąt, które się zbliżają i tego, że jednak wiele osób będzie chciało udać się do kościoła. W trakcie tych prac przy ulicy Obrońców Chojnic gdzieś 3 metry, maksymalnie chyba 5 brakuje, żeby chodnik mógł doprowadzić przechodniów do schodów, patrząc od skrzyżowania z ulicą Kościerską. Apelowalibyśmy, żeby jeszcze przed okresem świątecznym udroźnić ten krótki, kilkumetrowy fragment, po to, żeby w okresie świątecznym mieszkańcy osiedla, a szczególnie ulicy Młodzieżowej, mogli dotrzeć najkrótszą drogą do kościoła. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Robert Wajlonis chciałby jeszcze zabrać głos

- **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – Szanowni Państwo, tylko w formalnej sprawie, głównie to właściwie jest do Sekretarza dzisiejszej sesji. Ja uprzejmie informuję, iż podlegli mi pra-



cownicy nie będą w stanie w ciągu terminu wskazanego naszymi wewnętrznymi uregulowaniami przygotować i filmiku z sesji, i protokołu sesji. Zajmie to o wiele więcej z uwagi na objętość słowną dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Burmistrz?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak króciutko, jeżeli mogę. Dziękuję. Chciałem się pochwalić przed Państwem. Bursztynowy Mieczyk, dyplom uznania dla Banku Żywności w Chojnicach, trzydziesta edycja, postać przecież znana wszystkim, Maciej Płażyński. Miałem okazję znać osobiście. I dostaliśmy też nagrodę specjalną Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej jako Bank Żywności. To jest stowarzyszenie działające w Chojnicach od ponad dwudziestu lat. Dziękuję za uwagę. A nagroda nic nie kosztowała, dla jasności, tak?

#### Ad. 25

**Przewodniczący Maciej Polasik** – kolejnym punktem jest informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach. Ta przerwa międzysesyjna nie obfitowała, jeśli chodzi o ilość interpelacji i zapytań.

W okresie między sesjami na moje ręce wpłynęły dwie interpelacje radnego Patryka Tobolskiego i jedna interpelacja radnej Magdaleny Kamińskiej. Na obie interpelacje Pana radnego zostały udzielone już odpowiedzi, natomiast do interpelacji Pani radnej Burmistrz się jeszcze nie ustosunkował. Wszystkie interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi, których udzielił Burmistrz, są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.

#### Ad. 26

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czy w imieniu klubów wolne wnioski i oświadczenia klubowe? Pan radny Krzysztof Pestka, bardzo proszę.

- **Radny Krzysztof Pestka** – w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałbym wszystkim radnym, wszystkim pracownikom urzędu, a także Panom Burmistrzom życzyć najserdeczniejszych świąt Bożego Narodzenia.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani radna Renata Dąbrowska.

- **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – w imieniu klubu zwracam się do Przewodniczącego Klubu Radnych PiS Krzysztofa Pestki o wystosowanie przeprosin przez radnego Kamila Kaczmarka, który w przestrzeni publicznej za pośrednictwem mediów społecznościowych skierował obraźliwe słowa w kierunku naszego kolegi radnego, długoletniego Przewodniczącego Rady Miejskiej Antoniego Szlangi. Chodzi o słowa, cytuję: *Stosunkiem 10 do 9-ciu (...), i tylko dzięki temu, że został sprowadzony był przewodniczący rady miejskiej Antoni Szlanga, który powinien mieć chorobowe, a został wezwany, żeby dać ten jeden brakujący głos. Oraz Pan Tolek jest ewidentnie niedysponowany, ale jako emeryt nie jest pewnie na chorobowym. Nie ulega wątpliwości, że lepiej byłoby dla niego, gdyby został w domu.* Praca radnego Antoniego Szlanga na rzecz dobra miasta i jego mieszkańców jest niezaprzeczalna, czego dowodzą kolejne reelekcje do Rady Miejskiej w Chojnicach. Przypominamy radnemu Kamilowi Kaczmarkowi, że to mieszkańcy decydują kto będzie ich reprezentował na forum rady i to mieszkańcy dokonują oceny jego pracy. Nasz kolega, radny Antoni Szlanga, z racji swojego wieku boryka się, jak każdy człowiek, z różnymi dolegliwościami. Nie zmienia to faktu, że czuje się dobrze i jest w stanie sprawnie wypełniać mandat radnego. Wygłoszenie też przez radnego Kaczmarka, że jakoby został wezwany, aby dać brakujący głos, jest oburzające. Wypowiedziane słowa uznajemy za niestosowne, uwłaczające godności radnego, są one wyrazem sprzeniewierzenia się słowom przysięgi radnego, którą radny Kamil Kaczmarek składał na początku kadencji podczas pierwszej sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo, dziękuję. W tej chwili wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie. Mówiłem jako Andrzej Plata wcześniej wesołych świąt, spokojnych, teraz życzę w imieniu swoim, a także kolegów z klubu. Zabrakło troszkę właśnie inicjatywy tej świątecznej tu z klubu Pana Burmistrza. Mam nadzieję, że jeszcze przyjdzie ta chwila. Dziękuję bardzo. Wszystkiego dobrego.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Szanowni Państwo, niezręcznie, że Pan radny Antoni Szlanga akurat wyszedł, ale mam nadzieję, że będzie miał okazję to odsłuchać, albo odczytać. Bardzo ubolewam, że Pan Antoni Szlanga nie jest w tej chwili przewodniczącym Rady Miejskiej. Mam wielkie uznanie dla wielkiej klasy, dla wielkiej woli porozumienia, dialogu. Jest dla mnie osobą niezwykle życzliwą, osobą, która niewątpliwie dla funkcjonowania naszego samorządu ma olbrzymie zasługi i jeżeli jakiegokolwiek moje słowa mogły urazić Pana Antoniego, to naprawdę przepraszam i przepraszam gorąco. Nie było to ani moją intencją, ani nie było moim zamiarem i jeżeli tak się stało, to serdecznie ubolewam. Te przeprosiny złożę także osobiście. Przyjmuję to napomnienie i jeżeli te słowa, odnoszące się tylko i wyłącznie w moim odczuciu do współczucia, bo widziałem ile trudu go to kosztuje i uważam, że było wyrazem wielkiego męstwa to, że wytrzymał te długie obrady i wytrwał do końca, to zdecydowanie nie było to zamierzone i było tylko wyrazem tego, że dwóch radnych, dużo młodszych, nie było, a on się pojawił, musiał się pojawić i zawsze swoje obowiązki wykonywał z wielkim zaangażowaniem, z wielką wytrzymałością. W prywatnych rozmowach wskazywałem, że takich modeli już nie produkują. Nie z jakiejś złośliwości i uprzedmiotowiania, czy cokolwiek, tylko z szacunku do pokolenia moich dziadków, którzy swoją wyczerpaną pracą, samodyscypliną, mogliby być wzorem dla wielu młodych ludzi. Dlatego jeszcze raz gorąco przepraszam i te przeprosiny złożę również osobiście, bo nie było to moją intencją, ale jeżeli tak się stało, to szkoda musi zostać naprawiona. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani radna Renata Dąbrowska jeszcze się zgłosiła. Bardzo proszę.

- **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – na koniec w imieniu mojego klubu chciałam złożyć wszystkim serdeczne życzenia zdrowych, spokojnych Świąt. I chciałbym tylko, żeby sesje trwały krócej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – zanim zakończę VII sesję Rady Miejskiej w Chojnicach, to również złożę życzenia. Życzenia zdrowych całych świąt dla wszystkich Państwa, dla waszych rodzin, a w Nowym Roku nowe nadzieje i mam nadzieję, że te nasze posiedzenia sesyjne będą przebiegały w bardziej pokojowej atmosferze, czego sobie i Państwu życzę. Dziękuję bardzo.

#### Ad. 27

**Przewodniczący Maciej Polasik** – zamykam VII sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 29 do protokołu.**

Protokół sporządziły:

Sekretarz VII sesji  
Rady Miejskiej

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Sylwia Szewe, Beata Biesek*

*Magdalena Kamińska*

*Maciej Polasik*