BR.0002.8.2019

**P R O T O K Ó Ł nr VI/2019**

**z VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 13 maja 2019 r. w sali obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1014 do 1220***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

1. Renata Dąbrowska
2. Stanisław Kowalik

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego w Chojnicach
5. Jacek Marczewski - Dyrektor Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami UM
6. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
7. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem VI sesji (biuletyn nr 5/19) został radnym doręczony
w dniu 2 maja 2019 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa o zalogowanie się. **Otwieram VI sesję Rady Miejskiej** **w Chojnicach**. Porządek obrad został Państwu dostarczony. Stwierdzam, że obecnie jest na sali dziewiętnastu radnych, dwie osoby nieobecne – Pani Renata Dąbrowska, Pan Stanisław Kowalik, ze względów zdrowotnych, o czym było wcześniej wiadomo.

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o porządek obrad, mam propozycję taką, aby wprowadzić do porządku obrad dokumenty, które zresztą zostały już Państwu dostarczone. Wprowadzenie w punkcie dwudziestym pierwszym projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Wojewody Pomorskiego na uchwałę Nr IV/58/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach. Jeżeli chodzi o merytoryczne rozstrzyganie tej sprawy, to jeżeli Państwo zatwierdzicie wprowadzenie tego do porządku obrad, to będziemy rozmawiali w odpowiednim punkcie.

Bardzo proszę, kto jest za tym, aby wprowadzić w punkcie dwudziestym pierwszym projekt uchwały, o którym mówiłem?

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały** **w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Wojewody Pomorskiego na uchwałę Nr IV/58/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i drugi wniosek o zmianę porządku obrad, poprzez wprowadzenie w punkcie dwudziestym drugim projektu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice.

Kto z Państwa jest za tym, żeby ten punkt wprowadzić do porządku obrad?

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały** **regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jednogłośnie uzupełniliśmy porządek obrad o punkt dwudziesty pierwszy – projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Wojewody Pomorskiego na uchwałę Nr IV/58/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach i punkt dwudziesty drugi – projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu V sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na V sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033.
13. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużonej Obywatelki Miasta Chojnice.
14. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
16. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
17. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
18. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
19. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice.
20. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
21. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
22. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.
23. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Wojewody Pomorskiego na uchwałę Nr IV/58/19 Rady Miejskiej w Chojnicach
z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach.
24. Projekt uchwały regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice.
25. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
26. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
27. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
28. Zakończenie VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie – przyjęcie protokołu V sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Proszę Państwa, na poprzedniej sesji Sekretarzem sesji był Pan Kazimierz Drewek. Bardzo proszę, Pan Kazimierz Drewek.

* **Radny Kazimierz Drewek** – z protokołem zapoznałem się i wnoszę o przyjęcie protokołu bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? Jeżeli nie ma przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z V sesji Rady Miejskiej bez odczytania?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu V sesji Rady Miejskiej bez odczytania

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Protokół z V sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny punkt – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Proponuję, na Sekretarza dzisiejszej sesji Pana Andrzeja Gąsiorowskiego. Czy Pan Andrzej Gąsiorowski wyraża zgodę?

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Natomiast do Komisji Wnioskowej proponuję Panią Janinę Kłosowską i Pana Jana Koperskiego. Czy Pani Janina Kłosowska wyraża zgodę?

* **Radna Janina Kłosowska** – tak, wyrażam.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Jan Koperski?

* **Radny Jan Koperski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, aby Pan Andrzej Gąsiorowski był Sekretarzem dzisiejszej sesji?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Andrzeja Gąsiorowskiego na Sekretarza
VI sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Na Sekretarza VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Andrzeja Gąsiorowskiego.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – natomiast jeżeli chodzi o Komisję Wnioskową w przedstawionym wcześniej składzie: Pani Janina Kłosowska i Pan Jan Koperski, kto jest za tym, aby Komisja Wnioskowa pracowała w przedstawionym składzie?

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radna Janina Kłosowska i radny Jan Koperski.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa punkt kolejny – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Wszystkie pisma, które wpływały przekazywałem Państwu radnym, to było kilka informacyjnych, kilka ważnych. Była sprawa Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 r. i to zostało Państwu przekazane. Jest też skarga Wojewody, to też zostało Państwu przekazane. Zresztą znajduje się też w materiale informacyjnym. Proszę Państwa i rzecz, którą chciałbym Państwu przedstawić w całości. Otóż wpłynął do Burmistrza, na moje ręce i na ręce Państwa radnych apel. Ja pozwolę sobie go odczytać:

*„Szanowni Państwo, zwracam się do Państwa z uprzejmą prośbą o wsparcie w realizacji szczytnego celu, jakim jest pomoc finansowa dla poparzonego chłopca Alana z Rytla, który uległ nieszczęśliwemu wypadkowi, ma poparzone 70 procent ciała. Podczas zabawy wylewania benzyny na ziemię i jej podpalania, doszło do tragicznego w skutkach wypadku. W pewnym momencie zawiał mocny wiatr i płomienie objęły stojącego nieopodal dziewięcioletniego Alana. Chłopiec w bardzo ciężkim stanie został przetransportowany do szpitala. Przebywał przez kilka dni w śpiączce.
W ostatnim czasie ojciec oddał swoją skórę z nóg, by można było wykorzystać ją jako opatrunek dla chłopczyka. Niebawem rozpocznie się kosztowna rehabilitacja Alana. Wstępny szacunkowy koszt, m.in.: leczenia, rehabilitacji, lekarstw oraz pobytów w szpitalu specjalistycznym w Szczecinie, to wydatek ok. 300 – 400 tys. zł w skali roku. W związku z tym zwracam się do Szanownych Państwa
o wszelką pomoc. Za okazaną pomoc serdecznie dziękuję.”* Zwrócił się do nas Radny Powiatu Chojnickiego Pan Mariusz Pokrzywinski. W piśmie, które Państwo otrzymali jest numer konta
i adres, na które można dokonywać wpłaty i wspierać leczenie tego chłopczyka. Zachęcam do tego, aby się przyłączyć do tego zbożnego celu. Dziękuję bardzo.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu kolejnego – sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie międzysesyjnym. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zakończyły się zebrania osiedlowe. Chciałbym publicznie podziękować Zarządom i Przewodniczącym, którzy w poprzedniej kadencji sprawowali swoje funkcje, za ten okres, który minął. Gratuluję również nowo wybranym Przewodniczącym, nowym – starym Przewodniczącym, bo
i reelekcje są. Jestem do Państwa dyspozycji, tak samo radni Rady Miejskiej. Będę chciał
w najbliższym czasie odbyć cykl spotkań z każdym Przewodniczącym Samorządu Osiedlowego, żeby jak najlepiej kreować współpracę między Urzędem a osiedlami chojnickimi.

W minionym okresie Państwo na pewno zapoznali się z sytuacją, do której doszło w Przedszkolu „Skrzaty”. Urząd Miasta, w mojej ocenie, zareagował prawidłowo. Złożyliśmy zawiadomienie do Kuratora Oświaty, do Rzecznika Praw Dziecka i do Prokuratury. Z tego, co wiemy postępowania się toczą. Natomiast skutek dla rodziców dzieci, z tej grupy, o której mówimy był też taki, że właścicielka przedszkola rozwiązała grupę. Tutaj Wydział Edukacji wspierał rodziców, którzy poszukiwali innych placówek i wszyscy chętni, którzy chcieli umieścić dzieci w innych przedszkolach taką możliwość otrzymali, i dzieci są w innych przedszkolach. Również dwójka dzieci specjalnej troski została skierowana do przedszkola przy Szkole Podstawowej Nr 7. O sytuacji będziemy na bieżąco informować i jestem przekonany, że ten problem będzie też kanwą spotkań Komisji Edukacji, i dogłębnej analizy tego, co się wydarzyło.

Dzisiaj podpisałem zarządzenie związane z wynagrodzeniami zasadniczymi pracowników administracji i obsługi w szkołach. Ma to związek z tym, iż od kwietnia nauczyciele otrzymali planowaną waloryzację płac, pięcioprocentową, z realizacją od stycznia. Natomiast, pamiętacie Państwo, że mieliśmy takie zarządzenie, bardzo korzystne dla pracowników administracji i obsługi, którego nie jesteśmy w stanie ze względów finansowych w tej chwili zrealizować, dlatego zaproponowałem realizację waloryzacji płac na miarę naszych możliwości. Ta miara naszych możliwości, to jest skutek finansowy w tej grupie „administracja i obsługa” zwiększonego wydatku o około 300 tys. zł. I są to podwyżki nie procentowe, jak to najczęściej bywa, podwyżki, waloryzacje, tylko są one kwotowe i najwyższe kwoty otrzymują osoby najmniej zarabiające, niższe kwoty osoby najlepiej zarabiające. Tak to trzeba było zrobić, żeby wybrnąć z problemu. Podstawowy cel jaki chcieliśmy osiągnąć, to taki, żeby osoby, które najmniej zarabiają otrzymywały wynagrodzenie zasadnicze w wysokości co najmniej najniższego uposażenia, które funkcjonuje w Polsce, czyli to jest te 2.250,00 zł. Żeby nie było tak, że pracownik otrzymuje 2.250,00 zł w ten o to sposób, że ta kwota jest kreowana z dodatku stażowego. No, bo tak można byłoby zrobić, że ma 1.800,00 i ma 20% dodatku stażowego, no ma najniższą krajową, nie ma problemu. Przy wprowadzeniu tego zarządzenia najniżej zarabiający pracownik w naszych szkołach będzie miał tą płacę zasadniczą w wysokości co najmniej najniższego wynagrodzenia. I tak szybciutko mogę tutaj, bo Państwa to interesuje, podać kwoty. Panie szatniarki zarabiały 2.100,00 zasadniczej płacy, po tej waloryzacji będą zarabiały 2.250,00. Panie sprzątaczki zarabiały 2.100,00, będą zarabiały 2.250,00, czyli mają kwotowo o 150 zł więcej. Panie sprzątaczki, woźne, w innej grupie, zarabiały 2.142,00, będą zarabiały 2.260,00. Dalej, pomoc administracyjna zarabiała 2.205,00, będzie zarabiała 2. 290,00, czyli 85 zł. Pomoc kuchenna zarabiała 2.205,00, będzie zarabiała 2.290,00, czyli 85 zł. Woźny–Konserwator zarabiał 2.247,00, będzie zarabiał 2.350,00, podobnie pomoc nauczyciela. Kucharz zarabiał 2.352,00, będzie zarabiał 2.440,00, czyli 88 zł. Referent, jesteśmy już w administracji, zarabiał 2.394,00, będzie zarabiał 2.500,00, do tego dodajemy dodatek stażowy. Konsultant systemów teleinformatycznych – 2.730,00 – 2.820,00, informatyk 2.730,00 – 2.820,00, to jest o 90 zł. Główny specjalista ds. kadrowo – płacowych zarabiał 2.940,00, będzie miał 3.030,00, podobnie główny specjalista ds. kadrowych i główny specjalista ds. płacowych. Sekretarz szkoły, bardzo ważna osoba w szkole, zarabiał 3.003,00 zł zasadniczej pensji, teraz będzie 3.090,00. Zastępca głównego księgowego zarabiał 3.402,00, będzie miał 3.500,00. I główny księgowy – 3.906,00, a będzie zarabiał 4.000,00 zł.

Chciałbym jeszcze nadmienić, że podwyżka, czy waloryzacja płac nauczycieli, subwencjonowana przez nasz rząd jest finansowana w siedemdziesięciu procentach. Skutek trzydziestu procent waloryzacji płac nauczycielskich spada na samorząd. Czyli nie ma tych pieniędzy, po prostu, w subwencji oświatowej w odniesieniu do całej grupy. Nie wiemy, co się wydarzy od września, bo jak Państwo wiecie rząd podpisał porozumienie z Solidarnością. I teraz pytanie, czy przy braku akceptacji Związku Nauczycielstwa Polskiego i innych związków, ta kolejna podwyżka pięcioprocentowa będzie wchodziła, czy nie? Jeżeli będzie wchodziła i znowu dostaniemy w subwencji tylko 70%, to znowu musimy 30%, to jest około 600 tys. zł dodatkowych środków znaleźć, żeby tą podwyżkę zrealizować. Ja oczywiście mogę apelować do rządu, żeby przekazywał samorządom pełną kwotę waloryzacji płac, bo tak powinno być, bez zaglądania do dochodów własnych samorządu. No, jest odpowiedź, że przecież dostajecie PIT. No, dostajemy PIT. 10 mln z PIT-u dokładamy do oświaty, dziesięcioma milionami finansujemy przedszkola, zostaje nam dziesięć, bo razem mamy 30 mln tego właśnie PIT-u. Również chciałbym powiedzieć, że dokonałem waloryzacji płac pracowników Urzędu Miejskiego i podległych jednostek. To jest waloryzacja pięcioprocentowa. Jeszcze wrócę do administracji i obsługi. W tym zarządzeniu, ta waloryzacja jest pięcioprocentowa, odnośnie do kwot. Gdyby to moje stare zarządzenie miało funkcjonować, to byłoby 7%, czyli te dwa procenty zabrakły. Nie jest to duża różnica. Natomiast waloryzacja płac w MOPS-ie nastąpi o 7%. To dlatego, że pracownicy MOPS-u diametralnie słabiej zarabiają od pracowników Urzędu Miejskiego i podległych jednostek. Chcielibyśmy te różnice chociażby tymi dwoma procentami zmniejszyć. Jednostki mają dowolność decyzji, czy to będzie podwyżka kwotowa, czy procentowa. Model jest wypracowany wewnątrz jednostki, ja go akceptuję. W Urzędzie rozmawialiśmy na początku o podwyżce kwotowej, ale potem jednak związki zawodowe zmieniły zdanie i dokonaliśmy waloryzacji płac procentowej, po 5 % od maja. Natomiast, są media więc od razu powiem, że tą część waloryzacji od stycznia do kwietnia włącznie wypłaciłem w formie nagrody. To dlatego, żeby nie realizować tzw. „kwitologii” z ZUS-em i z innymi instytucjami, bo trzeba by było poprawiać całe cztery miesiące roku, które minęły. Pracownicy to zaakceptowali. Nazwałem to nagrodą, ale to właściwie nie jest nagroda tylko waloryzacja ich płacy od stycznia do końca kwietnia.

Kolejny temat, Zarząd Dróg Wojewódzkich rozstrzygnął przetarg na modernizację odcinka
ul. Sępoleńskiej, tj. od ronda Wyszyńskiego do Wiaduktu, około 700 tys. zł. I ten temat będzie realizowany w tym roku.

Mamy również odpowiedź na naszą inicjatywę samorządów chojnickich wykonania dokumentacji na drodze 212, czyli ta ścieżka rowerowa, chodnik, oświetlenie od Metalowca do Wolności. Jest akceptacja Zarządu Województwa, aby nasze samorządy przygotowały tą dokumentację. I jest wola zawarcia porozumienia i określenia warunków realizacji zadania, ale to w terminie późniejszym. Czyli dyplomatycznie, nie możemy dzisiaj powiedzieć, że połowę środków na inwestycję wyłoży Zarząd Województwa a połowę gminy chojnickie, tutaj jeszcze się odbędą, w tym zakresie, negocjacje.

Kolejna sprawa, uruchomiliśmy przetargi na brakujące deszczówki w mieście. Będziemy je rozstrzygać w granicach 3 czerwca. Mam nadzieję, że… I tu już czas nas bardzo nagli, bo z jednej strony pozwolenia na budowę się kończą, a z drugiej strony harmonogramy nam się kurczą.
I mamy już taki, na przykład, problem, skończyliśmy ścieżki rowerowe na Wyszyńskiego, wchodzimy w ulicę Brzozową i realizujemy ścieżki rowerowe bez deszczówek, a powinno być odwrotnie, najpierw powinna być deszczówka, potem ścieżka rowerowa. Ale to są kwestie, które musimy sami rozsądzić. Tak więc te deszczówki powinniśmy rozstrzygnąć na początku czerwca.

Powtórzyliśmy przetarg na targowisko przy ul. Angowickiej. W pierwszym przetargu uczestniczyły trzy firmy i najniższa oferta była 1.436.000,00. A w powtórzonym przetargu uczestniczyły cztery firmy, czyli jedna więcej, natomiast oferty dwie są niższe od tej najniższej w poprzednim przetargu o kwotę około 90 tys. zł. Ale to jeszcze jest około 200 tys. zł powyżej kosztorysu. Będziemy się zastanawiać, czy ten przetarg rozstrzygnąć, czy jeszcze go powtórzyć. Również udało nam się wyłonić wykonawcę projektu zagospodarowania przestrzeni Wzgórza Ewangelickiego w Chojnicach. Bardzo ważny temat.

Jesteśmy też w przededniu uruchomienia ul. Subisława. I oddaliśmy do oceny ex ante dokumentację projektową przetargu „Budynek kolejowy wraz z parkingami”. I również odbyliśmy konsultacje z PLK-ą. PLK-a ogłasza przetarg na przejście podziemne jednak w systemie „zaprojektuj-wybuduj”. Nie chcą wykonać projektu, tylko „zaprojektuj-wybuduj”. I tu nas bardzo goni czas, ponieważ z końcem września, października ma być zakończona budowa dworca autobusowego i to przejście podziemne powinno być już gotowe. Oczywiście, jak ktoś obserwuje temat, to powie – no, mówimy o Dworcu, a jeszcze tam się nic nie dzieje. Firma wykonuje ścieżki rowerowe w tej chwili, a my jesteśmy w przededniu uzyskania pozwolenia od konserwatora zabytków na wyburzenie dwóch obiektów przy Nad Dworcem 12 i 10. Tutaj mamy odpowiednie dokumenty źródłowe, z których wynika, że zgoda konserwatora, nie administracyjna, ale zgoda była. I w konsekwencji tych decyzji, czy tych uzgodnień, przepraszam, w czasie przeszłym, czekamy w tej chwili już na dokumenty.

Kolejna sprawa, pracujemy nad Dniami Chojnic. Tu właściwie tematy są już pozamykane. Wiemy jakie będą delegacje, będą wszystkie. W sposób szczególny będziemy witać delegację
z Bayeux. Z tym miastem będziemy podpisywać porozumienie. Dni Chojnic będą się odbywać w Parku 1000-lecia, w tym roku. Będą dwie sceny, tam będzie duża scena, mała scena będzie na Rynku.

Tydzień po Dniach Chojnic odbędzie się Zjazd Kaszubów. Na tym zjeździe chcemy też zbierać pieniądze dla Alana, dla tego poparzonego chłopca. Myślę, że jeżeli kilka tysięcy ludzi przyjedzie do Chojnic i będziemy mieli dobrych wolontariuszy, którzy dotrą z tematem, to powinniśmy w znaczący sposób tutaj pomóc.

Jeszcze chciałbym powiedzieć, że wspólnie z Burmistrzem Georgem Moenikesem, my i nasi zastępcy promujemy udział naszych mieszkańców w wyborach do Parlamentu Europejskiego. Prosimy mieszkańców, mówiąc o tym dobru jakim jest wspólna Europa, aby tą frekwencję poprawić. Jak Państwo wiecie około 90% Polaków popiera nasze członkostwo w Unii Europejskiej, a frekwencja w wyborach jest dwudziestokilku procentowa. Bardzo chciałbym, żeby ta frekwencja była tak… Zresztą Burmistrz Moenikes też, żeby ona była na poziomie chociażby tej ostatniej samorządowej, czyli 50%. To już byłoby nieźle. A ideałem byłoby oczywiście, gdyby euroentuzjaści wszyscy poszli do wyborów, to byłaby frekwencja najwyższa w Europie, czyli 90%.

Do końca maja Państwo otrzymacie raport o stanie miasta. Jesteśmy zobligowani taki raport przygotować. Ja już, mniej więcej, ten raport mam. Chcę go Państwu zarekomendować, nie tylko w kontekście opisu stanu miasta, ale tutaj też dokonujemy analizy porównawczej Chojnic do trzech bardzo dobrych miast, które znamy, czyli to jest Kwidzyn, Malbork i Szczecinek
w aspekcie demograficznym, podatkowym, budżetowym, kosztów administracji i kilku innych kryteriów. Myślę, że warto popatrzeć na Chojnice, jak wyglądają te miasta. One są bardzo zbliżone do Chojnic, podam tylko liczbę ludności: Chojnice – 38.125, Kwidzyn – 35.736, Malbork – 36.897 i Szczecinek – 38.808. Też pokażemy tutaj dochody per capita, na głowę mieszkańca, ilość wydatków, ilość pozyskanych środków unijnych, pokażemy demografię – jak ona wygląda, czy rośnie, czy spada w tych miastach. Oczywiście są różne uwarunkowania, musimy na mapę popatrzeć jak są miasta zlokalizowane. I ten materiał dotrze do Państwa radnych i do Państwa dziennikarzy w końcówce maja.

I na koniec chciałbym jeszcze powiedzieć, że nie rozstrzygniemy przetargu na podgrzewaną murawę na stadionie Chojniczanki. Odbyliśmy przed sesją… I tu bardzo uprzejmie przepraszam za to opóźnienie, odbyliśmy spotkanie z Zarządem Chojniczanki i przekazałem informację, iż nie widzę możliwości realizacji tego zadania teraz, w tym roku, w maju, pomimo tego, że jednak ta oferta, jak Państwo wiecie, najniższa w przetargu jest 6 mln, kolejna jest 7,4 mln, przy kosztorysie około 6. Ale my, ze względu na zwiększoną ilość wydatków na inwestycje unijne, głównie deszczówki, które miały nas kosztować 70, a będą kosztować grubo około 100 mln zł, musimy znaleźć środki dodatkowe. Dworzec, wszystko drożej, wszystkie inwestycje droższe. Nie jesteśmy w stanie zakumulować środków, tak, żeby tą inwestycję wykonać w tym roku. Widzimy perspektywę realizacji tej inwestycji w roku przyszłym. Ta perspektywa będzie wiązała się z możliwościami finansowymi miasta, które w naszej ocenie są dobre i powinny ulec jeszcze poprawie w roku 2020. Ta nasza propozycja została przyjęta przez Zarząd Chojniczanki, powiedziałbym, niezbyt entuzjastycznie, ponieważ łatwiej byłoby wykonać tą murawę teraz, już ją mieć, niż planować kolejną inwestycję, jakieś wyłączania meczów, kiedy już będziemy grali w nowym terminarzu rozgrywek. Ale musimy mierzyć siły na zamiary.

Ja tylko Państwu przypomnę, że chcemy wystartować w listopadzie z targowiskiem przy Młodzieżowej. Wystartujemy za chwilę z targowiskiem na Angowickiej. Kopiemy w mieście,
w różnych miejscach, deszczówki. Rusza Dworzec, Subisława, Wzgórze. Robi się po prostu za dużo tych inwestycji. Natomiast ta inwestycja jest bardzo skomplikowana, ponieważ to nie jest tylko zdjęcie trawy i położenie kabla, przepraszam za skrót myślowy, tylko to jest bardzo skomplikowana inwestycja, w której musimy wywieść ze stadionu kilkanaście tysięcy metrów sześciennych ziemi, żeby zainstalować różne urządzenia i następnie przywieść kilkanaście tysięcy metrów sześciennych ziemi i innych minerałów, i położyć trawę. A jeszcze przypomnę, że żeby zrobić to zadanie musimy zbudować też… Znaczy, akurat MZEC, i tutaj mamy wstępne porozumienie, jest gotowa dokumentacja, musimy zbudować przyłącze przez cały Plac Emsdetten, czyli kolejne, mówiąc kolokwialnie, wykopki. Ja jednak sądzę, że moja decyzja i wsparta tutaj Państwa opinią, została przyjęta ze zrozumieniem. Mam nadzieję, że Zarząd Chojniczanki dalej będzie aktywnie kreował rozwój futbolu w Chojnicach. I chciałbym potwierdzić publicznie, że w mojej ocenie, Chojniczanka i piłkarze, i ich sukcesy są najlepszą wizytówką miast.
I wcale, jako Burmistrz, nie będę przekładał naszych osiągnięć typu, nie wiem – rewitalizacja Rynku, Park 1000-lecia, obwodnica południowa, itd. To co pasjonuje ludzi, to jest jednak piłka nożna. I gdyby szukać tego produktu, przez jaki my dzisiaj jesteśmy zainteresowani przez innych ludzi, z innych miast, czy z Polski, to jest między innymi, a przede wszystkim, piłka nożna. Ja tutaj oddaje honor działaczom Chojniczanki za ich pracę. Proszę zważyć, że my jesteśmy w I lidze już sześć lat. Najlepszy wynik sportowy osiągnęliśmy rok temu zajmując trzecie miejsce w I lidze. Dużo się zmienia. My jesteśmy uzależnieni od decyzji PZPN-u. PZPN ma decyzje następujące. W sezonie 2000 – 2021 w I lidze musi być podgrzewana murawa, jak nie, to drużyna nie gra. Czyli nie jest to kwestia budowania podgrzewanej murawy po to, żeby drużyna była w Ekstraklasie. Teraz musimy zejść piętro niżej. Jeżeli chcemy mieć drużynę w I lidze musimy zrobić podgrzewaną murawę, jeżeli nie będzie podgrzewanej murawy w roku 2000 – 2021 drużyna nie będzie mogła brać udziału w rozgrywkach pierwszoligowych. I zarządowi chodzi
o motywację do działania. Przecież nie można okłamywać sponsorów, żeby przekazywali środki, nie można budować drużyny jeżeli nie ma się pewności, że ta murawa będzie. I taką pewność, że my w konsekwencji tych przepisów jakie PZPN narzuca, tą murawę w 2020 zbudujemy. Też muszą Państwo wiedzieć, że cały czas PZPN w tzw. książce licencyjnej dopisuje różne nowe rzeczy. W tej chwili, w celu podwyższenia bezpieczeństwa, i to jest słuszne, musimy montować tzw. bramofurty, czyli to są miejsca monitorowane z jednej strony a z drugiej strony liczące wchodzących kibiców. I taką jedną bramofurtę mamy dla przyjeżdżających kibiców,
w ramach budowy budynku medialnego. Natomiast bramofurtę, tą przy głównym wejściu, musimy zbudować i to jest koszt około 500 tys. zł. Tak że dzisiaj ma rację Pan Prezes Zbigniew Boniek, który mówi, że trzeba się mocno zastanowić, czy miasta stać na to, żeby mieć takie dobre stadiony, które spełnią wymogi, zmieniające się, PZPN-u. Mnie tylko ciekawi w tym wszystkim, do której ligi dojdą z tą podgrzewaną murawą. Może nawet do czwartej. Ale nie wiem kogo będzie na to stać. Nasz pech polega na tym, że podgrzewana murawa kosztuje od trzech do czterech milionów, a w Chojnicach kosztuje sześć, ze względu na uwarunkowania geologiczne związane z naszym stadionem. Ale bądźmy optymistami. To jest sport.

Jak Państwo wiecie Red Devils utrzymują się w Ekstraklasie i rozgrywają bardzo dobre mecze, chociaż ostatni przegrali 1:5. Chojniczanka przegrała z drużyną, która awansowała do Ekstraklasy 0:2. Przed nami ostatni mecz. Będziemy podsumowywać wszystkie dokonania i jestem przekonany, że sens jest bycia w dialogu i we wspólnym działaniu. I mam nadzieję, że nasze decyzje, czy moje decyzje wręcz, bo ja to sam muszę na swoje barki włożyć, nie spowodują obniżenia aktywności i zaangażowania członków Zarządu Chojniczanki w pracę, o co ich bardzo serdecznie, publicznie w tej sali proszę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na V sesji Rady Miejskiej, macie to Państwo oczywiście w biuletynie.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu siódmego – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Bardzo proszę Pan Andrzej Gąsiorowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Rewizyjna
w okresie międzysesyjnym obradowała dwa razy. Pierwsze posiedzenie odbyło się 9 kwietnia, na którym przyjęto protokół z kontroli realizacji inwestycji „Budowa boisk i bieżni lekkoatletycznej przy Szkole Podstawowej Nr 5”, powołano zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli Środowiskowego Domu Samopomocy, Domu Dziennego Pobytu i Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn w zakresie realizacji zadań statutowych oraz wysłuchano informacji
o sprzedaży mienia komunalnego i dochodach uzyskanych z tego tytułu w I kwartale 2019 r.

Jeśli chodzi o kontrolę Szkoły Podstawowej Nr 5 i realizacji inwestycji – budowa boisk i bieżni lekkoatletycznej przy tej szkole Komisja Rewizyjna wystąpiła jako zespół kontrolny w pełnym składzie. Najpierw 11 marca zapoznała się ze sprawozdaniem Wydziału Budowlano – Inwestycyjnego, zadając również pytania przedstawicielom tego wydziału. Stwierdzono, że realizacja inwestycji kosztowała 2.518.329,50 zł. I w ramach inwestycji zrealizowano: przebudowę bieżni okrężnej 4 torowej o długości 200 m z bieżnią prostą 4 torową o łącznej długości 80 m, z zaznaczonym dystansem 60 m, przebudowę skoczni do skoków w dal i trójskoku, wykonanie koła do pchnięcia kulą z zrzutnią, wykonanie stołu do tenisa stołowego, przebudowę boiska do piłki nożnej o istniejącej nawierzchni z trawy naturalnej na boisko do piłki nożnej o nawierzchni
z trawy syntetycznej, przebudowę boiska o nawierzchni asfaltowej na boisko wielofunkcyjne
o nawierzchni syntetycznej, przebudowę ogrodzenia i piłkochwytów, wykonanie utwardzenia ciągów pieszych z kostki brukowej betonowej, wykonanie elementów małej architektury w postaci ławek i trzech koszy na śmieci, wykonanie kanalizacji deszczowej, wykonanie systemu drenów oraz oświetlenia kompleksu sportowego.

W dniu 26 marca Komisja przeprowadziła wizję lokalną, podczas której wysłuchaliśmy opinii dyrekcji szkoły i przedstawiciela nauczycieli, który realizuje zajęcia w-f na tym obiekcie. Okazało się, że monitoring, który jest również wykonany nie podlega pod system miejski, a jest
w systemie szkolnym. Ponadto oświetlenie jest załączane wtedy, kiedy jest to potrzebne, czyli nie ma zbędnego włączania i eksploatowania tego oświetlenia. I boisko jest udostępniane mieszkańcom osiedla oraz innym zorganizowanym grupom w czasie wolnym od zajęć szkolnych, a informacja stosowna jest wywieszona, tak że każdy kto chciałby korzystać może się o to zwrócić. W okresie dotychczasowego użytkowania nie stwierdzono też przypadków dewastacji obiektu. W opinii dyrekcji szkoły jak również bezpośrednich użytkowników obiekt jest wielce użyteczny, zbudowany na miarę XXI wieku, za co serdecznie dziękują władzom miasta.

Ponadto podczas tego posiedzenia powołaliśmy czteroosobowy zespół dla kontroli tych jednostek, które podlegają pod Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który miał od 15 do 30 kwietnia miał dokonać tych kontroli.

I również Pan Marczewski przedstawił informację o sprzedaży mienia komunalnego. W pierwszym kwartale sprzedaż mienia komunalnego i efekty osiągnięte, były w zasadzie efektami, które wynikały z działalności w IV kwartale roku poprzedniego, ponieważ w I kwartale działki, które mają być przeznaczone do sprzedaży były przygotowywane w sensie wydzielenia, ustalenia stanu prawnego i podjęcia decyzji przez Radę o przeznaczeniu na sprzedaż. W związku
z tym też efekty, które miasto osiągnęło nie były znaczące. Natomiast to, co jest przeznaczone do sprzedaży, to jest kilkanaście milionów złotych, które miasto chciałoby uzyskać ze sprzedaży działek w różnych miejscach na terenie miasta. W związku z tym Komisja Rewizyjna, zgodnie
z ustalonym harmonogramem, będzie się przyglądała i również po zakończeniu II kwartału będziemy chcieli, aby Pan dyrektor przedstawił stosowną informację. I będziemy dalej pilotowali sprawę sprzedaży mienia komunalnego, aby jak najlepsze efekty miasto mogło w tym zakresie osiągnąć.

Komisja Rewizyjna obradowała również 7 maja, na którym przyjęła sprawozdanie z kontroli Środowiskowego Domu Samopomocy, Domu Dziennego Pobytu i Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn w zakresie realizacji ich zadań statutowych, opiniowała materiał sesyjny
i w sprawach bieżących już przymierza się do dokonania oceny realizacji budżetu za rok 2018
i sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta.

Jeśli chodzi o kontrolę placówek, które podlegają pod Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, to takie kontrole odbyły się w dniach 24 i 29 kwietnia. Komisja miała możliwość bezpośrednio uczestniczyć w obchodzie tych wszystkich jednostek, zapoznania się z informacją dotyczącą wykorzystania obiektów, ich finansowania i całej działalności, która z tym jest związana. Na podstawie zebranych w czasie kontroli informacji i spostrzeżeń zespół zalecił, aby przyjąć pewne wnioski, które Komisja Rewizyjna jako gremium przyjęła, skierować je do Burmistrza Miasta. I tak, wnioski to: w budżecie Domu Dziennego Pobytu przewidzieć zwiększone środki na ogrzewanie obiektu, przystępując jednocześnie do sporządzenia analizy i kalkulacji kosztów modernizacji obecnego ogrzewania na wydajniejsze, ponieważ to nie spełnia w pełni swoich zadań, zabezpieczyć środki w budżecie na malowanie ścian oraz montaż dwóch umywalek
w Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn oraz w związku z planowaną przebudową ul. Bałtyckiej, skomunikowanie jej z ul. Tucholską, pilnie rozważyć możliwość dyslokacji tej placówki na terenie miasta.

Komisja wyznaczyła termin do oceny budżetu za rok 2018 na 17 maja. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rynku Pracy Pana Kazimierza Jaruszewskiego o złożenie sprawozdania.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W okresie międzysesyjnym odbyły się trzy posiedzenia komisji. Pierwsze z nich odbyło się 28 marca wspólnie z Komisją Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Miejskim Zakładzie Komunikacji. Radni zapoznali się z taborem i infrastrukturą techniczną MZK. Prezes Sabatowski przedstawił informacje dotyczące aktualnej działalności zakładu, inwestycji, zatrudnienia, zakupu autobusów oraz planu finansowego.

Drugie zebranie komisji odbyło się 15 kwietnia i miało charakter tematyczny. Zebranie dotyczyło analizy zadań i finansowania budżetów osiedlowo-obywatelskich. tematykę budżetów przedstawili: pełnomocnik Burmistrza Pan Andrzej Ciemiński i Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego Pan Robert Wajlonis. Radni zostali też zapoznani z rozliczeniem budżetów osiedlowo-obywatelskich na dzień 15 kwietnie br., dyskutowano o nowych zasadach finansowania
i o potrzebie stworzenia nowych regulaminów samorządów osiedlowych.

Kolejne posiedzenie komisji miało miejsce 6 maja. Przeanalizowano i zaopiniowano materiał sesyjny, sporo uwagi poświęcono udzieleniu dotacji na prace konserwatorskie elewacji trzech kamienic. Wniosków nie sformułowano, ale wyartykułowano prośbę o przyspieszenie przekazywania radnym biuletynu z materiałem sesyjnym. Szczegółowy przebieg trzech posiedzeń komisji został odzwierciedlony w protokołach. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Bogdan Marcinowski – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska.

* **Radny Bogdan Marcinowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Komisja Ochrony Środowiska w okresie międzysesyjnym odbyła dwa posiedzenia. W dniu 11 kwietnia 2019 r. spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli również Łukasz Prill oraz Jarosław Rekowski z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, oraz przedstawiciele mediów. Tematyką posiedzenia była informacja na temat segregacji i odbioru odpadów na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz rozpatrywanie spraw bieżących. W punkcie dotyczącym problematyki segregacji odbioru odpadów szczegółowych informacji udzielili Jarosław Rekowski oraz Łukasz Prill. W sprawach bieżących podjęto temat zalegającego drewna
w Lasku Miejskim. Odpowiedzi udzielił dyrektor Rekowski.

Drugie posiedzenie komisja odbyła w dniu 6 maja 2019 r. Z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska uczestniczyła w nim Pani Beata Zielińska. Tematyką posiedzenia była analiza materiału sesyjnego oraz sprawy bieżące. Materiał sesyjny komisja przyjęła do wiadomości, a w sprawach bieżących podjęto kilka drobnych tematów. Na tym protokół zakończono. Protokoły z posiedzenia komisji są do wglądu w Biurze Rady oraz na stronie Urzędu Miejskiego w Chojnicach. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Koleżanki i Koledzy Radni. Przedstawiam wnioski i opinie Komisji Kultury i Sportu wypracowane podczas dwóch posiedzeń komisji w okresie międzysesyjnym.

Szóste posiedzenie Komisji Kultury i Sportu odbyło się 18 kwietnia i poświęcone było głównie tematowi rozpatrywania spraw bieżących. W kontekście dyskusji nad ujednoliceniem regulaminu przyznawania nagród Burmistrza i w nawiązaniu do dyskusji nad tym tematem z poprzedniej komisji pojawił się wniosek radnego Zdzisława Januszewskiego, który pozwolę sobie zacytować: *Komisja Kultury i Sportu wnioskuje do Burmistrza o zmianę uchwały Nr XXXVIII/411/13 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie ustanowienia dorocznych nagród i wyróżnień Burmistrza Miasta Chojnice za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych warunków i trybu ich przyznawania, poprzez wprowadzenie w § 3 dodatkowego punku, zgodnie z którym również radny Rady Miejskiej w Chojnicach mógłby wnioskować o nagrody i wyróżnienia Burmistrza.*

Nadmieniam, że do tej pory mogło się to odbywać jedynie na wniosek całej komisji po głosowaniu. W drugim punkcie wysłuchaliśmy zaproszonego gościa, którym była prezes Centrum Park Sp. z o.o. Pani Żaneta Janowicz. Poprosiliśmy Panią prezes o przedstawienie planów rozwoju spółki na najbliższe lata, a w swoim wystąpieniu Pani prezes poinformowała radnych, że w kontekście rozwoju spółki trudno mówić o jakimkolwiek specjalnym rozwoju jeżeli basen ciągle wymaga remontów, tam ciągle jest coś do naprawy. Planowane są pewne atrakcje, na przykład grota lodowa, ale naprawdę trudno mówić tutaj o strategii rozwoju, jeżeli zadaniem Pani prezes jest głównie codzienna troska o to, aby ten obiekt po prostu działał. Usłyszeliśmy również, że plan remontów jest bardzo duży, a kwoty przeznaczone na ten cel są bardzo zróżnicowane. I tak na przykład naprawa elewacji to jest koszt około 300 tys. zł, filtry niezbędne
w technologii uzdatniania wody – wymiana jednego z nich to kolejne 50 tys. zł, do tego dochodzi jeszcze wyburzanie pewnych elementów, które są związane z wymianą tychże filtrów.
W planowaniu jest termomodernizacja obiektu, a jest to kwota około 3,5 mln zł. Od dawna mówi się też o konieczności wymiany całej starej technologii. To, według Pani prezes, dodatkowa kwota w wysokości 5 lub 6 mln zł. W dyskusji nad tym tematem pojawiła się jednogłośna opinia, aby w niedalekiej przyszłości przeprowadzić remont kompleksowy basenu, z wyłączeniem obiektu z eksploatacji. Takie rozwiązanie zaproponowała również Pani prezes Janowicz, ponieważ jej zdaniem remont etapami nie przyniesie oczekiwanego efektu. Na pytanie Przewodniczącego komisji dotyczące zwiększenia dotacji do spółki, Pani prezes odpowiedziała, że kwota 1,7 mln zł zaspokaja bieżące potrzeby. Członkowie komisji ustosunkowali się również do pisma Klubu OSIR Chojnice. Pan prezes klubu OSIR skierował pismo do Burmistrza Miasta 29 stycznia 2019 r. W piśmie tym Pan prezes zwraca się z prośbą o dofinansowanie działalności sekcji pływackiej, której członkowie, a więc dzieci i młodzież, płacą za udział na zajęciach sekcji pływackiej OSIR Chojnice. Tym samym nie korzystają oni jako jedyni z dobrodziejstwa decyzji Rady Miejskiej o bezpłatnym korzystaniu z miejskich obiektów sportowych. Nasza dyskusja zmierza i zmierzać będzie do wyrównywania szans dla wszystkich i dzisiaj prosimy Pana Burmistrza o to, aby dzieci, uczęszczające na trening sekcji pływackiej, mogły uprawiać swoją ukochaną dyscyplinę sportową na podobnych zasadach, jak członkowie innych sekcji sportowych
w naszym mieście, czyli bezpłatnie. Cały czas analizujemy dane związane ze szkoleniem dzieci i młodzieży, przekazywane przez referat, i nadmieniam, że mówimy tutaj o kwocie finansowania zajęć dzieci i młodzieży, nie osób dorosłych, a nasza dzisiejsza opinia w tym temacie na najbliższej sesji pojawi się prawdopodobnie w formie wniosku do Pana Burmistrza.

Członkowie komisji przeprowadzili też przegląd boisk osiedlowych, orlików i stadionów miejskich, ale informacje o tym naszym wyjeździe przekażemy w następnym komunikacie.

Drugie posiedzenie Komisji Kultury i Sportu w okresie międzysesyjnym odbyło się 7 maja,
a tematem była analiza materiału sesyjnego. W związku z planowaną renowacją boisk sportowych Przewodniczący komisji poinformował o wątpliwościach, które pojawiły się wśród członków biorących udział w przeglądzie boisk osiedlowych i orlików. Otóż, naszym zdaniem częściowa renowacja nawierzchni boiska orlik przy ul. Lichnowskiej nie spełni oczekiwań użytkowników tego boiska. Tam właśnie, zdaniem Przewodniczącego komisji, zachodzi konieczność całkowitej wymiany nawierzchni. Będziemy więc przyglądali się bacznie pracom firmy, która wygrała przetarg. I przypominam, że na wymianę tej nawierzchni przekazaliśmy w naszym budżecie 300 tys. zł. Teraz duża część z tych środków będzie przekazana w budżecie na renowację również innych boisk.

O modernizacji obiektu Chojniczanki nie będę mówił, bo poinformował bardzo dokładnie nas przed chwilą Pan Burmistrz. Chciałbym jednak zaznaczyć, że pojawił się tutaj w trakcie naszej dyskusji wniosek radnego Sebastiana Matthesa, zmierzający do tego, aby przeanalizować projekt przebudowy naszego obiektu zachowując w pełni jego funkcje lekkoatletyczne. Cytuję wniosek: *Komisja Kultury i Sportu wnioskuje do Burmistrza Miasta o przeanalizowanie projektu przebudowy stadionu miejskiego przy ul. Mickiewicza pod kątem utrzymania funkcji lekkoatletycznych*.

Analizując materiał sesyjny członkowie Komisji Kultury i Sportu pozytywnie również zaopiniowali projekt uchwały nadającej tytuł Zasłużonej Obywatelki Miasta Chojnice Pani Janinie Kosiedowskiej.

Radny Bogdan Kuffel zaproponował uczczenie obchodów 80-lecia wybuchu II wojny światowej poprzez odsłonięcie specjalnej tablicy upamiętniającej działalność Pana Leona Wagnera, nauczyciela muzyki w chojnickim „ogólniaku”, który aresztowany był przez Niemców na początku wojny i rozstrzelany został na polach igielskich. Tablica ta miałaby się znaleźć na ścianie domu przy ul. Mickiewicza 5. Radny Kuffel zwrócił się też z apelem do mieszkańców miasta związanym z oflagowaniem w tym dniu naszego miasta. I w nawiązaniu do rocznicy wybuchu II wojny światowej radny Zdzisław Januszewski zwrócił się z wnioskiem o odtworzenie na Pomniku Pomordowanych Kolejarzy przy ul. Dworcowej wizerunku orła, którym był ten pomnik zwieńczony. Stał się on w międzyczasie po zamontowaniu łupem złomiarzy, a my dzisiaj opiniujemy wniosek Pana Januszewskiego pozytywnie i prosimy, aby zgodnie z sugestią radnego odtworzyć na pomniku orła, wracając do pierwotnej wersji projektu. Chcielibyśmy skierować ten wniosek do Wydziału Gospodarki Komunalnej, który powinien tym tematem w przyszłości się zająć.

Protokoły z posiedzenia komisji znajdują się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Komisja ds. Społecznych obradowała w omawianym okresie dwukrotnie. Po raz pierwszy 4 kwietnia podczas wspólnego posiedzenia Komisji ds. Społecznych oraz Komisji Edukacji. Uczestniczyło w niej trzynastu radnych – siedmiu radnych z Komisji ds. Społecznych oraz sześciu radnych z Komisji Edukacji. Spoza komisji w posiedzeniu udział wzięli: Antoni Szlanga – Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach, Mariusz Brunka – radny Rady Miejskiej
w Chojnicach, Bartosz Bluma – radny Rady Miejskiej w Chojnicach, Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia. Wspólne posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Komisji ds. Społecznych Andrzej Plata. Posiedzenie dotyczyło analizy kosztów funkcjonowania żłobka miejskiego i żłobków niepublicznych w kontekście ilości miejsc żłobkowych w Chojnicach. Informacja okazała się obszerna i wielowątkową, dlatego też poprosiliśmy o posiedzenie tematyczne komisji, na którym Grzegorz Czarnowski – autor opracowania, przybliżył i przedstawił treść właśnie powyższego opracowania. To był jeden jedyny punkt naszego posiedzenia, po czym się posiedzenie zakończyło.

Drugie posiedzenie komisji odbyło się dnia 7 maja. Członkowie komisji obradowali w pięcioosobowym składzie. Spoza komisji gościliśmy dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Elżbietę Szczepańską. Niniejsze posiedzenie obejmowało tylko dwa punkty – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywanie spraw bieżących. Na podstawie analizy materiałów sesyjnych w biuletynie nie zauważyliśmy konkretnych punktów, które by dotyczyły tematycznie Komisji ds. Społecznych, i członkowie komisji postanowili materiał sesyjny przyjąć do wiadomości. W drugiej części naszego posiedzenia przeanalizowaliśmy sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w trzech obszarach. Podczas spotkania, jak wspomniałem wcześniej, uczestniczyła Pani Elżbieta Szczepańska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która przybliżyła nam niniejsze tematy – sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2018, zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r., realizacji działań podejmowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Chojnicach w roku 2018 zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz sprawozdanie z realizacji Programu „Duża Rodzina Chojnicka” za rok 2018. Materiały zostały przez Panią dyrektor przybliżone, omówione.

Komisja podczas tych dwóch zebrań nie wypracowała żadnych wniosków. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Bogdan Kuffel – Przewodniczący Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Komisja Edukacji odbyła swoje posiedzenie 7 maja ze stałym porządkiem obrad, a więc analiza i opiniowanie materiału sesyjnego i rozpatrywanie spraw bieżących, do którego nie wniesiono uwag.

Jeżeli chodzi o punkt pierwszy, Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski poinformował obecnych radnych, że otrzymaliśmy dofinansowanie z Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa dla trzech szkół w wysokości po 12 tys. zł, z czego 3 tys. zł do każdej ze szkół musimy dołożyć jako wkład własny. Czyli otrzymaliśmy 36 tys., a 9 tys. dołożyliśmy i zakupujemy książki do bibliotek tych placówek. Jeżeli chodzi o pozostały materiał sesyjny, został przyjęty do wiadomości.

W rozpatrywaniu spraw bieżących wpłynęły do komisji dwa pisma z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 w Chojnicach. Jedno adresowane do Burmistrza Miasta Chojnice, dotyczące potrzeby remontu parkietu i ścian w sali gimnastycznej, drugie adresowane do dyrektora Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia, dotyczyło przyznania środków finansowych na konieczny do wykonania remont kapitalny małej architektury i nawierzchni placu zabaw dla dzieci. My również przypomnieliśmy, że zgłosiliśmy na Komisji Edukacji wniosek, żeby pojawiły się barierki na ulicy Dworcowej przed szkołą i mamy nadzieję, że to zostanie w jak najbliższym czasie wykonane. Pan Przewodniczący Marek Szank poinformował radnych, to
o czym dzisiaj Pan Burmistrz wspominał, o wynagrodzeniach dla administracji i obsługi. Dalej, dyrektor Grzegorz Czarnowski poinformował obecnych radnych co po strajku, jakie decyzje zostały podjęte przez Urząd Miejski. I tutaj Pan Przewodniczący Andrzej Plata zadał do Pana dyrektora pytania odnośnie tego newsa, jaki tutaj się pojawił, bo był to czas matur, o próbach podłożenia bomb podczas egzaminu maturalnego. Dyrektor wyjaśnił, że były takie przypadki u nas w Chojnicach, że jest to niepokojące, ale egzaminy odbywały się bez żadnych przeszkód. Na tym zakończono posiedzenie Komisji Edukacji. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wobec usprawiedliwionej nieobecności Pana Stanisława Kowalika – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, pozwolę sobie przedstawić wyniki dwóch posiedzeń komisji, które się odbyły w okresie międzysesyjnym. Pierwsze – 29 kwietnia 2019 r., to było posiedzenie tematyczne, związane z funkcjonowaniem parkingów na terenie miasta Chojnice. Powiedziałbym, że to było takie właściwie pierwsze czytanie projektu, który ma być zrealizowany w formie nowelizacji naszej uchwały parkingowej. Przedstawiony szczegółowy materiał analityczny przez Wydział Gospodarki Komunalnej dał obraz tego, co się dzieje obecnie i w którym kierunku należy iść, aby usprawnić działanie parkingów.
I, tak jak powiedziałem, było to pierwsze czytanie, tym niemniej Komisja Gospodarki Komunalnej przyjęła tą informację do akceptującej wiadomości, w związku z czym Wydział Gospodarki Komunalnej będzie miał możliwość przystąpienia do tworzenia projektu uchwały. O tym będziemy dyskutowali na kolejnych posiedzeniach, zapewne nie tylko w gronie Komisji Komunalnej, ale też
i wszystkich komisji. Wniosków żadnych nie sformułowano.

I kolejne, przedsesyjne, posiedzenie komisji odbyło się w dniu 6 maja, gdzie komisja przyjęła do wiadomości materiał sesyjny. Było także szereg uwag dotyczących spraw bieżących. Te uwagi zostały przekazane głównie do Wydziału Gospodarki Komunalnej, bo on był ich adresatem.

Odbyło się także w tym samym dniu posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych. Było to pierwsze posiedzenie w nowym składzie, aczkolwiek w niepełnej obecności, ponieważ było szereg przewodniczących usprawiedliwionych, a nieobecnych. To posiedzenie miało charakter informacyjno-edukacyjny. Uczestniczył w tym Pan Burmistrz Kopczyński, który przedstawił całość zagadnień związanych z budżetami obywatelskimi – to co się działo, i zamierzeniami jak ma wyglądać budżet obywatelski po nowemu. Szereg spraw bieżących zostało przedstawionych i one trafiły też do odpowiedniego adresata.

To tyle z mojej strony.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu ósmego – ustosunkowanie się do wniosków komisji. Proszę bardzo Pana Burmistrza.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – mam tutaj dwa wnioski. Pierwszy, o którym mówił Pan radny Marek Szank, odnośnie przeanalizowania projektu przebudowy stadionu miejskiego pod kątem utrzymania funkcji lekkoatletycznych. Tu będziemy współpracować z komisją i znamy problemy wstępnie. Mamy je zdiagnozowane. I też mam dwa wnioski dotyczące Domu Dziennego Pobytu, chodzi o środki na ogrzewanie i środki na malowanie ścian. Ale tutaj radni też prawidłowo widzą perspektywę ewentualnie potrzeby dyslokacji noclegowni w kontekście budowy łącznicy Bałtycka – Kościerska – Tucholska – Gdańska. Więc tu mamy problem czy inwestować, czy poszukać miejsca i dyslokować ten obiekt.

Jeszcze, jeżeli Państwo pozwolą, chciałbym uzupełnić moje sprawozdanie. Ja, mówiąc o subwencji i jej niedoszacowaniu, odnoszę to do całej historii samorządu terytorialnego. To nie jest tylko tak, że to się dzieje teraz. Tak zawsze było, że w momencie, kiedy były waloryzacje płac zawsze samorządy otrzymywały mniej niż ta waloryzacja wyniosła.

Dalej, jeszcze chciałbym powiedzieć, że – o co Państwo się martwicie, i słusznie, cały czas płacimy ten wyższy prąd – 60-70% wyżej. Przetarg na oświetlenie miasta – 30% wyżej koszty oświetlenia ulicznego.

Również chciałbym powiedzieć, że w związku z rocznicą 4 czerwca planujemy tutaj z Prezydium Rady Miejskiej, i mam nadzieję, że Państwo zechcą zaakceptować takie rozwiązanie, takiej naszej uroczystej sesji. Chciałbym wystąpić z inicjatywą nadania tytułu Zasłużonego dla Miasta Chojnice dla pierwszego starosty – świętej pamięci Pana Janusza Palmowskiego i pierwszego burmistrza – Leszka Chamier Cieminskiego, również świętej pamięci. Uważam, że te osoby ze wszech miar zasługują swoimi dokonaniami na to, żeby zostać zasłużonymi dla miasta Chojnice. Ta sesja odbyłaby się 6 czerwca. Nie czwartego, bo to akurat są uroczystości ogólnopolskie, czy regionalne, ale 6 czerwca. Nasza sesja mogłaby się odbyć o 1000, podjęlibyśmy, jeżeli taka będzie wola Państwa, te uchwały i następnie o godz. 1200 w Chojnickim Centrum Kultury zorganizowalibyśmy zgromadzenie samorządów chojnickich, tak to nazwaliśmy, czyli Rada Gminy Chojnice, Rada Powiatu Chojnickiego, Rada Miasta Chojnice. Zaproszone zostałyby również osoby, które były radnymi w tych pierwszych kadencjach samorządów, tu mówię
o powiecie ‘99 i wyżej, i o mieście Chojnice. Naszym specjalnym gościem byłby Pan prof. dr hab. Aleksander Hall, który wygłosiłby referat. Będę jeszcze rozmawiał z Panem Premierem prof. Jerzym Buzkiem. Jeżeli zechciałby przyjechać, to mielibyśmy jak gdyby te dwa samorządy, bo Aleksander Hall mówiłby o przemianach sprzed trzydziestu lat, a Pan prof. Buzek mówiłby o powołaniu powiatów, bo to przecież było w czasie jego kadencji, kiedy był premierem. I tutaj byłby ten referat, jeden lub dwa. Oczywiście wolny mikrofon dla tych, którzy chcieliby wspominać tamte czasy, a są wśród nas osoby, które wtedy były radnymi, czy pracowały w samorządzie terytorialnym. No i też taki krótki koncert związany z muzyką z tamtych czasów, taką która utkwiła nam w pamięci. Czyli taka forma uroczysta.

I na koniec jeszcze chciałbym o takim smutnym temacie powiedzieć, bo w każdym mieście dochodzi do aktów wandalizmu i niektóre się powtarzają, takie na przykład jak wyrywanie toalety na dworcu kolejowym, czy wyrywanie kranów. To się zdarza. Czy jakieś takie dzikie, gorsze niż plemię wandali, niszczenie toalety w Parku 1000-lecia. Ale ostatnio jakaś taka grupa osób uzurpuje sobie prawo do niszczenia nowo posadzonych drzew. Po prostu idą sobie ulicą i te drzewa łamią w połowie. To się stało na ul. Gdańskiej kilka tygodni temu i stało się również
w ten weekend. Kilkuletnie drzewa – ktoś się na nich wiesza i je w połowie łamie. Chciałbym powiedzieć, że Straż Miejska zostanie wyposażona w specjalne środki i ja tych ludzi, jeżeli to będą powtarzać, zamierzam złapać i ukarać przykładnie. To jest po prostu szczyt bezczelności, żeby się wyżywać na drzewie. Są sale treningowe, są worki bokserskie. Tutaj chętnie Andrzej Plata przyjmie takich ludzi, którzy mają za dużo… Stadiony piłkarskie, też mogą biegać. Mamy ścieżki rowerowe, mamy Park Wodny. Przestańcie niszczyć zieleń w naszym mieście. Wygląda to fatalnie. Drzewa, które mają już średnicę pnia w granicach 10 cm, są ułamane w połowie. Taki jest obraz tego miasta. Trzeba złapać i przykładnie ukarać, żeby pokazać, że nie warto tego robić. Przykładnie ukarać i tutaj nie będzie pobłażliwości. Bo drzewo, które ma obwód, czy średnicę 10 cm, ma dużą wartość. To nie jest 200 zł, że niska szkodliwość społeczna. Tutaj będą wyroki. Tak że będziemy konsekwentni i będziemy przygotowani na kolejne akty wandalizmu. Taki, poprzez media, chciałbym jasny i czytelny komunikat wysłać tym wandalom, którzy robią to u nas w Chojnicach. Dziękuję bardzo.

Jeszcze dopowiem. Rozmawiamy też o nauczycielach. Istnieje też możliwość finansowania ze środków, które pozostały w naszych szkołach, tak zwanych godzin karcianych i tutaj dyrektorzy mają taką dowolność. Rozmawiałem na ten temat z Panem Przewodniczącym Kazimierzem Jaruszewskim.

I jeszcze jeden taki wtręt, dotyczący podgrzewanej murawy i Chojniczanki. Bo takie też są dyskusje – a co się stanie jeżeli Chojniczanka spadnie do II ligi? Takie pytanie ktoś stawia. To jest sport. Jeżeli spadłaby do II ligi, a nie byłoby podgrzewanej murawy, to nigdy nie awansuje do
I ligi, bo warunkiem awansu do I ligi będzie podgrzewana murawa. To tak jeszcze pragnę rozciągnąć kontekst myślowy tego problemu. Tak że bardzo skomplikowany temat. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Jeszcze w tym bloku informacyjnym chcę poinformować, że sesja absolutoryjna odbędzie się 24 czerwca. Otrzymacie Państwo, zgodnie ze Statutem, dwa tygodnie wcześniej materiał na tą sesję.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie tych zmian.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście. Autopoprawka zawiera cztery punkty, z których pierwszy dotyczy przekazania dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chojnicach na zakup podnośnika koszowego w kwocie 21.500 zł. Druhowie z Ochotniczej Straży Pożarnej zwrócili się do Pana Burmistrza z prośbą o dokonanie takiego zakupu. Pan Burmistrz pozytywnie zaopiniował ich wniosek. Punkt drugi dotyczy przeniesień w planie wydatków Urzędu Miejskiego w Chojnicach w kwocie 160 tys. zł, w tym o 23 tys. zwiększa się zadanie inwestycyjne „Projekt i budowa
ul. Widokowej”. Ta zmiana będzie miała swoje odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej, dlatego że ten projekt jest zadaniem wieloletnim i jest wpisany do przedsięwzięć wieloletniej prognozy finansowej. Dlatego tam też się zwiększa limit nakładów – ogólny limit nakładów w roku 2019 i limit zobowiązań o kwotę 23 tys.

Ponadto na podstawie decyzji Wojewody Pomorskiego ustalamy plan dotacji w dziale przedszkola w rozdziale 80103 jest to kwota 98.807 zł, w rozdziale 80104 – 1.607.838 zł, i w rozdziale 80149 – 28.060 zł.

Ponadto dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 zwrócił się z prośbą o dokonanie przesunięć
w kwocie 15.200 zł. Wniosek również został zaopiniowany pozytywnie.

To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę. Czy są jakieś pytania?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Bardzo proszę Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – mam pytania dotyczące zaproponowanych zmian w autopoprawce. Pierwsze dotyczy tego podnośnika koszowego. Czy ta kwota 21.500 zł to jest część wydatków, czy to jest na całość zakupu nowego podnośnika? Nie orientuję się po prostu, dlatego chciałbym wiedzieć. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy tych przesunięć w planie finansowym wydatków Urzędu Miejskiego – 160 tys. łącznie, 23 tys. – tu mówimy o projekcie na ulicę Widokową. Stąd pytanie – co z tymi pozostałymi 137 tys.? Czego dotyczy dokładnie to przesunięcie? I jeżeli chodzi o tą decyzję Wojewody, to rozumiem, że tych środków wcześniej nie było w budżecie, one wchodzą w te poszczególne paragrafy?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – te środki były, tylko w tej chwili je planujemy w innym kontekście, jako dotację. W systemie „Bestia” to ma swoje odzwierciedlenie. One były planowane jako środki własne. W tej chwili planujemy to jako dotację, czyli takie jest porozumienie
z agencją rządową.
* **Radny Bartosz Bluma** – ale wcześniej nie było mowy o tych środkach, czyli…
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – one były zaplanowane wcześniej na podstawie wniosku złożonego przez wydział oświaty.
* **Radny Bartosz Bluma** – do Wojewody. A teraz decyzję mamy?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – tak.
* **Radny Bartosz Bluma** – dokładnie na te same kwoty, które były wnioskowane?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – jest zmniejszenie o 1.403 zł, które jest spowodowane tym, że jakieś dziecko zrezygnowało z pobytu w przedszkolu.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli chodzi o ten podnośnik, to to jest stary podnośnik, dwudziestokilkuletni, ale mający atesty, czyli można go używać. Zamysł druhów strażaków, wsparty przez komendanta PSP w Chojnicach, jest taki, żeby kupić ten podnośnik, bo on jest potrzebny i niezbędny, w wariancie docelowym modernizacji tego podnośnika, czyli wymiany silnika, kabiny, podwozia. To jest około 200 tys. zł i na to będziemy szukali pieniędzy w pespektywie roku, dwóch, z różnych źródeł. Natomiast dlaczego wchodzimy w ten temat? Bo nowy podnośnik, gdybyśmy chcieli sobie kupić dzisiaj na tynku, to jest 1 mln zł. Czyli nie stać nas po prostu na to, a straż pożarna bez podnośnika to jest jak żołnierz bez saperki – karabin mają, ale saperki nie i nie okopią się. Czyli ten podnośnik jest niezbędny. Uważam, że warto wesprzeć, tym bardziej, że naprawdę już nasze OSP w tej chwili będzie posiadało środki niezbędne do tego, żeby na dogodnych warunkach uczestniczyć w różnych akcjach. Czyli 21 tys. teraz, ale w perspektywie będziemy musieli szukać około 200 tys. zł, żeby go modernizować.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – ja jeszcze odpowiem może na to pytanie dotyczące tych przesunięć – 160 tys. Więc te 23 tys. to są oczywiście na tą ulicę Widokową. 37 tys. jest z budżetu Wydziału Programów Rozwojowych. Te pieniądze wędrują do działu kultura na zadanie, które będzie wykonywał referat Pana Buławy. To jest pewnie związane z obchodami Dni Chojnic. A kwota 100 tys. jest przerzucona z rozdziału drogi, z odśnieżania, na wydatki bieżące związane z gospodarką komunalną. I to jest ta cała kwota.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czyli łatanie dziur, studzienki, krawężniki…
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – bo brakuje pieniędzy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Pani Skarbik, Panie Burmistrzu. Mam przed sobą taki dokument, który związany jest z renowacją obiektów sportowych i między innymi jest tutaj orlik SP 7 – konserwacja boiska wielofunkcyjnego, bieżnia, konserwacja boiska piłkarskiego. To jest kwota… Nie będę podawał kwoty ani przedsiębiorstwa, tylko zmierzam do tego, że wykonujemy pewną inwestycję, w którą zainwestujemy określone środki finansowe. W materiałach sesyjnych mamy informację – wykonanie usług remontowych na boiskach sportowych, i dokładamy 56.700 zł.
A chciałbym zauważyć, że w projekcie budżetowym mamy już kwotę zarezerwowaną na utrzymanie boiska przy Szkole Nr 7 w wysokości 42.850 zł. Czy to się nam dubluje? Czy są to środki, które już są też wykorzystane w tym przedsięwzięciu renowacyjnym?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – nie, nie. Tamte środki dotyczą utrzymania bieżącego tego orlika przy Szkole Nr 7. Ale Pan radny mówi, że te pieniądze są na zadanie remontowe?
* **Radny Marek Szank** – jeżeli mamy środki na utrzymanie tego boiska, to rozumiem, że są to środki między innymi też na renowację związaną z wykorzystaniem tego boiska.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – tak mi się wydaje, że Panu chodzi o te koszty, które są związane z zapewnieniem obsługi, oświetlenia…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – animatora.
* **Radny Marek Szank** – pytam, czy nie dublujemy poprzez środki, które przekazujemy na…
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – nie. To są środki związane z bieżącym funkcjonowaniem orlika. Pozostałe orliki są zarządzane z budżetu Urzędu Miejskiego, natomiast ten jeden jest przy budżecie szkoły.
* **Radny Marek Szank** – rozumiem, że odpowiedź, której udzielił mi przed chwilą Pan Burmistrz, a więc zatrudnienie animatora, te wszystkie sprawy związane z logistyką tego…
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – tak. Oświetlenie…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie dublują się te środki.
* **Radny Marek Szank** – dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Krzysztof Pestka.

* **Radny Krzysztof Pestka** – ja mam pytanie odnośnie 2 mln zł, które były przeznaczone na podgrzewaną murawę. Z informacji przekazanej dzisiaj na sesji przez Pana Burmistrza wiemy, że tej podgrzewanej murawy w tym roku realizować nie będziemy. Około 500 tys. zostanie przekazanych na bramofurty. Czy wiemy na co przeznaczymy te 1,5 mln zł, które pozostało? Czy po prostu one zostaną jako wolne środki cofnięte do budżetu miasta?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – najlepiej gdyby pozostały jako wolne środki. Czy tak będzie – nie wiemy. Poczekamy na 3 czerwca, na rozstrzygnięcie tematów związanych z deszczówkami
i wtedy będziemy te środki planować. Czyli na razie jeszcze nie dysponujemy nimi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja jeszcze mam pytanie dotyczące i zebrań osiedlowych, i ubiegłotygodniowej Pana konferencji, gdzie była mowa o inwestycjach, które są realizowane, dokańczane właściwie jeszcze z tych budżetów osiedlowych, które pozostały z roku ubiegłego. Wspomniał Pan w czasie konferencji o dwóch świetlicach – ulica Jabłoniowa i świetlica na Osiedlu Nr 1, tam gdzie działa klub seniora „Wrzos”. Natomiast na zestawieniu, które otrzymaliśmy, bodajże to był jeszcze marzec- kwiecień, część innych samorządów osiedlowych również dokańcza swoje realizacje inwestycji i tam również pojawiła się konieczność dołożenia dodatkowych środków. Pan Ciemiński, jako pełnomocnik Pański, określił, że te środki powinny się znaleźć w budżecie miasta, żeby móc realizować te zadania, które były tam określone. Stąd moje pytanie, czy tylko te dwie inwestycje będą realizowane? Co z pozostałymi inwestycjami i dodatkowymi środkami, które są potrzebne po prostu na ich dokończenie? Tutaj między innymi chodzi o chociażby boisko na ul. Ustronnej, gdzie też dodatkowe 50 tys. musiałoby się znaleźć w takim przypadku.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – my już wiemy, że na pewno remont dachu świetlicy na Jabłoniowej to nie będzie 50 tys. zł, którymi dysponuje samorząd, tylko mamy kosztorys na 150 tys.
i tu przetarg zweryfikuje ile trzeba dołożyć. Inne plany samorządowe, w tym tego samorządu,
o którym powiedział Pan radny, będą weryfikowane jeszcze przetargami, bo nie mamy wyników przetargów. No i wreszcie Samorząd Nr 1 też przekazuje pewną kwotę i też musimy wykonać kosztorys i przetarg, żeby zweryfikować. Sądzę, że decyzje finansowe w odniesieniu do tych zamierzeń będą podejmowane na sesji absolutoryjnej 24 czerwca, bo innego terminu nie mamy. Nie chciałbym zakłócać tej sesji 6 czerwca takimi zmianami w budżecie, tak że umawiamy się na sesji absolutoryjnej.
* **Radny Bartosz Bluma** – i jeszcze jedno, to już chyba ostatnie pytanie moje. Mówił Pan o zarządzeniu, które dzisiaj zostało przez Pana podpisane, dotyczące zwiększenia wynagrodzeń dla pracowników oświaty. Bardzo mnie cieszy, zabiegałem o to już od początku roku pytaniami ciągłymi właściwie na każdej sesji. Wtedy była mowa, że nie ma środków. W ubiegłym miesiącu zostało wystosowane pismo do dyrektorów szkół, potwierdzające, że faktycznie tych środków nie ma. W chwili obecnej realizujemy to zarządzenie, być może w trochę zmienionej formie, natomiast kwota – wcześniej mówiono o 360 tys., teraz mówimy o około 300 tys. Pytanie – skąd się w takim razie znalazły te środki? Czy mamy zdefiniowane skąd te środki przeznaczamy? Czy na razie wrzucamy i zobaczymy co będzie?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ani wariant pierwszy, ani wariant drugi. Jest trzeci. Generalnie staram się dyscyplinować też dyrektorów szkół, żeby było jak najmniej zastępstw płatnych,
a jeżeli muszą być, to już tylko wtedy, kiedy te zastępstwa płatne warunkują realizację programu kształcenia. Czyli na przykład nie dopuszczam myśli, że język angielski realizuje nauczyciel wychowania fizycznego, który nie zna angielskiego, a dostaje za to pieniądze.

Dalej, widzimy, że mamy też tam pewne drobne oszczędności w pierwotnym planowaniu. I ta kwota powinna nam się zmieścić. Jeżeli nie, to będziemy… Tutaj mamy Panią Skarbnik, która też dysponuje pewnymi możliwościami i w miarę upływu czasu będziemy reagować. Czyli tak dyplomatycznie odpowiem i prosiłbym, żebyśmy tego tematu nie pogłębiali. Będzie wszystko dobrze.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania, uwagi, dotyczące projektu uchwały? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/74/19 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 12** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 7** |

**Uchwała Nr VI/74/19 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. została przyjęta** **i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 z autopoprawką– ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – to pytanie będzie nawiązywało do pytania, które Pan Krzysztof zadał chwilę wcześniej. W tym momencie, jeżeli przerzucamy te środki z podgrzewanej murawy na modernizację stadionu Chojniczanki, rozumiem, że te bramofurty już będą realizowane na sto procent. 1,5 mln zł na razie wirtualnie tam wisi…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – wisi w powietrzu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/75/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 13** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 6** |

**Uchwała Nr VI/75/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużonej Obywatelki Miasta Chojnice.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Proszę bardzo Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – pytanie następujące – kiedy uhonorujemy naszą Zasłużoną Obywatelkę?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli Państwo podejmą tą uchwałę, to myślę, że dwa terminy są bardzo ciekawe do przedyskutowania – albo Dni Chojnic, albo zjazd Kaszubów.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania, uwagi? Nie ma.
W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/76/19 w sprawie nadania tytułu Zasłużonej Obywatelki Miasta Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 18** |
| **za** |  **– 12** |
| **przeciw** |  **– 6** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |
| **nie brał udziału w głosowaniu** |  **– 1** |

**Uchwała Nr VI/76/19 w sprawie nadania tytułu Zasłużonej Obywatelki Miasta Chojnice została przyjęta i *stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Chcę przypomnieć, że dotyczy to procedury, którą dotychczas realizowaliśmy, dotowania rewitalizacji poszczególnych budynków, przy czym zmieniły się przepisy ogólne i dlatego w tej chwili musi być na każdą taką decyzję uchwała Rady Miejskiej.

Czy są jakieś pytania do tego? Przypomnę, że to dotyczy trzech budynków w tym roku. Z tego co pamiętam – budynku, który znajduje się przy ul. Mickiewicza, i jeszcze dwóch pozostałych budynków. Informację pełną ma nasza Pani konserwator zabytków.

Czy jeszcze pytania? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/77/19 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/77/19 w sprawie** **udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków została przyjęta i *stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały?

* **Radny Mariusz Brunka** – moje pytanie – to jest Nowoczesna z kropeczką, czy bez kropeczki?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bez kropeczki. Jeszcze jakieś pytania? Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – też pozwolę sobie odpowiedzieć, bo to jest teren mojego osiedla
i naszego zarządu. Projekt tej nazwy został zgłoszony przez samych mieszkańców. Tam było zgłoszonych pięć propozycji. Komisja ds. nazewnictwa wybrała tą. Ci mieszkańcy, który tam mieszkają, dziękują za podjęcie inicjatywy w formie uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – rozumiem, że bez żadnych podtekstów politycznych. Jeszcze są jakieś pytania? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/78/19 w sprawie nadania nazwy ulicy.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/78/19 w sprawie nadania nazwy ulicy została przyjęta i *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/79/19 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/79/19 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik
nr 10 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/80/19 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/80/19 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego? Proszę bardzo Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – mam pytanie dotyczące tego fragmentu, który został jakby wykreślony, wytyczony. To są te skrawki działek przy ul. Bytowskiej. Mówimy tutaj o zgodzie na sprzedaż czterech z tych fragmentów. Pytanie – co z kolejnymi i dlaczego akurat te fragmenty zostały wcześniej wytyczone? Tak patrząc na rysunek wydaje się, że tam być może projektowana była jakaś zatoczka autobusowa, natomiast w chwili obecnej chyba rezygnujemy z tej zatoczki. Tak? No trudno się doszukać jakiejś logiki, dlaczego akurat te cztery, a nie udostępniamy możliwość sprzedaży wszystkich tych fragmentów dotychczasowym właścicielom tych nieruchomości przylegających.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy Pan Burmistrz odpowie?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja nie chciałbym strzelać, udając że mam pełnię wiedzy. Ale najprawdopodobniej my realizujemy te sprzedaże na wniosek właścicieli tych działek, nie zmuszając innych. Ale gdybym mógł poprosić o 5 minut przerwy, to odpowiem na to pytanie. Pytanie jest kluczowe, bo dlaczego od razu nie porządkujemy całego tego terenu, tylko takimi zębami, wcięciami próbujemy to zrobić. Zróbmy 5 minut przerwy, ja…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja proponuję 10-minutową przerwę.

/po przerwie/

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kontynuujemy obrady. Zatrzymaliśmy się w punkcie szesnastym – projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Bardzo proszę Pana Burmistrza, czy też Pana Jacka Marczewskiego o udzielenie odpowiedzi.

* **Dyrektor Jacek Marczewski** – pytanie dotyczy?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Bartosz Bluma powtórzy pytanie.

* **Radny Bartosz Bluma** – chodzi głównie o ten rysunek i zgodę na sprzedaż, tutaj mówimy
o czterech działkach, leżących wzdłuż ulicy, jak się dowiedzieliśmy w przerwie, biegnącej do Charzyków. Z rysunku wygląda na to, że tam tak jakby była planowana jakaś zatoczka autobusowa, taki klin nietypowy, i w chwili obecnej sprzedajemy cztery z tych działek. Stąd pytanie, czy nie można jedną kompleksową uchwałą wyrazić zgodę na sprzedaż wszystkich pozostałych? Czy być może już część została sprzedana lub nie są zainteresowani mieszkańcy przylegających nieruchomości do tego, żeby je zakupić? Dlaczego akurat te cztery tak jakby wyrywamy z całego tego obszaru?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Jacek Marczewski.

* **Dyrektor Jacek Marczewski** – to jest uchwała podejmowana w szczególnym trybie, czyli sprzedaż na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości i może być zbywana tylko na rzecz właściciela nieruchomości. Generalnie na rzecz nieruchomości, która ma właściciela, a tu sytuacja jest zmienna w czasie, działki były sprzedawane, wobec czego ta uchwała nie mogła być podjęta wcześniej. Niektóre działki z tego pasa już były sprzedane wcześniej. Ja w tej chwili nie jestem pewien, czy uchwała jest podjęta w odniesieniu do wszystkich, musiałbym to jeszcze sprawdzić, ale dlatego to jest kawałkami robione. Wcześniej była taka sytuacja, że niektóre z tych działek przy ul. Mosiężnej stanowiły własność gminy i podejmowanie uchwały o zbyciu na rzecz gminy nie miałoby większego sensu.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tylko problem w tym, że to było w różnym czasie robione. Rodzina, czy mieszkaniec wykupował swoją działkę i to na przykład kupił rok temu, a inny kupił rok po nim, czyli nie dało się to zrobić w jednym czasie. Ale każdy, kto chce dokupić sobie na poprawę warunków ten pasek, może to zrobić na swój wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – jeżeli mogę troszeczkę pomóc w wyjaśnieniu tej sytuacji, ponieważ jestem też jednym z użytkowników tych działek przy ul. Mosiężnej. Te działki usytuowane są przy ul. Mosiężnej, bo tak mówi teraz zapis w akcie notarialnym. Wynika to stąd, że właściciele tych działek od zawsze użytkowali te działki, a problem powstał przy nowym podziale geodezyjnym, który przeprowadziło miasto, i wówczas został wydzielony tak zwany pas ziemi powiatowej. Wszyscy bodajże na mój wniosek działkowicze, którzy przy tej ulicy Mosiężnej zainteresowani są wykupieniem tych działek, dostali taką informację o możliwości wykupienia tej działki. I niektórzy już skorzystali z tej możliwości, tak jak ja, niektórzy jeszcze nie. Stąd jest ta sytuacja związana z poprawieniem tej ich możliwości użytkowania tych działek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – no i właśnie o to mi chodzi. Jeżeli już część wykupiła to zakładam, że czterech pozostałych, ostatnich, teraz wyrażamy zgodę, czy…
* **Dyrektor Jacek Marczewski** – nie jestem pewien. Musiałbym sprawdzić, czy dokładnie wszystkie kawałki już są objęte uchwałami.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – sprawa, wydaje mi, się jest oczywista. Jeżeli następuje to na wniosek, to obojętnie w jakim czasie, to jeżeli nawet nie zostały wykupione wszystkie, to w jakimś czasie się tam użytkownicy zwrócą i będziemy podejmowali kolejną uchwałę.

* **Dyrektor Jacek Marczewski** – mogę to sprawdzić, jeżeli jest to istotne dla Państwa radnych, jaka część z gruntów ogrodu już została sprzedana, a jaka nie.
* **Radny Bartosz Bluma** – zastanawiało mnie dlaczego tylko tak wybieramy te cztery. Rozumiem – na wniosek mieszkańców. Okej.
* **Dyrektor Jacek Marczewski** – nie wybieramy. Działamy w miarę możliwości i postępu zbywania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, chyba wątpliwości zostały już wyjaśnione na temat procedury i zasady. Tak że bardzo proszę przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/81/19 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/81/19 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga**– przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice.

Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/82/19 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/82/19 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice została przyjęta
i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/83/19 w sprawie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/83/19 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została przyjęta i *stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/84/19 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/84/19 w sprawie** **ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych została przyjęta i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.

Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/85/19 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od
1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/85/19 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wysokości
i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. została przyjęta i *stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Wojewody Pomorskiego na Uchwałę
Nr IV/58/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu***.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/86/19 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Wojewody Pomorskiego na Uchwałę Nr IV/58/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/86/19 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gdańsku skargi Wojewody Pomorskiego na Uchwałę Nr IV/58/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu***.

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie ma pytań. W związku z tym głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/87/19 w sprawie regulaminu dostarczania wody
i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr VI/87/19 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice została przyjęta i *stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w tej chwili w punkcie kolejnym – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Bardzo proszę kto z Państwa chciałby zabrać głos? Przypominam, że są to wnioski i oświadczenia radnych. Pan radny Bartosz Bluma, proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – mój wniosek właściwie dotyczy dwóch tematów. Jeden z tematów został poruszony już tu przez Pana Kazimierza Jaruszewskiego, dotyczący prośby skierowanej do Pana Burmistrza o przekazywanie materiałów sesyjnych z nieco większym wyprzedzeniem niż to ma do tej pory miejsce. Drugi dotyczy skrzyżowania ulic Angowicka – Aleja Brzozowa. W chwili obecnej rozpoczęły się tam roboty budowlane i jednocześnie została wyłączona sygnalizacja świetlna. I już od ubiegłego tygodnia po prostu mam szereg zgłoszeń o bardzo utrudnionym wyjeździe z ul. Angowickiej. Żeby tutaj ewentualnie do Pana Burmistrza zaapelować
o podjęcie działań, które umożliwią normalne funkcjonowanie tego skrzyżowania, bo przy wyłączonych światłach obecnie naprawdę wyjazd z ul. Angowickiej jest ogromnie utrudniony,
a mieszkańcy jadący Aleją Brzozową naprawdę jadą tam z ogromną prędkością i wjeżdżają na to skrzyżowanie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – rozumiem, że to jest uwaga dotycząca…

* **Radny Bartosz Bluma** – oświadczenie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, pytanie do Komisji Wnioskowej. Czy wpłynęły…

* **Radny Mariusz Brunka** – w kwestii formalnej. Panie Przewodniczący, ja bym prosił jednak
o to, żeby Pan jakoś skwalifikował to, bo ja ewidentnie słyszałem dwa wnioski, a oświadczenie to nie jest wniosek. Oświadczenie to jest informacja o tym, że na przykład zapraszamy na spotkanie, na zebranie, ale wnioski, skargi i tym podobne rzeczy wypełniają jakby znamiona zupełnie innego zachowania. I dlatego prosiłbym, żeby tego nie mieszać, bo wówczas tak naprawdę do wniosku powinien się ktoś odnieść. Pomijam sprawę złożenia wniosku do Komisji Wnioskowej. Tyle z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan dyrektor Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – chciałem tylko zauważyć, że radny ma prawo złożyć oświadczenie jakiej treści sobie życzy. Może nawet zawrzeć w nim jakieś odnoszące się do rzeczywistości postulaty. Natomiast w momencie, w którym oświadczył, że było to jego oświadczenie, oznacza to jedno – że nie oczekuje żadnej odpowiedzi, a przedstawia stan faktyczny. No i miał do tego w pełni prawo. Więc ja myślę, że to jest niepotrzebne rozdrabnianie w tym momencie. To Pan radny powiedział i ma do tego w pełni prawo i z szacunkiem należy do tego podejść. Natomiast przedstawił informację, którą my, jako urząd, czy chcemy, czy nie chcemy, musimy wykorzystać w naszej bieżącej pracy. I tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o ten pierwszy wniosek, który już zresztą został sformułowany wcześniej, dotyczący dostarczania materiałów na sesję wcześniej – dotychczas dostarczane materiały były zgodnie z zapisami w Statucie. Natomiast ze względów technicznych, dla Państwa ułatwienia, będziemy się starali, to będzie też wymagało, że tak powiem, dyscyplinowania urzędników przez Burmistrza, aby dostarczali do Biura Rady projekty uchwał wcześniej, aby można było wypuścić tą informację, czyli biuletyn, gdzieś o dzień wcześniej. Ale nie upatruję możliwości, żeby to było dużo wcześniej.

Bardzo proszę jeszcze Pan dyrektor Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – proszę Państwa, to nie wynika z tego, że urzędnicy sobie tak wymyślili, że na ostatnią minutę damy, żeby radni nie mieli czasu na zapoznanie się z materiałami. Po prostu to wynika z bieżącej pracy. Jak Państwo zauważyliście, niestety pojawiają się nam również projekty uchwał dosyć późno, które wprowadzacie Państwo na zasadzie tej szczególnej. My się staramy jak najszybciej Państwu przekazać również drogą mailową, ale to wynika z bieżącej pracy. Często, gęsto one wymagają po prostu dopracowania, nie mamy pewnych uzgodnień, nie mamy rozwiązań do końca wypracowanych, a czas nas goni, dlatego tak to się często późno pojawia. Natomiast my starać się będziemy, żeby Państwu jak najszybciej dostarczyć to drogą mailową, a biuletyn swoją drogą też, jak się to się da. Ale proszę naprawdę… Wolałbym, żeby to nie było na zasadzie nakładanego obowiązku, a jednak gentlemen’s agreement. Jak Państwo widzicie, Biuro Rady naprawdę pracuje na bardzo wysokich obrotach. Jeszcze w tej chwili mamy wszelkie kwestie związane z wyborami i dokładanie nam takiego jeszcze dodatkowego obowiązku w Biurze Rady po prostu powoduje, że nie będziemy w stanie wszystkiego wykonać z należytą starannością, coś na tym może ucierpieć. Więc proszę mi wierzyć, jest wola żeby Państwu dać to jak najszybciej. My możemy obiecać, że będziemy się starali jak najszybciej Państwu to dać, wysłać to mailem zanim to zostanie w formie papierowej dostarczone, ale wolałbym, żeby to nie było jednak w formie takiego zobowiązania, bo po prostu zwyczajnie w świecie nie będziemy w stanie tych obowiązków wykonać, a doprowadzi to do zupełnie niepotrzebnego kryzysu we wzajemnych relacjach, które są w tej chwili bardzo dobre.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, właśnie doszło tutaj do obejścia tej instytucji oświadczenia radnego, które stało się wnioskiem i zostało de facto rozpatrzone. A procedura wniosków ma wyglądać zupełnie inaczej. One mają być składanie pisemnie i ma być na nie udzielana pisemna odpowiedź. I coś, co miało być tylko i wyłącznie zwykłą informacją, zamieniło się w czysty rozpatrzony wniosek i to rozpatrzony ustnie na sesji, a nie wniosek, który jak powiadam, powinien przybrać formę pisemną i na to powinna być pisemna odpowiedź.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie do końca się zgadzam z Panem, ponieważ ten wniosek padł wcześniej i to właściwie…

* **Radny Bartosz Bluma** – w kwestii formalnej. Ja tylko przypomniałem słowa, które powiedział Pan Kazimierz Jaruszewski, zdając sprawozdanie z pracy komisji. To była prośba, to nie był wniosek, który został wtedy wyartykułowany w trakcie komisji. Przypomniałem tylko o tym. Natomiast, jeżeli chodzi o już dalszy ciąg mojego oświadczenia, faktycznie chodzi o tą bieżącą pracę i możliwości zapoznania się z materiałem chociażby jeden dzień roboczy funkcjonowania urzędu wcześniej niż dostajemy te materiały.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Te przepisy dotyczące naszych obrad w ostatnich miesiącach zmieniły się, stąd moje pytanie, może do Pana dyrektora Wajlonisa, w którym punkcie porządku obrad, czy to w ogóle możliwe teraz, radny może zadać pytanie na przykład burmistrzowi, przewodniczącemu, innemu radnemu? W którym punkcie? Czy w tym teraz – wnioski i oświadczenia, czy może w wolnych wnioskach? Czy tylko w formie pisemnej, czyli poza sesją? Proszę o odpowiedź Panie dyrektorze.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – sprawa jest prosta. Jeżeli chodzi o wnioski i zapytania radnych, one są składane w formie pisemnej. Nie ma możliwości wypowiadania ich ustnie. Tak że nie ma po prostu takiej możliwości.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – no ale po to jest sesja, żebyśmy tutaj pewne sprawy mogli przedyskutować chyba na żywo, a nie wymienić korespondencję. To chyba nie o to chodzi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale po to jest prawo, żeby je przestrzegać. Bardzo proszę
w kolejności Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, ja bym miał prośbę, aby nie ograniczać ponad miarę kompetencji radnego, już i tak bardzo ograniczonej. Uważam, że nie powinniśmy ingerować w treść wystąpień. Jeżeli radny oświadczył, że jest to oświadczenie, powinniśmy to przyjąć. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan dyrektor Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – ja tylko chciałem wskazać, szanowni Państwo, myśmy w ostatnich czasach dobrnęli do bardzo dziwnej sytuacji, w której pominęliśmy rolę, jaką prawo ma pełnić w społeczeństwie. Otóż, prawo miało porządkować i ułatwiać ludziom funkcjonowanie
w tym społeczeństwie. W tej chwili jesteśmy w sytuacji takiej, że zaczynamy je kazuistycznie rozdrabniać na poszczególne elemenciki i się tego trzymać. Tak nie powinno być, przynajmniej w obradach tej Rady, która zawsze podchodziła do wszystkiego rozsądnie. Jest punkt – wnioski i oświadczenia radnych, odpowiedzi na wnioski. Jeżeli w trakcie tego punktu jest oświadczenie, jeżeli istnieje możliwość w krótkiej, rzeczowej dyskusji wskazania pewnych elementów, to zwalnia i radnego, i radę, i innych konlokutorów od tego, żeby później do tego tematu wracać,
a więc zaoszczędza czas, a tym samym również pieniądze nas wszystkich jako społeczeństwa.
I zdrowy rozsądek w tym wszystkim powinien przeważyć. Rzeczywiście jest tak, jak powiedział Pan Przewodniczący. Teoretycznie zapytania radnych tylko i wyłącznie na piśmie, ale na miły Bóg, no przecież radny może mieć wątpliwość, może w swoim oświadczeniu zawrzeć określone pytanie i nie ma nic przeciwko temu, żeby w tej dyskusji, której przecież nikt nie zabrania, Burmistrz odpowiedział krótko, rzeczowo, i żebyśmy wszyscy zapomnieli o tym temacie, bo został wyjaśniony. I tylko tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Co prawda to, co mówił Pan dyrektor, jest niezgodne z zapisem ustawowym…

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – nie jest z nim sprzeczne, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – no, można byłoby dyskutować. Czy jeszcze w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – chciałbym oświadczyć. Zmiany w prawie, które zostały dokonane
i dotyczyły głównie interpelacji, chodziło o unormowanie tej możliwości, którą radni zawsze mieli, tylko ona była regulowana na poziomie statutów poszczególnych rad. W chwili obecnej jest to zapis ustawowy, który jednocześnie pozwala radnemu składać interpelacje i oczekiwać odpowiedzi na te interpelacje. Wcześniej odpowiedź na interpelację mogła być przedstawiana pisemnie, ustnie, nie było to bardzo często doprecyzowane. W chwili obecnej wszyscy wiemy, że interpelacja może zostać złożona i w ciągu 14 dni radny może otrzymać informację zwrotną.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie może, tylko musi.

* **Radny Bartosz Bluma** – musi otrzymać tą informację. Wcześniej nie było doprecyzowane. I to była główna idea zmiany prawa, która dała to narzędzie i możliwość skorzystania z tego narzędzia. Natomiast, tak jak tutaj już logika i zdrowy rozsadek podpowiada, po to się spotykamy na sesji, po to jest ten punk – wolne wnioski i oświadczenia klubowe, gdzie możemy składać wnioski. Pytanie, czy oczekujemy na nie odpowiedzi, czy nie, to już jest kwestia wtórna. Natomiast, tak jak Pan Dyrektor Generalny Urzędu zaznaczył, Urząd poweźmie tą informację do wiadomości i co z nią zrobi, to już jest kwestia wtórna. Myślę, że jeżeli chodzi o moje oświadczenie dotyczące ulicy Brzozowej i Angowickiej, to jest… Ja zapraszam Pana Burmistrza po prostu żeby zobaczyć jak to wygląda na miejscu i możemy to traktować jako zaproszenie i oświadczenie klubowe.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Jeżeli nie ma, przystępujemy do kolejnego… Pytanie jeszcze do Komisji Wnioskowej. Mam informację od Pana Przewodniczącego Koperskiego, że na jego ręce nie wpłynęły wnioski. Pani Janina? Też nie. Czyli nie wpłynęły żadne wnioski do Komisji Wnioskowej.

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, punkt kolejny – informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Otóż tak. W okresie między sesjami wpłynęły dwie interpelacje: w dniu 4 kwietnia 2019 r. radnego Bartosza Blumy i w dniu 9 maja 2019 r. radnego Krzysztofa Pestki, oraz jedno zapytanie radnego Bartosza Blumy z dnia 26 kwietnia 2019 r. Na interpelację i zapytanie radnego Bartosza Blumy zostały już udzielone odpowiedzi – na interpelację w dniu 12 kwietnia 2019 r., a na zapytanie
w dniu 30 kwietnia 2019 r. Na interpelację radnego Krzysztofa Pestki nie udzielono jeszcze odpowiedzi. Ponadto w okresie międzysesyjnym wpłynęła także odpowiedź na wcześniejszą interpelację Bartosza Blumy z dnia 19 marca 2019 r. – odpowiedź wpłynęła dnia 28 marca 2019 r.

Wszystkie interpelacje i zapytania zostają, zgodnie z ustaleniami, przekazane Państwu radnym do skrytek.

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Bardzo proszę, kto
z Państwa chciałby wniosek w imieniu klubu lub oświadczenie złożyć? Nie ma.

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad **zamykam VI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły | Sekretarz VI sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
|  *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Andrzej Gąsiorowski* | *Antoni Szlanga* |