

**P R O T O K Ó Ł nr VI/2024**  
**z VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**  
**odbytej w dniu 18 listopada 2024 r. w godzinach od 10<sup>00</sup> do 16<sup>50</sup>**

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Maciej Polasik.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – **załącznik nr 1 do protokołu.**

**Radni nieobecni:**

1. Agnieszka Lewińska
2. Radosław Kołak

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego w Chojnicach
4. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
5. Przewodniczący SMO i pozostałe osoby uczestniczące w sesji według załączonej listy obecności – **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem VI sesji (biuletyn nr 5/24) został radnym doręczony w dniu 5 listopada 2024 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – witam wszystkich bardzo serdecznie. Witam Panie i Panów radnych, witam Gości, witam Pana Burmistrza, Pana Wiceburmistrza i pracowników urzędu. **Otwieram VI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.**

**Ad. 1 a)**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – stwierdzam, że na sali obecnych jest 19 radnych, tak że w dniu dzisiejszym możemy uchylać uchwały i podejmować ważne decyzje.

**Ad. 1 b)**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – wpłynął jeden wniosek o zmianę porządku obrad, otrzymaliście Państwo radni projekt uchwały, o którym mówi ten wniosek. Wniosek treści następującej: Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 27a „Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości”. Pan radny Krzysztof Pestka, bardzo proszę.

– **Radny Krzysztof Pestka** – Panie Przewodniczący, prosiłbym o pięć minut przerwy i spotkanie z Przewodniczącymi Klubów w salce radnego.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ogłaszam pięć minut przerwy.

/po przerwie/

**Przewodniczący Maciej Polasik** – wznawiam po przerwie obrady VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach i kontynuujemy realizację porządku obrad.

Głosujemy wniosek zmiany porządku w obradach. Przypominam treść wniosku: Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 27a „Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości”.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 6</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 1</b>

**Wniosek o zmianę porządku obrad VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt. 27a „Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości” został przyjęty.**

Po zmianach porządek obrad VI sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
  - a) stwierdzenie quorum,
  - b) wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu V sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
3. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
6. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
7. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2024 r.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i wprowadzenia innych zwolnień niż określone w ustawie.
11. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
13. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda.
16. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
17. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Czarna Droga w Chojnicach.
18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach.
19. Projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji spółki Chojnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., w tym określenie dodatkowych kryteriów pierwszeństwa oraz zasad przeprowadzania oceny punktowej dla dodatkowych kryteriów pierwszeństwa i dla kryterium pierwszeństwa oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego.
20. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym i stawki tej opłaty.
21. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

22. Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie oraz sprzedaży lokalu niemieszkalnego nr 266 (garażu).
23. Projekt uchwały w sprawie przyznania najemcy lokalu niemieszkalnego (garażu) pierwszeństwa w jego nabyciu.
24. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIII/786/24 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 4 marca 2024 r. w sprawie zbycia nieruchomości.
25. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
26. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
27. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
- 27a. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
28. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
29. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
30. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
31. Zakończenie VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

## **Ad. 2**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Bardzo proszę, Pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zapoznałem się z protokołem nr V/2024 z V sesji Rady Miejskiej w Chojnicach odbytej w dniu 21 października 2024 roku. W pełni odzwierciedla on przebieg sesji, dlatego wnoszę o jego przyjęcie bez odczytania. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Kto jest za przyjęciem protokołu z V sesji Rady Miejskiej w Chojnicach?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu V sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Protokół V sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

## **Ad. 3**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do kolejnego punktu, do punktu trzeciego, a mianowicie powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Na Sekretarza dzisiejszej sesji proponuję Pana radnego Kazimierza Jaruszewskiego. Czy Pan radny wyraża zgodę?

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Do Komisji Wnioskowej proponuję następujące osoby – Panią radną Magdalenę Kamińską, czy wyraża Pani radna zgodę?

- **Radna Magdalena Kamińska** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – oraz Pana radnego Bogdana Kuffla. Czy Pan radny wyraża zgodę?

- **Radny Bogdan Kuffel** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem kandydatury Pana radnego Kazimierza Jaruszewskiego na Sekretarza sesji?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Kazimierza Jaruszewskiego na Sekretarza VI sesji Rady Miejskiej.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Na Sekretarza VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Kazimierza Jaruszewskiego.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – teraz głosujemy skład Komisji Wnioskowej. Kto jest za przyjęciem kandydatury Pani radnej Magdaleny Kamińskiej i Pana radnego Bogdana Kuffla na członka tej komisji?

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Powołano Komisję Wnioskową VI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radna Magdalena Kamińska i radny Bogdan Kuffel.**

#### Ad. 4

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do realizacji czwartego punktu porządku obrad – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzyseesyjnym.

Wszystkie informacje o moich działaniach zostały Paniom i Panom radnym przekazane drogą elektroniczną. Ja chciałbym zwrócić uwagę na jeden aspekt, a mianowicie, że na moje ręce oraz ręce Pana Arseniusza Finstera – Pana Burmistrza, wpłynęło podziękowanie Burmistrza Dzierżoniowa. I chciałbym przeczytać pełen tekst tego podziękowania, żeby mieszkańcy Chojnic mieli okazję również się z tym podziękowaniem zaznajomić:

*„Podziękowanie. Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowny Panie Przewodniczący. Chciałbym złożyć Panom, Radzie Miejskiej i wszystkim mieszkańcom Chojnic serdeczne podziękowanie za pomoc finansową udzieloną na rzecz Gminy Miejskiej Dzierżoniów w wysokości 50.000 zł. Państwa hojność i zrozumienie przyczyni się do kontynuacji rozpoczętych przez nas działań związanych z usuwaniem skutków powodzi, jaka nawiedziła nasz rejon we wrześniu br. Dzięki przekazanej kwocie zrealizujemy część kluczowych planów związanych z odbudową infrastruktury drogowej na terenie naszego Miasta po powodzi. Ten gest z Państwa strony to nie tylko pomoc finansowa, ale przede wszystkim wyraz solidarności, który utwierdza nas w przekonaniu, że w trudnych chwilach zagrożenia możemy liczyć na Państwa solidarne wsparcie. Każda współpraca tworzy wspólnotę, którą warto budować, a przez to utrwalać wiarę w ideę i sens samorządności. Z wyrazami wdzięczności, Dariusz Kucharski – Burmistrz Dzierżoniowa”.*

I drugą informację, jaką chciałem przedstawić, Państwo radni otrzymaliście to drogą elektroniczną, ale również chciałbym tutaj szersze grono zaznajomić, a mianowicie: *„Na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym informuję, iż Burmistrz Miasta Chojnice dokonał analizy oświadczeń majątkowych. Wszystkie osoby wymienione w art. 24h ust. 5 cytowanej ustawy złożyły oświadczenie majątkowe w terminie. Przeprowadzona analiza nie wykazała nieprawidłowo-*

*ści. W załączeniu przekazuję kserokopie pism Naczelnika Urzędu Skarbowego w Chojnicach, Człuchowa oraz Sępolna Krajeńskiego dotyczących analiz złożonych oświadczeń majątkowych. Podpisał się, Burmistrz – dr inż. Arseniusz Finster”.*

## **Ad. 5**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie punktu piątego – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W pierwszej części moje sprawozdanie, w drugiej części kolegi Wiceburmistrza Adama Kopczyńskiego. Moje będzie troszeczkę inne niż zwykle, wprowadziłem kilka innowacji, o których powiem za chwilę. Rozpocznę od tego, że Chojnicki Klub Żeglarski podsumował sezon. Chciałbym Państwu zakomunikować i oświadczyć, że mamy fantastyczny klub żeglarski, który jest pod względem wyników drugim klubem w Polsce. Nie kilka, nie kilkanaście, a kilkadziesiąt medali mistrzostw świata, mistrzostw Europy, mistrzostw Polski. Naprawdę jest się czym szycić. Myślę, że Pan Przewodniczący Komisji Sportu zaprosi wszystkich radnych i władze, czy zarząd ChKŻ-u po to, żeby przedstawić te osiągnięcia, które są naprawdę historyczne. Mamy fantastycznych trenerów, żeglarzy i bardzo dobry klub.

Pragnę poinformować, że Pani Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej organizuje w Chojnicach uroczystość wręczenia nagród specjalnych za wybitne, nowatorskie rozwiązania w zakresie pomocy społecznej w roku 2024. To uroczyste spotkanie odbędzie się 22 listopada o godzinie dwunastej w Chojnickim Centrum Kultury. To wielki zaszczyt dla Chojnic, że akurat tak ważne spotkanie będzie organizowane w Chojnicach.

W piątek odbył się koncert z okazji Dnia Seniora i w sobotę też się odbył koncert organizowany przez spółkę Promocja Regionu Chojnickiego. To taka pierwsza inicjatywa publiczna, bardzo dobrze przyjęta, bardzo wysoka frekwencja i oceniam realizację tego przedsięwzięcia bardzo wysoko.

Kończy się sezon inwestycyjny. Pan Wiceburmistrz Adam Kopczyński powie Państwu więcej na temat boiska wielofunkcyjnego, które już jest oddane do użytku na osiedlu Budowlanych. Ja pragnę zakomunikować, że wszystkie ulice, poza ulicą Działkową, tam jeszcze trwają odbiory, są już po odbiorach i prace zostały zakończone. Trwają prace na zachodnim obojętności, czyli zachodniej obwodnicy Chojnic. Tutaj mamy informację od Pani dyrektor Anny Mątewskiej, że termin, czyli koniec stycznia, nie jest zagrożony. My sądziliśmy po przebiegu prac, że to będzie koniec listopada, że będzie przyspieszenie, oczekiwaliśmy tego bardzo mocno, ale niestety będzie to koniec stycznia. Trwają prace na ulicy Derdowskiego. W niedługim czasie tam będzie przełamane już wahadło, czyli będzie ruch dwukierunkowy przez rondo. Trwają prace na ulicy Ceynowy. W ciągu kilku tygodni ma być położona warstwa wiążąca i wówczas ulica Ceynowy będzie już ulicą przejezdną, z tym że z wahadłem oczywiście, bo budujemy kolejne rondo u zbiegu ulic Bałtyckiej, Rzepakowej i Ceynowy. Jeżeli chodzi o naszą inwestycję, czyli Obrońców Chojnic, zmieniliśmy organizację ruchu dzieląc etap dwa na dwa „a” i dwa „b” w taki sposób, żeby w całym czasookresie realizacji tej inwestycji nie blokować wjazdu i wyjazdu z ulicy Jana Pawła II. Czyli etap pierwszy to jest ten, który jest teraz widoczny, na którym jesteśmy, etap dwa „a” to jest od wjazdu do Kauflandu do wjazdu na Jana Pawła II, etap dwa „b” to jest od wjazdu na Jana Pawła II do ulicy Gdańskiej. Potem etap trzeci i czwarty to jest budowa ronda, czyli wahadło na ulicy Gdańskiej – połówkowe do Subisława i połówkowe do Obrońców Chojnic. I etap piąty to jest powrót do etapu pierwszego i tam wymiana jezdni. Pragnę zwrócić Państwa uwagę, tak jak zawsze w Chojnicach, to nie jest remont, tylko to jest budowa nowej ulicy. Była ulica Obrońców Chojnic i jej nie będzie za chwilę, będzie zupełnie nowa, czyli konstrukcja jezdni nowa, deszczówka nowa, kanał teletechniczny nowy, oświetlenie nowe, ścieżka rowerowa, której nie było. Inwestycja bardzo skomplikowana i trudna. To jest tylko albo aż 600 metrów drogi. Jak Państwo widzą, dzielimy to na pięć etapów. Chcemy zakończyć prace

z końcem czerwca, formalnie musimy zakończyć z końcem sierpnia. Mam nadzieję, że firma Wo-Kop, która wygrała ten przetarg, stanie na wysokości zadania. Zawilości problemów drogowych tłumaczyliśmy ostatnio razem z Panem Starostą w Radiu Weekend. Uprzejmie zapraszam do zapoznania się z naszymi wypowiedziami. Kolejny temat, jest skonstruowany budżet na przyszły rok. Został poddany wstępnej analizie przez Regionalną Izbę Obrachunkową i ta analiza jest dla nas pozytywna. Tak więc mamy nadzieję uzyskać pozytywną opinię. W trzech słowach, będzie to budżet oddechu inwestycyjnego, znacznie mniej inwestycji. To nie znaczy, że ich nie będzie, bo będziemy kończyć zachodnie obejście, które współfinansujemy, będziemy realizować Obrońców Chojnic, będziemy, mam nadzieję, realizować Przytorową, Willową lub Wróblewskiego i inne ulice z Funduszu Dróg Samorządowych, jeżeli konkurs zostanie rozstrzygnięty. Ale generalnie to jest budżet oddechu inwestycyjnego. To będzie też budżet, w którym nie będzie się zwiększało zadłużanie miasta Chojnice. Ono pozostanie constans w przyszłym roku, jeżeli Państwo ten budżet zatwierdzą. Będzie to też budżet przygotowywania do realizacji budżetu obywatelskiego, szeregu projektów, które są na desce kreślarskiej albo są już zrobione. Będzie to też budżet koncepcji i nowych projektów, o jednym za chwilę będę chciał Państwu powiedzieć.

Kolejna sprawa, o której chciałbym Państwu zakomunikować, to są sprawy podatkowe. Tak jak Rada Miejska otrzymała pismo, nie od wszystkich przedsiębiorców, tylko części przedsiębiorców, tak należy powiedzieć patrząc na ilość i wielkość, ale każdy ma prawo napisać i ja z wielką estymą i atencją odpisałem naszym przedsiębiorcom. Z wieloma z nich mam kontakt bezpośredni i rozmawiamy na nurtujące ich tematy i problemy. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to ja odczytam to, co napisałem, ponieważ to ma dla mnie wielkie znaczenie.

*Szanowni Przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w Chojnicach. Uprzejmie informuję, że wnikliwie przeanalizowałem argumenty, które przedstawiliście Państwo w związku z postulatem niepodnoszenia stawek podatku od nieruchomości. Urząd Miejski w Chojnicach przygotował projekt uchwały, w którym proponujemy waloryzację podatku od nieruchomości o 4%, czyli poniżej inflacji, która obecnie funkcjonuje w naszym kraju. Inne samorzady, jak np. Kościerzyna, Gmina Chojnice również waloryzują stawki podatkowe o 5% Kościerzyna, o 4% Gmina Chojnica. Waloryzacja inflacyjna jest w mojej ocenie nieunikniona z tych samych powodów, które Państwo przedkładacie opisując Waszą sytuację. Jako samorząd jesteśmy z jednej strony pracodawcą, a z drugiej strony zamawiającym szereg usług na lokalnym rynku, które często właśnie wykonują przedsiębiorcy. Również zmagamy się ze wzrostem kosztów pracy, wzrostem składki zdrowotnej, składek na ubezpieczenie społeczne, opłat za media, a zwłaszcza za energię elektryczną i gaz. Z podatków od nieruchomości, które są dochodem własnym gminy, finansujemy następujące zadania: oświetlenie miasta, utrzymanie czystości ulic i chodników, zmiatanie, sprzątnięcie, odśnieżanie, koszenie, remonty dróg i chodników, utrzymanie deszczówek, finansowanie dotacji na transport zbiorowy. Z tych środków wspieramy również inwestycje, które służą ogółowi mieszkańców, a także przedsiębiorcom, np. budowa zachodniego obejścia, remonty i modernizacje istniejących ulic.*

*W każdym wyliczonym powyżej zakresie notujemy ciągle zwiększające się koszty za wykonane inwestycje i usługi. Reforma finansów samorządów terytorialnych w mojej ocenie, dochody z PIT i CIT, nie stwarza komfortu, dzięki któremu moglibyśmy nie waloryzować podatków. Proszę zrozumieć, że celowo używam słowa „waloryzacja”, ponieważ to określenie dotyczy inflacji, a nie używam określenia „podnoszenie podatków”. Zdaję sobie jednak sprawę, że skutkiem waloryzacji są wyższe podatki.*

*W swoim wystąpieniu porównujecie Państwo wielkości stawek podatkowych w Chojnicach i innych miastach. Coraz więcej miast wprowadza maksymalną stawkę podatkową określoną przez Ministerstwo Finansów. W naszym województwie jest to Gdynia, Gdańsk, ale także miasta porównywalne do Chojnic – Sopot, Lębork, Puck, Kwidzyn, Starogard Gdański. W tych miastach podatki są wyższe niż w Chojnicach. Analizując wysokości stawek podatkowych jesteśmy w środku wykazu, co obrazuje załącznik, który Państwu przedkładam. Podatki są niższe np. w Tczewie o 26 gr na jednym metrze, w Sztumie o 50 gr, w Malborku 89 gr na jednym metrze. To są miasta porównywalne do nas i muszą Państwu przyznać, że są to statystycznie znikome*

*różnice. Prawdą jest też to, że są miasta, w których podatki są niższe, ale trudno te miasta porównywać z potencjałem gospodarczym i skalą wydatków komunalnych do Chojnic, np. Wejherowo – „sypialnia Gdańska”, Nowy Dwór Gdański – „pierścień usługowo-mieszkalny Trójmiasta”, Człuchów – miasto trzy razy mniejsze od Chojnic.*

*Podnoszą Państwo również problem, że od 2021 roku stawka podatku wzrosła z 23 zł do 31,92 zł. Ale proszę również zauważyć, że w latach 2015-2019 stawka ta w ogóle nie wzrastała. W tamtych latach inflacja była bliska zeru i miasto podatku nie podnosiło, ponieważ koszty funkcjonowania miasta były constans. W tym samym czasie koszt pieniądza (WIBOR) był bliski zeru.*

*Reasumując, mam nadzieję, że moja argumentacja zyska Państwa akceptację, na czym bardzo mi zależy. Pragnę również zapewnić Państwa, że do końca mojej kadencji – przez najbliższe 4 lata – zrobię wszystko, aby nie waloryzować podatków powyżej stopy inflacji. Nie będę kierował się wzrostem cen towarów i usług. Ponadto zapewniam, że deklarowane przeze mnie waloryzacje, tak jak na przyszły rok, będą niższe niż inflacja. W pełni rozumiem Państwa problemy, zderzając się w codziennej pracy z takimi samymi problemami. Podkreślam, że o sile społeczności społeczno-gospodarczej Chojnic to głównie Wy przedsiębiorcy decydujecie i dzięki Wam, Waszej pracy, zaangażowaniu, determinacji i wyrzeczeniom Chojnice są miastem, które rozwija się społecznie i gospodarczo. Dla mnie jako przedsiębiorcy jesteście grupą społeczną, która determinuje dalszy rozwój naszego miasta i dzięki Wam odnosiliśmy i jeszcze odniesiemy wiele sukcesów. Za wszystko to, co uczyniliśmy wspólnie w przeszłości bardzo Wam dziękuję i proszę o zrozumienie sytuacji, której jest miasto Chojnice. Z poważaniem.*

Te tabelki, o których mówię, to są miasta powiatowe województwa pomorskiego i w podatku od działalności gospodarczej jesteśmy w środku stawki, czyli są drożsi od nas i są tańsi, tak jak mówiłem. Jeżeli chodzi o inne podatki, to jesteśmy czwarte miejsce od dołu, piąte miejsce od dołu i piąte miejsce od dołu, czyli jeśli chodzi o osoby fizycznej i o grunty związane z działalnością gospodarczą. Nie ma co ukrywać, że waloryzacja podatków głównie dotyczy przedsiębiorców, bo jeżeli mamy 100-metrowe mieszkanie, to zapłacimy 4 zł więcej podatku. Jeżeli mamy 200-metrowy dom, to zapłacimy 8 zł więcej podatku. Kilkanaście złotych w podatku gruntowym, czyli to jest rząd wielkości niewielki. Natomiast przedsiębiorca, który ma powiedzmy 1 000 m<sup>2</sup>, to już jest rząd wielkości około 1.500 zł.

Jeżeli mówimy o podatkach, to uprzejmie apelowałbym i prosiłbym, żebyście Państwo, jeżeli się na ten temat wypowiedacie, to przede wszystkim zasięgnęli prawdziwych informacji. Ja tutaj chciałbym polemizować z Panią radną Marzenną Osowicką, która opublikowała następujące stwierdzenia – *nie przypuszczałam, że tak szybko mieszkańcy Chojnic rozumieją, że sposób zarządzania miastem nie prowadzi do niczego dobrego. Jego jedyna metoda pozyskiwania pieniędzy to obciążanie mieszkańców podatkami. To przykre, ale prawdziwe. To jest określenie nieprawdziwe, ponieważ każda inwestycja miejska, którą realizowaliśmy w bieżącym roku, była wsparta środkami zewnętrznymi, było to KPO, Fundusz Dróg Samorządowych, środki unijne. Oprócz tego miasto w wielu inwestycjach buduje partnerstwa, tak jak w przypadku obwodnicy zachodniej, gdzie pozyskujemy środki nie wprost do naszego budżetu, ale mamy partycypan-tów, którzy finansują. Tak więc nie można powiedzieć, że opieramy się tylko i wyłącznie na podatkach. Jest to nieprawda. Nie mówię kłamstwo, tylko nieprawda. Dla mnie kłamie ten, kto świadomie mówi nieprawdę w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, społecznej albo psychologicznej. Nie posądzam Pani radnej o to. Myślę, że Pani tego nie wiedziała albo to pominęła. W naszym mieście obowiązuje jeden z wyższych podatków od nieruchomości w Polsce. Maksymalna stawka zazwyczaj stosowana jest w wielkich miastach o dużo większym potencjale – pisze Pani radna – Wrocław, Poznań czy Gdańsk. Otóż to jest nieprawda, znowu nie mówię kłamstwo, tylko nieprawda, bo mówiłem już, że w Lęborku, Pucku, w Starogardzie Gdańskim i Słupsku są stawki maksymalne podatkowe. Tak więc uprzejmie prosiłbym, żeby te rzeczy pro-stować i nie powtarzać nieprawdy.*

Trzeci temat, w sposób inny przedstawiony, to temat ZZO Nowy Dwór. Bardzo dziękuję wszystkim radnym, którzy wzięli udział w wizytacji. Cieszę się również, że było dwóch przedstawicieli klubu Prawo i Sprawiedliwość, cieszę się, że również były inne osoby. Jak Państwo

widzieli, zostaliśmy przyjęci w sposób otwarty, na nasze pytania uzyskaliśmy odpowiedzi, mogliśmy wejść wszędzie, gdzie chcieliśmy wejść, mogliśmy wszystko zobaczyć, to co chcieliśmy zobaczyć. Ale oprócz tego w ZZO Nowy Dwór, do czego mieli prawo, odbyło wizytację dwóch radnych – Pan Kamil Kaczmarek, radny, i Pan Krzysztof Pestka, radny. I na bazie ich wizytacji też powstał szereg różnych informacji, które chciałbym wyjaśnić. Więc, po pierwsze, Pan radny Kamil Kaczmarek na swoim profilu powiedział, że kontrolował ZZO Nowy Dwór. Więc ja zadałem pytanie Panu... Powiedział, Komisja Rewizyjna nie mogła, to on wspólnie z Panem Krzysztofem Pestką skontrolował ZZO Nowy Dwór. Więc zapytałem Pana prezesa Marka Jan-kowskiego, czy Pan radny Kamil Kaczmarek przeprowadził, jak twierdzi publicznie, kontrolę w ZZO Nowy Dwór. Odpowiedź – *absolutnie nie. Na prośbę radnego Kamila Kaczmarka, z uwagi na jego nieobecność podczas wizytacji radnych w dniu 4 listopada, wyraziłem zgodę na spotkanie i przekazanie mu takich samych informacji, jakie zostały przekazane wszystkim radnym 4 listopada. Poza tym nie była to kontrola, ponieważ radny nie wpisał się do książki kontroli oraz nie wnioskował o wgląd do jakichkolwiek dokumentów.*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie Burmistrzu...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – *na podstawie przepisów prawa radny nie jest uprawniony do kontroli spółek prawa handlowego.*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie Burmistrzu, wpłynął wniosek formalny Pana radnego, tak że bardzo proszę, Panie radny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, wnioskuję o to, żeby taką dyskusję, która się rozpoczęła i nie ma nic wspólnego ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza, przeprowadzić w innym punkcie, właściwym do tego. W tej chwili przedłużamy przejście do kluczowych spraw, bez prawa polemiki osób, których te uwagi dotyczą, tak? Myślę, że i Pani radna Osowicka i ja moglibyśmy się do tego punktu odnieść, ale w tym punkcie nie jest przewidziana dyskusja, jak Pan nas już w przeszłości pouczał. Dlatego niestosownym co najmniej jest, aby tego typu wypowiedzi, mające charakter kontrowersyjny, powiem grzecznie, były kontynuowane. Tak że wnioskuję o przerwanie tej wypowiedzi i przejście do następnego punktu, jeżeli Pan Burmistrz zakończył sprawozdanie ze swojej działalności. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – musimy przegłosować ten wniosek. Przygotujemy treść. Panie radny, ja bym chciał, żeby Pan sformułował wniosek jeszcze raz, żebyśmy go mogli... O co Pan wnioskuje?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – wnioskuję, Panie Przewodniczący, o to, żebyśmy zakończyli ten punkt i przeszli do kolejnego.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – poddaję pod głosowanie wniosek formalny Pana radnego Kamila Kaczmarka, wniosek o zakończenie omawiania realizacji punktu 5 i przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 8</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 9</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 2</b>

**Wniosek formalny o zakończenie pkt 5 i przejście do kolejnego punktu obrad został odrzucony.**



**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja mam prośbę do Pana Burmistrza, żeby kontynuował ten punkt piąty, ale rzeczywiście, żeby skupić się na tym, co w okresie międzysesyjnym zostało przez Pana Burmistrza zrealizowane, a dyskusja na te punkty będzie na pewno realizowana w stosownym czasie, a mianowicie przy uchwalaniu poszczególnych uchwał.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, ja przygotowałem pytania, które zadałem pisemnie Panu prezesowi ZZO na podstawie wizytacji naszej i oglądu sytuacji, która do mnie trafiła. Ja myślę, że odpowiedzi na te pytania są istotne dla radnych w momencie, kiedy będą podejmować decyzje związane z podatkiem śmieciowym. Natomiast odpowiedzi radni na moje wypowiedzi mogą w ich punktach, przecież będzie punkt podatkowy, gdzie będziemy mówić o podatkach, będzie punkt, gdzie będziemy mówić o podwyżce opłat za śmieci. Będzie taka możliwość. To nie jest tak, że chcę powiedzieć swoje i zamknąć Państwu możliwość wypowiadania się. Będzie szansa, żeby się wypowiadać. Tak więc nie było żadnej kontroli, tylko była wizyta. Proszę Państwa, rzecz bardzo ważna, bo tyle było rozmowy o amortyzacji, więc zadałem konkretne pytanie – czy spółka prowadzi odpis amortyzacyjny nowych inwestycji? Tutaj też były takie wypowiedzi, że kiedyś, jak burmistrz oddał do użytku oczyszczalnię ścieków, to wzrosły koszty ścieków. Całkiem logiczne, bo w kalkulacji ceny ścieków pojawia się odpis amortyzacyjny i bardzo podobną sytuację mamy w ZZO Nowy Dwór. Odpowiedź na pytanie, czy spółka prowadzi odpis amortyzacyjny – *spółka prowadzi odpis amortyzacyjny nowych inwestycji, które zrealizowane zostały w przeszłości, zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o rachunkowości. Wartość odpisów miesięcznych, uwaga, to jest 662 tys. zł, rocznie 7,9 mln zł.* Tyle trzeba wkalkulować amortyzacji na skutek realizacji nowych inwestycji w cenę tego, co mamy na bramie. *Odpowiadając na drugą część pytania, następuje tu pewna trudność na etapie precyzyjności. Amortyzacja to termin odnoszący się do zmniejszania wartości rzeczy (środka trwałego) w określonym czasie, który następuje na skutek jego użytkowania.* Czy w ZZO Nowy Dwór działa tylko jedna linia sortująca? Taką tezę przedkładał Pan radny. Odpowiedź jest następująca – w ZZO Nowy Dwór, jak zresztą wszyscy widzieliśmy, funkcjonują dwie linie sortownicze. Czy w zakładzie jest niedziałająca linia sortująca? Nie ma takiej linii. Dlaczego nie funkcjonuje nowy punkt selektywnej zbiórki odpadów? To był zarzut stawiany przez Pana radnego do spółki i do nas. *Zgodnie z przepisami prawa, po zakończeniu budowy i uzyskaniu zgody na użytkowanie, można wystąpić o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Należy podkreślić, że wniosek obejmuje wiele pozycji, w tym punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Obecnie zakład jest po wszelkich uzupełnieniach wniosku, obowiązkowych kontrolach PSP, WIOŚ, Urzędu Marszałkowskiego. Ze względu na fakt, iż jest to istotna zmiana pozwolenia zintegrowanego, Urząd Marszałkowski wywiesił obwieszczenie do publicznej informacji przed wydaniem decyzji. Termin, do którego informacja musi być wywieszona, to jest 5 grudnia. Po tym terminie Urząd Marszałkowski zawiadomi o zakończeniu postępowania i następnie wyda zmianę pozwolenia zintegrowanego.* Zadałem pytanie, czy funkcjonuje inny punkt selektywnej zbiórki odpadów, bo ktoś mógłby pomyśleć, że w ogóle nie ma takiej możliwości. *Tak, punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych funkcjonuje na terenie „starej” części zakładu.* Dlaczego firma nie produkuje RDF-u? Bardzo ciekawe pytanie, które było zadawane w wizytacji, jak ja tam byłem, ale warto na nie poszukać odpowiedzi. *Produkcja RDF objęta jest tą samą procedurą co PSZOK. Jej uruchomienie nastąpi zaraz po uzyskaniu prawomocnej decyzji zmiany pozwolenia zintegrowanego. W przypadku paliwa alternatywnego przekazywanego do instalacji przetwarzających odpady w sposób termiczny konieczna jest też certyfikacja.* Czyli oprócz pozwolenia zintegrowanego musi być też certyfikacja. Czy w związku z tym, że nie ma produkcji RDF-u kompromituje to całą inwestycję? No tutaj już nie będę czytał, a tu nie ma mowy o żadnej kompromitacji, tylko po prostu jest konkretne działanie. Problem tak zwanych odsetek kapitałowych, a także wirtualnych kosztów księgowych. Tu króciutko powiem, że nie ma żadnych wirtualnych kosztów księgowych. Firma jest badana nie tylko przez radę nadzorczą, ale też przez inne do tego upoważnione organy. Gdybyście Państwo radni chcieli się zapoznać z tym wywoдем, to jest on na półtoorej strony. Jakie są możliwości dystrybucji wyprodukowanego RDF-u? To jest pytanie, które zadałem, bardzo ważne i istotne, bo na tym RDF-ie opieramy

możliwość obniżenia kosztów funkcjonowania zakładu. *Możliwości dystrybucji wyprodukowanego RDF-u kształtowane są przez rynek. Spółka za pośrednictwem platformy zakupowej będzie ogłaszać przetarg na odbiór i zagospodarowanie paliwa RDF. Obecnie ceny na paliwo RDF kształtowane są przez spalarnie i cementownie. W przypadku budowy spalarni na terenie ZZO Nowy Dwór wyprodukowane paliwo będzie stanowiło główny wsad do instalacji.* Czyli my produkujemy RDF po to, żeby zasilać naszą przyszłą spalarnię, która będzie, ale do momentu, kiedy jej nie ma, to możemy RDF sprzedawać. Ale nie na zasadzie takiej, że pieniądze dostaniemy, tylko tak jak za balast musimy zapłacić powiedzmy 900 zł, tak za odbiór RDF-u będziemy płacili mniej, powiedzmy 300-400 zł. Ale ile zapłacimy, tego po prostu nie wiemy, bo to kształtuje rynek i czas to wreszcie zrozumieć, bo ekonomia jest bardzo, bardzo prosta w pojmowaniu.

Teraz dalej, czy dzięki racjonalnej gospodarce odpadami można wygenerować 5 mln zł oszczędności? Taka teza została też postawiona w przestrzeni publicznej. Otóż *plan finansowy i przychodów tylko w części opiera się na wpłatach gmin i innych podmiotów. Dopelnienie bilansu dochodów spółki stanowią przychody ze sprzedaży surowców do recyklingu, sprzedaży polepszacza glebowego, jak również usługi odbioru odpadów. Wyliczone oszczędności przez Pana Kaczmarka nie znajdują odzwierciedlenia na rynku paliw alternatywnych.* Tylko chciałbym dodać, że kalkulowanie przyszłych oszczędności jest bardzo trudne. Jeżeli nie mamy czarno na białym ceny, ilości i kontrahenta, który to odbierze, to kalkulowanie takich oszczędności jest bardzo słabe.

Pragnę powiedzieć, że zawsze będę komentował nieprawdę i kłamstwa i od tego mnie nikt nie odwiedzie. Przygotowaliśmy również dla Państwa prezentację kilkunastu punktów zbiórki odpadów z Chojnic, tak żebyście Państwo mieli ogląd, jak to wygląda, jak organizują tę zbiórkę wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe i osoby prywatne. Ale to proponowałbym, żebyśmy przekazali Państwu już w czasie omawiania tego punktu.

I na koniec ostatni punkt mojego wystąpienia, to jest kwestia Warsztatu Terapii Zajęciowej. Otóż w czwartek o godzinie dwunastej w CEW-ie spotkam się z rodzicami i opiekunami uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej. Tam będę przedstawiał koncepcję drugą, alternatywną do PKO BP, którą przygotowałem wspólnie z Panem Wójtem Gminy Chojnice i Panem Starostą Powiatu Chojnickiego. Przedstawiliśmy już tę koncepcję Pani Joannie Warczak, która tę koncepcję zaakceptowała. Dlaczego ją zaakceptowała? I tutaj mówię głośno i wyraźnie, i proszę nie powielać nieprawd w przestrzeni publicznej. Cały program funkcjonalno-użytkowy WTZ-u i centrum opiekuńczego w takim samym kształcie, jak byłyby zrealizowany w PKO BP, zostanie przeniesiony do nowego obiektu, który ma stanąć na działce użytkowanej przez Warsztat Terapii Zajęciowej i sąsiedniej działce miejskiej, która jest działką pustą. Tak więc nowy projekt w żaden sposób nie zmniejsza, nie ogranicza potencjału, o którym mówimy. Ale dlaczego wychodzimy, dlaczego chcemy zaproponować wyjście z PKO BP? Kosztorys projektu, nazwijmy go PKO BP, wynosi około 25 mln zł. To są potężne pieniądze i my, mówiąc kolokwialnie, złapaliśmy doświadczenie w budynku PKP, czyli naszego dworca, gdzie 24 mln zł weszło i jest zrobione, ale pieniądze są olbrzymie, ale tam mieliśmy 60% finansowania zewnętrznego. Przypominam, że my upatrywaliśmy szansy na sfinansowanie tego zadania z dwóch podstawowych źródeł – to jest Ministerstwo Sprawiedliwości w kontekście centrum opiekuńczego i PFRON, jeżeli chodzi o WTZ. W budynku PKO BP jest zaplanowanych pięć modułów mieszkalnych, a większość powierzchni to jest Warsztat Terapii Zajęciowej. Maksymalne dofinansowanie z PFRON-u do budowy nowego WTZ-u przez gminy może wynosić około 3, maksimum 4 mln zł. Tak więc montaż finansowy jest taki, że jeżeli z tych 25 mln, założymy, 7 mln kosztuje moduł mieszkalny, to zostaje nam 17, z których mamy tylko 4 i musimy szukać 13 mln. To są kolosalne pieniądze, których nie znajdziemy ani my, ani gmina, ani powiat. Upatrywaliśmy jeszcze szansę z budynkiem PKO BP w kontekście innowacyjności, bo rzeczywiście pomysł Joasi Warczak, bo to jest jej pomysł i jej środowiska o tym, żeby łączyć po prostu Warsztat Terapii Zajęciowej z centrum opiekuńczym, jest na tyle innowacyjny, że sądziliśmy, że zyska on akceptację, czy zyska po prostu zainteresowanie. Niestety w KPO nie ma takich pieniędzy na łączenie. Pojawiają się pieniądze na centra mieszkalne, ale typowy Warsztat Terapii Zajęciowej ma tylko jedno źródło finansowania – to jest PFRON, tak? I teraz przeniesienie tego programu

do nowej lokalizacji daje nam duże oszczędności. Przede wszystkim tak: budynek PKO BP jest budynkiem o dużej kubaturze, tę kubaturę trzeba ogrzać, tę kubaturę trzeba wyremontować i zmodernizować. Budynek, o którym my mówimy, to będzie budynek parterowy, czyli bez barier architektonicznych, budynek na jednej powierzchni. Przez to będzie on o wiele, o wiele tańszy. Będziemy też w miejscu, które uczestnicy znają, w którym funkcjonują już od 21 lat. Szacujemy, że koszt obiektu parterowego, też modułowego, gdzie będzie moduł mieszkalny i moduł pod nazwą WTZ z dwudziestoma pracownikami, będzie wynosił maksimum około 14 mln zł. To jest 11 mln mniej. I teraz zastanawialiśmy się z Panem Wójtem i z Panem Starostą, jak wybrnąć z sytuacji. Tutaj nikt nas o nic nie pytał, tylko już teoria jest jak gdyby dopasowana do wszystkiego, ale do tego jeszcze wrócę.

Proszę Państwa, historia króciutka WTZ-ów. Warsztat Terapii Zajęciowej powstał 21 lat temu. Świętej pamięci Zofia Mayer – proponowałbym zapamiętać to nazwisko – Zofia Mayer to ona wtedy była Przewodniczącą Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym. Ja zacząłem współpracować z Panią Zofią Mayer 25 lat temu, właściwie nawet 28 lat temu, organizując gwiazdki i zabawy dla osób z upośledzeniem umysłowym w szkole, w której byłem dyrektorem. Potem, kiedy zostałem burmistrzem, przekazaliśmy stowarzyszeniu obiekt i nieruchomości, na której funkcjonuje Warsztat Terapii Zajęciowej. Pani Zofia Mayer, świętej pamięci, wspinała kobieta, dożyła dziesięciolecia WTZ-ów, potem niestety odeszła. Przypominam też Pana [...], Panią [...], Panią [...], Pana [...] i inne osoby, które wtedy się do tego przyczyniły. Minęło wiele lat i dzisiaj w WTZ mamy pięćdziesięciu uczestników. Pięćdziesięciu. Dwudziestu pięciu czeka w kolejce. A my projektujemy warsztat na ile osób? Na sto osób. I w PKO BP było na sto i tam ten nowy projekt też jest na sto osób. Jakie są problemy? Uczestnicy WTZ-ów to są osoby w wieku od 23 lat do 68. Ostatnio zrezygnował najstarszy uczestnik, mający 74 lata. Pomysł centrum mieszkalnego jest taki, żeby osoby, które objęte są opieką WTZ, potem nie trafiały do domów pomocy społecznej rozsianych po całej Polsce, tylko żeby zostały w swoim środowisku. I to jest genialny pomysł, któremu trzeba przyklasnąć i trzeba pomóc w realizacji. Mamy przypadek osoby, która ma w tej chwili 90 lat i jej dziecko jest objęte terapią w WTZ. Kiedy ta osoba odejdzie, to co z tą osobą będzie? Trafi do domu dziennego pobytu gdzieś, ale nie będzie wokół siebie miała ludzi, których zna, których rozpoznaje. To to jest ten pomysł, który chcemy realizować wspólnie z WTZ-em. Dlatego się pojawiło centrum mieszkalne.

Budynek PKO BP kupiliśmy za 1,5 mln zł. Miasto ma jedną trzecią udziałów, powiat i gmina, czyli po 500 tys. Wydaliśmy 150 tys. zł na projekt i żeby honorowo wybrnąć z tej sytuacji, to musimy znaleźć nabywcę tego obiektu za co najmniej 1,7 mln zł. Można jeszcze koszty utrzymania tego obiektu doliczyć. Snucie fantasmagorii o jakichś deweloperach pojawiających się przed moimi oczami, jest na tyle niestosowne i wręcz infantylne, że proszę zwrócić uwagę, że PKO BP sprzedawało ten budynek przez kilka lat i nikt się tym nie interesował. Jeżeli ktoś już takie stawia zarzuty, no to może by przeanalizował wpływ strefy cmentarnej na strefę mieszkaniową. Otóż, gdyby ten budynek wyburzyć i chcieć tam nawet wieżowiec zbudować, to nie z taką powierzchnią zabudowy, już trzeba było budynek odsuwać od cmentarza i powstałby budynek o wiele, wiele mniejszy. Czyli deweloper, mówiąc krótko, tego budynku na pewno nie kupi.

Teraz dalej, również w przestrzeni publicznej, i to bardzo poważnie traktuję, powstała taka ciekawa grafika, autor tutaj naprzeciwno mnie siedzi. I chciałbym sprostować nieprawdy, które tutaj są. Nowa siedziba charzykowskiego klubu żeglarskiego – to Pan Januszewski pewnie się wypowie jako radny – nowa siedziba charzykowskiego klubu żeglarskiego – 25 mln. Jest odhaczenie, że jesteśmy na tak. Proszę Państwa, jest grant żeglarski na projekt i nigdy nie mówiłem, że miasto będzie inwestorem modernizacji i rozbudowy ChKŻ-u. To ChKŻ, jako klub z wielkimi sukcesami, inicjuje takie rozwiązanie. My możemy dołożyć, my możemy dać dotację, my możemy dać grant. A więc pokazywanie ludziom jakichś grafik, że dajemy 25 mln, a nie ma na WTZ-y, jest moim zdaniem przekroczeniem. Dalej oczywiście stadion. Stadion dla prywatnego klubu – to adresuję tutaj... Taka wypowiedź, że to jest stadion dla prywatnego klubu. Myślę, że Pan Przewodniczący Komisji Sportu, który no wstrzymał się tutaj w głosowaniu, żebym dalej

nie mówił, dla Pana Przewodniczącego to będzie istotna informacja, bo ja tam też widzę lekkoatletów, widzę szkoły i widzę wiele innych imprez, które się odbywają, od strażaków z OSP, poprzez również akademię piłkarską, tak? I tutaj pomyłka, bo Pan radny Kaczmarek pisze, że 15 mln wydaliśmy. Nie, 23 mln wydaliśmy na stadion od 2005 roku. I to są pieniądze pochodzące z Unii Europejskiej, z Ministerstwa Sportu i z budżetu miasta. I wreszcie trzeci punkt, który się pojawia dzisiaj w wieloletniej prognozie finansowej, to jest hala lodowa, to jest lodowisko. Tak się nazywa program ministerialny, a nie żadne rolkowisko. Znowu kolejna manipulacja i brzydka, tak jak z tą 15 października, 13 grudnia itd. Nauczmy się podstaw, to nie jest żadne rolkowisko. My mówiliśmy o tym, że Park Wodny prowadząc, zasięgając opinii, w ten sposób powiem, dowiedział się, że oczekiwane było przez mieszkańców rolkowisko. Ale ja widziałem rozwiązanie, ponieważ lodowisko funkcjonuje mniej więcej od października do marca i widziałem rozwiązanie, że w czasookresie od kwietnia do października na przykład w takim obiekcie może funkcjonować taki interaktywny, piękny plac zabaw dla dzieci. No to są różne możliwości w zależności od tego, jak na to spojrzemy. Nie bez znaczenia dla decyzji, którą Państwo macie podjąć, jest to, że uzyskaliśmy bez 30 tys. 5 mln zł z Ministerstwa Sportu. Więc, ja ciągle słyszałem postulaty mieszkańców Chojnic – w Człuchowie jest lodowisko, w Chojnicach nie ma, w Czerniewcu jest lodowisko, w Chojnicach nie ma. No więc w Chojnicach też może być lodowisko, które wzmocni tam silnie funkcjonujący obszar, jest Park Wodny, są piściarzyki, jest futsal i jeszcze mielibyśmy obiekt dwufunkcyjny. Ja co do tej drugiej funkcji się nie wypowiadam, ona może być jeszcze inna, możemy tam grać w tenisa, możemy robić różne rzeczy. Ale mamy na stole 5 mln zł. Jeżeli Państwo nie chcecie ich wziąć, to głosujcie po prostu przeciw.

Więc reasumując, nie ma żadnej nowej siedziby, nie ma żadnego rolkowiska i generalnie pieniądze na Warsztaty Terapii Zajęciowej będą. Chciałbym powiedzieć tym, którzy podają nieprawdę czy wręcz kłamią, że to mnie jeszcze bardziej motywuje do tego, żeby wykonać to zadanie z wielkim pietyzmem i zaangażowaniem. Tak że tę motywację Państwo mi przekazujecie i za nią bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – radny Marek Szank się zgłosił? Uprzedzam, że dyskusji nie ma, tak że to...

- **Radny Marek Szank** – nie, nie, nie, Panie Przewodniczący, ale poprosiłem o głos, ponieważ usłyszałem nazwę charzykowski klub żeglarski. Czy Pan Burmistrz się przejęczył, czy jest taki zapis? Tak jak nie ma w Chojnicach prywatnych klubów, które mieszczą się na ulicy Mickiewicza, tak nie ma charzykowskiego klubu żeglarskiego. Jest Chojnicki Klub Żeglarski, zgodnie... Ale chodzi mi o samą nazwę, Panie Burmistrzu, charzykowski czy chojnicki?

[wypowiedź Burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]

- **Radny Marek Szank** – to taki klub powstanie dopiero, tak? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pan Burmistrz kontynuuje. Pan Zastępca Burmistrza, przepraszam.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Szanowni Państwo, zakończyły się czynności odbiorowe dwóch inwestycji, które są bardzo ważne z perspektywy dwóch samorządów, mowa tu o samorządzie nr 7 i samorządzie nr 3. W pierwszej kolejności budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z budynkiem sanitarnym i infrastrukturą techniczną na osiedlu Budowlanych. Po 7 latach od pierwszego pomysłu i mówienia, że na tym osiedlu potrzebne jest boisko wielofunkcyjne, udało się wreszcie zrealizować inwestycję, która w 98% została dofinansowana ze środków rządowych. Wartość tej inwestycji to przeszło 2,8 mln zł, dzięki któremu powstał plac zabaw z jedenastoma urządzeniami, siłownia pod tak zwaną chmurką, boisko sportowe o wymiarach 20 na 40, boisko do gry w bule – to nie tylko bulodrom, ale także to jest dodatkowa rzecz, jak boisko do gry w bule, wybieg dla psów, budynek gospodarczo-sanitarny, instalacja kanalizacji

sanitarnej, wodociągowa i kanalizacja deszczowa, pełna instalacja elektryczna i oświetlenie terenu wraz z monitoringiem. Inwestycja będzie służyć mieszkańcom samorządu, ale nie tylko. Ona spełnia rolę także inwestycji ogólnomiejskiej, ogólnodostępnej, więc także mieszkańcy z terenu miasta z tej inwestycji będą korzystać.

Drugą inwestycją, nazwijmy to taką samorządu osiedlowego, to jest świetlica przy ulicy Jabłoniowej. Też oczekiwana wiele lat, zaczęło się od świętej pamięci Edwarda Gabrysia, który postulował remont tej świetlicy. Potem był kolejny przewodniczący i teraz za przewodniczącego Pana Gruchały udało nam się wreszcie tę inwestycję zakończyć. Koszt tej inwestycji to ponad milion złotych, z czego 150 tys. to są środki, które zostały zainwestowane w wyposażenie tej świetlicy. Bardzo dziękuję prywatnej firmie Polipol za przekazanie darowizny w postaci mebli, które zasilają tę świetlicę i powodują, że jest to miejsce przyjazne, rodzinne i będzie służyć kilku pokoleniom. Jeżeli chodzi o świetlicę przy ulicy Jabłoniowej, jest ona w administracji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W pierwszej kolejności będzie ona pełnić funkcję organizacji opieki senioralnej, gdzie utrzymanie bieżące będzie należało do MOPS-u. MOPS z tego tytułu będzie ponosił wszystkie koszty utrzymania, energii, wody, kanalizacji oraz ogrzewania. Koordynatorem świetlicy została Pani Anna Werochowska, która ma doświadczenie i kompetencje w prowadzeniu takiej świetlicy przy ulicy Dworcowej. Od 25 listopada, czyli za tydzień, świetlica rozpocznie swoją działalność. W tej chwili zakończył się nabór, gdzie mamy dwudziestu uczestników oraz piętnaście osób na liście rezerwowej. Świetlica będzie funkcjonować od godziny dziewiątej do godziny trzynastej. Oczywiście będzie otwarta wcześniej, jeżeli seniorzy pojawią się po godzinie ósmej, także będą zaopiekowani. Po godzinie piętnastej, czyli od godziny piętnastej mieszkańcami, dziećmi będzie zajmował się samorząd osiedlowy i tutaj trwa nabór dzieci w wieku od 6 do 12 lat. Opiekunem świetlicy popołudniowej będzie członkini zarządu osiedla Pani Katarzyna Maliska, która prowadzi nabór właśnie na różnego rodzaju zajęcia. Rekrutacja przeprowadzana jest telefonicznie i pod adres mailowy. Mają się tam odbywać od godziny piętnastej do osiemnastej zajęcia muzyczne, teatralne, rękodzielnicze, gry i zabawy ruchowe, zajęcia plastyczne. Będzie tam też kąciak do odrabiania lekcji, turnieje gier planszowych i wiele innych. Świetlica będzie otwarta dla wszystkich mieszkańców od godziny piętnastej do osiemnastej. Będą to zajęcia dla młodzieży, dla dzieci, ale także dla seniorów, którzy popołudniami także chcieliby znaleźć miejsce w tej świetlicy. Więc jest to przykład świetnej współpracy między samorządem, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej a osiedlem, które wypełni ten czas popołudniami, aby świetlicę wykorzystać w stu procentach i wykorzystać jej wszystkie możliwości po remoncie, który był tak długo wyczekiwany.

Trwają przygotowania do obchodów 750-lecia Chojnic. W tej chwili ogłosiliśmy konkurs na przygotowanie koncepcji logo, która będzie nam towarzyszyć przez cały rok. Jest to sposób na uspołecznienie troszeczkę tych obchodów i do 13 grudnia czekamy na wszystkich mieszkańców, ale nie tylko, z propozycjami koncepcji logo, logotypu. Ufundowaliśmy tutaj razem z biblioteką nagrodę pieniężną wysokości 2 tys. zł. Więc czekamy na wszystkich chętnych, wszystkich uzdolnionych, którzy mają wizję i chcieliby przyłączyć się do tworzenia tych obchodów poprzez formę graficzną koncepcji logo, logotypu, które towarzyszyć będzie nam przez cały najbliższy rok. Jeżeli chodzi o same obchody, jesteśmy w trakcie przygotowania pełnego programu i harmonogramu tych wydarzeń. Rozpoczniemy wydarzeniem 6 stycznia – koncertem noworocznym w urodziny Johanna Straussa. Orkiestra Symfoniczków Bydgoskich będzie grała w Chojnickim Centrum Kultury i to będzie taki pierwszy punkt, który zawrze się w obchodach naszego 750-lecia. Przygotowujemy cykl koncertów, które częściowo będą odpłatne, częściowo nie, z kulminacją na Dni Chojnic. Jesteśmy w trakcie rozmowy z różnymi gwiazdami, które podczas tych Dni Chojnic mogły wystąpić. Mogę Państwu zdradzić, że koncerty będą trzydniowe. W piątek szykujemy się z koncertami dla dzieci i młodzieży, w sobotę dla młodzieży starszej, osób dorosłych, a niedziela będzie dedykowana seniorom. Oprócz wydarzeń kulturalnych, koncertowych, będą też wydarzenia stricte naukowe. Przewidujemy konferencję naukową, która z kilkoma prelegentami zamknie się wydawnictwem pokonferencyjnym. Przygotowujemy kilka wystaw, między innymi twarze chojniczan z 750-lecia...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie Burmistrzu, ja przepraszam, ale punkt jest sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie między sesjami, a my jesteśmy w czerwcu przyszłego roku. Tak że bardzo proszę... Bardzo proszę, szanujmy się wzajemnie, mówmy o tym, co się wydarzyło w ostatnich trzech tygodniach.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, dobrze. Przewodniczyłem dwóm zespołom. Pierwszy zespół to zespół do spraw strategii senioralnej do roku 2030. 25 listopada zapraszam na godzinę trzynastą do sali obrad, gdzie razem z doktorem Bartłomiejem Kołsutem, który opracowuje finalny dokument strategia senioralna do roku 2030, chcemy zaprezentować pełne wyniki badań. Przez cały rok ponad trzydziestoosobowy zespół pracował i opracowywał różne zadania. Pochyliliśmy się nad analizą danych statystycznych związanych z seniorami w Chojnicach, przeprowadziliśmy badania ankietowe na sześciuset seniorach, odbyły się warsztaty senioralne oraz wywiady pogłębione z liderami grup senioralnych. Wyniki badań zaprezentujemy Państwu 25 listopada, a na sesji grudniowej na kanwie tego, co zostanie zaprezentowane w dokumencie, podjęlibyśmy za Państwa zgodą uchwałę, która pozwoli nam wyznaczyć kierunki oraz pokaże możliwości pozyskiwania środków na rzecz seniorów w naszym mieście. A przypomnę, że z badań statystycznych wynika, jeżeli weźmiemy pod uwagę przedział wiekowy od sześćdziesiątego wzwyż, to tych seniorów mamy około 10 tys. na terenie miasta. Drugi zespół, który obradował i spotkał się dwukrotnie między sesjami, to był zespół do spraw opracowania budżetu obywatelskiego. Uczestniczyli w tym zespole także przedstawiciele klubów radnych, gdzie pochyłiliśmy się nad poprzednią uchwałą i nad propozycjami, co w tej uchwale zmienić. Myślę, że przy najbliższych komisjach przed sesjami grudniowymi dokładnie przedstawię, jak ten budżet będzie wyglądał, żebyśmy mogli jeszcze sobie podyskutować. Przypomnę tylko, że nasz budżet ma zamknąć się w 3 mln zł. Głosowanie będzie odbywać się za pomocą tradycyjnych środków, czyli karty do głosowania papierowej oraz internetowej. Głosować będzie mógł każdy mieszkaniec z uwzględnieniem, że poniżej 13 lat będzie wymagało to zgody rodziców. I będzie można zgłaszać tylko projekty ogólnomiejskie, które spełniają ogólnodostępność dla wszystkich, od 1 złotówki do 3 mln zł wartość każdego projektu może być przedstawiona. Dziękuję, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, z mojej stron to wszystko.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Patryk Tobolski.

- **Radny Patryk Tobolski** – Dzień dobry. Panowie Burmistrzowie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym chciał tylko uściślenia jednego z punktów, bo w ostatnim okresie trzykrotnie dostałem zapytanie odnośnie sali na ulicy Jabłoniowej. Czy będzie możliwość organizacji tam przeróżnych zabaw, wesel i sylwestra? Z tego co się orientuję, to nie, ale chciałbym, żeby to wybrzmiało od Państwa, żeby takich pytań może więcej nie było. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę o odpowiedź.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Sala na Jabłoniowej będzie udostępniona i będzie działać już w miesiącu grudniu. My tutaj mamy bardzo dobrą współpracę z MOPS-em i z osiedlem. Pani Katarzyna Maliska będzie tą główną osobą, która z ramienia zarządu osiedla będzie się opiekować świetlicą. Czyli będzie program senioralny i będzie program społeczny, skierowany w różne środowiska tego osiedla, ale nie tylko, osoby spoza osiedla też mogą przychodzić. Natomiast wesela, urodziny odpadają, ponieważ my nie płaciliśmy podatku VAT za ten budynek, a gdybyśmy zapłacili VAT, to by było ponad 400 tys zł. Odzyskalibyśmy go w ciągu 30 lat może, tak? Czyli nie było sensu komercyjnie w ten sposób podchodzić. Skupmy się na środowisku...

*[wypowiedź radnego Patryka Tobolskiego poza mikrofonem]*

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie, nie ma takiego okresu, nie płaciliśmy VAT-u, nie ma okresu.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo za odpowiedź. Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu.

#### **Ad. 6**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do realizacji kolejnego punktu, a mianowicie w punkcie szóstym – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.

Bardzo proszę, Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Pani radna Renata Dąbrowska.

- **Z-ca Przewodniczącego RM Renata Dąbrowska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zaproszeni Goście. Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyło się w dniu 12 listopada. Nie było obecnych dwóch członków tej komisji. Na obecnej komisji zaproszeni byli: Skarbnik Miasta – Pani Wioletta Szreder, dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – Pan Waldemar Gregus, dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Jarosław Rekowski, dyrektor Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami – Jacek Marczewski oraz dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami – Łukasz Prill. Punkty, które były przedstawione na Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, pierwszy to była analiza i opiniowanie materiałów sesyjnego, drugi – rozpatrywanie spraw bieżących.

Punkt pierwszy – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, Pani Skarbnik – Wioletta Szreder opowiedziała o zmianach budżetowych oraz też powiedziała nam na temat podnoszenia podatku. Kolejne pytania, które były, to Pan radny Bogdan Kuffel, prosił o informację, bo mieszkańcy dopytują, co będzie zrobione, kiedy będzie zrobiony chodnik i oświetlenie na ulicy Brzechwy i Przybysia, Przybosia, przepraszam. I też pytanie miała Pani Marzenna Osowicka, chodziło o chodnik na ulicy Sportowej. Na to szczegółowo odpowiedział dyrektor Rekowski. Więcej żadnych pytań nie było i na tym zakończyliśmy posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo za informację. Kolejna komisja – Komisja Budżetu i Rynku Pracy – Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Posiedzenie Komisji Budżetu i Rynku Pracy odbyło się 8 listopada. W zebraniu oprócz radnych uczestniczyli: Pan Arseniusz Finster – Burmistrz Miasta, Pan Adam Kopczyński – Zastępca Burmistrza, Pani Wioletta Szreder – Skarbnik Miasta Chojnice, Pani Ewa Szymanowicz – dyrektor Wydziału Finansowego, Pan Grzegorz Piekarski – pracownik Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Pani redaktor Maria Eichler.

Pani dyrektor Wydziału Finansowego omówiła cztery projekty uchwał dotyczące podatków i opłat lokalnych. Przewodniczący komisji odczytał następnie list przedsiębiorców kierowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej, list bezpośrednio związany z procedowanymi dziś projektami uchwał podatkowych. Do tego pisma obszernie odniósł się Pan Burmistrz, o czym też mówił dziś Pan Burmistrz na sesji.

Pani Skarbnik przedstawiła aktualne zmiany w budżecie i WPF. W toku dyskusji nad zmianami budżetowymi radni odnieśli się do kilku tematów i zadań inwestycyjnych, m.in. do wydatków na obsługę długu, prognozy zaciągania kredytów, przyznania środków z KPO, przesunięcia budowy niektórych ulic i zmiany metody naliczania dochodów z PIT. Analizując inne projekty uchwał, radni zajęli się ponadto tematem konsultacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i dwóch adnotacji w materiale sesyjnym dotyczących dwóch dodatkowych zadań programowych.

Pan radny Kaczmarek zaproponował, żeby podczas dzisiejszej sesji przyjąć przez aklamację projekt uchwały o nadaniu rondy imienia Pamięci Pomordowanych w Dolinie Śmierci. W tym

sprawozdaniu, Panie Przewodniczący, dodam, że zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, zacytuję: „*Uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej*”. Koniec cytatu. Większą wiedzę na ten temat ma na pewno Pan dyrektor Robert Wajlonis. W trakcie rozpatrywania spraw bieżących podniesiono temat postępującej w naszym mieście wymiany tablic z nazwami ulic.

Szczegółowy przebieg obrad komisji został odzwierciedlony w protokole, dostępnym na stronach BIP i w Biurze Rady Miejskiej. Bardzo dziękuję Państwu za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – również dziękuję, Panu Przewodniczącemu. Kolejna komisja, jej posiedzenie nie odbyło się, Komisja Edukacji i Kultury, z powodu braku odpowiedniej liczby radnych, braku quorum.

Następna w kolejności, Komisja Rewizyjna – Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik. Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie w dniu 30 października. Na ośmiu członków komisji obecnych było sześciu. W porządku obrad ujęliśmy dwa punkty, było to: przyjęcie protokołów z kontroli, pierwszy dotyczył kontroli w Wydziale Gospodarki Komunalnej w zakresie wykorzystania środków na zimowe utrzymanie dróg i chodników w roku 2023 – 2024, a drugi protokół dotyczył kontroli z udzielania i rozliczania dotacji celowych w ramach konkursu STOP dla SMOGU w Chojnicach.

W przypadku tej pierwszej kontroli zespół kontrolny składał się z czterech radnych: Pana Macieja Bonny, Pani Iwony Skockiej, Pana Kamila Kaczmarka i Pana Zdzisława Januszewskiego. Konkluzją protokołu jest stwierdzenie, iż zespół kontrolny uznał, iż wykorzystanie środków na utrzymanie zimowe dróg i chodników w okresie zimowym 2023 – 2024 przebiegało prawidłowo. Druga kontrola została przeprowadzona przez trzyosobowy zespół radnych: Pani Iwony Skockiej, Pani Agnieszki Lewińskiej i mojej skromnej osoby. Kontrola ograniczyła się do jednego posiedzenia, gdzie na próbie wniosków, ośmioprocentowej, została badana prawidłowość wykorzystania środków. I w wyniku tejże kontroli zespół stwierdził prawidłowość wydania środków programu STOP dla SMOGU w Chojnicach w roku 2023.

Szczegółowe informacje na temat obu kontroli są przedstawione w protokołach, do których odsyłam Państwa, jak również do protokołu z posiedzenia komisji. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo, Panu radnemu. Kolejna komisja, Komisja Sportu – Pan radny Marek Szank, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście, Wysoka Rado. Przedstawiam najważniejsze fragmenty z protokołu pierwszego posiedzenia Komisji Sportu Rady Miejskiej w Chojnicach. W zebraniu, które odbyło się 12 listopada uczestniczyło ośmiu radnych, członków naszej komisji. Jedna osoba nieobecna usprawiedliwiła swoją absencję. Na zebraniu gościliśmy radną Marzenę Osowicką i radnego Jana Koperskiego – Zastępcę Przewodniczącego Rady Miejskiej, a na zaproszenie Przewodniczącego Komisji w zebraniu uczestniczyli także: Pan Roman Guzelak – dyrektor Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Pan Grzegorz Piekarski – pracownik tegoż wydziału. Porządek obrad zawierał dwa punkty. Pierwszy to analiza materiału sesyjnego, a punkt drugi to omówienie spraw bieżących.

Tak jak powiedziałem, w punkcie pierwszym analizowaliśmy materiał sesyjny, który merytorycznie związany jest z pracą naszej komisji, a pozostały materiał przyjęliśmy do wiadomości.

W przygotowanym na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej biuletynie zawarte są dwa tematy dotyczące pracy Komisji Sportu. Na stronie dwudziestej drugiej umieszczono informację związaną ze zmianą uchwały budżetowej, gdzie w rozdziale obiekty sportowe zwiększa się plan wydatków bieżących budżetu o kwotę 20 tys. zł. Poproszony o wyjaśnienie tej zmiany dyrektor wydziału wyjaśnił, że kwota 20 tys. zł dotyczy sfinansowania z budżetu miasta prac ziemnych, pie-



lęgnacyjnych na boiskach trawiastych obiektów miejskich, jakimi są stadion MKS Chojniczanka i stadion ChKS Kolejarz. Przed okresem zimowym zostanie tam przeprowadzona aeracja, która poprawi stan murawy. Ze strony radnych – Pana Zdzisława Januszewskiego i Pana Andrzeja Platy padły sugestie, aby wymienione kluby wykonały i sfinansowały tę czynność z własnych środków. Ze strony pracowników wydziału przekaz był jednoznaczny – miasto jest właścicielem obiektów i bierze na siebie wydatki związane z utrzymaniem sportowych obiektów miejskich.

Kolejne pytania członków komisji, a także gościa – Pani Marzenny Osowickiej, związane były z następnym zagadnieniem znajdującym się w programie dzisiejszej sesji Rady Miejskiej. Otóż na stronach 65 – 71 biuletynu zawarta jest propozycja programowa dotycząca współpracy Gminy Miejskiej Chojnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.

Kolejne pytania, skierowane do przedstawicieli Wydziału Sportu, związane były z rozpiętością kwot przyznawanych na poszczególne zadania. Szczególnie zaniepokoiła Panią radną Marzennę Osowicką i Pana Zdzisława Januszewskiego bardzo niska, wręcz symboliczna kwota przyjęta w tym programie, na niektóre ważne społeczne zadania. Na przykład działalność na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży to kwota 7 tys. zł, temat ekologiczny – 3,5 tys. zł, integracji społecznej – 4 tys. zł. Pan Grzegorz Piekarski, wyjaśniając tę sytuację, poinformował członków komisji, że w przeszłości te zadania nie cieszyły się zbyt dużym zainteresowaniem. Brakowało nawet chętnych na realizację tych zadań programowych. Nie były to środki wykorzystane w pełni, a te kwoty, które zostały zaproponowane, wynikają też z zainteresowań stowarzyszeń. Radna Marzena Osowicka stwierdziła, że być może powodem zniechęcającym do podjęcia się działań przez stowarzyszenia jest tak niska kwota umieszczona w programie współpracy z organizacjami. Zwracam jednak uwagę na zapis w rozdziale ósmym na stronie sześćdziesiątej ósmej biuletynu, gdzie w punkcie drugim wyraźnie zapisana jest informacja o możliwości podwyższenia wysokości środków finansowych w procesie prac nad budżetem w roku 2025.

Punkt drugi naszego posiedzenia dotyczył omówienia spraw bieżących. I w tym punkcie nasza dyskusja ukierunkowana była na sprawy dotyczące funkcjonowania Wydziału Sportu po zmianie na stanowisku dyrektora tegoż wydziału. Poprosiłem dyrektora Romana Guzelaka, który od dnia 1 października zarządza tym wydziałem o przedstawienie członkom komisji planów rozwoju sportu w naszym mieście. W dyskusji zwróciliśmy uwagę na utrzymanie wypracowanych zasad finansowania sportu, poprawy dostępności do korzystania z miejskich obiektów dla wszystkich podmiotów na zasadach równości, a dyrektor przedstawił plany rozbudowy i poprawy sportowej infrastruktury. Między innymi radny Marcin Gruchała wspomniał o rozbudowie, czy budowie boiska na swoim osiedlu. Ja wspomniałem o budowie boiska na osiedlu Pawłówek, o którym już wielokrotnie rozmawialiśmy we wcześniejszych obradach sesji Rady Miejskiej. Członkowie komisji zaproponowali również szereg propozycji tematycznych do mówienia z wydziałem w trakcie kolejnych spotkań i posiedzeń Komisji Sportu w roku 2025. Moim zdaniem, które przedstawiłem w trakcie dyskusji, dyrektor wydziału sportu powinien być inspiratorem i inicjatorem działań na rzecz rozwoju sportu w mieście, a nie tylko administratorem obiektu.

Komisja nie wypracowała żadnego wniosku, który kierowalibyśmy do Wysokiej Rady i Burmistrza Miasta, a szczegółowy zapis z naszego posiedzenia znajdują zainteresowani na stronach internetowych Urzędu Miasta.

W związku z zakończeniem sezonu żeglarskiego, chcąc podziękować zawodnikom, trenerom i działaczom za osiągnięcia sportowe w roku 2024, wkrótce wraz z Burmistrzem Miasta zaprosimy szanownych członków Rady Miasta na spotkanie z przedstawicielami Chojnickiego Klubu Żeglarskiego, a w następnej kolejności z przedstawicielami Centrum Sztuk Walki, którym przewodzi Pan [...]. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję, Panu radnemu. Kolejna komisja, Komisja ds. Społecznych – Pan radny Andrzej Plata.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Komisja ds. Społecznych miała swoje posiedzenie w dniu 8 listopada. Komisja składa się z dziewięciu członków, trzech członków było nieobecnych, po stwierdzenie quorum komisja była władna do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków. Spoza komisji gościliśmy podczas posiedzenia Pana Adama Kopczyńskiego – Zastępcę Burmistrza Miasta Chojnice, Panią Elżbietę Szczepańską – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach, Panią Agnieszkę Kortas-Koczur – dyrektora Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej w Chojnicach, Pana Jarosława Piechowskiego – komendanta Straży Miejskiej w Chojnicach, Pana Stanisława Stolpa – kierownika Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn w Chojnicach, Pana Sławomira Zakrzewskiego – pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach, Pana Karola Głuszka – Wiceprezesa Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Dobroczyńnego w Gdyni oraz Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej – Jana Koperskiego.

Posiedzenie składało się z trzech punktów: punkt pierwszy – pomoc osobom bezdomnym w sezonie zimowym 2024 – 2025, analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym jako pierwsza głos zabrała Pani Elżbieta Szczepańska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Oświadczyła, że Ośrodek Pomocy Społecznej zapewnia osobom potrzebującym, w tym bezdomnym, gorący posiłek przez realizację bonów w Jadłodajni przy kościele Matki Bożej Królowej Polski. Dla osób samotnych, które potrzebują wsparcia oferuje usługi opiekuńcze. Częściowo też realizuje pomoc w formie zapewnienia zakupu dla osób samotnych, których dochód nie przekracza 700 zł, a kryterium dochodowe w tym roku jest 776 zł. Oferuje też pomoc w formie specjalnego zasiłku celowego.

Pan Stanisław Stolp – kierownik Miejskiej Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn, oświadczył, że w Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn na chwilę obecną przebywa 15 osób. Noclegownia dysponuje 12 miejscami noclegowymi, 7 łóżek piętrowych, jedno łóżko pojedyncze, dla 15 osób. W tej chwili, okres jesienno – zimowy – 15 osób. Udzielają pomocy wszystkim osobom potrzebującym z Gminy Miejskiej Chojnice. Kryterium, bardzo istotnym, przebywania w tej właśnie Noclegowni jest to, aby osoby były trzeźwe. Ale w okresie zimowym, kiedy to zdrowie i bezpieczeństwo tych ludzi jest zagrożone, dopuszcza się możliwość właśnie tych osób pod wpływem alkoholu, ale o niewielkim.

Natomiast Pan Sławomir Zakrzewski – pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, poinformował, że w Noclegowni w 2024 roku przebywało do wczoraj, czyli można powiedzieć do dnia 7 listopada – 36 osób. W zeszłym roku, dla porównania, w całym roku było ich 31. Jak wskazał Pan Sławomir, dużym problemem jest tak zwana turystyka bezdomności. Wiele osób spoza Chojnic, takich w tym roku zidentyfikowanych zostało 28, w tym 4 kobiety. Łączna liczba, która została policzona dnia 28 lutego 2024 roku w mieście Chojnice to jest 55 osób przebywających w tym procesie bezdomności. Kolejny spis planowany jest na grudzień roku bieżącego.

Pan pastor Karol Głuszek poinformował, że na dzień dzisiejszy, jako Wiceprezes Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Dobroczyńnego w Gdyni opiekuje się 160 osobami z różnych części Pomorza i nie tylko. W tym tylko roku, to jest na in plus, który jeszcze się nie skończył przebywały tam, w tym właśnie stowarzyszeniu, cztery osoby, które się całkowicie usamodzielnily i zyskały możliwość funkcjonowania samodzielnie. Średnia wieku przebywających właśnie w tym stowarzyszeniu, w tych schroniskach jest 40, 50, 60 lat, najczęściej z problemami alkoholowymi. I tu cytuję Pana pastora – *dzisiaj z przerażeniem stwierdzam, że coraz więcej jest osób młodych. Mam na myśli osoby od osiemnastego do dwudziestego roku życia.* Stowarzyszenie prowadzi ścisłą współpracę z Panem Stanisławem Stolpem – kierownikiem Noclegowni oraz z Panem Sławomirem Zakrzewskim z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dysponują jako Stowarzyszenie schroniskami w Gdyni, w Wielu, w Chojnicach i w Tucznie. I cytuję – *to są cztery schroniska i póki co wyporność tych miejsc jest wystarczająca.*

Komendant straży miejskiej w danym temacie stwierdził, że prowadzi kontrole miejsc przebywania osób bezdomnych, w tym pustostanów, wiat, klatek schodowych pod kątem realnego zagrożenia dla życia i zdrowia osób. Zachęcają, jako strażnicy miejscy, bezdomnych, by korzysta-

li z noclegowni, czy z ośrodków w Wielu, jeśli chodzi o kobiety, ale również z Jadłodzielni. Jadłodzielnia przeniesiona została w chwili obecnej w okolice Parafii Matki Bożej Królowej Polski przy ulicy Obrońców Chojnic.

W danym punkcie zajął głos też Pan Wiceburmistrz Adam Kopczyński, który poinformował, że na terenie Chojnic funkcjonuje hostel, pełni funkcję, nazwijmy to alertową i może działać profilaktycznie przed bezdomnością. Dotyczy to w szczególności osób, których dotknęły sytuacje losowe, kryzysowe, jak na przykład pożar. W ostatnim roku mieliśmy dwie takie sytuacje.

W punkcie drugim, czyli omówienie materiału sesyjnego, w punkcie piętnastym w biuletynie zauważony został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Elżbieta Szczepańska przybliżyła nam dany temat. Niestety, podczas posiedzenia straciliśmy quorum, ponieważ dwoje radnych opuściło posiedzenie – Pan Marcin Gruchała oraz Pani Magdalena Kamińska i komisja przestała być władna, i straciła tak samo podejmowanie wniosków oraz opiniowanie materiału. Ale niemniej przeszliśmy do spraw bieżących, gdzie poinformowałem wszystkich radnych, że na moje ręce wpłynęło pismo, udostępnione wcześniej, od Pana Kamila Kaczmarka, radnego Rady Miejskiej w Chojnicach na temat problemu alkoholowego, który w naszym mieście jest. Pismo trafiło na ręce członków komisji. Mam nadzieję, że wszyscy radni zapoznali się z postulatami Pana radnego, ale także z moją odpowiedzią do tego właśnie pisma. Na tym posiedzenie się zakończyło. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo Panu radnemu. Pan radny Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – chciałem tylko dwa słowa uzupełnienia co do kontroli zimowego odśnieżania miasta. Otóż zespół wypracował również zalecenia. Cytuję, aby nie rozszerzać wystąpienia, cytuję – *zespół zaleca poddanie obszaru strefy centrum ponownej ewaluacji oraz ewentualne rozszerzenie i dostosowanie strefy centrum do aktualnych realiów funkcjonowania komunikacyjnego miasta, rozszerzenie o Plac Emsdetten, ulicę Gdańską oraz parking przy ulicy 1000-lecia wraz z dostosowaniem budżetu na utrzymanie strefy centrum adekwatnie do rozszerzenia*. Dziękuję. To bardzo ważne, wypracowane przez komisję zalecenie. Dzięki bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja jeszcze chciałam poruszyć problem, który był zdaje się omawiany na Komisji Rewizyjnej. Nie byłam obecna, ale poruszyła mnie sprawa, że przy niedawno organizowanych konsultacjach społecznych jedyną osobą, reprezentującą Stowarzyszenie „Chojnice – Tu Bije Moje Serce”, jedyną osobą, która w ogóle wniosła coś do tych konsultacji był [...]. I jestem zbulwersowana faktem, że Pan Burmistrz odmówił uwzględnienia tego wniosku. Czy ja mogę Pana Matthesa poprosić właśnie...

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]*

- **Radna Marzenna Osowicka** – przepraszam? O jej! Dobra. Komisję Budżetu, sorry. Nieobecność nie usprawiedliwia mnie. W każdym razie, Panie Burmistrzu, dlaczego głos mieszkańca, reprezentanta stowarzyszenia jest tak totalnie zlekceważony? Dlaczego odmówił Pan po prostu uwzględnienia tego głosu, rozpatrzenia go, gdzieś wypowiadając się, chyba w mediach, że Pan po prostu [...] nie lubi. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę o odpowiedź, Pan Burmistrzu.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – może wypowiem się bardziej merytorycznie w tym temacie. Pan [...], jako przedstawiciel stowarzyszenia zgłosił dwie uwagi. Pierwsza dotyczyła

uzupełnienia priorytetów zadań publicznych w § 6.1. Chciałby tutaj dodania dwóch priorytetów. Chciałbym powiedzieć, że te priorytety są wymienione numeratywnie w ustawie i gmina ma dowolność, jeżeli chodzi o wybór tych priorytetów. W tej chwili realizujemy zadania, zlecamy zadania publiczne dla organizacji pozarządowych w dziewięciu priorytetach i na tę chwilę nie widzimy możliwości rozszerzenia tego o kolejne priorytety. W tej chwili te dziewięć priorytetów, mam taką analizę od 2018 roku do 2020, z projektem, który dzisiaj Państwo mają przed sobą, kosztuje naszą gminę – 28.900.000 zł. Więc na tę chwilę nie widzimy możliwości rozszerzenia tego programu o kolejne priorytety, co nie jest powiedziane, że w przyszłości nie mogliśmy podjąć dyskusję, zdecydowanie wcześniej, zamieniając inne priorytety na te, które Pan [...] wskazał. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie komisji, która opiniuje oferty, jest to zadanie, które realizuje Burmistrz poprzez swoje zarządzenie i tutaj Burmistrz ma dowolność, jeżeli chodzi o kwestie powoływania komisji, którą oczywiście przewodniczę w imieniu Burmistrza z innymi przedstawicielami organizacji pozarządowych.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja tylko dopowiem, że na pewno nie mówiłem czy lubię, czy nie lubię. Tylko mówiłem o tym, że Pan [...] w kilku swoich wypowiedziach był nieprecyzyjny i podawał nieprawdę. Jak to, co było nieprawdą w jego wypowiedziach, na przykład o sadzeniu 800 drzew, sprostuje, to wówczas możemy normalny dialog prowadzić. Jestem gotowy do tego dialogu. A lubię wszystkich, Panią radną też.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – rozumiem, że wyczerpaliśmy punkt szósty.

#### **Ad. 7**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przechodzimy do realizacji punktu siódmego – ustosunkowanie się do wniosków Komisji. Informuję, że wniosków nie było.

#### **Ad. 8**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Chojnice na 2024 rok (str. 2 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Autopoprawką dokładamy jeszcze pięć punktów do zmian w budżecie, aby zrealizować zadania zaplanowane na ten rok. I tak, 1.000 zł dokładamy do serduшек, tak zwanych, WOŚP na rondzie. 71.544 to kwota dochodów i wydatków dla wytwórców ciepła, czyli tych przedsiębiorstw energetycznych. 801,58 to refundacja dotacji za rok ubiegły, którą musimy, którą rada musi przyjąć do budżetu. To są ogólnie zadania zlecone realizowane w zeszłym roku przez Wydział Spraw Obywatelskich i Urząd Stanu Cywilnego. I to jest tak, że Urząd Wojewódzki porównuje to, na co dał nam środki z zadaniami wykonywanymi przez urząd i zazwyczaj te środki musimy zwracać. A w tym roku jest akurat sytuacja odwrotna, że jeszcze otrzymaliśmy 801,58 zł refundacji z tytułu wykonanych w 2023 roku zadań. O 18.000 zwiększamy budżet na wydatki remontowe w zakresie gospodarki ściekowej i ochrony wód. Szkoła nr 7 zgłosiła brak środków związanych z realizacją wydatków w kwocie 664.990 zł oraz w kwocie 52.000 dokonuje przesunięć w planie. Ponadto chciałam powiedzieć, że 5.000.000 tej tak zwanej kroplówki, którą mamy otrzymać, czyli środków na uzupełnienie subwencji jeszcze nie otrzymaliśmy. W trakcie sesji wychodziłam sprawdzić, pismo jeszcze z ministerstwa nie wpłynęło, tak że środków nie możemy niestety przyjąć na bieżącej sesji. Wprowadzone zmiany autopoprawką spowodują zmniejszenie deficytu budżetu w kwocie nie takiej jak wcześniej planowaliśmy, tylko 1.377.642 zł. To wszystko, jeżeli chodzi o budżet. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Czy są jakieś pytania? Bardzo proszę, Pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja chciałbym dotyczących autopoprawek. Szczególnie interesuje mnie budowa lodowiska. Otóż, te zakładane 5 mln, jak się domyślam, mają pochodzić z kredytu? A zatem jakie będzie zadłużenie pod koniec 2026 roku, jeżeli weźmiemy tą kwotę 4 mln.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, ja bardzo przepraszam, że się wtrączę, ale to dotyczy następnego punktu, a nie tego. Ten punkt, o którym Pan mówi jest w punkcie dziewiątym, tak? A teraz głosujemy punkt ósmy. Tak że bardzo proszę, Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, dziękuję za udzielenie głosu. Już w październiku wpłynęła informacja publiczna o tym, że będą dodatkowe środki. To, o czym Pani Skarbnik powiedziała – kroplówka dla samorządów. Nie są realizowane duże przedsięwzięcia inwestycyjne przez rząd centralny, takie, dzięki którym udało nam się ukończyć bulodrom, Modrak, świetlicę przy Jabłoniowej, czy też szereg innych inwestycji. W tej chwili rząd rozdaje gotówkę. Informacja o tym, że 10 mld zł zostanie przekazane dla jednostek samorządu terytorialnego na stronach Ministerstwa Finansów pojawiła się 9 października. Informacja ta zawiera plik, w którym zawarte jest szczegółowe rozliczenie dotyczące podziału dodatkowych środków dla jednostek samorządu terytorialnego, które mają być przekazane w dwóch formach. Jedno w postaci subwencji ogólnej, która zostanie zwiększona o ponad 1,7 mld zł, a także w ramach środków dodatkowych, w ramach PIT, które to mają przekroczyć 8.216.000.000 zł. Łącznie 10 mld zł. W ostatnim czasie wiele dyskutowaliśmy na temat finansów naszego miasta. W trakcie uzasadnienia potrzeby wzrostu podatku PIT było mówione o tym, że brakuje miastu komfortu do tego, żeby nie podnosić stawki podatku od nieruchomości. Uzasadnia się wprowadzenie dodatkowych obciążeń dla kupców korzystających z targowisk miejskich, podatku od środków transportu. Tak że przy okazji opłaty śmieciowej wiele mówiliśmy o kondycji budżetu i dodatkowych kosztach związanych chociażby z wzrostem płacy minimalnej. W tych wyliczeniach dotyczących budżetu na ten rok, nawet w komentarzu nie ma informacji o tych środkach, które faktycznie być może jeszcze nie wpłynęły, ale w przeciągu najbliższych 1,5 miesiąca w naszym budżecie na ten rok faktycznie się pojawią. Jest to kwota niebagatelna. To jest 5.104.433 zł, według tego pliku, które opublikowało Ministerstwo Finansów i w tym kontekście naszą sytuację budżetową powinniśmy, mam wrażenie, rozpatrywać. Więc przy podejmowaniu tych decyzji, które mają zupełnie kluczowe znaczenie, powiedziałbym wręcz dla wielu chojnickich biznesów egzystencjalne, bo decydują o tym, czy uda im się przetrwać, czy będą zlokalizowane tutaj, czy gdzie indziej? Warto, abyśmy poruszali nie tylko kwestie rosnących kosztów, ale także rosnących dochodów.

Inną rzeczą są te autopoprawki, które zostały wprowadzone, ponownie w piątek po południu. To nie jest tryb, który wydaje się trybem, który jest z poszanowaniem podmiotowości rady miejskiej. To nie jest tryb, który pozwala na przesunięcie wielu milionów złotych w sposób rozważny, sensowny, merytoryczny. Ostatni raz, kiedy, co prawda w trakcie komisji, zgłaszałem swoje uwagi, że w piątek po południu nie powinno się zgłaszać autopoprawek, które są głosowane w poniedziałek, skończyło się to tak, że Regionalna Izba Obrachunkowa i Wojewoda Pomorska zakwestionowały uchwałę, w której byliśmy jako rada jednogłośnie, uchwałę dotyczącą podwyżki opłaty za żłobek. Opłaty za żłobek, bo nigdy nie używałem sformułowania kosztu żłobka, tak na marginesie. Jeżeli natomiast chodzi o tamtą uchwałę, to ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Czy te 75 tys., około, zaokrąglam, nie chciałbym znowu być oskarżany o kłamstwo, manipulację albo pomyłkę. Około 75 tys. zł, które nie wpłynęło z funduszu, tak naprawdę z opłat wnoszonych przez rodziców, ale refundowane przez fundusz centralny – aktywny żłobek, w jaki sposób będzie rekompensowane żłobkowi miejskiemu? Bo to są środki, które w żłobku powinny się pojawić, które powinny tam wzbogacić jego budżet. Tymczasem z powodu czyjegoś zaniedbania, niezręcznie mi mówić, bo nie ma Pana dyrektora Wajlonisa, opóźniono wprowadze-

nie tej zmiany w opłatach za żłobek, za którymi głosowała cała rada jednogłośnie, bez głosu wstrzymującego się, czy sprzeciwu. I 75 tys. kosztów, zupełnie bez winy żłobka, w budżecie tej instytucji jakby nie pojawiło się i już się nie pojawi. Pytanie, czy z budżetu miejskiego będziemy to w jakiś sposób żłobkowi rekompensować, bo rozumiem, że skoro taka propozycja była, to żłobkowi te środki były potrzebne?

Jeżeli chodzi o te 150 tys. zł, które przeznaczone zostały przez radę miejską na projekt, który nie będzie realizowany. Szanowni Państwo, w tych kosztach 1,5 mln, które 4 lata temu zostały poniesione na zakup byłej siedziby PKO należałoby uwzględnić koszt kredytu. Przez 4 lata dzielnie płacimy odsetki od naszego zadłużenia, więc same odsetki, mam wrażenie, to to jest więcej niż to, co miałyby być nadwyżką nad ceną zakupu, o której w tej chwili jest mowa. Żaden nabywca nie będzie nam rekompensował kosztów projektu, który jest zaniechany, a na który Wysoka Rada wyraziła zgodę i takie decyzje po prostu powinny przynajmniej prowadzić do wyciągnięcia konsekwencji politycznych, ale jeżeli chodzi o zaniedbania w aktach prawa miejscowego, a z takim mieliśmy do czynienia przy kwestionowaniu uchwały przez RIO i Panią Wojewodę, no tutaj powinny być wyciągane konsekwencje służbowe. Taka jest przynajmniej moja opinia. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja dziękuję Panu radnemu. W kuluarach poproszę Pana radnego, żeby mi przedstawił, jak to ta Pana wypowiedź miała się do punktu ósmego, ale myślę, że nie będzie już stawiany zarzut, że skracam czyjeś wypowiedzi? Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – odpowiem na te zadane pytania, chociaż one nie mają nic wspólnego z poprawkami, które tutaj będziemy głosować. Chciałbym Państwu powiedzieć, przez 25 lat, nie, przez 29 lat jak funkcjonuję w radzie miejskiej, to nigdy z takimi autopoprawkami drobnymi nie było żadnego problemu, nawet wprowadzonymi w piątek, nie było żadnego problemu. Ten problem się pojawia po 29 latach. Myślę, że tutaj w czasokresie, jak Pani Wioletta jest skarbnikiem, też takich problemów nigdy rada miejska nie robiła, bo to nie są żadne strategiczne poprawki, które powodują daleko idące zmiany w budżecie.

Jeżeli chodzi o żłobek, to dziwię się, że Pan radny tego nie wie, ale budżet żłobka był zaprojektowany bez tych pieniędzy, które rząd przeznaczył w tej chwili na dzieci, które są w żłobkach. I my realizujemy ten budżet. Te pieniądze, które wpłyną w kwocie 1,5 tys. zł na każde dziecko wpływają do budżetu miasta i one stworzą pewną nadwyżkę, która pojawi się w końcu tego roku i przeniesiemy ją do budżetu następnego. Oczywiście źle się stało, że tracimy te 75 tys. zł, bo uchwałę można było podjąć wcześniej i ja tutaj stosowne czynności, czy decyzje w odniesieniu do osób, które no zawiniły temu spóźnieniu, bo cofanie się wstecz z prawem, to Pan radny Kamil Kaczmarek wie, że to nie działa, dwie kadencje też nie zadziałały do tyłu, tak że dalej byłem burmistrzem, a mówił mi Pan w twarz, że przecież tak nie będzie. My tutaj mamy tę uchwałę uchyloną w punkcie, w paragrafie trzecim, tak? Czyli nie możemy się cofać do 1 października. Ale budżet żłobka jest aż nadto nadwymiarowy w pieniądze, bo jest to co było na początku roku i to co jeszcze wpływa po 1,5 tys. Jeszcze mamy program Maluch +, o którym kiedyś tutaj moja ulubiona radna mówiła, że nie mamy w Chojnicach, a mamy program Maluch + dla pięćdziesięciorga dzieci i jest wszystko w najlepszym porządku, proszę się o to nie obawiać.

Drugie pytanie, jeżeli chodzi o budynek, nie wiem dlaczego Pan wychodzi z założenia, że 500 tys., które wyłożyliśmy na zakup tego budynku pochodziło z kredytu? W przyszłym roku nie będziemy korzystać z kredytu na finansowanie zadań inwestycyjnych, a jednak pieniądze będą w budżecie, tak? Jeżeli chodzi o 5 mln, o których Pan się tutaj wypowiada, to żadna tajemnica, bo my to wiedzieliśmy na drugi dzień, jak była decyzja podjęta, ale faktycznie pieniędzy nie ma. Do budżetu przyjmuje się pieniądze, które są, dlatego one najprawdopodobniej, jeżeli ich nie wykorzystamy, a będzie mało czasu w tym roku, przejdą do nadwyżki budżetowej, albo do wolnych środków do budżetu roku 2025, z czego należy się cieszyć, bo mamy w perspektywie chociażby dokończenie sal gimnastycznych w Szkole Podstawowej nr 1, mamy wymianę tartanu na stadionie MKS Chojniczanka, tak się ten stadion nazywa, itd., itd. Tak że o tym będziemy dyskutować i rozmawiać w terminie późniejszym.

A te poprawki są drobne i w żaden sposób, w mojej ocenie, nie rzutują na realizację budżetu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania uchwały w punkcie ósmym.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/62/24 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2024 r. z autopoprawką.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 6</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 2</b>

**Uchwała Nr VI/62/24 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2024 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

### Ad. 9

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042 (str. 23 w biuletynie) z autopoprawką– autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – otóż w wieloletniej prognozie finansowej, w załączniku nr 1 wprowadzamy jeszcze zmianę polegającą na tym, że w pozycji 2.2. i w pozycji 2.2.1.1. ujmujemy się wydatki o charakterze dotacyjnym na objęcie udziału w Centrum Park Sp. z o.o., w celu zapewnienia wkładu własnego przy budowie lodowiska. W roku 2025 jest to kwota 1 mln zł i w roku 2026 kwota 4 mln zł. I teraz, żeby tu odpowiedzieć Panu radnemu Januszewskiemu, na 2026 rok, tak jak otrzymaliście Państwo te materiały dotyczące projektu budżetu i projektu wieloletniej prognozy finansowej jest zaplanowany kredyt w wysokości 6 mln zł, aby zbilansować deficyt. Zasadą budżetu jest m.in. zasada niebudżetowania, czyli że nie wolno przeznaczać konkretnie konkretnych wydatków pod konkretne dochody. Mamy jeden jakby worek z dochodami i z niego realizujemy wydatki, a to ta luka, która się pojawia, jest deficytem albo nadwyżką. W załączniku nr 2 natomiast wprowadzamy nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Centrum Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji – koncepcja i program funkcjonalno-użytkowy”. Okres realizacji przewiduje się na lata 2025 – 2026. I tutaj jest limit nakładów 150 tys. i te nakłady zostaną poniesione w roku 2026. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Patryk Tobolski, proszę bardzo.

- **Radny Patryk Tobolski** – chciałbym zadać kilka istotnych pytań. To chyba bardziej do Pana Burmistrza, ale może też częściowo do Pani Skarbnik. Komu będzie zlecone projektowanie tego lodowiska i czy to będzie osoba z doświadczeniem, jeśli chodzi o projektowanie takich spraw? No, bo tu inwestujemy wielkie pieniądze i warto by było tą kwestię może poruszyć wcześniej. Jaka będzie szerokość tego lodowiska, bo z reguły lodowisko hokejowe jest od 26 do 30 m, a długość 60 m? Jaka jest planowana, mniej więcej, długość tutaj przez Państwa? Czy będą dodatkowe miejsca parkingowe? Bo w dzisiejszym już, przy Parku Wodnym, w godzinach popołudniowych tych miejsc jest bardzo mało i czy jakoś ten, z tym problemem sobie poradzimy? Czy lodowisko będzie podlegać bezpośrednio pod Park Wodny? Czy będą nowi dyrektorowie, czy to wejdzie w zakres obowiązków obecnych dyrektorów? I jeszcze pytanie, czy były już jakieś takie symulacje robione na temat przewidywanych kosztów i jakie możemy uzyskać z samego lodowiska, no bo tutaj drugiej części aktualnie nie mamy, jakie mogą być przychody w związku z wypożyczenia, czy tam wypożyczenia sprzętu, wej-

ściówek? I tutaj Pan Burmistrz w poprzednim punkcie wspominał, że nie ma problemów z takimi małymi głosowaniami, małych pieniędzy, wrzucanymi w piątki, a to też było w piątek, tak że chciałbym, żeby Pan też to tego się ustosunkował, jeśli można. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Szanowni Państwo, w trakcie posiedzenia Komisji Budżetu i Rynku Pracy, w trakcie którego miałem okazję zadać szereg pytań Pani Skarbnik, która cierpliwie i w sposób wyczerpujący udzieliła mi odpowiedzi na pytania, za co serdecznie tutaj dziękuję, mieliśmy okazję analizować materiał sesyjny. Na stronie dwudziestej szóstej, we fragmencie dotyczącym wieloletniej prognozy finansowej w kolumnie 21.3 w wierszu odnoszącym się do roku 2025 kwota wydatków na obsługę długu wynosi 4.721.000 zł. Wartość ta, zgodnie z wyjaśnieniami Pani Skarbnik, wynika z szacunków i wysokości podanych przez program używany do opracowywania tego typu dokumentów w urzędzie. Nie zamierzam kwestionować metodologii działań, natomiast założenie, że przy rekordowo wysokim długu naszego miasta wynoszącym 108 mln zł, uzyskanie takiego kosztu obsługi długu wymagałoby przyjęcia oprocentowania na poziomie 4,3% i to już łącznie z marżą kredytodawcy, a więc stopy procentowe musiałyby się obniżyć w najbliższym czasie o ponad 2% i to od 1 stycznia 2025. Bo czym później stopy się obniżą, tym ich spadek musiałby być większy. Budziło więc to moje uzasadnione wątpliwości już w chwili omawiania tych zmian, a więc ponad tydzień temu i znalazło swoje odzwierciedlenie w protokole, który dzisiaj został udostępniony na stronach BIP. I w wieloletniej prognozie finansowej, która została dołączona do planu budżetu na 2025 rok, która tuż po święcie 11 listopada trafiła na nasze skrzynki e-mail, została przesłana wszystkim radnym, i tam na stronie czwartej, również w kolumnie 2.1.3 w wierszu poświęconym rokowi 2025 otrzymujemy wartość 8 mln. Więc przypomnę 4.721 – 8 listopada i bodajże 13 listopada mamy wartość 8 mln zł. W przeciągu kilku dni wartość ta więc została urealniona i skorygowana o prawie 3,3 mln zł. Nie widzę więc powodów, w chwili, kiedy dobrze jest nam znany operat dużo trafniejszy i dużo bardziej realistyczny, przyjmowania wartości, które są niczym nieuzasadnione i które, jak wierzę, ośmieszają mnie, gdybym zagłosował, odpowiadając, opowiadając się za sztucznie zaniżonym kosztem obsługi długu. Kiedy na stronie BIP i naszych skrzynkach pojawiła się korekta do materiału sesyjnego, w piątek, w formie aktualizacji, liczyłem, że to właśnie ta propozycja, o której dyskutowaliśmy z Panią Skarbnik została skorygowana. Niestety, nie. Poinformowano radnych o aktualizacji tego jakże ważnego wskaźnika o kwotę 3,3 mln zł i jest to kwota niebagatelna. I nie mówiłbym, że takie drobnostki już w piątek, w przeszłości, przez 29 lat się pojawiały.

Dużo mniejsza kwota, ale nie mająca charakteru czystej buchalterii, to sprawa unieważnienia uchwały o wzroście opłaty za miejski żłobek w związku z opóźnieniem zmian. Jako samorząd ponosimy stratę w kwocie około 75 tys. zł. Ktoś nie przygotował na czas, tak jak mówiłem wcześniej. Te środki miały pochodzić z budżetu centralnego, czy żłobek miejski otrzyma rekompensatę z budżetu miasta? Czy jest to planowane w przyszłych latach, jeżeli nie ma to w korekcie do budżetu tegorocznego? I tutaj ten błąd sam merytoryczny, 3,3 mln brakujących środków na pokrycie długu w przyszłym roku, kiedy w tzw. międzyczasie dostaliśmy wartości, które są dużo bardziej zbliżone do tego, czego możemy się spodziewać.

I jeszcze jedna taka uwaga, na tle tego, co dzisiaj wypowiedział Pan Burmistrz, bo widzę, że jedne jakby prawidła ekonomiczne są przypisywane do jednych zjawisk ekonomicznych, a inne do drugich. Pan Burmistrz wielokrotnie powtarzał i także już dzisiaj, w trakcie tej sesji, w której tak obszernie się wypowiadał, że nie można liczyć oszczędności przyszłych i niepewnych. Jeszcze nie słyszałem ani jednej zapowiedzi Rady Polityki Pieniężnej o tym, żeby planowała obniżyć stopy procentowe. Jeszcze żadna taka decyzja nie została podjęta, a my już 3,3 mln obciążliśmy ze swoich szacunków. A tymczasem stoi linia produkcji RDF gotowa. Stoi PSZOK, stoi...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, naprawdę.



- **Radny Kamil Kaczmarek** – wszystko przygotowane do tego, żebyśmy uzyskiwali korzyści materialne z tego na co płacimy już amortyzację, płacimy ratę kapitałową, płacimy odsetki, płacimy ubezpieczenie, płacimy podatek od nieruchomości. I tam nie możemy liczyć oszczędności, które są oczywiste. Pytanie, czy zaczną się one w styczniu, czy zaczną się one w marcu? Ale oszczędności z potencjalnej obniżki stóp procentowych, która w ogóle nie jest taka pewna liczymy już teraz. Dwa różne sposoby kalkulowania u osoby, która z wielkim oburzeniem stwierdza, że nie można kalkulować przyszłych oszczędności, bo są one niepewne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W dalszym ciągu chciałbym usłyszeć odpowiedź na pytanie, jakie zadłużenie przewiduje się na koniec 2026 roku po wprowadzeniu autopoprawki? Oczywiście nie musi wzrosnąć, ale jakie będzie wynosić? To pierwsza sprawa.

Jeżeli pozostajemy w sprawach finansowych, to pytanie jest – jaki jest przewidywalny koszt utrzymania lodowiska za jeden metr kwadratowy miesięcznie? To powinniśmy znać kwotę, jeżeli proponujemy budowę takiej inwestycji? Na rok 2023, dotarłem do danych, koszt ten waha się od 10 do 25 zł za metr kwadratowy. Nałożmy na to szalejący wzrost cen energii, nałożmy na to, że jesteśmy, mamy najdroższą energię w Europie, a może i na świecie, i ciągle będzie, te ceny będą uwalniane. Dlatego tak mnie interesuje, jaka będzie przewidywana, koszt utrzymania jednego metra kwadratowego?

Dalej wreszcie, co my planujemy budować, bo lodowisko jest to termin bardzo pojętny, od lodowiska sportowego skrojonego pod wymogi różnych związków sportowych, po lodowisko rekreacyjne, przysłowiową ślizgawkę. Co planujemy budować?

Następnie, lodowisko będzie wykorzystane od marca do października. Jest sprawą zasadniczą i wpływającą na koszt, wpływającą bezpośrednio na koszty utrzymania będzie pytanie, odpowiedź na pytanie, co będzie się działo tam od marca do października. Wieść gminna niesie, że rolnowisko? Może są inne, chciałbym wiedzieć, chciałbym nie tylko polegać na domysłach, plotkach, bo też... Zresztą, następne pytania, jeżeli zasadnym jest rolnowisko, to czy jest o charakterze sportowym? Tor. To już są...mówimy już... znowu wchodzimy w inne koszty w ogóle. Te odpowiedzi, co przewidujemy od marca do października, to jest zasadnicze, by podjąć dyskusję nad podjęciem tej dyskusji. Odpowiedź na pytanie, jakie będą dalsze koszty utrzymania lodowiska, to jest rzeczą zasadniczą dla podjęcia decyzji o tej inwestycji. Zadłużenie jakie osiągniemy, to jest życiem miasta. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – czyli ja odpowiadam na temat wieloletniej prognozy finansowej. Otóż wieloletnia prognoza finansowa, o której Pan radny mówi, obowiązująca na rok bieżący oraz do roku 2042 była przygotowywana rok temu. Rok temu nie zakładaliśmy, że weźmiemy jakikolwiek kredyt. Natomiast wartości PKB, CPI, inflacji są publikowane na stronach Ministerstwa Finansów. Stamtąd autorzy programów komputerowych, z których ja korzystam, biorą te wartości i ja wykonując tę prognozę finansową przeliczam cały dług wg wartości przez nich szacowanych, co nie ma odzwierciedlenia w obecnej sytuacji, bo teraz już przygotowujemy wieloletnią prognozę na rok 2025 oraz lata następne i musimy jeszcze raz zweryfikować to, co było prognozowane rok wcześniej. No, nawet Rada Polityki Pieniężnej ogłasza swoją decyzję dopiero w dniu podjęcia decyzji. Więc ja nie jestem jakimś, no nie wiem, wróżką i nie wiem, jaką oni podejmą decyzję. Mogę się jedynie opierać na tym, co jest prognozowane, prawda? Natomiast na rok 2025 zakładamy zawsze troszeczkę wyższe wydatki na obsługę długu. One mogą nie zostać wykorzystane, ale musimy założyć wyższe wydatki, dlatego, że jeżeli się okaże na przykład, że będzie zbyt wysoka inflacja i Rada Polityki Pieniężnej podwyższy

jednak stopy procentowe, no to raczej ciężko będzie wtedy o takie pieniądze w budżecie, żeby przeznaczyć je na obsługę długu. Natomiast jeżeli chodzi o wartości z lat poprzednich, to one są wpisywane na podstawie tego, co wykonaliśmy. Co miesiąc otrzymujemy informację z ośmiu banków, które nam obliczają dokładnie, ile powinniśmy zapłacić kredytu do piętnastego dnia danego miesiąca za miesiąc poprzedni. I my te wartości płacimy i to są wydatki wykonane. Jeżeli zostaje, tak jak w tej chwili głosowaliśmy budżet, tam było zmniejszenie wydatków o milion złotych, jeżeli ja widzę pod koniec roku, że stopy pozostają na tym samym poziomie bądź są obniżane i zostają jakieś środki, no to wtedy można je z budżetu po prostu zdjąć, przenieść albo przeznaczyć na zmniejszenie wolnych środków.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – [nie słycać początku wypowiedzi radnego Zdzisława Januszewskiego]  
... domyślam się, jakie są uwarunkowania, ale jakie prognozujemy zadłużenie na koniec 2026 roku? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czyli co? Pani Skarbnik skończyła wypowiedź, teraz Pan Burmistrz? Proszę bardzo.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli chodzi o prognozowane zadłużenie, to na koniec 2025 roku to jest 108 mln, a na koniec 2026 prognozujemy 105 mln, czyli 3 mln mniej. Jeżeli już mówię o zadłużeniu, a Pan Przewodniczący pozwoli mi przekroczyć warstwę merytoryczną odpowiedzi, to dopowiem tylko, że Gmina Chojnice, nasza siostrzana gmina, ma taki sam poziom zadłużenia do dochodów budżetowych jak my. Prawie taki sam, my mamy 40% do dochodów, Gmina Chojnice ma 38% do dochodów. Bardzo mądre słowa powiedział Pan wójt. Jak dostaliśmy 100 mln z Polcom-u mogliśmy spłacić całe zadłużenie, ale my budowaliśmy, a dzisiaj byśmy 1/3 tego nie zbudowali, bo wszystko jest trzy razy droższe. [niezrozumiałe słowo] dlatego, że koszt pieniądza jest duży, tak? 7-8%, to mimo wszystko warto było budować nawet z kredytu, czy z tych Polcom-owskich pieniędzy, które miała gmina, a teraz obsługiwać kredyt, bo koszty wzrosły trzy razy, tak? Myślę, że mądry człowiek to powiedział, Zbyszek Szczepański jest wójtem od 34 lat, warto kolegę partnera posłuchać.

Teraz wracam do Pana radnego Kamila Kaczmarka. Proszę Państwa, bo zrozummy prostą rzecz. Dzisiaj rodzic za dziecko w żłobku płaci około 700 zł, tak? 700 zł. Rząd podjął decyzję, że na każde dziecko w żłobku, które przekaże tam rodzina pod opiekę należy się 1,5 tys. zł. Ale te 1,5 tys. zł nie trafia do portfela rodziców, tylko trafia do tej placówki, w której znajduje się dziecko. To jest jasne, tak? W tym momencie, my nie będziemy od rodziców brali pieniędzy na opłatę żłobkową, tylko będziemy brali pieniądze na wyżywienie dziecka w żłobku, to jest około 300 zł. Czyli faktycznie koszt dziecka w żłobku dla rodziców, mam nadzieję, że jestem dobrze rozumiany? Powtórzę, koszt dla rodziców maleje, tak? My zyskujemy to, że jak nas dziecko kosztuje ponad 2 tys. zł, to mamy 1,5 tys. zagwarantowane z rządowych pieniędzy. Jeszcze mamy program Maluch do połowy dzieci i tak dalej, i tak dalej. I teraz budżet naszego żłobka jest skrojony bez tych 1,5 tys. zł. I nawet gdyby on do końca roku miał funkcjonować, tylko musimy odjąć tę opłatę stałą, którą świadczyli rodzice, a ona jest trzy razy, około trzy razy mniejsza niż ta dotacja, która wpłynie w ostatnich teraz miesiącach. Więc tu nie ma mowy o tym, że jakieś koło ratunkowe jest potrzebne żłobkowi i przez te 75 tys. nasz piękny żłobek się przewróci. Nic się nie wydarzy. Będzie nadwyżka w naszym budżecie miejskim. Jeżeli tego Pan radny nie rozumie, to ja już inaczej tego nie umiem wytłumaczyć.

Wracam do merytorycznych pytań Pana radnego Tobolskiego. Więc tak. My mamy program funkcjonalno-użytkowy i jeżeli Pan radny jest zainteresowany lub komisje są zainteresowane, to Pani prezes przyjdzie albo Państwa zaprosi i przedstawi ten program. W tym programie jest opis tego, jak to ma funkcjonować i tak dalej, i tak dalej. My będziemy projektować boisko o wymiarze... Przepraszam boisko, lodowisko o wymiarze 20 na 40. Czyli to nie będzie, nie będziemy mieć drużyny hokejowej, nie będzie, nie będzie NHL w Chojnicach, tylko to ma być po prostu lodowisko do jazdy figurowej na lodzie. Jak ktoś chce pograć w hokeja, to rozstawi bramki,

ale będzie grał na mniejszym boisku, tak? Jak gra w piłkę nożną, to też gra na orlikach, nie musi mieć boiska 100 na 60, może mieć boisko orlikowskie i też gra w piłkę nożną.

Dalej, jeżeli chodzi o projektowanie, to my będziemy realizować, jeżeli Państwo się na to zgodą koncepcję zaprojektuj – wybuduj. Czyli tutaj kryterium wyboru firm, które przystąpią do takiego przetargu, jest doświadczenie w, uwaga, koniunkcji – projektowaniu i budowaniu. Są takie firmy w Chojnicach. Notabene będzie się budowało około 50 lodowisk w tej chwili w naszym kraju. Czyli projektowanie wyjaśniłem, wymiar wyjaśniłem.

Oczywiście myślimy też o parkingach, które muszą powstać, bo tutaj mamy taką analizę ekonomiczną, że żeby to boisko, lodowisko się utrzymało, to musi je odwiedzić codziennie 250 osób przez 8 godzin. To jest do zrobienia. Na basenie mamy teraz 400, 500, 800 osób dziennie, tak że 250 osób. Teraz prosiłbym, żebyście Państwo zrozumieli jedną rzecz, tutaj szukamy synergii, czyli lodowisko ma prowadzić Park Wodny. Istnieje możliwość technicznych pracowników przemieszczania i tak dalej, i tak dalej. Nie wiemy jaki wpływ będzie miało lodowisko na basen, może być ujemny, bo ktoś się lubi kąpać pięć razy w tygodnia, a teraz będzie trzy razy się kąpał a dwa razy na łyżwach jeździł. No, tego nie wiemy, tak? Natomiast to będzie lodowisko zupełnie inne niż to, które jest w Czersku i zupełnie inne niż to, które jest w Człuchowie. To będzie coś, co na pewno przyciągnie do nas ludzi, nie tylko z tych miast, ale też z tych, gdzie nie ma lodowisk, a aura powoduje, że charzykowskie jezioro nie zamarza.

I teraz, utrzymanie to jest 950 tys. zł. Mówimy o tym czasookresie funkcjonowania lodowiska. I teraz proponowałbym takie myślenie. Jeżeli mamy obiekt, który funkcjonuje przez pięć miesięcy jako lodowisko, on generuje koszt 950 tys. i mamy mieć przychody, czyli minimum 250 osób dziennie w ciągu ośmiu czy tam dziesięciu godzin i to nam się spina, przy tym założeniu oczywiście. Troszeczkę ryzykujemy, zawsze w takiej analizie się ryzykuje. Ale nawet gdybyśmy potem nie robili rolowiska, czy interaktywnego placu zabaw, czy kortu tenisowego, to nawet jeżeli zamknijemy tę halę lodową na siedem miesięcy, to ona nie generuje żadnych kosztów.

*[wypowiedź radnego Patryka Tobolskiego poza mikrofonem]*

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak. Mówimy... Nie, mówimy o czasookresie lodowiska.

*[wypowiedź radnego Patryka Tobolskiego poza mikrofonem]*

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – roczny, lodowiska. I czyli tutaj nie ma się co martwić, jeżeli... Ale ja wierzę w to, nawet komercyjnie możemy spojrzeć, są firmy, które rozkładają takie no już naprawdę wysokiej jakości i klasy place zabaw interaktywne dla dzieci. Ja wiem, że wstęp będzie kosztował 5 czy 10 zł, ale dzisiaj nie ma nic za darmo, tak? Zbudowaliśmy dwa place zabaw w tym roku w Parku 1000-lecia, prawie 800 tys. Możemy wydzierżawić, wynająć tę powierzchnię, tak? Natomiast ekonomika tutaj jest okej. Tak jak powiedziałem, podległość to Park Wodny. Symulacje są przeprowadzone w programie funkcjonalno-użytkowym, do wglądu przez Państwa radnych. Spółka na pewno, na pewno te dokumenty Państwu pokaże.

Jak tyle mówicie Państwo o zadłużeniu, to ja tylko chciałbym powiedzieć, Pan Przewodniczący mi pozwoli, to są dwa zdania. Deficyt budżetu państwa około 250 mld zł. To adresuję do Pana radnego Januszewskiego. Obsługa długu publicznego w Polsce, długu publicznego, 119 mld zł rocznie. Teraz zastanawiam się, ile ma kosztować CPK, ile kosztowała baza raketowa w Redzikowie? Ile kosztuje elektrownia atomowa, tak? Zadłużenie w ostatnich dziewięciu latach wzrosło z pół biliona złotych do półtora biliona złotych. To tak ku przestrodze. Dziękuję bardzo.

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]*

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja mówię o budżecie państwa, akurat teraz tutaj, tak? Przeliczmy to na złotówki.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Karczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Tak na szybko, tylko takie korekty. Deficyt finansów państwa, wszyscy byśmy chcieli, żeby był 250 mld. Jest 289 mld i to nie wlicza około 100 mld, które są pozabudżetowym deficytem, szczególnie na obronność i inne takie rzeczy. Tak że daleko od 250.

Panie Burmistrzu, już nawet medialnie dyskutowaliśmy nad tym nie tak dawno, bo na sesji, здаje się parę miesięcy temu, mówił Pan o kosztach długu na poziomie 6,15% odnosząc się do tego zadłużenia, które zaciągnęliśmy na 22 mln, okazało się, że marża jest ponad 60% wyższa niż to, co Pan deklarował i wynosi prawie 6,5%. A dzisiaj w trakcie sesji mówi Pan nam, że koszt pieniądza jest 7 – 8%, odnosząc się do naszego budżetu. Chciałbym, żeby Pan to wyjaśnił, bo 1%, przy budżecie 108, przy deficycie 108 mln to jest prawie 2 mln zł. Więc chciałbym, żeby Pan określił, jakie mamy koszty pieniądza w naszym mieście, bo to jest sprawa naprawdę istotna. Ja bym chciał mieć ten milion albo dwa.

Jeżeli chodzi o rolkowisko, bo tutaj już chyba pojawia się precyzyjna informacja i proszę mi dać możliwość tego, żebym nazywał rzeczy po imieniu. Jeżeli klub jest własnością trzech przedsiębiorców, to nazywam go prywatnym. Jeżeli klub ma miejsce w Charzykowach, to nazywam go charzykowskim. Jeżeli mamy do czynienia...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – jesteśmy w punkcie... Panie radny, jesteśmy w punkcie dziewiątym.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, prosiłbym, żeby Pan stosował równą miarę wobec wszystkich, dobrze? Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja kiedyś Pana prosiłem, MKS „Chojniczanka 1930”, właścicielem tego klubu nie jest trzech przedsiębiorców.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ale ja przecież nie wymieniłem klubu z nazwy.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – no, ale wie Pan co, niech Pan mojej inteligencji nie obniża.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, chciałbym, żeby Pan porządku obrad broił tak jak klubu, którego Pan był niedawno prezesem, mielibyśmy dużo przyjemniejsze obrady.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – właśnie to robię.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – jeżeli chodzi o łyżwiarstwo figurowe, przekłamania, manipulacje i nieprawdziwe dane, to chciałbym wszystkich zastrzec, że dla łyżwiarstwa figurowego minimalny rozmiar to 26 na 56 m. I my takie rzeczy omawiamy na naszym klubie. Okazuje się, że ta ślizgawka, bo jeżeli nie odpowiada pojęcie rolkowisko, to mówmy o ślizgawce, nie nadaje się także do łyżwiarstwa figurowego, więc nie zakłamujmy tutaj obrazu rzeczywistości rozmawiając o tych konkretach.

Jeżeli chodzi o tą propozycję 5 mln, które mamy wpisać do wieloletniej prognozy finansowej, no to proszę Państwa postawione jest coś do góry nogami. Pan Burmistrz deklaruje, że możemy otrzymać do wglądu program funkcjonalno-użytkowy, że możemy się spotkać z Centrum Parkiem i uzyskać tego typu informacje. Może to właśnie powinno być w ten sposób. Były decyzje podejmowane na łapu capu i najpierw robiliśmy projekty, a teraz się z nich wycofujemy i 150 tys. zostało utopione. I teraz mamy powtarzać? Niech Polak nowego przysłowia sobie nie kupuje, że przed szkodą i po szkodzie głupi, tylko wyciągajmy wnioski z błędów, które...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Maciej Bonna, wniosek formalny. Bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – które wcześniej były...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Maciej Bonna, wniosek formalny. Proszę bardzo.

- **Radny Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Wysoka Rado, chciałbym złożyć wniosek formalny, ponieważ zatrzymaliśmy się na punkcie dziewiątym. Przy każdym punkcie naszego posiedzenia dyskutujemy na tematy odbiegające od tych punktów, cały czas idziemy w tą samą stronę. Chciałbym złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania i podjęcie dalszych tematów dzisiejszej sesji.

*[rozmowy poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przygotujemy wniosek, przygotujemy wniosek Pana radnego. Pierwszy będzie głosowany wniosek Pana radnego Macieja Bonny, jeżeli Pan radny Januszewski będzie chciał utrzymać swój wniosek, będziemy go głosować w drugiej kolejności.

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale jeszcze nie, jeszcze nie głosujemy Pana wniosku. Będziemy głosować... Umożliwię Panu uzasadnienie złożenia wniosku.

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – będziemy pisać wniosek Pana radnego Macieja Bonny, natomiast w międzyczasie, bardzo proszę, Panie radny uzasadniamy wniosek przeciwny.

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – aha, przepraszam bardzo. Nie, nie możemy, bo z przyczyn technicznych trzeba poczekać. Nie, nie, przerwy nie robimy, bo czas mamy... Jesteśmy w jednej trzeciej, tak? I teraz proszę Pana radnego Januszewskiego, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – modą się stało, żeby zamknąć opozycji usta, bo przecież nie chodzi o czas, bo na liście mówców jest nagle dwóch, czasami jeden radny został. Zamknąć usta opozycji, wprowadza się wniosek o zamknięcie dyskusji, o zakończenie dyskusji. Ja proponuję, żebyśmy odeszli od tego zwyczaju. Wniosek oczywiście taki może być i może być zasadny. Ale składajmy o zakończenie dyskusji po wyczerpaniu listy mówców. Nie przedłużaj naszych obrad to, bo zobaczcie ile radnych jest do zabrania głosu. Dlatego proszę, aby... Stawiam wniosek, stawiam wniosek przeciwny, tak? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja tylko chciałem przypomnieć naprawdę Panie i Panowie radni, że my omawiamy punkt dziewiąty, natomiast przy okazji punktu dziewiątego poruszamy tyle spraw pobocznych. Natomiast rolą przewodniczącego jest czuwanie nad sprawnością posiedzeń, przeprowadzenia posiedzenia. I tutaj nic nie ma to wspólnego z opozycją, koalicją, bo ja w dniu dzisiejszym również przerwałem Panu Wiceburmistrzowi wystąpienie, które uważałem, że no nie wyczerpuje punktu, którego miało dotyczyć. Jesteśmy przy punkcie dziewiątym i ja naprawdę jestem pewien, że do dwudziestego siódmego punktu jak dojdziemy, to będziecie mogli Państwo się wypowiedzieć w tych kwestiach, których chcecie mówić, naprawdę, a które będą dotyczyły tych punktów, które będziemy realizować. Naprawdę, bardzo proszę, mówimy o punkcie dziewiątym i punkt dziewiąty mamy omówiony, tak? Teraz będziemy mówić o punkcie dziesiątym, jedenastym i tam będziecie mogli Państwo mówić o tych rzeczach, o których mówicie przy okazji punktu dziewiątego. Bardzo proszę być sprawiedliwym, Panie radny, ja nikomu ust nie zamykam, tylko czuwam nad sprawnością przeprowadzenia posiedzenia.

Przystępujemy do głosowania wniosku formalnego Pana radnego Macieja Bonny. Wniosek formalny o zakończenie dyskusji w punkcie dziewiątym, nie zakończenie w ogóle, tylko w punkcie dziewiątym i przejście do głosowania.

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – no, ale my mówimy o podatkach, my mówimy o budżecie, będziemy mówić...

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dobrze. Mamy prawo... Pani radna, czy mamy prawo wniosek formalny głosować, czy nie mamy, Pani zdaniem, w takim układzie?

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – tak. Więc przystępujemy do głosowania wniosku, wniosku formalnego dotyczącego zakończenia dyskusji w pkt. 9 i przejścia do głosowania.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 8</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Wniosek formalny o zakończenie dyskusji w pkt. 9 i przejście do głosowania został przyjęty.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do głosowania uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/63/24 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042 z autopoprawką.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 6</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 1</b>

**Uchwała Nr VI/63/24 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

#### **Ad. 10**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i wprowadzenia innych zwolnień niż określone w ustawie (str. 47 w biuletynie).

Bardzo proszę, Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – kontynuując wypowiedź, nie wiem, co to za praktyka, że głos, wnioski formalne są przegłosowywane w trakcie wypowiedzi osoby, która zabiera głos. To novum w praktyce funkcjonowania rady miejskiej. Może nie byłem radnym, ale wielu takim obradom się przysłuchiwałem i Panie Przewodniczący zgadzam się zupełnie z koleżanką z Głosu Chojniczan, że ma to charakter zamykania ust opozycji, ja na to nie pozwolę. Tak że dokończę wątek, który rozpocząłem.

Dziwna to praktyka, żebyśmy dyskutowali o wydaniu z budżetu miasta 5 mln zł, po tym, jak decyzja już zapadł. To pokazywanie, gdzie jest głos naszych wyborców, gdzie jest głos opozycji w funkcjonowaniu rady miejskiej, która w żadnym z ciał kolegialnych nie ma reprezentacji w postaci przewodniczącego, czy też wiceprzewodniczącego z któregośkolwiek ugrupowania opozycyjnego. Padało wielokrotnie i to chciałem sprostować absolutnie merytorycznie, że nasze lodowisko od października ma funkcjonować. I tu chciałem się odnieść, nie było wiele czasu, ale udało mi się prześledzić i to naprawdę nie prezentuję tych danych wybiórczo, chociaż pew-

nie gdybym się postarał, to można by zakrzywić tę statystykę. Ale wśród 11 lodowisk, które przeanalizowałem, nie ma ani jednego, które funkcjonowałyby w październiku. Najwcześniejsze, jakie znam, to we Wrocławiu 8 listopada w tym roku pierwsze lodowiska startują. Mają 3 lodowiska, między 8 a 11 listopada. Ale były takie przypadki jak w Czersku, że i w grudniu, w Człuchowie w 2012 roku – 30 stycznia rozpoczynało lodowisko. W Gdańsku, w tym roku – 17 listopada startuje lodowisko. Dlaczego zatem w Chojnicach zakładamy, że w mieście dużo mniejszym miałyby takie lodowisko funkcjonować miesiąc wcześniej niż w Gdańsku, Wrocławiu? Nie rozumiem, to podroży tylko koszty funkcjonowania. I tutaj chciałem mówić, że precyzyjnie używając pojęć, czy to będzie rolnowisko, czy to będzie cokolwiek innego, to lodowisko będzie funkcją jedynie pomocniczą. Chociaż gros wydatków będzie dotyczyło właśnie tego.

Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, cieszę się, że Pan Burmistrz, osoby, które podpisały się pod listem wielu przedsiębiorców, cieszę się, że wreszcie pojawili się ludzie, którzy z imienia i nazwiska, pieczętką podpisani, potrafili wyjść z taką inicjatywą. Jednym z inicjatorów i osobą, która podpisała się pod tym jest przecież bardzo bliski współpracownik Pana Burmistrza, osoba, która pełniła znakomicie obowiązki przewodniczącego rady miejskiej. Szkoda, że z powodu naruszenia przepisów antykorupcyjnych dotyczących sprawowania mandatu została wygaszona. Odnosnie meritum. Szanowni Państwo radni rady miejskiej, dzisiaj stoimy przed decyzją, która bezpośrednio wpłynie na przyszłość naszego miasta, na życie mieszkańców, funkcjonowanie przedsiębiorców i kształt lokalnej gospodarki. W materiałach sesyjnych widzimy propozycję podwyżek podatku od nieruchomości, który i tak jest bliski kwocie maksymalnej i budzi ona sprzeciw wielu stron, a szczególnie przedsiębiorców, których głos powinien nas szczególnie uważnie skłonić do refleksji. Tak grupa przedsiębiorców, w tym osoby blisko współpracujące z Panem Burmistrzem, wystosowała list otwarty, wzywający nas radnych do odrzucenia podwyżek. To nie jest pismo krytyków władzy, to głos ludzi, którzy przez lata współtworzyli rozwój miasta. Skoro takie osoby apelują do nas publicznie, oznacza to, że sytuacja gospodarcza naprawdę wymusza na nich obronę ich firm i miejsc pracy. Uważam, że nie możemy ignorować realiów. Bezrobocie w Chojnicach wzrosło o kilkanaście procent rok do roku. Centrum miasta pustoszeje, a lokalny handel zмага się z brutalną konkurencją sklepów internetowych. Widzimy pustostany, które nie przyciągają inwestorów, a dramatycznym przykładem jest chociażby działka w strefie ulicy Towarowej, czy ta przy ulicy Sępoleńskiej. Czy chcemy dopuścić, by kolejne biznesy przenosiły swoją działalność do sąsiednich miejscowości, gdzie warunki podatkowe mogą być bardziej sprzyjające? Mamy już przykład przedsiębiorstwa, które wyniosło się z Chojnic i od lat pod Więcborkiem z powodzeniem rozwija swoją działalność, podczas gdy nasze lokalne firmy z trudem walczą o przetrwanie. Wprowadzenie wyższych podatków od nieruchomości w obecnych warunkach może być krokiem, który zamiast stabilizować finanse miasta, osłabi jego bazę dochodową w dłuższej perspektywie. W kampanii wyborczej opublikowałem nagranie, w którym mówiłem o krzywej Laffera, która jednoznacznie wskazuje, że po przekroczeniu pewnych wartości dochody, pomimo podwyższania podatków, zamiast rosnać, spadają. Innym wskaźnikiem, poza bezrobociem i poza rosnącym długiem naszego miasta jest wskaźnik tych zobowiązań, które nie są uiszczane na korzyść naszego samorządu. Może się więc okazać, że podobnie jak w przypadku podatku od nieruchomości, obciążenia wzrastają tylko wobec tych osób, które faktycznie te podatki i daniny płacą. A ci, którzy płacić nie płacili, nie muszą wzrostami podatków się przejmować. Chciałbym zwrócić także uwagę, że dochody miasta rosna wolniej, niż wskazywałyby na to stopa wzrostów opłat, która w ostatnich latach jest wprowadzana, więc to może wskazywać, że nie ma korelacji pomiędzy wzrostem stawek podatkowych a wzrostami kwoty w budżecie. Są też alternatywy. Przed nami rok, w którym rząd deklaruje wsparcie dla samorządów w wysokości 25 mld zł. Czy nie warto poczekać na te środki i oprzeć przyszłe decyzje na nowej sytuacji budżetowej? Czy nie możemy zbilansować budżetu poprzez bardziej roztropne zarządzanie wydatkami, zamiast obciążać lokalnych przedsiębiorców i mieszkańców?

Proszę Państwa, nie podnośmy dziś podatku od nieruchomości, apeluję o to. Niech ten czas kryzysu będzie czasem wsparcia dla naszych lokalnych przedsiębiorców. Dajmy im wytchnienie,

aby mogli się rozwijać, tworzyć miejsca pracy i budować przyszłość naszego miasta. Pamiętajmy, kiedy przedsiębiorcy wygrywają, wygrywa całe miasto i jego mieszkańcy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja także właśnie przychylam się do tego apelu, który zainicjował mój przedmówca. Chciałabym właśnie wyrazić głębokie zaniepokojenie tym, co się dzieje na naszym rynku przedsiębiorczości, dlatego że tak wysokie stawki podatków od nieruchomości zniechęca przedsiębiorców i w żaden sposób nie przyciągną nowych inwestorów do prowadzenia działalności na terenie miasta Chojnice. Widzimy, że od kilku lat miasto pustoszeje, centrum miasta jest rzeczywiście jednym wielkim pustostanem, poza jakimiś bankami, które się tutaj właśnie dosyć pręźnie rozwijają. I w tym momencie, kiedy kolejne lokale są zamykane, witryny świecą pustkami okazuje się, że miasto nie stosuje żadnych ulg wobec przedsiębiorców, którym ich biznesy już nie przynoszą właśnie jakichś dochodów, a jest to już na granicy utrzymania się właśnie biznesu.

Co jeszcze? Widzimy brak pomysłów władz miasta na szukanie środków finansowych, poza podnoszeniem danin od mieszkańców i przedsiębiorców, co też powoduje właśnie wycofywanie się z kluczowych inwestycji, np. omawianych dzisiaj, omawianej inwestycji budowy WTZ po byłym PKO, a także budowy wielu ulic, które obiecywane są mieszkańcom od lat. Przykładem ulica Widokowa, która już przecież od lat czterdziestu, kiedy stanęły pierwsze domy, nie ma żadnej infrastruktury. Dalej, jeśli chodzi właśnie również bardzo poprosiłabym, myślę, że jest to, jest to do zrobienia nawet w tej chwili, bo oprócz przedsiębiorców, którzy są ciśnięci tymi właśnie podatkami bez względu na to, czy biznes się rozwija, czy nie, a więc stosujemy bardzo rygorystyczne zasady ściągalności podatków, chciałabym zapytać jacy przedsiębiorcy są zwolnieni właśnie lub posiadają ulgi z tytułu właśnie podatku od nieruchomości? I poproszę jeszcze właśnie o takie zestawienie – od ilu lat te zwolnienia od podatku mają miejsce? Jaka jest ich struktura na każdy rok kalendarzowy?

Co jeszcze chciałabym tutaj wnieść? Otóż, zainteresował się naszym problemem, chojnickich przedsiębiorców, również Pan poseł z ramienia Prawa i Sprawiedliwości – Michał Kowalski. Świetnie, że Pan Burmistrz czytuje te dobre, merytoryczne i trafne uwagi jak najbardziej. I on właśnie stwierdza, że naszą rolą polityków i samorządowców jest wsłuchiwanie się w głos wyborców. Brakuje tego, Panie Burmistrzu w naszym mieście. Oni nas wybrali, naszym obowiązkiem jest reagować na ich potrzeby i w tym momencie jeszcze taki cytat – *każda władza pochodząca z wyborów winna pełnić rolę służebną w stosunku do mieszkańców, jednym z najważniejszych zadań samorządu jest dbanie o finanse publiczne, przy jednoczesnym budowaniu dobrych relacji w obszarze gminy czy powiatu. Uważam, że podnoszenie wszelkich podatków powinno odbywać się na drodze debaty publicznej, tak, aby mieszkańcy mogli wyrazić swoje zdanie. Zdaję sobie sprawę z tego, że pewne działania są konieczne, ale decyzje powinny być podjęte w duchu szukania kompromisów. Narzucanie czegokolwiek jest zawsze przez mieszkańców odbierane negatywnie.* Myślę, że tu wystarczy. Podwyżki powinny być ostatecznością, a rzeczywiście władze miasta powinny wejść na drogę dialogu społecznego. Ciągłe szwankuje akurat ta droga w procesie współtworzenia władzy, partycypacji obywatelskiej. Jeżeli Rada Miejska w Chojnicach zgodzi się na podniesienie podatku, to my, radni, musimy sobie zdawać sprawę, że ten fakt uderzy w lokalnych przedsiębiorców, ich rodziny i pracowników. Tak że nie sądzę, ażeby uzasadnienia Pana Burmistrza, wiążące się z ogólną inflacją, z podatkami, które narzuca państwo, są wystarczające. Samorząd może być przyjazny przedsiębiorcom. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Sebastian Matthes, bardzo proszę.

- **Radny Sebastian Matthes** – Szanowni Państwo, wiadomo, że nikt nie jest zwolennikiem podnoszenia podatków. No, to jest chyba logiczne. Każdy by chciał, aby te podatki były jak najmniejsze i żeby nie były one podnoszone w ogóle. No, ale miasto Chojnice no nie funkcjonuje



w oderwaniu od reszty kraju. Jeżeli inflacja liczona metodologią rządową wyniosła od 2015 ponad 44%, najniższe wynagrodzenie wzrosło o 206%, to my też jakoś musimy nasz budżet równoważyć. I nie jest łatwą rolą burmistrza bronienie podwyżki podatków, wiemy, że to nie jest, nie jest najprostsze, ale naszą też odpowiedzialnością jest to, żeby miasto funkcjonowało prawidłowo. Z jednej strony mówicie Państwo, że chcecie, aby była realizowana ta inwestycja, tamta inwestycja, z drugiej strony sprzeciwia się temu, aby podatki były podnoszone. Czasami dochodzimy do takiej sytuacji, że trzeba podjąć trudną decyzję i dzisiaj ją odpowiedzialnie wszyscy powinniśmy podjąć. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz jako kolejna osoba.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tutaj ten plac przy ulicy Towarowej, to chciałbym przypomnieć, bo starsi radni pamiętają, Pan radny Kaczmarek pewnie nie. To jest plac po byłych Chojnickich Fabrykach Mebli, zakupiony od syndyka masy upadłości przez firmę Gabi Meble. I w Więcborku, Pan radny zauważył wielki rozwój, a w Chojnicach akurat zwinięcie tej części fabryki. To się wiąże z tym, że w Więcborku była część ChFM-u związana z meblami tapicerowanymi. Taką część firma Gabi Meble rozwinęła. Potem zainwestowała w Czarnym, gdzie powstała fabryka przy zakładzie karnym. To tak ku jasności. Teraz podatki są bardzo spłaszczone. Niech Państwo zwróć uwagę, że 31,40, na przykład, ja mówię o tym, co było do końca 2024 do stawki maksymalnej 33,10 to jest no powiedzmy niecałe 2 zł, tak? I w tej grupie mieszczą się te miasta razem z Chojnicami. Poniżej są miasta, a właściwie tylko cztery – Kartuzy, Nowy Dwór, Wejherowo i Człuchów, gdzie to jest różnica 1,50 do 2 zł, tak? I my jesteśmy, jeszcze raz powtórzę, jak tu trudno zauważyć, ja Pani to przekażę, w środku stawki, w środku. Analizowałem i pytałem miasta powiatowe, czy będą waloryzować podatki? Nie uzyskałem informacji, żeby ktokolwiek z tego wykazu nie waloryzował podatków na przyszły rok. Podam taki zupełnie prosty przykład, o skutku dla osoby fizycznej mówiłem, to jest kwestia 4 zł od 100-metrowego mieszkania, 8 zł od powiedzmy domu, jeżeli ma 200-metrów. A jeżeli ktoś ma dom i pomieszczenia gospodarcze, które są zaewidencjonowane jako gospodarcze, to będzie płacił więcej, to przykład tego, o czym mówiliśmy w kampanii wyborczej. I teraz zmierzam do tego. Proszę Państwa, 1 km odśnieżania tego miasta rośnie o 10% w przetargu, do kwoty 640 zł za 1 km – pług i mieszanka piasku z solą, tak? A my mówimy o stawce podatkowej za 1 m<sup>2</sup> powierzchni, na której prowadzimy działalność – trzydzieści parę złotych. To trzeba mieć 20 m, żeby zapłacić za 1 km przejazdu solarki i pługa. Ile jest kilometrów w mieście ulic? Około siedemdziesięciu, które trzeba tą metodą odśnieżyć. 70 razy 600 zł, to mamy od razu 50 tys. zł za jednym zamachem. Jeżeli nam to rośnie o 10%, to trudno, żeby nie waloryzować podatków o 4%, między innymi z tego źródła są pieniądze.

Teraz tak, ciągle Państwo mówicie, że miasto pustoszeje. No, centrum miasta przeżywa kryzys, jeżeli chodzi o nieruchomości, które są puste. Natomiast jakoś tak Państwo nie mówicie nic co powstało na ulicy Strzeleckiej. Powstał park usługowo – handlowy, bardzo ładny, zainwestowany, w którym potencjał handlowo – usługowy jest na pewno pięć albo dziesięć razy większy od tego, który umarł w centrum miasta. A jestem przekonany, że się będzie odnawiać, bo pojawiają się też nowe inicjatywy. To powstało, to są nowe powierzchnie. Liczba powierzchni opodatkowanych działalnością gospodarczą w mieście Chojnice rośnie. Jest budowany Leroy Merlin w tej chwili, będzie budowany nowy zakład produkcyjny, o którym jeszcze nie mogę mówić, ale będzie budowany na kilkunastu tysiącach metrów kwadratowych. Czyli to nie jest tak, że miasto się zwija. Ta narracja jest narracją nieprawdziwą, a w ustach niektórych kłamliwą.

Teraz dalej, Pani mówi o szukaniu pieniędzy. No przecież my jesteśmy miastem, które czerpało z różnych źródeł. Cofając się do poprzedniego rządu – i z KPO, i z Funduszu Dróg Samorządowych, na skutek mojej dobrej współpracy z Panem posłem Aleksandrem Mrówczyńskim. Gdyby posłem był Pan radny Kamil Kaczmarek, pewnie takiej dobrej współpracy by nie było. Ale jestem przekonany, dzięki tej dobrej współpracy.

Środki unijne, byliśmy wśród liderów inwestycji przeprowadzonych za środki unijne, od węzła integracyjnego transportowego, po oczywiście deszczówki. To tego Pani nie widzi zupełnie?

A montaż finansowy, gdzie starosta, wójt i burmistrz razem stoją i mówią zbudujemy WTZ i Centrum Opiekuńcze. To nie jest poszukiwanie pieniędzy? Lodowisko 5 mln... Ja dokończę, lodowisko 5 mln zł z ministerstwa sportu. Przecież ja mówiąc jako jazda figurowa rozumiem jazdę rekreacyjną. Może Pan Kaczmarek, radny, przepraszam, radny Kaczmarek myśli, że tu będą zawody w jeździe figurowej na lodzie? Takich aspiracji aż nie mamy. Wiemy, że mamy jedną fajną zawodniczkę w jeździe figurowej na lodzie, która jest Rosjanką z polskim paszportem w tej chwili. Kurakowa, o Kurakowa się nazywa, pamiętam. Tego pewnie Pan radny nie wiedział. Chyba dziewiąte miejsce zajęła na Mistrzostwach Europy ostatnio. Ale zostawmy, to ma być dla ludzi, a nie dla łyżwiarzy figurowych. A to, że Państwo to rozpatrujecie w tej konwencji, to jest wasza sprawa. Do rozmowy nas nie zaprosiliście w żaden sposób, a ja powiedziałem, że dopóki będziecie siali destrukcję, a Pan radny Kaczmarek pokazał, że to jest destrukcja, powrócił do tematu, który był przerwany przez głosowanie wniosku Maćka Bonny, wrócił i powiedział to co chciał powiedzieć wtedy. To jest bardzo niegrzeczne moim zdaniem. Pana posła Kowalskiego proszę pozdrowić. Szczególnie w koncepcie reklam wyborczych, o których z nim rozmawiałem i darowałem go zdrowiem, tak? Proszę tak mu to powiedzieć...

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie, nie. Ja, tylko mówię, bo Pani cytowała Pana Kowalskiego.

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – to ja tylko proszę, jak Pani ma z nim kontakt, żeby Pani pozdrowiła Pana Kowalskiego w kontekście reklam wyborczych, które były w mieście. I teraz dalej, partycypacja społeczna. O czym my rozmawiamy? Jest WTZ, ma być zmiana lokalizacji. Spotykam się w czwartek z rodzicami i opiekunami. Jest Metalowiec, problem inwestycyjny, spotykam się z mieszkańcami. Zbudowaliśmy, mamy projekt drogi, spotykam się na początku projektowania, w środku i na końcu. Ja wiem, co Pani chce przekazać, że nie ma tej partycypacji, takiej bezpośrednio zwróconej do Pani na przykład. Ale jak Pani opowiada to, co Pani opowiada o podatkach, że burmistrz nic nie robi, tylko podnosi podatki, no to trudno, żebym ja, w tym dialogu z Panią funkcjonował. Nie będę mógł funkcjonować, chociaż bardzo bym chciał. Nieraz potrafimy porozmawiać ze sobą, ale to są rzadkości. Boleję nad tym i jestem przekonany, że inne miasta powiatowe, a my równajmy do powiatowych, będą waloryzować podatki. Nie mają wyjścia. Sytuacja jest bardzo trudna. To, że będą kiedyś jakieś pieniądze, to ja o tym słyszałem... Inaczej powiem, przedsiębiorcy kreują wynagrodzenia swoich pracowników, to jest proste. Pan radny Kaczmarek też jest przedsiębiorcą. A my jako samorząd terytorialny nie kreujemy wszystkich wynagrodzeń swoich pracowników. Pani wie, czego nie kreujemy? Na przykład wynagrodzeń nauczycieli. Jest prognoza, że nauczyciel dyplomowany ma zarabiać około 10 tys. zł brutto. Ciekaw jestem, jak nasz budżet to wykorzysta? A proszę pamiętać, że to co jest w formie karty nauczyciela, potem przechodzi w 75% na system dotacyjny przedszkoli, szkoły katolickiej, itd. itd. Czyli przedsiębiorca ma ten komfort, że on określa – Kowalski będzie zarabiał 6 tys., a my mamy taki dyskomfort, że nam się mówi, że pewna grupa zawodowa, oczywiście nikt im nie zazdrości, powinni zarabiać te 10 tys. Będzie zarabiał 10, a wy teraz macie trochę PIT-u i sobie działajcie. To jest bardzo ryzykowna gra z samorządami. Wolałbym, żeby subwencja oświatowa odzwierciedlała rzeczywisty koszt zatrudnienia nauczycieli i pracowników administracji, obsługi w konkretnym standardzie. Dwadzieścioro pięcioro dzieci w klasie, masz pełną refundację. Chcesz mieć mniej, stwarzasz dobre, dobry komfort, to dopłać sobie z budżetu. Ale powinno być jednak tak, że za pewne rzeczy jednak, które nie są zadaniami bezpośrednio finansowanymi z budżetu miasta, a teraz już tak, zmienia się, zmienia się gra zupełnie. Nie ma subwencji oświatowej, my wszystko finansujemy właściwie z PIT-u w tej chwili. On nam urósł. Dobrze, że jest liczone do dochodów, a nie do zapłaconych podatków, bo wtedy bylibyśmy w jeszcze trudniejszej sytuacji.

Tak więc, waloryzacja o 4%, to jest moim zdaniem konieczność. I ci przedsiębiorcy, z którymi ja rozmawiałem, a Pani wie, że ja znam przedsiębiorców, Pan radny też wie, rozumieją tę sytuację. I też niestety, i stety jest waloryzacja emerytur, jest waloryzacja płac, najniższej krajowej. W tej chwili średnia płaca w Polsce wynosi... Ile, jak Pani radna myśli? Wie, Pani ile? No, jak powiem źle, to Pan Kaczmarek mnie poprawi, około 8 tys. zł brutto pewnie, około 8 tys. zł brutto. Najniższa rośnie w jakim tempie? 4% rocznie? No nie i to są problemy pracodawców. Oni mówią wprost. Teraz taki pomysł, przepraszam, że uderzę, Prawa i Sprawiedliwości, żeby przedsiębiorcy płacili składkę zdrowotną za sprzedaż środka trwałego, to jest majstersztyk. Ten, kto to wymyślił w PIS-ie, to był, słuchajcie, ekonomista rządu, ja nie wiem kogo? Wiecie, że przedsiębiorcy jak sprzedają środek trwały, to płacą składkę zdrowotną. Miałem ci ja samochód, sprzedałem, zapłaciłem składkę zdrowotną. Teraz dopiero ten rząd to czyści, tylko to, a tych rzeczy jest znacznie więcej, które obciążają pracodawców. Zapytajmy tych, którzy podpisali, a wynajmują powierzchnię, na przykład Pana [...], jakby tak sprzedał jakąś swoją nieruchomość i zapłacił składkę zdrowotną od tego. Bo ja znam przedsiębiorcę w Chojnicach, która właśnie dostała, Pani została dotknięta tym, że powstały sklepy internetowe i musiała zwinąć swoją działalność, sprzedała nieruchomość i zapłaciła kilkaset tysięcy złotych podatku, składkę, składki na ochronę zdrowia. To są, to są tematy, którymi warto byłoby się zająć, a Państwo mieliście jako PiS realny wpływ na to przez ostatnie 8 lat. I to wprowadziliście. Tak więc kij ma dwa końce. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Odnosząc się troszeczkę do słów Pana Sebastiana Matthesa, że chcielibyśmy, żeby były finansowane konkretne sprawy, a jakby budżet ma swoje też wymagania. Ja się zgadzam w 100%. I my wskazujemy jasno, w trakcie czerwcowej dyskusji nad stanem gminy wskazywałem, że jest ponad 16 mln zaległości nieuregulowanych ze strony mieszkańców i przedsiębiorców na rzecz naszego samorządu. I tych trzeba docisnąć. Ja nie wiem, nie zdążyłem zadać pytania, ile elektronicznych postępowań upominawczych zostało skierowanych, ile uzyskaliśmy postanowień wykonawczych, które były skierowane do komornika, ale tych, którzy nie płacą trzeba dociskać, im dokręcać śrubę, a nie tym, którzy rzetelnie funkcjonują w naszym mieście czasem od wielu pokoleń. 16 mln. I niech mi żaden przyjaciel Pana Burmistrza nie zarzuca publicznie, że jestem zbyt tępy, żeby nie odróżniać zobowiązań od należności, bo to wybrzmiało i na sesji czerwcowej, i na komisji. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz. Szanowni Państwo, mówiłem to na Komisji Budżetu i Rynku Pracy, powtórzę się, jeżeli takie wątpliwości się pojawiają. Mamy w tej chwili sytuację, że kilkunastu albo kilkadziesiąciu, nie liczyłem przyznam szczerze, ale rozmawiałem z przedsiębiorcami spoza tej listy i podpisują się obiema rękoma pod tymi wnioskami, które zostały do nas wszystkich skierowane, ludzi mówi o tym, że mają kłopoty z funkcjonowaniem na naszym lokalnym rynku pracy, na naszym lokalnym rynku handlu, usług. Wsłuchajmy się w nich, zastanówmy się w jaki sposób możemy ich wspierać, bo oni również ponoszą dodatkowe koszty związane ze wzrostem kosztów pracy, ze wzrostem energii elektrycznej, tak samo jak nasz samorząd. Pytanie, czy im chcemy jeszcze bardziej utrudnić te funkcjonowanie w naszym samorządzie, czy chcemy dać im troszeczkę ulgi? Wiecie, Państwo jaka jest jedna różnica? Że ta rewolucyjna zmiana w sposobie funkcjonowania finansów samorządów publicznych naszemu samorządowi akurat powinna przynieść korzyści. Nie będziemy mieli już bulodromu „dwa”, tak jak mamy Modrak „dwa” z pieniędzy publicznych. Może nie będziemy mieli dodatkowej świetlicy z góry znaczonejmi pieniędzmi na gminy postpegeerowskie, ale dostajemy gotówkę do naszego budżetu. Gotówkę, którą możemy tak wydać i tak zagospodarować, jak tylko nam się rzewnie zażyczy. Ta zmiana, o której wspomniał Pan Burmistrz, o czym mówiłem już wcześniej, dotyczy tego, że w tej chwili będziemy dostawać procent od dochodów, a nie procent od podatku. Przez kwotę wolną od podatku, przez to, że osoby młode były zwolnione od podatku, uszczupliły się dochody samorządów, dostawaliśmy dotacje celowe jako samorządy i uważam, że to jest wielka zasługa po-

przedniego rządu, że te środki na inwestycje były. Dzisiaj, to są pieniądze nieznaczone, które mogą być skierowane na co tylko będziemy chcieli. Natomiast powtórzę się, to co mówiłem na Komisji Budżetu i Rynku Pracy kilka miesięcy temu. Szanowni Państwo, w tej chwili mamy taką sytuację, że wyciągamy dodatkowe pieniądze od pani sprzedającej przysłowiowe pietruszki czy bratki jak jest na to sezon. Wydobywamy od tych osób dodatkowe środki, przerzucamy do budżetu naszego centralnego i finansujemy dorosłych, sprawnych, młodych mężczyzn ganiających za piłką, rozbijających się drogimi furami, powiem kolokwialnie. I teraz pauza. Nie ma na to zgody, żeby biedni finansowali bogatych, słabi finansowali silnych i żeby transfery społeczne przebiegały na takiej linii. I dlatego ja będę przeciwko tego typu zmianom, bo to nie przystoi, żeby pieniądze z dywidendy z ZGM-u trafiały do budżetu i na tej samej sesji trafiały do właśnie ludzi dużo bogatszych, na cele dużo mniej potrzebne niż toalety w mieszkaniach komunalnych, których do dzisiaj nie mamy, na ogrzewanie, które nie pochłania tysięcy złotych w skali roku drenując finanse osób naprawdę ubogich. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – w zasadzie Pan Kamil Kaczmarek lepiej i po prostu wypowiedział moje przesłanie, natomiast rzeczywiście ja także podkreślałam ten fakt, że jest pewna nierówność w traktowaniu właśnie naszych lokalnych przedsiębiorców, dlatego że wielu z nich otrzymało to zwolnienie od podatków, a innym nie jest to dane absolutnie. I ja też mam głosy, rozmawiałam z kilkoma przedsiębiorcami, przedsiębiorczyniami i dlatego właśnie także jest tutaj apel o równe potraktowanie przedsiębiorców. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Maciej Bonna, bardzo proszę.

- **Radny Maciej Bonna** – dziękuję bardzo. Wysoka Rado, mam takie przekonanie... Każdy z nas oczywiście ma swoje zdanie, każdy z was je zaprezentował, ja mam takie przekonanie, że pierwsze czym powinniśmy się teraz kierować, to pewnie taka no odpowiedzialność społeczna, ale też przed wyborcami, ponieważ bardzo łatwo jest, bardzo łatwo jest rzucać słowa uderzające w populizm, bo przecież nikt z nas nie chce płacić więcej za cokolwiek, nikt. Ja też jestem osobą fizyczną, ale jestem też osobą prawną, prowadzę działalność, przecież też nie chciałbym sobie sam podnosić podatków, tak? Tylko pamiętajmy o tym, że bierzemy pewną odpowiedzialność za rzeczy, które nie do końca są zależne od nas, ponieważ koszty życia, koszty pracy, koszty utrzymania w obecnych czasach galopują, z różnych powodów – sztucznie podwyższana najniższa krajowa, tak? Popatrzcie, jaka była pięć lat temu, jaka jest teraz – 4,5 tys. To nie zmieni siły nabywczej pracy. Kilogram ziemniaków dalej będzie kilogramem ziemniaków, metr kabla dalej będzie metrem kabla. I to, że sztucznie powiemy, że ktoś dostaje 4 tys. za wykonaną pracę, to nie znaczy, że coś się zmieniło, to dalej jest ta sama praca i adekwatnie za tym pójść wzrosty innych kosztów. Ja mam takie pytanie – to w takim razie, czemu ci przedsiębiorcy nie pytają się mnie za każdym razem jak podnoszą ceny swoich towarów? Oni podnoszą ceny tych towarów, ponieważ są do tego zmuszeni kosztami ich obsługi, ich produkcji, tak? To są naczynia połączone i jeżeli my w tym momencie potraktujemy miasto, budżet miasta jako naczynie zupełnie oderwane od rzeczywistości, to nie widzę sposobu innego funkcjonowania, ponieważ to też jest jednostka, która ponosi ogromne koszty. I teraz, jeżeli my podnosimy... Bo tutaj takie argumenty, jak Pana radnego Kaczmarka o firmie, która się wyprowadziła do Więcborka. Ja sobie szybko sprawdziłem. W Więcborku w zeszłym roku podatek od nieruchomości dla firm był 27 zł. To jak on się bardzo różnił od podatku, który jest u nas? To był powód, że ta firma się wyprowadziła? Bo, Pan to tak zmanipulował jakby oni uciekli z powodu kosztów. To jest podanie dwóch niezależnych od siebie wartości, które niekoniecznie są powiązane prawdą, tak? W sensie, no tutaj jedna strona okej, firma się wyniosła, jeden fakt, do stwierdzenia, ale powiązanie do tego drugiego faktu – bo podatki są niższe i koszty pracy są niższe, no ja tu nie widzę żadnej zależności. Tutaj trzeba wziąć pod uwagę, że koszty będą rosły wszędzie. Podawanie w tym przykładzie stadionu miejskiego i jak zwykle uogólnianie tam, gdzie nam się podoba, też

nie dąży do niczego. Bo z tego, co mi wiadomo, to na przykład klub miejski ma wielu sponsorów właśnie wśród tych wielu osób, przedsiębiorców, które się podpisały pod tym listem jest też sponsorami miejskiego klubu. I za każdym razem, jeżeli ja słyszę, że idą pieniądze do miejskiego klubu, a nie na cele społeczne, po to, żeby utrzymywać kopaczy, którzy się rozbijają drogami samochodami, to ja się pytam – to, co się dzieje z tymi pieniędzmi tych przedsiębiorców, którzy łożą ogromne kwoty na ten klub? Bo może rozdzielmy oprócz drużyny seniorskiej, która faktycznie funkcjonuje w sposób taki jak funkcjonuje i niekoniecznie to jest związane z moimi przekonaniem, bo moim zdaniem, to w jakim kierunku poszła piłka nożna jest nieadekwatne do rzeczywistości. Ale to jest związane z oczekiwaniami społecznymi, ludzie chcą tę piłkę oglądać więc tam te kominowe zarobki i cele, i to nie ma nic wspólnego... Pamiętajmy, że klub prowadzi jeszcze inne działania – szkolenie młodzieży, ileś tam set dzieci, które ćwiczą na obiektach. Oddzielmy funkcję klubu jako funkcję rozrywkową dla dorosłych osób, które chcą oglądać zawody na profesjonalnym poziomie i łożyć na to pieniądze, od celów, które też są spójne z wizją miasta, czyli szkolenie młodzieży, dzieci, tak? Promocję regionu, miasta, no bo to są dwie niezależne rzeczy. Uważam, że jeżeli spółka Chojniczanka nie byłaby na tym poziomie, na którym jest, to to szkolenie dzieci i młodzieży też by wyglądało tam w zupełnie inny sposób. Nie byłoby aż tylu chętnych, nie byłoby takiej bazy, bo to wszystko idzie ze sobą w parze.

Ale jeżeli rozmawiamy o budżecie i o podwyżce od nieruchomości, dochodzimy do kwoty, która jest w granicach maksymalnych dopuszczonych i zauważmy, że większość samorządów to robi, a mimo wszystko i tak wiedzą, że to jest za nisko, bo to nijak się ma do dzisiejszych kosztów funkcjonowania, kosztów pracy, kosztów życia. My rozmawiamy o podwyższeniu podatku o 4%, ale zobaczcie ile wzrosły koszty waszego miesięcznego utrzymania w gospodarstwach domowych, to nie są 4%, z 20%? Więc tutaj myślę, że decyzja o tym, żeby podwyższyć ten podatek, to jest w skali kosztów różnych – pracy, ZUS, prąd, energia, to jest na tyle nieistotna, że... No, ja rozumiem przedsiębiorców, sam też taki jestem, każdy chciałby płacić mniej, ale tu też się liczy pewna odpowiedzialność społeczna. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. W kolejności, Pan Burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – obiecałem, że będzie krótko i będzie krótko. Do Pani radnej Marzenny Osowickiej, bo zapomniałem poprzednio o tym powiedzieć. Nie ma zwolnienia z podatku od nieruchomości, nie ma ulg. Może być umorzenie podatku, wtedy... Znacząca procedura jest taka, firma funkcjonuje i działa, składa wnioski na przykład o odroczenie płatności, mija rok, analizujemy czy firma ma stratę na działalności, dopiero wtedy podejmujemy decyzję o ewentualne umorzenie części, rozłożenie na raty lub całego podatku. Tak działa system. Czyli nie ma zwolnienia z podatku, nie ma tego. Musi być zaległość, żeby w ogóle rozmawiać o umorzeniu podatku, to po pierwsze.

Bardzo dobrze powiedział Pan radny Maciek Bonna, bo gdyby podatek od nieruchomości stanowił kilkadziesiąt albo kilkanaście procent kosztów działania firmy, to mielibyśmy nad czym płakać, ale to naprawdę nie jest ta proporcja, tak? Jak wstawimy sobie ZUS, składki na ochronę zdrowia i inne daniny, które przedsiębiorca płaci, to nam się okaże, że ten podatek od nieruchomości to jest ta najmniejsza danina i procentowo to jest nawet nie... No, to może być 1% lub 2% kosztów firmy nieraz, o tym musimy pamiętać. I jeszcze muszę z kronikarskiego punktu odniesienia powiedzieć, że firma Gabi Meble nigdy się nie wyniosła z Chojnic do Więcborka, bo ona nigdy w Chojnicach mebli tapicerowanych nie produkowała. Produkowała meble skrzyniowe i meble z litego drewna, tam, gdzie były dawniej ChFM-y. To już od razu było takie działanie, że w Więcborku powstanie firma tapicerska, a w Chojnicach miała być firma skrzynkowa i ona niestety nie utrzymała się, nie rozwinęła, że tak powiem, skrzydeł. Jeszcze tylko też z obowiązku powiem, że w latach 2018 – 25, to, co często podkreśla Pani radna Osowicka, przekazaliśmy stowarzyszeniom – od sztuki, poprzez pomoc społeczną, ekologię, zwierzęta, działania na rzecz dzieci i młodzieży kwotę 28.917.000 zł, w ciągu 6 lat. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani radna Magdalena Kamińska, bardzo proszę.

- **Radna Magdalena Kamińska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik. Przytaczany tu Więcbork, no przed chwilą dosłownie weszłam sobie, bo pamiętałam, że taka informacja pokazała się w mediach. Mówicie tu, że nikt nie jest oderwany od rzeczywistości, a jednak polecałabym Panu Burmistrzowi, żeby skorzystał z artykułu, z przykładu Pana Burmistrza Więcborka, bo Pan Burmistrz Więcborka mówi tak – *że wszystko wskazuje na to, że w przyszłym roku w Więcborku nie będzie podwyżki podatków lokalnych*. I Pan Waldemar Kuszewski, cytowany tutaj w artykule Radia Weekend, mówi tak – *rozmawiając z mieszkańcami i przedsiębiorcami mamy świadomość, że sytuacja, jeżeli chodzi o wzrost cen energii, wysoką inflację, coraz mniejszy rynek inwestycyjny dla przedsiębiorców podjąłem decyzję, że zaproponuję radnym utrzymanie stawek*. Jeżeli to nie jest aż taki, aż taki wielki udział, to może warto skorzystać z tego? Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Manipulacja, populizm, chciałbym zaapelować do kolegi radnego, żebyśmy równali do najwyższych standardów, a nie starali się rywalizować kto użyje bardziej radykalnych, bardziej waśniących strony słów, bo nie o to chodzi i żadne chichoty, ani obelgi nie sprowokują nas do podostrzenia poziomu dyskusji. Pytanie jest takie, czy chcemy dawać impulsy rozwojowe dla inwestorów z zewnątrz, czy chcemy ograniczać nasze możliwości dotyczące pozyskiwania przedsiębiorców? No i tak naprawdę nad takim dylematem dzisiaj przychodzi nam obradować. Czy mówimy o dużym producencie mebli, który rozwinął się, podwoił, czasem może i potroił moce produkcyjne w Chodzieży, czy w Wągrowcu, a u nas nie zainwestował dodatkowych środków tam, gdzie było to zaplanowane. Czy mówimy o tym przykładzie, do którego ja się odnosiłem, fakty są takie, że z jakichś powodów zdecydowali się rozwijać na terenie innych samorządów, a nie na terenie naszego samorządu. Jest to ze stratą nie tylko na tym podatku od nieruchomości, który faktycznie, jeżeli mówimy, że ma przybyć milion, a nasz budżet to 250 mln, to jest ćwierć procenta, tak? Natomiast prawda jest taka, że nie mamy wpływu na ceny prądu, nie mamy wpływu na płacę minimalną, nie mamy wpływu na to, ile będą kosztować środki produkcji wykorzystywane do wytwarzania tych dóbr, które sprzedają nasi przedsiębiorcy, więc pomożmy im chociaż tam, gdzie wpływ mamy. Nie prowadzimy szerokich działań promocyjnych dla strefy centrum, jakie prowadzą inne samorządy. Nie mamy menadżera strefy centrum, o którego już ponad 10 lat temu upominała się opozycja i przegrywamy rywalizację z centrami handlowymi zlokalizowanymi najczęściej poza terenem naszej gminy. Łączna powierzchnia zakładu, o którym mówimy, a którego nazwę Pan Burmistrz wymienił, to jest 108 tys. m<sup>2</sup>, tak mi właśnie pokazały Mapy Google. 108 tys. m<sup>2</sup> razy te kilka złotych, o których dzisiaj mówiliśmy, to jest kolosalna zmiana. To jest kolosalna różnica. To jest kilkaset tysięcy złotych różnicy w skali roku. Więc miejmy więcej szacunku do dużych liczb. Zakład zajmujący się produkcją stalową, trudno mi to określić, w strefie przemysłowej, wszyscy wiemy o kim mowa, to jest kilka tysięcy metrów kwadratowych. Oni muszą rywalizować z produkcją z Chin, z Indii, z całego świata i my nie mamy wpływu na ceny stali, ceny emisji dwutlenku węgla, płacę minimalną, czy obciążenia pracy spawacza, to pomożmy im tam, gdzie im pomoc możemy. Jak będą przynosić straty, to sytuacja będzie dramatyczna i będziemy pewnie rozmawiać z syndykiem albo likwidatorem. Pomożmy im wtedy, kiedy miejsca pracy tworzą, kiedy mają ambicje do tego, żeby się rozwijać, kiedy starają się na tym rynku międzynarodowym, w jakiś sposób rozpychać. Tutaj nie ma populizmu, tu jest troska o samorząd i troska o tych ludzi, którzy o swoje prawa się po prostu upominają. Bo nikomu w tym mieście sprzeciwianie się władzy, ani nie przychodzi łatwo, ani przyjemnie. Jeżeli ludzie zdecydowali się na to, żeby pod takim listem się podpisać, to znaczy, że są wysoce zmotywowani albo wręcz zdesperowani.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Burmistrz teraz proszę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak się akurat składa, że 90% tych ludzi, jak to Pan określił znam i prowadzę z nimi dialog i mam bardzo dobre relacje. Proszę Pana, firma, o której Pan mówił w Więcborku, akurat też bardzo dobrze znam właściciela, to są firmy mające obroty rzędu kilkuset milionów złotych w skali roku i te kilkaset tysięcy złotych przy progresji podatkowej inflacyjnej ma naprawdę niewielki wpływ.

Natomiast Pani radnej powiem tak, porównywanie Więcborka do Chojnic, to jest złe porównanie. Proszę porównać nas do Starogardu Gdańskiego, do Wejherowa, do Tczewa, do Szczecinka. To są miasta, które mają podobne problemy jak my mamy też z centrami miast, np. w New Jersey też są problemy z centrami miast, wszędzie na świecie są problemy z centrami miast, bo powstają nowe obiekty, które po prostu proponują, oferują coś więcej, są dłużej czynne, itd. Sklepy w centrum miasta są do której godziny czynne? A do której godziny są czynne sklepy w galeriach usługowo – handlowych? To proszę to porównać. To też są kwestie, o których warto rozmawiać i jeżeli tak Państwo chcecie na czynniki pierwsze rozbić ten problem, to ja bardzo chętnie do takiej rozmowy stanę i zrobimy sobie spotkanie, ale myślę, że nie na sesji rady miejskiej, gdzie mówimy o podatkach. Wiadomo, że Państwo będą przeciwni. My w poczuciu odpowiedzialności rozumiemy, że trzeba podatek waloryzować. Zdeklarowałem przedsiębiorcom, że do końca tej kadencji nie przekroczymy progu inflacyjnego. Dalej, przypominam, że były lata 2015 – 2019, gdzie w ogóle nie podnosiliśmy podatku, a mogliśmy podnosić i to są fakty, nad którymi trudno dyskutować. Jak chodzi o Więcbork, naprawdę to Więcbork można porównać do Człuchowa na przykład albo do Kamienia Krajeńskiego, itd., itd. Chociaż to bardzo ładne miasto Więcbork i pozdrawiam Pana Burmistrza, z którym też mam normalne samorządowe relacje. Tak więc proponowałbym, żebyście Państwo rozważyli wniosek, żeby już przegłosować tę uchwałę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – jeszcze chciałem nawiązać do tego wątku pięknego miasta Więcbork. Otóż faktycznie w tym roku podatki lokalne nie są tam podnoszone. Natomiast pamiętajcie Państwo, że w grudniu 2023 roku radni Więcborka jednogłośnie podjęli uchwałę o podwyższeniu dwunastoprocentowej. Tak że oni już sobie to wcześniej zrekompensowali. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Jeżeli są jeszcze jakieś nowe argumenty... Bardzo proszę, Pan radny Bonna.

- **Radny Maciej Bonna** – ja tylko chciałem w kwestii tego, co Pan radny, zarzutu Pana radnego Kaczmarka, tylko w kwestii wyjaśnienia. Panie radny, jeżeli... Ja jestem przeciwnikiem w ogóle, no już rozmawialiśmy nieraz, agresywnej komunikacji i jestem raczej zwolennikiem tego, żeby rozmawiać, dyskutować i się dogadywać. Ale jeżeli widzę manipulację, to nazwę to po imieniu i jeżeli uważam, że coś takie jest, to będę to tak nazywał. To nie ma nic wspólnego z zaognieniem. Zaognieniem w tej sytuacji jest właśnie wykorzystanie tej manipulacji w dyskusji, a nie nazywanie definicją tego, co Pan robi. Więc z całym szacunkiem będę używał tych słów jednak, które uważam za stosowne, dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do głosowania uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/64/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i wprowadzenia innych zwolnień niż określone w ustawie.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 10</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 9</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/64/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i wprowadzenia innych zwolnień niż określone w ustawie została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ogłaszam piętnaście minut przerwy.

/po przerwie/

### **Ad. 11**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego (str. 50 w biuletynie).

W związku z tym punktem chciałem Państwu przeczytać opinię, jaką przesłał do Urzędu Miasta Chojnice Prezes Zarządu Pomorskiej Izby Rolniczej Pan Wiesław Burzyński. Opinia ma następującą treść: *Zarząd Pomorskiej Izby Rolniczej pozytywnie opiniuje projekt uchwały Rady Miasta Chojnice dotyczącej ustalenia wysokości ceny żyta na potrzeby naliczenia podatku rolnego na 2025 rok. Z poważaniem Prezes Zarządu Pomorskiej Izby Rolniczej Wiesław Burzyński.*

Czy są pytania dotyczące projektu tej uchwały może? W związku z tym przystępujemy do jej głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/65/24 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/65/24 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

### **Ad. 12**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (str. 52 w biuletynie).

Czy są jakieś uwagi do tego projektu? Nie ma. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/66/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czy wszyscy Państwo wcisnęliście guziki? Tutaj mamy problem techniczny. Anulujemy to głosowanie i przystąpimy jeszcze raz do głosowania tego punktu.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/66/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 6</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 1</b>

**Uchwała Nr VI/66/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**



**Ad. 13**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (str. 61 w biuletynie).

Czy są jakieś uwagi dotyczące tego punktu? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/67/24 w sprawie opłaty targowej.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 8</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/67/24 w sprawie opłaty targowej została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (str. 64 w biuletynie).

Do głosu zgłosił się Pan radny Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bardzo rzadko zdarza się, aby organizacje pozarządowe zabrały głos w konsultacjach i zaproponowały jakieś konstruktywne zmiany. Ja bym się tutaj nie zgodził z określeniem, które padło, że były to uwagi. Były konstruktywne propozycje, w jaki sposób ulepszyć tę uchwałę, która została zaprezentowana do konsultacji, i nawet gdyby one miały tylko charakter taki techniczny, gramatyczny, a nie uzupełnienia, bo przecież nie mamy zapisane w ustawie, jak wiele możemy mieć priorytetów. Jeżeli przez wiele lat, tutaj, o ile się nie mylę, padło, że od 2018 roku mamy te same dziewięć priorytetów, jedne priorytety były kluczem do tego, jak rozdysponować środki, a może nadchodzi czas na to, żeby inne priorytety przyjąć, bo te sfery, które zostały zaproponowane przez Stowarzyszenie „Chojnice – Tu Bije Moje Serce”, miały jak najbardziej charakter konstruktywny. Dlatego chociażby z takiego prozaicznego powodu, jak docenienie kogoś, komu chciało się przeczytać tę propozycję, wypełnić formularz konsultacyjny, to powinny być przedstawione nie argumenty, że jest to niepotrzebne albo nie jest to konieczne, tylko twarde argumenty dlatego tego nie powinniśmy robić. I takiej argumentacji nie było, dlatego, jeśli organizacje pozarządowe w sprawach ich dotyczących zajmują jakieś stanowisko, ono nas nic nie kosztuje, to z szacunku dla pracy, z szacunku do tego zaangażowania i chcąc budować tę partycypację społeczną, o której tak często mówimy, demokrację lokalną, społeczeństwo obywatelskie, należałoby te zmiany uwzględnić, jeśli one są pomijane, szczególnie przy takim uzasadnieniu, które dotyczyło tylko osoby zgłaszającej. Szanowni Państwo, jeżeli Kim Dzong Un zgłosi dobre propozycje rozwoju naszego miasta, to ja będę za. Jeżeli Władimir Putin będzie miał propozycje rozwoju, ja też będę za, bo tu chodzi o merytorykę, a nie to, kto to zgłasza, chyba że mają decydować jakieś względy osobiste, uprzedzenia czy małostkowość. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – już wyraziłam swoje zdanie z ubolewaniem wcześniej, ale teraz jeszcze chciałabym właśnie zapytać Pana Burmistrza, dlaczego te poprawki mieszkańców Chojnic są odrzucone z automatu. Nie, no Pan Burmistrz zapewnia, że to nie kwestia lubienia

kogoś bądź nie, no ale przecież odrzucono te uwagi przed posiedzeniem komisji. Nawet nie znalazły się one jako temat dyskusji. No i nam się wmawia, że rzeczywiście nikt nie bierze udziału w konsultacjach. W każdym razie uważam, że to tak nieładnie, kiedy, to co Kamil podkreślił przed chwilą, rzeczywiście nie bierze się pod uwagę zdania osoby, która decyduje się jednak swoje uwagi wnieść.

W rozdziale piątym priorytetowe zadania publiczne w § 6.1 należałoby dodać podpunkty 10, 11. 10 – kształtowania przyjaznej przestrzeni publicznej i rozwijania zrównoważonego transportu. No przecież ta uwaga jest jak najbardziej zasadna, merytoryczna. I w zakresie upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji, rozwoju wspólnot i społeczności lokalnych, a także promocji i organizacji wolontariatu oraz promocji aktywności organizacji pozarządowych.

Panie Burmistrzu, czy Pan jest rzeczywiście przeciwko przyjaznej przestrzeni i rozwijaniu zrównoważonego transportu? I przeciwko upowszechnianiu, ochronie wolności praw człowieka, swobód obywatelskich? Wolontariatowi i organizacjom pozarządowym? Bo to mi się w głowie nie mieści, że jednak tego typu sugestie obywatelskie są w taki sposób odrzucone. Czy my jesteśmy w Chojnicach? Bo nie chce mi się wierzyć, że w Unii Europejskiej nie jesteśmy. Przecież tam jest cały czas mowa o praworządności, o demokracji. Tutaj wiem o tym i będziemy podejmować działania, żeby zainterweniować w Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka. No i pytanie, czy w tej sytuacji nie dojdzie do wstrzymania środków unijnych dla Chojnic w związku z tą sytuacją.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. W kolejności, Pan Zastępca Burmistrza, Pan Adam Kopczyński.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Szanowni Państwo, wydawało mi się, że na początku wyjaśniłem, dlaczego skupiamy się na dziewięciu priorytetach, że ustawa daje nam pewien katalog i możliwość wyboru tych działań, które miasto wspiera organizacje pozarządowe. Nikt nie wspomniał, że to są uwagi, bo jak Państwo wezmą informację o przeprowadzonych konsultacjach, mówimy o opinii Pana [...], a nie o uwagach. Chociaż według mnie to jest troszeczkę czasami tożsame słownictwo, więc nie skupiałbym się tutaj na nomenklaturze, czy semantyce. Jeżeli chodzi o dodawanie kolejnych programów, po pierwsze, możemy przeprowadzić szerszą dyskusję z udziałem innych stowarzyszeń, które byłyby zainteresowane wzięciem takiego grantu, a z drugiej strony dodajemy kolejne zadania, które pochłoną kolejne środki finansowe, a przed chwilą Państwo byli przeciwni podnoszeniu podatków, które służą też realizacji wydatków bieżących, na które wydajemy kolejne środki. W pierwszej części sesji wspomniałem Państwu, że w latach 2018-2029 z projektem, który teraz obecnie Państwu przedstawiamy, wydamy na stowarzyszenia łącznie 28.917.000 zł. To jest ogromna kwota, która jest podzielona na priorytety. To nie jest tak, że każda opinia, która wpłynie do nas od organizacji pozarządowej, jest niemerytoryczna, ale trzeba rozpocząć dyskusję, czy będą inne stowarzyszenie oprócz „Chojnice – Tu Biję Moje Serce” wzięciem udziału w konkursie, bo to jest tryb konkursowy, i nikt nie zasypuje tu gruszek w popiele, że w przyszłości takich priorytetów nie powstaną. Ale wnoszenie tego na sam koniec, kiedy mamy już pewne aspekty budżetowe, gdzie proponujemy podniesienie podatków, które też służą właśnie realizacji wydatków bieżących, jest tutaj moim zdaniem niefortunne i powinniśmy dyskusję rozpocząć w nowym roku, czy nowe priorytety albo zamienić inne działania. Przeanalizowałem sobie protokół z komisji, gdzie była dyskusja na temat grantów i w niektórych miejscach Pani zabierała głos, dlaczego mamy tak mało. Ale przed chwilą głosowała Pani przeciwko podniesieniu podatków, które służą też wydatkom bieżącym na stowarzyszenia.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. W kolejności Pan Burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tutaj Pani radna użyła takiego określenia – mieszkańcy. Stowarzyszenie Tu Biję Moje Serce. Mieszkańcy. Ja wiem, że często na zdjęciach jest Pani radna Ma-

rzenna Osowicka, Pani radna Dalecka i Pan [...], w trójkę jesteście. To rozumiem jesteście wy. Jacy jeszcze są mieszkańcy w Stowarzyszeniu „Chojnice – Tu Bije Moje Serce”? Oczywiście czy są? Czy Pani ich zna? Nie pytam o nazwiska, bo jest RODO. Tak? Ilu jest tych mieszkańców? Jaka to jest grupa? Proste pytanie zdałem, bo... Moment, ja tylko dokończę, tylko dokończę.

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – dobrze. A teraz tak...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale słuchajcie, drodzy Państwo, nie zadajemy sobie wzajemnie pytań, nie dyskutujemy, bo to nie jest miejsce na taką dyskusję.

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – przepraszam, nie było pytania, ale ja znam trzech, trzech członków. I teraz jeszcze w sferze wolności, bo Pani mówi o wolności. Ja myślę, że tutaj Pan [...] realizuje no cele stowarzyszenia, ale one są głównie jego celami, bo to on dosyć mocno tutaj tę sferę, definiowaną przez niego, wolności próbuje realizować. I teraz mam takie pytanie, czy w sferze wolności, cytowałem dzisiaj Panią, czy Pani sprostuje to, co Pani powiedziała, a jest to ewidentną nieprawdą? Znowu pytanie. Jedyna metoda na pozyskiwanie pieniędzy to obciążenie mieszkańców podatkami. To jest nieprawda. Najwyższe podatki są w Wrocławiu, Poznaniu, Gdańsku, a w miastach wielkości Chojnic też są takie same wysokie, wyższe niż u nas. To jest sfera wolności. Jeżeli mamy rozmawiać o czymś takim, jakiś ma być grant, mamy wejść w interakcję i mamy być uczciwi wobec siebie, to powinniśmy prostować swoje nieprawdziwe informacje. I jeszcze na koniec tylko Pani przypomnę, że nie mam kręgosłupa moralnego, niech mnie Pani nie pyta o takie rzeczy. Jeżeli nie mam kręgosłupa moralnego, to po co Pani sobie zwraca czas mną? Niech Pani przekona Radę Miejską.

*[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę...

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – to jest sfera wolności. To jest sfera wolności.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przywołuję Państwa do porządku. Kolejny głos, Pan radny Marek Szank.

– **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Ja mam pytanie do Pani Skarbnik i właśnie związane z tą dyskusją w trakcie posiedzenia radnych na Komisji Sportu. Otóż zdecydowanie tutaj Pani Marzenna Osowicka i Pan Zdzisław Januszewski zadawali takie pytanie dotyczące tej symboliki pewnych kwot. Bo one są nieporównywalne do innych zadań, które są tutaj umieszczone. I ja dzisiaj zacytowałem punkt drugi tego rozdziału ósmego, tu jest zapisane: *wysokość środków na poszczególne zadania w końcowym procesie prac nad budżetem na 2025 rok może ulec podwyższeniu, w trybie i na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*. I w swojej wypowiedzi w trakcie posiedzenia naszej komisji Pan Grzegorz Piekarski, wyjaśniając tę sytuację o tych symbolicznych kwotach poinformował, że w przeszłości te zadania nie cieszyły się dużym zainteresowaniem, ja tutaj cytuję, brakowało chętnych na realizację tych zadań programowych i nie były te środki wykorzystywane w pełni. I teraz mam takie pytanie, a jeżeli znajdzie się stowarzyszenie, osoba, która chciałaby zainteresować się określonym zadaniem i je realizować, ale te środki są niewystarczające, czy zgodnie z tym zapisem będzie mogła wykorzystać środki dodatkowe i skąd Pani, jako Skarbnik Miasta, nam te środki, czy tej osobie znajdzie? Czy z nadwyżki budżetowej, czy z wolnych środków? Bo te środki będziemy mieli dostępne dopiero w określonym okresie, z reguły jest to marzec-kwiecień, a więc okres wiosenny. Czy może Pani nam udzielić odpowiedzi na to pytanie? Bo z tego co wiem, to przekazujemy środki finansowe, dodatkowe

środki finansowe na zadanie związane z upowszechnianiem sportu, kultury fizycznej, na promocję miasta, a czy na przykład na wypoczynek dzieci i młodzieży, gdzie zapisana jest kwota 7 tys. zł, a sami wiemy, że może znaleźć się osoba, która chciałaby to zadanie zrealizować o zdecydowanie większym zakresie finansowym.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani Skarbnik, bardzo proszę odpowiedzieć.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – otóż środki na poszczególne zadania są przewidywane w trakcie realizacji przewidywanego budżetowego. Wydział zgłosił mi takie, a nie inne potrzeby i takie zaplanowałam w budżecie, w podziale oczywiście klasyfikacji budżetowej – dział, rozdział, paragraf. One są rozdzielone wszystkie, czyli na przykład na te przykładowe kolonie dla dzieci, tam jest te 7 tys. To jest wszystko zgodnie z wnioskiem wydziału sportu. I do tego jest uchwała o współpracy z organizacjami pozarządowymi w trybie tamtej ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie. Każda zmiana wysokości środków wymaga też zmiany uchwały. I to jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest taka, że dostaliśmy na przyszły rok więcej środków z budżetu państwa, czyli te łączne dochody nasze bieżące, ale one w trakcie projektowania budżetu zostały już rozdysponowane. Jeżeli zostaną wolne środki, to tak naprawdę nie powinniśmy ich wykorzystywać na wydatki bieżące, bo wtedy nam się już budżet nie będzie równoważył.
- **Radny Marek Szank** – ja rozumiem tę informację, ale my w tej chwili jesteśmy nad tworzeniem budżetu, myśmy jeszcze tego budżetu nie zatwierdzili, myśmy go jeszcze nie przyjęli. I jeżeli w okresie marca, kwietnia na przykład Towarzystwo Przyjaciół Dzieci zwróci się z prośbą o dofinansowanie wyjazdu na kolonie, zadania związanego z wypoczynkiem dzieci i młodzieży, czy znajdziemy na to środki i z jakiego źródła? Czy tylko...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja tylko chciałem powiedzieć, że jesteśmy przy punkcie czternastym i to też się nijak ma do tego punktu. Naprawdę, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – to jest pytanie, Panie Przewodniczący, które zadawali radni na posiedzeniu komisji, w której był obecny Pan dyrektor Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Więc uważam, że jest to jak najbardziej zasadne pytanie właśnie w tym momencie, kiedy przyjmujemy tę uchwałę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – proszę kontynuować. Pani Skarbnik, proszę odpowiedzieć.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – Panie radny, ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie nakazuje rozdysponowanie tych środków przewidzianych na poszczególne zadania w trybie konkursowym. Więc to nie jest koncert życzeń, że ktoś sobie napisze wniosek i dostanie wyższe środki. Musi być konkurs. My dajemy 7 tys. na realizację kolonii dla dzieci i przystępuje tam „x” podmiotów albo żaden, i wygrywa ten, który zaoferuje najniższą kwotę za realizację tego zadania. Tak to wygląda.
- **Radny Marek Szank** – rozumiem, że w momencie, kiedy przyjęliśmy, że tylko i wyłącznie 7 tys. zł możemy przekazać na to zadanie, nie zwiększymy tej kwoty w momencie, kiedy zgłosi się do nas ktoś w miesiącu marcu lub kwietniu, że chce zrealizować to zadanie, ale za kwotę 14 tys. zł? Tak, tak. Trzeba to określić już teraz, że jestem chętny na zrealizowanie tego zadania, czyli w okresie, w którym do następnej sesji Rady Miejskiej trwa opracowanie budżetu naszej rady.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – teoretycznie jest to możliwe, ale w przypadku, kiedy ten konkurs nie zostanie rozstrzygnięty, te środki zostaną i ogłosimy nowy konkurs, zbierze się komisja

konkursowa i rozstrzygnie na nowo. Jeżeli nikt się nie zgłosi za te 7 tys. mamy możliwość podwyższenia tej kwoty i ogłoszenia nowego konkursu.

- **Radny Marek Szank** – czyli jest szansa, aby tę kwotę, którą przyjmujemy dzisiaj do wiadomości, a za chwilę ją zatwierdzimy w uchwale, zwiększyć?

*[wypowiedź Skarbnik Wioletty Szreder poza mikrofonem]*

- **Radny Marek Szank** – dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – kolejni do zabrania głosu, Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja bym chciał, żebyśmy bardziej jako radni rozmawiali nad tego typu propozycjami, bo wtedy może jest szansa na to, że coś uda się ustalić. Ten drugi postulat, który został zgłoszony przez to samo stowarzyszenie, które doskonale wiem, że zrzesza dużo więcej osób niż w karykaturalny jakiś sposób wydrukowane i umieszczone na stole przydzielonym, dotyczy sposobu selekcji kandydatów do tej komisji, która będzie decydować o rozstrzygnięciu tego konkursu, który był przedmiotem tej dyskusji przed chwilą. Tutaj ten postulat, który proponuje dodanie zwrotu – w przeciwnym wypadku przedstawiciele wyżej wymienionych organizacji zostają członkami komisji bez selekcji – oznacza, że w przypadku zgłoszenia na przykład czterech kandydatów na cztery miejsca to Burmistrz nie wybiera sobie, którzy mają zabrać miejsce w komisji, a których dokoptuje jeszcze w jakimś dodatkowym naborze, tylko że ci, którzy byli aktywni i się zgłosili, te miejsca po prostu zajmują. I w tym miejscu cała nasza dyskusja na temat środków, tego, jak głosowaliśmy na temat podatków, nie ma już żadnego znaczenia. Druga rzecz, mamy dodatkowe środki z budżetu państwa, już w tym roku 5,1 mln. W przyszłym roku, gdyby to szło, drodzy Państwo, demograficznie, gdyby dochody w naszym mieście były zupełnie proporcjonalne do średniej krajowej, którą jak się okazuje musimy gonić, a przegoniliśmy tylko w stopie bezrobocia, to okazałoby się, że z tych 25 mld dostajemy 25 mln, bo jesteśmy jedną tysięczną naszego kraju, można powiedzieć jednym promilem, tak? Mamy niecałe 37 mln mieszkańców, w Chojnicach mamy niecałe 36 tys. mieszkańców. To powinniśmy mieć 25 mln, ale Pan Burmistrz już mówił, że będziemy mieli niecałe 15. Tak, Pani Skarbnik? Mniej więcej. To pokazuje, że poziom dochodów w naszym mieście jest o jakąś jedną trzecią niższy niż średnia krajowa, a podatki 98, 97% tej stawki najwyższej od nieruchomości. Przecież to wpływa na to, jaki kapitał mają nasi lokalni przedsiębiorcy, jakie obroty tutaj generują, jakie zyski udaje się im wygenerować. I teraz mamy propozycję, która jest czysto techniczna i sprzyja temu, co jest w innym punkcie, który czysto hipotetycznie może generować dodatkowe koszty, a więc kształtowanie przyjaznej przestrzeni publicznej i rozwijania zrównoważonego transportu. Przede wszystkim ten pierwszy fragment. Tutaj Pani radna Marzenna Osowicka zadała pytanie, czy jest Pan Burmistrz przeciwko kształtowaniu przyjaznej przestrzeni publicznej. Drodzy Państwo radni, to my uchwalamy ten program współpracy i te „negatywnie” nie pochodzi od nas, pochodzi od Pana Burmistrza, bo to na komisji ustaliliśmy. Najpierw przyszedł wicedyrektor działu, który to konstruował, podpisała się pod tym Pani radca prawny, natomiast to Pan Burmistrz negatywnie zaopiniował taką zmianę. Kształtowanie przyjaznej przestrzeni publicznej. Jedno, że to odrzucił, drugie, że odrzucił te propozycje pozafinansowe, trzecie – ten atak na organizację pozarządową, która bierze udział, to wszystko pokazuje, że nie wspieramy kształtowania przyjaznej przestrzeni publicznej. I punkt jedenasty, ja miałem okazję rozmawiać z Panem [...], zawsze to są konstruktywne, miłe rozmowy, a nawet gdyby takie nie były, to Pan Burmistrz ma 25 lat stażu w tej roli, w tym samorządzie, czy nawet 28, dziękuję bardzo, i należy wymagać, żeby rozmawiał z każdym, żeby rozmawiał z każdym. I jeżeli jest propozycja dotycząca ochrony wolności i praw człowieka, mamy w Chojnicach prawdziwych uchodźców z Ukrainy, mamy imigrantów zarobkowych z Kolumbii i jesteśmy przeciwko rozwojowi wspólnot i społeczności lokalnych? Jak tych ludzi

mamy integrować, jak tych ludzi mamy włączać? Ja bym chciał, żeby w jakiś sposób wyciągnąć rękę. I my twierdzimy, że te 28 mln, ta liczba padła po raz drugi dzisiaj, fajnie, że przeznaczylismy 28 mln, tylko na jakie cele? Ciągłe te same, a te które tutaj są pomijane, a zostały zgłoszone, do tej pory środków nie otrzymywały. Więc może trzeba poszerzyć horyzonty, zastanowić się, czy nawet kosztem, nie zwiększając, bo to nie jest tak, że dorzuciliśmy dodatkowy priorytet i musimy dodatkowe pieniądze dorzucić, że na każdy priorytet musi być 800 tys. albo 100. No nie. Może raz na te magiczne promowanie sportu, które kończy w oczywisty sposób w zdecydowanej większości w jednym budżecie, dorzucimy chociaż parę tysięcy złotych na to, żeby zrobić festiwal kultury ukraińskiej, żeby zrobić jakieś spotkanie reintegracyjne albo o prawach pracowniczych czy BHP w języku hiszpańskim dla tych ludzi, którzy zawitali do nas z dalekiej Kolumbii. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna Osowicka następna w kolejności. Bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Pan Kamil Kaczmarek, wcześniej Marek Szank... Dzięki, Maraku, za podniesienie tego problemu tak niskich kwot na poszczególne zadania. Pani Skarbnik, od lat kilkunastu te proporcje kwot na poszczególne zadania konkursowe się nie zmieniają i panowie – Pan Piekarski i Pan... O Boże, no proporcjonalnie może się zmieniają o 10%, natomiast ich wielkość jest tak zniechęcająca, że no my, jako UKS Ósemka, klub amatorski, sportowy, chętnie byśmy pomyśleli o zorganizowaniu wypoczynku dla dzieci, ale biorąc pod uwagę tak nikłe dofinansowanie i świadomość, że również i inne podmioty, inne stowarzyszenia sportowe chciałyby, a nie tylko sportowe, chciałyby wziąć udział w tego typu konkursie, no to po prostu jest... Powoduje bezradność i stłumienie inicjatywy, kreatywności, bo te kwoty są... Rzeczywiście Pan Kaczmarek mówił o niewspółmiernych kwotach na poszczególne zadania konkursowe i to jest rzeczywiście. Gdyby były spotkania, czyli ten dialog ze stowarzyszeniami, o co zabiega tutaj Pan [...] i wiele innych osób, ja również, to przecież dowiedzielibyście się Państwo, że tego typu potrzeby są w społeczeństwie. A kiedy z góry określicie no górną granicę tego typu zadań konkursowych, no to nie ma tej szansy. Nie ma tej szansy. O, i jeszcze bardzo ważna sprawa. Z racji wieku zaangażowałam się w działalność w Uniwersytecie Trzeciego Wieku, naszym chojnickim. Naprawdę tam są bardzo fajne osoby w takim wieku zasenioralnym, którym się chce organizować, uczestniczyć w różnego rodzaju przedsięwzięciach, między innymi sportowych ostatnio. O, Pan Burmistrz Adam Kopczyński miał przyjemność być z nami niedawno na senioradzie. Więc nie ma w konkursie grantowym też jakiegoś pomysłu dla seniorów, żeby mogli faktycznie zaplanować, dostosować się do ram konkursowych, napisać wniosek i rzeczywiście przymierzyć się do jakichś pieniędzy. Tak że no o to nam chodzi, o to mi chodziło przede wszystkim, że te kwoty są po prostu śmiesznie niskie na tego typu zadania. Dziękuję ślicznie.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Patryk Tobolski, bardzo proszę.

- **Radny Patryk Tobolski** – Panie Burmistrzu, ja bym chciał się do Pana zgłosić z taką prośbą. No uważam, że to nie wypada nam wystawianie takich jakichś zdjęć. Ja wiem, że Pan z Panią i z Panem się nie lubi, i w ogóle, ale czy... Ale szanujmy się, nie wystawiamy... Ja wiem, ja wszystko rozumiem. Bądźmy poważni, to jest poważne miejsce. Ja tu jestem jednym z młodszych osób i dla mnie to takie jest no może... no nieciekawie. Prosiłbym Pana, jeśli jest taka możliwość, o ściągnięcie tego zdjęcia. Wielokrotnie rozmawialiśmy wspólnie o współpracy i myślę, że tak by było lepiej. Jeśli Pan mógłby to zrobić, to byłbym bardzo wdzięczny. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Szank, bardzo proszę.

- **Radny Marek Szank** – ja tutaj właśnie chciałbym nawiązać do wcześniejszej wypowiedzi Pana Kamila Kaczmarka i do tego, co powiedział Pan Burmistrz Kopczyński. Ponieważ, szanowni Państwo, tutaj patrzę cały czas na ostatnią stronę i jest zapis wyraźny, postanowienia końcowe –

*ten program ma charakter otwarty, zakłada możliwość uwzględniania nowych form współpracy.* Ja spotykam się od 1 października z nowym dyrektorem, którym jest Pan Roman Guzelak, Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, i chciałem powiedzieć, że mamy dyrektora, który jest otwarty na tego rodzaju nowe sugestie i propozycje. Ja już tutaj czytałem Państwu tę informację z naszego posiedzenia, że ja zakładałem, że nowy dyrektor, który pojawi się w tym wydziale, to będzie człowiek, który będzie inspirował nas do pewnych zadań, do pewnych inicjatyw, albo będzie sam je inicjował. I wydaje mi się, że jest to osoba, która przez ten miesiąc dała się poznać jako właśnie ta właściwa osoba na właściwym miejscu. Tam jest zawsze otwarte biuro, tam można przyjść i porozmawiać. I myślę, że jeżeli my przez miesiąc znaleźliśmy wspólne stanowisko co do tego, jak ma wyglądać ta nasza współpraca z organizacjami pozarządowymi, to myślę, że nie powinniśmy tego tutaj dzisiaj ograniczać, czyli zamykać tego już tymi informacjami, które są zawarte, a postępować zgodnie z tym, co tutaj jest zapisane. A więc w dalszym ciągu ten program zachować jako program otwarty, otwarty na wszelkiego rodzaju sugestie i propozycje współpracy w trakcie trwania roku budżetowego. I nie zamykamy tego programu kwotami już zapisanymi, tylko stwarzamy taką możliwość, aby organizacje pozarządowe, tak jak ja podałem ten pomysł z wakacjami, czy z zorganizowaniem czasu wolnego, bo w miesiącu marcu lub kwietniu będę wiedział, czy mogę to zorganizować, do okresu tworzenia budżetu. Ja liczę na to, że tak jak zapytałem Panią Skarbnik, czy jest możliwość kontynuowania i wsparcia, i Pani Skarbnik powiedziała, że teoretycznie tak, chciałbym, żeby to było praktycznie tak. Bo ten program, zgodnie z tym zapisem, jest ciągle otwarty. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Adam Kopczyński.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – tryb konkursowy, jaki proponujemy organizacjom pozarządowym, wymaga od nas, żebyśmy określili kwoty z góry, czyli musimy je określić teraz w listopadzie, aby móc ogłosić konkursy, które trwają rok budżetowy. Czyli jeżeli pod koniec grudnia i w styczniu spotykamy się na komisjach konkursowych i rozdzielamy tak zwane granty dla organizacji pozarządowych, to te kwoty muszą być znane z góry, żeby organizacje miały takie samo prawo dostępu do tych środków. Jeżeli zmienimy reguły gry w trakcie trwania roku budżetowego, jesteśmy nie w porządku w stosunku do tych organizacji, które wystartowały w pierwszym terminie, prawda? Jeżeli środki zostaną lub nie zostaną wykorzystane, ogłaszamy konkurs na małe granty, które mogą być realizowane w innych obszarach, niż pierwotnie zostały ogłoszone, tak? Czyli jeżeli zostaną środki na kulturę, to musimy wymyślić taki mały grant, który nie będzie się pokrywał z tym, co było pierwotnie ogłoszone. Więc organizacje mają ten sam czas, ten sam termin, kiedy mogą złożyć oferty na realizację zadań publicznych. I teraz mówimy o niewielkich kwotach, które podcinają skrzydła, które powodują niechęć, ale to nie są środki na utrzymanie organizacji pozarządowych. To są środki, które uzupełniają pomysły na realizację zadań publicznych. Każdy podmiot organizacji pozarządowej, zgłaszając w trybie konkursowym swoje propozycje, zatwierdza też swoje środki własne. Te środki własne albo są finansowe lub w postaci pracy swoich członków. I wspomniano tutaj jeden klub czy spółkę, która jest własnością trzech przedsiębiorców, która stara się jako stowarzyszenie na organizację szkolenia młodzieży, pozyskuje bardzo duże środki, ale ten procent środków własnych jest zdecydowanie większy, niż organizacji pozarządowych, które starają się w innych obszarach. No stowarzyszenie, które organizuje szkolenie młodzieży z zakresu upowszechniania kultury fizycznej, te 20% środków własnych, które pozyskuje zarówno od swoich członków, jak i sponsorów, jest niesamowitą kwotą w stosunku do tych środków własnych, które inne organizacje proponują w tym zadaniu. Więc jak komisja konkursowa ma do tego podejść, jeżeli ktoś proponuje taki udział środków własnych w realizacji zadania publicznego? Oczywiście, że musi się przychylić pozytywnie. Pan radny Kamil Kaczmarek mówi tutaj o integracji związanej z pracownikami, którzy przybywają na nas Ameryki Południowej, czy dużej ilości osób związanych z uchodźcami z Ukrainy. Zadanie publiczne numer 5 – działalność na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania i współpracy między społeczeństwami. Jest to punkt, w którym konkursy

także mogłyby być tutaj rozstrzygane. I myślę, że komisja, jeżeli takie wnioski by wpłynęły, a nie wpłynęło jeszcze nigdy, mogłyby być tutaj realizowane. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz jest w kolejności.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę Państwa, ja też wolałbym, żeby, tak jak Marek Szank powiedział, ta inicjatywa miała charakter otwarty, żeby reagować na pomysły i inicjatywy, które się pojawiają w ciągu roku. Proszę zwrócić uwagę, my dla dzieci ukraińskich zorganizowaliśmy wypoczynek w Chojnicach bez jak gdyby pomocy organizacji pozarządowych, ale potem różne się włączyły w tę realizację tego naszego przedsięwzięcia, plus przedsiębiorcy, plus pomógł Pan Starosta, PCK itd., itd. Tak że to też działa nie tylko w oparciu o granty, priorytety itd. Jesteśmy otwarci na współpracę i wcale nie jest tak, jak tutaj niektórzy opowiadają, że nikomu się nic nie chce itd, itd. Nie. Są fantastyczne stowarzyszenia, fundacje, które współpracują. Ostatnio mieliśmy spotkanie z Młodzieżową Radą Miasta i jestem przekonany, że ta inicjatywność będzie zwyżkować. Natomiast no szkoda, że to jest takie sztywne i ja też nad tym boleję. Wolałbym reagować. Mam możliwość takiej małej reakcji z funduszu promocji, który jest w wydziale programów rozwojowych i tutaj myślę, że znajdę nic porozumienia z Panem radnym Markiem Szankiem, jeżeli chodzi o tę kwestię. Natomiast ja tutaj nic złego nie robię, do Pana radnego Patryka Tobolskiego. A Pana nie boli to, że osoba, która jest tutaj w Radzie Miejskiej na przykład mówi nieprawdę albo kłamie? To Panu pasuje wszystko? Bo ja wezwałem do sprostowania ewidentnej nieprawdy i Pana Kaczmarka zresztą, i Panią Osowicką. To Pana nie boli? A mnie to boli, dlatego pokazałem, że to jest działanie w trójkę, celowe.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Kamil Kaczmarek następny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, już nie miałem zamiaru zabierać głosu. Przepraszam za tę nadaktywność. Za dużo kawy. Ale tak, kilka rzeczy. Procent udziału środków własnych. Szanowni Państwo, no wiele z tych stowarzyszeń, które ubiega się, chociażby Florian, który tak mi się przewija przez pamięć, który przed kilkoma dniami świętował czterdziestolecie, przecież jeżeli tam ktoś pracuje przez cały rok, a na biegi strażackie dostają 1.000, czy 1.500 zł, to ten mnożnik jest, że tak powiem, razy 10, razy 15, razy 30. Więc nie wyobrażam sobie, żeby ta organizacja, o której wspominał Pan Wiceburmistrz, mogła mieć równie imponujący mnożnik, szczególnie biorąc pod uwagę nakłady na stadion w kwocie 23 mln, bo będę się od tej chwili powoływał na te informacje, które Pan Burmistrz podał. Przecież wiadomo, że jeszcze nigdy się nie pomylił. Jeżeli chodzi o priorytetowe zadania publiczne, to Panie Wiceburmistrzu, z tych 4 tys. zł, które jest na integrację europejską i współpracę między społeczeństwami, które w tym punkcie akurat, spędziłem trochę czasu w pozarządówkach, dotyczy współpracy ponad granicami, ale wewnątrz Unii raczej niż włączanie kogokolwiek innego. Ale tutaj jest przeznaczony 4 tys. zł. To w ramach tych 4 tys. zł mamy? Mamy 650 na kulturę fizyczną i 4 tys. zł na integrację europejską i z tych 4 tys. mamy jeszcze wysupłać coś na przybyszów z Ameryki Południowej, czy uchodźców wojennych z Ukrainy? To jakie to będą zawrotne kwoty? 600 zł? Tutaj kolega radny, już nie będę wymieniał który, wspominał, że niektórzy mają buty droższe, niż te 4 tys., tak? To nie są sumy i to nie jest traktowanie, które jest adekwatne do wagi tych zadań. Natomiast wciąż nie dostałem odpowiedzi, dlaczego mielibyśmy w sytuacji, kiedy jest liczba reprezentantów zgłoszonych przez organizacje pozarządowe dokładnie taka, jak liczba osób w komisji konkursowej, dlaczego mielibyśmy jakby nie skorzystać z tego, co jest, tylko dokonywać jakiejś selekcji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Widzę, że tam jeszcze jest kolejny radny. Pan Marek Szank, bardzo proszę.



- **Radny Marek Szank** – chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi za tę inicjatywę, którą nam przekazał, że ma takie możliwości, aby wspierać pewnego rodzaju działania. Ale ta informacja nie jest tylko i wyłącznie dla mnie pocieszająca, ale myślę, że bardziej do Pana dyrektora, który od miesiąca października pełni pewną, ważną dla nas wszystkich funkcję i on będzie miał większe możliwości, aby z tymi osobami, które zgłaszają się do niego z pewnymi propozycjami i problemami, móc rozmawiać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/68/24 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 5</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 3</b>

**Uchwała Nr VI/68/24 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

#### **Ad. 15**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda (str. 73 w biuletynie).

Bardzo proszę, Pani Magdalena Kamińska.

- **Radna Magdalena Kamińska** – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Chciałabym wnieść o uchwalenie, o przegłosowanie tej uchwały poprzez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Jaruszewski zacytował przepis i moim zdaniem my możemy uchwalać tylko w drodze głosowania i myślę, że to mogę zaapelować, jeżeli taki apel, o jednogłośnie przyjęcie nazwy tego ronda. Myślę, że to nie będzie jakaś..., nie czujecie Państwo mojej presji czy tego... Tak że bardzo proszę. Czy można zaproponować taką...

- **Radna Magdalena Kamińska** – jak najbardziej. Tak, o to chodziło.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/69/24 w sprawie nadania nazwy ronda.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 1</b>

**Uchwała Nr VI/69/24 w sprawie nadania nazwy ronda została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (str. 76 w biuletynie).

Nie widzę chętnych do zabrania głosu i wniesienia jakichś uwag w tej sprawie. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/70/24 w sprawie nadania nazwy ulicy.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/70/24 w sprawie nadania nazwy ulicy została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Czarna Droga w Chojnicach (str. 79 w biuletynie).

Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi dotyczące tego projektu? Bardzo proszę, Pan radny Andrzej Plata.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu, mam tu pytanie odnośnie, bo nie zdołałem wziąć udziału w dyskusji, jeśli chodzi o budżet, jest tu zaplanowane 150 tys. w wieloletniej prognozie finansowej, którą mamy przed sobą. Mówiliśmy o tym już nie raz, właśnie o tym centrum rehabilitacji i sportów, rekreacji itd. Hala widowiskowo-sportowa. Jakie mamy zaplanowane te działania, za które chcemy zapłacić 150 tys. w 2026 roku? Co chcemy zrobić w 2025?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – niezbędne jest wykonanie dokumentacji, na podstawie której będzie można aplikować o środki już na realizację konkretnych etapów tego centrum. Podam przykład. Bez programu funkcjonalno-użytkowego, czyli bez PFU, nie byłoby szansy pozyskania prawie 5 mln zł na budowę lodowiska krytego, tak? Czyli musimy mieć dokumenty, które pokażą lokalizację, pokażą architekturę, pokażą cele, które chcemy osiągnąć. Wtedy dopiero możemy aplikować o środki i w systemie zaprojektuj-wybuduj realizować poszczególne moduły. Czyli to jest koncepcja architektoniczna, koncepcja urbanistyczna i PFU. I to byśmy realizowali w 2025 roku z płatnością na 2026.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pani radna Marzenna Osowicka, proszę bardzo.

- **Radna Marzenna Osowicka** – chciałabym zapytać o priorytety, jakimi właśnie, jakimi kierują się nasi decydenci w kwestii podejmowania inwestycji, to tak a propos WTZ-ów rzeczywiście, które moim zdaniem... Która to koncepcja w końcu dopracowana, że powstaną poprzez modernizację gmachu PKO i nagle z tego rezygnujemy, mimo że wydawała się ona jak najbardziej słuszna, była prezentacja projektu przygotowanego przez pracownię Pana [...], bardzo interesującego projektu z ciekawymi rozwiązaniami. I nagle dowiadujemy się, że nie ma kasy na realizację. A w takim razie jaka jest szansa na to, że... Aha, dorzucę tylko, że zostały wydane pieniądze na projekt tej modernizacji i poszły no w błoto dosłownie, bo rezygnujemy z tej koncepcji,

prawda? Natomiast idziemy w nową inwestycję. Pewnie że bardzo fajna i dla mieszkańców przydatna ogromnie. Ale ja już teraz pytam, nauczona tym doświadczeniem, czy to znowu nie jest takie właśnie działanie ponad stan, ponad możliwości budżetu miejskiego. Rzucamy się na coś. Tu rzuciliśmy się na lodowisko, które będziemy jednak realizować, pozyskaliśmy pieniążki, a na WTZ-y, które moim zdaniem jednak z punktu widzenia potrzeb mieszkańców, a zwłaszcza tych niepełnosprawnych, tych, którzy sami sobie nie poradzą, tych, którzy wymagają naszej ingerencji, żeby poprawić ich byt, ponieważ rzeczywiście tam, gdzie przebywają w tej chwili, to już woła o pomstę do nieba, warunki socjalne. I jeszcze o dwa lata przesunęliśmy tę koncepcję. A więc jakie są priorytety naszego finansowania, przygotowywania właśnie inwestycji i jakie kryteria? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz, bardzo proszę odpowiedzieć.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – są bardzo proste priorytety. O WTZ-ach mówimy w kontekście takim, że architekt miejski już ma koncepcję, już pracuje nad architekturą, konsultujemy z rodzicami i opiekunami w czwartek, konsultujemy cały czas z Panią Joanną Warczak, która jest szefową WTZ-ów. Mamy już montaż finansowy uzgodniony, co prawda na zasadzie gentleman's agreement, między Wójtem, Starostą a Burmistrzem. Czyli jesteśmy już bardzo daleko w materializacji tego projektu i to jest priorytet. Natomiast to, o czym mówimy w tej chwili, to jest inicjatywa wspólna koalicyjna, Koalicji Obywatelskiej, Platformy Obywatelskiej i mojego komitetu, biegnąca w takim kierunku, żeby przygotować dokumentację i teren do tego, aby miało w momencie, kiedy będą takie możliwości, mogło aplikować w trzech obszarach: sport, rekreacja, rehabilitacja. I te trzy elementy chcemy połączyć właśnie w tym terenie, w obszarze Czarna Droga, Przemysłowa, w terenie świetnie skomunikowanym, bo blisko węzła obwodnicy. Bez takich dokumentów koncepcyjnych, Pani radna, to jak się pieniądze pojawią, to będzie po prostu za późno. To jest tak jak z KPO, że mamy 2 lata, musimy szybko wydać, no to wydajemy w jakiś taki inny sposób, tak? Więc to nie jest nagłe. Że kasy nie ma? No, proszę Państwa, wydać 25 mln, a wydać 15 mln, realizując ten sam program funkcjonalno-użytkowy, to jest jednak różnica dla nas. Natomiast pieniądze na projekt, który wydaliśmy, nie pójdą w błoto, bo one będą wliczone do wyceny budynku. Ja uzgodniłem z Panem Starostą i z Panem Wójtem, że będzie to przetarg najprawdopodobniej ofertowy, w którym ustalimy cenę nawet wyższą, niż cena, którą zapłaciliśmy kilka lat temu za budynek, wkomponowując w tę cenę koszty projektu i inne koszty, które popełniliśmy. My chcemy, sprzedając ten budynek, jak już będą decyzje odpowiednich radnych, bo Rada Gminy musi podjąć decyzję, Rada Powiatu, Rada Miejska, to zbilansujemy wszystkie koszty. I nie będzie Pani mogła mówić, że pieniądze na projekt poszły w błoto, bo ten przedsiębiorca, który kupi ten obiekt, nam zwróci również nie tylko koszty zakupu tego obiektu, ale też koszty projektu. Natomiast przypominam taką prostą historię, którą Państwo pamiętacie. My przecież kiedyś też w obszarze kultura mieliśmy takie duże, powiedziałbym, zamachnięcie, chcieliśmy Balturium. Powstał piękny projekt, ale nierealny w realizacji. Potem zmieniliśmy koncepcję i poszliśmy w kierunku modernizacji i rozbudowy chojnickiego kino-teatru i dziś mamy centrum kultury. Pewnie, że gdyby było Balturium byłoby lepiej, mielibyśmy więcej powierzchni i większą ofertę, ale i tak cieszymy się z tego, co mamy. Gdyby wtedy takie dokumenty nie powstawały, to byśmy też nie mogli przystępować do realizacji tych zadań. Tak więc to jest wyprzedzenie, to jest danie nam możliwości do aplikowania o środki, które trzeba wykonać. I teraz sytuacja jest bardzo prosta, no Pani, z jednej strony Pani mówi tak – dać więcej stowarzyszeniom, a z drugiej strony Pani chce waloryzować podatki. To są sprzeczności, które już pozostawiam na boku w tej chwili. Ale z drugiej strony, jeżeli mieliśmy 50-letni kino-teatr, no to zmodernizowaliśmy, rozbudowaliśmy i mamy nowiutkie Chojnickie Centrum Kultury. Hala widowiskowo-sportowa nasza powstała w 1973 roku. Czyli ma ile? Pięćdziesiąt kilka lat. Nadchodzi moment, w którym nam jest potrzebna, społeczeństwu Chojnic, nowa hala widowiskowo-sportowa i w tym kierunku właśnie idziemy. Ale oprócz hali chcemy tam centrum treningowe, centrum rehabilitacyjne itd., itd. Natomiast ta hala, która jest, też będzie wykorzystana, jest wykorzystywana, o czym najlepiej może opowiedzieć Pani sąsiad,

czy osoby, które korzystają z tej hali, prawda? I to jest bardzo cenna inicjatywa. Podkreślam, że jest to inicjatywa koalicji w Radzie Miejskiej. Nie jest to inicjatywa Prawa i Sprawiedliwości.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – czy miasto zamierza prowadzić biznes rehabilitacyjny, Panie Burmistrzu?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – czy jestem lekarzem medycyny? Nie, nie jestem. Nie będę sam prowadził, ale jesteśmy po to, żeby stworzyć możliwości dla tych, którzy chcą prowadzić. Może to być na zasadzie inkubatora przedsiębiorczości, może to być na zasadzie wynajmu powierzchni. Na przykład jak ktoś myśli o fitnessie, to nie musi mieć od razu przyrządów do ćwiczeń, wystarczy powierzchnia, przyrządy bierze się w leasing albo się kupuje, tak? To są różne możliwości. Stwórzmy powierzchnie, po to żeby chojniczanie byli aktywni. Tyle Pani o tym mówi. To nie tylko to ma polegać na tym, że rozłożymy cztery stoły pingpongowe i sobie w ping-ponga programy w sali gimnastycznej. To ma budować zupełnie nowe możliwości dla tych, którzy chcą w tym zakresie działać. A aktywność w Chojnicach w obszarze sportu jest olbrzymia i stwórzmy warunki, żeby je poprawiać, nie pogarszać. W tym celu jest ta inicjatywa.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

- **Radny Andrzej Plata** – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przypominam, że rozmawiamy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Czarna Droga w Chojnicach. To jest temat bardzo istotny, bardzo ważny i jeśli chodzi o sport, ale nie tylko, rehabilitację tak samo. Jest bardzo istotny. Rehabilitacja, jeśli chodzi tak samo kultura, ale rehabilitacja dla osób niepełnosprawnych nie jest biznesem, nie jest jakąś dochodową przynajmniej w mieście Chojnice. Jeśli chodzi o WTZ-y tak samo, są finansowane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Ale chciałbym bardzo Państwa prosić, abyśmy się skoncentrowali jednak na zadaniu i omówieniu, głosowaniu. Tym samym wnoszę o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania. Dziękuję. Jako wniosek formalny.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. Panie Burmistrzu, też widzę pewną niekonsekwencję w Pańskich wywodach, bo z jednej strony mówi Pan właśnie o potrzebie rozwoju na bazie tego centrum sportowo-rehabilitacyjnego i możliwościach pozyskiwania pieniędzy, a w przypadku WTZ-ów jakoś, pomimo obietnic sprzed kilku lat, bo przecież mówił Pan wyraźnie, że miasto z PFRON-u pozyska pieniądze, Pan Starosta też będzie miał jeszcze jakąś inną możliwość prawie stu procentowego pozyskiwania pieniędzy, i co? I teraz nic. Okazuje się w zasadzie zero. I projekt musi z tego powodu upaść, prawda? Dlatego się przerwamy teraz takimi argumentami. No, no zaraz. Co się stanie z projektem pracowni Pana [...]? Czy to nie była jednak niegospodarność, wyrzucenie pieniędzy na nikomu już niepotrzebny projekt? A teraz Pan architekt miejski...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna, Pani radna, bardzo proszę, no jesteśmy w punkcie...

- **Radna Marzenna Osowicka** – już kończę. ...zrobi to bezkosztowo. Nie można było od razu bezkosztowo zrobić tego?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – jesteśmy w tym punkcie... Im więcej rozmawiamy, tym jest więcej pytań, ale nie na temat. Naprawdę. Bo tu już... Naprawdę to jest nie na temat. My mówimy o 150 tys. przeznaczonych na koncepcję budowy w przyszłości, realizację wizji, która w tej chwili jest, a konkretna inwestycja WTZ-y są już w drodze. Są już w drodze. I tak ja to rozumiałem, taki

jest priorytet miasta, czyli WTZ-y jest w realizacji i mamy jakąś wizję, którą chcemy zrealizować w ciągu kilkunastu lat. Tak ja to widzę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Przewodniczący, oby nie było z tym centrum takiej samej sytuacji, jak z WTZ-ami.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – wniosek formalny padł, bardzo proszę o wniosek formalny, tak? Panie radny... Wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

*[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale Andrzeja Plata złożył wniosek formalny i on będzie głosowany teraz.

*[wypowiedź radnego Macieja Bonny poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – poprzednio w stosunku do mojej osoby był zarzut, że przerwałem wystąpienie i przegłosowałem wniosek formalny. W związku z tym wiedziałem, że Pani radna Marzenna będzie mówiła krótko i poczekałem, aż złoży... I jest głosowanie wniosku formalnego. Kto z Pań i Panów radnych jest za zakończeniem dyskusji w punkcie siedemnastym i przejście do głosowania?

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 5</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 1</b>

**Wniosek formalny o zakończenie dyskusji w pkt 17 i przejście do głosowania został przyjęty.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – i przechodzimy do głosowania punktu siedemnastego.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/71/24 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Czarna Droga w Chojnicach.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/71/24 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Czarna Droga w Chojnicach została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

### **Ad. 18**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach (str. 82 w biuletynie).

Czy ktoś z Państwa ma uwagi dotyczące tego punktu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/72/24 w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/72/24 w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

### **Ad. 19**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji spółki Chojnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., w tym określenie dodatkowych kryteriów pierwszeństwa oraz zasad przeprowadzania oceny punktowej dla dodatkowych kryteriów pierwszeństwa i dla kryterium pierwszeństwa oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego (str. 85 w biuletynie).

Pan radny Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – chciałem podziękować za przygotowanie takiego rzetelnego regulaminu, który w sposób punktowy i ostry jakby decyduje o tym, komu mieszkanie zostanie przyznane. Tak że tutaj pełna pochwała i akceptacja. Mój głos na tak, proszę docenić. Natomiast pytanie dotyczy tego, że w perspektywie roku 2030 47 mld rząd deklaruje na przeznaczenie właśnie rozwoju mieszkalnictwa społecznego, na wynajem. I właśnie częściowo też w kontekście tego, o czym mówił Pan Burmistrz w punkcie dotyczącym Czarnej Drogi – czy mamy przygotowane finansowanie, grunty, plany zagospodarowania, które umożliwią po prostu absorpcję tych środków, które w tym kierunku mają być przeznaczone? Jak jest Pan Wiceburmistrz, to może udzieli nam informacji, czy może jako komisja komunalna powinniśmy poczynić jakieś kroki w tym kierunku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – myślę, że jeżeli te programy, które zostały nam zaproponowane ostatnio, pozostają na podobnym poziomie dofinansowania, to na pewno będziemy po nie sięgać. Jest do tego przygotowana nasza spółka TBS, ale także ZGM, który mógłby budować. Jeżeli chodzi o kwestie planów zagospodarowania i miejsca usytuowania takich budynków komunalnych w przyszłości, myślę, że też z tym nie będzie problemu. Nie mam teraz pełnej wiedzy, w którym miejscu byśmy mogli to Państwu zaproponować, ale to jest pewnie temat, kiedy takie programy się pojawią, do dyskusji i zaprezentowania Państwu, jak to będzie wyglądało.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ma jakieś uwagi do tego punktu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/73/24 w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji spółki Chojnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., w tym określenie dodatkowych kryteriów pierwszeństwa oraz zasad przeprowadzania oceny punktowej dla dodatkowych kryteriów pierwszeństwa i dla kryterium pierwszeństwa oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

**Uchwała Nr VI/73/24 w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji spółki Chojnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., w tym określenie dodatkowych kryteriów pierwszeństwa oraz zasad przeprowadzania oceny punktowej dla dodatkowych kryteriów pierwszeństwa i dla kryterium pierwszeństwa oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

## **Ad. 20**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym i stawki tej opłaty (str. 92 w biuletynie).

Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Kontrola, nie kontrola. Są rzeczy, które w oczywisty sposób można przedstawić, jak fakt, że jest zapalone światło w tej sali, i są takie, które podlegałyby dyskusji, czy wszystkie światła są zapalone, i są takie, które są oczywistym kłamstwem, gdybyśmy mieli stwierdzić, że żadne światło tutaj się nie pali. Ja bym apelował, prosił o to, żeby w tych kwestiach, które są dyskusyjne i zależne od punktu widzenia, nie ferować określeniami – manipulacja, kłamstwo, oszustwo itd., bo to nie sprzyja poziomowi naszej dyskusji i kultury w naszym społeczeństwie. Prawda jest moja taka, że 29 października zwróciłem się do Pana prezesa Marka Jankowskiego z prośbą o wyznaczenie terminu kontroli w ZZO i kiedy pojawiłem się tam w umówionym z prezesem telefonicznie terminie, był zaskoczony, odnosząc się do mojego wniosku o kontrolę, że nie jestem sam, tylko w towarzystwie Przewodniczącego naszego klubu Krzysztofa Pestki. Więc wprost odnosił się do wniosku o kontrolę. Pan prezes odniósł się do interpretacji takich, jakie prezentował Pan Burmistrz wcześniej, ja przypomniałem mu, że zgodnie z treścią pisma i naszymi rozmowami, pojawiliśmy się tutaj z kontrolą. Myślę, że forma wizyty w ZZO jest drugoplanowa, natomiast kluczowe są informacje, które tam pozyskaliśmy. Otóż możemy dyskutować o tym, kiedy instalacja do produkcji RDF wejdzie do użytkowania, kiedy zostanie certyfikowana. Natomiast jedno jest pewne, w przestrzeni przyszłego roku ta instalacja rozpocznie swoje funkcjonowanie. Władze województwa, które w tej chwili wywieszają propozycję zintegrowanego planu dotyczącego PSZOK-u i linii RDF, są w tych samych rękach, co władze na szczeblu rządowym. To są w większości te same ugrupowania, które tworzą koalicję w naszym mieście. I rok zaległości, to nie jest wypadkowa zeszłorocznych rządów poprzedniej koalicji, tylko wypadkowa opieszałości obecnych władz wojewódzkich i braku tej decyzji, która umożliwiłaby uruchomienie instalacji do produkcji RDF. I teraz, szanowni Państwo, różne są liczby, które nam podawano. Pan Marek Jankowski mówił, że być może będziemy oddawać ten RDF za 350-450 zł. Dzisiaj Pan Burmistrz w trakcie swojej wypowiedzi mówił o 400 zł, ale proszę zauważyć, że to jest zaskakująco blisko. Więc te szacunki osobom, które mają dużo większe doświadczenie w tej tematyce niż ja, są znane. Nie będzie to 750-900 zł, tylko 350-450 zł. Kluczowym wydaje się pytanie, które zadaliśmy, czy w tej całej kalkulacji jest chociaż milion złotych oszczędności z tych kosztów, które stanowią największą część ponoszoną przez nasz samorząd, przez naszych mieszkańców. Czy jest chociaż 100 tys.? Czy jest chociaż złotówka oszczędności, jaką ma przynieść linia do produkcji RDF już po jej uruchomieniu i po otrzymaniu certyfikatów? Nie ma. Czyli są doliczone, szanowni Państwo, dodatkowe podatki od nieruchomości, dodatkowe opłaty związane z ubezpieczeniem, dodatkowe etaty, nawet zużycie energii ma być wyższe w tych planach, które nam przedstawiano, w tych kalkulacjach przygotowanych przez Pana dyrektora Łukasza Prilla, ale oszczędności nie ma żadnych. Czyli w oczywisty sposób za-

kłada się, że ta instalacja będzie funkcjonowała, będzie generować koszty, ale nie będzie przynosić żadnych oszczędności. Ja mam propozycję, może jej nie uruchamiamy, skoro nie ma przynosić żadnych korzyści. I jak to stoi w sprzeczności z tym, że w prowizorium budżetowym i wieloletnim planie finansowym kalkulujemy już oszczędności, które mają być wynikiem obniżenia stóp procentowych. Na to nie mamy żadnego wpływu. Bo jeżeli chodzi o Bank Centralny i Radę Polityki Pieniężnej, to jeżeli tam, pomimo obiektywnych powodów do tego, żeby stopy obniżyć, nie będzie woli politycznej, żeby te stopy obniżać, to pewnie nikt nie wejdzie tam siłowo, tak jak wchodzili do Telewizji Polskiej, czy Prokuratury Krajowej, i nikt nie zmusi Pana prezesa Głapińskiego do tego, żeby te stopy procentowe obniżył. Dlatego tu jest niewiadoma.

Co jest wiadome i co jest oczywiste? Amortyzacja? Szanowni Państwo, Pan Burmistrz przywołał przykład samochodu. Kupujemy nowy samochód, więc ponosimy stratę związaną z utratą jego wartości. Jakże przekonujące, jakże obrazowe. Zgadzam się w stu procentach, świetny przykład. Tylko mamy do czynienia z ZZO, które nie angażowało albo w stopniu minimalnym angażowało swoje własne środki, a skorzystało z 50% dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, z gwarancji miasta i z kredytu. Nie tylko miasta, bo samorządów – Gminy Człuchów, Gminy Chojnice, więc nie tylko miasta, ale z gwarancji samorządów i z kredytu. Teraz uwaga. My spłacamy kapitał od tego kredytu, spłacamy odsetki od tego kredytu i jeszcze do kosztów naszym mieszkańcom miasta, często w trudnej sytuacji, dorzucana jest amortyzacja, czyli utrata wartości, ale nie w połowie, którą my pokryliśmy, tylko w całości, chociaż połowa została nam darowana. Jest jeszcze gorzej. Liczona jest amortyzacja od PSZOK-u i RDF, które nie funkcjonują. Liczone są odsetki od PSZOK-u i RDF-u, które jeszcze nie funkcjonują. Jest wliczany w koszty RDF i PSZOK, które nie działają. I stąd moje pytanie. To jest koszt ZZO, oczywiście, ale jaki to jest koszt gospodarowania odpadów przez chojniczan? Jaki? My w tym zamkniętym systemie powinniśmy tylko ponosić te koszty, które mieszkańcy generują. Jeżeli słyszymy o tym, że, i chwała im za to, że ZZO obsługuje firmy budowlane i dodatkowo zabiera stamtąd gruz albo ziemię, albo odpady zielone, jeżeli słyszymy o tym, że ZZO produkuje „Nowodworek” i to jest ich źródłem dodatkowych przychodów, znakomicie. Ale czy mieszkańcy Chojnic powinni ponosić koszty tego typu działań, a nie mieć partycypacji w korzyściach z tego płynących? A taki jest przykład z RDF-em. Jeżeli ZZO tego nie uruchomiło przez ponad rok od oddania inwestycji do użytku, to dlaczego mieszkańcy mają mieć kalkulowane odsetki? Dlaczego w tych wszystkich kalkulacjach Pana dyrektora są kalkulacje od amortyzacji i kalkulacje od energii, od podatku od nieruchomości i my mamy w tym partycypować, jeżeli to nie będzie dla nas działało, jeżeli to nie będzie funkcjonowało. Wyobraźmy sobie sytuację, że nagle do linii RDF na skutek lepszej segregacji trafiają tylko odpady z Człuchowa. Czy my dalej będziemy ponosić koszty funkcjonowania tej linii, mimo że nie czerpiemy korzyści? Albo inaczej, że będą segregowane i będzie produkcja RDF na podstawie odpadów z gminy Człuchów, czy miasta Człuchów, a my będziemy czerpać z tego zyski, nie dzieląc się tymi korzyściami, zyskami, oczywiście umownie, mniejszymi kosztami, nie będziemy się dzielić z innymi? Jaki to jest rodzaj kalkulacji? Zupełnie nieprzekonujący.

I ostatnia rzecz. Całkowicie, całkowicie dla mnie niezrozumiała ekonomia, że my możemy liczyć tylko przyszłe koszty, a nie możemy korzyści. O korzyściach już mówiłem, ale liczenie przyszłych kosztów. No, szanowni Państwo, w tej chwili obowiązuje nas przetarg na odbiór odpadów z ZZO, ponieważ w swojej roztropności Pan Marek Jankowski, pod którego umiejętności zarządczymi jestem pod dużym wrażeniem, nie przyjął rozstrzygnięcia przetargu na odbiór odpadów. Z kolei miasto ma obowiązujący przetarg na wywóz odpadów i tak będzie zdaje się do połowy przyszłego roku, bo dopiero w kwietniu mamy ogłaszać nowy. Więc to jest obciążanie nas na zapas? Że my mamy zapłacić więcej, pomimo że koszty się jeszcze nie zmieniły. PSZOK ma kosztować 100 tys. więcej. Nie jest jeszcze oddany, a my już mamy partycypować awansem w tych kosztach, które w przyszłości zostaną poniesione? Pieniądze wrzucone do tego systemu, do budżetu nie mogą wrócić. Więc jeżeli mieszkańcy zostaną zmuszeni do tego, żeby płacić więcej, te środki przepadną. Dostaną więcej, wykorzystają więcej. Jeżeli to ma iść na ten szereg inwestycji, które są w ZZO planowane, zakup maszyn elektrycznych, czy rekultywację tych stanowisk, tych kwater, które w tej chwili są zapełniane, to powiedzmy prawdę.



Stańmy w prawdzie i jasno powiedzmy mieszkańcom, że zbieramy górkę na to, żeby w przyszłości inwestować. Natomiast, jeżeli ja słyszę takie wypowiedzi, że amortyzacja ma pokryć koszty kolejnych napraw. Czy ktoś tu w tej sali wierzy w to, że jeżeli będą naprawy w przyszłości, to one nie zostaną do ogólnego rachunku dopisane, tylko wzięte z jakiejś dziwnej kupki pod tytułem amortyzacja i my nie będziemy musieli drugi raz za to płacić. Nie wierzę. Jestem przekonany, że ta amortyzacja zostanie zużytkowana na wydatki bieżące, czy inwestycyjne, a koszty naprawy czy linii sortującej, czy RDF, czy dodatkowe naprawy na terenie PSZOK będziemy niezależnie od tej amortyzacji, której koszty ponosimy, musieli uregulować tak czy inaczej. Szanowni Państwo, ja nie jestem przeciwnikiem spalarni, natomiast jest dla mnie szokujące, że my najpierw podejmujemy uchwały dotyczące takiej czy innej inwestycji, a później dowiadujemy się o wymiarach lodowiska, bo nie było to przedyskutowane w trakcie dyskusji nad materiałem sesyjnym na komisjach, chociażby na Komisji Budżetu i Rynku Pracy. To jest coś absolutnie niewiarygodnego. Pan radny Januszewski swojej dociekliwości i czerpiąc ze swojego doświadczenia, dopytuje o koszty za metr kwadratowy, a takich informacji nie posiadamy. Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej dopytuje na co mają iść środki przy planowaniu hali, ale już po tym, jak te środki zostały zabezpieczone. Stawiamy wszystko na głowie. Żaden przedsiębiorca z tych podpisanych w tym liście otwartym nie pozwoliłby sobie na taką nieroztropność. Żaden. Zostaliby zweryfikowani przez rynek bardzo szybko i zamykali swój kram. A my tymczasem ładujemy grube miliony w system, którego nie rozumiemy. Tak nie należy postępować i nie zgadzam się nie na podwyżki, szanowni Państwo, nie zgadzam się na to, żeby Pan Burmistrz dopiero po specjalnej sesji Rady Miasta, nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, kiedy głośno sprzeciwiał się i oburzał na propozycję poprawy sortowania, czy weryfikacji liczby deklaracji śmieciowych, później na konferencji prasowej parę dni temu to powtarzać, że to jednak jest z powrotem dobry pomysł. Jak ta wredna, ohydna trzyosobowa opozycja tego nie zgłasza, to to są dobre pomysły. Jakby się zgłosił ktoś wartościowy, ktoś, kto przez 20 lat głosował za pomysłami Pana Burmistrza, nieważne jak lekkomyślne by były, to wtedy byłby to dobry pomysł. Ale kiedy zgłasza te propozycje konstruktywne opozycja, to Pan Burmistrz był przeciw i twierdził, wbrew swoim słowom, 41 tys. mieszkańców jeszcze w czerwcu, bo dyskutowaliśmy o stanie gminy i fajnie było wykazać, że mieszkańców jest bardzo dużo, że wcale się nie wyprowadzają z miasta śladem włodarza, to było 41. Później, jak był apel o to, żeby dobrze policzyć, ile tych deklaracji śmieciowych w stosunku do mieszkańców miasta jest, to okazało się, że magicznie było z powrotem 36 tys., bo to są dane GUS. A później jest konferencja prasowa sprzed kilku dni, na tym samym miejscu, co teraz, Pan Burmistrz z powrotem mówi, że kilka tysięcy deklaracji brakuje, że trzeba nad tym usiąść. To dlaczego nie zajęliśmy się tym pół roku temu, kiedy wiedzieliśmy, że kończą się kontrakty, kończą się umowy na wywóz balastu, kończą się umowy na wywóz nieczystości z terenu miasta? Dlaczego przezornie nie zajmowaliśmy się tym, zanim musieliśmy obciążać nieskutecznością, opieszałością, niekompetencją władzy, mieszkańców?

I jeszcze jedna rzecz. Na nadzwyczajnej sesji Rady Miasta padła propozycja, nie z mojej strony, tylko ze strony klubu koalicyjnego, Pan Maciej Bonna zgłosił konkretną propozycję dotyczącą ulg dla konkretnych środowisk. Pan Adam Kopczyński, nasz Wiceburmistrz, pokazał swoją niekompetencję i brak wiedzy mówiąc, że przecież specjalnie podejmowaliśmy uchwałę o tym, żeby wycofywać ulgi dla rodzin wielodzietnych, ustawa na to nie pozwala. Okazało się, że jednak pozwala i Pan Burmistrz Arseniusz Finster, z dwudziestoma sześcioma latami doświadczenia, jak zwykle sprzedał kilka obietnic. A wiadomo, że w pewnych środowiskach trzy razy obiecać, to jak dwa razy zrobić, albo że obietnice wyborcze zobowiązują tylko tych, którzy w nie wierzą. Jeśli chodzi o ulgi, to proszę bardzo, cytuję Pana Burmistrza z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta – *Karta Dużej Rodziny i osoby, które mają niskie dochody, to są dwie grupy, do których możemy zastosować ulgi*. I gdzie to jest w projekcie? Tylko ja nie doczytałem, tylko ja tam tego nie znalazłem? Nie ma tych ulg. To nie jest tak, drodzy Państwo, że my, czy ja, bo będę mówił tylko w swoim imieniu, bo zaraz mi Pan Burmistrz zacznie liczyć ile osób ma podobne zdanie, albo że jestem sam jedyny, albo że próbuję inne osoby sprowadzić do roli, która im uwłacza i która je obraża. To są deklaracje i słowa Pana Burmistrza sprzed czterech tygodni

i już się z tego wycofujemy? I już tego nie szykujemy? Czy za chwilę będzie kolejna obietnica, która będzie deklarować, że jednak ta obietnica, która wcześniej była powiedziana, zostanie zrealizowana za jakiś czas? Dzisiaj głosujcie za tym, żebyśmy o 40% podnieśli podatek, a później będziemy decydować o tym, kto otrzyma ulgi. I przepraszam za lekkomyślną pomyłkę, oczywiście nie jest podatek, jest to danina publiczna mająca charakter opłaty, bo nie wchodzi do budżetu, tylko jest wydatkowana na konkretnie określony cel.

Tak że jest mnóstwo powodów, dla których mieszkańcy nie powinni być obciążani brakiem skuteczności, przezorności, planowania, zaradności władzy wykonawczej, która od dwudziestu sześciu lat jest sprawowana przez tę samą osobę, która ma więcej uwagi poświęconej opozycji i szerzeniu informacji, które obok prawdy nawet nie leżały, niż na rozwiązywaniu problemów, które faktycznie mieszkańców miasta dotyczą. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, żeby następne głosy były no bez tych takich... Naprawdę. Bo oburzamy się, że zwracamy się do siebie jakimiś słowami, tu w przerwach, że ktoś komuś zarzucił, że mówi nieprawdę, że... a sami mówimy za chwilę to samo, tak? No apeluję, naprawdę... Jest ważna, poważna sprawa, to są opłaty za gospodarowanie odpadami, mówmy o tym. I bardzo proszę Pani Marzenna Osowicka w tej sprawie.

- **Radna Marzenna Osowicka** – no rzeczywiście Pan Burmistrz przed chwileczką zapytał mnie, czy te argumenty Pana Kaczmarka są przekonujące. Dla mnie są ogromnie przekonujące. To jest rzeczywiście analiza dogłębna tego problemu, a moim zdaniem z kolei, ja nie wyrażam zgody na tę podwyżkę podatku, dlatego że do czasu, kiedy 95% osób produkujących śmieci nie będzie płaciło za nie i je sortowało, nie mogę się zgodzić na to, aby ta podwyżka była aż tak drastyczna – 40%. Nie może tak być, że ci, którzy sortują, płacą za tych niesortujących. I dziwię się, że Komisja Rewizyjna właśnie nie zwróciła uwagi na tę dziwną sytuację, na te nieprawidłowości. Bo nie załatwi sprawy podwyższenie podatku, ściąganie z mieszkańców tych należności, jeżeli miasto nie poradzi sobie z takim właśnie nierozwiązalnym problemem. Rzeczywiście największy problem stanowią dzielnice, gdzie jest dużo bloków. Tam mieszkańcy, i nie zwalajmy winy na mieszkańców, że oni nie sortują, dlatego, że tam nie jest przeanalizowany problem braku kontenerów, wystarczającej ilości kontenerów, dlatego że one, szczególnie te, gdzie można segregować, są zapełniane o wiele szybciej, niż śmieci te są wywożone. I to jest problem, który dotyczy się spółdzielni mieszkaniowej, a więc rzeczywiście trzeba, Panie Burmistrzu, podjąć kroki, które zmotywowałyby właśnie władze spółdzielni, Pana prezesa również do tego, aby ten problem rozwiązać. Pomysłów jest wiele. W różnych miastach różnie sobie władze poradziły właśnie w tym zobligowaniu mieszkańców, zmotywowaniu ich, aby segregowali i aby mogli tę segregację skutecznie w taki sposób, że nie brakuje kontenerów na segregowane odpady. A tutaj mam jeszcze taką uwagę, troszkę może rzeczywiście złośliwą. Panie Przewodniczący, proszę wybaczyc...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – to wstrzymajmy się.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ale to jest ważne. Otóż Pan Burmistrz też wspominał na konferencji, że ZZO nasz, świetnie funkcjonujący na dzień dzisiejszy, Zakład Zagospodarowania Odpadów otrzymał nagrodę w konkursie Nasze Dobre z Pomorza 2024. Ale nie wspominał Pan Burmistrz, iż... Aha, jako osobowość tego roku aktualnego. I ZZO, żeby wziąć udział w konkursie, musiało zapłacić i to jest kwota od 1.500 do 3.500 zł. I dlatego, że opłatę uiściło nasze ZZO, no to otrzymało nagrodę. Panie Burmistrzu, czy to było kupienie sobie nagrody? No Pan może ironizować, ale to są fakty i niestety po co uczestniczyć w konkursach, które tylko budzą śmiech u mieszkańców. Bo takie podnoszenie sobie prestiżu to jest rzeczywiście mało poważne. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Następną jest osobą jest Pan Burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – zaczniemy od końca, bo taka była kiedyś sentencja przez Leszka Millera wypowiedziana...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – raczej proponuję od początku zacząć.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dobrze. Proszę Pani, wytłumaczę czym się różnią konkursy na początek, tak? Jeżeli jest konkurs na osobowość roku, którą wygrywa Pan [...] dostając 7 SMS-ów, a drugi w tym rankingu, druga osoba dostaje 1 SMS, to to Dziennika Bałtyckiego nic nie kosztuje, bo to jest kwestia, wysłania SMS-ów.

*[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]*

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – wracam do spółki. Ale już jestem w spółce. Spokojnie.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, mówimy o odpadach.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak się nie bawimy, Panie radny. Tak się nie bawimy. Może jakiś filmik Pan wyświetli, co? Zachęcam.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale bardzo proszę. Przywołuję... Do rzeczy.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – i teraz konkurs, który organizował Dziennik Bałtycki, to już mówię na temat, bo o spółce będę mówił. Proszę Pani, spółki naszej w kontekście tej nagrody nie oceniali widzowie, czy czytelnicy SMS-ami. Została powołana grupa ekspertów, która oceniała osiągnięcie w dziedzinie ochrony środowiska i tym ekspertom najprawdopodobniej redakcja musiała zapłacić. I każdy taki konkurs, czy tam Orły Biznesu, czy inne, każdy konkurs wiąże się z tym, że trzeba zapłacić za udział w tym konkursie. Jeżeli Pani to interpretuje w ten sposób, że spółka zapłaciła i dostała nagrodę, to to jest przekroczenie moim zdaniem. Tak nie można robić, bo każdy, kto bierze udział, wie, że są koszty takiego konkursu, tak? Tak więc tu odsyłam do Pana prezesa.

Proszę Państwa, my dzisiaj rano wykonaliśmy zdjęcia z różnych miejsc w mieście. To są świeże zdjęcia dzisiejsze i z tych zdjęć po prostu widać, że my jako miasto, czyli wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe i mieszkańcy, nie zapewniamy prawidłowych warunków do segregacji. Są duże stalowe pojemniki, gdzie wszystko fruwa, są pojemniki, gdzie w plastikach są butelki, w butelkach jest papier itd., itd. Gros pojemników jest bez wiaty, tak? Czyli stoi sobie wzdłuż muru na przykład, gdzie każdy może podejść, sobie coś wrzucić. Czyli mieszkańcy nie identyfikują się z miejscem zbiórki selektywnej odpadów. I to trzeba zmienić i tutaj mogę powiedzieć mea culpa, że można było to robić znacznie wcześniej, ale powiedzmy mieliśmy te 23 zł, gdzie każdy przycierał oczy, że w Chojnicach są najniższe śmieci w całym województwie pomorskim, tylko dwie gminy mają 22 zł. I to nas zadowalało, tak? Zadowalało nas to. Ale w momencie kiedy, i tutaj adresuję to do moich adwersarzy, są trzy przyczyny podwyżki opłaty śmieciowej. Pierwsza – rośnie nam strumień odpadów o 14%. Dlaczego rośnie? Bo Polska jest na przedostatnim miejscu w ilości produkowanych odpadów w Europie. Statystyczny Austriak produkuje dwa razy więcej, około 800 kg. My około 400. W Rumunii około 350. I ta produkcja odpadów będzie rosła, bo rośnie konsumpcja. Niestety w Polsce firmy, które produkują swoje wyroby w odpadach, które trzeba segregować, nie są obciążane podatkiem. Są kraje, w których ten, kto produkuje taką wodę, płaci podatek i ten podatek potem trafia do gmin, czy do firm, które zajmują się segregacją, czy przetwarzaniem takich odpadów. U nas tego nie ma. Obarczono kosztem odpadów komunalnych gminy i to jest złe rozwiązanie. Nikt się nad tym nigdy nie pochylił. Może Państwo też zechcą nad tym popęlić refleksję. Przecież, tak jak mówiliśmy, powinno być jednak tak, że jeżeli używam jakiś szampon, to nie kupuję 35 tubek tego szamponu, tylko idę z moją tubką, wpuszczam sobie szampon, wychodzę, płacę. Takiego systemu nie ma w Polsce, a w wielu krajach jest, na przykład w Czechach, tak? Więc po co produkować tyle tego? Czy ja, żeby umyć sobie włosy, muszę kupić 30 tubek szamponu? Mogę mieć jeden po-

jemnik na szampon, idę do sklepu, kupuję i mam, i nie produkuje tego wszystkiego, tak? Ale tego nie ma. Więc tutaj, jeżeli chodzi o te miejsca, musimy je poprawić i będziemy współpracować z spółdzielnią mieszkaniową i ze wspólnotami. Zwolnimy spółdzielnię mieszkaniową z opłat za lokalizację punktów selektywnej zbiórki odpadów. Będę to inicjował na Radzie Miejskiej. Nie przekraczam moich kompetencji, tak jak twierdzi Pan Kaczmarek, bo jeszcze czuję, że cały czas mam w tej radzie większość. Dlatego jestem pewny, że to wprowadzimy dla dobra społeczeństwa. Cały czas analizujemy i popelnimy na pewno analizę przełożenia podatku indywidualnego per capita, na głowę mieszkańca, na podatek mierzony wodą. Wtedy nam wyjdzie. Zwróciłem się do Pana Wójta z taką propozycją, żeby przeliczył w miejscowości Charzykowy, jak to wygląda u niego. Pan Wójt mi powiedział, że latem zużycie wody w Charzykowach wzrasta trzykrotnie i ten system musi być wprowadzony, bo inaczej ciągle będzie gmina ogrywana, tak jak my jesteśmy ogrywani z rynku wtórnego mieszkań. Ma właściciel mieszkanie, zadeklarował, że jest jedna osoba, a faktycznie mieszka sześć. Jak ja mam to sprawdzić? Mam pukać do mieszkań, sprawdzić kto tam śpi? No przecież to jest niewykonalne. Ale stopniem zużycia wody możemy to zmierzyć i to jest antidotum na to, co możemy zrobić.

Deklaruję, zobacz Państwo w przyszłym roku, że te 32 zł to będzie najniższa opłata spośród współników ZZO Nowy Dwór. Gwarantuję to. Jeżeli przetarg, który kalkulujemy, a będzie nie w kwietniu, tu ma Pan radny złe informacje znowu, tylko będzie w styczniu, wskaże nam, że wydamy mniejszą kwotę, niż szacujemy, a przypomnę, że szacowaliśmy około 3 zł, bo oprócz wzrostu ilości odpadów, oprócz tego, że szacujemy, że koszt zbiórki będzie wyższy, mamy również wyższy koszt na bramie – to jest 2,68. Ten PSZOK, o którym tak się tutaj Pan rozwodzi, kosztuje naszych obywateli 60 gr miesięcznie. 60 gr miesięcznie kosztuje nas PSZOK, który nie działa w tej chwili. Nie działa, bo nie ma dokumentów, które uprawniałyby do tego, żeby działał. Ale działa inny PSZOK, gdzie można zawozić odpady. Tak więc 60 gr, o takiej kwocie mówimy w kontekście PSZOK-u. Teraz tak, to są pieniądze dedykowane tylko i wyłącznie temu zadaniu. Jeżeli po realizacji przetargu będzie konkurencja, jeżeli to nie wzrośnie w wymiarze jednej osoby, per capita, na głowę mieszkańca 3 zł, a będzie niżej, to my ten podatek możemy zrewidować i możemy go obniżyć. Nie jest prawdą, że ja hołubię bogate przedsiębiorstwa, bo przecież ten podatek był najniższy u nas cały czas. Ale chcąc przetarg rozstrzygnąć, jakąś kalkulację trzeba zrobić.

W kontekście amortyzacji środków trwałych i tego, z czego firma ma realizować reprodukcję prostą, to przepraszam, że to powiem, ale z ekonomii ma Pan u mnie dwóję, Panie radny. Kompletną dwóję. Bo Pan ma socjalistyczne myślenie. Panu wytłumaczę dlaczego. Ma Pan...

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]*

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę mi nie przerywać. Tyle Pan mówi o kulturze wypowiedzi, a Pan przerywa. Teraz niech Pan posłucha... Pan jest anty, z Gazety Polskiej, ja to wiem. Dobra.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – do rzeczy. Do rzeczy, Panowie.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – z klubu Gazety Polskiej z Wrocławia. Wiemy. Okej, idziemy dalej. Proszę Państwa, przy takim myśleniu, jak Pan radny zaprezentował, to byłoby tak – dostajemy dotację, samorządy mają sfinansować kredyty, amortyzacja nie jest jego zdaniem kosztem, nie ma być kalkulowana do ceny, to wtedy po kilkunastu latach mamy tę samą sytuację, znowu ktoś musi dać na kredyt, znowu ktoś musi dać dotację. Tak przedsiębiorstwo nie działa. Amortyzacja jest odpisywana po to, żeby ona była źródłem kolejnych inwestycji. Więc my spółkę po to powołaliśmy, żeby rzeczywiście wziąć dotację, poręczyć kredyty, ale w pewnym momencie ta spółka powinna działać tak samo jak, uwaga, działały Miejskie Wodociągi. Do pewnego momentu, kiedy Prawo i Sprawiedliwość powołało Wody Polskie. My się, mówiąc kolokwialnie, bujaliśmy z taryfą 3 lata. Jak to się skończyło? Że musimy jako Rada Miejska realizować dopłaty do ścieków, bo płaciliśmy za prąd po 1.500 zł za megawatogodzinę. Teraz znacznie

mniej, ale były takie czasy, że płaciliśmy i nikt nam nie chciał taryfy zmienić, tak? Więc to jest ręczne sterowanie. Z ekonomii kompletna dwójka. I teraz dalej, płacimy za tonaż, a nie płacimy za to, co zapłacimy ZZO Nowy Dwór. Płacimy za wagę odebranych śmieci. Ciężar to jest masa przez objętość. I to ważymy. Każda śmieciarka jest ważona. Są śmieciarki też trzykomorowe, a Pan podawał w wątpliwość, że w ogóle ich nie ma.

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]*

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, ja uprzejmie proszę, żeby Pan Kaczmarek nie przerywał mi, bo nie jesteśmy na wiecu Prawa i Sprawiedliwości, tylko jesteśmy na sesji Rady Miejskiej.

I na koniec ja zacytuję eksperta, eksperta zacytuję, w kwestii właśnie kalkulacji. Bo Pan tutaj mówi, że kalkulacja jest taka i śmaka, i owaka. Zadałem ekspertowi pytanie, powiem kto jest tym ekspertem za chwilę – czy kalkulacje są niechlujne i kreatywne? *W naszej opinii nie jest to poważne pytanie albo źle postawione, gdyż niesie ono w sobie brak szacunku dla zarządu i pracowników ZZO Nowy Dwór. Tworzone w ZZO Nowy Dwór czy to na potrzeby własne, czy na potrzeby rady nadzorczej, która sprawuje nadzór właścicielski w imieniu wspólników – gmin, jakiegokolwiek kalkulacje opierają się o faktycznie poniesione nakłady oraz faktycznie uzyskiwane efekty. Poza tym w sposób dobrany i rzeczowy na podstawie wnikliwej obserwacji bieżącej i mającej nastąpić w przyszłości sytuacjach odpowiednia projekcja tych zdarzeń ubierana jest język matematyki, wykorzystując między innymi Excela. Na każdym etapie przedstawiona kalkulacja ZZO Nowy Dwór jest gotowa do rzeczowej polemiki – przedstawienia rzeczowych argumentów za taką, a nie inną kwotą, która w danej kalkulacji się znajduje.* I to powiedział Pan, którego przed chwilą bardzo pozytywnie ocenił Pan radny Kaczmarek, to powiedział Pan prezes Marek Jankowski. I powiedział również: *udzieliłem radnemu wyczerpujących moim zdaniem informacji. Skoro jednak radny Kamil Kaczmarek niewiele zrozumiał, w przyszłości nie zgodzę się na jego kolejną wizytę.* Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Adam Kopczyński.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – tylko tak krótko, bo wywołał mnie do odpowiedzi Pan radny Kaczmarek. W tym punkcie chyba powinienem tylko przeprosić Maćka Bonnę, że nie rozwinąłem tego tematu na poprzedniej sesji nadzwyczajnej, ale pamięć bywa zawodna, a nie miałam przy sobie aktów prawnych z poprzedniej kadencji. Ale teraz jestem bardziej przygotowany. Ja powiedziałem, że ustawodawca uniemożliwia zwolnienia z tytułu opłaty tak zwanej śmieciowej z tytułu Karty Dużej Rodziny i osób o niskich dochodach, a nie mówiłem o ulgach. To jest różnica – zwolnienie a ulga. Zwolnienie jest tylko możliwe w przypadku wtedy, kiedy mieszkaniac kompostuje. Mówimy o ulgach. Ułgi oczywiście są możliwe dla osób, które posiadają Kartę Dużej Rodziny, zaraz do tego przejdę, i o osobach o niskich dochodach, które nie przekraczają mniej więcej 2 tys. zł. Ale cofnijmy się troszeczkę w przeszłość. Dlaczego mówiłem o zwolnieniu z tytułu Karty Dużej Rodziny? W 2019 roku Rada Miejska podjęła dwie uchwały. Jedna dotyczyła zrównania stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób selektywny i mieszany do 18 zł do rodzin liczących do czterech osób, za piątą osobę zamieszkałą w gospodarstwie domowym mieszkaniac płacił 9 zł, szósta i kolejna osoba zamieszkała w gospodarstwie domowym płaciła zero. I to był stan prawny na 20 listopada 2019 roku. 28 września w 2020 roku uchwała podjęła kolejną uchwałę i zostało zlikwidowane pojęcie – w sposób selektywny, w sposób mieszany, bo segregujemy wszystkie odpady. I została zlikwidowana ta stawka 9 zł za piątą osobę i szóstą, i każdą osobę w kwocie zero złotych. Wynikało to z tego, że służby Wojewody podważyły uchwałę, która była podjęta w naszej siostrzanej gminie, która powiedziała, że jedyne zwolnienie dotyczy osób, które kompostują i tam można zastosować zwolnienie z tytułu opłaty za odpady komunalne. Jeżeli chodzi o ustawę, to przewiduje ona wprowadzenie ulgi dla osób z Kartą Dużej Rodziny. Bardzo mało gmin podnosi taką ulgę. Jeżeli chodzi o naszych wspólników, a mamy ich dziesięciu, żaden z naszych wspólników

takiej ulgi nie wprowadził. Patrząc na Zabrze, które zostało tutaj przywołane jako to miasto, które taką ulgę stosuje, Pan radny Kaczmarek zapomniał dodać, że tam opłata wynosi 39 zł od osoby. U nas ma wynosić 32. To jest po pierwsze. Jeżeli zastosowalibyśmy tę ulgę, gdzie w tych gminach dla Karty Dużej Rodziny stosuje się 20% od tej stawki, którą przyjmuje Rada Miejska, to w naszym przypadku, jeżeli przegłosujemy 32 zł, to ta kwota wynosiłaby 6,50 zł. Licząc ilość osób, które korzysta z Karty Dużej Rodziny, a jest to przeszło 2 800 osób, i ilość miesięcy, to kwota, która brakowałaby w systemie zagospodarowania odpadami, to jest 222.489 zł dokładnie. Więc takiej kwoty musielibyśmy szukać w portfelach innych mieszkańców. Tu mam pytanie do Państwa – czemu ten temat nie został w ogóle poruszony na komisji gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, gdzie można byłoby wystąpić z wnioskiem? No ale łatwo wyjść, wystąpić na sesji, kiedy są media i zabłyszczyć, że można byłoby wprowadzić taką ulgę. Przypomnę Państwu, że Karta Dużej Rodziny, kwota, którą obarczone jest nasze miasto, jeżeli chodzi o wejście do kina, wejście na basen oraz korzystanie z MZK, to jest kwota, którą gwarantujemy – 185 tys. zł rocznie, plus do tego kwota, którą byśmy musieli zagwarantować w ramach dwudziestoprocentowej ulgi od dużej rodziny, to jest 400 tys. zł. Więc pytanie takie do Państwa retoryczne – czemu mamy znowu którąś grupę społeczną gratyfikować, uprzywilejować z tytułu tej opłaty? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Do głosu zgłosił się Pan radny Kamil Kaczmarek. Bardzo proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Burmistrzu, dziękuję za te wyjaśnienia, natomiast nie są one przekonujące zupełnie w zakresie osób o najniższych dochodach i naprawdę osoba starsza, która chodzi w tym samym płaszczu od 20 lat, z tą samą chustą, z tym samym beretem, z tą samą siatką na zakupy i z wielokrotnie używaną wytłoczką na jajka, naprawdę nie powinna ponosić kosztów tego, że rośnie konsumpcja, bo ja spotykam takie osoby w aptece i zastanawiają się, które leki wykupić, a nie że im konsumpcja z roku na rok rośnie. Ja się zastanawiam skąd się biorą takie categoryczne stwierdzenia, że produkcja śmieci będzie rosła, bo rośnie konsumpcja, jeżeli w tej chwili rząd wprowadza rozszerzoną odpowiedzialność producentów, jeżeli wprowadzany jest system kaucyjny, jeżeli w tej chwili mamy szansę na to, żeby kłaść nacisk na kompostowanie, a złotówka jest żadną zachętą, jeśli w naszym mieście, gdzie jest kilka tysięcy domów jednorodzinnych, 188 osób kompostuje jedynie odpady, a stanowią one duży kłopot, bo ich zanieczyszczenie powoduje, że taki „Nowodworek” nie może być stosowany na trawniku, jeżeli się znajdują tam zanieczyszczenia metalami, czy szkłem. Wciąż nie uzyskaliśmy odpowiedzi, dlaczego nie ma tych propozycji, które cztery tygodnie zostały zapowiedziane. Ja rozumiem, że są koszty. Natomiast przy czterdziestoprocentowej podwyżce w jakiś sposób tym osobom, które zarabiają najmniej, można ulżyć. I można zastanawiać się, jak będzie głęboka ta ulga, jak szeroka, jak szerokie grono tych osób, które ulgi będą posiadać, natomiast ulga 1 zł tylko w wypadku, kiedy ktoś kompostuje, no to jest właśnie kwestia tych transferów społecznych, jak możemy mieć na dofinansowywanie działalności jednej spółki, a nie możemy ulżyć paru złotych tym, którzy mają już swoje podeszłe lata, nie są w stanie dorobić, nie są w stanie wpłynąć na poziom zarobku, jaki otrzymują. Moje stwierdzenie o przekroczeniu kompetencji dotyczyło, i nie chcę tego rozwijać z szacunku dla Pana Przewodniczącego, który nie ma łatwego zadania tutaj, nie dotyczyło zupełnie gospodarki odpadami, dotyczyło Pana działań o zupełnie odwrotnym wektorze, zupełnie sprzecznych z wolą Rady Miejskiej. Przyznał się Pan Burmistrz publicznie, że wbrew woli rady, która stanowi ciało decydujące o kierunku rozwoju i strategicznych sprawach miasta, Pan prowadzi rozmowy na temat nierealizowania uchwały Rady Miejskiej, która zdecydowała się, z tego co mi wiadomo, jednogłośnie na zakup budynku byłego PKO, a później na sporządzenie projektu jego adaptacji. I jeżeli Pan decyduje się, że nie realizuje tego, tylko robi coś zupełnie przeciwnego, marnotrawiąc 150, minimum 150, a wydaje mi się, że ponad 200 tys. zł, to oznacza, że przekracza Pan w moim rozumieniu swoje kompetencje. Bo został Pan zobowiązany jako ciało wykonawcze do czegoś zupełnie innego.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, wykracza to również poza ten punkt.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – dobrze. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę, Pani Marzenna Osowicka, merytorycznie.

– **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu, zaproponował Pan jako antidotum na te bolączki związane z niesortowaniem, niesegregowaniem śmieci, antidotum, czyli naliczanie według wskaźnika zużycia wody. To nie jest sposób, który rozwiąże nasze problemy. Niektóre miasta wycofują się z tego modelu, dlatego że po prostu będą karani ci, którzy zużywają tej wody więcej, być może rodziny z małymi dziećmi albo po prostu ludzie, którzy kąpią się codziennie. I w tym momencie...

*[wypowiedź Burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]*

– **Radna Marzenna Osowicka** – nie trzeba. No, no właśnie, no. Nie, nie, Panie Burmistrzu, proszę tutaj sobie nie żartować z tego. W każdym razie to naprawdę... Pan objawił to przed chwilą jako rozwiązanie problemów śmieciowych. Absolutnie to nic nie da. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów, przystępujemy do głosowania uchwały, zamykam dyskusję.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/74/24 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym i stawki tej opłaty.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 8</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/74/24 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym i stawki tej opłaty została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

#### **Ad. 21**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej (str. 95 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – **uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

Czy ktoś z Państwa ma uwagi do tego projektu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/75/24 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 19</b>
<b>za</b>	<b>– 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/75/24 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

**Ad. 22**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie oraz sprzedaży lokalu niemieszkalnego nr 266 (garażu) (str. 97 w biuletynie).

Ktoś ma jakieś uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/76/24 w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie oraz sprzedaży lokalu niemieszkalnego nr 266 (garażu).

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

**Uchwała Nr VI/76/24 w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie oraz sprzedaży lokalu niemieszkalnego nr 266 (garażu) została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

**Ad. 23**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania najemcy lokalu niemieszkalnego (garażu) pierwszeństwa w jego nabyciu (str. 99 w biuletynie).

Ktoś ma uwagi do tego punktu? Nie widzę. Proszę głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/77/24 w sprawie przyznania najemcy lokalu niemieszkalnego (garażu) pierwszeństwa w jego nabyciu.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

**Uchwała Nr VI/77/24 w sprawie przyznania najemcy lokalu niemieszkalnego (garażu) pierwszeństwa w jego nabyciu została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

**Ad. 24**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIII/786/24 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 4 marca 2024 r. w sprawie zbycia nieruchomości (str. 101 w biuletynie).

Pytania do tego punktu? Nie widzę.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/78/24 zmieniającą Uchwałę Nr XLIII/786/24 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 4 marca 2024 r. w sprawie zbycia nieruchomości.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

**Uchwała Nr VI/78/24 zmieniająca Uchwałę Nr XLIII/786/24 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 4 marca 2024 r. w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**



**Ad. 25**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 103 w biuletynie).

Pytania do tego punktu? Nie widzę.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/79/24 w sprawie zbycia nieruchomości.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – musimy jeszcze raz powtórzyć. Proszę poczekać, aż się pokaże na tablicy... Głosujemy jeszcze raz... 3 minuty przerwy na wymianę baterii.

**/po przerwie/**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – w czasie przerwy opuścił salę obrad, usprawiedliwił się, z przyczyn osobistych Pan radny Krzysztof Pestka. Tak że powinno nas być osiemnastu. Kontynuujemy realizację porządku obrad. Zatrzymaliśmy się przy punkcie dwudziestym piątym, Uchwała Nr VI/79/24 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 18 listopada 2024 roku w sprawie zbycia nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/79/24 w sprawie zbycia nieruchomości.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 18</b>
<b>za</b>	<b>– 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/79/24 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

**Ad. 26**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (str. 105 w biuletynie).

Czy są pytania? Ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/80/24 w sprawie nabycia nieruchomości.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 18</b>
<b>za</b>	<b>– 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 0</b>

**Uchwała Nr VI/80/24 w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

**Ad. 27**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (str. 107 w biuletynie).

Czy są pytania? Ktoś chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/81/24 w sprawie nabycia nieruchomości.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 18</b>
<b>za</b>	<b>– 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>

wstrzymujących się – 0

**Uchwała Nr VI/81/24 w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

**Ad. 27a**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości – **projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

Czy są pytania dotyczące tego projektu? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr VI/82/24 w sprawie nabycia nieruchomości.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 18</b>
<b>za</b>	<b>– 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 3</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 2</b>

**Uchwała Nr VI/82/24 w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

**Ad. 28**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – w punkcie dwudziestym ósmym – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Bardzo proszę, Pan radny Patryk Tobolski.

- **Radny Patryk Tobolski** – Panowie Burmistrzowie, Wysoko Rado, Panie Przewodniczący. Chciałbym złożyć takie oświadczenie, dlaczego zagłosowałem tak w punkcie dziewiątym za, chociaż nie zgadzam się z formą, jak było przedstawione nam lodowisko, czy ślizgawka, jak niektórzy to nazwali. Ja uważam, że to jest bardzo dobra inwestycja, może nie w takiej formie, jak jest, ale to pomoże nam rozwijać troszeczkę to miasto i ściągnąć kolejne osoby, które przyjadą tutaj na lodowisko, przyjadą na zakupy, przyjadą na różne inne rzeczy. Tak że jeśli będzie taka wola miasta, bo już radnych jest, Pana Burmistrza, jeśli będzie jakaś komisja lub coś związane z tym, chciałbym brać udział czynnie w budowie tego lodowiska, bo uważam, że to jest dobra propozycja dla naszego miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Jaruszewski kolejny.

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. W tym punkcie w oświadczeniach chciałbym jeszcze wrócić do tematu Dzierżoniowa i powodzian. Bardzo dobrze, że chojniczanie pomagają i współpracują w sprawie pomocy dla poszkodowanych. Za nami już w listopadzie koncert charytatywny w Chojnickim Centrum Kultury. Wystąpili artyści Projektu 41 we wspaniale zaaranżowanym na letnią aurę repertuarze Kabaretu Starszych Panów. Zebrano ponad 4 tys. zł. A w najbliższą sobotę od godziny piętnastej do dziewiętnastej organizatorzy, z Panem [...] na czele, zapraszają na koncert charytatywny w OSiR z udziałem wielu wykonawców. Planowane są też licytacje. Tytuł tego koncertu to „Pokonaliśmy nawałnicę, pokonamy powódź”. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo Panu radnemu. Kolejny, mimo że tutaj wynika inaczej, kolejny do głosu zgłosił się Pan radny Kamil Kaczmarek, więc jemu daję głos.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. W kwestii wniosków – ulica Gimnazjalna, tutaj w końcowej części tej prostej na przedłużeniu od ratusza, jest takie zwężenie tej jezdni, że jeśli samochody parkują po lewej stronie, tak jak jest dla nich miejsce, przy dwóch dużych autach jest duży problem i ostatnio widziałem uszkodzenie felgi w trakcie mijania się dwóch samocho-

dów i zahaczanie przez któregoś z mieszkańców o krawężnik. Prosiłbym o rozważenie, czy jest możliwość tam zwężenia i tak bardzo szerokiego chodnika, może o dwie kostki brukowe i wtedy bezkolizyjnie będzie można się tam poruszać, bo z pewnością ta jezdnia minimalnych szerokości w tym miejscu nie spełnia. A przyglądałem się, ten samochód, który był zaparkowany, nie był dalej niż 20 cm od krawężnika.

I drugie to jest to pytanie, które pojawiło się już na Komisji Budżetu i Rynku Pracy, dotyczące wymiany tabliczek. Mam wrażenie, że to gdzieś straciło na dynamice i prosiłbym o informację, kiedy reszta miasta będzie oznaczona już tymi nowymi, jakże estetycznymi tabliczkami z nazwą ulic.

I Panie Przewodniczący, czy to jest ten element naszych obrad, godzina 16:05, gdzie można się odnieść do tych zarzutów Pana Burmistrza, które sformułował w punkcie, w którym miał poświęcić czas i swoją uwagę na relację z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami, a mam wrażenie, że jakoś awansem zostało poświęcone to mi. Czy to ten moment?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja myślałem, że... Pan Burmistrz i Pan Radny cały czas wyjaśniają sobie na dzisiejszej radzie, ale to było moje subiektywne odczucie.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, bo wie Pan, ja mam generalnie takie wrażenie, że mieszkańcy...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – natomiast tak, to jest ten czas, ale bardzo prosiłbym, żeby tak naprawdę nie przeciągać, bo... No bardzo proszę. Ja uważam, nawiasem mówiąc, że powinniście Panowie zamknąć się w gabinecie i sobie wyjaśnić to tête-à-tête. Ale to jest moje zdanie prywatnie. Tak że bardzo proszę, Panie radny. Bardzo proszę.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Burmistrzu, proszę się nie bać, w razie czego ma Pan trzech bokserów w koalicji, tak że myślę... Pięściarzy, niech będzie. Nie wiem, która forma jest uprzejmiejsza. Niech będzie pięściarzy, więc... Tak że myślę, że tutaj nie ma ryzyka, chyba że dla mnie.

Apelowałbym o niestosowanie sformułowań – brzydka manipulacja, bo mylił się Pan co do zadłużenia Grudziądza. Mylił się Pan co do oprocentowania kredytów. Mylił się Pan w kwestii liczby mieszkańców miasta. Mylił się Pan w kwestii zadłużenia budżetu państwa na przyszły rok. Mylił się Pan w kwestii kosztów RDF. Mylił się Pan co do tego, jaki koszt stanowi amortyzacja. Mylił się Pan odnośnie tego, mówiąc, że, czterokrotnie przynajmniej w sferze publicznej, a wiem, że w zaciszach gabinetu, czy korytarzach urzędu więcej razy, zarzucając mi, że mówię o wzroście kosztów żłobka. Ja nie używam takich sformułowań i nie powtarzam także informacji, które są fałszywymi zarzutami. Pan w sferze publicznej robi to wielokrotnie. Tym zajmie się kancelaria, która wzywa Pana do zaprzestania naruszenia moich dóbr. Mam nadzieję, że przestaniemy stosować taktykę wzajemnych ataków osobistych, wystawiania na widok publiczny zdjęć osób zaangażowanych w to, żeby w tym mieście żyło się nam wszystkim lepiej. I faktycznie odnosząc się do prośby Pana Przewodniczącego, zaapeluję do Pana, że jeżeli ma Pan jakieś uwagi, zastrzeżenia, to ja nie poczyniłem Panu takiego zakazu, jak Pan mi, proszę zadzwonić i ja bardzo chętnie sprostuję, czy wyjaśnię to, co budzi Pana kontrowersje. W innym wypadku będę dochodził swoich praw w trybie procesowym i inaczej się nie da tego rozwiązać. Ani dla obecnych tutaj osób, ani dla mieszkańców miasta nie jest sprawą kluczową, co Pan myśli o Kaczmarku i co ja myślę o Panu. Kluczowe jest dobro miasta i merytoryczna dyskusja nad tym. I byłoby dobrze, gdyby Pan nie ograniczał ani mojego pola wypowiedzi, ani pola wypowiedzi żadnego z mieszkańców, ani innych radnych, no bo to nie do tego zostaliśmy powołani na te funkcje, które sprawujemy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Pan radny Andrzej Plata, bardzo proszę.

– **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Bardzo dziękuję za wypowiedź Pana radnego Patryka Tobolskiego. Ja w podobnym duchu chciałbym się odezwać i, sza-

nowni Państwo, powinniśmy się koncentrować bardziej na tym, co nas łączy, a nie, co nas dzieli. I faktycznie, jeśli chodzi... dzisiaj podjęliśmy uchwałę o zaplanowaniu planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli chodzi o Czarną Drogę. Tak samo, Panie Burmistrzu, chciałbym zgłosić swój akces, jeśli będzie stworzony zespół do tworzenia właśnie tego ośrodka wielofunkcyjnego, sportu, rekreacji oraz rehabilitacji. Z wielką chęcią do tego zespołu przystąpię i będę w nim działał, ile będę mógł. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Bogdan Kuffel.

- **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado. Trzy informacje. Proszę o informację, kiedy będą zrobione chodniki i oświetlenie na ulicach Jana Brzechwy, Juliana Przybosia w Chojnicach. Całe osiedle Asnyka zostało zrobione jakiś czas temu, a te dwie ulice zostały zapomniane, bez chodników, a więc... Przybosia i Jana Brzechwy. Druga sprawa, Panie Burmistrzu, ulice polbrukowe, tu mam na myśli Bankową, Szpitalną i Staroszkolną, skarżą się mieszkańcy, ten polbruk, nie wiem, czy został źle położony, no tam jest dziura na dziurze, a więc no żeby to jakoś poprawić. Ja wiem, że tam nie będą inne inwestycje, ale skoro postanowiliśmy, żeby polbruk, ten klasyczny stary polbruk, to odsyłam do wozowni w starym ogólniaku, tam jest położony idealnie, klasycznie wręcz, ale to może fachowców już w tej chwili nie ma, że...

*[wypowiedź Burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]*

- **Radny Bogdan Kuffel** – o ulicach. Tak. Bankowej, Szpitalnej i Staroszkolnej.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – czyli bruk, nie polbruk.

- **Radny Bogdan Kuffel** – tak, bruk, przepraszam bardzo. I trzecia sprawa. Tutaj wspomniane były te tabliczki. No pojawiła się, ja rozumiem, że to ktoś pomylił, pojawiła się nowa ulica w Chojnicach – Rydzkowskiego. A więc powinno być ulica Juliana Rydzkowskiego, a więc jest ulica... Juliana jest u góry przy nazwie, ulica Juliana niżej Rydzkowskiego. A więc żeby tę kwestię uporządkować. Dziękuję, wszystko.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pani Marzenna Osowicka, Pani radna, bardzo proszę.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja występuję w imieniu mieszkańców naszego Osiedla nr 4 Halera-Bursztynowe. Chodzi o mieszkańców ulicy Ceynowy 14 i 16, których przydomowe ogródki bezpośrednio, około jednego metra, graniczą z nowo powstałym niedawno boiskiem piłkarskim. Otóż zgłaszają mieszkańcy nieprzyjemne zjawisko, które pojawiło się od czasu udostępnienia boiska piłki nożnej, w spokojnej wcześniej okolicy za naszym ogrodem. Boisko niemalże przylega do naszych płotów, oddziela je tylko piłkopol. Bezpośrednio do piłkopolu przylega bramka piłkarska. Aktualnie codziennie gra tam bardzo dużo młodych ludzi, co jest oczywiste z przeznaczeniem tego miejsca, ale piłka podczas gry bardzo często trafia w metalową ramę bramki, wywołując dużo hałas. Wszystko odbywa się z okrzykami młodych ludzi, czasem i z dużą agresją i przekleństwami. Jest przy tym tak dużo hałasu, że nie da się spokojnie posiedzieć i odpocząć. Mieszkańcy tych domów to przeważnie starsi ludzie w wieku 70-90 lat i częste przebywanie na świeżym powietrzu w ogródku to jedyne ich miejsce rekreacji i wyjścia z domu. Ostatnio był taki hałas, że poprosiłam chłopaków, aby przenieśli bramkę na przeciwną stronę i tam grali. Zrobili to grzecznie, niestety na drugi dzień bramka stała znowu pod moim płotem. Chłopcy byli już teraz bardzo agresywni, wyzywali mnie, straszili policją, a w końcu zaczęli krzyczeć, że jak mi jest za głośno, to mam iść do domu. Rozumiem, że boisko jest do grania, ale dlaczego pod moim ogrodem, jeżeli jest tyle wolnego terenu, gdzie może stać bramka. Nie sądzę, że zasługuję na takie skandaliczne traktowanie ze strony młodzieży, jako właściciel gruntu przylegającego do bramki. Mieszkamy tu przez długi czas i jeszcze zanim zdecydowano się na budowę tego boiska. W wyniku budowy boiska obniżył się w ogrodzie znacznie

poziom gleby i pękła jedna betonowa balustrada. Tam rzeczywiście bardzo blisko tych ogrodów został zrobiony wykop, zdjęto tę ziemię i zaczyna się skarpa obsuwać. Nie ma wystarczającego zabezpieczenia. Uważamy, że nadal mamy podstawowe prawo do cieszenia się swoim ogrodem w granicach rozsądku. Chcielibyśmy jeszcze zauważyć, że boisko od granicy naszych płotów nie ma ogrodzenia i młodzież przechodzi pod piłkołapem, zostawiając śmieci i butelki po napojach. Bardzo często ze względu na bliskość bramki piłka wpada nam do ogrodu. Zdajemy sobie sprawę, że boisko jest do grania, ale prosimy na stałe, bez możliwości przenoszenia, postawić bramki po przeciwnej stronie. Tak że tu jest taka gorąca prośba ze strony mieszkańców w tym punkcie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Pan radny Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym zwrócić się do Wysokiej Rady z prośbą, aby oszczędnie gospodarowali wnioskami o zamknięcie dyskusji, z jednej prostej przyczyny – w wypadku nadużywania tego niewątpliwie prawa do złożenia wniosku formalnego, może być naruszona wolność radnego do wypowiedzi. Już, jak można łatwo policzyć, chyba z pięć, sześć wniosków formalnych, a ledwie mamy szóstą sesję. Doszło dzisiaj do takiej sytuacji, gdzie mówca radny składa wniosek o zamknięcie dyskusji, gdy jest ostatnią osobą na liście. To fakt był. Pada wniosek o zamknięcie dyskusji przez osobę, która jest ostatnią osobą na liście. Proszę bardzo, bardzo proszę, aby oszczędnie gospodarować tymi wnioskami. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję. Również teraz ja bym chciał zabrać głos. Oddam jeszcze głos Panu Burmistrzowi, bo został wywołany do tablicy tutaj z zapytaniami pewnymi. Nie chciałbym, żeby to było ad vocem w stosunku do wypowiedzi Pana radnego Kamila Kaczmarka, bo naprawdę już mnie to nie bawi, no powiem tak szczerze. Z mojej strony jest taka prośba do wszystkich Pań i Panów radnych. Zbliżają się obchody 750-lecia miasta Chojnice. One przypadną w czerwcu przyszłego roku. W trakcie Dni Chojnic będzie kulminacja tych obchodów. I chciałbym poprosić wszystkich radnych, żeby zaangażowali się w tworzenie tych obchodów. Myślę, że jeżeli zgłosicie czy do mojej skromnej osoby, czy do Pana Burmistrza jakiś wniosek, ciekawy pomysł na to, żeby te dni uczcić, to na pewno przychylnie się do tego ustosunkujemy. To jest tyle ja i teraz bym chciał jeszcze poprosić Komisję Wnioskową o przedstawienie wniosków, jeżeli takowe były. Pani radna?

- **Radna Magdalena Kamińska** – do mnie nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny?

- **Radny Bogdan Kuffel** – do mnie wpłynął wniosek radnego Macieja Bonny.  
*Wniosek. Zwracam się z wnioskiem o podjęcie działań przez Burmistrza Miasta Chojnice celem ustalenia strefy „Kiss & ride” w miejscu obecnego postoju taksówek znajdującego się na ulicy Wałowej, oraz utworzenia dodatkowej drogi dostępu do terenu Szkoły Podstawowej nr 1.*  
*Uzasadnienie wniosku. Wniosek składałem po przeprowadzeniu rozmów z Przewodniczącym SMO nr 1 Panem Ireneuszem Kielbem, który jednocześnie uczestniczy w pracach rady rodziców SP nr 1. Szkoła Podstawowa nr 1 nie posiada ogólnodostępnego miejsca, w którym rodzice odwołujący swoje dzieci, mogą w sposób bezpieczny zatrzymać się i odebrać lub wypuścić z samochodu swoje pociechy. Utworzenie drogi dostępu do boiska szkolnego od strony ulicy Wałowej wpłynie na komfort dzieci i rodziców, ale także zwiększy bezpieczeństwo poprzez utworzenie dodatkowej drogi ewakuacyjnej z terenu szkoły. Wprowadzenie powyższych zmian nie wymaga wielkiego nakładu finansowego. Zmiana organizacji ruchu, wymagająca wymiany oznaczenia drogowego oraz modyfikacja ogrodzenia i zaadaptowanie drogi dostępowej do nowego wejścia są kosztami niewspółmiernymi w stosunku do potencjalnych korzyści wprowadzonych zmian. Wprowadzenie powyższych zmian wymagać będzie adaptacji nowego miejsca postoju taksówek. Do rozważenia proponuję tereny w obrębie Placu Piastowskiego, Placu Jagiellońskiego lub*

*Placu Emsdetten. W obecnych czasach, ze względu na zmianę charakteru pracy oraz powszechnej dostępności urzędów mobilnych, postój taksówek przestał spełniać swoją podstawową funkcję i najczęściej służy jako miejsce, w którym kierowcy oczekują na zgłoszenie, a nie jako miejsce, w którym podejmują interesariuszy. W związku z powyższym przeniesienie miejsca postoju odbędzie się bez szkody dla korporacji z zakresu przewozu osób. Podpisano radny Maciej Bonna.*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Ja chciałbym odpowiedzieć Panu radnemu Januszewskiemu. Mamy Statut Miasta Chojnice. W tym statucie jest § 43 i ten § 43 ma pięć punktów dotyczących przestrzegania porządku obrad i jakie uprawnienia ma przewodniczący prowadzący obrady. *Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji. Przewodniczący Rady może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad bądź uchybiają powadze sesji, Przewodniczący Rady przywołuje radnego „do rzeczy”, a następnie „do porządku”, a gdy przywołania nie odnoszą skutku może odebrać mu głos, nakazując odnotowanie tego faktu w protokóle. Tak tu jest napisane. Postanowienia ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio do osób spoza rady zaproszonych na sesję i do publiczności. Po uprzednim ostrzeżeniu, w punkcie piątym, Przewodniczący Rady może nakazać opuszczenie sali osobom spośród publiczności, które swoim zachowaniem lub wystąpieniami zakłócają porządek obrad bądź powagę sesji.* Tak że ja już tutaj nie mówię o wnioskach formalnych, których autorem są radni, no natomiast ta wolność i swoboda wypowiedzi radnego, no też mają pewne granice, które w tym punkcie statutu są w jakiś sposób zredagowane. Tak że kończąc...

*[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – jeszcze chwileczkę, Panie radny, dobrze? Najpierw przegłosujemy wniosek, który został złożony. Wniosek jest o podjęcie działań, do Pana Burmistrza skierowany. Przystępujemy do głosowania wniosku Pana radnego Macieja Bonny.

Przystąpiono do głosowania wniosku.

<b>liczba oddanych głosów</b>	<b>– 17</b>
<b>za</b>	<b>– 16</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 0</b>
<b>wstrzymujących się</b>	<b>– 1</b>

**Wniosek o podjęcie działań przez Burmistrza Miasta Chojnice celem ustalenia strefy „Kiss & ride” w miejscu obecnego postoju taksówek znajdującego się na ulicy Wałowej, oraz utworzenia dodatkowej drogi dostępu do terenu Szkoły Podstawowej nr 1 został przyjęty.**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – i wracamy do wniosków i zapytania radnych. Teraz poproszę Pana Burmistrza, bo tam było parę pytań. Proszę o... Niech odpowie Pan Burmistrz, za chwilę ad vocem udzielę Panu głosu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tematy zgłoszone przez Pana radnego Bogdana Kuffla, czyli Przybosia, Brzechwy, będziemy analizować. Jeżeli chodzi o kamień, bo to kamień polny jest, to nie jest kamień brukowy, uważam, że to w pewnym sensie sprzed wielu lat był nasz błąd, że montowaliśmy kamień polny. My chcieliśmy, żeby te ulice miały taki historyczny wymiar, a wiadomo, że kiedyś, w średniowieczu, no też budowano ulice z kamienia polnego, tak? Przypominam, że łącznik od ulicy Młyńskiej do ulicy Strzeleckiej zmieniliśmy, bo tam też był taki polny i była ta sama sytuacja, co na tych ulicach, które podnosi Pan radny. Uważam, że trzeba konsekwentnie montować granit rzędowy cięty i wtedy będzie konkretny efekt. Jeżeli chodzi o nazwy ulic, kończymy drugi etap, w przyszłym roku trzeci etap. I tu konsekwentnie będziemy

to realizować. Odnośnie tematu poruszonego przez Panią radną Osowicką, to temat rozpoznamy, przeprowadzimy wizję lokalną, porozmawiamy z mieszkańcami i spróbujemy przeciwdziałać tym uciążliwościom, które na pewno niesie za sobą to boisko, bo nie jest przecież tak, że... Była łąka, a teraz jest boisko, zmieniło się, zmieniło się.

I na koniec, najdelikatniej jak potrafię, to odpowiem Panu radnemu Kaczmarkowi. Proszę Pana, były złośliwości, były manipulacje, była nieprawda i również były kłamstwa. Z mojej strony, były złośliwości, również powiedziałem w paru momentach nieprawdy myląc się i na konferencji prasowej prostowałem, że za sprawą Pani Skarbnik podałem złą marżę banku, podałem zdaje się 0,4, a była 0,65. Ja już nie pamiętam dokładnie, ale źle podałem, sprostowałem to. Ale my dyskutowaliśmy o sensie obligacji wtedy – czy obligacje, czy kredyt. I tu był sens naszej dyskusji. Tak samo w kwestii deficytu budżetowego. Dla mnie nie było to ważne, że jest 289, a ja powiedziałem 250. Ważne jest to, że 119 mld idzie na obsługę zadłużenia. To było dla mnie ważne. 119 i ta liczba chyba jest, z tego co pamiętam i sprawdziłem, adekwatna. Jeżeli na przykład Pan mówi tak: Chojniczanka dostała 15 mln. To co to jest? To jest manipulacja typowa. Chojniczanka? Czyli to jest kłamstwo. Żadna Chojniczanka nie dostała 15 mln na obiekty, bo obiekty są miejskie, stadion jest miejski.

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]*

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – a proszę bardzo. W internecie na Pana stronie. Strona miejska, już cytuję. Już proszę bardzo. *Były huczne zapowiedzi, ambitne plany, kurz po wyborach opadł i okazuje się, że rolnikostwo ważniejsze niż WTZ-y, że Chojniczanka dostała 15 mln na obiekty, a dla najslabszych brakuje.* To jest Pana wypowiedź. No i co?

*[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]*

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Chojniczanka dostała na obiekty. Ale Chojniczanka nie dostała na obiekty. No przecież to jest, to jest manipulacja. Obiekt... Ale, Panie Przewodniczący... Niech Pan mi nie przerywa. Zostawmy, zostawmy, nie dogadamy się. Chojniczanka dostała 15 mln. Jak Państwo to odbieracie?

**Przewodniczący Maciej Polasik** – proszę kończyć dyskusję, tak?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – już kończę. Więc Chojniczanka nie dostała żadnych pieniędzy na obiekty. Teraz tak, proszę Pana, powtórzę Panu, kłamie ten – proszę mi nie przerywać – kłamie ten, kto świadomie zna prawdę... Panie Przewodniczący, czy ja mogę zakończyć zdanie? Wiem, że boli. Na koniec powiem Panu tak. W jednym z SMS-ów zapytał się mnie Pan, czy tak się teraz bawimy, a ja Pana publicznie pytam – czy Pan opublikuje film, którego screen Pan mi wysłał na moją komórkę? To świadczy o Pana, to świadczy o Pana etyce. To świadczy o Pana etyce. Ale Pan będzie musiał go opublikować

**Przewodniczący Maciej Polasik** – odbieram głos. Nie będziemy tak dalej dyskusji prowadzić, przynajmniej jak ja jestem przewodniczącym. Nie zgadzam się na takie wypowiedzi. Ad vocem Pan radny Januszewski chciał coś powiedzieć. Proszę bardzo.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Przewodniczący, liczę na to, że byłem źle zrozumiany, ale ja w żadnym słowie nie kwestionowałem sposobu prowadzenia przez Pana obrad. W żadnym słowie nie kwestionowałem prawa do składania wniosków formalnych, czego wyrazem była prośba do Wysokiej Rady, aby oszczędnie gospodarowali tym wnioskiem formalnym, jakim jest zablokowanie dyskusji. Dopiero nadużywanie tego właśnie wniosku formalnego może uderzać w podstawowe zasady demokracji. I o tym ja mówiłem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – być może rzeczywiście doszło do jakiegoś tam niezrozumienia z mojej strony. Bardzo dziękuję Panu radnemu. Kolejne głosy, to Pani Marzenna Osowicka, bardzo

proszę. Ale proszę merytorycznie, bez osobistych wycieczek, bo normalnie wyłączę, bo już... Wyłączę mikrofon i tyle.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Przewodniczący, w odpowiedzi na Pański apel dotyczący właśnie obchodów 750-lecia naszego miasta jest już pomysł, aby po prostu odremontować pomnik Floriana Ceynowy, położony na skwerze u zbiegu ulic: Ceynowy, Derdowskiego i Igielskiej, na gruntach Państwowego Zakładu Wychowawczego, obecnie Schroniska dla Nieletnich. Autorem tegoż pomnika jest znakomity architekt Pan Norbert Jażdżewski, a pomnik powstał z inicjatywy Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego oddział Chojnice i wyryto na nim napis – w 700 rocznicę dziejów Chojnic 1275-1975.

I druga rzecz. Panie Burmistrzu, przy ulicy Kościerskiej 12 Pan ogrodnik miejski posadził ze trzydzieści drzew. Tam jest... Ostatnio rozmawiałam z Panem prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, który zgłosił obawy, że one zostały posadzone tuż nad przechodzącą tam siecią ciepłowniczą. Czy to można jakoś sprawdzić? I druga rzecz, tam mieszkańcy, zresztą wspominałam Panu o tym, postulowali o utworzenie parkingu. No i podobno właśnie w tymże miejscu można by taki parking w jakiś sposób zbudować, no zorganizować, a te drzewa przemieścić na skarpę. No w każdym razie jest zagrożenie, że jak te drzewa już zapuszczą korzenie, to będą przyczyną uszkodzenia tej sieci. Tak że taka prośba i ze strony mieszkańców właśnie, i z obawy, żeby to nie była jakaś pochopna decyzja co do miejsca. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan radny Kamil Kaczmarek, bardzo proszę z taką samą prośbą.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – tak jest, Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję. Zawsze staram się, na ile temperament pozwala...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – chodzi o to, żeby robić, a nie starać się.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – tak jest, tak jest. Więc, Panie Przewodniczący, no sam Pan poruszył ten temat i ja bym lepiej tego nie zrecenzował, jak Pan to wyraził. W art. 43 pkt 3 jest dokładnie wymienione, kiedy może Pan radnemu przerwać wypowiedź i tam nie ma podane – w przypadku wpłynięcia albo zgłoszenia się innego radnego z wnioskiem o wniosek formalny. Nie ma takiego zapisu. Wręcz przeciwnie, jest na Pana nałożone zobowiązanie do tego, w jakich jedynych okolicznościach może Pan głos przerwać. Dlatego przypominam...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – wnioski formalne... Ad vocem, wnioski formalne Przewodniczący Rady...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, ja drugi raz na to nie pozwolę, ja drugi raz na to nie pozwolę. Jest wymienione, w którym wypadku może mi Pan przerywać i nie zastosował Pan tej jedynej reguły, która pozwalała Panu na przerwanie mi w momencie, kiedy prowadziliśmy debatę nad ważnym merytorycznym rozstrzygnięciem dotyczącym Rady Miejskiej w punkcie, w którym zamierzałem przedstawić terminy otwarcia lodowisk krytych w samorządach ościennych i w samorządach w Gdańsku i Wrocławiu. I proszę zastosować się do literalnych przepisów zawartych w naszym statucie. I to, że ktoś się zgłosił z wnioskiem, to nie przerywa mojej wypowiedzi. Nigdzie w statucie to nie jest zapisane i nadużył Pan władzy, którą z ramienia Rady Miejskiej Pan dysponuje. I tylko tyle.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Panie radny, to jest sprawa dyskusyjna, dla mnie przynajmniej. Wnioski formalne Przewodniczący Rady poddaje niezwłocznie pod głosowanie – § 45 ust. 2.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – a § 43 jednoznacznie wskazuje, że dopiero po przywołaniu do porządku i nie odniesieniu skutku...



**Przewodniczący Maciej Polasik** – ale to z innych przyczyn, ale to z innych przyczyn, Panie radny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – nie. Nie, Panie Przewodniczący, ja z chęcią 800-stronicowy komentarz do ustawy o samorządzie gminnym mogę Panu Przewodniczącemu...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ...zakładkę dorzucę w gratisie, przedstawić, gdzie to jest opisane. To jest jedyny przypadek, w którym może Pan odebrać głos, po dokonaniu tych czynności, które w § 43 są opisane. Taka sytuacja nie miała miejsca, więc to było zupełnie bezprawne. Jeżeli to będzie powtórzone, Panie Przewodniczący, każdorazowo...

**Przewodniczący Maciej Polasik** – proszę mi nie grozić tylko.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ale ja Panu nie grożę, ja tylko uprzedzam, że każdorazowo będę składał wniosek do RIO i do Wojewody o unieważnienie uchwały w związku z nieprawidłowym jej procedowaniem w Radzie Miejskiej. Łaska z wymiaru sprawiedliwości na pstrym koniu jeździ. Raz się uda, raz się nie uda.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – bardzo proszę. Pani radna Magdalena Kamińska, bardzo proszę.

- **Radna Magdalena Kamińska** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Chciałabym się odnieść do interpelacji, którą składałam tuż na początku kadencji, w maju, dotyczącą odnowienia i renowacji figury Chrystusa Króla, znajdującej się na Placu Niepodległości. Pan Burmistrz, w odpowiedzi na tę interpelację, napisał do mnie, że odnowienie i renowacja zaplanowane zostaną na rok przyszły. Jednocześnie informuję, iż otoczenie tam jest sprzątane na bieżąco przez pracowników, to widzimy, w ramach robót publicznych. Natomiast ja nie widzę takiego punktu w budżecie. Czy to będzie z jakichś bieżących środków? Jeżeli mamy 750-lecie, to oprócz Floriana bardzo bym prosiła też o dotrzymanie słowa i odnowienie i renowację tego pomnika, gdyż on został otwarty w 1931 roku i myślę, że chyba od tego czasu nie był w ogóle remontowany.

*[wypowiedź radnego Bogdana Kuffla poza mikrofonem]*

- **Radna Magdalena Kamińska** – był? Przepraszam, no jestem nową radną, mogłam o tym nie wiedzieć. Druga sprawa... Dobrze. Prosiłabym o ujęcie tego w planach. Druga sprawa, wracam do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy miejskiej z organizacjami pozarządowymi. Tutaj to jest tak pośrednio z tymi organizacjami, ponieważ bardzo mnie boli, że nie odbył się w tym roku, co zresztą Państwo radni wiecie i Panowie Burmistrzowie również, nie odbył się przegląd piosenki patriotycznej, który organizowała Szkoła nr 1 wraz ze Stowarzyszeniem „Julian”, które tam działa. Rozmawiałam z Panem wicedyrektorem Michałem Leszczyńskim i na trzy zadania, które on realizuje – na przegląd tej piosenki właśnie, na „Euro-Song” i na „Credo” – on ma 3,5 tys. z Urzędu Miasta. Czy... Ja rozumiem, że musiałby wystąpić jako organizacja pozarządowa, czyli to Stowarzyszenie „Julian” o granty. Tylko że mówi, że jak występuje, to dostaje 500 zł i tu się niestety kółko zamyka, bo niestety są tak niskie środki, o których mówiła też radna Osowicka, że no nie ma z czego organizować takiego konkursu, a dzieci, młodzież chcą przyjeżdżać. To jest już, z tego co wiem, koncert cykliczny, natomiast to nie jest nawet powiatowy, czy miejski konkurs, tylko regionalny. Tu też chóry i zespoły z Pelplina przyjeżdżały. Już żeśmy wstępnie tutaj z radnym Kufflem rozmawiali o tym temacie. Natomiast ja bym chciała wiedzieć, jaka jest rola tutaj w tym zakresie wydziału sportu? Czy jeżeli widzą, że no nic się dzieje w tym zakresie nie mogliby sami Państwo zareagować, jeśli chodzi o miasto? Tak że taki mój apel, żeby na przyszłość się zainteresować też tym tematem i żeby ta impreza mogła wrócić, bo zainteresowanie jest duże. I ostatnia rzecz, którą chciałam podjąć, upominam się o należyty szacunek dla flagi Rzeczypospolitej. Od kilku lat obserwuję takie niepokojące zjawisko jak flagi, które są wieszane na uroczystości, podczas uroczystości miejskich,

które są niestety w złym stanie, czyli są szare, brudne i wygniecione. Na to chciałam zwrócić uwagę. Nie wiem, kto się tym zajmuje, ale prosiłabym o zajęcie się tym tematem i żeby jakoś świadczyła też i o władzach miasta, i o radzie. Dziękuję, to wszystko.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę. Jesteśmy punkcie wnioski i oświadczenia radnych.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja tak błyskawicznie. Muszę sprostować moją poprzednią wypowiedź, dlatego że no posiłkowałam się internetem, strona fotopolska, że pomnik Ceynowy i 700-lecia dziejów Chojnic nie leży na gruntach zakładu poprawczego, lecz na miejskich. Postawił go, znaczy zbudował go i powstał z inicjatywy zakładu poprawczego, a nie Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego i jest w całości powiązany z zakładem i historią miasta. Tak że sorry. No, dałam się po prostu wpuścić w maliny. Chodzi o taki remont konserwatorski tego pomnika. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy... Naprawdę, Panie Burmistrzu, krótko, naprawdę, bo za chwilę będziemy mówić, ja będę mówił tylko... Bo wszyscy wychodzą pomalutku.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli chodzi o flagi, a Pani radna coś takiego zauważy, to prośba o sygnał od razu w momencie i w miejscu, w którym coś takiego się zdarza. Wtedy ja mogę zainterweniować, a tak nie wiem, w którym miejscu itd. Spróbuję to rozpoznać. Jeżeli chodzi o pomnik Chrystusa Króla, to są wydatki bieżące i jeżeli powiedzieliśmy, że coś będziemy robić, to będziemy robić w tym roku. Jeżeli chodzi o festiwal piosenki patriotycznej, kolega Wiceburmistrz rozmawiał z dyrekcją szkoły. My wpisujemy koszt tego festiwalu w wydatki szkoły, czyli nie będzie musiał Pan wicedyrektor wnioskować o granty, tylko będzie punkt, szkoła organizuje, szkoła ma środki, szkoła sprostą wyzwaniu.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Dziękuję bardzo. Pan Wiceburmistrz czy już...

*[wypowiedź Z-cy Burmistrza Adama Kopczyńskiego poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dobrze. Dziękuję, dziękuję bardzo. Zamykam omawianie tego punktu.

*[wypowiedzi radnej Marzenny Osowickiej i Burmistrza Arseniusza Finstera poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Maciej Polasik** – ja już zamknęłam ten punkt, ale bardzo proszę, żeby nie było... Decydujemy się, decydujemy się naprawdę. Zrobimy listę, decydujemy się, a nie ja zamykam, a wy się zgłaszacie.

- **Radny Sebastian Matthes** – no właśnie ja w celu usprawnienia naszej pracy. Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy. Tutaj przynajmniej kilka tematów, które zajęły nam z 15-20 minut, doskonałe, doskonałe tematy na interpelacje i zapytania w formie pisemnej. Po to ustawodawca nam dał taką możliwość, żebyśmy te tematy związane ze sprawami bieżącymi, utrzymaniem dróg, naprawianiem jakiś szkód, zgłaszali właśnie w tej formie. Będziemy wszyscy jakby mogli szybciej udać się do domu. Dziękuję.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – naprawdę ostatnie zdanie. Panie Burmistrzu, w celu rozpoznania tematu. To dzięki staraniom inicjatywy mieszkańców i historyk [...] ten pomnik, wojewódzki konserwator zabytków wprowadzi procedurę wpisu tego pomnika do wojewódzkiej ewidencji, czyli jest to...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ta procedura, którą Pani [...] zaczęła, wprowadzi olbrzymie turbulencje, bo trzeba będzie opracować program prac konserwatorskich, trzeba będzie go zatwierdzić, trzeba będzie uzyskać zgodę konserwatora. Tak że renowacja tego pomnika może Pani liczyć za półtora roku najszybciej. Najszybciej. A jeszcze chciałbym powiedzieć, bo Państwo to słyszeli, chciałem się pochwalić, że będę już niedługo mieszkał na tym samym osiedlu poza Chojnicami z Panem Przewodniczącym Klubu Prawa i Sprawiedliwości Krzysztofem Pestką. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – Pan Kazimierz Jaruszewski jeszcze się zgłosił. Zamykam listę mówców, tak?

- **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja jeszcze chciałem się odnieść do tego, co radny Matthes powiedział, że te bieżące sprawy można zgłaszać również do dyrektorów wydziałów. Ja na przykład zgłosiłem sprawę tych tabliczek z Rydzkowskim dwa dni temu do Pana dyrektora Rekowskiego i wiem, że sprawa już jest w toku.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo.

### Ad. 29

**Przewodniczący Maciej Polasik** – przystępujemy do omawiania kolejnego punktu i jest to punkt dwudziesty dziewiąty – informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach. W okresie międzysesyjnym wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej 11 interpelacji, 2 zapytania radnych, które zostały przekazane Panu Burmistrzowi. Interpelacje złożyli radni: Pan Kamil Kaczmarek – 5, Pan Patryk Tobolski – 3, Pani Marzenna Osowicka – 1, wspólnie Pani radna Marzenna Osowicka i Pan radny Kamil Kaczmarek – 1 i wspólnie Pan radny Kamil Kaczmarek i Pan radny Krzysztof Pestka – 1. Z zapytaniami wystąpili natomiast Pan radny Kamil Kaczmarek i Pan Patryk Tobolski. Wszystkie interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi, których udzielił Burmistrz, są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.

Tak? Bo tu nie ma... To jest moja informacja, Panie radny. Pan...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – mogę, czy nie mogę? Panie Przewodniczącym, ja się staram odnośnie tego, co jest. Notorycznie, co najmniej trzykrotnie w ostatnim czasie, zamiast odpowiedzi dostaliśmy informację, że zapytanie lub interpelacja nie jest interpelacją albo zapytaniem, tylko wnioskiem. Sztampowa odpowiedź kopiuj-wklej odwodzi nas od tego, o czym mówił Pan dyrektor Sebastian Matthes, od tego, żeby składać takie zapytania. Ja w jednym zapytaniu nie tylko dopilnowałem, czy interpelacji, już teraz nie będę, nie chcę być o manipulację posądzany, w jednym z zapytań lub interpelacji zapisałem nawet informację, że moje pismo nie zawiera żadnych postulatów, wniosków, zgłoszeń itd. i proszę o nietraktowanie go jako wniosku, a i tak zostało potraktowane jako wniosek pomimo tego, że nie zawierało żadnych tego typu wypowiedzi, które mogły być interpretowane jako wniosek. Apeluję do Panów Burmistrzów, aby w sytuacji, w której pismo jest opatrzone tytułem, nagłówkiem „interpelacja” albo była od udzielana odpowiedź, która wskazuje, które elementy faktycznie mogłyby sugerować, że nie jest to interpelacja, tylko wniosek, nie jest to zapytanie, ale wniosek, bo w innym wypadku no ma to dla mnie cechy uchylania się od publikacji rzeczywistej odpowiedzi w Biuletynie Informacji Publicznej. I sprowokowany tą wypowiedzią Pana Przewodniczącego postanowiłem zabrać głos, bo są udzielane usprawiedliwienia, dlaczego odpowiedź nie będzie publikowana na informacji publicznej, zamiast faktycznego udzielenia odpowiedzi na zapytania lub interpelacje. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Maciej Polasik** – dziękuję bardzo, zainteresuję się tym tematem kto kwalifikuje i na jakiej zasadzie, co jest czym. Dobrze.

**Ad. 30**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – następny punkt, trzydziesty, to oświadczenia klubowe i wolne wnioski w imieniu klubów. Chciałby ktoś zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę.

**Ad. 31**

**Przewodniczący Maciej Polasik** – doszliśmy do trzydziestego pierwszego punktu. **Zamykam VI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.** Dziękuję bardzo za udział.

Imienne wykazy głosowania **stanowią załącznik nr 28 do protokołu.**

Protokół sporządziły:

*Sylwia Szewe*  
*Beata Biesek*

Sekretarz VI sesji  
Rady Miejskiej

*Kazimierz Jaruszewski*

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Maciej Polasik*