BR.0002.14.2023

**P R O T O K Ó Ł nr LV/2023**

**z LV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**

**odbytej w dniu 26 czerwca 2023 r. w godzinach *od 1000do 1455***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

1. Jan Koperski

2. Renata Dąbrowska

3. Janina Kłosowska

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Przemysław Zientkowski - Pełnomocnik Burmistrza Miasta Chojnice ds. Rozwoju

i Współpracy Naukowej

1. Marzenna Osowicka - mieszkanka Chojnic
2. Michał Gruchała - mieszkaniec Chojnic
3. Krzysztof Haliżak - mieszkaniec Chojnic
4. Marcin Wałdoch - mieszkaniec Chojnic
5. Przewodniczący SMO i pozostałe osoby uczestniczące w sesji według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem LV sesji (biuletyn nr 54/23) został radnym doręczony   
w dniu 07 czerwca 2023 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, witam Państwa bardzo serdecznie na kolejnej LV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Porządek obrad został Państwu dostarczony.

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – stwierdzam, że w chwili obecnej na sali jest osiemnastu radnych, trzech radnych nieobecnych usprawiedliwionych. Tak że mamy prawo podejmować wszelkie decyzje.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zgłaszam wniosek o uzupełnienie porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 20a „Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na Uchwałę Nr IX/117/07 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie diet za udział w pracach Rady Miejskiej i jej organów”. Ta skarga została Państwu dostarczona, treść jest znana. Tak że bardzo proszę o przyjęcie tego do zmiany porządku obrad.

Czy ktoś z Państwa chciałby zgłosić jakieś zmiany w porządku obrad? Nie widzę. W związku   
z tym, głosujemy uzupełnienie porządku obrad zgłoszone przeze mnie. Kto jest za tym, aby porządek obrad został uzupełniony w sposób przeze mnie przedstawiony? Głosujemy

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Wniosek o zmianę porządku obrad LV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt. 20a „Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na Uchwałę   
Nr IX/117/07 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie diet za udział w pracach Rady Miejskiej i jej organów” został przyjęty.**

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu LIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na LIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Raport o stanie Gminy Miejskiej Chojnice za 2022 rok:
12. debata nad raportem,
13. projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania.
14. Wykonanie budżetu miasta Chojnice za rok 2022:
15. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
16. rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok,
17. rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego,
18. rozpatrzenie sprawozdania finansowego,
19. projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 r.,
20. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2022 rok wraz z opinią,
21. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok,
22. projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.
23. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r.
24. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037.
25. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego Nr 2 w Chojnicach.
26. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej.
27. Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej Gminy Miejskiej Chojnice.
28. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kolejowej w Chojnicach.
29. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach.
30. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach.
31. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 r.
32. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej.

20a. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na Uchwałę Nr IX/117/07 Rady Miejskiej   
w Chojnicach z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie diet za udział w pracach Rady Miejskiej i jej organów.

1. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
2. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
3. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
4. Zakończenie LV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, Sekretarzem poprzedniej sesji była Pani Agnieszka Lewińska. Bardzo proszę o zabranie głosu.

* **Radna Agnieszka Lewińska** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Drodzy Radni. Z protokołem poprzedniej sesji zapoznałam się, odzwierciedla on przebieg obrad i wnoszę   
  o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wniosek został zgłoszony   
o przyjęcie protokołu poprzedniej, LIV sesji Rady Miejskiej bez odczytania. Kto jest za przyjęciem protokołu bez odczytania?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu LIV sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z LIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proponuję w kolejnym punkcie powołanie Sekretarza sesji   
i Komisji Wnioskowej. Na Sekretarza sesji proponuję radnego Sebastiana Matthesa. Czy Pan radny Matthes wyraża zgodę?

* **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Natomiast do Komisji Wnioskowej proponuję Pana Bartosza Blumę i Panią Alicję Kreft. Czy Pan Bartosz Bluma wyraża zgodę?

* **Radny Bartosz Bluma** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pani Alicja Kreft?

* **Radna Alicja Kreft** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za tym, aby Sekretarzem dzisiejszej sesji został Pan Sebastian Matthes?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Sebastiana Matthesa na Sekretarza LV sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Na Sekretarza LV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Sebastiana Matthesa.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – natomiast Komisja Wnioskowa, w składzie: Pan Bartosz Bluma i Pani Alicja Kreft. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową LV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie:   
radny Bartosz Bluma i radna Alicja Kreft.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, cała korespondencja, która wpływała na moje ręce, a nie było tego dużo, została Państwu przekazana drogą mailową.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie piątym – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dziesięć krótkich informacji.

Zakończyły się Dni Chojnic, nie tylko w mojej ocenie, bardzo udane. Sprawdziła się Fosa, jako miejsce realizacji koncertów – i rockowych, i muzycznych, i nawet poezji śpiewanej. Gościliśmy delegację z Emsdetten na czele z Burmistrzem Oliverem Kellnerem i delegację z partnerskiego miasta Bayeux. Imprezą towarzyszącą była wystawa klocków LEGO, a właściwie tych instalacji, które można z klocków LEGO wykonać. Też ciesząca się dużym zainteresowaniem. Otrzymaliśmy bardzo pochlebne opinie od tych, którzy przyjechali do nas nie tylko z zagranicy, ale mam też na myśli zespół Róże Europy, Lombard i orkiestrę. Tak więc Dni Chojnic są za nami. Przed nami w tej chwili teatry uliczne, Noc Poetów, Noce Operetkowe.

Zachodnie obejście. Od kilu tygodni już jest wahadło na ul. Bytowskiej i właściwie wtedy, kiedy ruch jest kierowany, ono nie jest uciążliwe. Uciążliwe jest wtedy, kiedy jest włączona sygnalizacja świetlna. Niestety, w ciągu dnia ci panowie, którzy kierują ruchem też schodzą na godzinną przerwę i wówczas zaczyna się olbrzymi kłopot. Cały czas sprawę kontroluje policja   
i straż miejska. Te uciążliwości myślałem, że będą większe. Jeżdżę tamtędy codziennie kilka razy i najgorzej jest w sobotę, wtedy kiedy firma nie pracuje i palą się światła. Natomiast jak jest ruch kierowany wszystko jest, moim zdaniem, w porządku. Prace są prowadzone bardzo rytmicznie.

Jak Państwo wiecie jest decyzja Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie o rozpoczęciu procedury budowy węzła Nieżychowice. To jest bardzo dobra wiadomość dla nas. Rozmawiałem z dyrektorem GDDKiA Oddział w Gdańsku – Panem Chejmanowskim – powiat, miasto, gmina i województwo pomorskie, czyli marszałek, razem deklarowaliśmy współudział w realizacji tego przedsięwzięcia. Tak więc jest szansa taka, iż pod koniec budowy zachodniego obejścia rozpoczniemy budowę również węzła Nieżychowice. Mówimy o węźle   
w kontekście obwodnicy południowej dwujezdniowej, to tylko wtedy może powstać węzeł. Gdyby była jedna jezdnia, to nie jest węzeł, tylko normalne skrzyżowanie. I w rozmowie z Panem Chejmanowskim otrzymałem zapewnienie, że Generalna Dyrekcja będzie dążyła do tego, żeby obwodnica Chojnic na całej długości była dwujezdniowa.

Żłobek – 3 lipca rozpoczynamy czynności odbiorowe. Budynek ten wizytował między innymi Burmistrz Oliver Kellner. Równolegle w Emsdetten też trwa budowa dziewięćdziesięciosiedmioosobowego przedszkola. Porównywaliśmy projekty i jesteśmy zdania, że obydwa obiekty są bardzo nowoczesne. Czynności odbiorowe od 3 lipca, potrwają przez kilkanaście dni i żłobek będzie już gotowy do rozpoczęcia działalności od 1 września. Trwają prace związane z budową układu drogowego wokół żłobka. Pojawiają się dwa problemy. Pierwszy – głębokie wykopy pięciometrowe, w wykopach jest woda, czyli trzeba pompować igłofiltrami, pompami tę wodę.   
I drugi temat – pojawiły się drenaże, których ewidencja nie przewidywała. Ale te problemy przezwyciężymy.

Na ul. Wyszyńskiego są położone już dwie warstwy. Trzecia warstwa będzie położona 15 lipca lub po 15 lipca. Termin wykonania tego zadania to jest 22 sierpnia, ale wykonawca deklaruje, że upora się z tematem do końca lipca. Równolegle projektujemy nasadzenia drzew i krzewów na terenie, który jest w tej chwili terenem biologicznie czynnym. Tak więc tam powstanie mnóstwo zieleni, zmieni się zupełnie krajobraz tego miejsca.

Dalej, Modrzewiowa, tutaj asfalt się pojawi w sierpniu. Termin wykonania tego zadania jest   
4 października. Też olbrzymie problemy z wodą, to jest teren podmokły. Jak Państwo wiecie rozszerzyliśmy zakres o ulicę Daglezjową. Czyli tak faktycznie budujemy część Leśnej, Modrzewiową i Daglezjową.

Rzepakowa jest przygotowana do asfaltowania. Z tego co wiem, to pierwsza warstwa ma być układana 29 czerwca, a potem pojawia się problem, ponieważ termin wykonania tego zadania jest do końca września i płatność, tak jak w Polskim Ładzie to jest, jest po zakończeniu inwestycji. Generalny wykonawca porozumiewa się z firmą, która ma położyć masę, żeby chciała jak gdyby kredytować tę fakturę do końca realizacji tego zadania.

Węzeł integracyjny transportowy – zachęcam do odwiedzenia budynku dworca kolejowego, wygląda już bardzo ładnie. Trwają prace powierzchniowe na budowie parkingów i układu komunikacyjnego. Już jesteśmy z tych efektów zadowoleni, a zadowolenie pełne będzie przy końcu września, kiedy węzeł będziemy oddawać do użytku.

Jeżeli chodzi o plan miejscowy na Derdowskiego i o studium, to tutaj pragnę zakomunikować, że Pan Wojewoda wnioski i skargi odrzucił. Była skarga sygnalisty, wniosek czy skarga sygnalisty, Pana radnego Bartosza Blumy i Pani […]. Plan i studium obowiązuje od 2 czerwca, jest publikacja, już jest w obrocie prawnym.

I na koniec chciałbym się pochwalić, że mamy kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej, która potrwa kilka miesięcy. Ja z tego powodu bardzo się cieszę, bo to jest na koniec kadencji, a przed wyborami, tak że wszystko będzie jasne. Będzie dokonana zewnętrzna ocena pracy naszego urzędu po kilku latach. Kontrolerzy pracują codziennie i o wynikach kontroli będziemy Państwa na bieżąco informować. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Czy Pan Burmistrz Kopczyński coś dodaje? Nie.

Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Szanowny Panie Burmistrzu, dwa pytania dotyczące poruszonych przez Pana kwestii. Pierwsze – nasadzenia drzew i krzewów na terenach zielonych. Rozumiem – Wyszyńskiego, czy Sobierajczyka? Bo tam nie było doprecyzowane, stąd chciałbym prosić   
  o doprecyzowanie. I druga sprawa – budowa ul. Daglezjowej. I teraz pytanie o ten kawałek po drugiej stronie ulicy, tam są bodajże dwa albo cztery domy. Czy ten fragment Daglezjowej również doczeka się realizacji tejże inwestycji i ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają również odzyskają dostęp do nowej drogi?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – w mojej wypowiedzi mówiłem o ul. Wyszyńskiego, w tym kontekście. Natomiast przy zbiorniku Sobierajczyka mamy od 8 do 10 ha wolnych terenów, czyli to jest mniej więcej jedna piąta Lasku Miejskiego. I tutaj możemy zasadzić nowy las   
  w Chojnicach, na 10 ha. Dlaczego warto to zrobić? Dlatego, że my teren pod zbiornik Sobierajczyka i te 10 ha otrzymaliśmy od KOWR-u na funkcje społeczne. Jeżeli nie będzie tam funkcji społecznych, to musimy te 10 ha oddać. No KOWR nam lasu nie nasadzi, bo nie od tego jest KOWR, prawda? Dlatego w tej chwili czynimy starania, żeby ten las, 10 ha nowego lasu   
  w Chojnicach powstało. Jest to wyzwanie i dla urzędu, ale też myślę dla tych osób, które dbają o ekologię w mieście, o system ekologiczny i o to, o czym tyle w tej chwili ostatnio mówimy.

Jeżeli chodzi o Daglezjową, to chyba Pan radny troszeczkę myli, bo Daglezjowa nie wychodzi poza jak gdyby obręb naszej inwestycji, tylko jest problem z ul. Leśną…

* **Radny Bartosz Bluma** – nie. Mówimy o Jarzębinowej…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja rozmawiałem z mieszkańcami, tam są chyba dwa domy,   
  a nie cztery. Ale możemy to jeszcze uściślić. My jesteśmy w obrębie zakresu inwestycji, nie wychodzimy w tej chwili. W drugim etapie będziemy realizować drugą część ul. Jaworowej   
  i innych, które tam są. Natomiast tutaj proszę zwrócić uwagę, że i tak już inwestujemy, jeżeli się nie mylę, około 14 mln zł. A finansowanie jest takie, że mamy z Funduszu Dróg Samorządowych 50% środków rządowych, resztę dokładamy sami, a każde roboty dodatkowe są finansowane w stu procentach przez nas. Tak więc tutaj już nie rozszerzymy tej inwestycji, ale na pewno będziemy drugi etap realizować.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Czy jeszcze ktoś ma jakieś pytania? Nie ma.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa – informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na poprzedniej sesji zawarta jest w biuletynie.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny punkt – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Bardzo proszę, Pan Stanisław Kowalik – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyło się 13 czerwca, a tematyką był omawiany materiał sesyjny, jak również informacja na temat pielęgnacji i stanu zadrzewienia na wszystkich terenach zielonych w mieście Chojnice, wynikająca z planu pracy Komisji w drugim kwartale, a także rozpatrywanie spraw bieżących. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli goście w osobach: Pani radna Agnieszka Lewińska, Pani Beata Zielińska z Wydziału Gospodarki Komunalnej, Pan Waldemar Spichalski – miejski ogrodnik, a także lokalne media. Stwierdzono quorum, a następnie przystąpiono do procedowania tematów. Członkowie Komisji wysłuchali pełnej informacji dotyczącej pielęgnacji zadrzewienia, a następnie na zadane pytania ogrodnik miejski udzielił szczegółowych informacji.

W drugim punkcie po zaprezentowaniu cały materiał sesyjny przyjęto do wiadomości. W sprawach bieżących radni zadali kilka pytań dotyczących problemów występujących na terenie miasta, na które otrzymali odpowiedzi od Pani Zielińskiej, jak również od Pana ogrodnika.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, cały obszerny materiał z posiedzenia znajduje się w Biurze Rady Miejskiej, jak również zamieszczony jest na stronie internetowej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Kazimierz Jaruszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Budżetu i Rynku Pracy obradowała w pełnym składzie 14 czerwca. Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli: Pani Wioletta Szreder – Skarbnik Miasta, Pani Agnieszka Kortas-Koczur – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej i Pan Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia.

Na początku obrad Pani dyrektor Kortas-Koczur przedstawiła temat dopisania do Miejskiego Programu Profilaktyki i do Statutu Ośrodka punktu dotyczącego przejęcia i finansowania świetlicy przy ul. Dworcowej, jako miejsca wsparcia dla dzieci i młodzieży. To jest, przypomnę, świetlica, której z końcem czerwca kończą się pieniądze z projektu unijnego, natomiast w warunkach projektu było utrzymanie przez naszą gminę miejską kontynuacji tych działań.

Skarbnik Miasta – Pani Wioletta Szreder zreferowała aktualne, było ich niewiele, zmiany w budżecie i w WPF, w tym zwiększenie dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej   
o kwotę 50 tys. zł na realizację planów wydawniczych w bieżącym roku. W sprawach bieżących poruszono m.in. temat kontroli administracji skarbowej realizowanej w szkołach i przedszkolach. Tę problematykę wyczerpująco omówił dyrektor Czarnowski. Przedstawiciele Izby Skarbowej złożyli sprawozdanie z przeprowadzonego audytu, który trwał od października ubiegłego roku. Sprawozdanie dotyczy głównie subwencji oświatowej i dotacji. Urząd ma 30 dni na odniesienie się do treści, przyjęcie lub jakieś uwagi. I tutaj zacytuję wypowiedź Pana dyrektora Czarnowskiego: „*Myślę, że to sprawozdanie przyjmiemy bez uwag, po czym będziemy mieli pół roku na ewentualną korektę, zwrot tych środków. To jest kwota 290 tys., które zostały przedstawione w sprawozdaniu”*. Szczegółowy protokół z posiedzenia dostępny jest na stronach BIP. Bardzo dziękuję Państwu za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pan Sebastian Matthes – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bardzo proszę.

* **Radny Sebastian Matthes** – Komisja odbyła jedno posiedzenie, odbyło się ono w dniu   
  7 czerwca. Przedmiotem posiedzenia była skarga dotycząca wydanego zezwolenia na wycięcie drzewa. Komisja przeanalizowała skargę, zapoznała się z opinią prawną wydaną na jej temat   
  i uznała, iż Rada Miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia tej skargi. Zgodnie bowiem z art. 234 KPA skarga złożona przez stronę w toku postępowania jest rozpatrywana w tym postępowaniu, a takie postępowanie w tym przypadku się jeszcze toczy. Z kolei art. 236 KPA wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ, przed którym toczy się postępowanie, stąd komisja nie mogła zrobić nic innego niż jednogłośnie uznać, iż skargę należy przekazać Panu Burmistrzowi. Z protokołem można się zapoznać na stronie BIP i w Biurze Rady. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Marek Szank – Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Goście. W dniu 19 czerwca odbyło się posiedzenie Komisji Kultury i Sportu, w trakcie którego przeanalizowaliśmy materiał sesyjny zawarty w biuletynie i omówiliśmy kilka zagadnień związanych z tematyką prac naszej komisji. W naszych obradach uczestniczyło sześciu radnych. Merytorycznie z pracą naszej komisji związana jest uchwała dotycząca zmian budżetowych i to temu zagadnieniu poświęciliśmy najwięcej uwagi w punkcie pierwszym naszego zebrania. Celem wyjaśnienia proponowanej zmiany budżetowej, która zawarta jest w biuletynie i zasilenia kwotą 50 tys. zł Biblioteki Publicznej, poprosiliśmy Panią Skarbnik o wyjaśnienie tej decyzji. Dowiedzieliśmy się, że Pan dr Przemysław Zientkowski w trakcie dzisiejszej sesji Rady Miejskiej wyjaśni dokładnie powody propozycji zmieniającej budżet. Przewidywana zmiana ma dotyczyć finansowego wsparcia publikacji, nad którymi trwają prace. Nie ukrywam, że wzbudziło to moje zdziwienie, ponieważ w trakcie ostatniej sesji poruszaliśmy kwestię pewnej publikacji, która miała być przygotowana za kwotę 25 tys. zł, ale autopoprawką Pan Burmistrz postanowił zdjąć ten wydatek finansowy z poprzedniej uchwały przekazywany dla Biblioteki Publicznej. Miesiąc temu Burmistrz zdejmuje więc 25 tys. z proponowanej zmiany dotyczącej publikacji, a dzisiaj dokładamy 50 tys. z przeznaczeniem na działalność wydawniczą, tak jak poinformowała nas Pani Skarbnik. W imieniu swoim i członków Komisji składam do Pana Burmistrza prośbę o dokładne, merytoryczne informacje, które należy zawrzeć w uzasadnieniach i celowości przeznaczenia środków finansowych w podejmowanych uchwałach. Jest to dla nas bardzo niekomfortowa sytuacja, kiedy musimy szukać informacji o celowości przeznaczanych środków. Pozostałą część materiału sesyjnego przyjęliśmy do wiadomości, a w punkcie drugim omówiliśmy sukcesy naszych sportowców i wydarzenia kulturalne, które już się odbyły i zaprosiliśmy na te, które jeszcze są przed nami.

Dziękuję bardzo za uwagę. Cały materiał znajduje się na stronie internetowej Rady Miejskiej Chojnice. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Komisja ds. Społecznych działająca przy Radzie Miejskiej w Chojnicach obradowała 19 czerwca w sześcioosobowym składzie. Spoza komisji brały udział: Pani dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej – Agnieszka Kortas-Koczur oraz Pani Elżbieta Szczepańska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach.

Merytorycznie dotykających swoją tematyką odnaleźliśmy kilka projektów uchwał, które zostały zawarte w biuletynie i postanowiliśmy je omówić i przeanalizować.

W punkcie jedenastym – projekt uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego Nr 2   
w Chojnicach.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, który szeroko omówiła Pani dyrektor Elżbieta Szczepańska.

Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej Gminy Miejskiej Chojnice. Też nasi zaproszeni goście nam to wyczerpująco wyjaśnili, wytłumaczyli te wszystkie zmiany.

W punkcie siedemnastym projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 r. Pani dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur wytłumaczyła nam dokładnie o co chodzi.

I projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej, gdzie tu właściwie też bardzo szeroko przed chwileczką opowiedział o tym Pan radny Jaruszewski.

W sprawach bieżących poruszone zostało kilka tematów.

Obszerna informacja na temat posiedzenia znajduje się na stronie internetowej Rady Miejskiej w Chojnicach oraz w Biurze Rady. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Bogdan Kuffel – Przewodniczący Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Szanowni Goście. Komisja Edukacji odbyła swoje posiedzenie 19 czerwca. Komisja liczy ośmiu członków, obecnych było pięciu, trzech nieobecnych usprawiedliwionych. Po stwierdzeniu quorum Komisja odbyła posiedzenie. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczył Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia i Pani Janina Kosiedowska – radna Rady Miejskiej w Chojnicach. Posiedzenie odbyło się z następującym porządkiem: punkt pierwszy – informacja na temat organizacji nowego roku szkolnego 2023/2024, w tym naboru do szkół, przedszkoli, żłobka, punkt drugi – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt trzeci – rozpatrywanie spraw bieżących.

Punkt pierwszy bardzo szczegółowo omówił Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski informując, że zwiększyła nam się bardzo radykalnie liczba dzieci korzystających z przedszkoli, bo aktualnie mamy 1952 osoby, wcześniej było, kilka lat temu, 1800. Ale wszystkie miejsca mamy zabezpieczone dzięki istnieniu przedszkoli niepublicznych i przedszkoli publicznych.

Natomiast jeśli chodzi o przyszły rok szkolny, to arkusze zostały zatwierdzone i wstępnie będziemy, proszę Państwa, mieli mniej około 220 dzieci niż rok wcześniej. Mieliśmy w zeszłym roku 174 oddziały, w tym roku będziemy mieli 166 oddziałów, a więc o 8 oddziałów mniej. Będzie mniej o 26 osób, bardzo dużo osób będzie miało gołe etaty lub łączone etaty, gdzieś uzupełniane. Na szczęście udało się to zrobić w ramach danej placówki edukacyjnej. Tak samo zmniejsza się ilość godzin, które będziemy mieli do realizacji.

Następnie, w tym punkcie pierwszym, radna Bogumiła Gierszewska zadała pytanie odnośnie finansowania subwencji. Pytała się, czy państwo ukraińskie przesyła pieniądze na swoje dzieci? Czy one są udzielane przez rząd polski?

Dalej, radny Andrzej Plata zadał pytanie o rozpoczęcie działalności nowego żłobka. Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski kompetentnie omówił wszystkie zagrożenia i wszystkie problemy   
z tym związane, ponieważ przypominam Państwu, że na tej sesji będziemy podejmowali statut tej nowej placówki, a więc komisja rekomenduje, żeby zacząć działania trzeba ten statut oczywiście uchwalić, co zrobimy na dzisiejszej sesji. Pan Przewodniczący Plata zadał pytanie odnośnie zagrożeń przy tych robotach wokół tego żłobka. Z tego co Pan Burmistrz wspomniał jest to żłobek na miarę XXI wieku, a więc będziemy mieli nowoczesny żłobek i cieszy mnie bardzo, że nie będziemy mieli żadnych problemów, zagrożeń z oddaniem go do realizacji. Również pojawił się problem odnośnie kwestii nowej pani dyrektor. Będzie ogłoszony konkurs, a więc to wszystko zostało w tym momencie przedstawione.

Przechodząc do punktu drugiego pozostały materiał sesyjny został przyjęty do wiadomości.

I w punkcie trzecim – sprawach bieżących pojawiło się pytanie co z kwestią po byłym żłobku? Czy jest jakiś oferent, który byłby w stanie nabyć to? Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski wytłumaczył, wyjaśnił kompetentnie jak to będzie przebiegało. Bo teren jest bardzo atrakcyjny, ale to też będzie się wiązało ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Na tym posiedzenie komisji zakończono. Obszerne sprawozdanie jest na stronie BIP. Dziękuję Państwu za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Proszę Państwa,   
w okresie międzysesyjnym, 13 czerwca odbyło się również posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych. Pod nieobecność Pani Renaty Dąbrowskiej, która to posiedzenie prowadziła chciałbym Państwa poinformować, że Rada Samorządów Osiedlowych spotkała się w składzie sześcioosobowym, cztery osoby nieobecne usprawiedliwione, natomiast problematyka, którą się zajmowano, to ocena i opiniowanie materiału sesyjnego. Rada postanowiła ten materiał przyjąć do wiadomości.   
W trakcie posiedzenia zgłoszono kilka pytań, na które odpowiedziały uczestniczące w tym posiedzeniu, Pani Zielińska i także bieżąco Pani Renata Dąbrowska. Na tym posiedzenie zakończono. Oczywiście znajduje się także, tak jak poprzednie protokoły, na internetowej stronie miasta.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, na odbytych posiedzeniach nie zgłoszono żadnych wniosków. Natomiast padło jedno pytanie. W związku z tym uważam, że teraz, w punkcie - ustosunkowanie się do wniosków Komisji poproszę Pana Przemysława Zientkowskiego o udzielenie odpowiedzi. Bardzo proszę, Panie Przemysławie, treść pytania jest Panu znana?

* **Pan Przemysław Zientkowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o kwestię wydawnictw, które byłyby finansowane dzięki Państwa życzliwości przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Chojnicach, to pewnie chciałbym zacząć od tego, że każdego roku w mieście Chojnice ukazuje się wiele wartościowych publikacji. Są to zarówno te publikacje, które ukazują się cykliczne, jak np. „Zeszyty Chojnickie”, ale również są to takie publikacje, które ukazują się okazjonalnie. Tutaj myślę, taką najbardziej wartościową jest seria „Historyczne pomniki Chojnic”. Tutaj się tylko pochwalę, że książka, która ukazała się w 2019 roku, czyli „Historyczne poddanie ziem pruskich na rzecz króla Kazimierza Jagiellończyka”. Książka, którą znaleźliśmy w archiwum w Getyndze, którą przetłumaczyliśmy, wydaliśmy w Chojnicach, ukazała się w czerwcu tego roku nakładem Muzeum Historii Polskiej oraz Centrum Badań Historycznych Polskiej Akademii Nauk. Czyli tak naprawdę skorzystali z naszego tłumaczenia, skorzystali   
  z naszego wydawnictwa po to, żeby promować m.in. miasto Chojnice, czego wzmianka również się w tej publikacji znajduje. Na ten rok planujemy, proszę Państwa, kilka publikacji, między innymi te publikacje, które są zaległe. Prowadzimy działania badawcze w Chojnickiej Dolinie Śmierci, zespół Pana dr. Dawida Kobiałki przeprowadził badania, przygotował raporty. Mamy publikacje, które są, właściwie stoją w kolejce i czekają na to, żeby je w końcu wydać, po to, żeby chojniczanom pokazać w jaki sposób te działania tutaj w trakcie II wojny światowej, czy   
  w roku 39, czy w roku 45 przebiegały. Więc to jest, myślę, taka rzecz, którą najbardziej należy zaakcentować i którą najbardziej i najszybciej należałoby wydać. Jeśli chodzi o kwestię monografii Chojniczanki, to jest to książka, która miała ukazać się na 80-lecie, przepraszam 90-lecie. Ukazała się pierwsza monografia na 80-lecie, na 90-lecie miała ukazać się druga publikacja. Niestety pandemia pokrzyżowała plany i tutaj uprzedzając już to pytanie, które padło na zeszłej sesji Rady Miasta, w monografii również znajdują się opisy innych dyscyplin sportu, stanowi to ponad 10% tej monografii, czyli zarówno w tym rysie historycznym opisane są dyscypliny sportu, które kiedyś odbywały się w Chojnicach, w MKS-ie Chojniczanka, jak żeglarstwo, jak lekkoatletyka, jak hokej na lodzie, boks, czy powiedzmy nawet sport zwany szachami. Więc te wszystkie rzeczy są też w tej monografii opisane.

Nie wiem, czy jakieś pytania na bieżąco? To ja mogę chętnie Państwu odpowiedzieć.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, czy ktoś ma pytania? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – czy dysponuje Pan informacjami jakie szczegółowe kwoty na poszczególne z tych monografii i z tych publikacji mają zostać przeznaczone?
* **Pan Przemysław Zientkowski** – powiem szczerze, kiedy gotowa jest publikacja, składamy zapytanie ofertowe i wtedy wiemy, mniej więcej, ile to będzie kosztowało. Przyznam otwarcie, że badając rynek na książki dotyczące archeologii Doliny Śmierci, potrzebować będziemy około 20 tys. Na monografię Chojniczanki pewnie 20 – 25 tys. plus na Zeszyty Chojnickie pewnie około 15 tys.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, czy jeszcze są jakieś pytania? Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie doktorze, jak będzie wyglądała dystrybucja tych publikacji?   
  W jaki sposób?
* **Pan Przemysław Zientkowski** – to jest bardzo dobre pytanie. Dotychczas sytuacja wyglądała w ten sposób, że mieliśmy te wydawnictwa w Chojnicach troszeczkę rozproszone. Wydawał wydawnictwa Pan Buława, który wprowadzał je do obrotu. Również inne podmioty wydawały wydawnictwa, które mogły sprzedawać. My jako miasto Chojnice, znaczy ta moja działalność pełnomocnika, to była działalność, która polegała na tym, że te publikacje były dystrybuowane po prostu za darmo. Teraz przymierzamy się do tego, by w ramach Miejskiej Biblioteki Publicznej dystrybuować również odpłatnie te publikacje, po to, żeby chociaż część tych środków mogła do nas wrócić. Ale do tego jeszcze powiedzmy taka daleka droga. Trzeba powołać radę wydawniczą, trzeba powołać przewodniczącego tej rady i po prostu wtedy będziemy wiedzieli, w jaki sposób możemy funkcjonować dalej. Ale chcemy, żeby te wszystkie publikacje, które są w tym momencie rozproszone po mieście, żeby one były wydawane właśnie nakładem oficyny, która będzie mieściła się w Miejskiej Bibliotece Publicznej po to, żeby było... No raz, że kontrola, a dwa, żeby była łatwiejsza dystrybucja tego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – jeszcze takie ostatnie pytanie. Kto jest autorem tych monografii, tych publikacji?
* **Pan Przemysław Zientkowski** – ta monografia Chojniczanki to jest monografia, która ukazała się na 80-lecie, czyli tam jest trzech autorów. Pan, o ile dobrze pamiętam Pan Wika, Pan...? Nie pamiętam, przepraszam. Ale czwarty autor, który się pojawił, to jest Pan Piekut, który opracował te dzieje najnowsze, czyli tę ostatnią dekadę.
* **Radny Bartosz Bluma** – i oni będą robić aktualizację, rozumiem?
* **Pan Przemysław Zientkowski** – jest przygotowana aktualizacja. Ta monografia w czterdziestu procentach, mniej więcej, bo tak sobie przekładam na procenty, mniej więcej w czterdziestu procentach, to są nowe rzeczy, tak. Nowe rzeczy, które się pojawiły w międzyczasie. Dodatkowo jakieś nowe fotografie i opis tych sytuacji, które miały miejsce w tej ostatniej dekadzie. Ale nie ukrywajmy, że ta ostatnia dekada, to chyba była taka najbardziej, najbardziej intensywna, jeśli chodzi o Miejski Klub Sportowy Chojniczanka.
* **Radny Bartosz Bluma** – a publikacja dotycząca Doliny Śmierci? Kto jest autorem? Wydawcą?
* **Pan Przemysław Zientkowski** – redaktorem publikacji dotyczących archeologii Doliny Śmierci jest Pan doktor Dawid Kobiałka, jako człowiek, który te badania prowadził i który ma największą wiedzę, w tym momencie, na ten temat. Aczkolwiek są to pozycje pod redakcją, tak. To nie jest tak, że on jest osobiście jedynym autorem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze są jakieś pytania do Pana dr. Przemysława Zientkowskiego? Pan Marek Szank, bardzo proszę.

* **Radny Marek Szank** – Panie doktorze, z tego, co mi wiadomo, Miejska Biblioteka Publiczna na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, aby prowadzić działalność komercyjną. Stąd ta Pana informacja rozumiem, po powołaniu rady będzie zmieniała tę dzisiejszą sytuację.
* **Pan Przemysław Zientkowski** – w statucie biblioteki jest wpisane, że możemy prowadzić działalność wydawniczą. A w związku z tym, że możemy prowadzić tę działalność wydawniczą, jest też możliwość dystrybuowania do pewnej kwoty. Tam chyba jest, jeżeli dobrze pamiętam 200 tys. zł. Do tej kwoty można prowadzić taką sprzedaż.
* **Radny Marek Szank** – dziękuję.
* **Pan Przemysław Zientkowski** – dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań, dziękujemy, Panie doktorze za udzielenie odpowiedzi.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i przechodzimy płynnie do punktu kolejnego, dziewiątego,   
w naszym porządku obrad – Raport o stanie Gminy Miejskiej Chojnice za 2022 rok.

**Ad. 9a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – chcę Państwa poinformować, że do debaty nad Raportem   
o stanie Gminy Miejskiej Chojnice za 2022 rok zgłosiły się następujące osoby: Pani Marzenna Osowicka, Pan Michał Gruchała, Pan Krzysztof Haliżak, Pan Marcin Wałdoch. Oczywiście, każda z tych osób przedłożyła odpowiednią ilość podpisów, że tak powiem, rekomendujących ich do zabrania głosu. Zabieranie głosu następuje w kolejności zgłoszenia, tak że jako pierwsza będzie zabierała głos Pani Marzenna Osowicka. Tak jak Państwo wiedzą określiłem czas trwania wypowiedzi na 20 minut. Pan Burmistrz jeszcze chciał? Panie Burmistrzu?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Raport powstał pod redakcją audytora Pani Anny Wrycz Rekowskiej. Jego autorami są dyrektorzy odpowiednich wydziałów i szefowie odpowiednich instytucji, których treści są w nim zawarte. Przed publikacją, w internecie, na konferencji prasowej deklarowałem, że odpowiem na ewentualne maile, czy zapytania dotyczące tego raportu, chcąc uniknąć sytuacji takich, że czegoś nie ma w tym raporcie, albo kogoś coś interesuje, a nie wie, gdzie ma to znaleźć. Nie było takich pytań, stąd wnioskuję, że te osoby, które analizowały, doszły do konkluzji związanych   
  z tym raportem. Pragnę zwrócić Państwa uwagę na kilka elementów tego raportu. Przede wszystkim bardzo dokładnie przedstawiliśmy sposób finansowania oświaty, który bardzo mocno się zmienił. Tam zobaczą Państwo, albo zobaczyli, zwiększony nasz udział własny samorządu terytorialnego, który jest no olbrzymi, patrząc na kwoty, które dokładamy do systemu oświaty. To po pierwsze.

Bardzo dokładnie pokazujemy zadłużenie miasta Chojnice i inwestycje, które przeprowadziliśmy, pokazując ich model finansowania. Tutaj pragnę zwrócić Państwa uwagę, że w latach 2018 – 2022, co pokazujemy w raporcie, czyli jest ten rok 2022, ale 3 lata przed, zainwestowaliśmy w mieście Chojnice 240 mln zł. Jednocześnie, w tym czasookresie zaciągnęliśmy 28 mln nowych kredytów. To jest 12% wartości inwestycji. Tak więc 88%, z tych 240 mln, to są środki unijne, rządowe, środki z innych źródeł i środki własne. Jeżeli chodzi o pozostałe informacje, to myślę, że one są wyczerpujące, a nasza dyskusja, ewentualnie, po wystąpieniach gości, może jeszcze rozszerzyć spektrum problemów podejmowanych przez raport. Dziękuję bardzo.

Chciałem jeszcze powiedzieć, że rezerwuję sobie głos po wystąpieniach Państwa gości, ale chciałbym prosić Pana Przewodniczącego, żebym mógł wysłuchać tych czterech wystąpień, potem prosiłbym o 10 minut przerwy i potem moje ustosunkowanie się do problemów podnoszonych przez wygłaszających swoje wystąpienia.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Bardzo proszę, tak jak zapowiedziałem, jako pierwsza zabierze głos Pani Marzenna Osowicka. Bardzo proszę na mównicę.

* **Pani Marzenna Osowicka** – witam Szanownych Państwa. Pierwszy raz zdarza mi się występować na mównicy. Prawie jak na ambonie.

Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Władze Miasta. Chciałabym odnieść się jeszcze do tej świeżutkiej informacji na wstępie, którą przekazał Pan Burmistrz, odnośnie sygnalistki […]. Otóż jestem zaskoczona kompletnie nieprawdziwą informacją podaną przez Pana Burmistrza. Pani […] nie jest sygnalistką, nie pisała skargi do Pana Wojewody na uchwałę Rady Miejskiej odnośnie uchwalenia studium uwarunkowań i MPZP Chojnic. No, dziwię się też, bo to zabrzmiało jako wytyk nieomalże w stosunku do Pana radnego Blumy, że takową skargę złożył, przecież dopełnił jej w kontekście naruszenia prawa, podejrzenia naruszenia prawa. Jestem wyrazicielką opinii wielu chojniczan, dla których stan środowiska naszego miasta nie jest obojętny. Dali oni wyraz swojego zaangażowania w roku ubiegłym, podczas akcji obrony polany w Lasku Miejskim, obrony przed sprzedażą tego pięknego zakątka. Swoje stanowisko mieszkańcy naszego miasta wyrazili również uczestnicząc w społecznym spacerze dla lasku i doliny Strugi   
w czwartek – 22 czerwca o godz. 19.00. Zorganizowali go mieszkańcy wraz z wolontariuszami z Inicjatywy Mieszkańców „Chojnice 2025/2075 dla Ochrony Lasku Miejskiego, Doliny Strugi Jarcewskiej i Jarcewskiej Alei Drzew”. Spacer okazał się bardzo potrzebny. Jego konsekwencje będą odbijać się jeszcze wielokrotnie w życiu naszego miasta. Pokładam nadzieję, że z dobrymi konsekwencjami dla środowiska przyrodniczego, dla dobrostanu mieszkańców. Tak że wierzymy, że zdołamy przekonać chojniczan, aby te tereny zielone naprawdę bronili ich, aby te tereny zielone zostały zachowane dla naszego miasta, dla naszych mieszkańców, potomnych. Chojniczanie są alarmująco zaniepokojeni, trwającymi od przeszło roku decyzjami i polityką miasta   
i Państwa radnych. Inwestycjami, decyzjami mającymi na celu stopniową likwidację Lasku Miejskiego oraz doliny Strugi Jarcewskiej. Spowodują to planowane duże inwestycje. Po ubiegłorocznej walce mieszkańców o polanę, Pan Burmistrz nie zajął się niestety potrzebami chojniczan wyrażonymi w petycji podpisanej przez 1300 mieszkańców Chojnic o nienaruszalność tego kompleksu leśnego i krajobrazowego, i o działania na rzecz jego ochrony. Lasek i dolina tworzą zwarty ekosystem. W ten ekosystem ma teraz wejść mała obwodnica, zaprojektowana tak bezpośrednio przez teren Lasku, że zlikwiduje ona funkcje rekreacyjne, spokoju i zielonych płuc Lasku Miejskiego oraz doliny Strugi. Zostanie wyciętych 485 drzew, zlikwidowane stanowiska lęgowe i siedliska 35 gatunków ptaków pod ochronę gatunkową, 5 gatunków nietoperzy, płazów i zwierząt. Jednocześnie mieszkańcy są zaalarmowani rozlewaniem się przemysłu   
w sercu miasta, na terenach dotąd zieleni i usług przy ulicy Derdowskiego, w krajobrazowej dolinie Strugi i bezpośrednim sąsiedztwie Lasku Miejskiego oraz w sąsiedztwie osiedli wielomieszkaniowych m.in. Hallera, Bursztynowe, gdzie mieszka 7-8 tys. ludzi. Co więcej, powiązana z Laskiem Miejskim panorama miasta, prawnie chroniona przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jako dziedzictwo kulturowe i krajobrazu, na skutek celowego działania, przepraszam, właśnie celowego braku działań Pana Burmistrza i radnych, przy uchwalaniu w kwietniu miejscowego planu terenu przy ulicy Derdowskiego zostanie bezpowrotnie zniszczona. Równie wysoce niepokojący jest niezmieniony status polany w Lasku Miejskim, której odlesienia oraz odlesienia lasku pod małą obwodnicę dokonał Marszałek Województwa Mieczysław Struk. Niestety, mimo obietnic Pana Burmistrza Chojnic, polana pozostaje nadal odlesiona, a Pan Burmistrz nie wystąpił o unieważnienie tej decyzji administracyjnej. Tak więc polana w każdym momencie może jeszcze zostać sprzedana i zabudowana. Decyzja administracyjna Pana Marszałka Struka odlesiająca 15 lutego 2022 roku polanę leśną Lasku Miejskiego, ta decyzja w sumie... My, mieszkańcy, nie wiedzieliśmy o niej, odbyła się po cichutku. Gwoli tylko informacji jeszcze, to boisko, jak stoi napisane w piśmie Pana Marszałka Struka, a więc to boisko, a nie żaden Lasek Miejski. Proszę wziąć pod uwagę, że Lasek Miejski został zaprojektowany jako taki i na cel publiczny oraz rekreacyjny pod koniec XIX wieku. Ma około 150 lat. Polana została zaprojektowana jako polana leśna, jest widoczna na starych planach miasta z międzywojnia. Takie polany stanowią naturalny komponent lasów. W tejże decyzji w ogóle nie występuje fakt, że jest odlesiany las Lasku Miejskiego. Lasek Miejski, komunalny, ogólnodostępny i teren rekreacyjny mieszkańców oraz cenny 150-letni przykład pruskiego projektowania miast w zieleni, obecnie o wartości dziedzictwa kulturowego dla miasta i mieszkańców, a więc bezcenny. Nie występuje też fakt, że są to zielone płuca miasta i zielona infrastruktura. Czyżby Pan Burmistrz o tym nie napisał w swoim wniosku o odlesienie tych 1,19 hektarów gruntów leśnych, czyli lasu, do instytucji opiniującej i do marszałka województwa? Tak z tego wynika w uzasadnieniu Marszałka Struka. Obecnie, cytuję, obecnie w obrębie tego terenu znajduje się boisko do piłki nożnej. Nie występuje na nim drzewostan, więc nie będzie się to wiązało z intensywną wycinką. Duże zapotrzebowanie na tego rodzaju inwestycje, położenie wśród lasu i bliskość szpitala specjalistycznego w pełni uzasadnia jego lokalizację. Pozostała wnioskowana część gruntów leśnych będzie przeznaczona do stworzenia nowych, niezbędnych połączeń komunikacyjnych tego terenu z istniejącymi drogami. Zwrócę jeszcze uwagę, że decyzja marszałka została wydana pod budowę domu seniora, a projekt MPZP – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie uchwalony dzięki protestom mieszkańców i petycji podpisanej przez 1300 chojniczan, przewidywał hotele i budynki zakwaterowania turystycznego oraz budynki szpitali i zakładów opieki medycznej. Wiedzieliśmy o tym jako mieszkańcy? Nie wiedzieliśmy.

Kolejna rzecz, Chojnice mają bardzo niski procent gruntów leśnych i zadrzewionych. Jest to 5%. W porównaniu Lębork ma 20%, Kwidzyn 26, pobliski Szczecinek 23%. Źródło – raport   
z diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Chojnic z 2022 roku oraz parków zadrzewionych dużymi drzewami. Tylko tego rodzaju tereny i zadrzewienia stanowią zieloną infrastrukturę świadczącą usługi ekosystemowe. Władze miasta, przedstawiając zadowalający procent zieleni w naszym mieście, wrzucają do tego samego wora park, skwery, trawniki, tzw. tereny zielone.

Tereny zielone, a tereny gruntów leśnych i zadrzewionych, to dwie zupełnie inne rzeczy, inne bajki. Te pierwsze są absolutnie nieporównywalne co do wysokości świadczenia usług ekosystemowych przez lasy i zwarte ekosystemy oraz duże drzewa. Tak że to, co Pan Burmistrz dzisiaj wspomniał o nasadzeniach dziesięciu, może źle usłyszałam, hektarów nowego lasu, to jest dla mnie bajka. Kilkadziesiąt lat będziemy czekać, jeśli nie więcej, aż te drzewa urosną. Tak że to nie jest kompensacja przyrodnicza tego, co ma stać się w Lasku Miejskim.

Odnośnie zdrowia mieszkańców zacytuję tutaj wypowiedź prof. Cezarego Pałczyńskiego z Kliniki Chorób Wewnętrznych, Astmy i Alergii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, który podkreśla znaczenie klinów napowietrzających w miastach. Ich zadaniem jest poprawienie przepływu powietrza na terenach zabudowanych. Kliny napowietrzające, tudzież korytarze napowietrzające, taki posiadamy w swoich bezcennych zasobach i jest to dolina Strugi Jarcewskiej. Przy budowie estakady prawdopodobnie ma tam powstać pięciometrowy wał, który będzie znakomicie szczelnie ten przepływ swobodny powietrza likwidował. Pan doktor alergolog, profesor, sorry, podkreśla właśnie znaczenie tychże klinów napowietrzających w miastach, których zadaniem jest poprawienie przepływu powietrza na terenach zabudowanych. Alergolog zwrócił uwagę, że cząsteczki, szczególnie te emitowane przez transport drogowy, np. przez samochody z silnikami diesla, przebywając dłużej w przestrzeni miejskiej, mają więcej możliwości na związanie na swojej powierzchni innych substancji, jak m.in. metali ciężkich, węglowodorów, endotoksyn bakteryjnych, wolnych alergenów. Taka cząsteczka, która przebywa w przestrzeni miejskiej przez dłuższy czas jest o wiele bardziej szkodliwa dla człowieka, niż taka, która przebywa   
w niej krótko i zaraz będzie wywietrzona. Walcząc, nie tylko z emisją spalin należy również pamiętać o wentylacji miast. Mam nadzieję, że nie dojdzie do tego, że naturalny korytarz napowietrzający Strugi Jarcewskiej zostanie zlikwidowany.

Kolejna sprawa. W Chojnicach zauważamy dramat urbanizacyjny.

Wiele bloków mieszkalnych powstaje w strefie, gdzie od lat nie można zlokalizować przyczyny powstawania fetorów uprzykrzających chojniczanom życie. Jest to właśnie m.in. osiedle Hallera – Bursztynowe. My, jako mieszkańcy Chojnic, chcemy zapobiegać chaotycznemu rozlewaniu się miast. W kwestiach urbanizacyjnych dzielnica przemysłowa nie powinna być umieszczona, rozbudowywana w sercu miasta, a to w tej chwili, po uchwale Rady Miejskiej, prawdopodobnie się stanie. Chcemy również zapewnić lepsze standardy, żeby np. właśnie to powietrze mogło swobodnie przepływać. Ważne jest to dla zapobiegania smogowi. Niestety właśnie uchwała, którą przegłosowaliście Państwo, no na szczęście nie wszyscy radni, będzie godzić w dobrostan mieszkańców.

Kolejna sprawa to brak dokumentacji inwentaryzacyjnej Lasku Miejskiego. Czy jesteście sobie Państwo w stanie wyobrazić, że 150-letni Lasek Miejski, chojnicki nie został do tej pory zinwentaryzowany? Owszem, istnieje tzw. operat, jest to uproszczony plan urządzania lasu, ale ja mówię teraz o innym dokumencie, bardziej szeroko planistycznym, a tego nie ma. Dane z operatów leśnych mogą być tylko pomocne jako źródło danych do dokumentacji obszaru chronionego krajobrazu. Tej dokumentacji nie ma, gdyż dopiero teraz rodzi się jej koncept. Wyobraźcie sobie Państwo, że takiż koncept urodził się właśnie podczas spaceru, należy jednak tej sprawy dopełnić, uważamy. A więc rodzi się koncept obszaru chronionego krajobrazu.

Biorąc pod uwagę ostatnie zmagania i aktywność mieszkańców miasta chciałabym dokonać smutnej refleksji. Rodzi się brak zaufania do poczynań władz miasta. Nasze obywatelskie zaangażowanie, nas mieszkańców, a więc obrona polany, stworzenie dokumentu, tak zwanych uwag do MPZP, skargi do wojewody, są pomijane, obśmiewane. Uwagi do MPZP zostały potraktowane jako nic nie wnoszące, wręcz niemerytoryczne uwagi, pomimo, że każdy laik, który przeczytałby je, stwierdziłby, że są one bardzo zasadne. Niestety urzędnik ratusza po prostu je zlekceważył i obśmiał. W zamian musimy zdobywać wiedzę swoimi ścieżkami, odnośnie zamiarów, koncepcji, planów inwestycyjnych dotyczących naszego miasta. Stawia się nas przed faktami dokonanymi, niestety. Gdzie partycypacja obywatelska w Chojnicach? Nie ma jej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Michał Gruchała.

* **Pan Michał Gruchała** – dzień dobry Państwu, Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miasta, Wysoka Rado, Panie i Panowie radni, Panowie Burmistrzowie, mieszkańcy Chojnic, przedstawiciele mediów. Po przeczytaniu Raportu o stanie Gminy Miejskiej w Chojnicach za rok 2022 postanowiłem skupić swoją dzisiejszą wypowiedź na trzech kwestiach.

Pierwsze to będzie promocja Chojnic – strona raportu 113. Pan Burmistrz wspominał od Dniach Chojnic, okej. Powiem Państwu, że to chyba największa praca Chojnickiego Centrum Kultury   
i ich pracowników. Naprawdę wspaniała praca. Współpracowaliśmy z nimi w chojnickim dniu charytatywnym, w Dniu Dziecka. To są naprawdę wspaniali ludzie, pracują w weekendy, itd.

A powiedzmy teraz o tym, o promocji. W wyżej wymienionym raporcie wspomniano, że   
w 2022 roku na terenie miasta Chojnice miało miejscem wiele wydarzeń kulturalnych i promocyjnych. Tylko gdzie można się o nich dowiedzieć? Tylko w mediach, nie z Promocji Chojnic. Spółka Promocja Regionu Chojnickiego posiada stronę internetową promocjachojnic.pl. W roku 2022 na stronie, w dziale aktualności znalazło się 9 postów. 9 postów, proszę Państwa. Wydaje nam się nieraz, że dzieje się coś raz w tygodniu w Chojnicach, a nieraz parę wydarzeń w tygodniu. 9 postów rocznie. Czy w powiecie chojnickim w 2022 roku nic nie działo się w całym lutym, marcu, kwietniu, maju, wrześniu, w październiku, listopadzie i w grudniu? Nie było Bożego Narodzenia? Choinka nie stała na Rynku? Może to była fatamorgana, proszę Państwa? Niedużo lepiej jest na profilu facebookowym spółki, tam mamy w całym 2022 – 19 postów. Na Facebooku, widać również nieznajomość materii prowadzenia Facebooka, bo ktoś 6 postów udostępniał dwukrotnie. Przyznam się Państwu, że ja pracuję 8 godzin zawodowo, jestem jeszcze   
w stanie w swoim wolnym czasie umieścić od 1 do 4 postów dziennie, poza podstawową swoją pracą. Rekomenduję tutaj do prowadzenia Facebooka Promocji Chojnic np. Pana Kopczyńskiego, pisze na Facebooku, albo Pana radnego Bogdana Kuffla, który wcale... Jest Pan wspaniały – 9 postów dziennie. Czytam, bardzo ciekawe tematy historyczne, dziękuję. Tak trzymać. Osoby, osoba z zewnątrz stwierdzi, że w powiecie chojnickim niewiele się dzieje. Nie warto tu przyjeżdżać. Ja powiem, dzieje się trochę więcej niż mamy oczywiście to na portalach Promocji Chojnic, oczywiście za mało, ale trudno się dowiedzieć ze strony albo z profilu facebookowego Promocji Regionu Chojnickiego.

Sprawozdanie merytoryczne za 2022 spółki. Słowo merytoryczne jest tutaj bardzo mylące. Jest to zbitek ogólnych haseł, nie wiadomo co się dzieje w spółce. Cały dokument ma trzy strony, po kilka ogólnych zdań o wydarzeniu. Po prostu jest to słabe. Nie dowiadujemy się, co, czym się zajmowała spółka. I tu dochodzimy do pytania – kto tam pracuje? Czy tam ktoś wcale pracuje? Podejrzewam, że średnio inteligentny pracownik, zarabiający najniższą krajową, dałby radę napisać 2 posty dziennie lub udostępnić post jakiegoś chojnickiego wydarzenia. A co mamy? 19 postów na Facebooku rocznie, w tym bez postów w styczniu, lutym, marcu, w grudniu. Podejrzewam, że zarząd spółki sobie nie radzi. Promocja Chojnic ich przerasta. Rozwiązanie jest proste, zlikwidować spółkę i zadania włączyć na przykład do Wydziału Organizacyjnego. Pan dyrektor Wajlonis przypilnuje, aby zadania promocyjne było realizowane poprawnie, tak jak to powinno wyglądać w nowoczesnym mieście, w 2023 roku. To byłaby pierwsza kwestia.

Druga kwestia. Biuletyn Informacji Publicznej, strona raportu 90 i 112. Strona miasta Chojnice to tutaj widoczna jest poprawa. Zmieniono ją, jest nowoczesna. Strona jest responsywna, wyszukiwarka wyszukuje poprawnie, wygląd strony odpowiada standardowi podobnych gmin. Dziękuję, że się to zmieniło, bo nareszcie wygląda strona poważnie. Problem jest Biuletyn Informacji Publicznej. Nie wiadomo jak działa wyszukiwarka i czego możemy się spodziewać po wynikach wyszukiwania. Poza tym osoby, które prowadzą tę stronę, źle poukładały działy na lewej belce. Jest to kompletnie nieintuicyjne. Nie wiadomo, gdzie szukać bieżących informacji. Strona bardzo często jest niedostępna. Tutaj pytanie – chciałbym się dowiedzieć, jakie jest SLA w umowie, czyli dostępność. Państwo podpisali, miasto, gmina podpisała taką umowę? Chciałem się dowiedzieć, jaki jest ten współczynnik SLA, dostępności? W trakcie pisania tej wypowiedzi, w sobotę były problemy z przyciskiem dziennik zmian. Pokazywał się błąd java apache. Jak to powinno wyglądać według ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej? Może tak jak jest na przykład w Człuchowie, gdzie mieszkańcy mają przed sesją dostępny plan głosowań i online widzą głosowania uchwał w rozliczeniu na każdą osobę. Wyobrażacie Państwo sobie coś takiego w Chojnicach? Ja o tym marzę. A nie tak jak dzisiaj radni w trakcie sesji nie mają informacji, kto jak głosował, nie wiedzą tego. Dopiero mieszkańcy   
i media muszą czekać na protokół. Proszę Państwa, protokół, papierowy protokół. Tak było też 200 lat, jak byliśmy tutaj Niemcami, też był papierowy protokół z posiedzenia Rady Miasta Chojnice. Mamy 2023, przypominam. Art. 14 ustawy o samorządzie gminnym mówi o niezwłocznej informacji o imiennych głosowaniach. A ta informacja jest niezwłocznie? Panie   
z Biura Rady robią co mogą, bardzo je poważam, chwała im. Ale wszystko jest na ich barkach. To wina BIP-u. Pytanie ten stan BIP-u to nieudolność, czy umyślne utrudnianie udziału mieszkańcom w dostępie do informacji publicznej w Gminie Miejskiej Chojnice?

I trzeci temat, trochę odmienny. InnoBaltica Sp. z o. o. w Gdańsku, strona raportu 37. Rada Miejska Chojnice 29 marca 2021 roku, decyzją 13 radnych, podjęła uchwałę o przystąpieniu do spółki InnoBaltica. Wiąże się to z niemałymi wydatkami: w roku 2021 był to wydatek 233 tys., w roku 2022 – 263 tys., a w roku 2023 – 255 tys. Docelowo do 2028 roku mieszkańcy Chojnic, na ten dziwny twór przeznaczą 3,6 mln zł. Wyobrażacie Państwo sobie ilu trzeba takich podatników jak ja, żebyśmy zebrali 3,6 mln? Dla mnie to są kosmiczne pieniążki. Chodzi tu o system FALA wspólnego biletu miejskiego z gminami Trójmiasta. Żadna nasza sąsiednia gmina nie przystąpiła do tej spółki, tylko Trójmiasto, Lębork i potem nikt, nikt, nikt, Chojnice. Nie ma tam gmin człuchowskich, bytowskich, kościerskich, a nawet Gminy Wiejskiej Chojnice. Dlaczego? Odpowiedzmy sobie sami na to, bo to było po prostu bez sensu do tego przystąpić. Gdyby to był taki wspaniały pomysł, proszę Państwa, chwaliłbym, bo ja naprawdę jeżdżę koleją. Jak widać władze Trójmiasta mają bardzo duży wpływ na wydatkowanie środków publicznych w mieście Chojnice. Wprowadzenie systemu odroczono kilkukrotnie. Pierwszy jego termin miał być   
w 2018 roku. Później wskazano, że testowanie FALI rozpocznie się w kwietniu bieżącego roku. W ostatnich miesiącach spółka InnoBaltica, a także Wiceprezydent Gdańska Piotr Borawski podawali, że system ruszy w lipcu. Na początku czerwca przedstawiciel spółki, w przesłanym komunikacie, poinformował, że InnoBaltica wstrzymuje odbiór kluczowego etapu systemu FALA i zdecydowała o jego przetestowaniu w Lęborku przez ekspertów spółki. Robi się coraz bardziej nerwowo. Jest bardzo duża szansa, że system nie ruszy, że jest to oszustwo, proszę Państwa. Państwo radni to przegłosowaliście, więc w sytuacji złego wydatkowania środków publicznych, w myśl ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, radni głosujący za tym projektem będą zmuszeni oddać po 57 769 zł, a ryzyko takie zaczyna się być coraz większe. W 2022 roku 260 tys. rocznie, a na dworcu kolejowym nie ma i nie będzie kasy. Kasy, w której mogę bilet kupić, albo nawet automatu kasowego do kupienia biletu kolejowego, czy autobusowego. Ale płacimy miliony na jakiś system, który najprawdopodobniej nie ruszy. Ja jeżdżę koleją, proszę Państwa, po całej Polsce, ustawiam się   
w kolejce do konduktora, nieraz kupię sobie oczywiście przez internet, ale bardzo często ustawiam się do konduktora. W dużo mniejszych miastach, w miejscowościach w Polsce jest kasa biletowa. Dziękuję Państwu za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. W kolejności, Pan Krzysztof Haliżak.

* **Pan Krzysztof Haliżak** – dzień dobry Państwu. Ja także w kilku tylko sprawach chciałbym zabrać głos. Przede wszystkim kwestia inwestycji drogowych. Może zacznę właśnie od tego, że w mojej ocenie tak naprawdę w Chojnicach brakuje spójnego opracowania w łączności z zarządcami innych dróg, które określiłoby na podstawie natężeń ruchu, jakie są kierunki rozwoju, jakie powinny być kierunki rozwoju sieci drogowej i określiłoby, w związku ze współpracą   
  z urbanistą, te miejsca, które, powiedzmy, generują, czy generować będą duże natężenia ruchu.   
  I żeby to uzasadnić kilka przykładów. Szanowni Państwo, uczestniczyłem w spotkaniu Samorządu Osiedlowego nr 8 przy okazji projektowanej przebudowy ulicy Drzymały i proszę wziąć pod uwagę, że tam były dywagacje na temat tego, czy ta ulica ma być jednokierunkowa, czy też nie? To, że zmieni się tam organizacja ruchu, wiąże się z konsekwencjami związanymi ze zmianami organizacji ruchu na ulicy Warszawskiej. To z kolei generuje zupełnie inne natężenia ruchu, np. na ulicy Dworcowej, co skutkuje przepustowością na skrzyżowaniu Dworcowa – Towarowa. A miejmy w perspektywie to, że na ulicy Przemysłowej budują się sklepy, które będą generowały ruch, nie tylko ten okresowy między 7.00, powiedzmy w okolicach 7.00 i w okolicach 15.00, ale też ten ruch ciągły w ciągu dnia. Więc takie opracowanie jest konieczne ze względu na to, że to nie tylko jest kwestia tego jednego przykładu, ale proszę zwrócić uwagę, że otwieramy, powiedzmy, już jest teraz otwarta ulica Subisława. Za niedługo będzie przebudowana ulica Obrońców Chojnic, skrzyżowanie w tym miejscu, a więc tam też otwiera się pewien korytarz, który można by było wykorzystać do połączenia strefy przemysłowej ze strefą miejską. No, ale rozbijamy się, powiedzmy, o te wąskie gardła na ulicy Dworcowej, czy na ulicy Tucholskiej. Z braku takiego opracowania kompleksowego, które pozwala na szerokie spojrzenie na sieć drogową wynikają inne problemy, np. zmiana, w praktyce, zmiana funkcji ulicy Wyszyńskiego przez to, że został zwężony przekrój tej ulicy. No praktycznie nie ma osób, które byłyby zadowolone. Nie tylko mówię o mieszkańcach, ale również o naszym przewoźniku,   
  o MZK. A ta ulica stanowiła pewne odciążenie w połączeniu z ulicą Brzozową i rozładowywała natężenie ruchu, które prowadzone jest ulicami Sukienników, Gdańską od Człuchowskiej, tak. Kolejny przykład, który mógłby sugerować, że te działania związane z inwestycjami są przedstawiane do analizy, do... Pojawiają się zupełnie w sposób chaotyczny lub co może ewentualnie ten dobór sugerować pod wpływem jakiegoś nacisku, to jest kwestia głośnego ostatnimi czasy połączenia ulicy Derdowskiego z ulicą Strzelecką. Proszę Państwa, proszę sobie wyobrazić, bo być może nie zdajecie sobie sprawy z tego, że ta łącznica to jest wał szerokości Fosy Miejskiej, Fosy Miejskiej, wysokości mniej więcej 1/3, do połowy Bramy Człuchowskiej i ten wał będzie kierowany od ulicy Derdowskiego do Strugi Jarcewskiej, później tą szerokością 30-metrową wchodzimy w ulicę Strzelecką, ale odginając się do tego skrzyżowania, gdzie ulica Strzelecka jest ukształtowana tym ostrym zakrętem i tam wyrąbujemy plac o powierzchni 60 na 60, czyli mniej więcej tyle, ile jest powierzchnia Starego Rynku. Pod Stary Rynek jest mniej więcej wzdłuż ulicy to 60 m w głąb 60 m. Więc przenieśmy Stary Rynek w to miejsce. Z tym, że to nie jest dokładnie to miejsce, które teraz jest skrzyżowaniem, ale przesuwamy się w kierunku Jarcewa. A więc, jeżeli wyobrazimy sobie wjazd do, powiedzmy, Lasku Miejskiego, to po stronie prawej, jadąc od Chojnic, znika ta część lasu i znika też część lasu, która tak naprawdę jest   
  w okolicach skrzyżowania w kierunku Jarcewa. Pozostaje nam tak naprawdę kikut, jeśli chodzi o pozostałość tego, co nazywamy teraz Laskiem Miejskim. Więc pytanie jest zasadnicze, czy rzeczywiście ta łącznica akurat teraz, w tym czasie jest rzeczywiście potrzebna? Jeżeli nie ma takiego opracowania, to nie wiemy, czy np. większe natężenie ruchu, większa potrzeba nie zaistniała w momencie, kiedy powinniśmy np. rozważyć połączenie tej osi, o której mówiłem – Obrońców Chojnic –Subisława, być może z ulicą Przemysłową, tak. To jest do rozważenia, tym bardziej, że mówimy o kosztach, jeśli chodzi o łącznicę Derdowskiego – Strzelecka, o kosztach rzędu 40 mln zł, tak. Nie mówiąc o kosztach społecznych związanych z tym, że jest tam... tak naprawdę dochodzi do dewastacji Lasku Miejskiego. Proszę Państwa, też pytanie jest, komu ma służyć ta łącznica, tak? No, bo zdajemy sobie sprawę, co przyznał zresztą na jednym ze spotkań Pan Burmistrz, że ona obsługiwałaby mieszkańców Gminy Chojnice, a więc mieszkańców Chojniczek, mieszkańców Charzyków. I pytanie jest – czy rzeczywiście chcemy, że tak powiem, zrobić dobrze mieszkańcom gminy, w momencie, kiedy na przykład mieszkańcy naszych blokowisk, spędzający całe życie w betonozie, pozbawieni byliby terenów zielonych. To jest do rozważenia, ale przede wszystkim pytanie jest, czy ta łącznica jest teraz potrzebna? I czy hierarchia ważności tych zadań jest zachowana? A bez takiego opracowania, które odpowie na pytania, na podstawie danych, twardych danych, a nie powiedzmy, przeczuć, takie opracowanie jednym słowem jest konieczne. Pytanie jest też – po co brnąć w uzgodnienia, jeżeli mówimy   
  o tym, że ta łącznica będzie poddana dyskusji i będzie przeprowadzone referendum? Wydaliśmy, przynajmniej wg raportu o stanie gminy, wydaliśmy na ten cel przeszło 200 tys. zł. Łącznie drugie opracowanie firmy Green Cities będzie kosztowało nas 350 tys. Pierwotna koncepcja Pana Leszka Nitki kosztowała, z tego co pamiętam, 50 tys., coś koło tego. Więc łącznie mamy wydatki na ten cel – 400 tys., około. I teraz dopiero mamy sondować nastroje, czy ta łącznica jest potrzebna? No, wydaje mi się nie ta kolejność. Przydałyby się właśnie szczegółowe informacje, bo jest taka sytuacja, że w raporcie o stanie gminy jest mowa o projekcie łącznicy. No to budzi skojarzenie, że jest to projekt budowlany, że stan zaawansowania uzgodnień jest na tyle duży, że sprawy zaszły bardzo daleko, tym bardziej, że mowa jest o tym, że rzeczywiście Lasek Miejski jest odlesiany, że uzgodnienia środowiskowe są w toku. Więc jest taka sytuacja, że tej informacji niestety nie ma. Jeśli chodzi o koncepcję Pana Leszka Nitki, tę pierwotną, trzeba jej szukać w wynikach postępowania przetargowego z 2020 roku. W związku z tym obawiam się, że przeciętny mieszkaniec Chojnic, nawet gdyby chciał zdobyć informacje... Z tego, co gdzieś tam rozmawiałem z ludźmi, to są przekonani, że na przykład ta łącznica będzie kończyć się na ulicy Strzeleckiej, na wysokości ogrodnictwa, a nie w lesie. Ta nowa koncepcja za 350 tys. ma dopiero się pojawić. Mam nadzieję, że się pojawi na stronach internetowych i rozpoczniemy dyskusję. Jestem umówiony z Panem dyrektorem Domozychem na to, żebym mógł spojrzeć na to, w jakim kształcie będzie ta obwodnica. Więc tej, że tak powiem, przejrzystości i tej chęci, jeśli chodzi o komunikację ze społecznością, rzeczywiście nie ma.

Kolejny przykład, jeśli chodzi o brak konsultacji, no to zasadniczo wydaje mi się, znaczy jestem przekonany, uznaniowa decyzja, jeśli chodzi o zmianę organizacji ruchu na osiedlach. Jako członek Zarządu Samorządu Osiedlowego nr 3 wiem, że nadal są kontrowersje i to budzi wątpliwości, czy rzeczywiście te zmiany są właściwe. I uważam za ujmę dla urzędu, że mieszkańcy muszą odwoływać się do sądu, żeby dociekać swoich racji, zamiast przeprowadzić solidne konsultacje z mieszkańcami. Więc wydaje mi się, że tu na pewno jest wiele do poprawienia.

Kolejna sprawa, jeśli chodzi o drogi, no to kwestia węzła. Przypomnę pokrótce chronologię wydarzeń: koniec 2008 roku, to koniec budowy obwodnicy, rok 2013 – opracowanie koncepcji obejścia Chojnic, rok 2015 – opracowanie koncepcji budowy węzła, rok 2023 – rozpoczęcie budowy obejścia Chojnic. A więc mamy ten okres od 2015 do 2023, gdzie nic się nie działo, nie było lobbingu, nie było nacisków, nie było aktywności ze strony lokalnych władz, różnych szczebli i dopiero w tym roku zauważyliśmy wzmożoną aktywność. Nie chcę podejrzewać, że jest to też związane z nadchodzącymi wyborami, ale sytuacja wygląda w ten sposób, że tak naprawdę dopiero w tym roku, w momencie, kiedy było kilka lat na to, żeby upominać się, naciskać. Teraz owszem, Pan Burmistrz, domyślam się, powie o tym, że mamy zgodę Generalnej Dyrekcji na to, żeby budować węzeł, ale zgoda nic nie oznacza. Przypominam, mamy rok wyborczy, mamy festiwal obietnic. Mamy, proszę Państwa, zapewnienie, że zgadzamy się na budowę węzła, bo jest rzeczywiście potrzebny, ale weźmy pod uwagę, że Generalna Dyrekcja, Drogi Krajowe, mają poważne inwestycje w naszym regionie. Mam na myśli tutaj przebudowę drogi krajowej 22 od Chojnic do Czerska, poważna inwestycja. W perspektywie mamy obwodnicę Człuchowa, poważna inwestycja. Więc no raczej mało prawdopodobne, że znajdą się również pieniądze na węzeł. Przy okazji tego węzła i przy okazji tej akcji aktywującej samorządowców i aktywującej społeczeństwo, a właściwie w momencie tej akcji była zapowiedź aktywacji społecznej. I chciałbym zaapelować, żeby właśnie te mechanizmy, o których Państwo myśleliście, żeby sondować mieszkańców, żeby zbierać podpisy pod petycjami, żeby pisać wspólne apele, żeby te mechanizmy komunikacji z mieszkańcami wykorzystać też przy innych inwestycjach, które w sposób znaczący oddziaływują na życie mieszkańców. Mam tu właśnie na myśli, czy to zmiana organizacji ruchu, czy to inwestycje, które wiążą się z ingerencją chociażby   
w środowisko naturalne.

Też taki apel, to może jest mniej ważne, ale korzystając z okazji apelowałbym, żeby nie rzucać mimo wszystko w przestrzeń publiczną takich luźnych dywagacji typu – zamkniemy Stary Rynek dla ruchu samochodowego. No, bo proszę wziąć pod uwagę sytuację tych mieszkańców, którzy są właścicielami lokali użytkowych. W momencie, kiedy ze strony władzy pada taka deklaracja, no to ja, będąc najemcą takiego, czy potencjalnym najemcą takiego lokalu, no rozważam – jeżeli nie będzie ruchu, no to w takim razie niekoniecznie będę zainteresowany tym lokalem.

Druga sprawa, którą chciałbym dotknąć, a była też poruszana, jeśli chodzi o moich przedmówców, to kwestia informacji o sytuacji urzędników w samym ratuszu. Dochodzą do mnie głosy takie, że wynagrodzenia w ratuszu nie są wcale takie wielkie. Że ci pracownicy, którzy wykonują tę czarną, mrówczą pracę, nie są do końca zadowoleni. Tym bardziej w perspektywie tego, że spotykają się z informacjami, że na przykład Pełnomocnik ds. dróg – Robert Marszałek do 2022 roku, do stycznia, otrzymał 60 000 zł za rzekome konsultacje. A tak naprawdę, jak pytałem urzędników o jego obecność, o jego aktywność, o jego pracę, to nikt nie widział, nikt nie słyszał. No, urzędnik widmo. I to frustruje, naprawdę frustruje w momencie, kiedy jest taka sytuacja, że urzędnicy, którzy rzeczywiście ciężko pracują, mają do czynienia z takimi, że tak powiem, sytuacjami, które demobilizują, tak, krótko mówiąc. Więc prosiłbym ewentualnie o informację, być może w przyszłych raportach, może to nie jest konieczne, ale na pewno dla przejrzystości służyłoby mieszkańcom – jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o wynagrodzenia, jeśli chodzi o powiedzmy sobie kompetencje poszczególnych i zaangażowanie poszczególnych urzędników.

Ostatnia rzecz, o której chciałbym wspomnieć, to proszę Państwa, nasze relacje z partnerami   
z zagranicy. Uważam za skandaliczne, skandaliczne, proszę Państwa, zerwanie stosunków   
z Mozyrem. Uważam, że uzasadnienie z powodu dyktatury prezydenta Łukaszenki jest zwyczajnie, przepraszam, ale śmieszne. Prezydent Łukaszenka urzęduje od 1994 roku i ta informacja, że on urzęduje, dotarła do ratusza w 2022 roku? Co za to mogą mieszkańcy Mozyra, tak naprawdę? Jeżeli będzie taka sytuacja, że mieszkańcy Emsdetten uznają, że w Polsce jest dyktatura takiego, czy innego polityka i będą zrywali z nami nasze relacje, czy to będzie słuszna decyzja w Państwa ocenie? Idąc w tym temacie dalej, uważam za ogromny błąd wykonywanie gestów nieprzyjaznych Federacji Rosyjskiej, co wiąże się ze zmianami wokół cmentarza poległych żołnierzy rosyjskich. Nikomu to nie służyło, nikomu to nie służyło, a Państwo ulegliście emocjom wywołanym przez rządzących.

I ostatnia sprawa. Proszę Państwa, uważam zaangażowanie w kwestie pomocy Ukrainie za przesadzone. Uważam, że być może kwestia pomocy rzędu, z tego co pamiętam – 200 tys. zł, to jest drobiazg, jeśli chodzi o pomoc dla Ukrainy, dla partnerskiego miasta, ale proszę Państwa, przypominam – stypendia dla dzieci, polskich dzieci, to rząd – 125 zł, do 250, owszem. Ale te pieniądze mogły równie dobrze trafić do polskich dzieci. Bo pytanie mam, czy kontrolujemy, co się stało z agregatami przekazanymi na Ukrainę? Jeszcze w tej kwestii, przy okazji zeszłorocznej wizyty delegacji Ukraińców, przy okazji Dni Chojnic, zadałem publiczne pytanie, czy   
w okolicach, czy w Korsuniu Szewszczenkowskim i okolicach administracyjnych są ulice Stepana Bandery? Pan Burmistrz nie skorzystał z okazji, żeby spytać przedstawiciela Ukraińców,   
a proszę mieć świadomość tego, że to jest zbrodniarz na miarę Adolfa Hitlera. I informacja dla Państwa, z oficjalnych stron urzędu ukraińskiego, administracja regionalna obwodu czerkaskiego, decyzja z 18 maja 2016 roku, mówiąca o tym, że przemianowuje się ulicę Matrosową na ulicę Stepana Bandery. Czy jeżeli radni Emsdetten zmieniliby nazwę ulicy jakieś na ulicę Adolfa Hitlera, to czy utrzymywalibyśmy relacje partnerskie z takim miastem? No nie, no nie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę zmierzać do końca.

* **Pan Krzysztof Haliżak** – zmierzam do końca, Panie przewodniczący.

W związku z brakiem czasu nie będę rozwijał tematu, tego że zupełnie niepotrzebnie… Uważam, że błędem jest zgoda na organizację takich imprez jak Płomień Braterstwa. Proszę wziąć pod uwagę, że oprócz ZHP uczestniczyli w tym skauci ukraińscy z organizacji Płast, która hołubi i gloryfikuje innego zbrodniarza – Stepana Szuchewycza. Również uważam za błąd zgodę na organizację przedstawień, spotkań dzieci ze szkół podstawowych z okazji rocznicy wybuchu konfliktu między Ukrainą a Rosją, to nie jest nasz konflikt, natomiast z przekazu, który tam zafunkcjonował, dzieci dowiedziały się o.... Przekazane zostały im informacje, które niekoniecznie są obiektywne.

Podsumowując, proszę Państwa, cztery punkty. Konieczne szersze spojrzenie na rozwój sieci dróg w mieście, ujęte we wspólne z innymi zarządcami dróg opracowanie.

Konieczne, szersze konsultacje społeczne kwestii znacząco oddziaływujących na mieszkańców Chojnic.

Konieczne przyjrzenie się administracji ratusza pod kątem obowiązków, wynagrodzeń, spłaszczenie kominów płacowych.

Konieczna, głębsza refleksja w relacjach z partnerami z zagranicy. Bardzo dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w kolejności zabierze głos Pan Marcin Wałdoch.

* **Pan Marcin Wałdoch** – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zgromadzeni Goście.

W tym roku ukazał się kolejny Raport o stanie Gminy Miejskiej Chojnice. Jest to już piąty raport o stanie naszej gminy. Pierwszy taki raport ukazał się w 2019 roku. Żaden raport do 2022 roku nie był dyskutowany publicznie, ani władze miasta nie zachęcały do takiej dyskusji w żaden aktywny sposób. Dopiero w tym roku Burmistrza Arseniusz Finster, no znaną metodą władzy w Chojnicach, zaprosił do składania zapytań na temat stanu gminy wykazanej w raporcie poprzez e-mail. Podobną praktykę obserwuję tutaj od lat, że sprawy kontrowersyjne mają być rozstrzygane na komisjach, a nie wywlekane, nie mają być wywlekane publicznie. I tu widzę znowu ten sam trend, oczywiście, ubierane jest to w proobywatelskość, co jest co najmniej tak śmieszne jak komunistyczna Republika Korei. Jak wskazał w piśmie do mnie, w 2019 roku, Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga, w odpowiedzi na moją petycję o uregulowanie przez Radę Miejską struktury i treści raportu o stanie gminy miejskiej, i tutaj cytuję – raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Gminy i budżetu obywatelskiego. Więc budżetu obywatelskiego nie mamy nadal. Natomiast, jeśli chodzi o podsumowanie, o właściwie merytoryczną część podsumowania raportu o stanie gminy, coś, czego byśmy oczekiwali od Burmistrza pełniącego tutaj urząd już ćwierć wieku, bo chyba te 25 lat w tym roku nastąpi, to takiego podsumowania nie otrzymaliśmy. Zdawkowe, wyrywkowe, nie trzymające się w zasadzie tematu, a powinno ono dotyczyć właśnie tego – przedstawienia w jaki sposób swoje zadania zrealizował organ wykonawczy naszej gminy. Tego bowiem powinien dotyczyć też cały raport. Już na wstępie mojego wystąpienia mogę wyrazić pogląd, że ostatni rok był kontynuacją działań Burmistrza Arseniusza Finistera, które są działaniami niekorzystnymi w wielu obszarach dla lokalnej wspólnoty – społecznym, gospodarczym, ale i środowiskowym. Tak mizerną jakość zarządzania, tak uzurpatorską i autorytarną, pozbawioną jakiegokolwiek względu dla realnych potrzeb lokalnej wspólnoty, tak podporządkowaną w swoich decyzjach jakimś grupom interesu, głównie, jak wynika z ostatnich lat, grupom biznesowym prawdopodobnie, powinno się odsunąć od władzy w trybie natychmiastowym. Obecnie już nie ma na to narzędzi, bo jest za późno, jesteśmy zbyt blisko kolejnych wyborów. Ale ponadto obywatele nie wykazują się aktywnością publiczną, no głównie też dlatego, że każdy obywatel, który się nią wykaże, a nie ma tego samego poglądu na stan gminy Chojnice, co Pan Burmistrz Finister, to może spodziewać się albo telefonu do rodziny, albo listu do pracy. No skargi, po prostu skargi na postawę obywatela, co nie licuje z demokratycznym charakterem władzy, która powinna taką być w samorządzie. Oceniając rok pracy Burmistrza powinniśmy przede wszystkim skupiać się nad tym jak zrealizował on polityki programu, strategie? Jakie miał osiągnięcia? I w czym zawiódł?

Zatem Burmistrz przede wszystkim dopuścił się do ingerencji, w mojej opinii, co podkreślam,   
w mojej opinii, w przebieg wyborów w jednostkach pomocniczych Gminy Miejskiej Chojnice, czyli na przewodniczących zarządów osiedli oraz do zarządów. Taką ingerencję widzę w proces wyborczy, bo wykazał ją m.in. były przewodniczący osiedla „Kolejarz – Prochowa” – Pan Michał Gruchała. Burmistrz swoją agresywną postawą wobec tych, którzy chcieli zastąpić dotychczasowe zarządy, a prawdopodobnie w perspektywie Burmistrza Finstera, po prostu, jego ludzi w zarządach tych osiedli, na stanowiskach przewodniczących, no wykazał się tutaj dość ciekawymi strategiami mającymi na celu zatrzymanie tej władzy w samorządach, w jednostkach pomocniczych, w tych najniższych samorządach Gminy Miejskiej Chojnice, które są po prostu traktowane przez urząd miejski, przez władzę miejską, zupełnie przedmiotowo, jako pas transmisyjny woli władzy publicznej w Chojnicach. Konkluzja, więc jest taka, że Burmistrz Arseniusz Finister i jego urzędnicy raczej nie słuchali mieszkańców w poprzednim roku. Co gorsze, atakują publicznie w mediach lub na swoich kanałach – Facebook, każdego i wszystkich, którzy przypominają mu, że jako Burmistrz został wybrany przez obywateli i dla obywateli,   
i istotą pełnionej przez niego funkcji powinno być konsultowanie z obywatelami w pierwszej kolejności, a nie z wybranymi chojniczanami, biznesmenami, którzy podporządkowują sobie miejską przestrzeń publiczną, wpływając na decyzję Rady, czy Burmistrza, tylko pod swoje własne, partykularne interesy. No, przecież wielokrotnie słyszymy, że jakiś przedsiębiorca jest godny zaufania, wiele lat współpracuje z miastem, dlatego można mu umożliwić taką, czy inną inwestycję. Ale pytam, w jaki sposób? Bez konsultacji z mieszkańcami? Z niszczeniem środowiska? Z trzymaniem się dogmatu jakiegoś neoliberalnego, czyli zysku za każdą cenę? Na to nie możemy w Chojnicach pozwolić.

I tak w obecnym raporcie mamy wiele o demografii, którą postawiono w końcu na pierwszym miejscu. Tutaj chciałbym zaznaczyć, że ta krytyka wyrażona na sesji Rady Miejskiej w zeszłym roku, też na temat raportu o stanie gminy, okazała się być w pewnej mierze konstruktywna, bo nie wiem, czy Państwo zauważyliście, ale raport tegoroczny jest zupełnie inaczej skonstruowany niż raport w zeszłym roku. Jest lepiej ustrukturyzowany, jest bardziej przejrzysty, jest w nim mniej błędów merytorycznych. Naprawdę pod tym względem można uznać, że urzędnicy wykonali ogromną pracę. No, chwała im za to, aczkolwiek jest to też pewien element strategii wykazywanej przez władze miejskie Chojnic. Ilość, ilość, ilość, cyferki, cyferki, prawda się gdzieś tam gubi w tym ujęciu ilościowym, bo to jest po prostu fetyszyzacja ujęcia ilościowego. Należy się zgodzić z takim podejściem, najpierw demografia. Dowiadujemy się, że mieszkańców ubywa, ale nie wiemy dlaczego, z tego raportu. No, może znikają, może są porywani? Nie wiadomo, co się dzieje. Odpowiedź jest prosta, w Chojnicach nie ma perspektyw. Miasto odżywa tylko w okresie turystycznym przez wzgląd na walory regionu, ale nie przez wzgląd na walory miasta. Tutaj turystów praktycznie nie ma, turyści są wokół Chojnic i ewentualnie przyjeżdżają tutaj na zakupy. Chojniczanie bowiem, prawdopodobnie, tysiącami pracują na co dzień za granicą lub w innych miastach – Gdańsku, Bydgoszczy, Poznaniu, Warszawie. Dlatego choć nie można władz miejskich obwiniać bezpośrednio za wielkie procesy demograficzne, nad którymi władze lokalne nie mają żadnej kontroli, to warto jednak zapytać, czy miasto prowadzi w ogóle jakąś politykę demograficzną? Otóż takiej polityki demograficznej w Chojnicach nie ma. Podobnie jak miasto nie posiada, według mojej najlepszej wiedzy, nawet jakiejkolwiek wiedzy   
o tym, co znajduje się w Lasku Miejskim, co zostało tutaj już zaprezentowane przez Panią Marzennę Osowicką. Stąd też narzuca się pytanie, dlaczego są ważne informacje prezentowane jednak zdawkowo? Demografia, tak ważny aspekt, bo uzależnia również wpływy z podatków, uzależnia naszą pozycję w regionie się od demografii, a jednak jest to chyba 3/4 strony w tym raporcie. Więc, proszę Państwa, z tego raportu nie dowiadujemy się, ile jest osób w wieku produkcyjnym, ilu mamy emerytów w Chojnicach, ilu mamy w innych kohortach demograficznych. Oznacza to, że są to puste dane tak naprawdę, które miasto postanowiło potraktować jako element, z którego jednak chyba nie powinniśmy się szczycić i cieszyć, że nas po prostu ubywa. I ilu tych mieszkańców w mieście Chojnice jest, tego chyba nikt do końca nie wie. Pan Burmistrz cieszy się z tego, że mamy tysiąc dodatkowych adresów. Jeśli jest te tysiąc dodatkowych adresów, to pytanie – dlaczego te osoby się nie meldują w Chojnicach? No, bo jeśli są dodatkowi mieszkańcy, to chyba powinni być zameldowani. To też będzie warunkowało to, czy tu będą spływały ich podatki, w jakiejś mierze. W ujęciu polityki, właśnie demograficznej, pamiętać należy, że miasto ma dość szeroką autonomię we wdrażaniu programów prorodzinnych, ale tego nie robi. Miasto mogłoby wprowadzić różnego rodzaju programy, projekty w polityce rodzinnej, żadnego szerokiego takiego programu do tej pory nie ma. Zresztą nie jest to jedyna przestrzeń, w której w Chojnicach brakuje ujęcia systemowego. Na to wskazuje na przykład polityka senioralna, gdzie są chyba trzy programy, czy cztery. Z niektórych korzystają nieliczne osoby, może 40 osób odebrało jakieś opaski. No, bardziej tutaj komitet obecnego Burmistrza idzie w kierunku promowania siebie w środowisku seniorów na rzecz przyszłych wyborów, mając chyba świadomość o tym, że ta sytuacja demograficzna to jest taka odwrócona piramida i starzejemy się jako chojniczanie. To jest problematyczne według mnie, w tym ujęciu, że powinniśmy się zastanawiać co robić, żeby przyciągać młodych? Co zrobić, żeby zatrzymać procesy suburbanizacji? I chociaż te tematy się podnosi w sferze publicznej, mówi się o nich, realnych działań absolutnie nie widać.

Ciągłą bolączką jest też brak budżetu obywatelskiego. Przecież tym miał się zająć Wiceburmistrz Kopczyński. Gdzie zatem jest budżet obywatelski, Panie Kopczyński? Na jakim etapie są prace nad nim i kiedy w końcu mieszkańcy mogą się spodziewać szans na realizację w tym zakresie. No, bo to przecież był jeden z argumentów na powołanie Pana przez stanowisko, sam Pan Burmistrz Finster o tym mówił.

Realizacja polityk senioralnych jest groteskowa. Sprowadza się do tych inicjatyw skierowanych w zasadzie do nielicznych seniorów, do działań, możemy powiedzieć, pozorowanych. Jest dużo innych instrumentów polityki senioralnej, które są wykorzystywane świetnie przez inne miasta w Polsce. Warto brać przykład na przykład, przepraszam za powtórzenie, z Słupska. Wydano ponadto 5 mln zł na zwężenie ulicy Wyszyńskiego. I takie działanie ja nazywam nie proinwestycyjnym, to nie są inwestycje, tylko to są psutycje, to są psutycje od psucia, od ciągłego psucia przestrzeni publicznej, od braku realnych systemowych rozwiązań na rzecz Chojnic i chojniczan. Nie ma, proszę Państwa, przede wszystkim woli ze strony władz miejskich pod konsultacje, pod poddawanie pod konsultacje różnych procesów decyzyjnych. Miasto zarządzane jest po prostu centralnie, z jednego fotela. W zasadzie można by było zapytać – to może oszczędźmy na radnych i na innych instytucjach, które wokół Burmistrza są, no bo te instytucje chyba zapadają w jednym fotelu?

Pod kątem finansowym wydatkowanie środków należy uznać za nieefektywne, a wręcz za szerszą akcję psujstwa. Zamiast pisać o inwestycjach, powinno się mówić w Chojnicach właśnie   
o psutycjach. Obawiam się także braku szerszych inwestycji w zdrowie obywateli, w ochronę środowiska. Ciągle brakuje systemowego podejścia do likwidacji kopciuchów w mieście, a problem dotyczy nie tylko sezonu grzewczego, ale też i takiego sezonu letniego, bo wielu mieszkańców ogrzewa paląc śmieci, podgrzewa sobie wodę paląc śmieci. Część raportu dotycząca funkcjonowania spółek miejskich jest ważna i wreszcie daje jakikolwiek punkt odniesienia. Ale spółki te są prowadzone źle i stanowią poważne obciążenie dla długofalowej polityki miejskiej miasta Chojnice. To, że wyprowadzi się jakąś spółkę na rok przed wyborami na plus, tak jak wynika z raportu – Park Wodny w Chojnicach, to nie zaciera strat, które wygenerowane zostały przez dekady. I to nie zaciera prawdopodobnie przyszłych strat takiej spółki. Część raportu poświęcona spółkom mogłaby być znacząco rozbudowana i poddana też krytycznej ocenie, której tutaj brakuje. W tym raporcie nie ma nic na temat zagrożeń, nie ma nic na temat planów, nie ma nic na temat przyszłości, problemów miejskich. To jest suchy, wyzuty z całego kontekstu zbiór ilościowych danych. No, nie może on stanowić jakiejkolwiek podstawy dla mieszkańców miasta Chojnice do wyciągnięcia wiedzy o tym, czy idziemy w dobrym, czy idziemy w złym kierunku? O tym samym mówiłem rok temu i takich sytuacji z raportem o stanie gminy nie można akceptować. Niemniej problem polega na tym, że nikt z mieszkańców miasta Chojnice, ani innych gmin w Polsce nie jest uprawniony do tego, żeby ewentualnie złożyć skargę na wotum zaufania, które zapewne radni Pana Burmistrza znowu w tym roku mu udzielą, pomimo tego, że nie wiadomo, co będę podkreślał, że nie wiadomo, czy zrealizował polityki, czy ich nie zrealizował, bo sam nie chciał dotąd o tym opowiedzieć. Więc obywatele nie mają szansy składania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, bo w obecnym stanie prawnym nie mają interesu prawnego. To oznacza, że w zasadzie ustawodawca dał obywatelom takie połowiczne quasi prawo uczestnictwa w tej debacie, która może się sprowadzić tylko do przysłowiowego bicia piany. I tak to niestety się kończy, co wynika po ostatniej debacie, poza tym, że zmieniono nieco strukturę raportu.

Wreszcie koronnym zarzutem jest takie zarządzanie miasta, które w pełni zniechęca lokalną społeczność do zaangażowania się w sprawy wspólnoty. Obrażanie, atakowanie, negowanie, rzucanie oszczerstw na wszystkich tych aktywistów, którzy nie idą po linii lokalnej władzy. Zniechęcanie obywateli do szerszego zaangażowania w sprawy miasta. Z realnymi problemami władza w Chojnicach walczy pozornie, ale z pozornymi problemami walczy realnie. A co gorsza tworzy sama różnego typu problemy, z którymi później dzielnie i ambitnie zdaje się walczyć, a o sukcesach tej walki Burmistrz informuje na konferencjach prasowych, jednocześnie perorując o czekających różne osoby procesach za to, że odważyli się skrytykować w jakiś sposób, a to się nie podobało naszemu Burmistrzowi. Nadal też w raporcie nie ma nic o zamierzeniach i planach. I to będę podkreślał, że to jest element, który w dobrym raporcie o stanie gminy powinien się znaleźć. Ustawodawca też w zasadzie ma to na myśli, żeby obywatel mógł mieć szansę i podstawy oceny tego, czy gmina w danym momencie jest już w dobrej sytuacji, czy   
w złej. I tu nie ma szansy w tym zbiorze danych ilościowych na podjęcie takiej decyzji przez obywateli i przez przedstawicieli, przez radnych. Więc uważam, że decyzje, które tu Państwo podejmujecie i tak podejmujecie bezpodstawnie, bo ten raport sam w swojej istocie jest wadliwy, aczkolwiek dużo lepszy niż ten z zeszłego roku.

Podsumowując, pod względem technicznym tegoroczny raport jest lepszy, ale jego zwięzła, ilościowa forma są zasłoną dymną dla całej serii niedociągnięć, złego, fatalnego zarządzania miastem. Dlatego proszę zebranych radnych, aby zagłosowali przeciwko udzieleniu wotum zaufania Burmistrzowi Chojnic. Ewentualne głosowanie przeciwko nie będzie miało żadnych dalszych konsekwencji, będzie pewną żółtą kartką, ponieważ Burmistrz kończy swoje urzędowanie w przyszłym roku, dzięki obecnym rządom wydłużona została przecież ta kadencja. Więc proszę Państwa o krytyczną ocenę tego, w jaki sposób raport został przygotowany, ale przede wszystkim jak został przedstawiony. Bo liczyłem w tym roku, liczyłem bardzo na to, że Pan Burmistrz poświęci wystarczająco dużo czasu na to, żeby przedstawić to, co się w raporcie znajduje, omówić to wyczerpująco i dać swoją ocenę sytuacji stanu miasta Chojnice, a takiej oceny Pan nie dał syntetycznie. Nie wiemy, nawet z Pana ust to nie padło, czy jesteśmy w dobrym położeniu, czy jesteśmy złym i w jakim kierunku zmierzamy? Jakie są problemy, zagrożenia? Też ich Pan nie zarysował. Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Burmistrz, chciał zabrać głos? Bardzo proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja oprócz tego, że będę chciał się odnieść do odpowiedzi, to chciałbym zapowiedzieć, że będę przedstawiał analizę porównawczą czterech miast: Chojnice, Szczecinek, Kwidzyn i Malbork. I to jest pewne porównanie wskaźników mikroekonomicznych i makroekonomicznych, które dotyczą naszej społeczności. Tak więc chciałbym w swojej wypowiedzi nie tylko odnieść się do warstwy merytorycznej i niemerytorycznych tych wypowiedzi, które były i przedstawić Państwu sytuację Chojnic na tle trzech wspaniałych miast, które są naszymi sąsiadami. Dlatego zachęcam również moich adwersarzy i Pana, który ostatni występował, żeby za 10 minut, w tej sali, żebyśmy się mogli spotkać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, zarządzam 15-minutową przerwę.

/po przerwie/

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, wznawiamy obrady. Jako pierwszy zabierze głos Burmistrz, który odniesie się do kwestii poruszonych w pierwszej części debaty. Bardzo proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Przewodniczący Samorządów Osiedlowych, Szanowni Goście.

W Polsce funkcjonuje Główny Urząd Statystyczny, który publikuje wiele danych związanych ze społeczeństwem, gospodarką, rozwojem społecznym, demografią. I wiedzę na temat naszego raportu można poszerzać, analizując dokumenty spółek. Mówiłem o tym, że rok 2022 w każdej naszej spółce, w której mamy 100% udziałów kończy się zyskiem. Można analizować na podstawie czytania, czy zapoznania się ze Strategią Rozwoju Miasta Chojnice, gdzie też jest wiele danych, których nie ma tutaj w raporcie, bo nie ma sensu ich powtarzać. Ale ja sobie zebrałem dane z czterech miast: Chojnice, Szczecinek, Kwidzyn i Malbork. Przyznają Państwo, że bardzo ładne miasta, które... Szczególnie Kwidzyn dla mnie, na początku sprawowania mojej funkcji był wzorem, znam Pana Burmistrza Krzysztofiaka bardzo długo i wymieniamy szereg różnych informacji, też odwiedzamy się wzajemnie i funkcjonujemy.

Rozpocznę od demografii. Zastanawiało mnie zawsze to, dlaczego my w raporcie podajemy liczbę zameldowanych? I sięgnąłem takiej analizy. Zapytałem Pana Józefa Urbaniaka o adresy   
i ilości mieszkań, które zbudował. Jak Państwo myślicie, ile osób, które kupiły mieszkania od Pana Urbaniaka, od firmy Urbaniak Inwestycje, faktycznie się zameldowało w tych lokalach? 40%. 60% lokali jest wynajmowanych, w których funkcjonują osoby, które zamieszkują u nas. Ale najważniejsze dla sfery podatkowej to nie jest, że ktoś jest zameldowany, jak mówił Pan Wałdoch, tylko gdzie zamieszkuje. Podam przykład Państwa […], którzy sprzedali firmę. Pieniądze dostała gmina, nie dlatego, że Państwo […] byli zameldowani w Chojnicach, że firma miała adres w Chojnicach, ale dlatego, że faktycznie żyją w miejscowości Charzykowy i nie byli wtedy zameldowani, jak sprzedawali, na terenie Gminy Chojnice. I teraz, jeżeli zwrócimy uwagę na dane GUS-u, które też przedrukowałem w raporcie na temat liczby mieszkańców Chojnic, to Państwo zauważą, że przeszło dwa tysiące obywateli jest więcej. Nikt ich nie porywa, nigdzie nie giną, tylko tutaj sobie spokojnie żyją. Ja zebrałem dane z GUS-u na temat tych czterech miast, ale to są dane do 2021, ponieważ GUS jeszcze w połowie 2023 nie publikuje danych z 2022. Więc analizujemy lata 2017 – 2021, czyli 4 lata. W Chojnicach w 2017 było 39 937 mieszkańców, w 2021 – 39 158. Jeżeli można to sobie odnotujcie, że ubyło 779 osób, przez 4 lata, 779 osób. W Szczecinku w 2017 było 40 292, a w 2021 jest 38 148. Można zanotować, ubyło 2 144 obywateli Szczecinka, 2 144. W Kwidzynie było w 2017 – 38  553, w 2021 – 37 514, ubyło, można zanotować, 1 040 osób. I Malbork, proszę bardzo, 2017 było 38 723,   
w 2021 – 37 341, ubyło 1 382. Jakie są wnioski? Że spośród tych czterech miast, najmniej obywateli ubyło w Chojnicach, pomimo tego, że Gmina Chojnice jest bardzo atrakcyjna, Gmina Człuchów jest bardzo atrakcyjna, ludzie migrują itd., itd. A więc to jest pewien proces, który następuje we wszystkich miastach, takich jak Chojnice, które są otoczone gminami, które stwarzają często lepsze warunki do zainwestowania i zamieszkania na ich terenie, w otoczeniu bezpośrednio miasta. To są twarde dane z GUS-u, mogą to sobie Państwo sprawdzić.

Sytuację finansową miasta obrazuje tzw. dochód per capita, na głowę mieszkańca. I porównajmy się z tymi miastami, nie równajmy się z Tucholą, Sępólnem, czy mniejszymi miastami takimi jak Człuchów. Dochód per capita, na głowę mieszkańca w 2021 w Chojnicach wynosił   
6.329 zł, 6.329 zł. W Szczecinku, to było 5 793, a więc przeszło 500 zł mniej niż w Chojnicach. W Kwidzynie byłem zaskoczony, bo wyświetliła mi się kwota 7 339. No i zadzwoniłem do mojego kolegi Burmistrza – co się stało, że tak wam skoczyło, bo w 2020 było 5 664, czyli ten poziom chojnicki, a nagle macie o 2.000 zł więcej? Doszło do sprzedaży Celulozy i miasto dostało 30 mln zł z podatku PCC. Stąd od razu w tym roku skoczył dochód per capita, na głowę mieszkańca. No, ale Malbork 5 650, to jest prawie 700 zł mniej niż Chojnice. No więc pokazujemy tutaj, że przedsiębiorcy chojniccy, dochody do budżetu, które my kreujemy naszą polityką społeczno-gospodarczą, powodują, że Chojnice, to właściwie mają wyższe per capita, na głowę mieszkańca, niż nasze sąsiednie, naprawdę piękne miasta, które znam i podziwiam.

Wydatki budżetowe, jak one się kształtują, bo Państwo widzieli, że liczba ludności jest bardzo podobna. Chojnice 233 mln, mówię o roku 2021, Szczecinek – 203, Kwidzyn – 236 mln i Malbork – 206. Czyli jest różnica 25-30 mln między tymi miastami, tak. Ale tu często przyczyny tej różnicy mogą być upatrywane w ilości środków unijnych, które ściągnęliśmy, w ilości środków rządowych, w ilości innych źródeł, które zasilają budżet. No i rzecz najważniejsza, dla mnie najistotniejsza w ciągu tych 25 lat, kiedy tutaj funkcjonuję. Można oceniać te inwestycje różnie, każdy ma prawo do oceny. Ja tylko wrócę, sumując wystąpienie Pana Marcina Wałdocha, ale... Też warto zanotować, Chojnice w latach 2018 – 2021 zainwestowały, zaokrąglam do pełnych milionów, 185 mln zł, 185 mln. I nawet jak ktoś występuje, ad personam przeciwko mnie, tak jak Pan Wałdoch, to mi tego nie odbierze. Bo to dzięki Radzie Miejskiej, z którą współpracuję, dzięki polityce regionalnej, którą prowadzi marszałek, dzięki środkom rządowym, zainwestowaliśmy 185 mln. A ile zainwestowały tamte miasta? Szczecinek – 69 mln, Kwidzyn – 60 mln, Malbork – 102. Nie jesteśmy lepsi o 2-3 mln, mamy trzy razy więcej niż w Szczecinku i Kwidzynie. I mamy o 80 mln więcej niż w Malborku.

Oświata, bardzo ciekawy dział, bo w tej chwili wszyscy samorządowcy narzekają, że jednak budżet państwa tej oświaty nie zasila, tak jak powinien. Zaskoczę Państwa, my na oświatę wydajemy najwięcej z tych czterech miast, prawie 63 mln. Szczecinek – 41, Kwidzyn – 57, Malbork – 55. Dobrze, czy źle? Według mnie dobrze, bo oświata jest najważniejsza. To jest przyszłość Chojnic, te osoby, które w tej chwili finansujemy i stwarzamy jak najlepsze warunki.

No i bardzo ważny wskaźnik dla mnie, którego też mi nikt nie odbierze. Mówię do podobnych osób do Pana Marcina Wałdocha. Z Unii Europejskiej, w tych 3 latach, pozyskaliśmy dla miasta 65,3 mln zł. A ile pozyskały miasta, które porównuję? Szczecinek – 16 mln, Kwidzyn – 11 mln, Malbork – 40 mln, a my 65,3 mln. To są wymierne korzyści dla miasta.

Ile oddano mieszkań? Tu zsumuje mieszkania zbudowane przez miasta i mieszkania, które zbudowali deweloperzy. W Chojnicach 528 mieszkań w ciągu tych 3 lat. W Szczecinku więcej od Chojnic o około 15, to jest 543. W Kwidzynie tylko 55 i w Malborku 338. Czyli wyglądamy dobrze, ale dzięki deweloperom, którym stwarzamy warunki do tego, żeby mogli inwestować. Stopa bezrobocia. W Chojnicach – 4,2, w Szczecinku – 6, w Kwidzynie – 3,7, w Malborku – 3,9. Czyli też nie ma problemu, na szczęście, bezrobocia, a to był kiedyś największy problem   
z jakim się mierzyliśmy.

Jak Państwo pozwolą, to jeszcze jeden wtręt, bo jesteśmy w Unii Europejskiej, jak wygląda sytuacja na przykład u naszego partnera w mieście Emsdetten. W tej chwili inflacja w Niemczech wynosi 6%. 6%. Koszt kredytu 4%. 4%. Ceny prądu, taryfy ochronne są na wszystkie obiekty, nie tak jak u nas, że są obiekty wyszczególnione, które są objęte ochroną taryfową, a takie jak Park Wodny, stadion, hala widowiskowo-sportowa już na przykład nie jest objęta taką taryfą ochronną. W Niemczech to funkcjonuje w ten sposób, że jest asymptota, jeżeli cena prądu zbliży się do asymptoty, to różnice w cenie tego prądu dopłaca kto? Państwo niemieckie. Zazdrościłem Oliverowi Kellnerowi takich możliwości, jakie to wszystko niesie.

Tak więc GUS jest dobrym źródłem informacji, można parę rzeczy poszerzyć. Ja to mogłem napisać w raporcie, ale taki nie jest temat raportu, żeby analizować sytuację Chojnic na tle innych miast, czy tworzyć jakieś genezy, podsumowania. Od tego są dokumenty strategiczne, gdzie się określa cel, wizje, misje, priorytety itd., itd.

I teraz już przechodzę do wystąpień. Dziękuję za wystąpienie Pani Marzennie Osowickiej, która występowały o godzinie 10:41. Tutaj pragnę sprostować. Ja nie mówiłem, że Pani […] była sygnalistą, tylko mówiłem, że wystąpił sygnalista, Pani […] i Pan Bartosz Bluma. Co do Pani […] mogę się mylić. Jeżeli się mylę, to przepraszam. Ale osoba, która wystąpiła, wystąpiła z argumentacją ochrony panoramy miasta, stąd synonimowo, że tak powiem, spojrzałem na to z perspektywy Pani […]. Ale Pani […] mówiła o wielu rzeczach i myślę, że to, co mówiła, to też sobie zakonotowałem.

Droga Pani Marzenno, ma Pani decyzję marszałka i w tej decyzji, ja Pani zacytuję zdanie, które powinno Panią uspokoić: treść art. 7 ust. 1 i 2 pkt 5 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych mówi, iż przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o zagospodarowaniu przestrzennym, a przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne wymaga uzyskania zgody marszałka, wyrażonej po uzyskaniu opinii Izby Rolniczej. I my taką decyzję marszałka, który zgadza się na odlesienie polany mamy. Ale ja, proszę Państwa, nie będę jej darł tutaj, tylko ją zegnę, ona jest w obrocie prawnym, ja nie mogę jej wycofać, ale Rada Miejska wycofała się z procedowania planu miejscowego. Tego planu nie będzie. Tak samo zapisy o tym, że tam miał być hotel, pensjonat, czy dom spokojnej starości nie może być wpisane w ten sposób, że będzie dom spokojnej starości, tu muszą być funkcje określone planistycznie, dlatego taki był szeroki zapis. Mówiłem wielokrotnie, że z inicjatywą budowy domu senioralnego zgłosił się Pan […], właściciel hotelu Notera w Charzykowach, a nie żaden […], jak lansował Krzysztof Haliżak. I ja, proszę Państwa, powiem tak, że szkoda, że nie mamy lokalizacji zamiennej dla tej inicjatywy, pozyskalibyśmy czterystu mieszkańców, którzy mniej więcej płacą około 5000 EUR nawet miesięcznie za opiekę nad nimi i straciliśmy około 200-300 miejsc pracy, z perspektywą zostania w Chojnicach dla ludzi młodych. Polana po prostu zostaje i nie ma o czym dyskutować. Rada Miejska do tego planu miejscowego nie wraca. Ja nie mogę do marszałka napisać – Szanowny Panie Marszałku, niech Pan cofnie swoją decyzję, bo my nie uchwalamy planu.

Pani […] dalej się posunęła, bo wytłumaczyła mieszkańcom, że marszałek odlesił polanę. To to jest po prostu, przepraszam za określenie, bzdura. Może odlesić tylko rada miejska, uchwalając plan miejscowy. Potem jest odlesienie, za które się płaci, i są odpowiednie punkty. Myślę, że Pan radny Bartek podzieli moje poglądy, bo ma z tym do czynienia na co dzień. Tak więc przestańcie Państwo już opowiadać ludziom, że ktoś coś odlesił. Nikt nic nie odlesił, nie ma żadnego problemu. Natomiast co do terenu po nawałnicy, to 4 lata temu rzeczywiście jest odlesienie tej części, gdzie drzewa zostały wyrwane, ale to jest kwestia też jak gdyby jeszcze   
w obrocie prawnym, a nie w toku.

Dalej, proszę Pani, nie może Pani mówić, że w planie miejscowym były zieleń i usługi, a my wprowadziliśmy przemysł, a tak Pani powiedziała. Jeżeli Pani to robi świadomie, to to jest kłamstwo, a jeżeli Pani to robi nieświadomie, w co wierzę, to to jest nieprawda. Prawda? Bo kłamie ten, kto wie jaka jest prawda, a powtarza nieprawdę. No więc tak, w planie poprzednim był zapis: zieleń, usługi, produkcja i tam jeszcze parę innych rzeczy. Tam była produkcja i dalej pozostała produkcja. Nie ma żadnego zapisu o przemyśle, nie ma w ogóle takiej funkcji, jak przemysł w planie miejscowym. Jest produkcja. Więc, szanowni mieszkańcy Chojnic, przyjmijcie do wiadomości, że jak ktoś wam opowiada, że my plan zmieniliśmy i zamiast usług wpisaliśmy produkcję, to po prostu mówi nieprawdę, a jak to powtarza, znając moją wypowiedź, to po prostu kłamie.

Zielone płuca, dlaczego nie napisałem do marszałka, że Lasek Miejski to są zielone płuca. No myślę, że marszałek jest świadomym ekologicznie człowiekiem i wie o tym, że trzeba chronić zieleń. Ja też mam taką świadomość. W Lasku Miejskim jest około 30 tys. drzew. Ja nawet nie mówię, że 450, które trzeba byłoby wyciąć, to jest dużo, czy mało. Szkoda każdego drzewa. Szkoda każdego drzewa. Natomiast taką mamy koncepcję, a nie inną. Inna jest niemożliwa   
w realizacji ze względu na uwarunkowania budowlane, inżynierskie. I, proszę Państwa, ja uważam, że jeżeli się nie porozumiemy w żaden sposób w konsultacjach społecznych, to powinni mieszkańcy Chojnic na ten temat i na kilka innych tematów wypowiedzieć się w drodze referendum. Te 10 hektarów za kilkadziesiąt lat... No ale tyle mówicie o dzieciach, o przyszłości, itd. To nie warto zalesić 10 hektarów przy Sobierajczyku? Moim zdaniem warto. Czas szybko minie. Ja w miejscu, w którym mieszkam, 10 lat temu wsadziłem drzewa, to już są w tej chwili, duże fajne drzewa, to wszystko szybko rośnie.

Dokumentacja inwentaryzacyjna. Jest operat i w żaden sposób obszar chronionego krajobrazu nie jest naruszony, ponieważ plan miejscowy uchwalamy w drodze konsultacji z różnymi organami, od RDOŚ-u po konserwatora zabytków.

Brak zaufania do działań władz. Jakiś procent ludzi zawsze ma brak zaufania do działań władz. Przykro mi z tego powodu. Wolałbym, żeby 100% ufało władzy, bo władza jest po to, żeby służyć obywatelom. Ja nie obśmiewam i nie pomijam, tylko, tak jak Państwo słyszą, mówię o faktach. Bo Pani cytowała, że czegoś nie ma w tym piśmie Marszałka, a jest tam, przepraszam, jak byk napisane, że musi być plan miejscowy.

Plany inwestycyjne. Proszę Państwa, była prezentacja tej łącznicy, a nie obwodnicy, jak mówicie. To nie jest tak, że mieliśmy schowany dokument, a wy wyjęliście – patrzcie, miasto nie wiadomo co zrobiło. My to prezentowaliśmy na kilku spotkaniach – i z mieszkańcami, i z mediami, itd., itd. Tak że to nie jest dokument utajniony i schowany. Natomiast ja wstrzymuję wszelkie prace. To jest koncepcja, nie projekt. Tu musi ogół obywateli się wypowiedzieć.

Dalej, mówienie tak jak mówi Pani […], którą przepraszam, że przywołuję, że obwodnica ma przebiegać przez Lasek Miejski, to jest znowu nieprawda. Bo ona przebiega skrajem Lasku Miejskiego, a w większości długości po śladzie ulicy Strzeleckiej. Tam zawijamy ją przy Strudze Jarcewskiej, to jest prawda, ale inaczej nie pokonamy tej różnicy w wysokości.

Gdzie jest partycypacja? Jest, bo ja się spotykam z mieszkańcami i rozmawiamy na różne tematy, tylko Państwo protestują nie prowadząc ze mną dialogu. Przykład polany. Jak można powiedzieć, że ja, przepraszam, obśmiewam i pomijam. Ja przeanalizowałem ten protest na polanie, który też był politycznie wykorzystany na przykład przez Pana Wałdcha, 82 prawie 90, ale zobaczyłem tam osoby, które dla mnie są bardzo ważne dla ochrony środowiska. To nie są tak zwani politycy-ekolodzy, jak niektórzy, którzy w tej chwili się chcą na tym wszystkim wylansować. Głównie […], który moim zdaniem jest ikoną ochrony środowiska w Chojnicach. Szkoda że jest chory, bo jego aktywność byłaby nam w tej chwili bardzo potrzebna, notabene zamierzam się z nim spotkać w tym tygodniu i porozmawiać.

Tak więc apeluję do Państwa o to, żebyśmy mówili, reasumuję, żebyśmy mówili prawdę, źródłem są dokumenty, które posiadam, proszę bardzo, i źródłem jest rzeczywistość, która nas po prostu otacza.

Pan Michał Gruchała przemówił o godz. 11. Jak chodzi o Promocję, o BIP i o imienne głosowania Pan Burmistrz Kopczyński w swoim bloku się do Pana odniesie. Natomiast InnoBaltica to jest województwo pomorskie – Gdańsk, Gdynia, Słupsk, Tczew, Lębork, Władysławowo, Puck, Chojnice, Wejherowo. Jestem przekonany i zakładam się o wiele, że wiele pomorskich miast przystąpi, jak ten system już będzie działał. Nie ma w tej chwili już możliwości, żeby zamontować kasę na dworcu i tam posadzić panią, która z sympatycznym uśmiechem będzie sprzedawała bilety. Istnieją inne formy dystrybucji biletów i takie formy przewiduje InnoBaltica, za pomocą walidatora na przykład, o czym na pewno Pan Michał Gruchała wie, bo, z tego co wiem, jest informatykiem. I są inne też możliwości, takie jak biletomaty, które też będą funkcjonować na naszym dworcu. Ja jeszcze pamiętam te kasy, jak pani wkładała ten bilet i tak trzeba było przyciągnąć, żeby te dziurki tam w tym bilecie zrobić. Ten czas już po prostu minął. InnoBaltica… Myślę, że nie jest Pan uprawniony, żeby wyliczać radnym ile pieniędzy będą oddawać. Od tego są sądy. Jeżeli sąd uzna, że popełniliśmy grzech niegospodarności, to chętnie za niego odpowiemy. Ale wątpię, żebyśmy niegospodarność podejmowali razem z Gdańskiem, Gdynia – Wojtek Szczurek, Słupsk, Tczew, Lębork, Władysławowo, Puck, Chojnice, Wejherowo.

Krzysztof Haliżak. Więc to spójne opracowanie mamy, ale sprzed kilkunastu lat, firmy Trafik Pana Kazimierza Jamroza, i między innymi to opracowanie i inne mówiły o tym, że rondo biszkoptowe w roku 2025 będzie niewydolne. Mówiąc o łącznicy, o której mówił Pan Krzysztof Haliżak, ja wielokrotnie mówiłem, że miasto Chojnice nie zbuduje tej łącznicy z własnych środków. Tu musi być współpraca gminy, bo przede wszystkim ta łącznica służy głównie gminie, naszym mieszkańcom. Teraz, proszę Państwa, nie dzielcie, błagam, nie dzielcie chojniczan na tych z gminy i na tych z miasta. Być może kiedyś się połączymy w jeden organizm, w co głęboko wierzę, to jest mój testament polityczny. Połączmy się, bądźmy jednym organizmem. Wiem, że przekonam chojniczan, nie wiem czy przekonam mieszkańców gminy. Natomiast kwestia budowy wiąże się z partycypacją i z montażem finansowym z gminą i z pozyskaniem środków zewnętrznych.

Dalej, łącznica druga, czyli skrzyżowanie Bałtycka-Kościerska-do Gdańskiej. To jest łącznica bardziej priorytetowa, ponieważ dzięki staraniom Pana posła Aleksandra Mrówczyńskiego mam nadzieję, że w Chojnicach powstanie komenda powiatowa policji. No więc jeżeli będzie decyzja o komendzie powiatowej policji, to budujemy tę łącznicę, ona nie wzbudza żadnych kontrowersji, ponieważ tam idziemy po planie miejscowym i generalnie po polach IHAR-u i po własnych gruntach.

Dalej, budowa Czereśniowej i Winogronowej. Czy to budzi jakieś dyskusje? Nie. Jest odciążenie drogi do szpitala. Gdyby nie było Winogronowej dzisiaj, to byśmy mieli olbrzymi problem komunikacyjny z budową ronda, zachodniego obejścia. I to też byłoby dyskutowane, ten przebieg tej drogi w planach miejscowych, tak samo jak inne drogi. Spotykam się z mieszkańcami Sobierajczyka i Działkowej, miałem spotkanie. Gryfa Pomorskiego, ulic sąsiednich, Pawłówko. To są wszystko tematy przygotowane, zaprojektowane, będziemy je w tej chwili uruchamiać do realizacji. Nie ma Pan również racji mówiąc o tym, że my nie czyniliśmy żadnych starań odnośnie węzła. W roku 2015, 2016, 2017. Potem trzeba było czekać na decyzję o budowie zachodniego obejścia. No nie ma sensu budowy węzła, jeżeli nie ma zachodniego obejścia. To wszystko się z tym łączy. Natomiast jestem wdzięczny, że rząd i generalna dyrekcja nie podeszły do sprawy jakoś tam politycznie. Widać, że tutaj podejście generalnej dyrekcji i Pana posła Mrówczyńskiego, i na pewno ktoś z rządu analizował naszą petycję, jest prospołeczne i za to bardzo serdecznie dziękuję, bo jest to decyzja ważna. Ja się nie martwię tym, że będzie budowana wielka obwodnica Człuchowa. Człuchów zawsze wygra z Chojnicami na obwodnice, ma dwie drogi krajowe – 22 i 25. Ale to nie o to chodzi. My mamy trzy drogi wojewódzkie i budujemy zachodnie obejście, które odciąży również ruch kołowy na trzech naszych tutaj ulicach przez miasto Chojnice. W żaden sposób nie można porównywać skali drugiej jezdni na południowym obejściu i węzła. To jest rząd wielkości 60-70 mln, a nie 300 czy 600, jak w przypadku inwestycji, o których mówił Pan Krzysztof Haliżak.

Jeżeli chodzi o Lasek Miejski, Pan tu użył słowa kikut, że zostanie kikut. No Panie Krzysztofie, Pan jest inżynierem bardziej od powierzchni niż ja, bo ja od tych mniejszych powierzchni jestem inżynierem, Pan od tych większych. Lasek Miejski, o czym Pan wie, ma 48 hektarów. My z tego skraju lasku pod tę łącznicę chcemy zabrać 1,5 hektara. Jeżeli z 48 hektarów zabieramy 1,5 hektara, to nie zostanie kikut, raczej kikut odrywamy z tego lasku. Odwrotnie trzeba byłoby myśleć.

Badanie ruchu. Ma Pan rację i o tym rozmawiałem z Panem, będziemy zlecać, mam nadzieję, że firmie Trafik, przy udziale tutaj również naszych lokalnych projektantów.

Po co ja uzgadniam środowiskowo, itd.? No jeżeli mamy zapytać ludzi o coś, to musimy wiedzieć, że te uzgodnienia będą realne, że my będziemy chcieli tę inwestycję bezpośrednio zrealizować.

Brak konsultacji. Nie. Braku konsultacji nie było. Tak jak mówiłem, łącznica była konsultowana i będzie konsultowana.

Skrzyżowania równorzędne na osiedlach. No myślę, że tutaj kwestia konsultacji była, być może nie odebrana w taki sposób właściwy, w jaki powinna być, natomiast skrzyżowania równorzędne są w Europie Zachodniej wszędzie. Kto był w Holandii, w Niemczech na osiedlach, to wie, że tak jest. Nie ma sensu wydawać pieniędzy na znaki drogowe. Skrzyżowania równorzędne spowalniają ruch, czynią go bezpieczniejszym. Tylko my musimy, jako Polacy, tę filozofię jeżdżenia na równorzędnych skrzyżowaniach przyjąć. W tej chwili w celu poprawy bezpieczeństwa wprowadzamy oznakowanie poziome. Na Zapolskiej, z tego co wiem, już jest. I będzie widział kierowca, że dojeżdżając musi ustąpić kierowcy, który jest po prawej stronie. Na Metalowcu, gdzie będziemy budować 6 km ciągów wewnętrznych, też mam oznakowania wprowadzać? Wszędzie drogi wewnętrzne, taniej, skuteczniej i bezpiecznej. O czym mówią też badania, które Pan Krzysztof Haliżak na pewno zna.

Trochę mnie Pan dotknął tym lobbingiem, że nie było lobbingu. No ja nie wiem – port jachtowy, Park Wodny w Chojnicach, Park 1000-lecia, obwodnica południowa, zachodnie obejście. Ja myślę, że w tym, w cudzysłowie, lobbingu jestem niezły i sobie świetnie radzę, również wspierany jestem przez Roberta Marszałka, do którego za chwilę dojdę.

Jeżeli chodzi o Wyszyńskiego, proszę Państwa, nawet gdyby ona miała 8 metrów, to to nie poprawi przepustowości tej ulicy. I to nie jest żadna mini obwodnica i nie jest ona zawężona   
o prawie, jak rzekł kiedyś Pan Wałdoch, 50%, tylko ona miała szerokość 10 metrów, a teraz ma 6. I wiele ulic w Chojnicach ma 6. Jak wymalujemy oznakowanie poziome… Już teraz się Państwo przejedzcie, jest wszystko okej. Ja tam co parę dni sobie jeżdżę, żeby to skontrolować. Wiele ulic w Chojnicach ma 6 metrów i sobie na tych 6 metrach radzimy. Przykład – Bytowska ma 6 metrów. Przykład – Batorego ma 6 metrów. Przykład – Brzozowa ma 6,30 metra. I dlaczego ma mieć 7 akurat? Wiem, że Czereśniowa, Winogronowa ma 7, ale tu są karetki pogotowia, to musimy spojrzeć troszeczkę inaczej na ten problem. Można ją było zbudować   
7-metrową, byście Państwo argumentu nie mieli do krytykowania mnie, ale ta ulica się sama obroni, będzie więcej zieleni niż było, są parkingi wewnętrzne, jest droga wewnętrzna, poprawa bezpieczeństwa i będzie porządna ulica. Już jest wszystko okej. Wielu ludzi przychodzi do mnie – o co chodzi tym, którzy mówią, że ona jest za wąska? Przecież jest wszystko okej. My jeździmy, widzimy, dwa autobusy spokojnie się mijają. Tak więc nie ma żadnego tutaj problemu.

Teraz to wynagrodzenie. Robert Marszałek jako mój doradca i konsultant zarabia miesięcznie 4.300 zł. To jest poziom mniej więcej prawie najniższej krajowej, najniższa krajowa jest 3.500, czy 3.400, a tu jest 4.300. Co robi Robert Marszałek, to jest temat na inne spotkanie. Zapraszam Państwa, zapraszam Krzysztofa Haliżaka, możemy się spotkać, przyjedzie Robert Marszałek, powie co robi. Na przykład teraz, a Krzysztof powinien wiedzieć jako były pracownik ZDW, że ZDW dysponuje kwotą około 15 mln zł na poprawę bezpieczeństwa ruchu na drogach wojewódzkich i właśnie Robert Marszałek przygotowuje opracowanie związane z poprawą bezpieczeństwa na skrzyżowaniach dróg wojewódzkich z drogami powiatowymi miejskimi. A trochę ich mamy – Gdańska, Tucholska, Świętopełka, Kościerska, Gdańska i rondo Solidarności. Ale też czyni wiele innych rzeczy. No nie chcę mówić, że lobbuje, ale to jest tak ważna postać – wieloletni dyrektor generalnej dyrekcji, uznana osobowość jeżeli chodzi o drogownictwo, że tutaj lepiej nie mogłem trafić. Notabene, Robert Marszałek zanim przestał być dyrektorem GDDKiA w Gdańsku doprowadził do tego, że nasz węzeł stanął na KOPI w Warszawie, tylko potem niestety włożono wszystko do zamrażarki. Dobrze że rządzący tę zamrażarkę rozmrozili, pewnie nie chcą, żeby się zepsuła, ale rozmrozili. Wszystko jest w tej chwili okej, dlatego nie mam żadnych żalów.

Nie wiem czy Pan również pamięta, że ja byłem na początku przeciwny… My nie odrzuciliśmy partnerstwa z Mozyrem, my je zawiesiliśmy, ale przekonały mnie argumenty tutaj radnych, Pan Zdzisław Januszewski mocno argumentował, ale przekonało mnie to, że z Mozyra strzelano na Ukrainę. A to prawda. Ja kilka dni temu spotkałem się z mieszkańcami Mozyra w Chojnicach.   
I to, że strzelano stamtąd, to powoduje, że moim zdaniem Białoruś bierze czynny udział w tej wojnie, bo to nie polega na tym, że żołnierze białoruscy przejdą granicę i będą z ziemi ukraińskiej strzelać do Ukraińców. Czym się różni śmierć dziecka, kobiety od rakiety wystrzelonej   
z Białorusi, z Mozyra akurat, do tego, że ktoś pociągnie z kałasznikowa? Niczym się nie różni. To jest śmierć i to jest śmierć. To jest tragedia i to jest tragedia. I dopóki… Tu nie chodzi o Łukaszenkę, bo wiedzieliśmy, że Łukaszenka jest dyktatorem, natomiast my bardziej przyjaźniliśmy się niż z władzą z ludźmi. Zapewniam Pana, zapewniam ciebie, Krzysztofie, że przyjaźnimy się dalej z ludźmi, bo cała przyjaźń nasza wyszła z zespołu Poleska Zorka i z Jeleny Rudenko, która jest naszym honorowym obywatelem miasta, zresztą ma córkę tutaj w Polsce, która wyszła za mąż za Polaka. Jestem przekonany, że te więzi i przyjaźnie przetrwają. Jestem również przekonany, że Białoruś będzie kiedyś demokratycznym krajem, w którym nie będzie rządził Pan Łukaszenka. Jeżeli chodzi o Rosję, to ja powiem tak: żadnych negatywnych wypowiedzi poza tym, że wojna jest okrutna i wywołała ją Rosja, z mojej strony nie ma. Ja też się bałem, że jak ta komisja powstanie w Sejmie, to zostanę powołany, bo niektórzy tu mnie nazywali rosyjskim szpiegiem ze względu na moje rusofilstwo, którego nie ukrywałem, bo bardzo lubiłem Rosję, ale nie tę, która jest dzisiaj, tylko tę, która była jeszcze 20 lat temu. Byłem wielokrotnie zresztą w Moskwie, mieszkałem tam ładnych kilka miesięcy.

Przechodzimy do Pana Marcina Wałdocha. No, ja się postaram być grzeczniejszy niż Pan był do mnie, ale to będzie bardzo trudne, bo Pana wystąpienie to właściwe jest taki atak na mnie, ad persona. Nie ma co ukrywać, wszyscy wiedzą w Chojnicach, że jest Pan moim adwersarzem. Część ludzi uważa nawet, że jest Pan moim wrogiem, co widać po Pana publikacjach i wypowiedziach. Tylko powiem jakie mam odczucia do Pana wypowiedzi. Pan nie rozumie co to jest raport. Pan chciałby w raporcie wszystko – plany, prognozy, to co ja bym chciał, czego bym nie chciał, co się udało, co się nie udało. Ja mam sam siebie oceniać? No jak to? Po to jest raport, żebyście Państwo oceniali. Mieliście szansę i tutaj na przykład wypowiedź Pana Gruchały odnośnie Promocji Regionu Chojnickiego bardzo słuszna, wyciągniemy wnioski, dziękuję. Itd., itd. Natomiast tutaj Pan ze mnie robi człowieka, który z jednego fotela kieruje wszystkim. Ja znam takiego gościa w Polsce, ale to nie jestem ja akurat. Jestem trochę wyższy od tej osoby, wzrostem oczywiście.

Teraz dalej, że mizerne, uzurpatorskie, jakość zarządzania, grupy biznesu. Proszę Pana, chcę Panu powiedzieć, że szanuję, cenię, podziwiam Andrzeja Skibę, Kazimierza Gintera, wielu innych przedsiębiorców, którzy od zera doszli do fajnych firm. Andrzej Skiba, nie wiem czy Pan wie, zatrudnia 1 300 osób, Kazimierz Ginter ponad 300. To są firmy, które są wizytówką Chojnic, ultranowoczesne, sięgające po pieniądze z Unii Europejskiej, itd., itd. Natomiast Pan nie rozumie jednej rzeczy. Planowanie przestrzenne jest domeną rady miejskiej, ale burmistrz i radni muszą rozmawiać z przedsiębiorcami, jakie są ich oczekiwania, w jakim kierunku chcą się rozwijać. Jak by wyglądały Chojnice bez tych firm? Gdzie byłyby miejsca pracy? No nie. Nasze miasto ma pecha do tego, że od wielu lat inwestowanie w produkcję było w różnych miejscach. Gdzie był kiedyś Polsport? Gdzie była Chojnicka Fabryka Mebli? Gdzie były Zakłady Mięsne? Dlaczego Doraco nie boi się budować nawet ośmiopiętrowego budynku przy zakładzie przetwórczym Andrzeja Skiby? No nie boi się, chcą budować. Konserwator się nie chce zgodzić, bo chroni panoramę miasta. Ma być 6 pięter. Może będzie 6, może będzie 7. Zobaczymy.

Teraz dalej, moja ingerencja w przebieg wyborów. No przepraszam, wie Pan, tu Pan obraził, moim zdaniem, mieszkańców, którzy przyszli na zebrania. Ja byłem na pięciu zebraniach, na pięciu był Adam Kopczyński. I na przykładzie Samorządu nr 1. Nie byłem, Jordan przegrał wybory z Panem, który wygrał, pogratulowałem i mnie nie interesują poglądy polityczne przewodniczącego Samorządu nr 1, może mieć jakie chce. Ważne jest dla mnie to, żeby był dobrym przewodniczącym samorządu osiedlowego. Marcin Gruchała wygrał za Albinem Orlikowskim. Spotkaliśmy się, porozmawialiśmy, chcemy się dalej spotykać dla dobra mieszkańców. Wygrał w normalnej walce wyborczej i gratulacje mu za to. Zorganizował, przekonał ludzi. I gdzie ja tutaj wpłynąłem na wynik wyborów? Wpłynąłem na wynik wyborów u Pana Michała Gruchały? W jaki sposób? Byłem w komisji skrutacyjnej? No nie, raczej tam ktoś inny miał być. Na skutek reakcji mieszkańców tego ktosia tam nie było. Więc widzi Pan, opowiada Pan tutaj po prostu zwykłą nieprawdę.

Dalej, demografia, to już powiedziałem. Myślę, że spuściłem zasłonę. Pan po prostu nawet kojarzy PIT z zameldowaniem. Politologowi to nie przystoi, chcę Panu powiedzieć, bo Pan powinien wiedzieć, że zamieszkiwanie się tutaj bezpośrednio liczy. Jeżeli chodzi o demografię, no o in vitro nie będę mówił, bo nie chcę się narażać tutaj części radnych. Pan mówił o ujęciu systemowym, o budżecie obywatelskim. My mówiliśmy, że budżet obywatelski będzie wtedy, kiedy pokończymy nasze olbrzymie inwestycje, jakie one są, to Państwo widzą na tle innych miast,   
i budżet obywatelski na pewno stanie się faktem. Ale ten budżet, który my mamy, też jest obywatelski. No na przykład podejmiemy decyzję za miesiąc, dwa o budowie boiska wielofunkcyjnego na osiedlu Budowlanych. No trudno tego nie nazwać budżetem obywatelskim, sam pomysł wywodzi się z tego osiedla. I można byłoby mnożyć jak gdyby genezę inwestycji, które są realizowane.

Nieefektywne wydawanie środków. Myślałem, że Pan coś powie o Chojniczance, ale Pan pominął, pewnie to błąd. Jeżeli chodzi o efektywność tylko wykorzystywania środków przez spółki, to znowu Pan podał nieprawdę, już nie mówię, że Pan skłamał, że Park Wodny ma zysk   
w jednym roku i to przed wyborami. Proszę Pana, Park Wodny ma po raz czwarty z rzędu zysk w swoim funkcjonowaniu. Czwarty raz z rzędu, a nie po raz pierwszy, jak Pan mówi.

Tak więc plany i zamierzenia są określane w budżecie, ale są też określane w tym, co nazywamy programem wyborczym. Ja z tego programu wyborczego będę zdawał relację mieszkańcom pod koniec tej kadencji i jestem przekonany, że mieszkańcy dadzą mi jeszcze szansę, żebym służył temu miastu. Pan ani, w cudzysłowie, nie uwalił raportu, jak Pan mówił zeszłego roku, że Pan go uwali, nie udało się. Pan w referendum chciał mnie odwoływać, pisał Pan na swoim portalu, że już teraz jest zmiana ustawy, to już sobie z Finsterem poradzimy, ale nie odniósł się Pan do tego, że trzeba mieć frekwencję związaną z frekwencją wyborczą. Spodziewam się, że jeżeli nawet dostanę mandat zaufania od ludzi, to Pan już chyba trzy razy kandydował do rady miejskiej i nigdy Pan się nie dostał, może się Pan dostanie teraz, co niespecjalnie Panu, powiem szczerze, życzę, ale jestem przekonany, że będzie Pan szermował tym referendum i nakłaniał do odwoływania mnie już po pierwszym roku kadencji, jeżeli odniosę sukces wyborczy. I ja to wkomponowałem w swoje życie i wcale mnie to nie denerwuje i sobie normalnie będę funkcjonował i służył mieszkańcom. Dziękuję za uwagę. Jeżeli będą jeszcze wypowiadający się na temat raportu, to chętnie się odniosę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję, Panie Burmistrzu. Pan Burmistrz Kopczyński, bardzo proszę.

* **Pani Marzenna Osowicka** – a przepraszam, a ad vocem jeszcze można?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ad vocem nie ma. Możemy się spotkać po sesji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Wszyscy zastanawiamy się jak powinien wyglądać raport o stanie gminy. Niestety ustawodawca nie przewidział określonego szablonu, jak ten raport powinien wyglądać. Może to jest błąd, chociaż patrząc z perspektywy na różne charakterystyki gmin, pozostawił to radom w decyzyjności. I Państwo jako radni mogą podjąć uchwałę, która określiłaby do końca jak ten raport powinien wyglądać. Jeżeli Państwo, którzy wystąpili przed Burmistrzem, mówią, że raport powinien zawierać taką rzecz, taką rzecz, takie diagnozy, takie raporty, to poprzez radnych można taką uchwałę podjąć i określić dokładną formułę raportu, która będzie przedstawiana. Wiele tych rzeczy, o których mówił między innymi Pan Wałdoch, czyli diagnozy, pewne rzeczy, które mają być przedstawione z lat poprzednich i jaka będzie przyszłość, zawarta jest   
  w dokumentach wyższego rzędu. Zacznijmy może od Funduszy Europejskich dla Pomorza, gdzie mamy pełną diagnozę dla naszego województwa pomorskiego oraz subregionów, w tym subregionu południowego, w którym mieszczą się Chojnice. Mamy Strategię Rozwoju Województwa Pomorskiego do 2030 roku, w której także mamy wszystkie diagnozy, od demografii poprzez rozwój miast w każdym subregionie tego województwa. Mamy strategię rozwoju miasta do 2030 roku, którą Państwo przyjęli, oraz kończymy strategię dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Te dokumenty zawierają dokładną diagnozę i zgodnie z logiką, jeśli P to Q, pokazują jak powinna gmina i miasto się rozwijać, w jakim stopniu powinna ingerować w pewne obszary. Jeżeli raport powinien według Państwa pełnić inną formułę i wyglądać w inny sposób, taką uchwałę mogą Państwo podjąć i narzucić ją Burmistrzowi i urzędnikom na przyszłość.

Odnosząc się merytorycznie tutaj do wystąpienia Pana Michała Gruchały, jeżeli chodzi o Biuletyn Informacji Publicznej, to obsługę techniczną prowadzi Agencja Informatyczna Gajdasz, Makarow, Nowak spółka jawna. Ta umowa została zawarta w 21 roku i obowiązuje nas przez   
3 lata. Jeżeli chodzi o dostępność, bo nie zrozumiałem do końca o co Panu tutaj chodzi, jeśli chodzi o dostępność cyfrową, to dostępność cyfrowa jest spełniona według ustawy dostępności   
i zgodnie z danymi Ministerstwa Cyfryzacji jest zgodna ze wszystkimi wymogami. Jeżeli chodzi o tę drugą dostępność SLA, czyli w jakim czasie strona może być niedostępna dla mieszkańców, to zgodnie z umową, jaką mamy z firmą, którą przedstawiłem, to jest do 24 godzin.   
W ostatnim czasie mieliśmy dwie awarie. Jedna awaria była po stronie firmy, którą przedstawiłem. Została usunięta w ciągu kilku godzin. Było bodajże to w ubiegłą niedzielę. A poprzednia awaria dotyczyła dostawcy usług hostingowych, którym jest AZP, i to była awaria globalna, też usunięta i była zakomunikowana przez inne kanały komunikacyjne Urzędu Miejskiego. Wspominał Pan o protokole z sesji obrad oraz imiennym wykazie głosowań. Ten imienny wykaz głosowań jest dostępny w trybie rzeczywistym, wyświetla się na tablicy oraz umieszczany jest   
w BIP-ie w ten sam dzień, kiedy zakończą się obrady. Protokół powstaje po kilku dniach od zakończenia sesji.

To tyle w temacie BIP-u. Jeżeli chodzi o Promocję Regionu Chojnickiego, którą Pan dokładnie nam przedstawił, miasto Chojnice prowadzi promocję poprzez kilka instytucji. Te instytucje posiadają swoje narzędzia, kanały promocyjne. Dziękuję bardzo, że pochwalił Pan Chojnickie Centrum Kultury. Przypomnę Panu, że Chojnickie Centrum Kultury jest samorządową jednostką kultury. Nie jest jednostką niezależną całkowicie od miasta, jest autonomiczną, bo dyrektorzy sami ustalają plan, jest Rada Programowa, która pełni funkcję społeczną, w której także uczestniczę i akceptujemy pewne pomysły, ale jest całkowicie zależna od miasta, od jego budżetu, od środków, które przekazujemy. Więc działa ona w imieniu miasta, a nie niezależnie. Chojnickie Centrum Kultury, może tutaj trochę takich danych, jak wypadamy na tle innych miast. W 2021 roku, bo takie dane są w GUS-ie, wytworzyła 204 imprezy, które zgromadziły prawie 22 tys. uczestników. To daje nam drugie miejsce co do organizacji imprez kulturalnych przez samorządowe jednostki kultury.

Innymi instytucjami, które zajmują się promocją, to jest oczywiście Urząd Miejskich, który posiada swoją stronę internetową oraz zawiaduje aplikacją !go Chojnice, szkoły podstawowe, które posiadają swoje strony internetowe oraz media społecznościowe, oraz spółki, jak Miejski Zakład Komunikacji, jak Centrum Park Chojnice, które systematycznie prowadzą swoje działania. Promocja Regionu Chojnickiego, oprócz mediów społecznościowych i strony www, którą Pan wspomniał, prowadzi inne formy promocji. Po pierwsze, bierze udział w targach, prowadzi punkt informacji turystycznej, który promuje nasze miasto, między innymi nasze miasto, bo trzeba przypomnieć, że Promocja Regionu Chojnickiego nie jest spółką miejską, tylko spółką, która zarządzana jest przez cztery samorządy, jest czterech udziałowców: Powiat Chojnicki, który ma większość udziałów, największą ilość udziałów, miasto Chojnice, gmina Chojnice oraz gmina Konarzyny. Czyli ta spółka prowadzi nie tylko promocję imprez miasta Chojnice, ale także trzech innych jednostek samorządowych. Oprócz punktu informacji turystycznej prowadzi wydawnictwa, prowadzi wydawnictwa materiałów prasowych. Więc nie tylko media społecznościowe i strona www świadczą o promocji naszego miasta przez Promocję Regionu Chojnickiego. Cieszymy się, że mamy także inne formy komunikacji, jak strona internetowa, czy aplikacja !go Chojnice. Oczywiście ma Pan tu rację, media społecznościowe i strona www, jeżeli chodzi o ilość komunikatów, jest do poprawienia i tutaj będę to podnosił, jeżeli będę miał możliwość uczestniczyć w zgromadzeniu wspólników, z innymi samorządami, aby to spółka   
w najbliższym czasie poprawiła. Dziękuję bardzo, z mojej strony to wszystko.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy do drugiej części tej debaty, mianowicie wypowiedzi radnych. Jako pierwszy zgłosił się Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Szanowni Mieszkańcy, którzy mogą nas oglądać dzięki transmisji online, niewiele osób to czyni, ale faktycznie taka możliwość jest, więc tym mieszkańcom serdecznie dziękuję. Na wstępie chciałbym bardzo serdecznie podziękować tym czterem osobom: Pani Marzennie, Panu Michałowi, Panu Krzysztofowi i Panu Marcinowi za to, że no mieli tę odwagę i chcieli wyrazić głos obywateli. Raport czy dyskusja na temat raportu o stanie miasta jest dobrym pretekstem do tego, żeby w trakcie kadencji rzeczywiście również mieszkańcy tę możliwość mieli, poza normalną pracą rady. Więc to, że korzystają z tej możliwości, na pewno cieszy, tym bardziej patrząc na to, jak w latach minionych ta frekwencja była wbrew pozorom mizerna. W zeszłym roku było lepiej, w tym roku jest kolejny progres. Cieszę się bardzo i dziękuję. Oczywiście z dużą częścią wyartykułowanych uwag mi jako radnemu przychodzi się zgodzić, natomiast z częścią opinii, częścią uwag, no trudno żebyśmy się zgadzali, ale to jest urok taki, że no niestety, albo i stety, mamy prawo się różnić. Więc z częścią poglądów oczywiście nie jestem w stanie się zgodzić.

Za chwilę będziemy podejmować cały blok uchwał – pierwszy, dotyczący raportu o stanie miasta, czytaj: wotum zaufania dla Burmistrza, uchwały o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, jak także uchwały o udzieleniu absolutorium Panu Burmistrzowi. W tym składzie rady będziemy to chyba czynili po raz ostatni. Oczywiście życzę każdemu, kto zasiada w tej radzie, jeżeli będzie miał taką wolę, żeby startować. Natomiast pragnę przypomnieć, że samo sprawozdanie za rok ubiegły oceniamy biorąc pod uwagę tak zwane cztery kryteria: prawidłowość, rzetelność, zasadność i celowość wydatkowanych środków. Jeżeli chodzi o prawidłowość i rzetelność, to tutaj oczywiście one muszą być zgodne z przepisami prawa, to przez cały rok właściwie funkcjonowania rady mieliśmy okazję na bieżąco oceniać. Natomiast jeżeli chodzi o zasadność   
i celowość, no to to już są te argumenty, to są te kryteria typowo polityczne, bo tutaj wola rady, wola burmistrza, który przygotowuje budżet, wskazuje konkretne cele do realizacji, to jest już zawsze ten element, który pewną dozą subiektywności jest naznaczony. Te, a nie inne inwestycje, zgodnie z decyzją Pana Burmistrza są realizowane i bierze za to też pełną odpowiedzialność.

W latach poprzednich duże znaczenie w opisie sytuacji naszej gminy oraz realizacji budżetu miała kwestia związana z pandemią COVID-19. Kiedy nam się w końcu wydawało, że łapiemy taki oddech, że wszystko, co mogło być złe już minęło, myśleliśmy, że już mamy sytuację opanowaną, niestety na nowo rozpoczął się konflikt na Ukrainie. Pamiętajmy, że konflikt ten trwa od 2014 roku, a od zeszłego roku zyskał zupełnie nowe oblicze. My, jako Polacy, musieliśmy się zmierzyć z napływem mieszkańców Ukrainy do naszego miasta i koniecznością udzielenia pomocy tym osobom, i uważam, że ten egzamin zdaliśmy wzorowo.

Jak zawsze w tej kadencji, w roku w 2021 roku złożyliśmy nasze wnioski do budżetu miasta Chojnice na rok 2022. Niestety zdecydowana większość z nich nie została podjęta, nie została zrealizowana, co także ma wpływ na naszą ostateczną decyzję dotyczącą tegoż budżetu.

Budżet został wykonany w dochodach na poziomie ponad 243 mln zł, przy wydatkach na poziomie 273 mln ponad. Jeżeli chodzi o procentowe wykonanie planu, to ono zostało zrealizowane na poziomie, dochody na poziomie ponad 94%, natomiast wydatki na poziomie 88%. Sytuacja się powtarza właściwie z roku na rok. Niestety przekładane inwestycje, których termin realizacji się wydłuża, powoduje najczęściej nie realizację wydatków w zamierzonym planie. Co najbardziej istotne, wysokość zadłużenia miasta na koniec ubiegłego roku wyniosła ponad 88, blisko 89 mln zł. Budżet został wykonany pomimo ogromnych niepokojów związanych z sytuacją gospodarczą po pandemii, a wzrost cen dóbr i usług odegrał duże znaczenie w realizacji ubiegłorocznego budżetu. Szczególnie środki pozyskane ze źródeł krajowych pozwoliły na realizację nowych inwestycji w mieście. To też wynika chociażby z sytuacji, że budżet unijny jest w trakcie opracowania i dopiero będziemy mieli możliwość korzystać z tych środków w kolejnych latach. Natomiast to, co na pewno zwraca naszą uwagę i wracam właściwie niczym zdarta płyta po raz kolejny z powtórzeniem, że nasze obawy budzi zadłużenie miasta Chojnice wynoszące blisko 90 mln zł. Oczywiście w realiach wysokich stóp procentowych i wiążących się   
z tym wysokich kosztów obsługi długu na pewno utrudniać to będzie ułożenie budżetu na kolejne lata, ale także właściwe przygotowanie się do aplikowania o te środki zewnętrzne, szczególnie pochodzące z Unii Europejskiej, w nowej perspektywie finansowej.

Analizując tegoroczny raport starałem się przygotować i skupić na, w przeciwieństwie do lat ubiegłych, nie wszystkich elementach po kolei, tylko wybrać te, które moim zdaniem są najważniejsze i do których w trakcie całej kadencji wielokrotnie wracaliśmy, a one nie zostały zrealizowane. Kilka z nich będę chciał wymienić i tylko na nich się skupić, natomiast część z nich została podniesiona przez osoby, które występowały na początku, Pan Burmistrz się już do tego odnosił, więc ja też już celowo nie będę powtarzał się, powtarzał tych uwag, które były wskazane przez inne osoby.

Zacznę od demografii. Powiedziane było już bardzo wiele, natomiast z bólem trzeba podsumować to jedną kwestią – no niestety Chojnice przestają być atrakcyjnym miastem dla ludzi młodych. I to jest największy problem, który mamy w naszym mieście. Pytając i rozmawiając   
z młodymi osobami najczęściej słyszymy, że nie widzą przyszłości w naszym mieście i szukają swojego miejsca poza granicami naszego miasta. To w kontekście demografii, tylko jedno moje spostrzeżenie, które staram się tutaj poruszyć.

Mieszkalnictwo. To, o czym była mowa też chociażby tutaj przez wypowiedzi Pana Burmistrza, problem niedostatku mieszkań na chojnickim rynku jest już znany od lat. Mimo, tak jak Pan mówił, oddania ponad tysiąca mieszkań w krótkim okresie czasu, w ostatnich latach, 40%   
z nich należy do właścicieli, a 60% jest wynajmowanych. To także pokazuje z jaką patologią mamy do czynienia na rynku, gdyż mieszkania, które było oddawane do użytku, najczęściej były kupowane w celach inwestycyjnych, a miasto świadomie od lat rezygnowało z budowy mieszkań komunalnych i to dodatkowo tę sytuację jeszcze pogłębiało. W efekcie mamy sytuację taką w Chojnicach, że mamy dużą liczbę mieszkań na wynajem, którego ceny najmu niestety są czasami oderwane od rzeczywistości i porównywalne do tych w Gdańsku, do tych w całym Trójmieście, czy też w dużych miastach w Polsce, co, patrząc na skalę naszego miasta, na pewno jest sytuacją, w porównaniu do dochodów osiąganych tam przez mieszkańców, na pewno nienormalną. To samo dotyczy mieszkań komunalnych, których ilość jest niewystarczająca, a stan techniczny z każdym rokiem jest coraz bardziej opłakany. Cieszę się, że tutaj ze wsparciem również ze środków rządowych w najbliższym czasie ruszy budowa budynku komunalnego. Niewielki, ale jednak będzie to progres. Jest szansa, że rzeczywiście kontynuacja tych programów mieszkaniowych pozwoli na poprawę sytuacji na rynku nieruchomości dla mieszkańców.

Kolejnym takim elementem są inwestycje realizowane na terenie miasta. Część już tych informacji została tutaj poruszona, natomiast ja skupię się tylko na takich dwóch elementach. Pierwszy – to, co było mówione o tych inwestycjach oczekiwanych przez mieszkańców, i to, co chociażby było podnoszone przez mieszkańców w trakcie zebrań osiedlowych w kwietniu bieżącego roku, że mieszkańcy mają dosyć odkładania na później inwestycji, które są już im obiecywane, zapowiadane od wielu, wielu lat. Niestety z bólem trzeba stwierdzić, że duża część inwestycji, chociażby drogowych, mimo obietnic przeciągają się w latach i trwają czasami kilka, kilkanaście lat. I to niestety także mieszkańcy dostrzegają. Natomiast drugą sprawą są inwestycje realizowane przez inwestorów. I to jest element, który Pan Burmistrz słusznie docenił. Mamy naszych lokalnych inwestorów, tutaj wskazał chociażby spółkę Pana Skiby, firmę Pana Gintra   
i jeszcze można by było kilka innych firm wymienić, które w naszym mieście funkcjonują, które zatrudniają mieszkańców. Natomiast jednym istotnym problemem... Znaczy właściwie dwa są istotne problemy. Pierwszy dotyczy pozyskania nowych inwestorów zewnętrznych i to jest coś, co na pewno nasze miasto trapi. Nie mamy od wielu lat dużych inwestorów zewnętrznych, szczególnie z obszaru nowych technologii, które pozwalałyby również zwiększyć zainteresowanie młodych mieszkańców pracą w tych miejscach. Nowe technologie to również idą za tym wyższe zarobki, więc te miejsca pracy są też dużo bardziej atrakcyjne dla osób zainteresowanych zamieszkaniem. Tych inwestycji niestety w mieście brakuje, więc to jest ten element, który trzeba na pewno poprawić. Druga sprawa to miejsca dla inwestorów. To też jest temat, który Pan Burmistrz poruszył tak pośrednio, mówiąc o połączeniu miasta Chojnice i gminy Chojnice. Taka realizacja, takie zdarzenie na pewno pozwoliłoby otworzyć nowe obszary inwestycyjne na naszym obszarze, w naszym regionie. Natomiast na dzień dzisiejszy tutaj niestety jedynym wyjściem jest dobra współpraca z sąsiadami, z samorządami sąsiednimi, żeby te inwestycje ściągnąć w nasz region. Bo de facto, kto będzie tam pracował? Będą tam pracowali na przykład mieszkańcy miasta Chojnice, a to docelowo się przeniesie na również wyższe wpływy podatkowe do ratusza, wyższe wpływy podatkowe z podatków płaconych przez mieszkańców.

Kolejnym takim elementem, który nie został według mnie aż tak mocno wyakcentowany, a powinien, jest komunikacja publiczna. Tutaj mówię nie tylko o infrastrukturze, o tym powiem kawałeczek dalej, natomiast głównie chodzi o tę komunikację publiczną dostępną dla mieszkańców i przeciwdziałanie wykluczeniu komunikacyjnemu, z jakim boryka się południowa część naszego województwa, bo nie tylko my, ale również powiat człuchowski, powiat chojnicki, powiat bytowski. To są te powiaty, w których naprawdę jest, i to zresztą potwierdzają dane przedstawione przez Urząd Marszałkowski, przez Wojewodę, mamy do czynienia z wykluczeniem komunikacyjnym. Bardzo się cieszę, że powstaje węzeł integracyjny, tylko to o czym mówiliśmy zawsze i podkreślaliśmy, sam węzeł integracyjny ma być tylko narzędziem do tego, żeby rzeczywiście mieszkańcy mieli ułatwione przemieszczanie, żeby mogli, nie wiem, zostawić samochód, móc się dalej komunikować, natomiast najważniejsze są potem połączenia kolejowe. Przykład chociażby oddanej w... Kilkakrotnie już remonty następowały na trasie kolejowej Chojnice-Kościerzyna. Na początku czerwca oddano tę trasę znowu do użytkowania. Dzisiaj pociągi jeżdżą, jeżdżą... Zwiększono w międzyczasie, razem z tym otwarciem na początku czerwca, ilość połączeń o 50%, to znaczy z dwóch par połączeń do trzech par połączeń. To jest cały czas zdecydowanie za mało i patrząc na Pomorską Kolej Metropolitalną, która dojeżdża do Kościerzyny, to to połączenie musi być na pewno rozwijane i muszą być nakłady ponoszone nie tylko przez miasto Chojnice, wysiłki ponoszone przez miasto Chojnice, ale również samorządowców z naszego regionu, żeby to wykluczenie komunikacyjne systematycznie niwelować.

O programie FALA powiedziano już wiele, więc ja już nie będę tutaj wspominał poza tym, że, Panie Burmistrzu, może rzeczywiście warto przykładem Tczewa zastanowić się, przeanalizować, czy ten program faktycznie ma przynieść i przyniesie oszczędności... Może nie, nawet nie powiedziałbym oszczędności, bo to wiąże się właściwie tylko z wydatkami, ale czy rzeczywiście jest sens jego realizacji, a nie lepiej te środki przeznaczyć na wprowadzenie darmowej komunikacji w mieście Chojnice. 3,6 mln z tego co było... Toczyły się dyskusje kilka lat temu, jaki jest koszt wprowadzenia darmowej komunikacji w mieście Chojnice, to wtedy był to poziom około 1,2 mln. Zakładam, że w chwili obecnej jest to poziom wyższy, ceny poszły w górę, więc koszt byłby zdecydowanie wyższy. Ale myślę, że testowo rok, dwa darmowej komunikacji pozwoliłoby zweryfikować jaka jest potrzeba i czy rzeczywiście mieszkańcy by zainteresowani byli tym tematem. Bo to wbrew pozorom najpierw muszą być połączenia, potem będą chętni. Niestety w drugą stronę to nie działa. I zresztą pokazują to pilotaże realizowane przez MZK. Tam, gdzie się pojawiają połączenia, z czasem pojawiają się i ludzie. Tam, gdzie na wniosek mieszkańców jest podstawiony autobus, bardzo często niestety, ale okazuje się, że ten pilotaż kończy się niepowodzeniem, bo trwa zbyt krótko, żeby móc realnie ocenić zapotrzebowanie mieszkańców.

O infrastrukturze komunikacyjnej już wspomniałem wcześniej. Na pewno zwrócić trzeba uwagę na fakt, że ostatnie zestawienia, które nawet w raporcie zostały przedstawione, z siedemnastu inwestycji jedenaście było zrealizowanych ze wsparciem rządowym. Oczywiście ja sobie zdaję sprawę, że wynika to z obecnej sytuacji braku środków unijnych na rynku, natomiast trzeba zwrócić uwagę na to, że w tym okresie, w którym naturalnie nie mielibyśmy środków unijnych, to środki pochodzące ze środków rządowych pozwoliły na jakby podtrzymanie tego ciągu inwestycji w samorządach lokalnych.

Dwie sprawy, jeżeli chodzi o komunikację. Zimowe odśnieżanie miasta. Dziś mamy lato, zapominamy bardzo często o tym, jak wyglądała zima, natomiast tegoroczna zima... Oczywiście zdaję sobie sprawę, koszty są ogromne odśnieżania, natomiast mieszkańcy bardzo negatywnie oceniają działania miasta w zakresie zimowego utrzymywania dróg i chodników, a to oczywiście bezpośrednio wpływa na bezpieczeństwo wszystkich użytkowników. Ostatni temat, jeżeli chodzi o obszar komunikacja, to zmiana organizacji ruchu na chojnickich osiedla, temat, który Pan wywołał już swojej wypowiedzi i który sobie dopisałem w dniu dzisiejszym, tutaj rozmawiając z Panem Patrykiem. Wprowadzenie oznakowania poziomego już na dzień dzisiejszy realnie wprowadziło zwiększenie bezpieczeństwa na tych osiedlach. Tyle tylko, że mówimy   
o tym, co się stało po fakcie. Niestety. Gdyby odpowiednio przygotowano tę zmianę organizacji ruchu i rozpoczęto od wymalowania oznakowania poziomego, duża część zdarzeń komunikacyjnych prawdopodobnie by nie miała miejsca. Zatem dobrze przygotowujmy zmiany, a potem je dopiero wdrażajmy.

Kolejny, taki piąty punkt, który sobie zaznaczyłem, to aktywność obywatelska i sprawy społeczne. Podkreślone było kilkakrotnie, ja również podkreślę tylko ten fakt, że nie mamy budżetu obywatelskiego. Mimo składanych obietnic, że w tej kadencji będzie, mamy już świadomość, że na pewno się nie pojawi. Ale trzeba przyznać po prostu wprost – ani Pan, ani radni z Pańskiego klubu po prostu nie macie woli, by taki budżet w naszym mieście na chwilę bieżącą wprowadzać. O aktywności, mówię, obywatelskiej i o udziale mieszkańców w konsultacjach społecznych, w aktywnościach społecznych, już było powiedziane, już więcej tam nic nie dodam. Zgadzam się tutaj absolutnie z mieszkańcami, że rzeczywiście aktywność społeczna w naszym mieście wymaga odwagi, a część z tych osób po prostu rezygnuje z tego świadomie, mając pewne obawy.

Jako oczywiście radni… Nie ma dzisiaj z nami Pani Janiny Kłosowskiej, która niestety z przyczyn osobistych nie może być obecna w dniu dzisiejszym, ale bardzo mnie prosiła, więc ja też, jako szef klubu, podkreślę raz jeszcze, że z ubolewaniem oczywiście przekazujemy informację, że nadal w mieście realizowany jest program in vitro, budzący wiele kontrowersji natury etycznej i musi mieć Pan tego świadomość, że on nie jest akceptowany przez dużą część mieszkańców miasta.

Jeżeli chodzi o kolejny obszar, to znaczyłem sobie jako środowisko i tutaj też tylko króciutko. Lasek Miejski to jest jeden z elementów, który pokazuje nam, że rzeczywiście problem zieleni miejskiej ma duże znaczenie dla mieszkańców. Natomiast ja bym chciał wrócić do programu wymiany nieekologicznych źródeł ogrzewania. I tutaj chwała za to, program jest realizowany. Dodatkowo mieszkańcy bardzo często łączą go z programem „Czyste Powietrze", jeszcze bardziej, powiedzmy, skutecznie realizując te zagadnienia związane z termomodernizacją i wymianą kotłów na bardziej ekologiczne. Natomiast cały czas nie uciekniemy od problemu, który dotyczy szczególnie centralnej części naszego miasta, czyli mieszkań, budynków w ścisłej zabudowie centrum, które emitują najwięcej tych szkodliwych substancji do środowiska. I to są niestety mieszkania będące w zasobie mieszkań komunalnych naszego miasta. Tutaj niestety nie zaproponowano i nie ma żadnego jasnego programu, który by poprawił tę sytuację tych mieszkań komunalnych i w konsekwencji związanych z emisją trujących cząsteczek pyłów zawieszonych do atmosfery. I to na pewno jeszcze jest wielkie wyzwanie, które dzisiaj stoi przed nami.

Wypowiadający się nie poruszyli tematu sportu, ja natomiast wspomnę i króciutko tylko na ten temat powiem. No nie unikniemy, do tej pory jakoś tak z roku na rok przechodzimy wokół tego tematu, krytykując oczywiście rozwiązania, które są w organizacji finansowania sportu amatorskiego w Chojnicach, i od tego tematu na pewno nie uciekniemy, ten temat będzie musiał wracać. Pytanie, czy w tej kadencji, czy być może w przyszłej kadencji. To jest temat, któremu będziemy musieli sprostać.

Już podsumowując, z całą mocą pragnę podkreślić, że najważniejszym kapitałem Chojnic są jego mieszkańcy i interes całej wspólnoty samorządowej. To oni w 2018 roku obdarzyli nas zaufaniem, wybrali nas do rady. To zaufanie za chwilę będą mieli możliwość wyrazić ponownie, bądź zakwestionować. My, jako radni z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, deklarowaliśmy chęć współpracy, poparcia dobrych rozwiązań chojniczan i będziemy to robić systematycznie w dalszym ciągu. Natomiast, nie będąc w koalicji rządzącej, mamy prawo, a wręcz obowiązek negować te działania, które naszym zdaniem są błędne i negatywnie wpływające na przyszłość miasta. Nikt z nas na tej sali oczywiście nie ma monopolu na wiedzę i na rozwiązania wszystkich problemów, natomiast zdajemy sobie sprawę, że wszystko jest możliwe do realizacji, ale drogą dialogu musimy szukać najlepszych rozwiązań do realizacji tych celów. Już za niecały rok to mieszkańcy dokonają tej oceny. Na dzień dzisiejszy dziękuję, to tyle w kwestii podsumowania raportu o stanie miasta, ale również i tematów dotyczących sprawozdania finansowego i absolutorium dla Burmistrza. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby również wypowiedzieć się? Bardzo proszę, Pan Sebastian Matthes.

* **Radny Sebastian Matthes** – skorzystam ze swojego prawa. Otóż no nie mogę zostać obojętny wobec tego, co dzisiaj słyszałem, głównie z ust osób, które wypowiadały się. Mam takie wrażenie, że Państwo chcecie przedstawić wizję miasta Chojnice jako miasta, które jest czymś zagrożone. Padały dzisiaj tu sformułowania w stylu „chojniczanie są alarmująco zaniepokojeni”. Odnoszę wrażenie, że jest to głównie krytyka dla samej krytyki, ponieważ... Nie będę się teraz opierał na swoich odczuciach, ale w ubiegłym tygodniu w Centrum Edukacyjno-Wdrożeniowym odbyło się spotkanie, bardzo ciekawa debata, jak się żyje w Chojnicach. Na tej debacie były prezentowane wyniki najnowszych badań przeprowadzonych na zlecenie samorządu województwa pomorskiego. Wykonywała te badania nie byle jaka pracownia, bo była to pracownia IBRiS, na reprezentatywnej grupie. I jakie wyniki, jakie informacje moglibyśmy uzyskać, możemy uzyskać z tych badań? Otóż chojniczanie poziom zadowolenia z życia w mieście Chojnice oceniają w 94% pozytywnie. Chojniczanie są zadowoleni z życia w mieście Chojnice. Jak w tych badaniach oceniana jest władza samorządowa? Otóż 52% mieszkańców na pytanie o to, jaką ocenę wystawia samorządowi, odpowiada: celująco, bardzo dobrze i dobrze. 52%. Tylko 7% respondentów pracowni daje tę ocenę niezadowalającą. Dużo też problemów, które w tych badaniach były pokazywane, tak naprawdę nie mogą być realnie rozwiązane przez władze miasta Chojnice, czy przez nas radnych. Tak że tutaj, słuchając tych Państwa negatywnych wizji, no jakoś nie mogę się z nimi wewnętrznie pogodzić, tak że się z nim z nimi nie zgadzam. No i druga rzecz, z którą też się nie zgadzam, wielu z Państwa wypowiadających się na początku nadużywa sformułowania „w imieniu mieszkańców”, „reprezentuję mieszkańców”, itd. Otóż spójrzcie Państwo na te wyniki, to też tutaj się nie zgadza. No nie reprezentujecie Państwo mieszkańców, wszystkich mieszkańców. Reprezentujecie Państwo część mieszkańców. Poza tym też nie jesteście Państwo, mówię teraz głównie o osobach, które wypowiadały się wcześniej, nie jesteście Państwo osobami, które reprezentują nagle jakąś część społeczeństwa. Państwo kandydowaliście do rady, Państwo tego mandatu nie otrzymaliście po prostu i to też mówi o tym, jakie są wybory chojniczan. To, co Bartek mówiłeś przed chwilą, faktycznie chojniczanie za jakiś czas będą decydować o tym, jaki będzie skład rady, jaki będzie burmistrz. Ja głęboko wierzę w to, że skład rady dużo się nie zmieni. Chojniczanie to są rozsądni ludzie, którzy są po prostu dumni, tak jak ja, ze swojego miasta. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Pan Andrzej Plata.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panowie Burmistrzowie. Chciałbym się tu odnieść też do tego tematu, o którym mówił przed chwileczką Pan radny Matthes. Byłem też podczas tego spotkania, brałem aktywny udział i bardzo byłem... jestem zadowolony, powiem szczerze, z wyniku tego badania, które uważam za obiektywne. Ale co zwróciło moją uwagę? Może z punktu widzenia pedagoga, nauczyciela, wychowawcy, który na co dzień pracuje faktycznie z dziećmi i młodzieżą, bardzo poruszający i to taki ujmujący głos właśnie był Przewodniczącej naszej rady młodzieżowej miasta, Pani Kornelii. Bardzo fajnie, w obrazowy sposób opowiadała o swoich zastrzeżeniach, o swoich niepokojach, ale tak samo przedstawiała jeszcze, można powiedzieć, pogląd jak to środowisko, jak ona nazwała ludzie, co mówią ludzie. Tak młodzież określa siebie, czyli oni, ludzie, co mówią ludzie na temat Chojnic. I faktycznie jawi się taki obraz rozdarcia, ponieważ bardzo istotna dla młodych ludzi jest sprawa ekologii, ochrony środowiska, ochrony drzew, ochrony wszystkiego rodzaju... no ekosystemu, ale bardzo istotne, tak jak to wybrzmiało w raporcie i wybrzmiało też, Panie Bartku, w Pana wypowiedzi, jest dla niech ta infrastruktura. Oni chcą po prostu po Chojnicach się sprawnie, umiejętnie poruszać. Chcą do tych Chojnic przyjeżdżać, nie tylko wyjeżdżać, a jak już tu są, to chcą żyć godnie. Zobaczmy co dzisiaj się dzieje na naszych ulicach. Wystarczy, że jest faktycznie to wahadło zrobione na Bytowskiej, jest paraliż. Nas to czeka... Ale w takim razie powinniśmy albo podjąć decyzję, że porozmawiać z Panem Starostą, żeby rejestrował mniej samochodów albo wręcz wyrejestrowywał, albo nie wpuszczać w ogóle samochodów do Chojnic. Powinniśmy tak samo jeszcze ograniczyć przemysł, nie rozbudowywać firm, nie tworzyć nowych. Co za tym idzie, wtedy będziemy odejmować miejsca pracy. Jeśli będziemy odejmować miejsca pracy, to młodzi ludzie już też nie będą chcieli w ogóle tu mieszkać i będą wyjeżdżali. Młodzi ludzie wyjeżdżają się ucząc, wracają często do Chojnic. I też właśnie podczas tego badania, które mieliśmy możliwość z Panem Sebastianem wysłuchać, jest taka właśnie tendencja, że chojniczanie wracają, że chcą mieszkać w tym miejscu, bo tu jest spokój. Jak ktoś powiedział, cytując klasyka, mamy święty spokój, który dla nas jest czymś wielkim, ale też   
  i przekleństwem, bo mamy aż za spokojnie. Ale powinniśmy z tego czerpać i jesteśmy w Chojnicach, jestem dumny, że tu mieszkam. I wracając jeszcze do sportu, bo też faktycznie tu wybrzmiało trochę mało. Faktycznie sport jest bardzo ważną dziedziną życia, szczególnie dla dzieci i młodzieży. To jest wychowanie przez sport i powiem Państwu szczerze, że, tak wracając do uwag, faktycznie troszkę jest za duża dysproporcja między sportem amatorskim, a sportem zawodowym mieście Chojnice. Ale faktycznie na skali kraju mało takich miast u nas, gdzie faktycznie nagradza się stypendiami ping-pongistów, szachistów, pięściarzy, piłkarzy, lekkoatletów. Naprawdę nie mamy się czego wstydzić, są duże ośrodki w tym kraju, które faktycznie   
  w ogóle nie biorą pod uwagę tego czynnika życia społecznego ludzi. Tak że naprawdę nie mamy się, czego wstydzić. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Usłyszałem tutaj   
  w formie zarzutu, polityczność, polityka, zarzuty polityka. Ja uważam, że wszystkie wystąpienia były polityczne, mówię o stronie społecznej, i dodatkowo uważam, że to bardzo dobrze, ponieważ nie kto inny, jak Honorowy Obywatel Chojnic Święty Jan Paweł II przedstawił definicję polityki, jako roztropna troska o dobro wspólne. I wszystkie wystąpienia społeczne, z którymi ja nie muszę się zgadzać, wykazywały tę cechę, troskę o dobro wspólne. I to należy bardzo doceniać. Dziękuję. Bardzo serdecznie dziękuję za te wystąpienia. I, proszę Państwa, obojętnie jak byśmy długo nie dyskutowali, debatowali, to nie da się skompensować wycięcia tego starodrzewia. Tych niecałe 500 drzew w żaden sposób nie da się skompensować. I chwała, że chcemy nasadzać nowy las, chwała za to, potrzebny jest, ale tej straty nie da się, tego starodrzewia   
  w żaden sposób nie da się skompensować i te głosy właśnie pokazywały tę troskę. W żaden sposób nie da się skompensować utraty siedlisk zwierząt. To nie jest tak, że zwierzęta się przeniosą na inne siedlisko i tam będą sobie dalej szczęśliwie... Niektóre będą bezpowrotnie stracone. Oczywiście rozumiem, że musi być kompromis, ale szukajmy go wspólnie, mając przede wszystkim na względzie to dobro, które nam przodkowie zostawili. Za to jesteśmy odpowiedzialni. Jestem przekonany, choć nie jestem fachowcem, ale słyszałem wypowiedzi fachowców, że można znaleźć inne rozwiązanie w wypadku tej małej obwodnicy. Nie chcę merytorycznie   
  w tym względzie się wypowiadać, ale słyszałem głosy... Rozmawiajmy, bo jeszcze raz podkreślam, to jest problem, że nie da się skompensować i to będzie bezpowrotnie stracone. Proszę   
  o wzięcie tego pod uwagę. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz. Ja rozumiem, że Pan Burmistrz odniesie się do tych głosów, które padły tutaj...

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dziękuję za wypowiedzi Pana radnego Platy i tutaj Sebastiana. Mieszkańcy są alarmująco zaniepokojeni, dlatego że niektóre osoby próbują tworzyć taką alternatywną, wirtualną rzeczywistość. To wybrzmiało też w głosie Pana radnego Bartosza Blumy, jakoby ktoś chciał być aktywny, ale nie będzie, bo się boi. Przecież w mieście jest Młodzieżowa Rada Miasta, działają stowarzyszenia, funkcjonują ludzie, organizują imprezy. Przykład – Pan Marcin Gruchała. Zrobił galę bokserską? Zrobił. Był aktywny? Był aktywny. Miasto dało narzędzia? Dało narzędzia. Więcej przykładów? Mógłbym godzinami opowiadać. Czy wy jesteście ślepi? Dlaczego tak się zachowujecie? Kto jest... Kto się boi? Kogo? Mnie? Proszę mi pokazać kogo ja skrzywdziłem za aktywność społeczną? Pana Marcina Wałdocha? W którym miejscu? Pana Krzysztofa Haliżaka? Ja lubię jak Krzysztof się wypowiada, lubię go słuchać, fantastycznie mówi. Tylko żeby mówił na temat. Dlaczego oskarżacie o coś takiego faceta, który 25 lat służy temu miastu? Też pracuję w organizacjach pozarządowych, jestem prezesem Banku Żywności, który niesie pomoc wielu ludziom. Tak? Jestem, pracuję. Można? Można. Dziwię się, że ciągle Pan szermuje, bo przecież Pan się rozwija jako człowiek, to widać, nie tylko fizycznie, ale też umysłowo, to z tym zadłużeniem. Ja sobie przygotowałem hita na koniec tutaj. Miasto Chojnice 32, Malbork 29. Pamięta Pan wskaźniki, które podawałem? No to co? To Malbork też tonie w długach? Szczecinek 22% do dochodów budżetowych. To jest porównywalny poziom do nas. Czy chcemy odnosić nasze zadłużenie per capita, na głowę mieszkańca do zadłużenia państwa polskiego? Chce Pan to zrobić? Lepiej niech Pan tego nie robi, bo Panu wyjdzie taka kwota, że zobaczy Pan, że my jesteśmy mało zadłużeni. Ale nie chcę tutaj takiej polityki makro uprawiać.

Teraz tak. Przytyk, że coś jeszcze nie jest zrobione, albo coś się opóźnia w kraju, w którym jest inflacja 14%, koszt kredytu 10%, musimy wydawać więcej na oświatę, co pokazałem w raporcie, co roku więcej, co roku więcej. Tak? No to trzeba zrozumieć, że kończymy duże inwestycje i przystępujemy do mniejszych. Nie będzie już w przyszłej kadencji takiej inwestycji jak węzeł integracyjny transportowy. Wiecie czym ja się cieszę? Jako dzieciak słyszałem o tym przejściu podziemnym, które ma połączyć dworzec z ulicą Na Dworcem, a my to zrobiliśmy po 50 latach. Udało nam się? Udało. O tej łącznicy, o której mówimy, która wywoła wiele jeszcze kontrowersji i problemów w mieście, też się mówiło od wielu, wielu lat, że ona jest potrzebna i niezbędna. Tylko jeżeli ona ma podzielić chojniczan, tak jak politycy podzielili Polaków, to lepiej jej nie budować rzeczywiście. Lepiej nie budować. Jeszcze raz Państwu powiem, że to nie jest pierwszorzędna inwestycja, którą ja chciałbym realizować w przyszłej kadencji, czy w jakimś czasie przyszłym. Są ważniejsze rzeczy. Ta pierwsza łącznica, czyli Bałtycka-Kościerska-Gdańska, jest bardzo potrzebna i jest potrzebna budowa dróg osiedlowych. Ale miejcie świadomość tego, że budując Modrzewiową, fragment Leśnej i Daglezjową wydajemy 14 mln. To są potężne pieniądze. Tak? Czyli teraz czekamy na decyzję Ministerstwa Finansów o zwiększeniu subwencji ogólnej tytułem utraty dochodów z PIT-u.

W swojej wypowiedzi mówił Pan o sporcie. Proszę bardzo, ja mam pieniądze na sport amatorski. Wiecie ile? Mam 400 tys. i zamierzałbym je dać na sport amatorski. Ale nie mogę dać, bo obiekty sportowe nie są chronione taryfowo. I musimy o 400 tys. zł zapłacić więcej za prąd   
w hali widowiskowo-sportowej, na stadionach, na orlikach, na modrakach, itd. 400 tys. Czy wiecie Państwo ile musimy zwiększyć środki na oświetlenie uliczne? Ja byłem przeciwnikiem wygaszania oświetlenia, bo nie po to je budowaliśmy, żeby wygaszać. 1,3 mln. 1,3 mln. Ja rozumiem o inflację, o 16%, ale nie 1,3 mln. Gdzie jest najdroższy prąd w Europie? W Polsce. Można? Można. Jak mamy żyć? Tu się zastanówmy.

Są wskaźniki makroekonomiczne, które są dla nas bardzo niepokojące i niepomyślne, ale dzisiaj Państwu pokazałem z czego się możemy cieszyć. W trudnych czasach jesteśmy mocniejsi   
w inwestowaniu i w rozwoju społeczno-gospodarczym niż Malbork, Kwidzyn i Szczecinek. Oczywiście ktoś tam pojedzie i powie, że Szczecinek jest ładniejszy od Chojnic. Oczywiście, tak może być. Ja nie mówię, że nie. Ale jeżeli przyjeżdżają do nas Niemcy z Emsdetten, przyjeżdżają Państwo z zespołu Lombard, czy z zespołu Róże Europy i mówią – fajne, uporządkowane miasto. To cieszy mnie. A jak słucham niektórych naszych opozycyjnych mieszkańców, no to to jest konkretny dramat tutaj jakiś. No to Pan Wałdoch dzisiaj już mnie zwolnił z pracy. Prawda? Należałoby go odwołać od razu i po herbacie. Tak? Ale co jednoczy Państwa, którzy dzisiaj się wypowiadali, a Pan radny dziękował i ja też dziękuję, że wystąpili? Głowę daję, że Państwo wystąpią w jednym komitecie wyborczym w wyborach wiosennych. Zakładamy się? Zakładamy się? Proszę bardzo. Dobrze. Zakładamy się. To po sesji zapraszam, założymy się, określimy sobie jakie będą fanty.

Tak więc to zadłużenie, proszę tego nie demonizować, 32% to naprawdę nie jest dużo i panujemy nad tym zadłużeniem. Mam również opinie ekspertów, którzy znają sytuację wielu gmin   
i twierdzą, że nie jesteśmy tu do innych gmin zadłużeni. Przykład Malborka, który ma 29%.

Rozwój. 20 hektarów jest na terenie Chojnic strefy przemysłowej, w rękach oczywiście osoby prywatnej, i dobrze, bo ona to kupiła z IHAR-u. I mam zapytanie amerykańskiego inwestora, który chciałby budować mroźnię wysokotechnologiczną w Chojnicach, na 5 hektarach. Od razu nam się wyświetla, cieszymy się – 5 hektarów razy 23 zł, to już jest przeszło milion z podatków lokalnych. Ale ta chłodnia, mroźnia ma mieć, drodzy ekolodzy, 40 metrów wysokości, bo inaczej się nie opłaca mrozić, chłodzić, itd. Ulica Sępoleńska, wiecie gdzie, przy węźle Nieżychowice. Budujemy? Nie budujemy. Nie? No widzi Pan. 40 metrów, inaczej nie ma takiego obiektu. Intel nie przyjedzie do nas i nie zbuduje fabryki półprzewodników, jak koło Wrocławia. Bo tu są za małe zasoby ludzkie.

To, co Pan Bartek mówił o demografii, no jednak ta demografia jest ujemna we wszystkich miastach, ale my mamy najmniejszy ujemny procent odpływu ludności, porównując się do Szczecinka, Kwidzyna i Malborka. My nigdy nie będziemy w stanie konkurować z dużymi ośrodkami. Też mam krewnego, który skończył studia i mówi – ja tylko w Trójmieście, ja tu nie wracam. Ja mówię – dlaczego? No przecież mógłbyś. Nie. Nie wrócę, bo tam mam coś, co mnie zaciekawiło, chcę tam osiąść, chcę tam zostać. No i co? Nie zrobimy nic. Tylko musimy dbać   
o tych, którzy chcą tutaj żyć, którzy chcą tutaj inwestować, chcą tutaj się rozwijać.

Gdyby nie firmy lokalne, które wspomniał również Pan radny, to nasza sytuacja gospodarcza byłoby o wiele gorsza. Nie ma tajemniczych inwestorów, którzy przyjdą i nagle zainwestują. Oni się jakoś pojawiają, Pan w Kustra na przykład z firmy Seko wiecie jak się pojawił? Był związany kiedyś z zakładami rybnymi w Chojnicach, które zostały zlikwidowane i on stworzył razem z rodziną firmę Seko. Pierwsza w Chojnicach spółka giełdowa. Fantastyczna firma, prawda? Tak samo Andrzej Skiba zaczynał właściwie od małej budki kurczaków z rożna   
w Chojnicach, a ma w tej chwili jedną z największych fabryk przetwórstwa mięsnego w Polsce.

PKM. Proszę Państwa, każdy marszałek tego województwa musi zrozumieć, że Chojnice są południowym biegunem rozwoju województwa. I takie atuty, jakie ma dzisiaj Kościerzyna, my powinniśmy mieć za kilkanaście lat. Po to budujemy węzeł. Ktoś się pyta, wykonawca mówi do mnie – panie burmistrzu, ale po co pan 24 mln angażuje w dworzec kolejowy? Ja mówię – no bo chcę żeby był węzeł, żeby wytrącić argumenty, że my nie mamy infrastruktury kolejowej do tego, żeby PKM-ka była u nas. Ale wie pan, gdyby pan ten dworzec w innym miejscu zbudował byłoby taniej. No tak, bo to jest zabytek, i kosztowałoby 12, a nie 24. No takie są realia i Państwo mówicie o zasadności i celowości. No tak, tylko że my musimy mierzyć siły tutaj bezpośrednio na zamiary.

Bezpłatna komunikacja autobusowa. Tutaj Pan rozłożył tę kwotę, którą płacimy do InnoBalticy chyba przez 8 lat albo 6, już nie pamiętam. W tej chwili wyliczenia są, gdyby te linie zostały, które są, to jest 1,8 mln na skutek wzrostu cen paliw i generalnie te 3,6 mln, które płacimy do InnoBalticy, starczyłyby na 2 lata. Ja bardzo bym chciał komunikacji bezpłatnej, ale w tych okolicznościach, w jakich jesteśmy, na razie na to nas nie stać. Autobus elektryczny, bo pójdziemy w elektryki, kosztuje jeden 2 mln zł. I to tak jest zrobione, że Unia Europejska daje pieniądze i nagle wszystkie samorządy kupują autobusy elektryczne, no to cena tego autobusu, co się z nią dzieje? Rośnie. To jest tak, jak Premier powiedział, że Polska musi kupić 10 mln ton węgla. Co się stało z ceną węgla? Ze 100 $ na 350 $, a dzisiaj znowu kosztuje 100 $. No to jest rynek. Ktoś zarobił potężne pieniądze na nas.

In vitro. Między innymi o in vitro można zapytać mieszkańców w referendum, którego jestem gorącym zwolennikiem. Urodziło się sześcioro dzieci w roku, który minął, w 2022. Czy to dużo, czy to mało? Proszę mi wierzyć – sześć szczęść więcej. Naprawdę warto pomagać, warto wspierać. Przyrzekłem to kobietom na proteście na rynku i dotrzymałem słowa. Tak samo dotrzymałem słowa z polaną, na której planu miejscowego nie uchwaliliśmy. I to jest tożsame, macie Państwo dowód na to, że burmistrz dotrzymuje słowa.

Emisja, źródła. Staramy się, jak możemy. Nasz program antysmogowy miejski kosztuje setki tysięcy złotych. Gdybyśmy byli bogatsi, moglibyśmy jeszcze więcej zainwestować. Mamy pomysły, żeby ZGM zaczął więcej robić, przy też naszym współudziale, ale o tym będziemy mówili na kolejnej sesji Rady Miejskiej.

Jeżeli chodzi o jeszcze wypowiedź Pana radnego Januszewskiego, jest rozwiązanie. Jest rozwiązanie, możemy zbudować wiadukt w linii prostej. Autentycznie. Tylko że taki wiadukt cirka 100 mln zł. I to jest alternatywa dla rozwiązania drogowego, które zostało przyjęte. Jeżeli Pan radny zna projektanta, który się... Projektanta, podkreślam, nie osobę, która tam coś czytała, coś widziała. Jeżeli Pan zna projektanta, który uważa, że można inżyniersko inaczej zaprojektować tę łącznicę, proszę go skierować do mnie, wypijemy kawę, porozmawiamy. Nie ma żadnego problemu. Natomiast można, tak jak powiedziałem, zrobić wiadukt, może to by fajnie nawet wyglądało, atrakcja turystyczna, taki obiekt nad tą doliną i byśmy się w linii poruszali bez żadnego problemu. Ale to Państwo... To nie jest most, nie stać nas na to, możemy sobie chyba tylko i wyłącznie o tym pomarzyć. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – tak, ja nacisnąłem tutaj przycisk, bo, Panie Burmistrzu, chciałem się odnieść do tego, co Pan powiedział, że Pan obiecał. To my obiecaliśmy. Obiecaliśmy, bo... Ja tutaj tak słyszałem Bartka, bo lubię go słuchać, ale powiedział, że z zaniepokojeniem stwierdza, że finansujemy in vitro. Myślę, że mogłeś to inaczej, Bartek, ubrać w słowa. To są tak małe, tak niskie nakłady. Mówimy tu o drogach, mówimy o tej gospodarce, a to są tak ważne pieniądze dla tych dzieci, no dla życia, prawda? No i... Ja już nie będę tego kontynuował, nie będę tego rozwijał, ale, Panie Burmistrzu, to my jako Rada Miejska. I to my jesteśmy z tego powodu dumni.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Burmistrzu, ja pokazywałem problem i jednocześnie mówiłem, że nie jestem fachowcem. Natomiast wiadukt... Propozycja wiaduktu jest również nie do przyjęcia z tego prostego powodu, jest tam jedyny w Chojnicach naturalny, unikatowy kanał powietrzny. Większość wiatrów, jak Pan świetnie wie, jest północno-zachodnich. Dolina Strugi Jarcewskiej układa się w tej, mniej więcej w tej linii oczywiście i to stanowi naturalny klin powietrzny, naturalne napowietrzenie. Już budując estakadę spowodujemy wypiętrzenie napływających mas powietrza i pominięcie miasta, naszej doliny, bo miasto znajduje się dolinie. Stworzy to kolejne problemy. Dlatego też wiadukt zamknie ten klin powietrzny. Wszelkie wysokie budowle również ograniczą ten korytarz powietrzny. To wszystko należy brać pod uwagę i od tego właśnie są fachowcy, którzy powinni z troską do tego podejść. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja tylko króciutko. Panie Burmistrzu, krytyka tak, ale zawsze ta krytyka z naszej strony ma być, albo w założeniu jest, konstruktywna, więc tego będę się trzymał. Natomiast, jeżeli mówimy o wykonaniu budżetu, to mówimy o faktach. Są dokumenty, które zostały przecież przedstawione i przygotowane w ratuszu na podstawie konkretnych danych.   
  I to z tych dokumentów wynika, że faktycznie inwestycje nie zostały zrealizowane, zostały przeniesione na kolejny rok. I to oczywiście... Ja też nad tym ubolewam, bo obecna sytuacja makroekonomiczna na pewno nie jest sprzyjająca, bo odkładanie inwestycji o każdy jeden miesiąc, to de facto wyższe koszty ich realizacji w późniejszym okresie. I oczywiście nad tym wszystkim ubolewamy. Natomiast, jeżeli chodzi o budżet i zadłużenie miasta Chojnice, tak, ja wracam z tym tematem co roku i nawet porównując do innych samorządów mam świadomość, że to nasze zadłużenie ma wpływ nie w tym momencie, ale także może utrudniać, i zresztą podkreślałem to wyraźnie, może mieć wpływ na przygotowanie budżetów w kolejnych latach, mając na uwadze możliwość, czy możliwości miasta, jeżeli chodzi o aplikowanie o środki zewnętrzne, unijne. Niestety, ale im więcej środków będziemy mieć do dyspozycji, tym więcej środków jesteśmy w stanie do naszego miasta ściąć. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – przepraszam, ale Pan sobie sam zaprzecza. Zaraz to Panu wyjaśnię ekonomicznie. Już mówię. 240 mln w tych 3 latach zainwestowaliśmy. Tak? 212 z własnych środków. 212 z własnych środków. I te tematy się zmaterializowały, one służą ludziom: Chojnickie Centrum Kultury, targowisko, Winogronowa, zbiorniki wodne, retencja, deszczówka. Tak? To już jest. Mogłoby być tego mniej, nie byłoby 212 mln, tylko, na przykład jak   
  w Kwidzynie, byłoby 60. Tak? I tego by nie było. Czyli z jednej strony Pan mówi nie, mniejsze zadłużenie, a potem mówi Pan, że czegoś nie zrobiliśmy. My wykonaliśmy inwestycje w zeszłym roku za 61 mln. Tam było trochę więcej, ale to przeszło na ten rok, a tym roku mamy ponad 70. I ten poślizg kilkunastomiesięczny na pewno nie wpłynie na rozwój społeczno-gospodarczy Chojnic. Na pewno nie. Natomiast to wzajemne przeczenie polega na tym, że, przepraszam za określenie, ale Państwu jeszcze ciągle mało – tego jeszcze pan nie zrobił, tego pan nie zrobił, tego pan nie zrobił. No nie, nie zrobiłem. Zrobimy w następnej kadencji. Być może razem. Zobaczymy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Kto z Państwa radnych chciałby jeszcze wypowiedzieć się w debacie na temat raportu o stanie miasta? Bo jesteśmy w tym punkcie cały czas. Jeżeli nie ma chętnych, to proponuję przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania.

**Ad. 9b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania (str. 3 w biuletynie).

Bardzo proszę o głosowanie.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/676/23 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 12** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 2** |

**Uchwała Nr LV/676/23 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania została podjęta** **i *stanowi załącznik nr 3 do protokołu*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – bardzo dziękuję tym osobom, które głosowały za, i tym, które się wstrzymały. To jest moje dwudzieste piąte, jubileuszowe absolutorium. Mam nadzieję, że nie ostatnie. Przepraszam, wotum zaufania, tak. Dwudzieste piąte.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie dwudzieste piąte.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czy absolutorium, czy wotum zaufania, dla mnie to jest synonim, no bo wiadomo, że nie ma absolutorium bez wotum zaufania, itd. Dziękuję za te głosy. Ciągle się będę dziwił kolegom z Prawa i Sprawiedliwości, że są przeciw, ale wy nawet głosowaliście przeciw pieniądzom rządowym, które wchodziły do budżetu. To jest zupełnie dziwne. Dziękuję bardzo. Taki przytyk na koniec.

**Ad. 10a,b,c,d**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, przystępujemy teraz do kolejnego punktu, czyli do tego całego kompleksu absolutoryjnego. Chcę przypomnieć, że podstawą do wystąpienia   
o absolutorium było sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Chojnice, dalej, informacja o stanie mienia komunalnego i roczne sprawozdanie finansowe, na których to podstawie Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywnego... pozytywne sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chojnice za rok 2022 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami – ***Uchwała Nr 030/g111/R/II/23 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej   
w Gdańsku z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami stanowi złącznik nr 4 do protokołu.***

Ja w tej chwili chciałbym udzielić głosu Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który...   
A jeszcze przed tym, zanim to, proponuję, żebyśmy w głosowaniu przyjęli zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 rok, ponieważ w świetle tych wydanych opinii Regionalnej Izby są to sprawy bezsprzeczne. Tak że proponuję przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

**Ad. 10e**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 r. (str. 8 w biuletynie).

Bardzo proszę, głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/677/23 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 r.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 17** |
| **za** | **– 12** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr LV/677/23 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 r. została podjęta** **i *stanowi załącznik nr 5 do protokołu*.**

**Ad. 10f,g**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę w tej chwili Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie procedury w sposób zwarty taki, bo już jesteśmy dosyć mocno tutaj wyczerpani.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy Chojnic. Jak co roku przystępujemy do rozpatrywania wykonania budżetu za rok 2022.   
  W związku z tym Komisja Rewizyjna ma określone obowiązki, które wynikają z przepisów prawa, ponieważ musi wydać opinię o wykonaniu tego budżetu, opierając się zarówno na sprawozdaniu finansowym, sprawozdaniu z wykonania budżetu, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacji o stanie mienia komunalnego, po porównaniu danych zawartych w sprawozdaniach z wynikami budżetu, kontroli budżetu, jakich dokonała w ciągu roku, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Miasta w sprawie wykonania budżetu za rok 2022.

Regionalna Izba Obrachunkowa poprzez Skład Orzekający tej Izby 27 marca 2023 roku przyjęła uchwałę w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. Trzyosobowy skład tej Izby, to jest: Małgorzata Kopowicz – przewodnicząca, Angelika Nejmant i Monika Panc – członkowie, zaopiniowali pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. Ponieważ wiele tych danych, które przyjęła Regionalna Izba Obrachunkowa w tym Składzie Orzekającym, również zawiera się w opinii Komisji Rewizyjnej, ja nie będę przytaczał już szczegółowych informacji, natomiast odniosę się do tej opinii, którą podjęła Komisja Rewizyjna.

Uchwalony przez Radę Miejską budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 258.593.872,98 zł, dochody zaś wykonano w wysokości 243.707.618,14 zł, co stanowiło 94,2% planu, w tym planowane dochody bieżące w wysokości 223.094.737,98 zł wykonano w kwocie 216.425.499,46 zł, co stanowi 97% planu, a planowane dochody majątkowe w wysokości 35.499.135 zł wykonano w kwocie 27.282.118,68 zł, co stanowi 76,9% planu. Uchwalony przez Radę Miejską plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 308.509.968,64 zł, a wydatki zrealizowano   
w kwocie 273.295.700,38 zł, co stanowi 88,6% planu. Na realizację wydatków majątkowych zaplanowano w budżecie potem 85.127.763 zł i co stanowiło 38,11% planu wydatków ogółem. Wydatkowano kwotę 63.827.954,07 zł, co stanowi 75% planowanych wydatków majątkowych oraz 23,4% poniesionych wydatków ogółem.

Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 223.382.205,64 zł, a zrealizowano wydatki   
w kwocie 209.467.746,31 zł. Zatem plan wydatków bieżących wykonano w 93,08%. Z powyższej kwoty 76,23% stanowiły wydatki na zadania własne – 159.679.010,54 zł, a 23,77% wydatki na zadania zlecone – 49.788.835,77 zł. Dochody bieżące w 2022 roku wykonano w kwocie 216.425.499,46 zł, natomiast wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 209.467.746,31 zł. Zatem nadwyżka operacyjna wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 roku wyniosła 6.957.753,15 zł. Planowany deficyt budżetu na koniec 2022 roku miał wynieść 49.916.095,66 zł, ostatecznie wynik wykonania budżetu jest również deficytem, ale dużo niższym – 29.588.082,24 zł. Rozchody gminy w 2022 roku wyniosły 9.009.000 zł. W roku sprawozdawczym spłacano raty pięciu długoterminowych kredytów. Zobowiązania budżetu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na dzień 31 grudnia 2022 roku wyniosły 88.851.000 zł i stanowiły 41,05% wykonanych dochodów bieżących. Wskaźnik obsługi zadłużenia liczony od dochodów bieżących ukształtował się natomiast na poziomie 6,31%. Szczegółową informację dotyczącą spłaty zobowiązań długoterminowych zawiera tabela załączona do sprawozdania.

Zadłużenie miasta na koniec 2022 roku z tytułu zaciągniętych kredytów wynosiło 88.851.000 zł z terminem spłaty w kolejnych latach budżetowych. Zadłużenie miasta zwiększyło się w 2022 roku o 5.991.000 zł. Zadłużenie na koniec roku stanowiło 36,46% wykonanych dochodów ogółem, a wskaźnik obsługi długu 5,61% dochodów ogółem.

Do gminnych spółek wniesione zostały dopłaty bezzwrotne na łączną kwotę 8.692.992 zł.

Gmina na dzień 31 grudnia 2022 roku nie posiadała wymagalnych zobowiązań.

Wartość nominalna niewymagalnych, potencjalnych zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń na dzień 31 grudnia 2022 roku wynosiła łącznie 9.723.583,74 zł. Miasto udzieliło poręczeń na rzecz dwóch spółek proporcjonalnie do posiadanych udziałów, a więc Chojnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego – do spłaty pozostała kwota 2.766.406,74 zł, i Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. w Nowym Dworze – pierwsze – na jego budowę oraz udzielone w 2021 roku na rozbudowę zakładu. Pożyczka na budowę ZZO została udzielona   
z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poręczenie udzielone na budowę zakładu obowiązuje od 2013 roku do 2025 roku i do spłaty pozostała kwota 815.271 zł. W 2020 roku zawarto umowę poręczenia pożyczki koniecznej do zrealizowania projektu pod nazwą „Rozbudowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o.". Poręczeń udzielił Narodowych Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z siedzibą w Warszawie. Poręczenie obowiązuje na lata 2024-2033, a jego wysokość dla Gminy Miejskiej Chojnice wynosi 6.141.906 zł. Łączna kwota poręczeń na rzecz ZZO w Nowym Dworze na dzień 31 grudnia wynosi 6.957.177 zł.

Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2022 rok wyniosły 3.015.421,57 zł, natomiast skutki udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości uchwalonych przez Radę Miejską w 2022 roku wyniosły 194.503,04 zł. Na skutek decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa w ciągu 2022 roku umorzono zaległości podatkowe w łącznej kwocie 27.485 zł, w tym należne gminie odsetki w kwocie 415 zł. Rozłożono na raty zobowiązania podatkowe w kwocie 96.509 zł, w tym odsetki stanowiły 5.625,35 zł.

W odniesieniu do lat poprzednich Ministerstwo Finansów zmieniło zasady przekazywania samorządom udziałów w podatkach dochodowych od osób fizycznych i od osób prawnych. Obecnie Ministerstwo określa plan dochodów PIT i CIT dla samorządu na dany rok i przekazuje prognozowane dochody w 12 równych transzach, podobnie jak subwencję ogólną.

Pomimo wielu trudności związanych z realizacją budżetu, zrealizowano zadania założone   
w uchwale budżetowej na 2022 rok. Burmistrz Miasta, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą legalności, gospodarności, celowości i rzetelności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

W przedłożonej przez Burmistrza informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Miejskiej Chojnice zawarto dane określające jego wysokość, w tym podano powierzchnię gruntów, którymi włada gmina. Wartość środków trwałych, którymi dysponują jednostki budżetowe gminy oraz dwie instytucje kultury, wynosi brutto 635.385.232,44 zł, a ich wartość netto to 484.085.259,04 zł. W ciągu roku budżetowego 2022 majątek gminy wzrósł o wartość zakończonych zadań inwestycyjnych oraz otrzymanych spadków oraz zmniejszył się o wartość majątku sprzedanego i zlikwidowanego. Miasto uzyskało dochody z tytułu prawa własności i innych praw majątkowych oraz z tytułu posiadania w wysokości 11.154.288,08 zł, w tym ze sprzedaży mienia 8.238.793,19 zł. Udziały gminy w spółkach prawa handlowego uległy zmianie i na koniec 2022 roku wynosiły 50.859.095 zł i wzrosły w porównaniu z rokiem poprzednim o 2.763.000. W Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej Spółka z o.o. aktem notarialnym podwyższono kapitał zakładowy z kwoty 1.017.000 zł do kwoty 3.517.000 zł, tj. o 2,5 mln zł, jednocześnie podwyższając wartość nominalną istniejących udziałów spółki w liczbie 2 034 z kwoty 500 zł do 1.000 zł za udział oraz ustanawiając nowe udziały w liczbie 1 483 po 1.000 zł za udział. Wniesiono natomiast nowe udziały do spółki InnoBaltica w kwocie 263.000 zł.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła również sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Chojnice za 2022 rok, w tym bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans łączny jednostek budżetowych, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu jednostki i informację dodatkową, oczywiście ze stanem na dzień 31 grudnia 2022 roku.

Informacja dodatkowa zawiera dane łączne i obejmuje następujące jednostki: Urząd Miejski, Szkołę Podstawową nr 1, Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3, Szkołę Podstawową nr 5, Szkołę Podstawową nr 7, Szkołę Podstawową nr 8, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy, Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej oraz Żłobek Miejski.

W informacji zawarto: zasady rachunkowości, w tym wyceny aktywów i pasywów, podano wartość gruntów użytkowanych wieczyście – 1.535.403,26 zł, podano wartość nieamortyzowanych lub nieumarzanych środków trwałych – 445.411,27 zł, liczbę oraz wartość posiadanych udziałów – 138 518 udziałów o wartości 50.859.095 zł, podział zobowiązań długoterminowych, kwotę wypłacanych środków pieniężnych na świadczenia pracownicze – 1.752.107,77 zł, koszty wytworzenia środków trwałych w budowie – 57.933.993,06 zł, kwotę i charakter poszczególnych przychodów i kosztów o nadzwyczajnej wartości lub które wystąpiły incydentalnie, konto 760 pozostałe przychody operacyjne – 95.857,40 zł, konto 761 pozostałe koszty operacyjne – 114.778,42 zł, załącznik, w którym wyszczególniono główne składniki aktywów trwałych   
w 2022 roku oraz załącznik, w którym podano stan odpisów aktualizujących wartość należności. Stwierdzono, że zostały uwzględnione wszystkie informacje wynikające z zamknięć ksiąg rachunkowych, które dają obraz sytuacji gospodarczej Gminy Miejskiej Chojnic. Dane zawarte w powyższym sprawozdaniu są zgodne z omawianym sprawozdaniem z wykonania budżetu. Komisja po zapoznaniu się z powyższym sprawozdaniem nie wniosła uwag. Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu miasta w 2022 roku i wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi.

Opinia ta została następnie przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej, której Skład Orzekający wydał pozytywną opinię o tej opinii – ***Uchwała Nr 077/g111/A/II/23 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 18 maja 2023 r. opiniująca pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok stanowi złącznik nr 6 do protokołu.*** W związku z tym daje to podstawę do procedowania dzisiaj wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za rok 2022. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa radnych, oczywiście poza Klubem Prawa i Sprawiedliwości, bo już się wcześniej wypowiadali na tematy absolutoryjne, czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z wykonania budżetu za rok 2022.

**Ad. 10h**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022 (str. 20 w biuletynie).

Bardzo proszę o głosowanie.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/678/23 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 12** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 2** |

**Uchwała Nr LV/678/23 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium   
z tytułu wykonania budżetu za rok 2022 została podjęta** **i *stanowi załącznik nr 7 do protokołu*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – absolutorium Panu Burmistrzowi zostało udzielone, dlatego gratulujemy. Proszę Państwa, zarządzam 10-minutową przerwę.

**/po przerwie/**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. (str. 22 w biuletynie) z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 8 do protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Autopoprawką proponowane są następujące zmiany. Zmiana klasyfikacji środków przekazanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Ponieważ one już nie pochodzą z funduszu celowego, dlatego musimy zmienić klasyfikację. Środki na wypłatę wyrównań dla wytwórców ciepła – 163.329 zł. I tutaj największa taka zmiana, ponieważ znane są już koszty budowy tego budynku komunalnego, który będzie budowany przez Chojnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Pan prezes ustalił je w wysokości 8,1 mln zł, zatem 1,7 mln można zdjąć, bo tam mieliśmy zabezpieczone 9,8 mln. I ten 1,7 mln przeznaczamy na: zakup i montaż fontann napowietrzających zbiorniki wodne – 60 tys., likwidację węglowych źródeł ciepła, czyli dotacje dla mieszkańców – 200 tys., dotację dla OSP – 60 tys., zakup energii na obiektach sportowych – 400 tys., zakup usług komunalnych związanych z czyszczeniem separatorów, zbiorników wodnych – 150 tys., zwiększenie obligatoryjnego odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o 28 tys. – to jest związane z robotami publicznymi, utrzymanie podopiecznych w domach pomocy społecznej – 80 tys., wypłatę dodatków mieszkaniowych i energetycznych – 375 tys., utrzymanie MOPS – 70 tys., Kartę Dużej Rodziny – 65 tys., utrzymanie dzieci w pieczy zastępczej – 120 tys., zakup usług związanych z promocją miasta, chodzi tutaj w szczególności o Dni Chojnic – 20 tys. I w budżecie jeszcze pozostaną wolne środki z tego 1,7 mln zł w wysokości 47 tys. zł.

Konieczne są przeniesienia w planach wydatków Szkoły Podstawowej nr 7 i nr 1 po 10 tys. – tu chodzi o catering dla oddziałów przedszkolnych, które są czynne w okresie wakacyjnym,   
a kuchnia będzie nieczynna w szkole. Drobne korekty jeszcze dotyczące „Rozwoju usług społecznych”. Jest to program realizowany przez MOPS, jak już wcześniej wspominałam, i on się kończy w lipcu, powinien być zakończony, dlatego jest jeszcze wymagana korekta dochodów   
i wydatków o 65 tys. Zatem zmienia się ten punkt 3 uzasadnienia. Ponadto przyjmujemy do budżetu środki z Funduszu Pomocy Ukrainie w wysokości 523.157 zł. I jeszcze środki dotacyjne na „Posiłek w szkole i w domu” – 134 tys. oraz dochody i wydatki związane z nadaniem numerów PESEL osobom z Ukrainy – 633,09 zł. To wszystko, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie wprowadzone autopoprawką. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Proszę bardzo, kto z Państwa ma pytania? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Pani Skarbnik, mam pytania do kilku wydatków wprowadzonych autopoprawką. Jeżeli chodzi o zakup i montaż fontann, to na jakich zbiornikach i ile sztuk tych fontann? Albo na jakich zbiornikach, bo tu Pan Bogdan mnie informuje, że dwie. Ale na jakich zbiornikach? Kolejne pytanie dotyczy dotacji dla OSP z przeznaczeniem… Czy mamy informację na co dokładnie? I pytanie dotyczące utrzymania MOPS – 70 tys. zł. Też tutaj o szczegółowe przeznaczenie tych środków poproszę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pani Skarbnik.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – jeżeli chodzi o fontanny, to są dwie fontanny. One są przenośne i chodzi tutaj nie tyle o ich funkcję, tę taką związaną z atrakcyjnością dla mieszkańców, tylko napowietrzanie zbiorników. Gdzie są? Jeden w Parku 1000-lecia, a drugi nie pamiętam… Jeżeli chodzi o MOPS, utrzymanie MOPS-u, to tu jest na usługi i na najem, na koszty administrowania budynkiem. To jest to. I przepraszam, jakie jeszcze trzecie pytanie było? Aha, OSP to jest taka ich dotacja ogólna, brakuje im środków… Tam wzrosły koszty tych diet strażaków i głównie na ten cel była potrzebna zwiększona dotacja.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wystarczy? Bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – ja mam takie pytanie, ponieważ teraz tak na szybko zauważyłem, to jest autopoprawka do projektu uchwały. W projekcie uchwały jest ta kwota 50 tys. Ja tutaj jej nie widzę, czyli rozumiem, że te 50 tys. dla Biblioteki Publicznej też jest zawarte w tym całym zestawie, który Pani nam tutaj przedstawiła? Jest. Natomiast kwota 3.205 zł, która również jest tutaj w tej informacji wcześniejszej, dotycząca realizacji projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, ona tutaj jest, a nie ma tej kwoty 50 tys. zł. Czy ta informacja, która jest w projekcie uchwały, też jest obowiązująca i dochodzi do tego ta autopoprawka, czy traktujmy to…
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – już tłumaczę. Zmieniony jest tylko punkt 3. Jest napisane, że tylko punkt 3.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto jeszcze z Państwa? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/679/23 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 13** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr LV/679/23 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. została podjęta** **i *stanowi załącznik nr 9 do protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037 (str. 40 w biuletynie) z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 10 do protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/680/23 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 13** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr LV/680/23 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037 została podjęta i *stanowi załącznik nr 11 do protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego Nr 2 w Chojnicach (str. 57 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 12 do protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/681/23 w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego Nr 2 w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LV/681/23 w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego Nr 2 w Chojnicach została podjęta *stanowi załącznik nr 13 do protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej (str. 64 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/682/23 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LV/682/23 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej została podjęta i *stanowi załącznik nr 15 do protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej Gminy Miejskiej Chojnice (str. 66 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 16 do protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/683/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej Gminy Miejskiej Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LV/683/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej Gminy Miejskiej Chojnice została podjęta i *stanowi załącznik nr 17 do protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kolejowej   
w Chojnicach (str. 68 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/684/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kolejowej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LV/684/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kolejowej w Chojnicach została podjęta i *stanowi załącznik nr 18 do protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej   
w Chojnicach (str. 71 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/685/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LV/685/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach została podjęta i *stanowi załącznik nr 19 do protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej   
w Chojnicach (str. 74 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/686/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LV/686/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach została podjęta i *stanowi załącznik nr 20 do protokołu*.**

**Ad. 18a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę   
Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 r. (str. 77 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/687/23 zmieniającą Uchwałę Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 r.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LV/687/23 zmieniająca Uchwałę Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 r. została podjęta i *stanowi załącznik nr 21 do protokołu*.**

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej (str. 80 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 22 do protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/688/23 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 18** |
| **za** | **– 18** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LV/688/23 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej została podjęta i *stanowi załącznik nr 23 do protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na Uchwałę Nr IX/117/07 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie diet za udział w pracach Rady Miejskiej i jej organów – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Pan Bluma? Bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – chciałbym prosić o wyjaśnienie ewentualnej zasadności tejże skargi złożonej przez prokuratora i ewentualnie odniesienie się radcy prawnego do treści tejże skargi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jest jeszcze Pan Wajlonis? Póki nie przyjdzie tutaj Pan Robert Wajlonis chcę wyjaśnić, że prokuratura swego czasu zażądała pliku dokumentów dotyczących uchwalania diet i w tej chwili to wystąpienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego polega na tym, że nie zostało to opublikowane, ta uchwała nie została opublikowana, co w orzecznictwie z poprzedniego okresu nie było wymagane, natomiast w międzyczasie urodziło się tak, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy bodaj wydał takie postanowienie, że takie uchwały powinny być opublikowane. Stąd to wystąpienie do WSA. Skądinąd wiemy, że gdański Wojewódzki Sąd Administracyjny nie podziela tego poglądu i są orzeczenia o tym, że takie coś nie powinno być publikowane.

Bardzo proszę, Panie Robercie, udzieliłem odpowiedzi na tyle, na ile mogłem.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – szanowni Państwo, problem polega na tym, że w województwie pomorskim ja nie znalazłem ani jednego samorządu, który publikowałby uchwałę dotyczącą diet radnych. To zresztą dotyczy większości samorządów w Polsce. Problem, który zgłasza Pan prokurator – chwała mu za to, jeżeli te problemy się pojawiają – dotyczy tak naprawdę odpowiedzi na wbrew pozorom niełatwe pytanie, co jest prawem miejscowym, a co tym prawem miejscowym nie jest. Bezwzględnie prawem miejscowym jest każdy akt, który zawiera normy ogólne, abstrakcyjne, skierowane do ogółu mieszkańców. Argumentacja prokuratora zawarta   
  w skardze sprowadza się do tego, że normy dotyczące diet są skierowane do ogółu mieszkańców, ponieważ radny może przestać być radnym i na jego miejsce może przyjść inna osoba. Ja zgadzam się z takim tłumaczeniem, że radny może przestać być radnym i na jego miejsce może wejść inna osoba, ale do momentu, w którym ta osoba radnym się nie stanie, to ta norma nie ma do niego zastosowania, ani do niego też nie jest skierowana. Są to przepisy będące tak naprawdę aktem kierownictwa wewnętrznego.

Szanowni Państwo, my to na bieżąco zawsze śledzimy. W ostatnich dniach znalazłem ponad 20 rozstrzygnięć nadzorczych wojewodów, którzy uchwały o dietach radnych, zawierające zapis, iż wchodzą one w życie po upływie 14 dni od daty publikacji w dzienniku urzędowym województwa konkretnego, uznają za uchwały wydane z rażącym naruszeniem prawa. To jest jeden   
z elementów. Nadzory wojewodów zresztą nie godzą się również w tej chwili z takim tłumaczeniem. Rzeczywiście Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy uchylił takie uchwały w przypadku miasta Tucholi, w przypadku Powiatu Tucholskiego, w przypadku miasta i gminy Kamień Krajeński i jeszcze bodajże… na pewno w jednym przypadku jednej z gmin. Również taki wyrok pojawił się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie. Natomiast, szanowni Państwo, to wcale nie oznacza, że tak rzeczywiście jest, bo jest szereg wyroków sądów administracyjnych, które odwrotnie mówią, iż nie stanowi to prawa miejscowego.

W tej sytuacji, szanowni Państwo, również argumentacja prokuratora sprowadza się do wystąpienia ze skargą o stwierdzenie nieważności tejże uchwały. No ale ja tu wprost mówię – mamy do czynienia z brakiem logiki i to na poziomie logiki formalnej. Bo jeżeli prokurator twierdzi, że ta uchwała, wobec braku jej publikacji, nigdy nie weszła w życie, no to jest non-existent, jej nie ma. No to przepraszam bardzo, co Pan prokurator chce skarżyć? No na pewno nie jest to ten tryb, o którym moglibyśmy w tej sytuacji mówić. Takie jest moje zdanie. No bo jeżeli zarzutem jest, że czegoś nie ma, bo nie weszło, no to ciężko to, przepraszam, skarżyć do sądu administracyjnego. To jest moje zdanie i uważam, że moja uczciwość prawnicza nakazuje również powiedzieć, szanowni Państwo, jakie są konsekwencje. Otóż konsekwencje są takie, że to Rada Ministrów określiła wysokość diet radnych. W § 3 rozporządzenia jest wprost napisane, cytując początek zdania: *radnemu przysługuje dieta w wysokości:*… W przypadku naszym to jest 75% tej krotności, o której mowa w art. 25 ust. 6. My jako rada ustaliliśmy niższą tę stawkę, czyli taką stawkę, jaką Państwo otrzymujecie jako dietę. Ale jeżeli założymy, że tej uchwały nie ma, to nie ma jej obniżenia. Jak nie ma obniżenia, to wszyscy Państwo, jak tutaj siedzicie, macie prawo, zaznaczam, mam nadzieję, że z niego nie skorzystacie, ale macie prawo do tego, żeby zażądać, i to 3 lata do tyłu, wyrównania wam diet. Czy o to chodzi w tego typu sprawach? Bo to nie jest kwestia praworządności. Od lat w Polsce nie ma definicji przede wszystkim prawa miejscowego w sensu stricto, jakiejś definicji ustawowej. Zawsze jest to czyjaś ocena. Oczywiście że sądy są do tego powołane, żeby takiej wykładni dokonywać, ale dopóki nie zostanie to zakończone na etapie ostatecznym, czyli skargi kasacyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego, mamy prawo się z takim stanowiskiem nie zgadzać. A zresztą też od takiego wyroku w trybie skargi kasacyjnej wbrew pozorom również przysługuje skarga do tego samego Naczelnego Sądu Administracyjnego, tyle tylko że na niezgodność z przepisami unijnymi. Jakieś wyjaśnienia jeszcze?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie mecenasie. Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – do tej drugiej części tego zarzutu, dotyczącego powierzenia wykonania uchwały organowi do tego nieuprawnionemu, czytaj: panu przewodniczącemu, natomiast zgodnie z przepisami prawa powinien być to organ wykonawczy. Czy tutaj też rzeczywiście orzecznictwo i te wyroki teraz dopiero podnoszą tę kwestię, czy wcześniej faktycznie była to nieprawidłowość, która jest…
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – ja przepraszam bardzo, ale naprawdę nie zrozumiałem pytania kompletnie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – chodzi o to, czy to się dopiero teraz ulęgło, czy też były jakieś wcześniej…

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – nie, to jest kwestia ostatnich tygodni. Prokuratorzy rejonowi, nie tylko z Chojnic przecież, ale tutaj tak naprawdę z okręgu Prokuratury Okręgowej w Słupku, jeśli chodzi o nasze województwo, wystąpili do samorządów o przesłanie kilku rodzajów uchwał, między innymi dotyczących kąpielisk, uchwał dotyczących dowozu dzieci niepełnosprawnych   
  i pokrywania tych kosztów przez gminy i trzecia uchwała to była uchwała dotycząca diet. Z tego co mi jest wiadome, a również to sprawdziłem, w tej, że tak powiem, części naszej województwa podlegającej pod Prokuraturę Okręgową w Gdańsku, tego typu działań nie ma.
* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – to było pytanie o to, że organem wskazanym do wykonania tej uchwały jest przewodniczący rady, a nie burmistrz. Też jest taki zarzut.
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – generalnie rzecz ujmując, to rada, szanowni Państwo, w tej sytuacji… Skarga jest kierowana do rady, więc tutaj rada…
* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – nie. Wykonanie uchwały o dietach…
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – wykonanie uchwały o dietach… tak naprawdę to przewodniczący o tym decyduje z prostej przyczyny – bo to są kwestie obecności, nieobecności, czy danej osobie dieta przysługuje, czy nie. Burmistrz przecież do Państwa nic tutaj nie ma. My jesteśmy tylko i wyłącznie od tego, jako organ wykonawczy, żeby te pieniądze wypłacić, jeżeli przewodniczący to sprawdzi, więc on de facto uchwałę o dietach wykonuje. Teraz rozumiem pytanie, przepraszam bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LV/689/23 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na Uchwałę   
Nr IX/117/07 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie diet za udział w pracach Rady Miejskiej i jej organów.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 17** |
| **za** | **– 17** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LV/689/23 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na Uchwałę Nr IX/117/07 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie diet za udział w pracach Rady Miejskiej i jej organów** **została podjęta i *stanowi załącznik nr 25 do protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wyczerpaliśmy porządek merytoryczny. Pytanie do Komisji Wnioskowej – czy na ręce Komisji Wnioskowej wpłynęły jakieś wnioski? Panie Bartoszu?

* **Radny Bartosz Bluma** – do mnie nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i Pani Alicja Kreft?

* **Radna Alicja Kreft** – do mnie również nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie 22 – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Czy Państwo radni chcieliby złożyć jakieś oświadczenia lub wnioski? Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – ja mam taką… Ponieważ otrzymaliśmy, Panie Burmistrzu, otrzymaliśmy na spotkaniu z Panem, mieszkańcy Metalowca i osoby, które tam zamieszkują, otrzymały oświadczenie, które dotyczy złożenia deklaracji wykonania przyłączy. I dostałem informację, że to oświadczenie niestety ale już jest nieaktualne, ponieważ tu nie ma klauzuli RODO. I osoby, które przychodzą do Wodociągów, muszą to robić od nowa. I mam taką prośbę, ponieważ jest okres wakacyjny i tam będzie problem teraz z dostarczeniem tego, czy można by to właściwe oświadczenie umieścić na stronie internetowej urzędu, ewentualnie Wodociągów? Będzie łatwiej po prostu mieszkańcom, aby to oświadczenie prawidłowe przesłać, ewentualnie uzupełnić. Ja spotykam się z tymi ludźmi na przystanku bardzo często i oni też o to prosili, żeby ułatwić im to w okresie wakacyjnym.

I drugie pytanie takie techniczne też. Dostałem taką prośbę, sam widziałem, że jest taka sytuacja na łuku, który jest usytuowany na drodze naszej z Małych Osad w kierunku Jana Pawła, w kierunku „siódemki”, jest taki różany klomb. Prosiłbym, aby przyciąć ten klomb, ponieważ jadąc właśnie z Małych Osad w kierunku „siódemki” tam już za chwilę będzie można sobie przerysować auto. To jest tylko taka techniczna poprawka tego stanu rzeczy, żeby ogrodnik miejski po prostu to uporządkował i doprowadził do należytego stanu.

I to dwie informacje, które chciałem przekazać. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy jeszcze ktoś? Pan Burmistrz, bardzo proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak i tak. Zgadzamy się.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – kolego Marku, temat jest znany. Ja już przekazywałem tę kwestię dotyczącą podcięcia tego krzaku. Tak że ogrodnik temat zna i będzie realizował. Oczywiście   
  w miarę możliwości, bo w tej chwili stricte jest podlewanie wszystkich drzew, które są nasadzone. Jest upał, dlatego w pierwszej kolejności czyni to zgodnie z tym, co ma w kalendarzu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Burmistrzu, podnosił Pan temat dewastacji ławek na polanie w Lasku Miejskim, że zniknęły wszystkie listwy. Byłem i rzeczywiście zniknęły. Część. Tam jedna ławka była wówczas cała. Ale uważam, że osoby montujące te ławki, powinny zostać obciążone tymi szkodami. Dlaczego? Mam nawet zdjęcie. Śruby, którymi mocowano ławki, nie zostały zabezpieczone przed odkręceniem. W związku z tym można było to odkręcić. Praktycznie jak bym się uparł, to palcami bym odkręcił. W związku z tym myślę, że warto by podjąć ten temat, aby zwrócić uwagę, że jeżeli się coś robi, to niech to robią dobrze. Dzięki bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Andrzej Plata.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Szanowni Panowie Burmistrzowie, Wszyscy Radni, Szanowni Goście. Chciałbym Państwu zająć w tym punkcie akurat adekwatnie do punktu, czyli wnioski i oświadczenia radnych. Proszę Państwa, zaczęły się wakacje. Życzę wszystkim dobrego wypoczynku, przede wszystkim dzieciom i młodzieży, dobrego, spokojnego, bezpiecznego, abyśmy się w nowym roku szkolnym spotkali wszyscy zdrowi, cali i szczęśliwi. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby wypowiedzieć się? Nie widzę.

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, zobowiązany jestem Państwu informację   
o interpelacjach. Otóż dziś na moje ręce wpłynęło pismo radnego Bartosza Blumy zatytułowane interpelacja/zapytanie. Pismo to zostało w trakcie sesji przekazane Burmistrzowi. Poza tym w okresie międzysesyjnym nie było żadnych interpelacji.

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i punkt przedostatni – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Czy kluby chciałyby złożyć jakieś oświadczenia, wnioski? Nie widzę.

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –w związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad, **zamykam LV sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.** Gratuluję jeszcze raz Panu Burmistrzowi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły: | Sekretarz LV sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe*  *Beata Biesek* | *Sebastian Matthes* | *Antoni Szlanga* |