BR.0002.6.2023

**P R O T O K Ó Ł nr LI/2023**

**z LI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,**

**odbytej w dniu 27 lutego 2023 r. w godzinach *od 1000do 1345***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Aleksander Mrówczyński - Poseł na Sejm RP
2. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
3. Adam Kopczyński - Zastępca Burmistrza Miasta
4. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
5. Przewodniczący SMO według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
6. Przedstawiciele mediów

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem LI sesji (biuletyn nr 50/23) został radnym doręczony   
w dniu 16 lutego 2023 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, witam Państwa bardzo serdecznie na LI sesji Rady Miejskiej. Porządek obrad został Państwu dostarczony.

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, stwierdzam stuprocentową obecność. 21 radnych jest na sali.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proponuję dwa uzupełnienia do porządku obrad, wprowadzenie dwóch uchwał. Pierwsze to jest wprowadzenie pkt. 30 „Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości”. I drugi wniosek – w pkt. 31 „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie utworzenia Związku ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów oraz ustalenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego przy przyjęciu strategii ZIT i realizacji zadań w ramach ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów”. Te projekty byłyby wprowadzone tak jak powiedziałem w pkt. 30 i w pkt. 31. Zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem zmiany w porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 30 „Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości”? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Wniosek o zmianę porządku obrad LI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt. 30 – projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i kolejny wniosek o zmianę poprzez wprowadzenie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia, o którym poprzednio mówiłem. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Wniosek o zmianę porządku obrad LI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach poprzez wprowadzenie pkt. 31 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia   
w sprawie utworzenia Związku ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów oraz ustalenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego przy przyjęciu strategii ZIT i realizacji zadań w ramach ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Zarówno w jednym, jak i w drugim przypadku Państwo radni jednogłośnie uznali, że należy te punkty wprowadzić. Tak że punkty zostają wprowadzone w porządku obrad w punkcie 30 i 31. Numeracja się zmienia, te punkty wchodzą po wyczerpaniu zawartych w biuletynie projektów uchwał, a kolejne punkty przyjmują nową kolejną numerację.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Przyjęcie protokołu XLIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
6. Przyjęcie protokołu L sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
7. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
10. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLVIII, XLIX i L sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
11. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
12. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
13. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037.
15. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.
16. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2023.
19. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach.
20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/398/21 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Lichnowskiej w Chojnicach.
21. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
23. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/574/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia   
    24 października 2022r. w sprawie zbycia nieruchomości.
24. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
25. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
26. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
27. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
28. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
29. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
30. Projekt uchwały w sprawie darowizny nieruchomości.
31. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej   
    w Chojnicach na 2023 rok.
32. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
33. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie utworzenia Związku ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów oraz ustalenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego przy przyjęciu strategii ZIT i realizacji zadań   
    w ramach ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów.
34. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
35. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
36. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
37. Zakończenie LI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, kolejny punkt – przyjęcie protokołu. Mieliśmy aż trzy sesje do dzisiejszej.

Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej. Sekretarzem był Pan Zdzisław Januszewski. Bardzo proszę, Panie Zdzisławie.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, zapoznałem się z protokołem sesji. Stwierdzam, że wiernie odzwierciedla on przebieg sesji, dlatego proszę o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z XLVIII sesji bez odczytania? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XLVIII sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny protokół, z XLIX sesji Rady Miejskiej. Pani Janina Kłosowska była Sekretarzem. Bardzo proszę, Pani Janino.

* **Radna Janina Kłosowska** – Wysoka Rado, zapoznałam się z protokołem. Nie wnoszę żadnych uwag, proszę o przyjęcie bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, głosujemy za przyjęciem tego protokołu bez odczytania.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XLIX sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i kolejny protokół z L sesji. Pan Jan Koperski był Sekretarzem sesji. Bardzo proszę, Panie Janie.

* **Radny Jan Koperski** – Wysoka Rado, zapoznałem się protokołem L sesji, odzwierciedla on przebieg. Wnoszę o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za tym, aby przyjąć protokół bez odczytania?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu L sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z L sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny punkt – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Proponuję, aby Sekretarzem sesji został Pan Stanisław Kowalik. Czy Pan Stanisław Kowalik wyraża zgodę?

* **Radny Stanisław Kowalik** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Natomiast do Komisji Wnioskowej proponuję Panią Agnieszkę Lewińską i Panią Janinę Kosiedowską. Czy Pani Agnieszka Lewińska wyraża zgodę?

* **Radna Agnieszka Lewińska** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pani Janina Kosiedowska?

* **Radna Janina Kosiedowska** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za tym, aby Sekretarzem sesji został Pan Stanisław Kowalik? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Stanisława Kowalika na Sekretarza LI sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Na Sekretarza LI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Stanisława Kowalika.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – natomiast do Komisji Wnioskowej: Pani Agnieszka Lewińska   
i Pani Janina Kosiedowska. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową LI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie:   
radna Agnieszka Lewińska i radna Janina Kosiedowska.**

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, dokumenty, które spływały na moje ręce były przekazywane drogą mailową. Natomiast jestem zobowiązany Państwu przedstawić informację o zagrożeniu przestępczością w 2022 r. na terenie miasta Chojnice, które przedłożył Prokurator Rejonowy:

*Na terenie miasta Chojnice w 2022 r. odnotowano 802 przestępstwa, z kolei w 2021 r. odnotowano 824, co stanowi spadek o 22 przestępstwa.*

*Wykrywalność przestępstw na terenie miasta Chojnice wyniosła 76,11 %, przy 72,79 % w 2021 roku, co stanowi niewielki wzrost.*

*W 2022 r. odnotowano nieznaczny wzrost przestępstw popełnionych przez kierujących pojazdami mechanicznymi w stanie nietrzeźwości. W 2022 r. takich przestępstw stwierdzono 67, przy 57   
w 2021 r. W 2022 r. na terenie miasta miało miejsce 78 różnego rodzaju przestępstw drogowych, przy 63 w roku 2021, co stanowi spory wzrost.*

*Jeśli chodzi o najpoważniejsze przestępstwa przeciwko zdrowiu i życiu, to wskazać należy, że   
w 2022 r. nie stwierdzono zabójstw, w 2021 r. było 1 takie zdarzenie, i zgwałceń, w 2021 r. – 2 takie. Natomiast miało miejsce 5 przypadków rozbojów i wymuszeń rozbójniczych, w 2021 r. – 2. Nadto miało miejsce 5 zdarzeń z kategorii pobicia i bójki, w 2021 r. było jedno takie zdarzenie i 15 różnego rodzaju uszczerbków na zdrowiu.*

*Jeżeli chodzi o przestępstwa przeciwko mieniu, to w 2022 r. stwierdzono 165 przypadków kradzieży mienia, w 2021 takich było 126. 56 przestępstw kradzieży z włamaniem, 66 miało miejsce w 2021 r. 3 przypadki kradzieży samochodów, przy 7 w 2021 r. oraz 42 przypadki zniszczenia mienia, przy 51 w 2021 r.*

*W roku 2022 na terenie Chojnic odnotowano mniejszą ilość przypadków przestępstw przeciwko rodzinie. Takich przypadków było 85, przy 122 w 2021 r. Coroczna wysoka ilość tego typu przestępstw wynika głównie ze zmiany przepisów karnych w zakresie ścigania przestępców alimentacyjnych. Odwrotnie sytuacja przedstawia się w zakresie przestępstw z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w analogicznym okresie stwierdzono wzrost przestępstw z tej kategorii z 83 do 130.*

*Zagrożenie przestępczością na terenie miasta Chojnice należy uznać za kształtujące się na średnim poziomie.*

*Zwalczanie przestępczości polega generalnie na dążeniu do wykrycia sprawcy każdego przestępstwa, jego szybkie osądzenie oraz pozbawienie go korzyści uzyskanych z popełnionego przestępstwa.*

*Podpisał Prokurator Rejonowy Mirosław Orłowski*.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w kolejnym punkcie – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W kontynuacji wypowiedzi Pana Prokuratora pragnę zakomunikować, że chojnicka policja wykryła sprawców dewastacji dawnego budynku PKO BP przy ul. Kościerskiej. Dwóch mężczyzn dokonało tam szkód za kwotę około 170 tys. zł. Zostali ujęci i postawione zostały zarzuty, grozi im ograniczenie wolności do pięciu lat. Również policja wykryła sprawcę kradzieży palików, które podtrzymywały drzewka przy zbiorniku Sobierajczyka. Około 60 palików obywatel Chojnic nam ukradł i palił nimi w piecu, takie są realia.

Jeżeli chodzi o inwestycje, to trwają prace przy ulicy Rzepakowej, Wyszyńskiego, Modrzewiowej. W połowie marca będziemy układać warstwę ścieralną Drogi to Igieł.

Podpisaliśmy umowę z firmą MarVinci na modernizację i rozbudowę świetlicy przy ulicy Jabłoniowej.

Odbyła się wizytacja budowy żłobka, prace są zgodne z harmonogramem, obiekt jest już w stanie zamkniętym, są tynki w środku, instalacje. Nie ma żadnych zagrożeń co do terminu wykonania tego obiektu. Dzięki Państwa decyzji dzisiaj będziemy mogli uruchomić przetarg na wykonanie układu drogowego do żłobka.

Również bardzo ważna decyzja dzisiaj przed Radą Miejską – kwota 9,8 mln złotych do ChTBS-u na budowę budynku komunalnego. Dzięki temu, że nie bierzemy kredytu czynsz w tym budynku będzie na poziomie czynszu w TBS-ie, czyli znacznie niższy od tego co jest w Polsce przy tego rodzaju budownictwie. Przypominam, że mamy 6,3 mln pieniędzy rządowych na ten cel. Jeżeli koszt budowy tego budynku będzie wyższy od 8 mln to jeszcze możemy zawnioskować o wyrównanie tej kwoty do kwoty uzyskanej w trybie przetargowym.

Dalej, nie mamy niestety taryfy na wodę i ścieki. Na samym prądzie tracimy, na różnicy cen, około 200 tys. zł miesięcznie. Te pieniądze spółka musi dokładać. Jeszcze na szczęście ma, nie wiadomo jak długo. Musi dokładać do realnego kosztu wytworzenia i utylizacji ścieków. Taryfa powinna być emanacją rzeczywistych kosztów produkcji wody i utylizacji ścieków. Sytuacja   
w Polsce jest taka, że Wody Polskie, które zatwierdzają taryfy mają w tej chwili 745 wniosków taryfowych. Jest tylko 60 decyzji zatwierdzających na 745, 215 jest nierozstrzygniętych. Procedura rozstrzygania taryf trwa od 4 do 5 miesięcy. Wnioski proszę, żeby Państwo wyciągnęli sami. OSP Chojnice zawnioskowało do mnie o zwiększenie środków na funkcjonowanie naszej jednostki, która jest jak Państwo wiecie jednostką już bardzo dobrą i działającą w przestrzeni miasta. To zwiększenie ze 100 tys. zł, które mamy, jest oczekiwane na 160 tys. zł. Główny powód to ekwiwalenty, które są inaczej liczone, i również tutaj ten koszt został zwiększony.

Kolejna sprawa, Powiat Chojnicki otrzymał 24 mln zł z Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych, kwota bardzo ładna – 24 mln. Powiat Człuchowski na przykład tylko 4 mln. Ale   
15 mln z 24 mln, które my dostaliśmy otrzymało Miasto i Gmina Brusy na dwadzieścia ulic. Miasto Chojnice nic nie otrzymało, Gmina Chojnice również nic, Miasto Człuchów nic, Gmina Człuchów nic, Debrzno nic. Jakim sposobem Brusy dostały na dwadzieścia ulic, to Państwo mogą sami dochodzić. Natomiast ja chciałbym powiedzieć, że złożyliśmy wnioski o dofinansowanie modernizacji ulicy stare Grunowo i tutaj Pan Bartosz Bluma na komisjach posługiwał się zdjęciami, to ja też mam takie zdjęcia jak wygląda stare Grunowo dzisiaj. To jest ulica, którą chcieliśmy dofinansować z tego funduszu. Na końcu tej ulicy jest firma Drew-Trans, firma Bagietka, dwie prężne chojnickie firmy. Dostaliśmy zero na tę ulicę. Druga to ul. Widokowa, to jest budowa. Ulica zaprojektowana, też nie otrzymaliśmy żadnych środków na ten cel. Na komisjach, Państwo rozmawialiście o drogach gruntowych. Chciałbym powiedzieć, że mamy   
w Chojnicach 12 km dróg gruntowych. To są czterdzieści trzy ulice plus prawie 6 km dróg wewnętrznych na Metalowcu. Czyli razem mamy 46 km dróg gruntowych i ich stan po zimie jest fatalny. I mieszkańcy mają rację narzekając na stan tych dróg, ale wchodzenie w takiej pogodzie na te drogi, to jest wyrzucanie pieniędzy. Musimy poczekać, żeby zeszła zmarzlina, żeby drogi się troszeczkę osuszyły. Prognozy mówią, że w drugiej połowie marca będziemy mogli na te ulice wejść i wejdziemy ze zdwojoną siłą. Potrzebujemy dwóch, trzech tygodni, żeby na tych ulicach przywrócić dość dobrą przejezdność. Jak Państwo wiecie kilkanaście ulic projektujemy   
i również będziemy nowe ulice w mieście budować. Tak więc uprzejmie proszę o cierpliwość, na pewno będziemy starali się tę sytuację poprawić.

Rok 2022 dla spółek miejskich skończył się pomyślnie. Wszystkie spółki, w których miasto ma 100% udziałów zakończyły ten rok 2022 zyskiem, nawet Park Wodny. Teraz już będzie gorzej, ponieważ rachunki za ciepło to miesięcznie ponad 100 tys. zł. Z 50 tys. skoczyło nam na ponad 100 tys. zł.

Ja chciałbym dzisiaj się zająć MZK chwilowo, żebyście Państwo znali problem. MZK też ma zysk, malutki, ale na szczęście jest. Też była dyskusja w przestrzeni publicznej, Pan radny Bartosz Bluma ją podejmował na łamach miesięcznika Chojniczanin pisząc, że drastycznie spada liczba pasażerów, że w spółce nic się nie robi, żadnego programu nie ma, itd., itd. Tak nie jest, to są oceny moim zdaniem niesprawiedliwe.

I tak: 2017 r. – 943.000 pasażerów, 2018 – 1.391.000, 2019 – 1.477.000, potem mamy dwa lata pandemiczne, 2020 – 933.000, 2021 – 995.000 i 2022 – 1.324.000. Czyli nie jest tak, że drastycznie spada, tylko właśnie liczba pasażerów rosła.

Bilet miesięczny: 2017 – 5.175, 2018 – 15.541, 2020 – 11.715, 2021 – 12.292 i 2022, wtedy była ulga na bilet miesięczny – 21.849.

Są też inne statystyki, na samym paliwie spółka poniosła stratę, jak można to zmierzyć, w kwocie ok. 533 tys. zł. Taki był jakby skutek tych zwiększonych cen paliw dla naszej spółki. Dlatego prosiłbym, żebyśmy oceniając pracę spółki jednak głębiej sięgnęli po dane.

Jeżeli chodzi o bilet miesięczny, to Chojnice mają najtańszy bilet miesięczny w Polsce. Nawet po tej regulacji, którą dokonaliśmy, zmniejszającej rabat o 25%, to bilet miesięczny jest u nas najtańszy. Ja to przekazuję nie po to, żeby polemizować tu z Panem radnym, tylko po to, żeby no po prostu mówić prawdę i przekazywać informacje wskazując ich źródła, a źródłem są sprawozdania merytoryczne spółki.

I na koniec chciałbym się odnieść do ceny gazu. Jak Państwo wiecie, ten nasz sławny rachunek 55 tys. zł za jeden miesiąc, za ratusz. Starostwo otrzymało rachunek – 70 tys. zł, Urząd Pracy ponad 30 tys. zł. Dziwnym trafem samorządy terytorialne nie są chronione taryfowo. Szkoły na przykład są, przedszkola są, żłobki są, a urzędy dla przykładu nie są. Mamy do czynienia ze stawką za gaz dziesięciokrotnie wyższą niż w roku 2022 – 1 MWh gazowa kosztowała wtedy około 83 zł, a teraz kosztuje około 830 zł. Jak Państwo wiecie jesteśmy w grupie zakupowej   
z powiatem i gminą, i taki przetarg zrealizowaliśmy w zeszłym roku i wiedzieliśmy, że taka będzie cena gazu. I teraz rzeczywiście Spółka ORLEN, czy PGNiG kupowała ten gaz, magazynując go w zeszłym roku, po wyższych cenach, ale te wyższe ceny nie przekładają się nijak na ceny gazu, które są dzisiaj. Tutaj, ja chcąc przekazać szereg różnych informacji posłużę się wypowiedzią Pani radnej powiatowej – Mirosławy Daleckiej, która też się zajmuje miastem, ma takie prawo, ma prawo wyrażać swoje poglądy. Natomiast nie tylko ja jestem tutaj bohaterem tej wypowiedzi, ale też i Rada Miejska, dlatego tę wypowiedź zacytuję, ona się kończy wołaniem o sprawiedliwość. Dlatego ja, chcąc dać tę sprawiedliwość Pani radnej, przeczytam jej całą wypowiedź, to jest kilka zdań i się do niej odniosę:

*Każdy musi oszczędzać. I co? Burmistrz nie wiedział o znacznych podwyżkach za media? Nam, mieszkańcom drugi rok z rzędu podwyższa podatki od nieruchomości i musimy zaciskać pasa,   
a dla Burmistrza znalazła się stuprocentowa podwyżka wynagrodzenia z wyrównaniem i dla radnych miejskich w obecnej kadencji dwie podwyżki diet, a na koniec roku dla pracowników Urzędu Miasta wysokie nagrody specjalne. Szkoda, że tylko niektórzy muszą dokładać do budżetu miasta, a niektórzy bez umiaru z tego budżetu korzystają. Ciekawe, że o tym nie powiedział Burmistrz w TVN24. I gdzie tu sprawiedliwość?*

No więc daję sprawiedliwość Pani radnej, całą jej wypowiedź odczytałem. Chojniczanie, którzy oglądają naszą sesję, czy będą ją oglądać na pewno zauważą tę kwestię. Do tej dyskusji chciałbym dorzucić kilka istotnych liczb. Proszę Państwa, ceny gazu ziemnego obecnie są niższe niż w 2019 roku, czyli są niższe niż z okresu przedinflacyjnego. Ceny benzyny też wróciły do sytuacji sprzed inflacji. I teraz, jeżeli chodzi o benzyny to nie chciałbym się tutaj przeciągać, ale jedna baryłka – to jest 159 litrów – kosztuje obecnie 82 dol. Ale skupmy się na gazie. Ja w tej wypowiedzi do TVN-u takie zadałem retoryczne pytanie – że chciałbym jednak wiedzieć jaka jest marża PGNiG, bo ta firma nam sprzedaje ten gaz za 834 zł za MWh. Proszę Państwa, ORLEN za IV kwartał miał zysk 8 mld zł, za cały rok miał zysk ok. 21 mld zł. Za sam gaz, za sprzedaż gazu PGNiG, czyli firma będąca w składzie Koncernu ORLEN, za sam gaz w IV kwartale – 2,1 mld zł zysku, potrafiłem to sobie wyliczyć. Należy kierować się pokorą i umiarem, jak mawiał klasyk, tak. Pokorą i umiarem, 8 mld zysku.

Okej, idziemy dalej. Pani napisała, że moi pracownicy otrzymali wysokie nagrody. No, to są nagrody uznaniowe a nie specjalne, czy jakieś inne i ta nagroda wynosiła średnio ok. 2,5 tys. zł, czyli 1,7 tys. zł na rękę.

Rzeczywiście płace urzędników pochodzą z podatków, ale nie tylko z podatków, które płacą mieszkańcy. I teraz czas dotrzeć z taką informacją. Jeżeli ktoś ma dom o powierzchni 200 m   
i działkę o powierzchni ok. 1000 m to płaci podatek średnio około 300 – 400 zł. My podnieśliśmy podatki o 12%, czyli to skutkuje kwotą od 36 do 48 zł. To jest 12%, a nie 1000% jak   
w przypadku gazu. Jest różnica? Chyba znacząca – 1000% a 12%.

Inflacja w strefie euro wynosi 9,2 %, w Unii Europejskiej – 10,4%, a w Polsce – 17%. Jest tylko gorzej na Węgrzech, gdzie jest 18%. To są czynniki, które należy brać pod uwagę.

Pragnę również zakomunikować, że to nie Rada Miejska podniosła mi pensję o 100% tylko najpierw „Pan Prezes Kaczyński” mi obniżył, a potem „Pan Prezes Kaczyński” podniósł o 100% decyzją sejmu i rządu. Tak było, tak to wyglądało. Ja sobie sam mojego wynagrodzenia, jak Państwo wiecie, nie ustalam.

Jeżeli chodzi o diety radnych, to one były regulowane. Ale trudno nie regulować diet, jeżeli jest inflacja i również tak samo rośnie najniższe wynagrodzenie w gospodarce krajowej no to wówczas też ta dieta musi mieć swój wymiar. Ale prosiłbym, żeby tutaj Pani radna popatrzyła na swoją dietę w powiecie, jaką ma i porównała do Państwa diety, wówczas to porównanie raczej próby czasu nie wytrzyma.

Tak więc uprzejmie prosiłbym, żebyśmy w tej trudnej sytuacji wzajemnie siebie wspierali. Będzie dzisiaj Pan Poseł Aleksander Mrówczyński. Ja sądzę, że rząd powinien wysłać jasny komunikat – kupowaliśmy gaz po wyższych cenach, musimy go sprzedawać biorąc pod uwagę ceny zakupu gazu do magazynu w listopadzie i w grudniu. Ja to rozumiem. Ale teraz jak kupujemy gaz, to on jest tańszy niż w 2019 roku, no to powinna cena gazu wrócić do ceny sprzed 2019 roku, chyba że ORLEN ma mieć ciągle 20 mld zł zysku. Jeszcze co ciekawe, budżet Polski to jest 481mld zł, a przychody ORLEN-u – 278. Takie są realia z jakimi się stykamy.

I teraz przy podnoszeniu podatków o 12% od nieruchomości w żaden sposób budżet miasta nie jest w stanie zasypać tej dziury, która powstała w wyniku podwyżki cen gazu, paliw i innych nośników energii. Oczywiście czynimy starania, żeby obniżać zużycie, żeby unowocześniać technologię, ale to wszystko musi być rozłożone w czasie. Te dwa wykresy, które Państwu pokazałem one dokumentują, że już teraz, za miesiąc, dwa powinniśmy wrócić do cen gazu i paliw sprzed pandemii i sprzed okresu inflacyjnego. No, chyba że jest jakaś ekonomia, na której ja się nie znam, ale chyba docieram z tymi argumentami do Państwa. To są dane z Onet-u.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Pan Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję, Panie Przewodniczący. Pozwolę sobie odnieść się do słów Pana Burmistrza. Zacznę może od MZK, bo to jest temat, który powiedzmy najwcześniej został przez nas poruszony w rozmowie telefonicznej. I tak jak w trakcie rozmowy telefonicznej Panu Burmistrzowi wspomniałem, że jedynymi danymi, którymi dysponowałem na moment pisania artykułu były te dane, które prezentował nam Pan Prezes w ubiegłym roku. Ja po rozmowie naszej pozwoliłem sobie zaktualizować dane i wczoraj zresztą popełniłem artykuł już i stosowną aktualizację w artykule w „Chojniczaninie”, w kolejnym numerze będzie więc zachęcam do poczytania. Zaktualizowałem o te dane, które Pan w sumie dzisiaj przywołał, więc nie będę się już tutaj powtarzał.

Natomiast, jeżeli chodzi o ceny gazu ja mam takie pytanie, bo faktycznie ceny gazu drastycznie nawet spadły i oczywiście cieszy to, najbardziej klientów indywidualnych. Tak samo samorządy w przyszłości no mam nadzieję, że również to będzie cieszyło. Pytanie, bo cena rozumiem została zawarta no w najmniej korzystnym momencie, tak bym to określił. W tym okresie, kiedy te ceny były najwyższe. Czy miasto podejmowało jakieś próby renegocjacji tejże umowy   
z PGNiG w celu dostosowania do obecnych warunków rynkowych? I oczywiście tutaj pragnę przywołać te dwie strony medalu. Przykład osobisty, dwa lata temu podpisałem umowę na stałą cenę za prąd i faktycznie jako odbiorca indywidualny w tym momencie się okazało, że skorzystałem przez te dwa lata, mnie podwyżki prądu zeszłoroczne i tegoroczne jeszcze nie objęły. Tak samo dotyczyło to umów terminowych, które podpisywało miasto na prąd. Kontrakty trzyletnie, jeżeli dobrze pamiętam, na prąd wygasały też w zeszłym roku, w najgorszym możliwym terminie. Pamiętam jak w zeszłym roku Pan Prezes Klemann wspominał, że cena prądu wynegocjowana w pierwszym przetargu sięgała bodajże 1,3 tys. zł. Ten przetarg został przez niego unieważniony, czekał na nowe rozstrzygnięcie. Nowe rozstrzygnięcie było jeszcze mniej korzystne, bo pamiętam to była kwota 1.515 zł. Jeżeli dobrze pamiętam, to ta kwota stała się kwotą wyjściową do wyceny nowej taryfy dla miasta Chojnice, bo taka była informacja przez Pana przekazana we wrześniu, kiedy ta cena jeszcze obowiązywała – 1.515. W międzyczasie rząd wprowadził ograniczenie tej ceny maksymalnej dla odbiorców, czyli takich instytucji jak miasto Chojnice, na poziomie niecałych 800 zł. Co oczywiście jest ponad dwa razy więcej niż to było wcześniej, natomiast jest to o dwa razy mniej niż te ceny rynkowe, które obowiązywały w zeszłym roku. I stąd moje pytanie, bo ta cena wyjściowa oczywiście i brak decyzji dotyczącej taryf ze strony Wód Polskich no jest w jakiś sposób uargumentowane. My nie znamy szczegółów tych argumentów, które tam padły w tekście, więc ja bym prosił ewentualnie też o udostępnienie nam, jako radnym tej decyzji Wód Polskich, żebyśmy mogli też się do tego ewentualnie odnieść. I moje pytanie – kiedy ta taryfa, która była obowiązująca będzie wygasała? Z Wód Polskich? Która nas jako tako cały czas dotyczyła. Czy ona wygasa faktycznie w tym roku jesienią i i tak Wody Polskie będą musiały się odnieść, na nowo przyjąć nam naszą taryfę. I tutaj te ograniczenia, jeżeli chodzi o Wody Polskie będą znacznie mniejsze, bo już nie będą mogły nam odmówić tej zmiany w trakcie, tylko będą musiały przyjąć tę nową taryfę, która faktycznie, mam nadzieję, że będzie już korzystniejsza, będzie rekompensowała te straty, które faktycznie spółka na dzień dzisiejszy musi ponosić. No a do tego momentu… No, pytanie – czy będzie   
w toku odwołania nowa decyzja Wód Polskich? Czy też miasto będzie musiało w jakiś sposób dofinansować spółkę? Bo jako spółka miejska, jako zadanie własne, które jest realizowane przez spółkę miejską, no to będziemy musieli na pewno na tę spółkę pieniądze znaleźć w naszym budżecie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** - bardzo proszę, Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Pan Burmistrz przedstawił jedynie słusznie ceny paliw. Ja również przedstawię ceny paliw: Litwa – 7,22, Czechy – 7,70, Słowacja – 7,46, Polska – 6,72, Niemcy – 851. To jest aktualizacja z 22 lutego 2023. Pan jako ekonomista świetnie musi sobie zdać sprawę z tego, że Węgry popełniły błąd, obniżyły znacznie ceny paliw i stało się to, że wykupiono ceny paliw, zabrakło na Węgrzech paliwa. Obniżenie w sposób znaczny cen paliw na stacjach benzynowych w Polsce spowodowałoby podobny przypadek i nastąpiła dezorganizacja rynku paliw, co za tym idzie krach na tym rynku. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – zacznę od końca. Jeszcze raz Panu powtórzę, do Pana radnego Januszewskiego, 20 mld zł zysku, 20 mld – koncern narodowy. W ostatnim kwartale, 2 mld na samym gazie, który kupowano drogo, magazynowano i sprzedawano. Jeżeli chodzi o ceny paliw to na przykład ja Panu podam inaczej. U nas baryłka, przepraszam galon, to jest 3,7 l, u nas galon kosztuje 22,71 zł, a w USA, w Stanach – 13,40 zł. Tak się możemy porównywać i się przetasowywać, co chwilę, tak. Generalnie zawsze przed podwyżkami ceny paliw były w Europie Zachodniej wyższe niż w Polsce, zawsze były wyższe. I ta różnica pozostała, ale najniższe wynagrodzenie w Niemczech to jest 1600 €, a w Polsce najniższe wynagrodzenie to jest 800 €. To jest też różnica, o której warto tutaj pamiętać. Tak że, ja tej polityki nie chciałbym tutaj uprawiać, to nie ma najmniejszego sensu, tylko mówię wyraźnie, że kupujemy od firmy gaz, która w ostatnim kwartale na samej sprzedaży gazu ma 2 mld zł zysku. To tylko tyle.

Dalej, jeżeli chodzi o wątpliwości Pana radnego Bartosza Blumy. Ja do Pana wówczas zadzwoniłem, bo pisząc artykuł, no nie można się opierać tylko i wyłącznie na wypowiedzi Pana prezesa, która dotyczyła okresu pandemicznego, stąd to nieporozumienie prawdopodobnie. Bo Pan prezes mówił, że spadają nam przejazdy w okresie pandemii. Natomiast one jednak nie spadały przedtem tylko rosły i wróciliśmy prawie w tej chwili, w 2022 roku do poziomu przedpandemicznego. To po pierwsze, tak. Po drugie, pisał tam Pan również, że w moim programie wyborczym była bezpłatna komunikacja. Tak, ale ja napisałem w moim programie, że będziemy etapowo dochodzić do tego, a nie wiedziałem, że będzie wtedy 17% inflacji. Nie wiedziałem, że paliwo będzie kosztować prawie 8 zł, itd., itd. Również bardzo mnie dotknęło to, że Pan napisał, że w spółce się nic nie robi. No, ci ludzie tam pracują, a kierowcy autobusów należą do najsłabiej zarabiających ludzi w branży kierowca. Ja wiem, że chodzą do pracy rano i wracają po południu, czy idą po południu, wracają wieczorem, że nie śpią w szoferkach, itd., ale zarabiają bardzo mało, żenująco mało. I nie mam z czego im w tej chwili podnieść, no bo nie mogę cały czas podnosić biletów. Na przykład basen, na basenie średnio było 400 osób, teraz jest 700, 800 osób dziennie. Renesans, niesamowita historia, ale co z tego, jak mi wszystko idzie w górę, łącznie z ciepłem.

Natomiast Wody Polskie. Proszę Państwa, jeżeli… Dla porównania mamy MZEC i teraz wzrosła cena węgla, to co robi MZEC? Wnioskuje do URE o zmianę taryfy, tak? No, bo cena węgla jest wyższa. My tak samo zrobiliśmy. Nasza taryfa wygasa w październiku, którą mamy tego roku. Ale w związku z tym, że do góry podszedł prąd i w kalkulacji mamy te 790 zł, a nie 1500, czy 1300, itd., to nie chcąc dopłacać do prądu zwróciliśmy się o zmianę taryfy, nie o nową taryfę, tylko zmianę taryfy. Tam również wnosiliśmy o zmianę z powodu wzrostu wynagrodzeń, bo jest spór zbiorowy z pracownikami, ma zarząd w spółce, również wzrosły koszty materiałów, które używamy itd., itd. I to był główny powód. Natomiast nie ma sprawy, umówmy się, że Pan prezes Tomasz Klemann pozostawi na nośniku elektronicznym odpowiedź Wód Polskich na naszą taryfę. To po pierwsze. I również nasze odwołanie, żebyście się Państwo mogli zagłębić   
w ten temat. Ja nie wiem dlaczego rządzący wepchnęli temat taryf do Wód Polskich? Przecież najlepszym gremium, które nie oszuka swoich mieszkańców, które rozpozna temat dokładnie byłaby Rada Miejska. I w tym kierunku teraz idą zmiany w sejmie, jak słyszę, że ma być zmiana ustawy i to jednak rady gmin mają decydować jaka na terenie danej gminy będzie cena wody i ścieków. I prawidłowo, bo są gminy bogate, gdzie można subwencjonować nawet ten wzrost,   
a są gminy biedne, które nie mają skąd dołożyć do tego prądu. I logika wskazywałaby, i życzę sobie tego, i bardzo o to proszę, żeby rządzący oddali wam, jako radzie, to władztwo kreowania ceny wody i ścieków. To byłoby najlepsze rozwiązanie. Za chwilę wydam dyspozycję Panu prezesowi, już jutro te materiały będą w biurze Rady Miejskiej i tylko wystarczy zadzwonić, my mailem wyślemy pod Państwa adres. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo. Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – wracając do naszej rozmowy, dyskusji. Pytanie moje, na które jeszcze nie uzyskałem odpowiedzi, dotyczące – czy została podjęta ewentualna próba renegocjacji umowy z PGNiG w związku z tymi różnicami na cenie gazu w zeszłym roku i w tym roku, bo tutaj to jest kluczowe, że tak powiem, na polu tej dyskusji. Jeżeli chodzi o dyskusję dotyczącą MZK, ja nigdzie nie napisałem, że w tej spółce się nic nie dzieje, tylko napisałem, że jest utrzymywany status quo, a ta spółka ma potencjał do rozwoju i ja taki potencjał w tej spółce widzę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę Państwa, oczywiście jak zobaczyłem ten rachunek, to oprócz skoku ciśnienia krwi i innych ubocznych skutków zadzwoniłem do naszego opiekuna. Pani podniosła od razu telefon, co należy uznać za naprawdę świetną komunikację, nie tak jak w Wodach Polskich, gdzie próbowałem się dziesięć razy połączyć z zastępcą dyrektora do spraw taryf – zajęty, konferencja, oddzwonimy. Ani nie oddzwonili, ani nie porozmawiali. Moi urzędnicy mieli zaszczyt porozmawiać z Panem dyrektorem dzięki interwencji Pana Posła Mrówczyńskiego Aleksandra. Pan poseł zawsze podnosi, interweniuje, no ale co z tego, pojechaliśmy i dowiedzieliśmy się, że mamy odmowę. I to jest wszystko. Ja zadzwoniłem do naszej opiekunki i powiedziałem: *no, wie Pani taki rachunek – 55, a płaciliśmy 9 przy mniejszym zużyciu, to jest po prostu terapia szokowa. No tak, ale taka jest umowa, taka była cena*. Ja mówię: *no tak, ale dzisiaj chyba ta cena jest niższa, bo ceny… Nie, proszę Pana jest umowa, ja tylko mogę poruszać się w granicach do umowy, ale przejrzymy*. Zauważyłem, że jeszcze dystrybucja wzrosła, no bo jeszcze w międzyczasie URE podniosło koszt dystrybucji gazu dla spółki. I uzyskałem odpowiedź, że trwają jakieś rozmowy, które mają tej sytuacji zapobiegać, ale to są decyzje zarządu PGNiG. I to nie PGNiG dystrybucja, bo oni tylko sprzedają, a PGNiG, czyli tej firmy, która zajmuje się produkcją, sprzedażą, dystrybucją gazu bezpośrednio.

Teraz jeszcze chciałbym tutaj zacytować Pana radnego, ja nie chcę czasu zabierać, znajdę i zacytuję o jaki fragment mi chodziło. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, ja odniosłem wrażenie, że to źle, że spółki państwowe odnoszą zyski, że odnoszą tak duże zyski, dzięki którym mogą…
* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – ale czyim kosztem? To jest podstawowe pytanie.
* **Radny Zdzisław Januszewski** – już odpowiadam. W poprzedniej mojej wypowiedzi udowodniłem dlaczego ceny paliw nie mogą być zdecydowanie niższe. Chyba to było jasne, wzorem Węgier.

Po drugie, zawsze rząd, czy państwo utrzymuje się z podatków.

Po trzecie dzięki tak znacznym dochodom spółki, m.in. spółki ORLEN jest możliwe wspieranie podmiotów wrażliwych – szkoły, żłobki, przedszkola, szpitale. To właśnie z tych pieniędzy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Burmistrzu, bardzo proszę, ale…

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – króciutko, bo to nie ma być polemika, tylko rozmowa merytoryczna. W Chojnicach, cytuję Pana radnego Bartosza Blumę, *w Chojnicach i tak do tej pory mieszkaniec mógł skorzystać wyłącznie z komunikacji autobusowej MZK, która od lat tylko traci kolejnych klientów. Nie widać w tej miejskiej spółce działań i planów, które miałyby ten stan zmienić*. To o ten fragment mi chodziło.

Do Pana radnego Januszewskiego. Proszę Pana, ja już nie chcę nawet mówić tego, że ORLEN kupił Polskę Press i zajmuje się dystrybucją gazet, prawda. No, to już zostawmy to, bo to już jest polityka taka, do której ja nie chcę się zniżać. Natomiast Pan taką dziwną ekonomię tutaj prezentuje. To rozumiem, że zarząd PKN ORLEN z naszych pieniędzy, które z nas zdejmie, będzie decydował, któremu żłobkowi dać, a któremu nie dać, tak. To jest jakiś absurd. To my dajemy te pieniądze, my konsumenci. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Rozumiem, że więcej pytań nie ma?

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do kolejnego punktu – informacja o realizacji uchwał podjętych na trzech poprzednich sesjach zawarta jest w biuletynie. XLVIII, XLIX i L, żeby była jasność.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w tej chwili proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Rozpoczynamy od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Andrzeja Gąsiorowskiego. Bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Rewizyjna obradowała 25 stycznia. Tematem posiedzenia było ustalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023, co też będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Tak że, sygnalizując ten temat, odniosę się do tematyki, która została przez komisję przyjęta do kontroli w odpowiednim punkcie obrad. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Gąsiorowskiemu. Bardzo proszę, Pan Stanisław Kowalik – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który także zawrze w swojej wypowiedzi sprawozdanie ze swojej działalności w Powiatowej Radzie Rynku Pracy i jeszcze trzecią informację. Bardzo proszę, Pan Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik. Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej odbyło się 20 lutego, a tematyką był omawiany materiał sesyjny jak i również sprawy bieżące. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli goście w osobach: Wiceburmistrz Adam Kopczyński i Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Pan Jan Koperski, dyrektorzy wydziałów: Pan Jarosław Rekowski, Pan Waldemar Gregus, Grzegorz Czarnowski, Jacek Marczewski. A także Andrzej Ciemiński – architekt miejski oraz lokalne media. Stwierdzono quorum, a następnie przystąpiono do procedowania tematów.

W punkcie pierwszym członkowie komisji zadawali pytania dotyczące niektórych uchwał, na które Burmistrz z dyrektorami merytorycznie odpowiedzieli na te zagadnienia. Po długiej dyskusji komisja w całości przyjęła materiał sesyjny do wiadomości.

W sprawach bieżących Przewodniczący komisji przedstawił plan pracy na 2023 rok. Jednogłośnie komisja przyjęła ten plan pracy do akceptacji, do realizacji. Do planu pracy, nie zobowiązująco, przedstawiono szereg wizyt tzw. objazdów po inwestycjach w każdym kwartale, które zostały wykonane 2022 roku lub są jeszcze w realizacji. Chcemy zobaczyć jak na koniec kadencji wyglądają poszczególne inwestycje. Następnie dyrektor Grzegorz Czarnowski bardzo szczegółowo omówił realizację prac jakie występują na placu budowy żłobka. Ponadto kilka pytań radnych było do dyrektora Rekowskiego i dyrektora Marczewskiego, a dotyczyły one dróg.

Panie Przewodniczący, cały obszerny materiał z tego posiedzenia znajduje się w Biurze Rady Miasta, jak również zamieszczony jest na stronie internetowej.

Drugie sprawozdanie, proszę Państwa jest z pracy Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej w 2022 roku. Komisja w 2022 roku odbyła 10 posiedzeń, w tym 2 posiedzenia były wspólne. Tematyką posiedzeń w zdecydowanej większości było omawianie spraw związanych z materiałem sesyjnym obejmującym projekty uchwał dotyczące gospodarki komunalnej oraz ochrony środowiska jak również sprawy bieżące, gdzie omawiane były różne problemy wynikające z funkcjonowania miasta. Komisja wypracowała 2 wnioski, które zostały skierowane do Burmistrza Miasta. Ponadto chronologicznie w poszczególnych miesiącach komisja uczestniczyła w oglądzie inwestycji. I tak, w miesiącu lutym członkowie komisji uczestniczyli w wizji lokalnej w Szkole Podstawowej nr 1 w sprawie modernizacji dwóch sal gimnastycznych, natomiast w maju komisja wizytowała plac budowy na dworcu kolejowym. W czerwcu część członków komisji uczestniczyła w oglądzie prac przy budowie nowego żłobka. W lipcu natomiast część członków uczestniczyła w odbiorze przepompowni przy garażach przy ul. Młodzieżowej. Również w tym miesiącu, w obecności części komisji, odebrano parking przy   
ul. Towarowej przy dworcu autobusowym. Komisja uczestniczyła w miesiącu wrześniu w odbiorze przebudowy ul. Gdańskiej od ul. Tucholskiej do wiaduktów. W ramach poprawy gospodarki wodami opadowymi, jak również roztopowymi na terenie MOF-u część członków komisji uczestniczyła w miesiącach październiku i listopadzie w objeździe po obiektach realizowanej inwestycji deszczówek. Chciałbym przypomnieć, iż ten projekt był długofalowy i został rozpoczęty w 2019 roku poprzez rozstrzygnięcie wszystkich przetargów i podpisanie umów na całkowity zakres projektu o wartości 80 mln. Całość prac zakończono w 2022 r., gdzie zapoznano się z całą inwestycją dotyczącą poprawy gospodarki wodami opadowymi na terenie miasta. Podsumowując, członkowie komisji nie tylko pracowali nad materiałem sesyjnym i rozwiązywali sprawy bieżące, ale również aktywnie uczestniczyli w odbiorach poszczególnych inwestycji na terenie miasta.

I króciutka informacja, jeśli chodzi o analizę bezrobocia w kwestii dotyczącej, jeśli chodzi   
o miasto. Liczba osób bezrobotnych w powiecie chojnickim wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 wyniosła 3071 osób. Jeśli chodzi o miasto, to w tym okresie były 903 osoby jako bezrobotne.   
I tutaj mówiąc w rozbiciu na kobiety i mężczyzn: kobiet było na bezrobotnym – 574 osoby, co stanowi 63,6%, natomiast mężczyzn było 329 osób, co stanowi 36,4%. Cały obszerny materiał znajduje się w tym materiale, jakby ktoś z Państwa chciał sobie obejrzeć to bardzo proszę, zapraszam do Biura Rady – ***sprawozdanie Powiatowej Rady Rynku Pracy za rok 2022 oraz analiza bezrobocia w gminie miejskiej Chojnice stanowi załącznik nr 3 do protokołu***.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, posiedzenie Komisji Budżetu i Rynku Pracy odbyło się w pełnym składzie – 20 lutego. Spoza komisji w posiedzeniu udział wzięli: Pan Wojciech Adamowicz – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, Pani Wioletta Szreder – Skarbnik Miasta, Pani Agnieszka Kortas-Koczur – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej oraz przedstawiciele mediów.

Pan dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił zebranym coroczną informację na temat chojnickiego rynku pracy w minionym roku oraz udziału samorządu miejskiego w zadaniach realizowanych przez urząd. Dyrektor Adamowicz przedstawił radnym wiele danych statystycznych, m.in. dotyczących stopy bezrobocia, obywateli Ukrainy przebywających na terenie powiatu chojnickiego, czy też działań aktywizujących mieszkańców na rynku pracy. I tutaj, jeśli chodzi o stopę bezrobocia, zacytuję krótko Pana dyrektora, odnosząc się od stycznia 2022 roku do stycznia 2023 roku, o tym też przed chwilą mówił Pan Przewodniczący Kowalik, na terenie miasta Chojnice na koniec stycznia br. mieliśmy zarejestrowanych 968 bezrobotnych i w stosunku do stycznia ubiegłego roku miasto Chojnice zanotowało spadek o 44 osoby. I tutaj musimy dodać, że aż 65 na 100 osób to kobiety. Wśród bezrobotnych dominują osoby z wykształceniem w zawodach, i to są następujące zawody: sprzedawca, ślusarz, technik ekonomista, kucharz i fryzjer.

Następnie Pani dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej przedstawiła krótko kilka zmian budżetowych związanych z aktualną realizacją miejskiego programu profilaktyki.

Pani Skarbnik omówiła z kolei zmiany w budżecie. Pytania radnych dotyczyły sprzedaży nieruchomości po obecnym żłobku, rozdysponowania wolnych środków i podwyżek dla pracowników Urzędu Miejskiego.

Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli do realizacji plan pracy na rok 2023. Zasygnalizowano ponadto potrzebę dyskusji na temat miejskich obchodów roku kopernikańskiego. W tej sprawie skontaktowałem się z Panem dr. Zientkowskim, który przygotuje w marcu taki program rocznicowych wydarzeń i zapozna z nim radnych.

Zachęcam do zapoznania się z protokołem z posiedzenia komisji. Bardzo dziękuję Państwu za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma. Pytanie rozumiem, tak?

* **Radny Bartosz Bluma** – raczej bardziej uzupełnienie. Bo Pan Przewodniczący komisji wspomniał o tym, że na komisji poruszono temat podwyżek dla pracowników urzędu i jednostek podległych, natomiast na sesji mieliśmy uzyskać odpowiedź na moje pytanie, które padło, na które Pani Skarbnik nie była w stanie udzielić odpowiedzi. Pan Burmistrz miał udzielić tej odpowiedzi na sesji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Bardzo proszę, Pan Marek Szank – Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście, Koleżanki i Koledzy Radni. Przedstawiam najważniejsze informacje z protokołu posiedzenia Komisji Kultury i Sportu, które odbyło się w dniu 20 lutego br. Informuję, że cały materiał z naszego posiedzenia możecie Państwo przeczytać na stronie Urzędu Miasta, zachęcam więc i odsyłam Państwa, zainteresowane osoby do tego materiału.

W ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury i Sportu wzięło udział 8 radnych, 1 osoba nieobecna, usprawiedliwiła swoją absencję. W zebraniu wzięli udział również przedstawiciele lokalnych mediów oraz dyrektor Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – Pan Zbigniew Buława. Tematyka zebrania dotyczyła w punkcie pierwszym analizy materiału sesyjnego, w punkcie drugim – wysłuchanie informacji dyrektora Wydziału Sportu po zakończonych konkursach grantowych i stypendialnych, w punkcie trzecim omówiliśmy sprawy różne, sygnalizowane przez radnych.

Po zapoznaniu się z informacjami zawartymi w biuletynie sesyjnym uznałem, że zawarte w nim zagadnienia nie są merytorycznie związane z pracą naszej komisji i zaproponowałem szanownym członkom komisji przyjęcie całego materiału sesyjnego do wiadomości. Zebrani radni uznali jednogłośnie, że nie ma konieczności przeprowadzenia dogłębnej analizy i cały materiał sesyjny przyjęliśmy do wiadomości.

Z kolei dyrektor Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi szczegółowo omówił wyniki konkursów grantowych i stypendialnych, i przedstawił zebranym beneficjentów omówionych konkursów. Poinformował również zebranych, że konkurs stypendialny w dziedzinie kultury oraz nagród Burmistrza w obu wymienianych przeze mnie dziedzinach odbędzie się na początku marca. Dyskusja w tym temacie dotyczyła możliwości usprawnienia pracy komisjom powoływanym przez Pana Burmistrza Miasta poprzez wysłuchanie opinii członków komisji sportu, których rola w rozdziale środków finansowych przeznaczonych w naszym mieście na sport i kulturę jest w praktyce żadna. Pan radny Andrzej Plata zaproponował m.in. nawet to, aby Burmistrz Miasta rozważył możliwość zatrudnienia osoby z zewnątrz celem oceniania wartości merytorycznych przedstawionych projektów do realizacji. Padła również propozycja, aby rozszerzyć poczet stypendystów o członków kadr narodowych, wprowadzając do obecnego regulaminu przyznawania stypendiów odpowiedni zapis, który pozwoli na przekazanie stypendiów osobom znajdującym się w kadrach narodowych.

Radny Zdzisław Januszewski w swojej wypowiedzi podważył sposób przeprowadzenia drugiej tury grantów sportowych za rok 2022, który to konkurs dotyczył wydatkowania kwoty 200 tys. zł dla klubów promujących miasto Chojnice przez sport. Zdaniem Pana radnego nie wszystkie stowarzyszenia, które były zainteresowane pozyskaniem wsparcia finansowego miały możliwość udziału w tym konkursie, powodem takiej sytuacji były m.in. krótki termin ogłoszenia   
o przeprowadzeniu konkursu oraz uznaniowość Burmistrza i powołanej przez niego komisji konkursowej. Radny Januszewski uznał, że podobna sytuacja nie powinna mieć miejsca przy kolejnych tego typu rozdania finansowych. W odpowiedzi na informację Pana radnego Januszewskiego radni – Antoni Szlanga i Sebastian Matthes stwierdzili, że zarówno Burmistrz jak   
i komisja powołana do przeprowadzenia konkursów przeprowadzili ten konkurs zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta uchwałą. Dyrektor Zbigniew Buława wyjaśnił zebranym, że wkrótce ogłosi konkurs tzw. małe granty, którego celem będzie wydatkowanie pozostałych 11 tys.   
w sporcie i 2 tys. w kulturze.

Konkluzją niejako naszej dyskusji było stwierdzenie Przewodniczącego komisji, że jako członkowie Rady Miejskiej powinniśmy czynić starania, aby w przyszłości Komisja Kultury i Sportu była strukturą nie tylko opiniującą, ale też i decydującą o rozdziale środków finansowych   
w tych ważnych dla społeczeństwa dziedzinach, ponieważ dzisiaj nasza rola, jako członków Rady Miejskiej jest obniżana.

W punkcie trzecim radny Zdzisław Januszewski zwrócił się z prośbą o przypomnienie naszego wniosku, który kierowaliśmy do Pana Burmistrza, a dotyczył on umieszczenia na wizerunku orła znajdującego się na Pomniku Poległych Nauczycieli korony. Dzień Edukacji Narodowej byłby właściwym terminem i okazją do spełnienia naszego wniosku. Uzupełnił swoją wypowiedź Pan radny Januszewski.

Informacja o imprezach okolicznościowych, w których mieliśmy przyjemność uczestniczyć jako radni, członkowie Komisji Kultury i Sportu zakończyła nasze posiedzenie, a na kolejnym posiedzeniu Komisji Kultury i Sportu przedstawię plan pracy komisji na bieżący rok. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz Kopczyński, rozumiem że się odniesie do zadanego pytania, tak?

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – chyba właściwą osobą byłby tu Burmistrz, ale mam taki mały dysonans tutaj do kolegów i koleżanek z Klubu PiS. Bo z jednej strony Burmistrz tutaj cytuje waszą koleżankę z powiatu, która wytyka Burmistrzowi nagrody dla pracowników. Kiedy doceniamy to jest źle, a kiedy z podwyżkami jest problem, bo sytuacja samorządu jest trudna, to też Państwo… Więc radziłbym się zdecydować, w którą stronę powinniśmy prowadzić politykę kadrowo-wynagrodzeniową. A co do podwyżek poproszę Burmistrza, żeby się odniósł.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, może wpierw Pan Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – nie będę odnosił się do słów Pani Daleckiej, to jest radna powiatowa, ona jest, że tak powiem, samodzielną osobą i ona zadawała te pytania w przestrzeni publicznej, tak bym powiedział. Natomiast ja mówię o podwyżkach, które były zaplanowane w budżecie miasta na ten rok, stąd moje pytanie. Nie pytałem o premie uznaniowe, które były wypłacane, no decyzją Burmistrza, bo zakładam, że środki na premie uznaniowe znalazł w budżecie na koniec zeszłego roku i pozwolił je sobie wypłacić. Dzisiaj pytam o te podwyżki, które miały być zrealizowane w tym roku. Zgodnie z informacją od Pani Skarbnik zostały one wstrzymane i moje pytanie dotyczyło tego – czy one będą wypłacone faktycznie w tej kwocie 700 zł brutto,   
  o których była mowa pod koniec zeszłego roku. I pytanie – czy z wyrównaniem od początku roku, czy też w ogóle. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – podwyżki pracownikom urzędu się należą i tu wcale nie cytuję Panią premier Szydło, tylko się należą, bo jest inflacja i nie ma o czym dyskutować. Tak samo pracownikom MOPS-u, Biblioteki, Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej i wszystkich naszych jednostek, które funkcjonują. Jeżeli chodzi o ratusz, to 45 osób otrzymało już podwyżkę. To są te osoby, które miały najniższą krajową i to nie tylko o 400 zł, ale też o skutki stażowego i innych pochodnych, które są w płacy. To też skutkuje oczywiście innymi podatkami pośrednimi od tego wynagrodzenia. Czyli te 45 osób jest okej, 120 osób czeka. Czekamy do mniej więcej połowy marca. Szukamy pieniędzy w budżecie, no ale szukamy w ten sposób, że planujemy wydać powiedzmy na gaz 25 – 30, a wydajemy 55, tak że wygląda to bardzo, bardzo niedobrze. Ja przyjąłem zasadę, że zaproponuję moim pracownikom podwyżkę kwotową, żeby nie spłaszczać płac, nie chciałem robić procentowej. Miałoby to być 700 zł brutto do comiesięcznego wynagrodzenia. Czyli w skali roku to jest niezła kwota, bo to jest 8.400 zł rocznie. Czy my te podwyżki zrealizujemy? No, na to pytanie odpowiem myślę na kolejnej sesji Rady Miejskiej,   
  w marcu, bardzo chciałbym. I w takiej sytuacji jak Urząd Miasta w Chojnicach jest wiele samorządów. Z tego, co wiem, to w powiecie te podwyżki będą sięgały 10%, w gminie też chyba około 10%. Czyli to kwotowo jest podobnie do tego, co ja zaproponowałem, tylko nie chciałem spłaszczać płac. Jeżeli podwyżki nie będziemy w stanie zrealizować, no to mamy dwa wyjścia, moim zdaniem. Pierwsze przyjąć to do wiadomości i pracownicy będą niezadowoleni. Drugie to jest przykre, ale prawdziwe, po prostu redukcja zatrudnienia w urzędzie i kosztem redukcji zatrudnienia możemy wtedy zwiększyć wydajność i zwiększyć płace. No innych wyjść w ekonomii nie ma, tak. Bo jeżeli nie ma pieniędzy na zwiększanie wynagrodzenia, to albo nie podnosimy, albo zmniejszamy zatrudnienie, żeby zwiększyć wynagrodzenia. Tak to wygląda na dzisiaj. Sytuacja jest bardzo zła, jeżeli chodzi o pieniądze, bo Państwo zdajecie sobie sprawę z tego, że my w tej chwili mamy prawie 30% budżetu w inwestycjach, to jest ponad 70 mln. To jest też możliwość sięgania po pieniądze inflacyjne przez wykonawców naszych inwestycji, czyli oni nie tylko mogą zapukać do ratusza – zwiększyła się cena asfaltu, zwiększyła się cena tego, tego i tego, ale też mogą wnosić o wzrost wynagrodzenia w związku z inflacją. Tak że wszyscy mają prawo, ale nie każdy będzie mógł z niego skorzystać, to jest bardzo przykre. Ja przyznam się szczerze, w takiej sytuacji jeszcze się nie znalazłem. Co ja powiem moim pracownikom? No, mam… przygotowałem długi wykład, ale oni tego nie będą chcieli słuchać nawet, bo ja ich rozumiem, że oni idąc do sklepu, czy płacąc rachunki, no po prostu płacą wyższe rachunki. My sobie z tego musimy zdawać sprawę. No i jak tu się ma ta ekonomia, którą ja tu zaprezentowałem do tego, co na przykład powiedział Pan radny Januszewski, to Państwo sami wyciągną sobie wnioski. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Kontynuujemy realizację punktu, który rozpoczęliśmy. Bardzo proszę, Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie. Komisja ds. Społecznych przy Radzie Miejskiej w Chojnicach miała swoje posiedzenie 20 lutego 2023 r. Z 7 członków komisji w posiedzeniu uczestniczyło 6, 1 osoba nieobecna usprawiedliwiona. Spoza członków komisji w posiedzeniu brały udział również: Pani Elżbieta Szczepańska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach, Pani Agnieszka Kortas-Koczur – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej w Chojnicach, Pan Jarosław Rekowski – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przedstawiciele mediów lokalnych. Posiedzenie składało się z dwóch punktów: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego   
  i rozpatrywanie spraw bieżących. Podczas punktu pierwszego członkowie komisji po dogłębnej analizie całego materiału postanowili pozytywnie zaopiniować kolejne punkty zawarte w biuletynie sesyjnym: projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej   
  w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r., projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023, projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2023.   
  W punkcie drugim – w sprawach bieżących komisja postanowiła przyjąć plan pracy Komisji ds. Społecznych na 2023 rok składający się z trzech punktów. Na tym posiedzenie zakończono. Protokół oraz materiał z posiedzenia znajduje się w Biurze Rady Miasta. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Proszę bardzo, Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisława Januszewski** – chciałem wrócić do Komisji Kultury i Sportu jeszcze i zapytać co z pomnikiem nauczycieli? Czy korona zostanie umieszczona do Dnia Edukacji? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, bo może coś mi umknęło? Czy Wysoka Rada przegłosowała wniosek, żebym ja tę koronę umieścił na głowie tegoż orła? Czy tylko jest wniosek Pana Januszewskiego?
* **Radny Zdzisław Januszewski** – to jest wniosek komisji.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to ja bym proponował, jeżeli mogę o to poprosić, żeby Wysoka Rada się do tego odniosła, bo mój pogląd jest taki, że nie wszystkie orły, które w historii dokumentują nasze dzieje były w koronie. I to akurat jest orzeł bez korony. I mam taką opinię tutaj historyka, że mogłoby tak pozostać historycznie i to nikomu nie uwłacza, że on tej korony nie ma. Ale jeżeli… No, tutaj też nie ma, ten też musimy ukoronować. Zastanówcie się Państwo, czy robimy tę akcję koronowania wszystkich orłów w Chojnicach? Czy może odstąpimy od czegoś, żeby to miało ręce i nogi, tak. No, jeden jest ukoronowany zdaje się, na pewno, Pomnik Orła Białego, ale tutaj trzeba się zastanowić, bo otworzymy precedens, który może być taką puszką Pandory i wtedy tego, tego i tego, albo wszystkie, albo może zrobić wyjątki.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, temat był przedyskutowany na naszej komisji. Oczywiście były głosy podobne do tego, który Pan przedstawił w tej chwili, a więc, aby tej akcji koronowania wszystkich orłów nie przeprowadzać. Ale wnioskowaliśmy jako komisja do Pana, sprawę miał prowadzić Pan Zdzisław Januszewski, który miał zapoznać się również z autorem tego projektu, który jest zrealizowany w postaci pomnika. I liczyliśmy na to, że to zostanie spełnione. My teraz do tego wracamy, tak jak to Pan Zdzisław powiedział na komisji, aby przypomnieć tylko, to nie jest obligowanie do tego, że to już, w tej chwili, bo ja przypominam, że pięć razy w trakcie posiedzeń naszej sesji i komisji zwracałem się z prośbą o renowację tego pomnika i też nie mówiłem, żeby to było zrobione do tego terminu. Oczywiście tutaj padł taki termin święta Edukacji Narodowej, bo uznał Pan Januszewski, że to byłby dobry termin, aby dokonać takiego podsumowania niejako i ukoronować tych poległych nauczycieli, którzy wówczas jak ginęli, to ginęli przy orle, który miał koronę. Takie było zdanie członków komisji. Ja to przedstawiam, bo jest to mój obowiązek. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Burmistrzu, obradujemy tutaj w sali, gdzie znajduje się orzeł bez korony, to jest fakt. Niemniej obradujemy w tej sali w obecności godła państwowego orła z koroną. I tu jest fakt zasadniczy. Drugi fakt jest taki, że nauczyciele uczyli patriotyzmu w klasach, gdzie na pierwszym miejscu było godło państwa – orzeł z koroną. To oni, ci nauczyciele zostali umęczeni właśnie wówczas, gdy symbolem państwa był orzeł w koronie. I nie chodzi o żadną akcję ukoronowania wszystkich orłów. Chodzi o to, żeby oddać cześć nauczycielom, żeby mieli prawo być upamiętnieni w ten sposób – pomnikiem, który zawiera godło, pod którym oni nauczali, pod którym oni zostali umęczeni. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to ja bym poprosił, jeżeli taka możliwość jest, ponieważ ja jestem od tego, żeby wykonywać decyzje i polecenia Rady Miejskiej, żebyście Państwo odnieśli się do tego problemu jako Rada Miejska. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jasne. Proszę Państwa, zapewniam Państwa, że w końcówce tej sesji przeprowadzimy odpowiednie głosowanie – jak Rada zapatruje się na ten temat. Bardzo proszę, Pan Bogdan Kuffel jeszcze w tym temacie rozumiem, tak?

* **Radny Bogdan Kuffel** – nie, nie. No, ja jestem kolejny…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – aha, sprawozdanie. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Komisji Edukacji – Pan Bogdan Kuffel.

* **Radny Bogdan Kuffel** – ale, jeżeli Pan Burmistrz mnie wywołał do głosu, to rozumiem intencje radnego Zdzisława, ponieważ faktycznie oni ginęli w momencie, kiedy godłem państwa był orzeł w koronie. Nieszczęściem jest to, że pomnik został wykonany w czasach PRL-u, gdzie godłem państwa był orzeł bez korony i to jest ten dysonans. Emocjonalne względy, które przedstawił radny Januszewski są zasadne i uważam, że w tym momencie, jeżeli nie ma przeszkód natury autorskiej do tego można ewentualnie wrócić. Jak podobnie było z kwestią związaną   
  z orłem w koronie, który tę koronę dostał i poprzednim pomnikiem, gdzie korona wróciła też dzięki radnemu Januszewskiemu, mówię Pomordowanych Kolejarzy, gdzie oczywiście korona na ten pomnik metalowa wróciła.

A wracając do posiedzenia Komisji Edukacji. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni. Komisja Edukacji odbyła swoje posiedzenie w dniu 20 lutego. Na ośmiu członków obecnych było siedmiu, jeden nieobecny usprawiedliwiony. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczył Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia, przedstawiciele chojnickich mediów – Radio Weekend.fm   
i portal Chojnice24. Porządek posiedzenia następujący: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym wywiązała się polemika, ponieważ właściwie z takich okołooświatowych uchwał była sprawa związana z inwestycją układu drogowego wokół oczywiście nowego żłobka i jest też w materiale sesyjnym sprawa zbycia nieruchomości. Wbrew może intencjom, tu chodziło o inwestycję układu drogowego na… Jeżeli przyjmiemy dzisiaj, to jest 2,3 mln zł, to będziemy to realizowali. Polemika poszła w kierunku funkcjonowania żłobka. Nie będę Państwa tym materiałem zanudzał, jest dokładna procedura i wszystkie głosy zawarte są w protokole   
z posiedzenia komisji. Na koniec tej części pierwszej przyjęto do wiadomości materiał sesyjny. Następnie został zaproponowany przez Przewodniczącego plan pracy Komisji Edukacji na rok 2023, który został przyjęty jednomyślnie. I jak powiedziałem, ta część polemiczna jest oczywiście w protokole. W sprawach różnych zostało przedstawione podziękowanie na ręce komisji ze strony społeczności szkolnej nr 3 za wsparcie inicjatywy – pracownie, „Laboratoria przyszłości”. Następnie zostało w sprawach bieżących poruszone, czy są realizowane, czy są zrealizowane formy jakichś zajęć pozalekcyjnych? Tutaj Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski powiedział, w myśl nowej teorii i zasady – nic co jest wykonywane na zajęciach pozalekcyjnych nie jest za darmo, a więc jest kwestia związana, że na to pieniądze muszą być, ale takie zajęcia dodatkowe są zawarte. Tu również Pan Przewodniczący odniósł się do tego, że podczas ferii zimowych placówki edukacyjne nie realizowały żadnych działań dla dzieci i młodzieży, ale placówki nam podlegające m.in. Chojnickie Centrum Kultury oraz szereg innych placówek organizowały zajęcia dla dzieci, w których te dzieci podczas ferii zimowych mogły uczestniczyć.   
W sprawach bieżących również wypłynął problem zgłoszony przez radnego Marka Szanka odnośnie dożywiania uczniów. To nastąpiło w momencie… Tutaj była kwestia likwidacji przy gimnazjum, na skutek działań Sanepidu, tej kuchni, która była w budynku gimnazjum. Jest tam kwestia związana z dystrybucją tych posiłków, no są kolejki. Została ta sprawa powierzona Panu dyrektorowi Czarnowskiemu, żeby zorientował się, czy istnieją możliwości, żeby dzieciom zjedzenie tego posiłku regeneracyjnego po prostu umożliwić, jakoś uprzystępnić. Tym bardziej, że jest to kwestia związana z najstarszą szkołą w mieście Chojnice jaką jest Szkoła nr 1.

Na tym posiedzenie komisji zakończono. Odsyłam Państwa do szczegółowego protokołu zamieszczonego na stronie BIP Urzędu Miejskiego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca Dąbrowska – sprawozdanie z odbytej Rady Samorządów i jeszcze krótki komunikat dotyczący komisji mieszkaniowej.

* **Z-ca Przewodniczącego RM Renata Dąbrowska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik. Posiedzenie Rady Samorządów odbyło się 20 lutego 2023. Dwa punkty: pierwszy to jest analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, drugi – rozpatrywanie spraw bieżących. Materiał sesyjny został przyjęty jednogłośnie, a w sprawach bieżących największy problem to są drogi po zimie, a właściwie jeszcze w trakcie zimy, że są dosyć dziurawe. Dyrektor Rekowski szczegółowo odpowiadał na pytania, a Przewodniczący osiedli podawali gdzie, na jakiej ulicy te dziury są. Na tym zakończono Radę Samorządów. Szczegółowy protokół znajduje się w Biurze Rady.

I drugie sprawozdanie, to jest sprawozdanie z posiedzeń Społecznej Komisji Mieszkaniowej   
w 2022 roku. Przewodnicząca komisji mieszkaniowej – Renata Dąbrowska, członkowie komisji mieszkaniowej, to jest Pani Agnieszka Lewińska, Pani Maryla Sulima Sułkowska, Pan Stanisław Kowalik i Pan Bogdan Marcinowski. Zgodnie z uchwałą XXV/270/16 Rady Miejskiej   
w Chojnicach z dnia 28 października 2016 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Chojnice zadaniem Społecznej Komisji Mieszkaniowej jest po pierwsze sprawowanie nadzoru i kontroli trybu rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali na czas nieoznaczony, lokali socjalnych, pomieszczeń tymczasowych. Drugie – opiniowanie indywidualnych wniosków osób ubiegających się o wynajęcie lokalu komunalnego poza obowiązującą kolejnością, które mają być rozpatrzone przez Burmistrza Miasta.

W roku sprawozdawczym 2022 komisja spotkała się 9 razy i rozpatrzyła łącznie 40 wniosków. Istotna jest także ilość pozytywnie zaopiniowanych przez Społeczną Komisję Mieszkaniową wniosków. Odstępstwo może być zastosowane w liczbie nieprzekraczającej 30% lokali komunalnych wskazanych w roku poprzednim, co na rok 2022 wyniosło 5 lokali.

W 2022 roku komisja zrealizowała 4 wnioski o przyspieszenie przydziału lokalu, tylko 2 zakończyły się przyjęciem lokalu, 2 nie zostały przyjęte. Warto także nadmienić, iż na grudniowej komisji zaopiniowano pozytywnie jeszcze jeden wniosek, lecz nie wskazano lokalu, ponieważ komisja mieszkaniowa nie dysponowała pomieszczeniem, które spełniałoby standardy dla jednoosobowego gospodarstwa domowego. Dlatego wskazanie nie zostało ujęte powyżej.

Dodatkowo, w razie wątpliwości co do warunków w jakich przybywa osoba wnioskująca, komisja przeprowadziła wizje lokalne. W roku sprawozdawczym 2022 dokonano 4 wizje lokalne.

W minionym roku komisja rozpatrzyła 40 wniosków z prośbą o przyspieszenie przydziału lokali. 5 wniosków o przyspieszenie przydziału lokali zaopiniowano pozytywnie, wskazano 4 lokale z przyspieszenia.

Kolejnym aspektem jest przedstawienie całkowitej ilości wskazanych w latach lokali, a także przyjęć. Dane przedstawione są następujące: w roku 2022 wysłano łącznie 94 pisma zawierające propozycję przydziału lokalu. Dodatkową informacją jest to, iż zdarzyły się podwójne wskazania lokali. Oznacza to, iż osoby dostały dwie propozycje lokalu, takich wskazań było 17. Wygląda to następująco: 5 podwójnych wskazań zakończyło się przyjęciem lokalu – to jest 5 osób dostało dwie propozycje, 12 podwójnych wskazań, które nie zakończyły się przyjęciem – to jest 13 osób dostało dwie propozycje i nie przyjęło lokalu. Co może być powodem, że osoby nie przyjmują lokali? Po analizie wniosków oraz po wysłuchaniu oczekiwań petentów powtarzają się następujące stwierdzenia: drogi czynsz, mieszkanie nie nadaje się do remontu, poczekam na lepsze mieszkanie od miasta. Całkowita liczba przyznanych lokali w roku 2022 to jest 30. Rozkładając to na czynniki pierwsze: 2 przyjęte lokale z przyspieszenia, 28 przyjętych lokali z listy. Co ciekawe ilość przyjętych lokali w roku 2022 jest większa niż w roku 2021. W roku 2022 – 30 wskazań, jak wspomniano powyżej, w roku 2021 – 18 wskazań.

Patrząc na powyższe dane można zauważyć progres związany z przyjęciem lokali. Subiektywnie patrząc mieszkanie oddane do Gminy Miejskiej w Chojnicach w 2022 roku było w większości wyposażone w centralne ogrzewanie. W 2021 roku dominowały lokale z piecami.

Zgodnie z uchwałą nr XXV/270/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 października 2016 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej w Chojnicach, § 13 ust. 3 – odstępstwo od ustalonej kolejności może być zastosowane wobec osoby pozostającej w szczególnie trudnej sytuacji mieszkaniowej, której wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Społeczną Komisję Mieszkaniową. Odstępstwo może być zastosowane w liczbie nieprzekraczającej 30% lokali komunalnych wskazanych   
w roku poprzednim. W związku z powyższym możliwość przyznania lokali z przyspieszenia   
w roku 2023 będzie wynosiła 9. – ***sprawozdanie z posiedzeń Społecznej Komisji Mieszkaniowej w 2022 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.***

Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Proszę Państwa, zgodnie z tym, o czym wspomniał Pan Burmistrz, będzie dzisiaj naszym gościem, Pan Poseł Aleksander Mrówczyński. Umówiłem się z Panem Posłem, że nastąpi to o godzinie 11.30. W związku z tym ogłaszam 15 minutową przerwę. Po przerwie rozpoczniemy od spotkania z Panem Posłem i dalej będziemy procedować materiał sesyjny. Dziękuję bardzo.

**/po przerwie/**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, zanim przystąpimy do dalszej części naszej sesji, chcę tylko stwierdzić, że punkt 10 – ustosunkowanie się do wniosków komisji – jest bezprzedmiotowy, ponieważ wniosków z komisji nie było.

Proszę Państwa, zgodnie z zapowiedzią witam serdecznie Pana Aleksandra Mrówczyńskiego – Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, który zaszczycił nas bodaj po raz pierwszy w tej kadencji swoją obecnością. Chciałby zabrać głos, ewentualnie przewiduje krótkie pytania po swoim wystąpieniu. Bardzo proszę Pana Posła o przejście na mównicę.

* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – to tak ad vocem Panu Przewodniczącemu – nie przewiduję, ale jeśli będą pytania, chętnie odpowiem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeśli takowe będą.

* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – oczywiście. Szanowni Państwo, bardzo dziękuję za zaproszenie. Ono wielokrotnie wcześniej się pojawiało zarówno ze Starostwa Powiatowego, jaki i od Państwa, też w innych miejscach. Powiem tak: na co dzień mam kontakt z Przewodniczącym Klubu Prawo i Sprawiedliwość Bartoszem Blumą, z Panem Burmistrzem też rozmawiamy czy w biurze, czy tu w ratuszu, i praktycznie jestem na bieżąco ze sprawami tymi, które się dzieją tutaj u Państwa, a także w mieście. Natomiast na sam początek chciałbym serdecznie Państwa pozdrowić. Myślę, że mimo iż mamy już prawie marzec, to te pozdrowienia krótkie będą bardzo aktualne, są zawsze. Życzę Państwu, i sobie także, zdrowia i pokoju. To pierwsze jest nam potrzebne bez względu na wiek, co prawda im starsi jesteśmy, tym pewnie bardzie potrzebne, a to drugie jest potrzebne całemu światu. Całemu światu, gdyż to, co się wydarzyło rok temu, do samego końca wierzyliśmy, że się nie wydarzy. Do samego końca. Nie wiem, czy ktoś na tej sali był przekonany, że się wydarzy. Zabijanie, mordowanie w tak okrutny sposób, jaki miało miejsce w czasie II wojny światowej i chociażby 15 lutego, w dzień po wejściu Sowietów do Chojnic, zamordowana została siostra Adelgund Tumińska w starym szpitalu, ratując inne młode dziewczyny, to się nie zmieniło. Dlatego mówimy nie i z tej mównicy także mówię nie. Nie, nie i jeszcze raz nie. I pragnę, tak jak i Państwo, by wrócił pokój w Ukrainie. Na to zasłużyła Ukraina i wszyscy zasłużyliśmy sobie, żeby wojnę schować do lamusa. Są nieszczęśliwe zdarzenia – trzęsienie ziemi w Turcji i w Syrii. Pewnie można mieć pretensję o nie tak zbudowane domy, Japończycy budują bardziej odporne, ale stało się, tragedia wielu ludzi. I te tragedie zdarzają się na co dzień – utonięcia, wypadki, wyjdziemy z domu wieczorem, nie wrócimy. Ale nikt nie ma prawa odbierać życia drugiemu człowiekowi. I stąd zdecydowanie protestuję.

Szanowni Państwo, tak szybciutko, jestem w trzech komisjach sejmowych: Edukacji – z racji zawodu, Infrastruktury – z racji tego, że jestem blisko infrastrukturze, bardzo blisko, bardzo oddany wszelkiej infrastrukturze, nie tylko drogowej i kolejowej, i także w Komisji Sportu – też   
z racji zainteresowań. Miałem ostatnio taką przyjemność wracając z Warszawy uściskać dłoń naszemu selekcjonerowi reprezentacji. Zdarzyło się tak, patrzę, jedzie w pociągu, pozwoliłem sobie i też zrobiliśmy sobie zdjęcie. Była to wielka przyjemność. Ponadto jestem w wielu zespołach parlamentarnych, m.in. do spraw młodzieży, czy młodzieżowych rad, który to zespół zakładał Pan prof. Jacek Kurzępa, poseł, z którym współdziałamy. Natomiast ja założyłem Zespół Parlamentarny ds. Rozwiązywania Problemów „Polski Powiatowo-Gminnej”. Ten zespół w poprzedniej kadencji, końcówka 2015 – początek 2016, i różnymi sprawami się zajmujemy na tym zespole. Myślę, że budowa stu obwodnic wzdłuż dróg krajowych, czy też wojewódzkich, nie tyle że była zainicjowana na zespole, ale wielokrotnie o tym mówiliśmy. O czym mówiliśmy? Jak nazwa wskazuje przecież, Państwo wiecie, byłem waszym kolegą, radnym od 2006 r. do 2015   
w Starostwie Powiatowym, byłem radnym i byłem wielce zaszczycony, że byłem radnym, co prawda w opozycji, ale nasze pomysły próbowaliśmy przekuwać na pomysły koalicji rządzącej. Było trudno, ale po roku rajcowania przekonałem się, że jest to prawo koalicji, chociaż uważam, że będąc w samorządzie tutaj chojnickim, czy Rady Miasta, czy Rady Powiatu i nie tylko, że   
w wielu kwestiach powinniśmy działać ponad podziałami. I tak pewnie też jest, bo to współdziałanie chociażby przy oddaniu fosy w Chojnicach, to było daleko idące współdziałanie rządu i samorządu. Dofinansowanie rządu – 80%, samorządu – 20%. Więc to współdziałanie, jeśli go nie ma, to kto traci? Mieszkańcy na tym tracą. Przykładów jest mnóstwo. Podam jeden, który bardzo dotknął – dlaczego Burmistrz Czarnego nie chciał budować stołówki, jadalni przy szkole, mimo że były pewne uzgodnienia, z Polskiego Ładu. Z Polskiego Ładu ponad 90% dofinansowania, gdzie były uzgodnienia, inwestycja warta około 4 mln. Były uzgodnienia, że do południa dzieci korzystają ze świetlicy, stołówki, a po południu seniorzy. Dzisiaj na cztery zmiany dzieci jedzą w szkole. Radni nie wyrazili zgody na to. Ostatnio byłem w Sierakowicach, dowiedziałem się, że w Gowidlinie, w szkole, która liczy 400 dzieciaków, praktycznie nie ma sali gimnastycznej. Ta, która jest, to jest temperatura 12-15 stopni. Pytam radnych, byli radni na spotkaniu – dlaczego z wójtem nie uzgodniliście, żeby w Polskim Ładzie tę salę gimnastyczną zbudować? Tym bardziej że wójt jest z tej miejscowości, budował w innych miejscach, gdzie dzieci było dużo mniej. Więc to jest też prawo wyboru, bo mamy świadomość, że w „x” sołectwie jest 15 dróg na przykład, któraś musi być pierwsza, któraś ostatnia. Z Panem Burmistrzem rozmawiam kiedy będzie remontowana ulica Żeromskiego. Pan Burmistrz mówi – będzie kolej, tak, bo jest taka potrzeba, jest dosyć długa ta ulica, jest dziurawa ulica. Czyli my – Państwo jako radni, ja jako poseł – dostrzegamy pewne problemy i ja te problemy wyniosłem z samorządu do sejmu właśnie wprowadzając z nazwy ten zespół, który nigdy nie był.

Szanowni Państwo, dwa słowa o zrównoważonym rozwoju. Nie da się ukryć… Nie może obecna opozycja sejmowa nam czegoś zarzucić, że my mówimy nie, jak było do 2015. Był wtedy rozwój polaryzacyjno-dyfuzyjny. My jako Chojnice, czy Człuchów, oddaleni od Trójmiasta, niewiele zyskiwaliśmy. Szanowni Państwo, jak byliście radnymi w tamtym czasie, pamiętacie, ja byłem w Powiecie, to na przykład otrzymaliśmy 10 tys. zł na tak zwany program Adam Chojnicki, który wskazywał jak trafić do miasta, do Starostwa, czy do Urzędu Miasta. Czasami czynił pomyki. Tak naprawdę zazdrościliśmy może tej kolei metropolitarnej, zazdrościliśmy rozwijającego się Gdańska, chociaż należało to się, mam żonę z Gdańska. Ale myśmy z tego nie korzystali w takiej mierze, w jakiej byśmy chcieli. Dzisiaj korzystamy i to w postaci różnych programów, nie będę ich wymieniał, Państwo wiecie, że nie jest samochwała z tej strony, ale   
o tym trzeba powiedzieć, że ten zrównoważony rozwój dotarł do sołectw, chociażby Brzezie, Gostkowo, świetlice wiejskie powstają. Ale bardzo się cieszę, że powstają żłobki, przedszkola, mieszkania komunalne. Jeśli chodzi o infrastrukturę drogową – drogową, bo tak podzieliłem sobie, jeszcze kilka kwestii chciałbym przedstawić – mnóstwo dróg zostało wykonanych w Chojnicach. Mnóstwo. Bardzo się z tego cieszymy. Cieszę się. Takie chyba jedno z najlepszych zadań, to jest ulica Winogronowa. Ja nie wiedziałem, że taki będzie przebieg, bo za bardzo zabiegałem o Czereśniową ulicę, bardzo, bo widziałem, że dzieci tam chodziły po ulicy, a tu się okazuje, że Czereśniowa jest jakby wyjęta, ona jest tak spokojna, że rzadko kiedy tam ktoś przejeżdża, a ta Winogronowa pozwala nam, osiedlu Słonecznemu – Leśnemu, jechać do miasta nie wjeżdżając na Bytowską, odciążamy Bytowską. Tak że wielkie dzięki za taki pomysł, Panie Burmistrzu. Oczywiście była to spinka z funduszem z rządu, ale wielki dzięki za tę drogą, która… a dla karetek. Zobaczcie Państwo, no przecież wielka rzecz, wspaniała. Jeśli jeszcze uda nam się połączyć ulicę Strzelecką z Derdowskiego, czy wprowadzić zachodnie obejście, któremu na początku byłem przeciwny, ale w momencie, kiedy były środki też rządowe przy… Na konferencji prasowej jeden z moich kolegów tak powiedział – karetka z tego miejsca, tam gdzie stoimy, przy stacji paliw, pojedzie do szpitala 3 minuty, a tak 10-12, 15. A więc stajemy się miastem w komunikacji bardziej bezpiecznym, szybszym w przejazdach, aczkolwiek cały czas wytykam ulicę Bytowską, bo powinien być lewoskręt do Lidla, tu się korkuje. Tak jak ostatnio byłem w Dretyniu, powstał sklep, market powstał, nie wymienię nazwiska, żeby nie promować, a nie ma pasów przejścia na drugą stronę przy ulicy krajowej. Już działamy, bo na etapie budowy tych marketów, czy nawet na etapie budowy McDonald’s w Chojnicach dawno temu, jak by dzisiaj się przydało przejście podziemne w tym miejscu. Są dwie szkoły. Być może że wtedy, gdybyśmy postawili warunek takiej mocnej firmie jak McDonald’s, może by się ugięli. Jest tego potrzeba w przyszłości, ale chcę jedną drogę wymienić. Zginęli ludzie. I cieszę się, że… Pochwalę się, że wsparłem ścieżkę pieszo-rowerową do Topoli. Bardzo się cieszę. Tam nawet zdjęcia Czas Chojnic ówczesny wykonywał, bo był problem. To było pierwsze zadanie, jedno   
z pierwszych, gdzie komisja u Pana Wojewody decydowała, ja mocno prosiłem… Zbierała ta ścieżka punkty oświetleniowe, itd., bo wtedy inaczej to funkcjonowało. Szanowni Państwo, to trzeba podkreślić, to jest szalenie ważne zadanie. Też wspomnę, w infrastrukturze sportowej dzięki temu, że… Powiem tak: chyba dzięki Panu Wójtowi jest Modrak, ale to nie wprost dzięki Panu Wójtowi, bo gdy zabiegał po nawałnicy o boisko sportowe w Nowej Cerkwi, no tak się złożyło, że złożył wniosek do Ministerstwa Sportu, a potem wycofał, z rezerwy budżetowej, bo było większe dofinansowanie. Nastała pandemia i nic nie otrzymał. Taka to była ścieżka, nie inna. Dzisiaj jest wykonane to boisko i w pewnym momencie, kiedy powiedziałem – Panie Wójcie, na pewno będę tak mocno wpierał, żeby to boisko było, dzwoni Burmistrz Finster, pyta o Modrak, dzwoni Burmistrz Biesek pyta o Borowiak, o stadion. Mówię – trzech się nie uda. Udało się wesprzeć trzy zadania i jestem z tego tytułu szczęśliwy, że i Modrak, i Borowiak został doceniony, i to w całkiem niemałej sumie.

Budownictwo komunalne. To jest temat rzeka. Pewnie, nie udało nam się, ekipie rządzącej, doprowadzić do powstania dużej ilości mieszkań, zgadza się. Szukamy różnych programów, które ten głód mieszkaniowy zaspokoiłyby, bo on jest. On też jest związany z dzietnością, która jest nie za wysoka, zwłaszcza w Polsce powiatowo-gminnej. Ale plusem, przy dzietności, jedno słowo powiem, że jest coraz więcej kobiet rodzących troje dzieci. To jest nadzieja. Ale też że powstają żłobki, przedszkola, bo to jest też nadzieja, bo młoda mama… A dziś żłobki inaczej funkcjonują, na wysokim poziomie, na przykład dwie grupy: jedno – dzieci leżące, drugie – chodzące. Rewelacja. To jest chyba pierwszy etap edukacyjny, ten etap już dzieci chodzących, praca, nauka w zespole, pierwsze czynności wykonywane, posłuszeństwo w grupie, a jednocześnie kreatywność. Bardzo mi się to podoba. Byłem w kilku żłobkach, widziałem tę prace. Tak że to jest też bardzo ważne, ale w tym wszystkim budownictwo komunalne… Wtedy, kiedy organizowaliśmy z Wicewojewodą w Słupsku duże spotkanie z samorządowcami, dotyczące między innym budownictwa komunalnego, wtedy trzy samorządy zgłosiły się, dofinansowanie było 40% – Kępice, Lębork i Czersk. Potem to dofinasowanie do budownictwa komunalnego było coraz większe – 60%. Dzisiaj, szanowni Państwo, jest 85% dofinansowania. Będąc w Nowej Karczmie rozmawiałem z Panem Wójtem Pollakiem, mówi – wchodzi w program budowy na razie dwunastu mieszkań komunalnych. Nowa Karczma – 7 tys. mieszkańców cała gmina. Na naszym terenie najwięcej Czersk będzie miał, potem Chojnice. Dziękuję, Panie Burmistrzu, że to się zaczęło, aczkolwiek przebija Lębork. Dzisiaj na stole leży kasa 1 mld 660 tys. do wzięcia. Lębork ponownie chyba 20 mln, 17 mln pobiera przy trzech dofinasowaniach, buduje kolejne mieszkania. Chyba jest komunalnym rekordzistą. Czy takie myślenie dawne – po co mieszkania komunalne, oni je zniszczą… Jest grupa ludzi, która sobie sama w życiu nie radzi, nie radzi sobie do końca i tej grupie my jako samorząd, jako państwo musimy pomóc, bo wszak, jak Poseł Sachejko powiedział, najważniejszym zadaniem państwa jest zadbać o najuboższych, i to czynimy. Zaczynamy budować mieszkania komunalne, żeby pomóc tym ludziom z kolejki, którzy do końca sobie nie radzą. I wierzę w to, że ceny będą nie za wysokie metra kwadratowego tych mieszkań, że poradzą sobie oni i że miasto wejdzie w kolejne mieszkania po wybudowaniu tych, które będą. Dofinansowanie, szanowni Państwo, 85%.

I na końcu chciałbym powiedzieć… Oczywiście o kolei mógłbym dużo mówić, bo wiem, że Poseł Lamczyk mówił z Urzędu Miasta, że będzie intercity w Chojnicach. Na razie to nie zapowiada się na intercity, ale walczymy o to, żeby była kolej zelektryfikowana z Czerska do Człuchowa, z bajpasem w Wierzchowie. Walczymy o to. Póki co PKP PLK zobowiązała się na tor trzeci, czwarty, piąty… Dobrze, Panie Burmistrzu, mówię? Chojnice – jeden, dwa. Więc poczekajmy, będzie to i wtedy będziemy mówić o dalszych połączeniach. Czemu nie? Do Poznania na przykład bezpośredni. Też bym sobie tego pragnął, chociażby z racji tego, że mieszka moja córka w Poznaniu z rodziną.

I na końcu, szanowni Państwo, krąży informacja o budowie nowej komendy policji w Chojnicach. Tak, jesteśmy we współdziałaniu z Panem Burmistrzem. Zaczęło to się od Czarnego, kiedy był oddawany posterunek ówczesnego ministra Brudzińskiego, to zapytał on, trochę zazdroszcząc Człuchowowi, a wiemy, że przy ulicy Warszawskiej, no brak tej intymności jest, jak by nie spojrzeć, czasami idziemy też tam w jakiejś sprawie. Wiemy, że te miejsca będą przeznaczone na mieszkania potem w przyszłości, jest działka przy ulicy Czerskiej, teraz trzeba to spiąć, pomóc temu, żeby w funduszu tak zwanym modernizacyjnym Chojnice znalazły się na… A owszem Gdynia jest, potrzeby są, ale Gdynia – Chojnice, tak żebyśmy te środki wykorzystali. Trudno jest powiedzieć ile dzisiaj taka budowa będzie kosztowała, 40-50 mln myślę, ale generalnie też tu proszę Pana Burmistrza, żebyśmy mocno pilnowali tego, bo czasami ktoś jak podbierze nam to zadanie i powie – możecie jeszcze poczekać. Pewnie, że możemy poczekać, ale skoro jest fundusz modernizacyjny i mamy coś za coś w tej chwili, to znaczy, że tam będą mieszkania, dobre miejsca, itd., to dlaczego nie pomóc tej sprawie. I istotą jest, że jest działka. To jest bardzo ważne. Pan Burmistrz mówi, że będzie potem ulica Czerska wykonana i zobaczcie jaki będzie piękny skrót: Gdańska – ulica Kościerska. Piękny skrót znowu dla karetek. Popatrzmy, znowu dla karetek. Jest ten problem z ulicą Ceynowy, bo jest tam problem, tak jak było, tak było kiedyś w planach miejscowego zagospodarowania, których nie było. Dziś na to narzekamy, chcemy przygotować ustawę dotyczącą planów miejscowego zagospodarowania, trochę będzie kosztować, my wiemy o tym, ale żeby nie było takich kwiatków, że przed domkiem jednorodzinnym powstaje budynek trzypiętrowy na przykład. A wiemy, że takie kwiatki są, nie chcę mówić gdzie, a Państwo słyszycie.

Szanowni Państwo, chyba minął już mój czas, bo mówił Przewodniczący – 15 minut, i chyba tyle już jest. Mógłbym mówić jeszcze dłużej, bo jestem pierwszy raz, przepraszam, że pierwszy raz, ale tym niemniej moje biuro jest otwarte dla każdego. Nikomu jeszcze nie odmówiłem pomocy, dla każdego biuro jest otwarte, trzeba zadzwonić, trzeba się umówić, przyjść, jest otwarte, porozmawiać. Na pewno wchodzimy w tematy na zewnątrz, z interwencją, chociażby sprawa węgla, jaka była, wielokrotnie byliśmy w kontakcie z Panem Burmistrzem i z Ministerstwem Aktywów Państwowych. Jest sprawa otwarta, możecie Państwo dzwonić, możecie przyjść, możemy usiąść, możemy wypić kawę. Jest to biuro dla wszystkich mieszkańców.

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Posłowi. Pan Poseł zapowiedział, że jeżeli będą jakieś pytania, to chętnie odpowie. Tak że proszę bardzo, kto z Państwa radnych? Pani Janina Kosiedowska.

* **Radna Janina Kosiedowska** – witam, Panie Pośle. Ja chciałabym zapytać o jedną sprawę. Mówił Pan o zrównoważonym rozwoju. Ja bym dodała tutaj do tego jeszcze – zrównoważonym i sprawiedliwym rozwoju. Chciałabym zapytać, czy rozpatrując – no nie wiem, czy akurat Pan w tej komisji był, czy…, ale ma Pan ogląd – czy rozpatrując dotacje do wniosków od samorządów, dotyczące realizacji modernizacji dróg… jakie kryteria przyświecały przyznawaniu tych dotacji? Bo z tego co wiemy, co ostatnio się wydarzyło, to na przykład powiat chojnicki otrzymał dotację, ale w tych dotacjach 19 mln było dla miasta i gminy Brusy. Powiat na powiatowe otrzymał też jakąś pulę, ale wnioski na przykład naszego samorządu, człuchowskiego, gminy Chojnice, gminy Człuchów, zostały odrzucone, to znaczy nie otrzymały żadnej dotacji. A przydałyby się one nam tutaj. Czy były jakieś kryteria, który zmusiły uchwałodawców o odrzucenie tych wniosków?
* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – bardzo dziękuję za to pytanie. Ja też byłem zaskoczony takim podziałem, nie tylko Pani. Chociażby powiat bytowski otrzymał 2 mln, chojnicki 19. To nie jest zrównoważony rozwój, na pewno. Zgadzam się z Panią. Natomiast… A zwłaszcza Brusy tyle. Powiem tak: przeciwny jestem takiemu podziałowi. Nie uczestniczę w komisji. Nie uczestniczę w komisji, nie wiem czym się komisja kierowała, ale po takim rozdaniu rozmawiałem też i słyszę, że wcześniej miasto Chojnice chociażby pozyskało dużą ilość środków i to jest fakt. I to jest fakt. To nie jest odpowiedź bezpośrednia na Pani pytanie, ale to jest fakt. Musimy docenić to, co otrzymaliśmy. To, co się stało, nie mogło być w takiej mierze, że jedna gmina otrzymuje tyle, a inne wcale. Wtedy ja mam też telefony, też mam z gminy Człuchów, dlaczego tak się dzieje. Postaram się na pewno, ja staram się cały czas pilnować, żeby to był zrównoważony rozwój. Na wszystko wpływu nie mam. Też chciałbym poruszyć taką kwestię, nie wymieniając gmin, które miały pretensje, na przykład gmina Konarzyny dostała w Polskim Ładzie   
  10 mln, a inne gminy, dużo większe, też 10. I mówiły te dużo większe, że to jest niesprawiedliwe. A ja uznałem, że to jest sprawiedliwe, bo tym małym trzeba więcej pomóc, bo z własnego budżetu ich nie było nawet stać 50% na drogi. Można się z tym nie zgodzić, ja akurat taki mam pogląd. Natomiast z Panią się całkowicie zgadzam, tak być nie powinno, jak się stało. I mam taką nadzieję, że tak się już nie stanie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Ja mam temat ogólnospołeczny, aczkolwiek również on dotyczy mieszkańców naszego miasta, czy ościennych miejscowości. Panie Pośle, TSUE, czyli Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej zakwestionował umowy między bankami a kredytobiorcami, którzy zaciągnęli w bankach kredyty we frankach szwajcarskich. Jak sobie przypominam i zapewne większość z Państwa radnych pamięta, ten temat już został wywołany w gremium parlamentarnym i dzisiaj myślę, że jest ku temu czas, żeby definitywnie załatwić dogłębnie ten problem wynikający, iż niektórzy spłacający te kredyty już przewyższyli kwotę spłaconą, którą jeszcze daleko, daleko mają do spłacenia. Czy w tym momencie Wysoka Izba Parlamentu, czy też rządzący, w sposób jednoznaczny i szybki nie mają możliwości ingerencji w stosunku do banków, żeby tę sprawę definitywnie jeszcze przed zakończeniem kadencji rozwiązać? Dziękuję bardzo.
* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – bardzo dziękuję za pytanie. Na tę chwilę nie mam wiadomości, że w tej kadencji definitywnie sprawę rozstrzygamy. Postaram się na to pytanie odpowiedzieć po pobycie w Warszawie. Natomiast, pewnie jak też Pan słyszał, Panie Radny, wielu kredytobiorców na własną rękę z bankami wchodziło w spór, wiele sporów było wygranych, ale też ugód było. Przykładem jest też moja córka, kiedy zaciągnęła kredyt i na podstawie ugody zyskała pewną ilość puli. Czy zyskałaby więcej gdy byłyby inne decyzje, trudno jest powiedzieć. Banki z jednej strony są niezależne, z drugiej strony mówimy o decyzji Unii Europejskiej. Nie wszystkie decyzje są trafione. Teraz próbują nam w lasach namieszać. Mówimy ogólnie… Leśnicy mówią namieszać w sensie takim, że wywołano temat. Nie chciałbym tu… Mówię wprost, że trudno by było… To nie znacjonalizować lasy, tylko zeuropeizować lasy raczej. Mamy tutaj Patryka, radnego, który pewnie podzieli moje zdanie, bo rozmawiam z wieloma leśnikami. To nie jest ucieczka od odpowiedzi. Ja się zgadzam, że powinno być jednoznacznie to dokonane. Tak jak moja córka czekała ileś lat, bo zaciągnęła w 2010 r. ten kredyt…
* **Radny Stanisław Kowalik** – ja tylko, Panie Pośle, dopowiem jedną rzecz. Otóż oczywiście   
  w konflikt z bankami kredytobiorcy weszli w momencie, jak pewne informacje już zostały po porostu na światło dzienne wyartykułowane. Ale wówczas kredytobiorca musiał zatrudnić kancelarię prawną, która sowicie musi sobie dać zapłacić. A w związku z tym nie wszystkich akurat kredytobiorców stać na zatrudnienie kancelarii prawnych, bo to są ogromne pieniądze.   
  W związku z tym oczekiwania społeczne są takie, żeby to właśnie parlament, czy też rząd w jakimś trybie pilnym rozwiązał ten problem. I o to tylko chodzi.
* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – czekamy na to już nie te dwie kadencje, jeszcze poprzednią kadencję, bo kredyty były, jeśli dobrze pamiętam, zaciągane w 2010 r. we frankach, kiedy ten kurs był stosunkowo niski. Tamten parlament nie rozwiązał, myśmy nie rozwiązali. Ale, tak jak mówię, Panie Radny, postaram się dowiedzieć i osobiście poinformować. Dziękuję.
* **Radny Stanisław Kowalik** – dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan radny Sebastian Matthes.

* **Radny Sebastian Matthes** – Szanowny Panie Pośle, dzisiaj część dyskusji, czy rozmów tutaj podczas posiedzenia poświęciliśmy tematowi wysokich rachunków za gaz, które otrzymał samorząd miasta Chojnice, tak samo powiat chojnicki. Burmistrz poinformował nas, że rozmowy z PGNiG-e ograniczają się tylko do stwierdzenia z ich strony, że poruszamy się w ramach umowy. Natomiast wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że samorząd ponosi zbyt duże koszty, jeśli chodzi o rachunki za gaz. Czy mógłby Pan zobowiązać się do tego, żeby podjąć w tej sprawie interwencję w PGNiG-e i spróbować nam pomóc wszystkim tutaj? Bo to są duże koszty, które są zdecydowanie zbyt duże jak na ten moment, żebyśmy mogli sobie też radzić z innymi problemami. Dziękuję.
* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – bardzo dziękuję. Z tego co mi wiadomo, szkoły będą teraz objęte tą niższą taryfą na gaz. Są jeszcze pewne instytucje, jak tutaj wspomniana przez Pana. Być może że to się stanie w niedługim czasie. Fakt faktem, że koszty są przeogromne, nie musimy sobie tego udowadniać. Natomiast doskonale wiemy co jest przyczyną tej sytuacji. Jeśli Państwo jesteście innego zdania, to się nie zgadzam. Głównie wojna i głównie to, co się stało właśnie 24 lutego, i też ze strony Gazpromu i nie tylko. Ponosimy tego koszty. Pomoc rządowa jest daleko idąca w przeróżnych tarczach. Była pandemia, mówimy o przedsiębiorcach, ale   
  w przeróżnych tarczach chociażby dotyczących cen prądu dla mieszkańców. To wszystko kosztuje i pewnie powiedziałbym kolokwialnie, może nie ten czas jeszcze na to, aczkolwiek samorządy niedawno otrzymały duży zastrzyk finansowy od rządu i otrzymują cały czas. I cały czas otrzymują. Jeżeli mówimy o oświacie, że oświata jest niedofinansowana, to i tak, i nie. Jest to zadanie samorządu, ale z drugiej strony staramy się tak dalece pomagać w przeróżnych programach, z których korzystamy, i dobrze, że w tym momencie, jeśli samorząd ponosi to na swoje barki, w danym momencie, być może to się lada moment zmieni. Tak. Też się zobowiązuję do tego z tymi pytaniami. Być może że będzie, wie Pan, jeszcze jedna tak zwana tarcza dla samorządów osłonowa, czyli nie wprost pieniądze, jak mówimy o cenach gazu, ale w tarczy osłonowej, która złagodzi to. Nie jestem finansistą, ale państwo ma się dobrze mimo że tych środków z KPO nie mamy. Jest to wielki problem, ale nie chciałbym tego poruszać. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pani Janina Kosiedowska.

* **Radna Janina Kosiedowska** – ja chciałam właśnie zahaczyć o ten temat – polityka rządu większości parlamentarnej wobec samorządów. Obserwuję tak od długiego czasu już, że w tej polityce jakby na plan pierwszy wysuwa się ograniczenie wpływów finansowych dla samorządów, nie chodzi tutaj o dotacje, ale na przykład zabieranie przychodów, jak chociażby z PIT-u. A te wszystkie powinności, które samorząd musi wykonywać, samorząd wykonuje, bo nie ma wyjścia. Ale moim zdaniem… To znaczy mam takie odczucie, jakby rządzącym zależało na, jak to się mówi, pognębieniu samorządów, aby udowodnić… Ja nie mówię, że tutaj akurat Pan, ale ogólnie rzecz ujmując, że po prostu udowodnienie samorządom, że nie poradzą sobie, że musi rolę samorządów w wielkiej mierze przejąć centrala. A myśmy to już kiedyś przechodzili. Przecież najlepiej wiedzą co potrzeba na danym terenie gospodarze tego terenu, czyli mieszkańcy tego terenu. I moje pytanie zmierza ku temu, czy w gremiach większości parlamentarnej i rządzących jest jakieś spojrzenie w tym kierunku, który by ułatwił działalność samorządom, żeby one spełniały taką rolę, do jakiej zostały kiedyś powołane. Dziękuję.
* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – bardzo dziękuję. Powiem tak: nie zgadzam się z Pani opinią. Nie. Absolutnie nie ubezwłasnowolniamy samorządy. Absolutnie nie. Jeżeli chcielibyśmy popatrzeć na to współdziałanie, jakie jest od 2015 r., a jest daleko idące, oby tylko druga strona samorządu chciała współdziałać. Patrzymy na te dwa przykłady, które podałem, mógłbym inne przykłady podać, chociażby w gminie Miastko, kiedy rajcy nie potrafili złożyć stosowanych wniosków na tereny popegeerowskie, zamiast o 2 mln to po 100 tys. otrzymywali, a kiedy trzeba było złożyć w Polskim Ładzie wniosek na 10, złożyli na 23, też nie otrzymali. Starosta Chojnicki dał się przekonać, żeby nie składać 50 mln na spalarnię, i dobrze że dał się przekonać, starostwo otrzymało 17 mln. To nie jest tak, jak Pani mówi. W żaden sposób się nie zgadzam. Samorządy same decydują, aczkolwiek czasami prosimy samorządy, chociażby jak z węglem. Wtedy pamiętamy co się stało. Niewiele samorządów chciało pomóc. A dzisiaj 99% pomogło. Tak że nie jest tak. Jeszcze jedno chciałbym podkreślić. Pewnie że możemy mówić – szkoły niedofinansowane. Możemy mówić, że w wyniku Polskiego Ładu straciliśmy. Ja nie chciałbym się politycznie wypowiadać, bo uważam, że te wypowiedzi są polityczne. Nie jestem finansistą, ale gdy porównamy budżety miast z 2015 a dzisiaj, to one są dwukrotnie wyższe. To rajcy decydują na co te pieniądze przeznaczyć i nie mówcie Państwo, że Chojnice się nie rozwijają. Nie mówcie Państwo, że przez ostatnie 7 lat Chojnice się nie rozwinęły, bo byśmy tu zgrzeszyli,   
  w stosunku do tego, co było wcześniej. Weźmy inną wioskę, sołectwo, itd., oddajmy prawdzie. Oczywiście są problemy, oczywiście PIT, CIT, obwarowania podatkowe, tu sprawa taryfy na wodę… Wszystko rozumiem i ja działam. Jak mogę, tylko pomagam. Ale nie zakrzyczmy prawdy. Ile mamy w dobrym małżeństwie, to podkreślam na spotkaniach, jeżeli mąż żonie tylko wytyka, to to małżeństwo się rozpadnie, odwrotnie żona też. Doceńmy najpierw to dobro, które mamy od żony, od męża, a potem – kochanie, może tu byś się zmieniła. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Ostanie pytanie, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – dzień dobry, Panie Pośle. Ja chciałbym nawiązać do tego pytania, które zadała Pani Janina, ponieważ ja od pewnego czasu zamieszkuję na nowym osiedlu, które powstało w Chojnicach, osiedle Metalowiec. I teraz chciałbym, żeby Pan to porównał, bo Pani Janina powiedziała o tym PIT-ie, który nam zabrano. My go oddajemy. Gdybyśmy mieli swoje środki na wykorzystanie jako samorząd, to najprawdopodobniej inwestycja, o której mówiliśmy tym osobom, którym pozwoliliśmy budować, zamieszkać na Metalowcu, inwestycja dotycząca wodociągu, kanalizacji, oświetlenia, 6 km dróg, dawno by ruszyła. A dzisiaj Pan Burmistrz nas informuje, że czeka na środki z planu odbudowy… z Polskiego Ładu. A my nie wiemy, czy my te środki finansowe otrzymamy. Gdybyśmy mieli te pieniądze w samorządzie, to tak jak Pan Burmistrz obiecał tym ludziom, pozwalając im się tam meldować, pozwalając… i nie tylko Pan Burmistrz, bo my jako Rada Miejska podejmowaliśmy decyzję, żeby oni mogli się tam budować, to ta inwestycja na pewno by ruszyła. A dziś my nie wiemy czy ta inwestycja ruszy. Powiem Panu więcej, bo jest Pan mieszkańcem naszego miasta, my za chwilę będziemy realizowali inną inwestycję, gdzie będzie kanalizacja, wodociąg, ale na osiedlu „trapez”, które jest oddalone od Metalowca. I niech Pan to wytłumaczy tym ludziom, młodym ludziom, którzy tam teraz na Metalowcu mieszkają, która inwestycja jest ważniejsza – tą, na którą mamy pieniądze   
  i zrealizujemy na „trapezie”, czy tą, na którą będziemy czekali, bo Polski Ład niestety ale nie da nam tych pieniędzy, bo jesteśmy uzależnieni. My jesteśmy uzależnieni od tego dobrodziejstwa, że nagle ktoś, tak jak Pan, dzięki temu, że Pan bierze udział w tych spotkaniach na różnych komisjach i stara się o to, żebyśmy otrzymali pewne środki finansowe. Ale teraz niech Pan powie tym ludziom co by było, gdyby Pana nie było. Kto by o nas walczył? Kto by nam dał te pieniądze? My mielibyśmy te środki finansowe w naszym samorządzie, bo też od 2014 r. jestem radnym, wcześniej byłem w 1990 r., i inaczej te środki dzieliliśmy. Dzisiaj niestety tych środków nam brakuje, a najgorsze jest to, że jest to uzależnienie, że nie my jako samorząd to realizujemy, budujemy, tylko że rząd, rząd daje nam te pieniądze. I albo otrzymamy tę łaskę od Pana i będziemy mogli to zrealizować, albo nie. To mi się nie podoba. Dziękuję bardzo.
* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – bardzo dziękuję, dziękuję za docenienie. Chcę jeszcze startować, więc rzeczywiście powiem tak: czy jest poseł, czy go nie ma z Chojnic, ma to znaczenie, zwłaszcza jest jak ekipa rządzących, ma to wielkie znaczenie. I zapewniam Pana, że pomagałem, pomagam i będę pomagał. I nie tylko tu w Chojnicach, także w Człuchowie, tam, gdzie będzie ta możliwość. W tej konkretnej sytuacji, ja już podałem ten przykład tego sołectwa, że gdzieś droga jest wcześniej wykonana, gdzieś później, i mamy pretensję, natomiast prosiłbym o pismo do mnie bezpośrednio skierować. Jeśli będę mógł coś pomóc z zewnątrz, to pomogę w tej konkretnej sprawie. Mailem służę. Natomiast mówię, ta cierpliwość jest czasami potrzebna, żeby to zadanie było wykonane. Ale rozumiem, po ludzku rozumiem i staram się zrozumieć to.
* **Radny Marek Szank** – dziękuję bardzo, Panie Pośle.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Pośle, Szanowni Państwo. Ja nie mam pytania do Pana Posła, ale chcę też zachować się uczciwie wobec naszego gościa i potwierdzić tę naszą współpracę, która jest. Kiedyś sobie powiedzieliśmy, że różnimy się w pewnych kwestiach i światopoglądowych, i politycznych, bo to trudno powiedzieć, że się nie różnimy, ale autentycznie współpracujemy. Pan Poseł słyszał wiele moich emocjonalnych rozmów z nim, bo są sytuacje trudne, kiedy trudno te emocje zachować, ale też mieliśmy wiele obszarów, w których współpracowaliśmy, chociażby przypomnę tę Winogronową. Winogronową oddawaliśmy do użytku, Pan Poseł, mówiąc kolokwialnie, zaciągnął Pana Wojewodę na Modrzewiową i to tak ta współpraca wygląda. Czyli pokazujemy też problemy tym ludziom, którzy są spoza Chojnic, a którzy decydują o tym, jak te pieniądze podzielić. Sytuacja jest taka: Pan Poseł mówił o rzeczach związanych z miastem, a Państwo pytaliście o rzeczy też takie troszeczkę makropolityczne, no bo z jednej strony jest dobra decyzja rządu, że PIT jest obniżony do 12%, wszyscy korzystają, ja też, Państwo też, ale z drugiej strony nie ma rekompensaty dla samorządu, o czym Pan Poseł wie, bo o tym rozmawialiśmy, że chociaż 2% z VAT-u niech by nam rząd przekazał, my byśmy tę dziurę zasypali, bo mieliśmy 40 mln z PIT-u, a mamy 32. I tu można byłoby dyskutować bardzo długo. Natomiast ważne jest to, że my potrafiliśmy się porozumieć i potrafimy współpracować. Pewnie dlatego, że się doskonale znamy od wielu, wielu lat, i tutaj nie mam wątpliwości, że ja, kiedy potrzebuję tej współpracy od Pana Posła, to ją mam, przy zachowaniu naszych różnic, które po prostu… tolerujemy siebie wzajemnie i ze sobą prowadzimy dialog i rozmawiamy. Jest wiele rzeczy, które warto byłoby troszeczkę naprawić i zmienić. Tutaj Pan Poseł mówił o gazie. Ja dzisiaj byłem w dużym sporze tutaj z PGNiG-e, bo PGNiG-e za ostatni kwartał miał 2 mld zł zysku z samego gazu i życzę nam, Pan Poseł na pewno się przyłączy, żebyśmy wrócili do normalności, bo ceny gazu są z 2019 r. już w tej chwili i cena ropy tak samo. I to jest optymistyczne. Teraz trzeba działań makroekonomicznych, żeby wrócić do tego poziomu, na którym byliśmy, czego Państwu i sobie życzę. I jestem przekonany, że będziemy dalej dla dobra społeczeństwa Chojnic współpracować. Gdybyśmy się kłócili, nic by z tego nie wyszło, straciłoby tylko i wyłącznie na tym społeczeństwo. Tak samo jesteśmy tutaj różni w Radzie Miejskiej, ale też potrafimy ze sobą rozmawiać i to jest najistotniejsze. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – jeśli można, dwa słowa dodam. Szanowni Państwo, ja już powiedziałem, działajmy ponad podziałami, wszak za tymi decyzjami stoją mieszkańcy, nasi mieszkańcy. Jak dobrze wiecie i słyszeliście, ja nie godziłem się na konsolidację dwóch szpitali – człuchowskiego i chojnickiego. Nie udało mi się, to jest moja porażka. I nadal chciałbym, żeby człuchowski szpital był niezależny, bo życie jak uratujemy chociaż jedno, to to ma sens. Mieszkańcy chociażby z Debrzna mają bardzo daleko do szpitala chojnickiego. Złota godzina. No niestety nie udało się z samorządowcami porozumieć. Dzisiaj zabiegam o to, żeby obwodnica w Człuchowie była najdłuższa. A dlaczego? Żeby wszelkie sołectwa objeżdżała, a nie żeby mieszkańcy Jaromierza mieli to, co mają dzisiaj. I też samorządowcy mówią innym językiem, więc pytam, czy jesteśmy dla społeczeństwa? Tak. Zostaliśmy wybrani radnymi, posłami, dla społeczeństwa. Najważniejszy jest mieszkaniec, nie radny, nie poseł. Na kolei pasażer, w szkole uczeń. I to wielokrotnie będę powtarzał. Natomiast jedną kwestię chciałbym poruszyć na koniec, i na koniec poprzedniej kadencji, i na koniec swojej wypowiedzi, miałem wycieczkę   
  z Chojnic do sejmu – zapraszam, jeśli Państwo chcielibyście przyjechać, nawet cała radę ugoszczę, Panie Burmistrzu, zapraszam do zwiedzenia sejmu – bodajże uniwersytet to był trzeciego wieku. Mieliśmy rozmawiać o tematyce prospołecznej, zwłaszcza senioralnej. Zaczynamy oprowadzenie w sejmie od galerii, a wieńczymy, jak ktoś nie chce wejść, to nie wchodzi, na kaplicy sejmowej, w której są relikwie św. Jana Pawła II, św. Anny Molli, lekarki włoskiej, która życie oddała za dziecko, czy św. Maksymiliana Kolbego, czy też naszego patrona Andrzeja Boboli. No i jak zaczynam mówić o tych programach, między innymi o programie Mama 4+, jedna z pań ugotowała się i mówi, że to jest niesprawiedliwe. Urodziłam pięcioro dzieci. Ta pani mogła pójść do pracy, o której Pan mówi. Dlaczego one dostają pieniądze? No zdenerwowałem się, aczkolwiek wspierających tę panią było 5 osób, 35 milczało. Na początku poprzedniej kadencji do mojego biura przyszła pani z panem trzęsącym się po wylewie i prosi o wspomożenie renty specjalnej. Pytam się – ile macie we dwójkę? Ośmioro dzieci urodziła. Mąż ma 2 tys. emerytury, ja nie mam nic. Napisałem do Pani Premier Szydło i byłem przekonany, że uda mi się tę rentę specjalną załatwić, kolokwialnie mówiąc. Niestety odmowna odpowiedź. Dziś wiem dlaczego. Bo takich kobiet jest bardzo dużo. I po polsku, to jest po polsku, nie zazdrośćmy komuś, kto ma, bo my na tym nie tracimy, że my nie dostajemy. Tak że tym chciałbym zakończyć, w tej solidarności takiej międzyludzkiej, międzygminnej. Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, bardzo dziękuję, że mogłem tutaj być u Państwa, dziękuję za pytania. Jestem dla was. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panu Posłowi. Pierwsza wizyta, ale mam nadzieję, że nie ostatnia na tej sali. Tak że życzę pomyślności i udanych targów, że tak powiem,   
w imieniu naszych tutaj mieszkańców…

* **Poseł Aleksander Mrówczyński** – i zdrowia, i pokoju.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i zdrowia, i pokoju. Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa, ogłaszam 15-minutową przerwę.

**/po przerwie/**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. (str. 4 w biuletynie) z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie tego projektu uchwały.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Autopoprawką proponuje się wprowadzić zmiany dotyczące zadań, które wygasły wraz z końcem 2022 r., czyli projekt układu drogowego nowego żłobka miejskiego w Chojnicach. On był w poprzednim budżecie w kwocie 75 tys. i tę kwotę wprowadzamy do budżetu tegorocznego,   
  z tym że dodajemy ją do zadania „Budowa układu drogowego nowego żłobka miejskiego   
  w Chojnicach”. Ponadto na „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na przebudowę i dostosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych budynku Urzędu Miejskiego w Chojnicach” dokładamy kwotę 30 tys., która też wygasła z końcem 2022 r. Zadanie realizowane ze środków unijnych pod nazwą „Cyfrowa gmina” – tutaj kwota środków niewykorzystanych to jest 10.534 zł, i „Modernizacja systemu grzewczego Urzędu Miejskiego” – 100 tys. zł.

Ponadto na podstawie pisma Ministerstwa Finansów, które w ostatnich dniach wpłynęło, aktualizujemy kwotę subwencji oświatowej. Jest ona, jak widać, niższa o 125.198 zł. Na tę sytuację byliśmy przygotowani, bo już wiedziałam wcześniej, że będzie nieduże zmniejszenie i te środki były zabezpieczone w budżecie oświaty.

No i na dotacje przedszkolne z kolei jest zwiększenie w kwocie 93.323 zł. To na podstawie pisma Ministerstwa Edukacji i Nauki aktualizujemy kwotę dochodów i wydatków związaną z realizacją tych programów przedszkolnych.

To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę do budżetu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja może dopowiem jakie działania podjęliśmy tutaj w ratuszu   
  w związku z tym gazem. Otóż wyłączmy ciepłą wodę, która krąży w obiegu i jest podgrzewana w zbiorniku wyrównawczym, i będziemy montować za kilka dni pompę ciepła, która zastąpi ten system. My tę wodę pobieramy do mycia rąk, czy tam naczyń, w czterech-pięciu punktach w ratuszu. I ona krąży sobie w sieci, mamy duży zbiornik, który podgrzewamy, cały czas gorąca jest. To wszystko wycinamy i montujemy pompę ciepła. To powinno nam dać ok. 10% oszczędności na dzisiaj. Docelowo z programu unijnego będziemy modernizować ratusz, to jest ten projekt za 300 tys. zł, który jest, i generalnie chcemy zmienić piec, który tu jest od 1994 r., na piec kondensacyjny, ale on byłby hybrydą dla systemu pomp powietrznych. Mam nadzieję, że konserwator zabytków wyrazi zgodę na to, żeby na podwórku ratusza stanęły wentylatory, no bo wiadomo, że pompa ciepła musi działać w oparciu o wentylatory. I wówczas szacujemy, że przy tej cenie prądu, jaka jest, trzeba będzie przyłącze zmienić do ratusza, zwiększyć moc zamówioną na prąd, ale te rachunki byłyby niższe w porównaniu do tego, co dzisiaj płacimy za styczeń, o ok. 70%. Ale to wymaga czasu. Ja najchętniej wstawiłbym piec kondensacyjny już dzisiaj. To by nam dało ok. 20% oszczędności, ale wówczas nie mamy dobrego audytu w staraniach się o pieniądze unijne w kontekście pomp ciepła. Czyli w takiej jesteśmy sytuacji, że to, co możemy, robimy od razu, czyli ciepła woda, a ten taki dalszy projekt, to mam nadzieję, że rozpoczniemy modernizację ratusza właśnie od systemu grzewczego. Docelowo też chcemy wszystkie kaloryfery wymienić, bo one też tak grzeją, że w skrzydle ratusza jest gorąco, a u góry jest rano 8-9 stopni. Utrudnia to znacznie pracę ratusza. Ale nie jest tak, że nic nie robimy. Staramy się już w tej chwili coś konkretnego zrobić.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Bardzo proszę, Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – w kontekście tego pytania, bo Pan Burmistrz wyjaśnił dosyć precyzyjnie o tych 100 tys. zł, które wcześniej były przedmiotem naszych rozmów na komisji, natomiast pytanie, czy w ramach tych działań, które są przewidziane, również przewidziane są jakieś działania termomodernizacyjne samego budynku jako konstrukcji budowlanej? Bo jak by nie patrzeć te przegrody, styl budowy, architektura niestety uniemożliwia pewne jakieś tam działania termomodernizacyjne. Więc zatem pytanie, czy coś w tym względzie będzie.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – w tym projekcie, którego specyfikacja już jest… znaczy w tym przetargu na projekt, którego specyfikacja już jest, jest wyraźny zapis, że też robimy termomodernizację ścian, ale od środka ratusza, bo wiadomo, że nie możemy wyjść na zewnątrz. Ale od środka, tam gdzie trzeba, będziemy tę termomodernizację robić, żeby też osiągnąć efekt oszczędnościowy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania. Chcę poinformować, że w międzyczasie zmieniła nam się liczba radnych, ponieważ jeden z radnych bardzo źle się czuł i poszedł do domu. Tak że jest nas w tej chwili 20 na sali.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/620/23 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 15** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 5** |

**Uchwała Nr LI/620/23 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2023 r. została podjęta** **i *stanowi załącznik nr 6 do protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037 (str. 23 w biuletynie) z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 7 do protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Jeżeli nie ma, to głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/621/23 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 6** |

**Uchwała Nr LI/621/23 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2037 została podjęta i *stanowi załącznik nr 8 do protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały   
w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego (str. 40 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/622/23 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/622/23 w sprawie** **uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego została podjęta i *stanowi załącznik nr 9 do protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę   
Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r. (str. 42 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/623/23 zmieniającą Uchwałę Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/623/23 zmieniająca Uchwałę Nr XLVIII/602/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023r**. **została podjęta i *stanowi załącznik nr 10 do protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 (str. 46 w biuletynie)

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/624/23 w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/624/23 w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 została podjęta i *stanowi załącznik nr 11 do protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2023 (str. 55 w biuletynie) z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do protokołu***

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/625/23 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2023.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/625/23 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2023 została podjęta i *stanowi załącznik nr 13 do protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej   
w Chojnicach (str. 60 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/626/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/626/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Wielewskiej w Chojnicach została podjęta i *stanowi załącznik nr 14 do protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę   
Nr XXVIII/398/21 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Lichnowskiej w Chojnicach (str. 63 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/627/23 zmieniającą uchwałę Nr XXVIII/398/21 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Lichnowskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/627/23 zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/398/21 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Lichnowskiej w Chojnicach została podjęta   
i *stanowi załącznik nr 15 do protokołu*.**

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (str. 66 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma pytań. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/628/23 w sprawie nadania nazwy ulicy.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/628/23 w sprawie nadania nazwy ulicy została podjęta i *stanowi załącznik   
nr 16 do protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (str. 69 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/629/23 w sprawie nadania nazwy ulicy.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/629/23 w sprawie nadania nazwy ulicy została podjęta i *stanowi załącznik nr 17 do protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę   
Nr XLIV/574/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 października 2022r. w sprawie zbycia nieruchomości (str. 72 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/630/23 zmieniającą Uchwałę Nr XLIV/574/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 października 2022r. w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/630/23 zmieniająca Uchwałę Nr XLIV/574/22 Rady Miejskiej w Chojnicach   
z dnia 24 października 2022r. w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik nr 18 do protokołu*.**

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 74 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/631/23 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/631/23 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik   
nr 19 do protokołu*.**

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości   
(str. 76 w biuletynie).

Pytania? Nie ma. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/632/23 w sprawie zbycia nieruchomości   
z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/632/23 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik   
nr 20 do protokołu*.**

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 78 w biuletynie).

Kto z Państwa radnych ma jakieś pytania? Pan Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja mam pytanie do Pana Burmistrza o rozważnie możliwości… Sprzedaż żłobka miejskiego, czyli tego obecnego żłobka, który funkcjonuje, który zabezpieczał nam ok. 50 miejsc dla mieszkańców naszego miasta… Wiemy dobrze, że ten nowy żłobek, który powstanie i tak w stu procentach nie spełni oczekiwań mieszkańców. Cały czas jeszcze zostaje pula dzieci w rezerwie, które z tego żłobka nie będą mogły skorzystać. Pytanie, czy rozważano możliwość pozostawienia jednak tego żłobka miejskiego i równoległego funkcjonowania dwóch żłobków miejskich? Jeśli nie, to pytanie, czy ewentualnie planowane są jakieś ograniczenia możliwości stworzenia w tym miejscu, w związku z tym że na obszarze dotychczasowego żłobka miejskiego nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, czyli de facto każdy typ działalności, zgodny ze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy, jest tam możliwy do realizacji, czy ewentualnie miasto planuje w jakiś sposób zabezpieczyć typy działalności, które będą mogły być tam realizowane? Oczywiście ja mam świadomość tego, że parter tego budynku jest wynajmowany i tam są świadczone usługi przedszkola, stąd potencjalny współwłaściciel będzie musiał kalkulować taką działalność, która nie będzie kolidowała z tą działalnością przedszkolną. Ale pytanie, czy miasto planuje ewentualnie ograniczyć w jakiś sposób funkcjonalność tych budynków po ich sprzedaży?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – deficyt ilości miejsc w żłobku w Chojnicach to jest 69, czyli najlepiej byłoby gdybyśmy zbudowali żłobek na 120 dzieciątek, a budujemy na 100. To jest po pierwsze. Prowadzenie razem starego żłobka i nowego, ograniczając liczbę dzieci w tym starym z 50 na przykład na 20 czy 30, byłoby za trudne do dźwignięcia finansowo przez miasto. Bo my upatrujemy naszej szansy w finansowaniu w programie Maluch+, do którego złożyliśmy aplikację. Mamy nadzieję, że te pieniądze dostaniemy, no bo, już dzisiaj mówiłem wiele razy, one nam się po prostu należą ze względu na to, że budujemy nowy żłobek i mamy te 50 miejsc nowych. Jak Państwo wiecie, opłata za żłobek powiązana jest z najniższym wynagrodzeniem   
  w gospodarce, tj. 15% bodajże od tej kwoty najniższej, i teraz też ta opłata zostanie podniesiona, ale koszt dziecka w żłobku jest wyższy wielokrotnie niż dziecka w przedszkolu, a tutaj żadnego dofinansowania, poza programem Maluch+, nie mamy. Ten program Maluch+ daje dofinansowanie przeszło 800 zł na każde nowo przyjęte dziecko przez 3 lata. I teraz w czym ja upatruję szansy? Szansą jest to, że właściwie każdy podmiot, który zakupiłby od nas tę kondygnację budynku, zakładając tam żłobek też może wystąpić do programu Maluch+ i na te 20 dzieci, w cudzysłowie, deficytowych powinien ten program dostać. Tam są pieniądze przez 3 lata na finansowanie i też są pieniądze na adaptację. My będziemy się starali przyciągnąć inwestora tym, że właściwie wszystko tam zostawiamy, bo nowe wyposażenie żłobka będziemy kupować do nowego żłobka, a to wszystko tam zostanie. Czyli właściwie po naszym wyjściu stamtąd można się wprowadzić do gotowego żłobka. I na to liczę. Bardzo chciałbym, żeby tam był żłobek.
* **Radny Bartosz Bluma** – rozumiem, że wycena już to obejmuje?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak. Nawet gdyby nie obejmowała, to chętnie za złotówkę plus VAT oddamy wyposażenie. Bo nie do końca wiem, czy wycena obejmuje wyposażenie. Ale my tego nie weźmiemy, bo, tak jak powiedziałem, wszystko będziemy mieli nowe w nowym żłobku. Myślę, że to jest przyciągające dla tych podmiotów, które są, i poczekajmy na rozwój wypadków. Nie możemy ograniczyć sposobu użytkowania tego obiektu, ale każdy zdroworozsądkowo myślący człowiek wie, że tam biura rachunkowego nie wprowadzi, że to jest przedszkole. Może przedszkole, może żłobek, może jakaś działalność oświatowa, edukacyjna. My generalnie powinniśmy sprzedać ten obiekt, bo dół już sprzedaliśmy. To nie ma sensu, żebyśmy jak gdyby mieszali sobie własność prywatną i publiczną. No zobaczymy co nam przyniesie pierwszy przetarg. Ja tak sondażowo zacząłem rozmawiać już tutaj z podmiotami chojnickimi, tak żeby one wiedziały, że warto ten obiekt kupić. Cena jest bodajże 1,6 mln zł. Jeżeli będą chętni i powiedzą, że kupią pod warunkiem, że cenę obniżymy, no to na drugim przetargu możemy ją obniżyć o kilkanaście czy kilkadziesiąt procent, tak żeby przyciągnąć inwestora żłobkowego. To jest to, co mogę zrobić. Obniżyć cenę, żeby zachęcić do kupna podmiot, który będzie prowadzić żłobek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – w trakcie posiedzenia Komisji Edukacji ja zadałem takie pytanie Panu dyrektorowi Czarnowskiemu i teraz słyszę, że Pan Burmistrz mówi o wyprowadzeniu w lipcu, ponieważ Pan Czarnowski informował nas, że w lipcu będziemy wyprowadzali żłobek, a więc sprzęt, który tam jest, rozumiałem że też będzie przeniesiony do nowego żłobka. A dzisiaj mówi Pan Burmistrz o sytuacji odmiennej. Jeszcze dodatkowa informacja związana z takimi pytaniami, które się pojawiały na komisji, które dotyczyły dofinansowania ewentualnie tych dzieci, które będą korzystały ze żłobka niepublicznego, ponieważ tak jak pytałem Pana dyrektora Czarnowskiego o ilość oczekujących, otrzymałem informację, że ta lista jest bardzo długa,   
  a więc zapotrzebowanie jest bardzo duże, abyśmy my jako… Sugestia była taka, abyśmy my, jako Rada Miejska, sprzedając ten obiekt wsparli finansowo te osoby, te dzieci, które będą musiały korzystać z ośrodka niepublicznego. A więc jest to bardzo duża różnica. Pan dyrektor Czarnowski wspominał o tym programie Maluch+ i czekaliśmy na to, jakie będą rozstrzygnięcia. A więc ja tutaj nie mam takiej pewności na dzień dzisiejszy, Panie Burmistrzu, czy podejmować decyzję za tym, że sprzedaję ten żłobek, czy też nie. Droga jest następująca… Ja przepraszam, że zabieram Państwu głos, bo myśmy o tym mówili na komisji, myślałem, że Pan Przewodniczący będzie informował o tej naszej dyskusji. Ja zadałem to pytanie tak ad hoc, ponieważ ona się pojawiła w materiałach sesyjnych i w momencie, kiedy my podejmujemy decyzję o tym, że chcemy mieć bardzo dużą ilość dzieciaków w naszym mieście, bo przecież finansujemy in vitro, no to zadbajmy też oto, aby te dzieciaki miały możliwość później odpowiedniej opieki, a przede wszystkim rodzice, dziadkowie, bo ja też jestem dzisiaj w roli dziadka i wiem jaka jest sytuacja na rynku, że potrzeby są bardzo duże. Nie mam takiej pewności, że dobrze robimy sprzedając ten obiekt. Uważam wręcz odwrotnie, że potrzeby są znacznie większe i powinniśmy zrobić wszystko, aby funkcjonował obiekt, który budujemy, świetny obiekt, który widzieliśmy, i ten stary. No ale jeżeli jest taka decyzja rady, niestety trzeba będzie to przyjąć do wiadomości. Dziękuję bardzo.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Pan dyrektor opierał swoją wypowiedź o brak pewności, czy będziemy mieli program Maluch+. Jeżeli będzie Maluch+, to wszystko nowe kupujemy, nic nie przenosimy ze starego żłobka. Natomiast my wpieramy rodziców, czy wpieramy żłobki niepubliczne. Oczywiście to jest kwota mniejsza niż w przypadku przedszkoli, bo dzisiaj przedszkola otrzymują od nas średnio 580 zł na dziecko, a jak chodzi o żłobki, to jest 300…
* **Radny Marek Szank** – przepraszam, że się wtrącam. My nie mamy takiej konieczności, aby ten żłobek funkcjonował, bo to nie jest nasze zadanie. Przedszkole tak, ale żłobek nie.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dokładnie. Dlatego poczekajmy na rozwój wypadków. Jeżeli wejdzie podmiot niepubliczny i będzie prowadził żłobek, to jest idealne rozwiązanie. Jeżeli nie wejdzie, to mamy problem, że tak powiem, co z tym zrobić. Myślę, że możemy się umówić na konsultacje po pierwszym przetargu. Zobaczymy co będzie. Naprawdę, proszę mi wierzyć, nikt tam nie ma pomysłu na coś innego, jak przedszkole lub żłobek, no bo pustych lokali jest dosyć w mieście, można przebierać w tej chwili i te obiekty uruchamiać. A ekonomia też jest taka, że my potrzebujemy tych pieniędzy, bo, jak Państwo wiecie, ja mam listę zadań rezerwowych, jesteśmy w trudnym roku, ale mamy ponad 70 mln w inwestycjach, a pierwsze na mojej liście to są sale gimnastyczne w Szkole nr 1, które musimy dokończyć, drugi etap. Mam boisko wielofunkcyjne na Budowlanych. Mamy też duże, grube tematy, jak Metalowiec, itd., itd. Ulica Sobierajczyka, Działkowa – obiecaliśmy, że zrobimy. Na razie tego nie ma w budżecie inwestycyjnym. Dzisiaj Państwo uruchomili swoimi decyzjami, moim zdaniem, trzy bardzo ważne inwestycje – budynek komunalny, układ drogowy wokół żłobka i plac zabaw na Metalowcu. To jest jakieś takie podziękowanie za cierpliwość dla tych mieszkańców, którzy mieszkają na Metalowcu. Zresztą oni… Panie były tutaj u mnie, konsultowały ten projekt, są zadowolone. Jakiś chociaż ruch wykonamy. Też 60 tys. zł przekażą swoich środków.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/633/23 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 13** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 3** |

**Uchwała Nr LI/633/23 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik   
nr 21 do protokołu*.**

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 83 w biuletynie).

Pytania? Pan Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja już wyraziłem swoje zaniepokojenie na posiedzeniu komisji komunalnej, dotyczące sprzedaży tejże działki. Akurat mam przyjemność być członkiem zarządu osiedla Małe Osady – Pawłówko. Plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu przy ulicy Ustronnej już funkcjonuje bodajże od 1998 r. Już w tamtym planie zagospodarowania przestrzennego działki niejako zostały już pokrojone tak z grubsza na działki budowlane o wielkości ok. 600 m2 i ten podział systematycznie był realizowany, sprzedawane działki były właśnie analogicznie, tak jak plan zagospodarowania przewidywał, dzielone zgodnie z takim podziałem wstępnie przyjętym. Na pytanie moje dlaczego ta działka przy ulicy Ustronnej jest sprzedawana zupełnie w innym trybie, w innym formacie niż to było do tej pory, na to pytanie Pan Marczewski nie był mi w stanie odpowiedzieć. Powiedział, że w ogóle nie analizowano możliwości sprzedaży tych działek tak, jak plan przewidywał pokrojenie tych działek.   
  I w związku z tym, no mówię, pewne obawy o to mam, dlaczego tak wybiórczo realizujemy sprzedaż nieruchomości, przyjmując inne kryteria niż te, które przewidział plan zagospodarowania przestrzennego. Zresztą mieszkańcy osiedla przyzwyczajeni już byli, że te działko są faktycznie równej wielkości. Plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje tam możliwość budowy również w granicy działki, stąd pewne ograniczenia dla inwestorów też są w tym momencie minimalne, bo każdy budynek właściwie jesteśmy w stanie na tych działkach zmieścić. A tutaj niespodziewanie sprzedajemy działkę w innym formacie, obejmującą właściwie możliwe do wydzielenia trzy działki budowlane. Z punktu widzenia nawet rachunkowego to myślę, że bardziej opłacalne dla miasta w tej lokalizacji, bezpośrednio przy granicy z ulicą Ustronną, byłaby racjonalna bardziej sprzedaż trzech działek wydzielonych w ramach tej nieruchomości niż kompleks tych dwóch działek, które odpowiadają trzem działkom, które miały być wyodrębnione w ramach planu zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję bardzo.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – z informacji, które ja posiadam, to urząd jakieś miał plany związane z zagospodarowaniem do tych działek i one zostały. Proszę zobaczyć, że pozostałe nieruchomości w otoczeniu tej działki są już sprzedane lub są w trakcie sprzedaży. Po lewej stronie, jakbyśmy patrzyli na tę kartkę, to są nieruchomości prywatne, jak dobrze pamiętam, a te dwa rzędy, środkowy i ten po prawej, to są nieruchomości, które miasto sprzedawało. I tutaj robiliśmy taki porządek, moim zdaniem, bo ja pamiętam tę rozmowę z wydziałem, ja właśnie zapytałem dlaczego my tej nieruchomości nie sprzedaliśmy, i też trudno było dociec dlaczego ona sobie leżała. Czekała na zamianę jakąś z kimś. I teraz ja bym był spokojny, bo na pewno wycena tej nieruchomości większej będzie taka sama, jak metra kwadratowego przy mniejszych nieruchomościach. Tego będziemy pilnować. Jeżeli Państwo uważacie, że trzeba to podzielić… Ale ja nie widzę potrzeby. Natomiast nie ukrywam, że zależy nam na intensyfikacji dochodów   
  z majątku, bo najprawdopodobniej ten wielki przetarg nasz na te 12 ha 15 marca pewnie zakończy się fiaskiem, niestety. To jest bardzo zła wiadomość dla dochodów miasta. Ale w tej chwili inwestorzy czekają na wiele wskaźników makroekonomicznych, przede wszystkim tych związanych z WIBOR-em, inflacją. Brak decyzji na razie, nie mówię tego politycznie, ale brak decyzji rządu na temat kredytów ze stałym oprocentowaniem, to całkowicie hamuje rynek sprzedaży nieruchomości. Największy deweloper w mieście sprzedaje w tej chwili po kilka nieruchomości miesięcznie, a sprzedawał po kilkadziesiąt. I ta sytuacja powoduje, że może być brak zainteresowania dużymi nieruchomościami, takimi rzędu „n” hektarów. A przypominam, że my wykupiliśmy tę nieruchomość z KOWR-u w zeszłym roku za 4,3 mln zł i w tej chwili szacujemy, że powinniśmy te 11-12 mln zł za nią otrzymać. A pewnie nie otrzymamy w tej części roku. Liczę na to, że to się zmieni.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/634/23 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 15** |
| **przeciw** | **– 4** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr LI/634/23 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik   
nr 22 do protokołu*.**

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 85 w biuletynie).

Pytania? Pan Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – tutaj też moje pytanie już składałem na posiedzeniu komisji komunalnej. Działka nietypowa. Wcześniejsza uchwała, która była podejmowana, dotyczyła możliwości sprzedaży tej nieruchomości na rzecz właściciela przylegającej nieruchomości. To jest ten nowy budynek budowany przez dewelopera chojnickiego, który nie jest zainteresowany tym fragmentem, który bezpośrednio przylega do drogi. Zgodnie z obowiązującym tam planem zagospodarowania przestrzennego, granica zabudowy tej działki jest bardzo mocno ograniczona, bo jest   
  10 m od projektowanej drogi. Sama działka ma szerokość ok. 14 m. Więc w tym momencie mało racjonalna wydaje się sprzedaż tej nieruchomości, albo nie widzę potencjalnego zainteresowanego, który chciałby kupić taką nieruchomość, z tak dużymi ograniczeniami wynikającymi   
  z planu zagospodarowania przestrzennego. Stąd moje pytanie, czy ewentualnie analizowano możliwość w ogóle zdjęcia projektu tejże uchwały z obrad, bo działka jest w fatalnym położeniu, jeżeli chodzi o możliwości ewentualnego zainwestowania dla potencjalnych inwestorów. Stąd moje pytanie, czy taka analiza była poczyniona jeszcze ewentualnie przed sesją. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ta działka jest miastu całkowicie zbędna. Co do tego jesteśmy zgodni tutaj. W momencie, kiedy była uchwała Rady Miejskiej dająca możliwość sprzedaży tej nieruchomości dla dewelopera, który sąsiaduje z tą nieruchomością, to sytuacja jest taka, że ja mogę ją sprzedać tylko i wyłącznie po wycenie. Ta wycena była dosyć wysoka. Jedyną możliwością obniżenia ceny dla chętnego, który może ją kupić, w tym tego dewelopera, który z nią sąsiaduje, jest przetarg. Pierwszy przetarg – jest cena, która była w operacie, w drugim mogę cenę obniżyć. Oczywiście w granicach rozsądku. Z tego co mi daje ustawa, mogę obniżyć cenę o 50%, czego nigdy nie czyniłem. Ale generalnie można obniżyć o 20-30% i ją sprzedać. Pytanie, czy ją zatrzymać i nic nie robić, czy sprzedać ją taniej komuś, kto ją kupi. W tym zbiorze znajduje się też deweloper. Tam są linie wysokiego napięcia, itd.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Pan Burmistrz wyjaśnił w zasadzie moje pytanie. Rozumiem, że zainteresowany kupnem tej działki jest deweloper.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jest.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Wysoka Rado, ja chciałbym tylko przypomnieć, że takie pytanie, które tutaj Pan radny Bluma przedstawił, ono już zostało przedstawione na Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Zostało przez dyrektora precyzyjnie wytłumaczone i nie wiem czemu ma służyć po raz kolejny to pytanie zadawane Panu Burmistrzowi. Myślę, że jednoznacznie dyrektor się odniósł do tej kwestii, którą zadał Pan radny,   
  i myślę, że nie potrzeba tutaj w nieskończoność powielać to, a być może że to inny ma podtekst. Tak że dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja króciutko. Dlatego zadałem to pytanie na posiedzeniu komisji, tam ostatecznej decyzji nie było, była mowa przez Pana dyrektora o tym, że ewentualnie jeżeli Pan Burmistrz będzie miał jakiś inny pomysł na to, to na sesji nas poinformuje. Stąd moje pytanie dzisiaj. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeszcze jakieś pytania, stwierdzenia? Nie ma. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/635/23 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 17** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 3** |

**Uchwała Nr LI/635/23 w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik   
nr 23 do protokołu*.**

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (str. 87 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – tak. Pytanie, które nasunęło nam się tutaj w ciągu dyskusji jeszcze przed sesją, dzisiaj na klubie. Jeżeli chodzi o tę nieruchomość położoną przy ulicy Bankowej, jaki plan miasto zamierza zrealizować na tej nieruchomości? I też ewentualnie skąd środki będą pochodziły na wykup tej nieruchomości? No tutaj odnośnie słów Pana Burmistrza o tym, że na dzień dzisiejszy już nie będą zwiększane środki na wykup nieruchomości z budżetu miejskiego, te środki są ograniczone oczywiście w budżecie. Stąd pytanie w jaki sposób miasto zamierza zrealizować zakup tej nieruchomości. Czy już wycena jest?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – już tłumaczę. My, przyjmując tę nieruchomość, czy nabywając ją, nie ponosimy żadnych kosztów, ponieważ my ją pozyskujemy z kapitału ZGM-u. Nawet nie płacimy podatku. To jest jak dywidenda. Jak Państwo dzisiaj przegłosowaliście przeszło 3 mln dywidendy, którą bierzemy z akumulacji zysku ZGM-u w poprzednich latach i wkładamy do budowy budynku komunalnego, dzięki czemu chronimy mieszkańców przed wysokimi czynszami, tak samo tutaj przejmujemy, podkreślam, pustą siedzibę ZGM-u, bo ZGM jest gdzie indziej dzisiaj. I ja przekazałem w ramach naszych konsultacji już Panu radnemu takie materiały   
  z poprzedniej kadencji Rady Miejskiej, uprawniające mnie do tego, żebym zrealizował zamianę nieruchomości z właścicielem działki przy starym szpitalu na inną nieruchomość, również uwzględniającą nieruchomości ZGM-u. I to jest ta nieruchomość, którą będę chciał w drodze uchwały Rady Miejskiej proponować na zamianę na nieruchomość przy starym szpitalu. Czyli żadnych kosztów nie ponosimy. Wiem, że różnica pomiędzy tymi nieruchomościami – tą na Bankowej, a tą, którą mamy przejąć w wyniku zamiany, jest in plus dla nas, czyli realizujemy dochód do budżetu. Nie wiem jeszcze jaki, bo te ceny trzeba zaktualizować, bo one są już przedawnione.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/636/23 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 16** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 4** |

**Uchwała Nr LI/636/23 w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik   
nr 24 do protokołu*.**

**Ad. 28**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie darowizny nieruchomości (str. 89 w biuletynie).

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/637/23 w sprawie darowizny nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/637/23 w sprawie darowizny nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik nr 25 do protokołu*.**

**Ad. 29**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2023 rok (str. 91 w biuletynie).

Prosił o głos w czasie swojego wystąpienia Pan Andrzej Gąsiorowski. Bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Radni oczywiście mają propozycję planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023 w swoich biuletynach i może niekonieczne byłoby przedstawianie tego planu, natomiast chcąc zapoznać ogół społeczeństwa miasta Chojnice z tym, co zamierza Komisja Rewizyjna, pozwolę sobie króciutko i szybko przedstawić ten plan pracy.

W miesiącu styczniu to jest ustalenie planu pracy komisji na 2023 r., co się stało.

Miesiąc marzec – kontrola działalności statutowej Chojnickiego Centrum Kultury w 2022 r.

Kwiecień – kontrola umów cywilnoprawnych zawieranych przez Wydział Programów Rozwojowych i Współpracy Zagranicznej w 2022 r.

Maj – czerwiec to jest czas opiniowania wykonania budżetu miasta Chojnice za 2022 rok   
i podjęcie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz i kontroli.

Wrzesień – ocena wykonania budżetu za I półrocze 2023 roku na podstawie sprawozdania Burmistrza Miasta Chojnice.

Październik – kontrola realizacji inwestycji prowadzonych przez Wydział Budowalno-Inwestycyjny w 2022 r.

Listopad – kontrola funkcjonowania przedszkola samorządowego oraz dofinansowania przedszkoli niepublicznych w 2022 r.

I miesiąc grudzień – sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2023 oraz propozycje do planu pracy na 2024 r.

Ponadto według potrzeb komisja będzie odbywać posiedzenia w sprawach związanych z analizą i opiniowaniem materiału sesyjnego oraz rozpatrywaniem spraw bieżących, w tym informacją  
 o realizacji sprzedaży mienia komunalnego i dochodach uzyskanych z tego tytułu.

Komisja Rewizyjna, która obradowała w pełnym składzie, podjęła ten plan pracy ze swoimi propozycjami w stosunku 6 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących”. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panu Przewodniczącemu. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/638/23 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2023 rok.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/638/23 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2023 rok została podjęta i *stanowi załącznik nr 26 do protokołu*.**

**Ad. 30**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu***.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/639/23 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/639/23 w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta i *stanowi załącznik   
nr 28 do protokołu*.**

**Ad. 31**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie utworzenia Związku ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów oraz ustalenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego przy przyjęciu strategii ZIT i realizacji zadań w ramach ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu***.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr LI/640/23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie utworzenia Związku ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów oraz ustalenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego przy przyjęciu strategii ZIT i realizacji zadań w ramach ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 20** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr LI/640/23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie utworzenia Związku ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów oraz ustalenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego przy przyjęciu strategii ZIT   
i realizacji zadań w ramach ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów** **została podjęta i *stanowi załącznik nr 30 do protokołu*.**

**Ad. 32**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pytanie do Komisji Wnioskowej – czy są jakieś wnioski? Pani Agnieszka Lewińska, bardzo proszę.

* **Radna Agnieszka Lewińska** – tak, na nasze ręce wpłynął wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę odczytać ten wniosek.

* **Radna Agnieszka Lewińska** – **Rada Miejska w Chojnicach wnioskuje do Burmistrza   
  o rozważenie możliwości umieszczenia korony na wizerunku orła na Pomniku Poległych   
  i Pomordowanych Nauczycieli.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Januszewski, bardzo proszę.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – Wysoka Rado, będę mówił skrótami myślowymi, bo temat jest doskonale znany. Bardzo proszę o pozytywne przegłosowanie tego wniosku z trzech powodów. Po pierwsze, jak już mówiłem, nauczyciele umierali wówczas, gdy dumnym symbolem był orzeł w koronie. Po drugie, nauczyciele pracowali, uczyli naszą młodzież patriotyzmu, ówczesną młodzież, w salach, gdzie dominującym elementem był właśnie wizerunek orła w koronie. Po trzecie, wiem jak ważne jest to dla rodzin upamiętnionych nauczycieli, wiem poprzez analogię. Otóż to dzięki tej radzie przywrócono koronę orła na Pomniku Pomordowanych Kolejarzy. Wiem jak ważne, ponieważ tam był upamiętniony również mój dziadek. I stąd wiem jak to ważne jest również dla rodzin. Dlatego jeszcze raz proszę o pozytywne przegłosowanie tego wniosku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby się w tym temacie wypowiedzieć? Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – chciałbym zaznaczyć, że ten wniosek pojawił się na sesji Rady Miejskiej i na naszej komisji 17 października 2022 r. A więc myśmy ten temat na komisji, Panie Przewodniczący, już wielokrotnie omawiali. Chciałbym nadmienić, że Pan Zdzisław Januszewski był odpowiedzialny za przygotowanie tego materiału, nawet konsultował, analizował tę sytuację w związku z prawami autorskimi z autorem tego pomnika. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja myślę, że rozpatrując ten wniosek i głosując go musimy zdać sobie sprawę, że, po pierwsze, ktoś jest autorem tego projektu, tego pomnika, który powstał w określonym czasie historycznym, i wymagana jest zgoda choćby spadkobierców, bo wiemy, że autor nie żyje, odnośnie zmiany wizerunku tego pomnika. Po drugie, myślę, że również koniecznym by było, aby wypowiedział się jakiś historyk – heraldyk, który określiłby, czy my tak możemy swobodnie realizować te przedsięwzięcia, dokładając coś, zdejmując. To by było ważne, bo po prostu nie chcielibyśmy tu uchybić niczemu. I po trzecie, to jest kwestia kosztów związanych z realizacją tego zadania, bo żebyśmy tutaj się nie wpakowali w coś, co potem będziemy musieli odwoływać. Chcę przypomnieć, że tak jak pierwotnie była decyzja, że ma być na pomniku orła korona i ktoś ją dorobił w takiej formie niewłaściwej, potem to trzeba było wszystko odkręcać, szukać nowych dróg rozwiązania. Trzeba też zdać sobie sprawę z tego, że co innego jest dorobić koronę na wizerunku orła, który jest bryłą, a co innego na reliefie, który jest na pomniku nauczycieli. To jest zupełnie inna sprawa, inna technika, inne możliwości i tutaj ważne by było, żeby te wszystkie kwestie były ustalone   
  i załatwione. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Andrzej Plata.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam taką troskę o to, aby uszczegółowić właściwie tę uchwałę. Czy my mamy teraz głosować nad podjęciem… Podjęciem wniosku, tak?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – tak, to jest wniosek do Burmistrza.

* **Radny Andrzej Plata** – nawiązując do wypowiedzi Pana Andrzeja Gąsiorowskiego, czyli te wszystkie dane, te wszystkie wątpliwości zostaną nam w jakiś sposób wyjaśnione, rozstrzygnięte i wtedy będziemy głosowali, tak? Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – już przeszliśmy tę ścieżkę, ponieważ dzięki tu działalności przede wszystkim Pana Wiceburmistrza, mówię o pomniku orła, byliśmy w mieszkaniu spadkobierców, syna prof. Adama Smolany i tam Pan Przewodniczący Rady, Pan Wiceburmistrz   
  i tam ja zapytałem również o pomnik nauczycieli. Tam uzyskaliśmy… Tam ja usłyszałem zgodę na nałożenie korony również na tym pomniku. Również oczekiwał syn Pana prof. Adama Smolany zaproszenia do Chojnic i mam nadzieję, że również to zaproszenie wyślemy. Natomiast we Wrocławiu był pomnik orła bez korony i Instytut Pamięci Narodowej uznał to jako symbol komunizmu. Ja nie chcę podnosić tych argumentów, bo uważam, że nie potrzeba. Natomiast też jak byliśmy u Pana prof. Smolany wiedzieliśmy wszyscy o tym, że prawa autorskie już nie obowiązują, ale zawsze uważaliśmy, że należy zachować się przyzwoicie. Tak samo w tym momencie proponuję przejść tą samą ścieżką, a więc ten sam wykonawca, rektor ASP, i oczywiście też zgoda syna prof. Adama Smolany. Wiem, że jeżeli powierzmy to Panu Wiceburmistrzowi, to będzie to zrobione tak, jak poprzednio. A było to zrobione rzeczywiście bardzo szybko, bardzo skutecznie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wywołany do tablicy Pan Burmistrz Kopczyński, bardzo proszę.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Szanowni Państwo, ja nie mam tak dobrej pamięci, jak Pan Zdzisław Januszewski i nie przypominam sobie zgody co do Pomnika Pomordowanych Nauczycieli. Ale oczywiście, jak Państwo przegłosują pozytywnie ten wniosek, to się tym zajmę. Prawa autorskie po śmierci nie wygasają, tutaj trzeba podkreślić, trzeba mieć zgodę każdorazowo, udokumentować wniosek, przedstawić zdjęcia, zapytać, tą ścieżką, jaką tutaj zaproponował Pan radny Gąsiorowski, czyli nie tylko wykonawcę, ale też heraldyka, czy jest to możliwe, i wtedy możemy wrócić tutaj, po pozytywnym oczywiście przegłosowaniu tego wniosku, do rozmowy czy dorabiać tę koronę, czy nie. Proponuję głosować.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jasne. I tym optymistycznym akcentem wzywam Państwa do głosowania.

Przystąpiono do głosowania wniosku do Burmistrza o rozważenie możliwości umieszczenia korony na wizerunku orła na Pomniku Poległych i Pomordowanych Nauczycieli.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 19** |
| **za** | **– 13** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 6** |

**Wniosek Rady Miejska w Chojnicach do Burmistrza o rozważenie możliwości umieszczenia korony na wizerunku orła na Pomniku Poległych i Pomordowanych Nauczycieli został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wniosek zostanie skierowany do realizacji przez Burmistrza. Tu słyszę, że podejmuje się Pan Wiceburmistrz pilotowania.

Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie – wnioski i oświadczenia radnych. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – krótkie pytanie, które się pojawiło również na komisji komunalnej. Chciałbym uzyskać informację zwrotną, czy udało się porozumieć z właścicielem nieruchomości położonej przy ul. Ustronnej, który przeorał, że tak powiem, część drogi, albo bardzo blisko drogi, co uniemożliwia, albo utrudnia bardzo mocno poruszanie się samochodów i mijanie się samochodów na tejże ulicy. Pan dyrektor Rekowski miał się skontaktować, miał podjąć próbę rozmowy z właścicielem nieruchomości. Czy to się udało?

I drugie pytanie dotyczy mieszkań komunalnych i zapowiadanego programu możliwości remontu mieszkań za możliwość w nich zamieszkania, mówimy o mieszkaniach z zasobu ZGM. Też była mowa o tym, że ten program miał się pojawić w formie uchwały, stąd pytanie kiedy ewentualnie planowany jest projekt tejże uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Radny Bartoszu, jak Pan wie, interpelacje i zapytania składamy drogą pisemną, tak że bardzo proszę przestrzegać tego. Ale tak, czy owak, bardzo proszę, Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli chodzi o mieszkania, to już mamy siedem pierwszych wskazań ZGM-u i chciałbym wprowadzić ten projekt na razie jako pilotażowy w drodze zarządzenia Burmistrza Miasta, które oczywiście skonsultuję z Państwem. In minus tego programu jest to, czego się nie spodziewałem, że nakłady, które trzeba będzie ponieść w niektórych mieszkaniach, są dosyć wysokie, sięgające kilkudziesięciu, nawet do 100 tys. zł, bo to są okna, bo to jest ogrzewanie, bo to są podłogi, itd. Dlatego spróbujemy, moim zdaniem, pójść dosyć szeroko, nie tylko ograniczając się do listy osób, czy rodzin znajdujących się w liście mieszkań komunalnych, tylko zaadresujemy ten program do mieszkańców naszego miasta. Ale zanim to zarządzenie podpiszę, to je z Państwem skonsultuję. Czyli nie uchwałą Rady Miejskiej, tylko tą ścieżką władzy wykonawczej.

Jeżeli chodzi o tę drogę, to trochę się dziwię, że ten pan zaorał, fakt że do granicy swojej nieruchomości, ale z drugiej strony to my jesteśmy słabi w myśleniu, bo wprowadziliśmy plan miejscowy, gdzie grunty używane rolniczo są gruntami usługowymi, czyli ten pan dużo zyskał, bo sprzedając pod usługi sprzeda hektar powiedzmy za 1 mln zł, a sprzedając grunt rolny, taki jaki ja nabyłem w zeszłym roku, sprzeda za 40 tys. zł hektar. I teraz my ten plan miejscowy przeprocedowaliśmy, Pan zaorał, ale niepotrzebnie to zrobił, bo, tak jak powiedziałem, ten paseczek chociażby zostawił, no ale tak się nie stało. Podjąłem decyzję o ZRID-owskim sposobie wykupu tej nieruchomości, ale będzie wyceniana jak grunt usługowy. Czyli sami sobie strzelamy tutaj w kolano. Dlatego nauczka – nie uchwalajmy żadnych planów miejscowych, gdzie trzeba wykupywać grunty, bo plan miejscowy powoduje, że wartość tych gruntów rośnie.

Pod zachodnie obejście wykup gruntów jest na poziomie, z tego co słyszałem, 150 zł za metr kwadratowy, czyli mieszkańcy, ci którzy sprzedają te grunty, są ekstra zadowoleni. Nawet, przepraszam za dygresję, robiąc zakupy w markecie na ulicy Bytowskiej podchodzą do mnie   
i dziękują, że te wykupy są realizowane. Ja bym się też cieszył, gdyby mi ktoś zapłacił 150 zł za metr kwadratowy.

Tak że ZRID-em. Tam komunikacja jest utrudniona. Nie wiem dlaczego, ale Pan dyrektor nie osiągnął żadnego efektu. Jeszcze ja się zaangażuję też, dostałem namiary na właściciela i będę próbował.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie – wnioski i oświadczenia radnych, jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma.

**Ad. 33**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, w kolejnym punkcie zobowiązany jestem Państwu jak zawsze przedstawić informacje. Od 19 grudnia 2022 r., czyli od sesji, na której ostatni raz składałem Państwu informację na temat interpelacji i zapytań, na moje ręce złożono 10 interpelacji   
i 1 zapytanie. Interpelacje złożyli: Patryk Tobolski – 7, Bartosz Bluma – 2 i Kazimierz Jaruszewski – 1, natomiast z zapytaniem wystąpił radny Patryk Tobolski. Na dwie ostatnie interpelacje Burmistrz nie udzielił jeszcze odpowiedzi. Wszystkie pisma, które wpłynęły na moje ręce, zostały Państwu radnym przekazane do wiadomości drogą mailową.

**Ad. 34**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i kolejny punkt – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Czy w imieniu klubów ktoś chciałby z Państwa przedstawić? Nie widzę.

**Ad. 35**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję Państwu za przybycie na sesję, za owocne obrady, **zamykam LI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziła: | Sekretarz LI sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe*  *Beata Biesek* | *Stanisław Kowalik* | *Antoni Szlanga* |