BR.0002.2.2019

**P R O T O K Ó Ł nr III/2019**

**z III sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 28 stycznia 2019 r. w sali   
obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1000 do 1255***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny UM
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Elżbieta Szczepańska - dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
5. Waldemar Gregus - dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UM
6. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
7. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem III sesji (biuletyn nr 2/19) został radnym doręczony   
w dniu 18 stycznia 2019 r.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, tak się składa, że ludzie odchodzą i na każdej sesji wspominamy kogoś, kogo już z nami nie ma. Na poprzedniej sesji uczciliśmy pamięć posłanki Jolanty Szczypińskiej, byłego radnego Michała Karpiaka. Dzisiaj jesteśmy dwa tygodnie po tragicznym morderstwie na osobie Pawła Adamowicza – prezydenta Gdańska, a także nagłej i niespodziewanej śmierci naszego lokalnego przedsiębiorcy i działacza Tadeusza Stencla. Proponuję, żebyśmy uczcili pamięć tych dwóch osób chwilą ciszy.

*Obecni na sesji chwilą ciszy uczcili pamięć zmarłego Pawła Adamowicza oraz Tadeusza Stencla.*

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa **otwieram III sesję Rady Miejskiej** **w Chojnicach**. Na chwilę obecną, z tego co widzę, jesteśmy w komplecie. Rada jest w pełnym składzie dwudziestojednoosobowym.

Proszę Państwa, wniosków do porządku obrad nie mamy żadnych, chyba że Państwo chcielibyście coś zgłosić. Nie widzę.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu II sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na II sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033.
13. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
14. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
15. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu osłonowego „Posiłek dla dzieci i młodzieży” na lata 2019-2023.
16. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia   
    z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy w formie posiłku, pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych i zasiłków celowych.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Chojnice na lata 2019-2023.
19. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Miejskiej Chojnice na rok 2019.
20. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.
21. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI/226/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia   
    13 czerwca 2016r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
22. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Przemysłowej w Chojnicach.
23. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
24. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
25. Projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.
26. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
27. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
28. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
29. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
30. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej   
    w Chojnicach na 2019 rok.
31. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI/46/94 Rady Miejskiej w Chojnicach   
    z dnia 19 grudnia 1994r. w sprawie zakazu dokonywania eksplozji materiałów pirotechnicznych.
32. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
33. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
34. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
35. Zakończenie III sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu II sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Sekretarzem sesji był Pan radny Mariusz Brunka, bardzo proszę.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący zapoznałem się z protokołem, odzwierciedla on przebieg ostatniego naszego zebrania i proszę o przyjęcie go bez odczytywania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Jest propozycja, żeby przyjąć protokół sesji bez odczytywania. Kto z Państwa radnych jest za tym, żeby przyjąć protokół z II sesji Rady Miejskiej bez odczytania. Kto jest za?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu II sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Protokół z II sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w punkcie trzecim – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Proponuję, zgodnie z naszą zasadą kolejności, aby Sekretarzem sesji została Pani Renata Dąbrowska. Czy Pani Renata Dąbrowska wyraża zgodę?

* **Radna Renata Dąbrowska** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Do Komisji Wnioskowej proponuję Pana Mariusza Brunkę i Pana Kazimierza Drewka. Czy Pan Mariusz Brunka wyraża zgodę?

* **Radny Mariusz Brunka** – tak.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wyraża zgodę. Pan Kazimierz Drewek?

* **Radny Kazimierz Drewek** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zgody zostały wyrażone. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, aby Sekretarzem sesji została Pani radna Renata Dąbrowska?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnej Renaty Dąbrowskiej na Sekretarza III sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Na Sekretarza III sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radną Renatę Dąbrowską.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – do składu Komisji Wnioskowej zostali, przypominam, zgłoszeni Pan Mariusz Brunka i Pan Kazimierz Drewek. Kto jest za tym, aby Komisja Wnioskowa pracowała w takim składzie? Bardzo proszę głosujemy.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową III sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radny Mariusz Brunka i radny Kazimierz Drewek.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa przechodzimy do informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Wszystkie, jakiekolwiek dokumenty, które spłynęły na moje ręce otrzymaliście Państwo do skrytek, tak że nic nowego tutaj nie mam do dodania.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –kolejny punkt – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac   
w okresie między sesjami. Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Takim głównym, najważniejszym punktem, w mojej ocenie, na tej sesji są zmiany w budżecie, dzięki którym, jeżeli Wysoka Rada je przyjmie, będziemy wydatkować na inwestycje w mieście jeszcze dodatkowo 4.893.000 zł więcej. Te prawie 5 mln zł to nie tylko nowe tematy, ale też te, które przechodzą   
  z roku ubiegłego. I tak dla przykładu – 636 tys. zł będzie dla samorządów osiedlowych. Tutaj wywiązuję się z danego słowa, iż urząd nie zabierze samorządom niezrealizowanych kwot. Odbyło się już pierwsze spotkanie, Państwo macie te kwoty i jako samorządy osiedlowe możemy je wydatkować, i w roku 2019 kończymy tą formę budżetu i uważam, że na 2020 rok jesteśmy w stanie przygotować budżet obywatelski.

Drogi z płyt betonowych – rozstrzygnęliśmy przetarg. To są trzy zakresy, tylko przypomnę, że chodzi o przebudowę odcinka ul. Wielewskiej i odcinka ul. Dalekiej, dalej ul. Jagodowa, Jaśminowa, Wrzosowa i duży odcinek ul. Igielskiej. Mieliśmy na to 200 tys. zł w zeszłorocznym budżecie. Chcąc wykonać to zadanie z płyt, które posiadamy, koszty pracy wynoszą 635 tys. zł, czyli jak gdyby 200 tys. przenosimy z nadwyżki budżetowej z zeszłego roku, 400 tys. zł dokładamy, chcąc to zadanie wykonać.

Trzeci temat, to jest przeniesienie środków z nadwyżki do realizacji w tym roku. Szkoła Podstawowa Nr 3 – to jest 357 tys. i 795 tys., czyli termomodernizacja i prace związane z modernizacją tej szkoły.

Zupełnie nowym tematem jest 300 tys. zł, które się pojawia na rozpoczęcie inwestycji modernizacji odcinka dawnej drogi 22 od ul. Tucholskiej do wiaduktów na kierunku Czersk. Mamy gotowy projekt. Nie chcąc utracić pozwolenia na budowę, a nie mając odpowiednich środków   
w tej chwili, żeby to zadanie uruchomić, po stronie kosztorysowej to jest około 10 mln zł ten odcinek, chcemy wykonać chodniki i zatokę autobusową mniej więcej od skrzyżowania z ul. Tucholską do wjazdu na parking dawnej giełdy samochodowej, czyli wzdłuż tak zwanej „Nowej Ameryki” do wjazdu na pętlę, która tam funkcjonuje.

Dalej, zupełnie nowym tematem jest propozycja kontynuacji doświetlania przejść dla pieszych. Myślę, że jesteśmy zadowoleni z tego, co wykonaliśmy w roku ubiegłym. Chcielibyśmy kontynuować ten projekt za kwotę ok. 200 tys. zł. Jedno przejście dla pieszych oświetlone z dwóch stron, a taki system jest moim zdaniem bardzo dobry, kosztuje około 20 tys. zł. Czyli możemy wykonać około dziesięciu przejść dla pieszych.

Dalej, chcemy się wywiązać z porozumienia, jakie zawarłem z samorządem osiedla „Budowlanych” i jest kwota 30 tys. zł na projektowanie boiska wielofunkcyjnego, które miałoby powstać przy kortach tenisowych, a samorząd, mówiąc kolokwialnie, zluzował nam takie duże boisko, które właściwie było niefunkcjonalne, ponieważ nie było oświetlone, nie było zmeliorowane, itd. Czyli porządne boisko z oświetleniem, wielofunkcyjne, na którym można ćwiczyć cały czas.

Dalej, pojawia się kwota 1,5 mln zł na ul. Czereśniową i Winogronową. To jest pierwszy etap. Mamy informację, że wchodzi program budowy dróg lokalnych, to te sławne 6 mld zł, które deklaruje Pan Premier Morawiecki. Jest informacja od Pana Wojewody, że wszystkie samorządy, które złożyły na tak zwane dawniej schetynówki i nie otrzymały dotacji, dostaną teraz z tego projektu. Więc mamy te 1,5 mln, wyświetlamy i o kolejne 1,5 mln zł się staramy.

300 tys. zł pojawia się na wymianę podłoża orlika najstarszego na ul. Lichnowskiej.

I trzy drobne temat. Rzepakowa druga część, to jest projektowanie drogi, która połączy ul. Jantarową i plac kościelny z obecną ul. Rzepakową. To Państwo kojarzą – kończy się Rzepakowa, jest taka droga z płyt betonowych, gdzie się wjeżdża na Jantarową z jednej strony i do kościoła z drugiej strony. Chodzi o wybudowanie tam ulicy. Dalej, Gryfa Pomorskiego i Sybiraków, to jest projektowanie i wykonanie oświetlenia – 60 tys. zł, i projekt ulicy Widokowej – tam próbowaliśmy się porozumiewać z mieszkańcami w kontekście montażu płyt betonowych, ale patrząc na koszt wykonywania płyt betonowych i patrząc na konfigurację tego terenu, to są tereny skarpowe, takie schodkowe, nie ma to najmniejszego sensu, trzeba projektować ulicę.

To razem jest 4.893.000 zł. I już analizując całą naszą nadwyżkę budżetową również będziemy wnosili o obniżenie dochodów z majątku o 5,6 mln zł do 5,2 mln bodajże, czyli nie chcemy się spieszyć ze sprzedażą majątku jak gdyby na siłę. Uważam, że to jest pozytywna decyzja.

W lutym zapadną bardzo ważne decyzje. Dzisiaj nasza delegacja miejska jest w Warszawie. Pan Wiceburmistrz Adam Kopczyński i Pan dyrektor Tomasz Kamiński rozmawiają z Panem prezesem PLK, czyli Polskich Linii Kolejowych, odnośnie realizacji naszego porozumienia, w wyniku którego ma dość do modernizacji pięciu peronów i budowy przejścia podziemnego i rewitalizacji części PLK-owskiej. Jak Państwo się domyślacie, chodzi o pieniądze i o sposób realizacji tej inwestycji. Przypominam, że osiągnęliśmy dwa cele – udało nam się wydłużyć termin realizacji tego zadania do 2022 roku, czyli prezes PLK może zareagować finansowo w roku 21 i 22, i również udało nam się zmienić system prowadzenia inwestycji z „zaprojektuj – wybuduj” na „zaprojektuj własnym sumptem i wyłoń w drodze przetargu wykonawcę”. PLK podpisała umowę, biorąc konkretne zobowiązania. Po trzech latach od momentu pozyskania środków unijnych każdy samorząd, każdy beneficjent środków unijnych dokłada. Nie ma już tego komfortu, jaki był kiedyś, że były środki unijne, dołożyłem 15% i jeszcze coś zostało dla kogoś, kto nie dostał. Dzisiaj sytuacja jest taka, że jak jest montaż finansowy 85% środków unijnych, 15% środków własnych, jak się kończy 50 na 50 to jest sukces. Z taką sytuacją mamy do czynienia w naszym węźle i my mamy tego świadomość po dwóch zakresach, które już sfinansowaliśmy, czyli zakup autobusów – tu się zmieściliśmy, dworzec autobusowy i ścieżki rowerowe, którego budowa rozpocznie się w tym roku – dokładamy 2,5 mln zł. A gdyby się odnieść do przetargu na budynek główny, komunikację i parking, to musimy dołożyć 10 mln. I teraz, nie dołoży Marszałek, bo podzielił środki unijne. Nie dołoży miasto „Peelce”, bo my wzięliśmy na siebie budynek główny dworca i parkingi, i też dokładamy. Natomiast ja nie znam w Polsce samorządu, który finansowałby modernizację torowisk i peronów. Przypominam o czym mówił Pan Premier Morawiecki jeszcze niedawno, że będą pieniądze na modernizację dworców kolejowych, i my się tego trzymamy. I dzisiaj takie właśnie sprawdzenie tej opcji, tej deklaracji, realizujemy w „Peelce”. Mam nadzieję, że środki na ten cel będą. Jeżeli ich nie będzie, to istnieje zagrożenie, mam nadzieję nierealne, wycofania się „Peelki” z tego zakresu i wtedy rzeczywiście mamy problem związany z projektowaniem naszego zadania. Przypominam, że prawie 17 mln z tych unijnych pieniędzy miasto i Urząd Marszałkowski przekazały „Peelce”, czyli „Peelka” ma   
w montażu finansowym obecnym 4 mln swoich pieniędzy i 17 unijnych. A oczywiście brakuje co najmniej około 20 mln zł, żeby ten temat zamknąć, albo go przesunąć w czasie.

W lutym jest zapowiedziana wizyta Pana Wicemarszałka Ryszarda Świlskiego i rozmowy   
z Marszałkiem Strukiem. Tutaj mamy dwa tematy – jeden drogowy, drugi deszczowy. Rozstrzygnąłem kolejny przetarg na budowę kolektorów deszczowych, to jest ulica Brzozowa, Towarowa, czyli ten obręb naszego węzła plus trajektoria nowych ścieżek rowerowych. Kończy się tym, że do kosztorysu my dokładamy 2 mln, powiat 1,1 mln. Czyli mamy o 3 mln drożej, niż zakładaliśmy 3 lata temu. O tyle to wszystko podrożało. Gdybyśmy nie rozstrzygnęli tego przetargu, nie zbudowalibyśmy węzła, bo byśmy nie odwodnili ścieżek rowerowych, i to wszystko w tej chwili już się nawarstwia. I po rozstrzygnięciu tych zakresów deszczówek, które rozstrzygnęliśmy, ponawiamy nasz wniosek do Marszałka o zwiększenie środków na realizację największego w województwie programu poprawy bilansu wodnego miasta, bo nasz program jest największy. Albo Pan Marszałek zwiększy nam procent dofinasowania, a przypominam, że tam jest 70% do 30%, albo zwiększy nam wymiar kosztów kwalifikowanych, które wzrosły. Materiały wzrosły o 40%, koszty pracy o 30%, no i nie ma co ukrywać, że konkurencyjność też zmalała.

Drugi temat jest też bardzo trudny. Chcielibyśmy jako samorządowcy, czyli gmina, powiat   
i miasto, zaproponować Urzędowi Marszałkowskiemu współpracę w realizacji modernizacji drogi 212 na odcinku Chojnice – wjazd do miejscowości Wolność. Czyli tak patrząc – Chojnice to jest „Metalowiec”, „trapez”, jest potem gmina Chojnice, hotel „Na Skarpie”, Światowid i dopiero potem tam 2 km dalej jest wjazd do Wolności.

Chcemy zaproponować finansowanie projektu, w wyniku którego powstałaby ścieżka rowerowa, odwodnienie i oświetlenie, oświetlenie tylko na długości „Metalowca” i „trapezu” i powiedzmy skrzyżowań. Natomiast będziemy prosić, żeby Urząd Marszałkowski na tej długości wyremontował „dwieście dwunastkę”. Czyli nie łatą, tylko porządny remont nawierzchni, czyli poprawa nośności, warstwa ścieralna i poprawa poboczy. To jest kolejne nasze podejście do tego, żeby w ogólne drogą 212 Urząd Marszałkowski się zajął.

Dalej, kolejny problem to jest droga 235. Ona była wpisana do realizacji w tej perspektywie unijnej, czyli Chojnice – Korne. Na tą drogę Urząd Marszałkowski posiadał kwotę 35 mln zł,   
a potrzeba 100. Po tych cenach, jakie się zmieniły, potrzeba równych stu milionów. I tutaj będziemy prosić, żeby Urząd Marszałkowski nie zbierał brakujących 70 mln, bo ich nie zbierze, tylko żeby wykorzystał istniejące 35 mln i otworzył odcinek Chojnice – Męcikał albo Chojnice – Żabno. Bo jeżeli Państwo się przejedziecie tamtędy samochodem, to degradacja tej drogi jest większa niż „dwieście dwunastki” w tej chwili, na skutek wywozu drewna z lasów, i to po prostu jest makabra. My musimy tym się zająć. Co z tego, że mamy zrobioną porządną łatę na odcinku Chojnice – Klawkowo, gdzie za pieniądze samorządowe zbudowaliśmy ścieżkę rowerową, ale dalej jest tragedia po prostu na tej drodze. I to jest kolejny nasz postulat, czy prośba.   
I trzeci temat to jest odcinek od ronda Wyszyńskiego do wiaduktu do obwodnicy, i to, przepraszam bardzo, ale my zbudowaliśmy jako miasto ścieżkę rowerową i chodnik, ale tą ulicę zostawiamy Panu Marszałkowi. Tam jest około 600 m do zrobienia i trzeba to zrobić, bo mieszkańcy nie będą akceptować, ja tak samo, takiego stanu rzeczy, jaki tam dzisiaj jest. A droga jest skoleinowana, dziurawa, a pobocza mają głębokość nawet kilkudziesięciu centymetrów. Nie radzę tam w ogóle korzystać z pobocza, to jest niebezpieczne. To jest wstyd taka droga w granicach miasta i tutaj będziemy mocno napierać.

Luty pokaże, czy my znajdziemy wspólny język z Urzędem Marszałkowskim, czy ta współpraca będzie nam tutaj dobrze trybić i dobrze funkcjonować.

Oprócz tego jest wiele tematów, których nie chciałbym teraz poruszać, Państwo je znacie, tylko kilka zasygnalizuję.

Chciałby poprosić przede wszystkim radnych o udział w uroczystościach 31 stycznia. Ja wiem, że to jest te 99, a jeszcze nie 100, które będzie za rok. Są imprezy okolicznościowe, od walk rycerskich poprzez wystawy, Zeszyty Chojnickie. Zapraszam, żebyście Państwo byli razem z nami. 30 stycznia, czyli w przeddzień, spotykamy się tutaj w sali i będziemy rozmawiać o organizacji naszego jubileuszu za rok. Chcielibyśmy, żeby on miał specjalny wymiar. Chciałbym również powiedzieć, że będę inicjował bardziej skuteczne flagowanie miasta przez zarządców nieruchomości. Moim zdaniem bez naszego włączenia się, tak jak to zrobiliśmy w kontekście Starego Rynku, ul. Kościuszki, 31 Stycznia, czy ul. Sukienników, to się nie uda. Zarządcy będą poproszeni przeze mnie o zamontowanie na budynkach odpowiednich uchwytów. To jest to, czego nie ma po prostu, i nawet gdy mieszkaniec chce wywiesić flagę, to nie ma do czego jej przypiąć. Tu jest potrzebna rozmowa z konserwatorem zabytków, żeby odpowiednie uchwyty nam tutaj zaakceptował na elewacjach i wówczas, jeżeli trzeba będzie, nawet flagi kupimy mieszkańcom, po to żeby zechcieli z nami tutaj współpracować i uzewnętrznić barwy narodowe w tym dniu. Nie mówię o 31 stycznia teraz, tylko właśnie za rok.

Cały czas jesteśmy i organizujemy zjazd Kaszubów, który ma się odbyć w lipcu, tydzień po Dniach Chojnic. Bardzo duża logistycznie impreza. Chcemy ją zrealizować w Parku 1000-lecia, podobnie jak były Dni Powiatu, w tym samym miejscu ma stanąć scena, plus mała scena na Starym Rynku. Logistycznie to będzie trudne. W tym czasie miasto już będzie rozkopane w ramach poprawy bilansu wodnego, dworzec autobusowy – rozpocznie się budowa, dworzec kolejowy jaki mamy, taki mamy, ale trzeba będzie jakoś się sprawić organizacyjnie, żeby kilka tysięcy ludzi przyjąć.

Jeżeli chodzi o Dni Chojnic, Dokonania Roku, te wszystkie rzeczy Państwo śledzą, nie chciałbym waszego czasu zajmować. Uprzejmie was proszę o udział.

Jeżeli chodzi o Chojnickie Centrum Kultury, to nasze kino odwiedziło bardzo dużo osób.   
W kilku filmach byliśmy liderem w Polsce w tak zwanych kinach jednosalowych, jeżeli chodzi o liczę widzów. To świadczy o tym, że była duża tęsknota do kina i mam nadzieję, że ona jest ciągła i ta frekwencja będzie dalej bardzo wysoka.

Chciałby też zakomunikować o pewnej zmianie. Jak Państwo kojarzą wejście do Chojnickiego Centrum Kultury, jest tam przygotowane takie specjalne poletko, na którym z kompozycji kwiatowej miał być ułożony tur. Ta kompozycja kwiatowa to musiałoby być kilka tysięcy kwiatów   
i nie mamy takiej siły sprawczej, żeby kwiaty kwitły przez 2-3 miesiące. To będzie ładnie wyglądać, ale przez kilka tygodni. Są dwa pomysły. Pierwszy pomysł, żeby tego tura ułożyć z materiałów trwałych, czyli jakichś takich kamieni barwionych, i drugi jest pomysł taki, iż   
w związku z tym, że jest to teatr i kino, aby powstała tam jakaś instalacja artystyczna związana z tematyką, którą realizujemy w Centrum Kultury. Czyli jakaś instalacja typu maska aktorska podświetlona. Jestem za jakimś trwałym rozwiązaniem. Oczywiście finansowane przez Chojnickie Centrum Kultury, nie przez miasto już, bo tutaj są przychody z kina i możemy tutaj w jakiś sposób zareagować.

Reasumując. Zmiany budżetowe, moim zdaniem, bardzo korzystne. Czekamy na wiadomości   
z Warszawy. Jak tylko będę coś wiedział, to Państwu powiem. No i kluczowa wizyta Marszałków w kontekście wód deszczowych i dróg. No i projektowanie – rozpisujemy przetarg na wykonanie projektu dworca kolejowego. Ale muszę czekać na to, co zrobi PLK, bo jeżeli, nie daj Boże, Polskie Linie Kolejowe się wycofają z porozumienia, a takie zagrożenie też jest, to my nie mamy szansy zbudowania parkingu za budynkiem dworca, ponieważ Państwo wiedzą, że rewitalizacja peronów i ich modernizacja polega na tym, że perony mają być podniesione, tak żeby podróżni, wchodząc do pociągu, wchodzili z tej samej płaszczyzny. A u nas to jest tak, że jak pociąg podjeżdża, to jest taka odległość, która trzeba pokonać, pomiędzy peronem a wagonem. To już ma być tak, że ten wagon będzie na poziomie peronu. Jeżeli nie podniesiemy peronów, a zbudujemy parking podniesiony, no to będziemy do niego wjeżdżać pod chodach. To jest niewykonalne. Synchronizacja tych dwóch inwestycji jest kluczowa, jeżeli chodzi o realizację pełnego zakresu. Tak więc nie wygląda to dobrze, ale czynimy starania, żebyśmy doszli do konkretnych porozumień. Budżet roczny PLK-i to jest około 12 mld zł. Sądzę, że brakujące 20 mln, rozłożone na 3 najbliższe lata, to nie jest wielki wysiłek finansowy. Patrzymy też z taką, nie wiem jak to określić, ale powiem to, bo leży mi to na sercu. Gdynia – dworzec kompletnie zrobiony. Sopot – dworzec zrobiony. Gdańsk – dworzec zrobiony. A my skąd jesteśmy? My nie jesteśmy z tego kraju? Starogard za unijne. Ale ja mówię o pieniądzach PLK-i i pieniądzach PKP Nieruchomości. To są setki milionów – Gdańsk, Gdynia, Sopot. I zapowiedź Pana Premiera, że będą pieniądze na rewitalizację dworców. Jestem się gotów wycofać ewentualnie z porozumienia z PLK-ą, jeżeli będą pieniądze na rewitalizacje dworców z innego źródła. Tak więc tutaj musimy rozstrzygać szybko. Myślę, że w lutym decyzje w tym temacie już będą. Mam nadzieję, że Państwo wszyscy nam kibicujecie, żebyśmy ten temat rozstrzygnęli pozytywnie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, informację o realizacji uchwał i wniosków podjętych na II sesji Rady Miejskiej macie Państwo w biuletynie na stronie trzeciej.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu siódmego naszego porządku – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Jako pierwszy Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Rewizyjna odbyła swoje posiedzenie 15 stycznia w pełnym składzie wszystkich członków Komisji. Głównym zadaniem, które przyświecało nam podczas tych obrad było ustalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 r., tak żeby ten materiał znalazł się również w materiałach sesyjnych. Wspólnie tutaj z Biurem Rady przygotowaliśmy propozycje pewnych działań, które mamy podejmować w roku 2019, ale również propozycje, które zgłosili członkowie Komisji, w tym Pan Bartosz Bluma, bardzo dużo tematów. Oczywiście przyjmujemy je jako tematykę do realizacji w całej pięcioletniej kadencji, tak żebyśmy mogli jak najszerzej objąć swoimi działaniami wszystkie jednostki i działania w zakresie funkcjonowania miasta w całej tej kadencji. Efektem tych naszych prac jest plan pracy, który został przedstawiony Państwu radnym w materiałach sesyjnych. I na wstępie chciałem od razu przeprosić, że w pierwotnych materiałach, które dotarły do Państwa, nie jest to ten plan, który został przyjęty przez Komisję, a wersja jakby wstępna. Ale poprawiona wersja została również dostarczona Państwu radnym i będzie dzisiaj procedowana na sesji. W związku z tym nie będę się tym zajmować   
  w tej chwili. Komisja Rewizyjna również przyjęła wniosek, aby Wydział Gospodarki Nieruchomościami raz na kwartał, w miesiącach kończących kwartał, przedstawiał Komisji informację o realizacji sprzedaży mienia komunalnego i dochodach uzyskanych z tego tytułu. Wniosek został przyjęty jednogłośnie, w związku z tym będzie to przedmiotem obrad Komisji każdorazowo w tym miesiącu, który kończy kwartał. Ponieważ nie zgłoszono żadnych innych propozycji, wniosków, Komisja zakończyła swoje obrady. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Pana Stanisława Kowalika, który, jak poinformował mnie, będzie chciał przedstawić informację o pracy Powiatowej Rady Zatrudnienia,   
w jednym wystąpieniu. Bardzo proszę.

* **Radny Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej między sesjami odbyła posiedzenie w dniu 22 stycznia. Na posiedzeniu stwierdzono quorum. Jedna osoba nieobecna usprawiedliwiona. Spoza Komisji, w posiedzeniu uczestniczyli: Skarbnik Miasta – Pani Wioletta Szreder, dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Pan Jarosław Rekowski, a także Prezes MZK w Chojnicach – Pan Mieczysław Sabatowski.

Tematyką posiedzenia była analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, jak również rozpatrywanie spraw bieżących. Z uwagi na obecność gościa zaproponowano zmianę kolejności punktów   
i przystąpiono do dyskusji dotyczącej drugiego punktu posiedzenia.

Na wstępie Prezes Mieczysław Sabatowski odniósł się do pytań dotyczących możliwości darmowych przejazdów przez osoby, które ukończyły 65 lat, wyjaśniając, iż to nie od niego zależą te decyzje, a jest to zobligowane dokładnymi wyliczeniami, które pozwolą lub nie, na takie rozwiązania. Brane też były pod uwagę różne grupy społeczne, które w pierwszej kolejności mogłyby korzystać z bezpłatnych przejazdów. Następnie omówił specyfikę funkcjonowania firmy, z uwagi na to, iż na początku marca, zgodnie z planem pracy, Komisja Gospodarki Komunalnej będzie wizytowała Miejski Zakład Komunikacji w zakresie oceny stanu technicznego taboru, jak również stanu zaplecza technicznego i urządzeń towarzyszących, a także informacja o zakupie nowych autobusów. Dalsza dyskusja została zakończona w tym temacie. Wiadomo też, od Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rynku Pracy – Pana Kazimierza Jaruszewskiego, iż jego komisja ma zbieżny plan pracy, co do wizyty w tym zakładzie. Ja natomiast, chciałbym zaprosić wszystkich Państwa do wizyty w tym zakładzie, z uwagi na to, że są też i nowi radni, jak również radni, którzy jeszcze nie byli w tym zakładzie. Myślę, że będzie to pożyteczne spotkanie wyjazdowe, które jednoznacznie da nam pogląd co do funkcjonowania tego zakładu.

W innych sprawach bieżących, proszę Państwa, radni poruszyli wiele problemów dotyczących różnych spraw wynikających z funkcjonowania miasta. W odpowiedzi dyrektor Jarosław Rekowski udzielił radnym stosownych wyjaśnień. Natomiast Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił kilka tematów dotyczących inwestycji, jak również innych przedsięwzięć, które muszą być zrealizowane na rzecz miasta, m.in. dalsze doświetlenie kolejnych dziesięciu przejść dla pieszych, gdzie, tak jak tutaj Pan Burmistrz powiedział, w budżecie jest zabezpieczonych 200 tys. zł.

W punkcie dotyczącym materiału sesyjnego, radni wnieśli kilka uwag i zapytań do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Na zadane pytania Pani Skarbnik odpowiedziała wyjaśniająco. Natomiast do przedstawionych pozostałych projektów uchwał radni nie wnieśli żadnych uwag i wszystkie projekty zostały przyjęte do wiadomości.

Panie Przewodniczący chciałbym jednoznacznie podkreślić, że materiał z posiedzenia Komisji znajduje się w Biurze Rady, jak również na stronie internetowej Urzędu Miasta. I tak, jak Pan Przewodniczący zapowiedział, chciałbym Państwu przedstawić informacje na temat stanu   
i strukturze bezrobocia na terenie miasta Chojnice w 2018 r.

Bezrobocie w mieście Chojnice, na koniec grudnia, wynosiło 952 osoby, i w stosunku do roku 2017 odnotowano spadek bezrobocia o 196 osób. Bezrobotni z terenu miasta Chojnice stanowią 29,6% ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych na terenie powiatu chojnickiego. I tak. Struktura bezrobotnych według wykształcenia wygląda w ten sposób. Z zasadniczym zawodowym wykształceniem jest największa liczba osób, a mianowicie 281 osób, które w zasadzie   
w mniejszym stopniu, w stosunku do 2017 r. o 75 osób zostało zmniejszone bezrobocie. Policealne, średnie zawodowe, jak również gimnazjalne i poniżej, średnie ogólne – w sumie tendencja jest zniżkowa. Jeśli chodzi o strukturę bezrobocia według wieku, to największy spadek bezrobocia w przedziale wiekowym od 35 – 44 lat. Więc tu wygląda sprawa – 295 osób i to też jest zmniejszone o 25 osób w stosunku do roku 2017, gdzie było 320 osób bezrobotnych.

Proszę Państwa, kolejny temat dotyczy struktury bezrobocia według stażu pracy. I tutaj akurat największa grupa w przedziale stażu pracy od roku do pięciu, gdzie wynosi to 244 osoby   
i w stosunku do ubiegłego roku jest spadek o 11 osób.

W okresie od stycznia do grudnia 2018 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy zarejestrowało się 2231 osób z terenu miasta Chojnice. Jest to o 384 osoby mniej niż w analogicznym okresie 2017 r. Z tego 334 osoby rejestrowały się po raz pierwszy, a 1897 osób po raz kolejny.

W omawianym okresie z ewidencji osób bezrobotnych wyłączono 2427 osób z terenu miasta Chojnice, tj. o 567 osób mniej niż rok wcześniej. Wyłączenia w mieście Chojnice stanowiły   
w 2018 roku 43,2% ogółu wszystkich wyłączeń bezrobotnych w powiecie chojnickim.

Zarówno w mieście Chojnice, jak i w skali całego powiatu główną przyczyną wyłączeń z ewidencji osób bezrobotnych w 2018 roku było podjęcie pracy. W związku z podjęciem zatrudnienia w mieście Chojnice wyłączono z ewidencji 1223 osoby.

Drugą przyczyną wyłączeń w 2018 r. było niepotwierdzenie gotowości do pracy. Z tego powodu, z ewidencji osób bezrobotnych w badanym okresie wyłączono 548 osób z terenu miasta Chojnice.

Jeśli chodzi, proszę Państwa, o stan bezrobocia, jeśli chodzi o województwo pomorskie w skali globalnej, to chciałbym posiłkować się tabelą, która jednoznacznie wskazuje, że stan bezrobocia w województwie pomorskim wynosi na dzień 31 grudnia – 4,8%. Porównując to z 2000 rokiem, gdzie stopa bezrobocia wynosiła 16,6%. A więc zdecydowanie spadek bezrobocia w województwie pomorskim tutaj jest widoczny.

Jeśli chodzi, proszę Państwa, o poszczególne grupy zawodowe. Największą bolączką miasta Chojnice jest grupa zawodowa sprzedawców, gdzie na obecną chwilę brakuje 134 etaty, w tym 127 kobiet. Zarówno w skali powiatu, jak i również w skali miasta, stanowią właśnie one najliczniejszą grupę osób zarejestrowanych. Na uwagę zasługuje fakt, iż na koniec grudnia 2018 r. 13,3% bezrobotnych, tj. 127 osób z terenu miasta Chojnice „bez zawodu” i w stosunku do analogicznego okresu 2017 r., odsetek tych osób zmalał o 1,8 punktu procentowego.

I jeszcze jedna informacja, że w 2018 r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach pracodawcy z terenu miasta zgłosili łącznie 3443 wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej. I są tutaj w tabeli wyrzucone poszczególne grupy zawodowe, gdzie ewentualnie można byłoby w tych zakładach być zatrudnionym. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa ten materiał, który przedstawił Pan radny Kowalik, dotyczący stopy bezrobocia i tych wszystkich informacji będzie stanowił załącznik do protokołu. Tak że, gdyby ktoś chciał dogłębną analizę przeprowadzić, to będzie do wglądu.

Bardzo proszę Pan Kazimierz Jaruszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W okresie międzysesyjnym członkowie Komisji zebrali się w pełnym składzie 21 stycznia. Spoza Komisji, w posiedzeniu udział wzięli Pani Wioletta Szreder – Skarbnik Miasta, Pani Ewa Szymanowicz – dyrektor Wydziału Finansowego, Pani Elżbieta Szczepańska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Pan Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia oraz Pani Maria Eichler – przedstawicielka mediów. Dyrektor Wydziału Finansowego zreferowała realizację zadań, które leżą w jej kompetencji, czyli zasadniczo kwestie wymiaru windykacji i egzekucji podatków. Podatki i opłaty lokalne, jak powiedziała, stanowią niecałe 20% dochodów własnych gminy. Na terenie miasta jest ponad 15 tys. podatników – osób fizycznych, to jest liczba między 15 tys. a 17 tys. Pani radna Kłosowska pytała o kwestie umorzenia podatków i kwoty prawdopodobnej przyjmowanej do budżetu. Pan radny Bluma pytał o liczbę podatników – osób prawnych. To jest od 200 do 300 osób prawnych, jak się dowiedzieliśmy. Radny Bluma pytał też o ewentualne korzystanie z usług firm windykacyjnych. Tego, oczywiście,   
  u nas nie ma. Pani dyrektor Wydziału Finansowego została też poproszona o przygotowanie na lutowe posiedzenie Komisji Budżetu zestawienia zbiorczego przyznanych ulg. Pan radny Gąsiorowski pytał o skuteczność egzekucji zaległości podatkowych przez Urząd Skarbowy. Tutaj też kilka minut na ten temat dyskutowaliśmy.

Następnie Pani Skarbnik Miasta omówiła zmiany w budżecie, których tym razem jest sporo.   
W sprawie tego punktu w porządku obrad, głos zabrał Pan radny Bluma, który odniósł się m.in. do placów zabaw, podziału środków na budżety obywatelskie w samorządach osiedlowych   
i krótko do przebudowy odcinka byłej drogi Nr 22. Pani radna Kłosowska podzieliła się refleksją o zaciąganiu przez miasto długów nierealnych, jej zdaniem, do spłacenia. W tej materii odmienne opinie wyrazili Pani Skarbnik i Przewodniczący Komisji. Na temat konieczności rzetelnego opracowania prognozy finansowej wypowiedział się Pan radny Gąsiorowski. Następnie odniesiono się do pakietu projektów społecznych, uchwał o charakterze społecznym. Na ten temat wypowiedziały się Pani dyrektor Szczepańska i Pani radna Lewińska. Przewodniczący Komisji omówił projekt rocznego planu pracy Komisji Budżetu i Rynku Pracy. Uwzględniono w nim m.in.: ocenę wykonania tegorocznego budżetu, zapoznanie się z aktualnym stanem chojnickiego rynku pracy, stanem technicznym i działalnością MZK i Miejskich Wodociągów, co jest, jak informował Pan Przewodniczący Kowalik, zbieżne w ty roku, również z rocznym planem pracy Komisji Komunalnej, oraz z działalnością Chojnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Dołączono również do rocznego planu pracy podjęcie prac nad postulowaną zmianą zasad finansowania budżetów samorządowych. Komisja Budżetu i Rynku Pracy jednogłośnie przyjęła plan pracy na 2019 r. I już na koniec naszych rozważań, podczas tego posiedzenia, poruszono, obecnie dosyć szeroko komentowany, temat doniesień medialnych dotyczących zawieszenia podwyżek dla pracowników administracji i obsługi w szkołach. Na ten temat wypowiedział się Pan dyrektor Czarnowski. Przebieg posiedzenia Komisji wiernie odzwierciedla protokół, z którym bez przeszkód możemy się zapoznać na stronie Urzędu. Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Bogdan Marcinowski – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska.

* **Radny Bogdan Marcinowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja Ochrony Środowiska odbyła swoje posiedzenie w dniu 22 stycznia. Spoza Komisji   
  w posiedzeniu uczestniczył Przewodniczący Rady – Pan Antoni Szlanga, dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska –Pan Jarosław Rekowski oraz dyrektor Planowania Przestrzennego – Pan Waldemar Gregus. Tematyką posiedzenia była analiza i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywanie spraw bieżących.

W pierwszym punkcie dotyczącym dzisiejszej sesji omawiano materiał sesyjny, w którym projekt jednej uchwały budził wątpliwości. Jednakże po udzieleniu wyjaśnień przez dyrektora Waldemara Gregusa, w przedmiocie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Przemysłowej w Chojnicach, oraz dyskusji nad problemami związanymi z segregacją odpadów w budynkach wielomieszkaniowych, przyjęto projekty uchwał do wiadomości.

W sprawach bieżących. Na poprzednim posiedzeniu Komisji został przedstawiony radnym projekt pracy Komisji na rok 2019, do którego nie wniesiono uwag i w związku z powyższym plan został przyjęty jednogłośnie. Następnie zaproszono członków Komisji na spotkanie, na którym zostanie szeroko omówiony „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2019 – 2022 z perspektywą do roku 2026”, które odbędzie się 30.01.2019 r. o godz. 1100w sali nr 711 Urzędu Miasta Chojnice, na które również Państwa zapraszam. Na tym posiedzenie zakończono. Protokół do wglądu na stronie internetowej Urzędu Miasta Chojnice. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Sebastian Matthes – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

* **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja odbyła jedno posiedzenie w okresie pomiędzy sesjami, było to w dniu 21 grudnia ubiegłego roku. Podczas posiedzenia dwoje członków było nieobecnych, nieobecności usprawiedliwione. Komisja rozpatrywała jedną sprawę. Była to sprawa planowanej budowy pawilonu przy ul. Obrońców Chojnic. Państwo radni otrzymaliście materiały, w swojej korespondencji. Komisja podjęła w tej sprawie wniosek uznając się za niewłaściwą i przekazała materiały Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem dalszego procedowania. Komisja z racji swojego charakteru nie analizuje materiału sesyjnego. Protokół z posiedzenia Komisji dostępny jest w Biurze Rady i na stronie Urzędu Miasta. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Znaczy stwierdzenie, że niewłaściwe, to bym pominął, bo to nie chodziło o to. Chodziło o to, że nie jest to w kompetencji Rady, jest to w kompetencji Burmistrza. Bardzo proszę Pan Marek Szank – Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, koleżanki i koledzy radni. Komisja Kultury   
  i Sportu odbyła swoje trzecie posiedzenie w dniu 21 stycznia. W posiedzeniu wzięło udział siedmiu radnych, jeden radny był nieobecny usprawiedliwiony. W posiedzeniu spoza Komisji uczestniczyli: Pan Radosław Krajewicz – dyrektor Chojnickiego Centrum Kultury, Pan komandor Krzysztof Pestka z Chojnickiego Klubu Żeglarskiego i Pan Zbigniew Buława – kierownik Referatu Kultury, Sportu, Rekreacji i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Program posiedzenia był następujący: wysłuchanie zaproszonych gości, analiza i opiniowanie materiału sesyjnego i rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym Pan Radosław Krajewicz przedstawił nam informacje związane z organizacją stu dwudziestu imprez kulturalnych, które odbyły się w Chojnickim Centrum Kultury, które Chojnickie Centrum Kultury organizowało i współorganizowało w roku 2018. Następnie omówił nam wydarzenia kulturalne zorganizowane w pierwszym miesiącu działalności, w nowo wyremontowanej siedzibie. I otóż poza uroczystością otwarcia odbyło się tam dziesięć wydarzeń kulturalnych. Poza tym działa kino, w którym zagrano osiemdziesiąt dwa seanse z czternastoma tytułami filmowymi. Na te filmy przyszło ponad osiem tysięcy widzów, co dało średnią dziewięćdziesięciu ośmiu osób na seans. I według Pana dyrektora, to bardzo dobra średnia.   
A trzy tytuły, które mogliśmy oglądać w naszym kinie osiągnęły najlepszy wynik w Polsce wśród kin jednosalowych. Cały czas prowadzone są w Chojnickim Centrum Kultury zajęcia stałe i są to zajęcia muzyczne, z nauki gry na gitarze, na trąbce, na keyboardzie, zajęcia teatralne dla dzieci i młodzieży, i dorosłych, zajęcia plastyczne dla przedszkolaków, dla dzieci klas I-III, IV-VI, młodzieży i dorosłych, zajęcia z rzeźby i ceramiki, zajęcia taneczne. A łącznie na te zajęcia, które odbywają się minimum raz w tygodniu, uczęszcza ponad dwieście osób. Pan dyrektor przedstawił radnym zestawienie planowanych wydarzeń kulturalnych w Chojnickim Centrum Kultury w 2019 r. i otrzymaliśmy również ofertę skierowaną do dzieci i młodzieży na ferie zimowe.

Po informacji Pana dyrektora zadaliśmy pytanie dotyczące wsparcia działalności statutowej Chojnickiego Centrum Kultury przez Starostwo Powiatowe. I otrzymaliśmy odpowiedź, że Starostwo do tej pory nie wspomagało finansowo Chojnickiego Centrum Kultury, jednak na uroczystym otwarciu nowego obiektu Pan Starosta zadeklarował bliższą współpracę i mamy nadzieję, że ta współpraca będzie wyglądała lepiej niż dotychczas.

Następnie Pan dyrektor wyczerpująco odpowiadał na pytania radnych dotyczące współpracy   
z Referatem Kultury i Sportu, Promocją Regionu. Omówił też rolę Rady Programowej działającej przy Chojnickim Centrum Kultury.

Panowie radni – Sebastian Matthes i Bogdan Kuffel pytali o zajęcia organizowane w miejscach wynajmowanych do tej pory przez Chojnickie Centrum Kultury. Jak wiemy były to miejsca   
w starym szpitalu i w Szkole Podstawowej Nr 8, gdzie funkcjonuje Big Band. Pan Krajewicz poinformował, że pracownie, które znajdują się w starym szpitalu funkcjonują bardzo sprawnie i ta przestrzeń jest dla Chojnickiego Centrum Kultury wystarczająca, a w związku z tym nie planują przechodzenia w inne miejsca. Jeżeli chodzi natomiast o Szkołę Podstawową Nr 8, to   
z tej gościny Chojnickie Centrum Kultury korzysta bezpłatnie. Są też zabezpieczone środki finansowe w budżecie na zakup sprzętu muzycznego i stroje. Dyrektor wyraził zadowolenie   
z funkcjonalności nowego obiektu, a zajęcia w całym obiekcie trwają do późnego wieczora. Na pytanie radnego Bogdana Kuffla dotyczące pewnych niedoróbek budowlanych Pan dyrektor odpowiedział, tutaj zacytuję wypowiedź Pana dyrektora: *„Na razie wszystko działa, można powiedzieć, dosyć sprawnie, ale najwięcej problemów sprawia okładzina ścian, która łatwo ulega uszkodzeniu. Te drobne usterki są naprawiane przez dział administracyjny, który funkcjonuje   
w Chojnickim Centrum Kultury”*. Ponieważ ciekawość radnych została zaspokojona wyczerpującymi wypowiedziami, w związku z tym podziękowaliśmy Panu dyrektorowi i jego współpracownikom za wspaniałą realizację zadań statutowych w trakcie trudnego okresu związanego   
z remontem, modernizacją obiektu. Ten remont, jak wiemy, wydłużał się w nieskończoność, ale panowie bardzo sprawnie, te wszystkie zadania statutowe zrealizowali.

Następnie poprosiliśmy Pana komandora Krzysztofa Pestkę, aby zapoznał radnych z sukcesami Chojnickiego Klubu Żeglarskiego w 2018 r. Dowiedzieliśmy się, że na ostatniej gali żeglarskiej, która odbyła się w Gdańsku, na podsumowaniu wydarzeń żeglarskich na Pomorzu, Chojnicki Klub Żeglarski został uznany za najlepszy klub żeglarski na Pomorzu, Magdalena Kwaśna została najlepszą żeglarką, a Patryk Kosmalski – nadzieją żeglarską roku. Pan komandor poinformował nas, że planując ten rok, zakładano w klubie, że dobrze byłoby zdobyć sześćdziesiąt punktów w rywalizacji Ministerstwa Sportu. Liczono na trzech zawodników, którzy będą brali udział w imprezach międzynarodowych jako reprezentanci Polski. Tymczasem świetna praca trenerów – Pana Mirosława Laskowskiego, Karola Jączkowskiego, Dariusza Koseckiego i Brunona Lampki sprawiła, że punktów zdobyto sto sześćdziesiąt cztery. Medali Mistrzostw Polski, proszę Państwa, dziewiętnaście, w tym trzynaście medali złotych, co stanowiło 95% ogólnych szans medalowych zakładanych w tym roku. Największym osiągnięciem była oczywiście wywalczona dla Polski kwalifikacja olimpijska. Pani Magdalena Kwaśna zajmując dwunaste miejsce na Mistrzostwach Świata wywalczyła tą nominację dla kraju, ale obecnie walczy o indywidualny start w Igrzyskach Olimpijskich w Tokio. I jeżeli wygra rywalizację ze swoją konkurentką, a eliminacjami do tych Igrzysk Olimpijskich będą Mistrzostwa Europy w Portugalii   
w maju i w lipcu Mistrzostwa Świata w Japonii, to doczekamy się kolejnej olimpijki z naszego miasta.

Pan Krzysztof Pestka przekazał wiele cennych informacji dotyczących codziennej, niełatwej pracy i pozyskiwania środków finansowych na bieżącą działalność. Z czego dowiedzieliśmy się, że budżet bezpośredni wszystkich grup młodzieżowych to jest 350 tys. zł, z czego 100 tys. przekazują samorządy, 150 tys. są to środki wypracowane przez Zarząd Klubu, a kolejne 100 tys., to wkład rodziców, który jest przekazywany do Klubu na sprzęt sportowy. Największą bolączką Klubu jest brak środków na szkolenie w tzw. klasach dwuosobowych. I z tego względu np. Patryk Kosmalski i Agnieszka Pawłowska trenują z trenerami kadry, ale ich bazą jest Giżycko. Tam muszą dojechać, dojeżdżają również na zawody w kraju i na całym świecie. Ten grad medali zdobyty przez zawodników CHKŻ-tu, zdaniem Pana komandora, był podziękowaniem na koniec poprzedniej Rady Miejskiej. Zawodnicy przygotowują się obecnie do nowego sezonu, i nie ma kontuzji, jest stała, bardzo dobra kadra szkoleniowa, a w związku z tym jest nadzieja, że sukcesy, w roku 2019, powtórzymy. Pan komandor poprosił, abyśmy trzymali kciuki za Magdę Kwaśną, bo nie ma większego sukcesu dla zawodnika, jak udział w Igrzyskach Olimpijskich. I tym zakończył swoje podsumowanie sukcesów sportowych w roku 2018. Oczywiście gratulacje były związane z pracą w roku 2019, chcielibyśmy, aby te wyniki zostały powtórzone. Ale sami Państwo wiecie, że 95% szans medalowych, to naprawdę bardzo ciężko będzie powtórzyć. Oczywiście życzymy tego sportowcom Chojnickiego Klubu Żeglarskiego   
i mamy nadzieję, że tak się stanie.

W punkcie drugim przystąpiliśmy do analizy materiału sesyjnego. I w materiale sesyjnym znalazły się dwa punkty, a mianowicie: projektowanie boiska wielofunkcyjnego na osiedlu Budowlanych i to zagadnienie dokładnie omówił Przewodniczący osiedla Pan radny Sebastian Matthes. W naszym materiale również umieszczona jest kwota 300 tys. zł na renowację boiska Orlik przy ul. Lichnowskiej. Pozostałą część materiału sesyjnego zawartego w biuletynie przyjęliśmy do wiadomości.

Trzecim punktem posiedzenia Komisji było rozpatrywanie spraw bieżących. I tutaj wysłuchaliśmy podsumowania pierwszej tury konkursu grantowego, który przedstawił nam Pan Kierownik Referatu Kultury i Sportu – Pan Zbigniew Buława. Zgodnie z sugestią radnych poprzedniej kadencji prosiliśmy o przyspieszenie prac konkursowych tak, aby stowarzyszenia i kluby mogły dysponować środkami finansowymi już na początku roku kalendarzowego. Konkurs został rozstrzygnięty i w tej chwili trzydzieści dwa kluby i stowarzyszenia podpisują umowy na szkolenie i przeprowadzenie imprez w dziedzinie sportu. W przyszłym tygodniu odbędą się spotkania   
w sprawie stypendiów. A ponieważ wszystkie komisje do oceny tych ofert stypendialnych są już powołane, mamy nadzieję, że sprawnie zostaną te konkursy grantowe rozstrzygnięte. Tym samym wyczerpano tematykę posiedzenia Komisji Kultury i Sportu z dnia 21 stycznia. Szczegóły znajdują się w protokole zamieszczonym na stronach internetowych Urzędu Miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście. Posiedzenie Komisji ds. Społecznych odbyło się 21 stycznia 2019 r. w godz. od 900 do 1000. Komisja składa się z siedmiu członków, dwóch członków Komisji było nieobecnych usprawiedliwionych. Po stwierdzeniu quorum Komisja stała się władna do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli: Pani Elżbieta Szczepańska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach, Pani Dorota Podemska – kierownik Działu Pomocy Środowiskowej MOPS w Chojnicach, Pan Piotr Jachimowski – kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Chojnicach oraz Pan Stanisław Stolp – kierownik Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn w Chojnicach. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący powitał członków Komisji oraz przybyłych gości. Posiedzenie składało się z dwóch punktów: analiza   
  i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywanie spraw bieżących. Komisja po udzieleniu obszernej informacji oraz po odpowiedzi na wszelkie pytania przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani dyrektor Elżbiety Szczepańskiej i Pani kierownik Doroty Podemskiej, Komisja pięcioma głosami „za” (jednogłośnie) zaopiniowała projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem „Posiłek w szkole   
   i w domu” na lata 2019-2023.
2. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania   
   w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu osłonowego „Posiłek dla dzieci i młodzieży” na lata 2019-2023.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy w formie posiłku, pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych i zasiłków celowych.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy   
   w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Chojnice na lata 2019-2023.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Miejskiej Chojnice na rok 2019.

Projekty pozostałych uchwał Komisja przyjęła do wiadomości.

W punkcie drugim posiedzenia Panowie kierownicy Środowiskowego Domu Samopomocy   
w Chojnicach – Pan Piotr Jachimowski oraz Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn w Chojnicach – Pan Stanisław Stolp przedstawili specyfikę pracy oraz charakterystykę podopiecznych kierowanych przez siebie ośrodków. Pan kierownik Piotr Jachimowski zasygnalizował spory problem, jego zdaniem, dotyczący pracy z osobami niewidomymi w Chojnicach. Jak twierdzi, w Chojnicach, nie ma placówek fachowych, które zajmują się osobami niewidomymi. Reasumując, po wypowiedziach wszystkich radnych oraz po zadawanych pytaniach i udzielonych odpowiedziach, reasumowała Pani radna Janina Kłosowska, stwierdziła: *„Chylę przed Państwem czoło, bo to rzeczywiście jest wielka praca. I nie potrafię się oprzeć tu refleksji, że 225 tys. na in vitro, gdyby Państwu dano, to po prostu efekt byłby bez porównania lepszy.”*

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycję planu pracy Komisji ds. Społecznych na rok 2019.Komisja 5 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła plan pracy. Na przyszły miesiąc Przewodniczący Komisji zapowiedział i poprosił już Panią dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu Duża Rodzina Chojnicka. Protokół z posiedzenia Komisji oraz materiał wideo znajduje się w Biurze Rady Miejskiej oraz na stronie internetowej miasta Chojnice. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –dziękuję bardzo Panu Andrzejowi Placie. Bardzo proszę Pan Bogdan Kuffel – Przewodniczącego Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, Szanowni Państwo. Komisja Edukacji odbyła swoje posiedzenie 21 stycznia. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczył Pan Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia oraz przedstawiciele mediów chojnickich – internetowa telewizja Chojnice.

Porządek obrad przedstawiał się następujący: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących, do którego nie wniesiono uwag.

W materiale sesyjnym – projekcie zmian w budżecie jest kwestia zmian dotyczących szczególnie rozbudowy kompleksu budynków Szkoły Podstawowej Nr 3. I Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski przedstawił opóźnienia, które też wywołały niepokój u Pana radnego Patryka Tobolskiego, który zapytał się jaka była przyczyna opóźnień tych prac. Według Pana Czarnowskiego, to kwestia niedoszacowania przez przedstawiciela inwestora tych prac, zresztą użył sformułowania, że zakres jest tak rozległy, że chyba nie było miejsca w tej szkole, do którego ręka majstra nie zostałaby przyłożona. I powiedział, że prawdopodobnie do końca tego roku szkolnego, te wszystkie sprawy zostaną w tej szkole zrealizowane. Jeżeli chodzi o kwestie – posiłek   
w szkole i w domu, omówił to szczegółowo przed chwilą Pan Przewodniczący Andrzej Plata, ale również tym się zajął Pan Grzegorz Czarnowski, który udzielił odpowiedzi radnym. Przypomniał, że w szkole wydajemy dziennie 1.850 obiadów i część tych obiadów jest refinansowana lub dofinansowana. I szacunkowo, że maksymalnie do 20% tych obiadów można refinansować za pomocą tego programu, którego autorem, jak już wspomniał, jest MOPS. Kolejna sprawa to była pochodna, czyli posiłek w szkole i w domu. Pozostałe projekty uchwał Komisja przyjęła do wiadomości.

I przechodząc do rozpatrywania spraw bieżących Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski przedstawił, to co Państwo radni mają w swoich skrytkach, sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, podając wynagrodzenie brutto w poszczególnych stopniach awansu. A więc podał, że nauczyciel stażysta powinien zarabiać 2.900,20 zł, nauczyciel kontraktowy – 3.219,22 zł, nauczyciel mianowany – 4.176,29 zł, dyplomowany – 5.336,37 zł, argumentując, że jesteśmy do tego zobligowani. I z tego, co przedstawił pan Grzegorz Czarnowski właściwie Gmina Miejska Chojnice wstrzeliła się prawie idealnie w te kwoty. Jedynie musimy poprawić wskaźnik, jeżeli chodzi o stażystę. Teraz po zmianie, to jest nauczyciel, który przez pierwsze dwa lata jest stażystą, wcześniej było rok, teraz, jak powiedziałem wcześniej, maksymalnie dwa lata. I łącznie te wszystkie wynagrodzenia brutto nauczycieli to jest 23.453.000 zł, bo to jest w granicach dwunastu, trzynastu etatów jeżeli chodzi o stażystów. Jak powiedziałem, w skrytkach jest to sprawozdanie. Następnie Pan Grzegorz Czarnowski przedstawił projekty uchwał, które znajdą się na sesji lutowej. Pierwszy projekt, to projekt   
w sprawie tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, co wynika z karty nauczyciela. I drugi projekt, to projekt w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczególnie warunki obliczania i wypłacania wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe i godzin doraźnych zastępstw oraz wysokość nagród ze specjalnego funduszu nagród.   
I to szczegółowo, te projekty, Pan dyrektor omówił. Następnie został przedstawiony członkom Komisji plan pracy Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Chojnicach na rok 2019. I przedstawia się on następująco:

1. Wypoczynek dzieci i młodzieży podczas ferii i wakacji.
2. Informacja z realizacji harmonogramu czynności w postępowaniu rekrutacyjnym dla przedszkoli i szkół podstawowych.
3. Informacja o planowanych remontach w placówkach oświatowych w 2019r.
4. Informacja na temat organizacji roku szkolnego 2019/2020.

Ponadto według potrzeb Komisja będzie odbywać posiedzenia w sprawach związanych z analizą i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywaniem spraw bieżących. Propozycja została przyjęta jednogłośnie – 7 głosów „za”.

I jeszcze na koniec posiedzenia Komisji Przewodniczący przedstawił kwestie konsultacji z Panem Przewodniczącym Komisji Kultury i Sportu – Markiem Szankiem, rzecz ważną. To znaczy, w tym roku będziemy obchodzili kilka istotnych i bardzo ważnych rocznic. Ponadto musimy się przygotować, do tego, o czym wspomniał Pan Burmistrz, a o czym będzie mowa 30 stycznia,   
a więc w przeddzień 99 rocznicy tzn. obchodzenia tej naszej setnej rocznicy powrotu Chojnic do macierzy.

No i na koniec zabrał głos Pan Przewodniczący Marek Szank mając pytanie do Pana dyrektora – jak wygląda przygotowanie do ferii zimowych w placówkach oświatowych nam podlegających. I Pan dyrektor odpowiedział, że środki w dyspozycji szkół zostaną w takiej samem wysokości jak w poprzednim roku, czyli 26 tys. zł na organizację zimowiska. To jest kwota średnio od czterech do sześciu tysięcy na poszczególne placówki oświatowe, w zależności ile dana szkoła liczy dzieci. Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, ponieważ żadna Komisja nie sformułowała wniosku, ten punkt ósmy staje się bezprzedmiotowy.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej na 2019 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Autopoprawką wnosimy jeszcze kilka punktów do zmiany w uchwale budżetowej. Otóż, na podstawie decyzji Wojewody Pomorskiego zwiększamy dochody i wydatki o kwotę 1.122 zł. To jest dotacja celowa, dodatek energetyczny. Ponadto dla zrównoważenia budżetu zwiększamy plan dochodów o kwoty wynikające z złożonych wniosków o refundację wydatków poniesionych w ubiegłym roku w związku z realizacją programu „Poprawa gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie MOF Chojnice-Człuchów” o kwotę 2.787.416 zł oraz na termomodernizację wraz przebudową Chojnickiego Centrum Kultury, to jest kwota 624.785 zł. Ponadto, zmieniamy brzmienie punktu dwunastego uzasadnienia do zmiany w uchwale budżetowej na następujące: „Źródłem sfinansowania zwiększonego powyższymi zmianami deficytu są wolne środki w kwocie” 2.472.141 zł.

Ponadto dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zwrócił się o przeniesienie wydatków w kwocie 35.029 zł.

Kolejny punkt to zwiększenie planu dochodów i wydatków w ramach programu „Aktywne przedszkolaki”. To są wydatki, które nie zostały poniesione w ubiegłym roku, kwota 91.288 zł. Dokładany je budżetu tegorocznego i to zadanie będzie realizowane.

Ponadto zmniejszamy procentowo plany szkół, a zwiększamy plan wydatków Urzędu Miejskiego o kwotę 7.889 zł. To jest kwota na dokształcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli,   
a konkretnie dyrektorów szkół.

I ostatni punkt to zmiana punktu czwartego uzasadnienia. I tutaj na projekt budowy ul. Rzepakowej będzie przeznaczona kwota 160 tys. zł, na projekt i budowę ul. Widokowej – 30 tys. zł, oraz projekt i budowę oświetlenia na ul. Gryfa Pomorskiego i Sybiraków będzie przeznaczona kwota 60 tys. zł.

To wszystko, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –dziękuję bardzo.

Proszę Państwa, ja Państwa bardzo przepraszam, ale jeszcze w uzupełnieniu punktu siódmego. Udzieliłem wszystkim przewodniczącym głosu, a zapomniałem o tym, że prowadziłem 22 stycznia posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych, gdzie, podobnie jak na wszystkich poprzednich komisjach, omawiano materiał sesyjny i sprawy bieżące. Do wiadomości przyjęła Rada Samorządów Osiedlowych materiał sesyjny, natomiast w sprawach bieżących najwięcej dyskusji było na temat zagadnienia segregacji śmieci. Jakkolwiek nie było tutaj uwag co do konieczności zwiększenia opłaty, ale na temat samego przebiegu segregacji śmieci to już uwagi były i nie był to wniosek, ale była tak uwaga, aby w możliwie najprędzej odbyć spotkanie z administratorami osiedli, bo głównie chodzi o budownictwo wielomieszkaniowe, celem usprawnienia i zapewnienia możliwości segregowania śmieci przez mieszkańców budynków wielomieszkaniowych. To tyle informacji, jeżeli chodzi o Radę Samorządów Osiedlowych.

Bardzo proszę, otwieram dyskusję na temat projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. Kto z Państwa chciałby w tym temacie zabrać głos? Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – mam pytanie dotyczące tych zmian, które dzisiaj w autopoprawce się pojawiły, dotyczące projektu i budowy ul. Widokowej. Kwota 30 tys. zł. domyślam się, że nie jest kwotą, którą jesteśmy w stanie cokolwiek zrobić więcej niż może część projektu. Stąd moje pytanie na jakie lata i jaka jest mniej więcej szacowana kwota środków potrzebnych do realizacji tego działania w całości, kompleksowo.

Drugie pytanie dotyczy zmniejszenia się dochodów ze sprzedaży majątku. Miesiąc temu mówiłem, że zapewne będzie dosyć szybko ta prognoza przyjętych przychodów obniżana w dół. Nie myślałem, że aż tak szybko. Powiem tak – nie chciałbym się zgodzić do końca z Pana słowami, że nie chcemy się spieszyć ze sprzedażą majątku na siłę, bo okej, rozumiem, że z jednej strony sprzedaż majątku po jak najwyższych cenach jest jak najbardziej zasadna, natomiast z drugiej strony patrzmy sobie też w kontekst tego, co chcemy osiągnąć ze sprzedaży majątku. Cel podstawowy najczęściej ze sprzedaży majątku, żeby konkretne przychody uzyskało miasto, albo druga strona medalu, żebyśmy jak najwięcej mieszkańców pozyskali w ten sposób, czytaj – sprzedaż działek mieszkaniowych i zintensyfikowanie prac, żeby grono mieszkańców się   
w Chojnicach zwiększało. Bardzo mnie niepokoi ten fakt, że zmniejszamy tak drastycznie wysokość planowanych przychodów, a boję się, że będzie ona jeszcze niższa. Czy Pan Burmistrz planuje konkretne działania, które zapewnią możliwość realizacji chociażby tego poziomu teraz obniżonego o 5,2 mln zł?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ul. Widokowa i kwota 30 tys. zł, to jest kwota tylko i wyłącznie na projekt. Ile będzie wynosił kosztorys realizacji tej ulicy nie wiem, natomiast, tak jak powiedziałem, będziemy starali się wznowić budowę dróg osiedlowych w trzecim, najpóźniej czwartym i piątym roku tej kadencji, po realizacji dużych inwestycji unijnych, do których, jak Państwo wiecie, musimy znaleźć dodatkowe finansowanie na skutek zmian, do których doszło na rynku pracy i na rynku wykonawczym.

I teraz odnoszę to, co powiedziałem, do dochodów z majątku. Te 5 mln zł, które zdejmujemy   
z majątku, pojawiają się w WPF-ce na przyszły rok – zwiększamy o 5 mln, ponieważ wiemy, że w tym roku rozpoczniemy budowę dworca autobusowego, na którą mamy pełne finansowanie, natomiast nie rozpoczniemy budowy dworca kolejowego, ponieważ będziemy go projektować. To nam się przesuwa na lata 20-22. Stąd nie chciałem ryzykować kwotą 10 mln zł, które, pewnie gdybyśmy się wysilili, może byśmy zrealizowali. Rozkładam to w czasie. Natomiast działki pod budownictwo jednorodzinne zostają, czyli uruchamiamy kompleks działek przy ul. Żeromskiego, tam jest przeszło 30 nieruchomości i sprzedajemy nieruchomości przy ul. Ustronnej,   
i przygotowujemy kolejne nieruchomości pod budownictwo wielorodzinne przy ul. Rzepakowej i Jantarowej. Tak że tutaj w żaden sposób ta sprzedaż nie będzie hamowała rozwoju budownictwa jednorodzinnego. Ten pakiet działek na Żeromskiego wejdzie w tym roku i mieszkańcy na to czekają. Poza tym są nieprzebrane zasoby działek w układzie właścicieli prywatnych. Tylko, wie Pan jaką metodę stosują właściciele prywatni? Plan miejscowy, poczekam 5 lat, żeby nie było renty planistycznej, i dopiero wtedy będę sprzedawał. A jak miasto chce zbudować jakąś drogę, to niech sobie kupi ode mnie, metr kwadratowy po cenie działki budowlanej. A my, nie chcąc takich pieniędzy wydawać, projektujemy w planach miejscowych tak zwane drogi wewnętrzne, których właścicielami stają się nabywcy tych działek i to jest stosowane wszędzie na świecie. Jak Pan pojedzie do Emsdetten, naszego miasta partnerskiego, czy gdziekolwiek, to jak jest osiedle domów jednorodzinnych, jest droga, która prowadzi do ośmiu domów, to właścicielami tej drogi są mieszkańcy, którzy postawili te osiem domów. Czyli koniec z tą polityką, że właściciele nieruchomości zarabiają dwa razy – raz całą kwotę, bo sprzedają nieruchomości, potem drugi raz jeszcze wyrywają pieniądze z Urzędu Miejskiego, który ma pobudować wodociąg, kanalizację, oświetlenie, odwodnienie i drogę, i jeszcze ma kupić metr kwadratowy pod tą drogę najlepiej po 120 zł. Tak się nie da. Na Żeromskiego natomiast mamy 30 fantastycznych działek, które są zlokalizowane przy drodze wybudowanej, gdzie jest pełne uzbrojenie, i tam możemy liczyć na dobry przychód do budżetu i, moim zdaniem, nie ma zagrożenia żeby te 5,2 mln zł wykonać. Natomiast te brakujące 5, o które Pan się „zmartwił” są już wpisane w WPF na 2020 rok, czyli nic nie ucieka.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – pytanie właśnie w tym kontekście. Do chwili bieżącej, powiedzmy do dnia wczorajszego na stronie Urzędu Miasta nie było żadnych nowych przetargów na sprzedaż tych nieruchomości, które są w zasobie. Pytanie – jak często ewentualnie… Albo ewentualnie poprosić chciałbym o to, żeby rzeczywiście te przetargi były systematycznie organizowane. Ostatni był bodajże na początku miesiąca grudnia.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Państwa postulat, żeby Wydział Gospodarowania Nieruchomościami co trzy miesiące na sesji przedkładał sprawozdanie z realizacji dochodów i przetargów będzie wykonany i my w tej chwili przetarg na ul. Żeromskiego przygotowujemy. Ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami nakłada na nas obowiązek wywieszenia na tablicy ogłoszeń, to też dziwny przepis – adresuję do kolegi kolegów. Wytłumaczcie mi Państwo po co informacja   
  o tym, że miasto chce sprzedać działki pod budownictwo jednorodzinne musi wisieć 40 dni na tablicy, a my musimy na nią patrzeć? Jest taki przepis. 40 dni ma wisieć. Po to, żeby sobie powisiało. Notabene… Przepraszam za mój sarkazm, ale mam wiadomości z Warszawy. A więc Pan prezes PLK-i odsyła nas do Marszałka, żeby Marszałek dołożył pieniędzy do zakresu, który PLK podpisała. A gdzie jest honor chciałem zapytać i gdzie są te deklaracje o współpracy z samorządami? Mamy taką sytuację – 85% zakresu PLK-i dała Unia Europejska, PLK tylko 15%. Przecież jeżeli nam wzrosły koszty, to solidarnie powinniśmy je ponosić – ja w swoim zakresie jako miasto, w Państwa imieniu, PLK w swoim. W ogóle zaskoczeni są w „Peelce”, że takie porozumienie podpisali z takim zakresem – 5 peronów, przejście podziemne, windy, co jeszcze byście chcieli? Wygląda to bardzo niedobrze i w tej chwili z tego poziomu referencyjnego, kiedy my chcieliśmy to wyjaśnić jako urząd w ministerstwie, w obecności Pana posła Lamczyka, temat przechodzi piętro wyżej do Marszałka. Już rozmawiałem z Marszałkiem, mamy porozumienie podpisane z PLK-ą i będziemy się tym porozumieniem posługiwać.

Moja delegacja jest w Warszawie dzisiaj, na gorąco Państwu relacjonuję jak to wygląda, bo ja miałem być w Warszawie, ale w końcu przez 20 lat żadnej sesji nie opuściłem i nie chciałem Państwa tutaj martwić moją nieobecnością dzisiaj i jest Wiceburmistrz. Ale nic nie osiągnęliśmy. Po prostu PLK mówi – idźcie do Marszałka, niech wam Marszałek dołoży. Państwo wiecie, że pieniądze unijne są podzielone i nie ma z czego dołożyć. Jak byśmy się umówili we dwójkę, ja z Panem Bartoszem Blumą, że budujemy dom, ja zbudowałem parter, a Pan nie zbuduje piętra, bo Panu na dach zabrakło. No, przepraszam bardzo, budujemy, czy nie budujemy?

Tak więc pomóżcie Państwo nam w realizacji węzła i tych deklaracji, które słyszymy w telewizji publicznej codziennie, bo ja po prostu ufam, że to są szczere deklaracje. Ale jeżeli tak to wygląda, jak to wygląda, to wygląda to bardzo niedobrze. Ja już zastanawiam się nad przeprojektowaniem dworca, czyli nad wykonaniem dworca autobusowego, rewitalizacją budynku głównego dworca kolejowego, zwiększeniem pojemności parkingowej przed dworcem, a cały ten tygiel, który nazywa się PLK, to zostawię „Peelce”. No tak to będzie wyglądać. Ja mam porozumienie, w którym jest zapis – zobowiązujemy się do wykonania modernizacji i rewitalizacji pięciu peronów i budowy przejścia podziemnego. A dzisiaj się okazuje, że się nie zobowiązujemy, bo nie mamy pieniędzy na to.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – budżet na pewno nie jest zmieniany kosmetycznie. To są zasadnicze zmiany. Generalnie mój pogląd na temat zmian Państwo znacie. Nie będę się odnosił do jakby całości, natomiast tym razem do pewnego szczegółu i prosiłbym Pana Burmistrza o przypomnienie sobie. Sprawa oczywiście dotyczy pozycji związanej z kosztami ponoszonymi na zapewnienie lodowiska. To była, że tak powiem, historia długa. Przypominam, że pierwsza informacja, kiedy pojawił się ten pomysł, rzadko to może bywało, ale też bywało, pochwalił Pan ten pomysł. Oświadczył Pan, że się Pan w to zaangażuje, jednocześnie jakby ustalając swoistą mapę drogową, to znaczy my jako samorząd zbieramy pieniądze, a Pan jest gotów nawet dołożyć te pieniądze, jeżeli będzie taka potrzeba, żebyśmy kupili to lodowisko. Ostatecznie po tych latach, w listopadzie ubiegłego roku, tutaj chcę od razu potwierdzić, w pełnym jakby porozumieniu   
  z samorządem zmieniliśmy tą regułę z zakupu, która rzeczywiście wiązała się być może z bardzo dużymi środkami, które trzeba by było na to przekazać, na wynajem. I generalnie sprawa podsumowania lodowiska to jest kwestia przyszłości, ale funkcjonuje to w pełnym zakresie, to znaczy usługa jest świadczona. I w tym momencie, to znaczy w tym samym listopadzie, rozmawiając o tym, Panie Burmistrzu, ustaliliśmy dwie rzeczy. Ponieważ zmieniamy formułę, nie kupujemy całości i Pan nie wykłada na to dużych pieniędzy, które musiałby Pan jako miasto dołożyć, to z naszej strony stawiamy w dyspozycję kwotę, którą, Panie Burmistrzu, Pan sam wtedy podał, to jest 200 tys., a z drugiej strony pozostałą kwotę, to jest te 28 tys., byłby Pan skłonny nam pomóc w tym, aby skierować na odświeżenie świetlicy. Tu jest zasadniczy problem, ja bym powiedział już prawie natury zdrowotnej. Otóż, ta świetlica jest zagrzybiona. Panie, które funkcjonują w ramach klubu „Wrzos”, one naprawdę są do tego miejsca przyzwyczajone, chcą tam się spotykać, włożyły w to bardzo wiele osobistego trudu, a także własnych środków. Ta świetlica po prostu wymaga tego odświeżenia, by nie powiedzieć wręcz remontu. I jakby niczego nie wykluczając na tym etapie, ale jednak bardzo bym nie chciał, żebyśmy zapomnieli o tym elemencie naszego porozumienia, dlatego że ja nie chcę się powoływać na to… Panie Burmistrzu, Pan do paru, że tak powiem, inwestycji, które inne samorządy tworzyły, dokładał pieniądze i mam świadomość, że my mieliśmy tych pieniędzy więcej, ale też porwaliśmy się na o wiele większe przedsięwzięcie. I bardzo bym nie chciał, żebyśmy teraz zgubili to, co było częścią tego porozumienia i bardzo bym prosił o możliwość zabezpieczenia środków w przyszłym roku jednak na przeprowadzenie tego remontu w niezbędnym zakresie. W przeciwnym razie można powiedzieć, że zrealizowalibyśmy częściowo to, czego chcieliśmy, ale z dużą szkodą, powtarzam, dla tych, którzy przecież… Powiedzmy sobie szczerze, seniorzy, którzy tworzą podstawową grupę mieszkańców samorządu „Śródmieścia”, to nie są osoby, które dla siebie podjęli decyzję o stworzeniu lodowiska. Ci ludzie przede wszystkim podjęli tą decyzję z punktu widzenia potrzeb swoich wnuków. I mam nadzieję, że uda nam się tutaj zabezpieczyć także to, że jeżeli te osoby wykazały się właśnie takim brakiem egoizmu, to i my znajdziemy środek, żeby   
  w jakiś sposób się im odwdzięczyć.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – odpowiem w ten sposób. Wywiążę się z tego zobowiązania, bo dokładnie wiem o co chodzi, ponieważ moim zdaniem wynajem lodowiska i hali to się mieści   
  w tej kwocie około 200 tys. zł. Tylko tam chyba moi urzędnicy chcą też obciążyć samorząd kosztami energii elektrycznej. Tutaj spróbujemy z tego wybrnąć jakoś i siłami samorządu plus ZGM-u ten remont wykonamy latem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – do uwag sarkastycznych nie będę się odnosił, natomiast nie dalej niż miesiąc temu wspominał Pan, że faktycznie do rozmowy z PLK zamierza się Pan udać i one mają się odbyć w obecności między innymi urzędników miejskich, ale również posłów – i Pana Lamczyka, i Pana Mrówczyńskiego. Stąd moje pytanie, czy posłowie obaj byli na tym spotkaniu, czy uczestniczyli w tych rozmowach z PLK? To jest pierwsza sprawa. A druga sprawa, jeżeli chodzi oczywiście o… Mówi Pan o kolegach moich kolegów. Jestem samorządowcem i będę robił wszystko, żeby dla dobra naszego miasta dużo zrobić, natomiast, po pierwsze, musimy mieć o tym wiedzę. Dzisiaj się dowiadujemy od Pana, że takie rozmowy w PLK się toczą. To nie jest na pewno informacją, która była znana nam wcześniej. Dziękuję.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – już tłumaczę. Z problemem udałem się do dwóch posłów – do naszego posła Aleksandra Mrówczyńskiego i do Pana Stanisława Lamczyka, który jest Wiceprzewodniczącym Komisji Kolejowej w Sejmie, też naszego posła. Obydwaj posłowie z zaangażowaniem, wnikliwością mnie wysłuchali. Dostarczyłem im materiały i na temat sytuacji dworca chojnickiego rozmawiał Pan poseł Aleksander Mrówczyński, a dzisiaj właśnie w Warszawie rozmawiają moi urzędnicy i Pan poseł Lamczyk. I coś, co budzi mój olbrzymi niepokój to to, że z jednej strony słyszę o deklaracji współpracy z samorządami, itd., i ja w to wierzę, chcę współpracować, a z drugiej strony przyjeżdżam do tak ważnej instytucji, jaką jest PLK,   
  z gotowym porozumieniem, które oni podpisali dwa lata temu i co się z nami robi? Pędzluje się nas do Marszałka? Gdzie jest to partnerstwo? O to mi chodzi, Panie Bartku. Nie mam pretensji do posłów, ani do jednego, ani do drugiego, tylko mam pretensję do jak gdyby skali odpowiedzialności instytucji, która podpisała porozumienie z miastem. I tak jak powiedziałem, inne dworce są robione perfekt, a my jesteśmy jak gdyby ci z drugiego sortu. Tak nie można robić.   
  I może Pan sobie pokręcić, jakby Pan usiadł na mim fotelu, to Pan by szybko zrozumiał. Tu jest problem kilkunastu milionów złotych. Tu jest problem tego, czy wykonamy tą inwestycję, czy jej nie wykonamy. Ja się wywiążę. Budynek dworca będzie piękny, będziemy go podziwiać tak, jak Stary Rynek, Park 1000-lecia. Co z tego, jak mieszkańcy będą chodzić po starych, dziurawych peronach, a w przejściach podziemnych nie będzie windy. Tak ma to zostać? Dlaczego tak ma zostać? Dlaczego nie jesteśmy odpowiedzialni? Dlaczego mając tyle miliardów wolnych środków nie znajdujemy kilkunastu milionów, żeby temat popchać do przodu i żeby go wykonać? Na najwyższym szczeblu rozmawiamy. Tam dzisiaj był minister i prezes PLK-i. Co jeszcze możemy zrobić? Ja mam odbicie do Marszałka. Zadzwoniłem do Marszałka, Marszałek… Nie będę streszczał co mi powiedział. Oczywiście zaangażuje się w rozmowy, itd., ale Marszałek nie ma środków, żeby… I na koniec – czyj to jest majątek? PLK-i. To jest ich majątek i ten standard… Czas żeby w Polsce standard był taki sam na prowincji, jak i w dużych aglomeracjach. Albo tak, albo nie. I o to mi tylko chodzi i to nie są żadne sarkazmy z mojej strony, ani frustracja, tylko mówię Państwu prawdę jak to wygląda. Macie okazję będąc na sesji zobaczyć jak wyglądają negocjacje małego, średniego miasta z instytucją, która powinna realizować linię określoną przez Premiera Rzeczypospolitej – macie współpracować z samorządami, macie realizować, macie budować partnerstwo. Partnerstwo wygląda tak, że my przyjechaliśmy – jedźcie do Marszałka, niech Marszałek da wam pieniądze, wtedy my zrobimy. Bardzo źle to wygląda. To nie jest partnerstwo, to nie jest współpraca. Ja z tym dotrę w odpowiednie miejsce, nawet mam nadzieję na rozmowę z Panem Premierem Morawieckim, bo ktoś musi temu Panu otworzyć oczy jak takie partnerstwo wygląda. Ja może dużo ryzykuję tym, co mówię w tej chwili, ale tu nie ma żadnego partnerstwa. Tu nie ma rozmowy o budowaniu alternatywnych rozwiązań, czy poszukiwaniu takich alternatywnych rozwiązań. Tu jest tylko rozmowa – my nie damy, idźcie tam. Tak się nie da tego zrobić. Tak że sytuacja jest bardzo trudna, jeżeli chodzi o tą część peronową na naszym dworcu i nie wiem jak ją rozwiązać. Natomiast mamy porozumienie i w tym porozumieniu jest zapis, że PLK zobowiązuje się do modernizacji pięciu peronów i budowy przejścia podziemnego. To tyle i aż tyle.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –dziękuję Panie Burmistrzu. Przypominam, że procedujemy uchwałę pod tytułem zmiany w budżecie gminy na rok 2019. Kto jeszcze z Państwa chciałby w tym temacie zabrać głos? Nie widzę. W związku tym przystępujemy do finalizowania tej uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/28/19 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 7** |

**Uchwała Nr III/28/19 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. została przyjęta** **i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 z autopoprawką– ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały? Nie stwierdzam. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/29/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 15** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 6** |

**Uchwała Nr III/29/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania   
w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Wiemy o tym, że Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała między innymi ten projekt uchwały. Czy są jakieś pytania? Pan Andrzej Gąsiorowski, bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, ja myślę, że tu jest w tym tytule pomyłka, bo jest Uchwała Nr III/…/18, a powinno być 19.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – tak, to jest błąd techniczny. Przyjmiemy tutaj właściwą nomenklaturę, mam taką informację. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/30/19 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/30/19 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem „Posiłek w szkole   
i w domu” na lata 2019-2023 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole   
i w domu” na lata 2019-2023.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/31/19 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/31/19 w sprawie** **określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu osłonowego „Posiłek dla dzieci i młodzieży” na lata 2019-2023.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/32/19 w sprawie uchwalenia programu osłonowego „Posiłek dla dzieci i młodzieży” na lata 2019-2023.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/32/19 w sprawie uchwalenia programu osłonowego „Posiłek dla dzieci i młodzieży” na lata 2019-2023 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy   
w formie posiłku, pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych i zasiłków celowych.

Czy są jakieś pytania do tego projektu? Nie ma pytań. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/33/19 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy w formie posiłku, pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych i zasiłków celowych.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/33/19 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy w formie posiłku, pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych i zasiłków celowych została przyjęta i *stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/34/19 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/34/19 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Chojnice na lata 2019-2023.

Czy są pytania do tego? Bardzo proszę Pan Zdzisław Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – chciałbym na chwilę skierować uwagę Wysokiej Rady na sam tytuł niniejszego opracowania – w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Chojnice. Otóż, uważam, że jest to daleko nieprecyzyjne i nie muszę nikogo chyba przekonywać, że przemoc dotyczy nie tylko środowiska rodzinnego, ale i na przykład związków pozamałżeńskich. Na przykład dodam jeszcze, że kodeks karny w art. 207 mówi o osobach bliskich sobie. Nie traktuje o rodzinie, traktuje o osobach bliskich sobie. Tak więc uważam, że program ten powinien mieć nazwę – w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ofiar przemocy domowej na terenie miasta. Jednak będę głosował za przyjęciem tej uchwały w tytule pierwotnym z dwóch powodów. Po pierwsze, ten tytuł i ten program wymusza na nas ustawa z 2005 r. i jest to praktycznie rzecz biorąc formalność, ustawa o równie nietrafionym tytule, ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Z drugiego powodu, jakim będę głosował za, to ze względów praktycznych i ta praktyka jest zawsze dla mnie najważniejsza, a dobra praktyka wskazuje, że osoby i instytucje zajmujące się przeciwdziałaniem przemocy domowej nigdy nie pytają w jakim środowisku ta przemoc występuje i udzielają pomocy bezwarunkowo, czy to jest sytuacja przemocy w rodzinie, czy w związkach pozamałżeńskich. Osoby te mają bardzo ciężki kawałek chleba i czasami jedyną i największą nagrodą są owoce pracy, gdzie doprowadzają do wyeliminowania przemocy w rodzinie, czy związkach pozamałżeńskich. Z tych dwóch przyczyn będę głosował za przyjęciem tej uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby jakieś uwagi zgłosić? Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – ja bym, odnosząc się do tego co powiedział Pan Zdzisław Januszewski, wskazał punkt czwarty, gdzie mamy teorię wyjaśnienia przyczyny przemocy, gdzie się mówi o środowisku społecznym. I właśnie tutaj używa się problemu jako problem przemocy domowej, który dotyka osoby różnej płci, wieku, pochodzących ze wszystkich warstw społecznych. Czyli rzeczywiście ten tytuł może jest nietrafiony, bo on dotyczy generalnie przemocy   
  i niekoniecznie w rodzinie, natomiast no jakby jest to wyjaśnienie i myślę, że dlatego tą uchwałę powinniśmy przyjąć w takiej wersji, w jakiej ona jest, co zresztą Pan Zdzisław deklarował. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Januszewski.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – czytałem program i zgadzam się w pełni z moim przedmówcą. W dalszym ciągu można w dwóch momentach odczytać to, o czym mówiłem. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Sądzę, że jeżeli te wszystkie elementy, o których mówił Pan Zdzisław, zostały zawarte w tym naszym programie, a ustawa nazywa to wprost adresując do samorządów, że należy przyjąć gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie, to tym nazewnictwem się posługujemy i dlatego tak został ten program nazwany.

Proszę Państwa, wyczerpaliśmy chyba dyskusję na ten temat. Przystępujmy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/35/19 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Chojnice na lata 2019-2023.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/35/19 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Chojnice na lata 2019-2023 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Miejskiej Chojnice na rok 2019.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/36/19 w sprawie ustalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Miejskiej Chojnice na rok 2019.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/36/19 w sprawie ustalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Miejskiej Chojnice na rok 2019 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.

Czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – chciałbym w tym miejscu podkreślić to, o czym Pan zresztą informował na początku sesji. Nie będąc członkiem Rady Samorządów Osiedlowych nie miałem pojęcia, że ten temat tam został poruszony, ale sugestia i konkluzja z tamtego spotkania jest jednoznaczna, żeby dać możliwość segregowania odpadów wszystkim tym, na terenie całego miasta, którzy są tym żywnie zainteresowani. Na dzień dzisiejszy większość mieszkańców spółdzielni mieszkaniowej, jak i innych budynków wielorodzinnych w Chojnicach jest tej możliwości pozbawiona, a to będzie nam generowało dodatkowe koszty i konieczność zwiększania tych stawek w latach kolejnych. Więc tutaj z mojej strony oczywiście propozycja, żeby jak najszybciej podjąć te działania, które umożliwią realnie korzystanie z segregacji odpadów wszystkim zainteresowanym i to, co też przyświecało w momencie wprowadzania uchwały o opłacie za gospodarowanie w bodajże 2012 roku, to dwie formy motywacji naszych mieszkańców: pierwsza – to motywacja poprzez edukację i tutaj duży nacisk na to, żeby to zostało realizowane niejako równocześnie, i druga sprawa – zachęcenie mieszkańców do tego, żeby segregowali odpady w formie ekonomicznej, czyli jak najniższa stawka za odpady segregowane, jak najwyższa za odpady zmieszane, która by też te wskaźniki, które miasto musi osiągnąć, pozwalała zrealizować. Reszta konkluzji chyba była na posiedzeniu, więc to będzie wszystko.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Ta uwaga padła już też, tak jak wcześniej powiedziałem, na Radzie Samorządów Osiedlowych i przyjął to dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, że takie spotkania z administratorami, bo to jest głównie ich rola, to nie jest rola wprost gminy miejskiej Chojnice, tylko administratorów poszczególnych osiedli mieszkaniowych, ona musi być bardziej adekwatna do potrzeb, a w tej chwili widzimy to, co zresztą tutaj Pan radny Bluma powiedział, nie ma takiej możliwości. A przypominam, że jeżeli będziemy zwiększali ten tak zwany balast, czy to co idzie na pryzmę, to opłaty będą nam rosły i tutaj pies jest pogrzebany.

* **Radny Bartosz Bluma** – to co Pan teraz na końcu podkreślił, że faktycznie za to odpowiadają administratorzy, natomiast de facto wskaźniki, które musi osiągnąć gmina, to jest koszt, który będzie musiała ponieść gmina, więc tutaj interes jest obopólny – i administratorów powinien być, i gminy, żeby jak największa część odpadów była segregowana. Więc w tą stronę będziemy musieli wspólnie z tymi administratorami iść. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – każdy administrator musi działać na rzecz swoich mieszkańców. Bardzo proszę Pan radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałbym przypomnieć, że w ubiegłej kadencji tutaj urząd już przygotowywał się pod kątem segregacji. Administratorzy poszczególnych budynków doskonale sobie z tego zdawali sprawę. Były podpisywane umowy i jednoznacznie tutaj z oglądu było można zauważyć, że szczególnie budynki wielorodzinne nie były przystosowane do tego, ażeby tą segregację przeprowadzać. W związku z tym spółdzielnia, czy też wspólnoty, jak również inne budynki wielorodzinne powinny zabezpieczyć się w zbiorniki, czy też w śmietniki, gdzie można będzie tą segregację przeprowadzać i ustawiać poszczególne pojemniki do segregacji. Póki co dzisiaj nie jesteśmy przygotowani na tego typu segregację, w związku z tym ta propozycja, która została przedstawiona ma posiedzeniu Rady Samorządów Osiedlowych, jest jak najbardziej zasadna i należy jak najszybciej doprowadzić do tego. Dziękuję bardzo.
* **Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby w tym temacie zabrać głos? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/37/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 14** |
| **przeciw** | **– 6** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr III/37/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty została przyjęta i *stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę   
Nr XXI/226/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 czerwca 2016r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

Czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu uchwały? Nie stwierdzam. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/38/19 zmieniającą Uchwałę Nr XXI/226/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 czerwca 2016r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 15** |
| **przeciw** | **– 6** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/38/19 zmieniająca Uchwałę Nr XXI/226/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 czerwca 2016r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości została przyjęta   
i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Przemysłowej   
w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – przejeżdżając ostatnio zauważyłem, że ta inwestycja już jest realizowana. Tam prace budowlane trwają w pełnym zakresie, stąd moje pytanie – czy kolejność jest stosowna w tym momencie? Podejmujemy uchwałę ze sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania, gdzie inwestycja już jest realizowana. Druga sprawa dotyczy bezpieczeństwa. Zgodnie z informacjami, które gdzieś…, pewnie dużo jest w nich prawdy, ale które dochodzą do nas, to ma być hotel typowo pracowniczy i w głównej mierze skierowany do obcokrajowców. Stąd moje pytanie o ewentualne względy bezpieczeństwa. Mam informację i pewnie każdy z Państwa też ma pewnie informacje, w miejscach gdzie mamy do czynienia z dużymi skupiskami obcokrajowców, którzy przebywają w Chojnicach, dochodzi już teraz w chwili obecnej do tego, że mieszkańcy czują pewnie niepokój i obawę. Stąd moje pytanie, czy ewentualne bezpieczeństwo tutaj zostało zweryfikowane, czy to nie wpłynie ma pogorszenie się bezpieczeństwa w tych otoczeniach, gdzie ma być realizowana taka inwestycja.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja mam pytanie do Pana – w jaki sposób wiąże to Pan z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego? To jest teren, który przeszedł w prywatne ręce i w tej chwili wymaga to tylko uregulowań terenowych, a nie rozumiem tutaj jakiegokolwiek wpływu planu zagospodarowania przestrzennego na zapewnienie bezpieczeństwa dla mieszkańców, czy… Jest Pan dyrektor Gregus, bardzo proszę.

* **Dyrektor Waldemar Gregus** – dzień dobry. Czy mogę usłyszeć pytanie?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pytanie było takie, czy jest właściwa kolejność, że wpierw coś tam trwa, jakieś roboty budowlane na obiekcie byłego biurowca Mostostalu, a w tej chwili przystępujemy do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Jeszcze Pan radny Bluma chciałby coś dopowiedzieć?

* **Radny Bartosz Bluma** – tak. To drugie pytanie, no bo plan przestrzenny musi zakładać również zapewnienie stosownego bezpieczeństwa, stąd moje pytanie drugie dotyczyło… Jeżeli ma być tak, jak krążą informacje, że ma być to hotel pracowniczy skierowany głównie dla obcokrajowców, czy zostanie zachowane bezpieczeństwo w tamtym terenie? Bo dochodzą głosy, że tam będziemy mieli do czynienia ze skupiskami osób obcej narodowości w tym momencie, nie mając oczywiście żadnych uwag do chociażby Ukraińców, których dosyć duże grono w Chojnicach jest, ale faktycznie może to wpłynąć negatywnie na bezpieczeństwo na tym terenie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeszcze Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – ja tylko jedną uwagę ogólną dla wszystkich, mam nadzieję, że nie popełnimy tego błędu. Otóż, przepisy o zagospodarowaniu przestrzennym to nie są przepisy,   
  z których mamy korzystać w zakresie jakichkolwiek regulacji odnoszących się do ograniczeń skierowanych w stosunku do osób innej narodowości i dobrze by było, żebyśmy takich rzeczy nie robili. W Polsce obowiązują przepisy odnoszące się do cudzoziemców. Są instytucje prawne, które można w tym zakresie wykorzystać, natomiast przepisy o zagospodarowaniu przestrzennym na pewno do nich nie należą. To z mojej strony tyle.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan dyrektor Gregus jeszcze do tego tematu odpowie.

* **Dyrektor Waldemar Gregus** – odpowiadając na pytania Pana radnego Blumy, wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, na podstawie której są prowadzone obecnie prace na tym obiekcie, był złożony rzeczywiście na budowę hotelu robotniczego. W tej chwili jest złożony wniosek o przystąpienie do prac nad sporządzeniem planu miejscowego pod zabudowę mieszkaniową. Tak że to już jest jakby odpowiedź na Pana pytanie. I druga odpowiedź, to obszar ten jest większy niż wydana decyzja o warunkach zabudowy, przyłączmy, czy przytulamy się do istniejącego już planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Przemysłowej – Lichowskiej   
  i chcemy wyklarować tą sytuację planistyczną w tym obszarze. Jest to jakby uzupełnienie tego planu, który obowiązuje tutaj po południowej stronie tego opracowania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy ta odpowiedź jest wystarczająca?

* **Radny Bartosz Bluma** – tak. Odpowiedź oczywiście mnie zadowala. Natomiast abstrahując już, czy odnosząc się do słów Pana Mariusza Brunki, jestem daleki od tego, żeby oczywiście kogokolwiek segregować, wykluczać w naszym społeczeństwie. Ja wiem, że Ukraińcy akurat są bardzo potrzebni jako pracownicy na naszym terenie, natomiast doświadczenia nawet z innych krajów, w momencie kiedy będziemy mieli do czynienia ze skupiskami osób jednej narodowości w tak małym terenie, mogą one oczywiście wpływać na bezpieczeństwo. Stąd pytanie, czy my to również analizujemy z punktu widzenia realizacji planu zagospodarowania przestrzennego. Domyślam się, że nie, ale okej. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja przypominam, że procedujemy uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego, która wprost nie ma nic wspólnego z zapewnieniem bezpieczeństwa dla takiej, czy innej grupy, która będzie na tym terenie pracowała. Proszę bardzo Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – zgodziłbym się z przedmówcą, ale wtedy byśmy musieli wprowadzić takie reguły wobec każdego hotelu, w którym też mogą się cudzoziemcy pojawić. Panie Przewodniczący, my musimy brać pod uwagę to, że oczywiście rozpatrujemy jakąś uchwałę, która odnosi się do określonej dziedziny, ale jeżeli ona może wpłynąć na postawy mieszkańców, które moim zdaniem w Chojnicach są dość otwarte w stosunku do osób innych narodowości, to powinniśmy zawsze tą sprawę przedyskutować głównie z jednego powodu, aby nie było pod tym względem żadnej wątpliwości. To prawda, że stworzenie hotelu robotniczego, w którym będą ludzie różnych narodowości, może wywołać określone konflikty i nikt z nas tutaj nie może wziąć odpowiedzialności, że do takich konfliktów nie dojdzie. Tylko moja wypowiedź zmierzała do tego, że instytucje związane z prawnymi formami zagospodarowania przestrzennego po prostu na to nie są ukierunkowane. To jest tak, jak by chcieć po prostu zlikwidować komuś szkołę i wykorzystywać do tego przepisy sanitarne tylko po to, żeby zlikwidować szkołę. Przepisy służą do określonego celu i w tym zakresie chodzi o zagospodarowanie przestrzenne, chodzi o to, żeby inwestor wiedział na jakich zasadach ma prowadzić inwestycję, żeby w tym zakresie miał pełne bezpieczeństwo prawne. Natomiast ja zakładam, że odpowiednie instytucje, szczególnie związane nie z miastem, ale z powiatem, gdzie są im przypisane zadania w zakresie zachowania bezpieczeństwa i porządku publicznego, podejmą określone działania i przeanalizują tą sytuację. Dotąd, jako miasto, nie usłyszeliśmy żadnych negatywnych informacji. No, mam nadzieję, że powiat podejmie takie działania i tutaj bym prosił kolegów, którzy mają reprezentację w Radzie Powiatu, aby ten temat ewentualnie w tym samorządzie podjęli.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Burmistrz jeszcze.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – pragnę zwrócić uwagę Wysokiej Rady, że po latach braku decyzji jednak ten budynek został zakupiony przez inwestora. Tam już pierwszych osiem apartamentów, bo widziałem jak to wygląda, bardzo ładnie, w budynku parterowym zaczyna funkcjonować. W budynku głównym są prace prowadzone. To są milionowe nakłady. To nie są setki tysięcy, to są miliony złotych, które inwestor wkłada do tego budynku. I ta zmiana i to rozszerzenie właśnie, moim zdaniem, wprowadza więcej spokoju, bo to inwestor wychodzi ze stricte hotelu robotniczego, a też wprowadza formułę mieszkań, czyli widzi tą potrzebę, że być może pracownicy, a być może też rynek związany z mieszkaniami rotacyjnymi. Mamy tutaj pracowników, którzy przyjeżdżają do Chojnic na rok, dwa, trzy i wynajmują mieszkania w zasobach prywatnych, a teraz będą mieli alternatywę w postaci wynajęcia takiego mieszkania w tym obiekcie. Jest firma w Chojnicach, która w ciągu kilku miesięcy w tej chwili chce zatrudnić 400 osób. 400 osób. Państwo wiecie jaka to firma na pewno. I zobaczymy jak zareaguje rynek   
  w kontekście tego, o czym mówił Pan Przewodniczący Stanisław Kowalik o bezrobociu. Jest szansa dla ludzi, którzy nie mają pracy, chcą się przekwalifikować, chcą mieć dobrą pracę, żeby taką prace złapać. 400 osób chcą zatrudnić szybko. Firma zatrudniła specjalnie dwie osoby do rekrutacji, są ogłoszenia, Państwo to śledzą w mediach prasowych i elektronicznych, i to na pewno jest dobra praca, nie tylko w delegacji, ale też tutaj na miejscu. I spodziewam się, że właśnie niestety nie znajdziemy tych pracowników tutaj w Chojnicach, a taki obiekt, dający możliwość w miarę taniego zamieszkiwania i połączenia funkcji mieszkania z pracą u nas, daje szansę na to, że ta firma tych ludzi znajdzie. Nie tylko Ukraińców, Filipińczyków, przyjaciół   
  z Afryki, ale też Polaków, którzy są w strefach peryferyjnych, gdzie nie ma pracy, a ta praca   
  w Chojnicach będzie atrakcyjniejsza, tak jak często dla nas atrakcyjniejsza praca jest w Norwegii, Holandii, czy w Trójmieście chociażby. Ten rynek pracy się zmienia. Kto by się spodziewał kilka lat temu, że nie będziemy mieli problemu bezrobocia. Państwo pamiętacie, głównym tematem zawsze na sesjach tutaj, to było bezrobocie, problem bezrobocia – 25%, 20, 18. A teraz, moim zdaniem, to bezrobocie jest statystyczne, a ta statystyka i tak jest nagięta. Generalnie gdybyśmy szukali pracowników, to ich nie ma. Nie zmusimy kogoś, kto nie chce pracować   
  i woli żerować na swoich krewnych i po prostu żyć tak jak żyje. Ale generalnie praca jest. To jest najważniejsze, a to otoczenie pracy stwarza właśnie ta inwestycja w budynku biurowym dawnego Mostostalu. I coraz więcej przedsiębiorców też zaczyna budować obiekty mieszkaniowe dla swoich pracowników najemnych. Nie wiem, czy Państwo zauważyli, takie obiekty powstają w Chojnicach i na terenie gminy Chojnice po to, żeby wynajmować. Też to jest wartość dodana – zmniejszają sobie koszty pracy i jeszcze mają dodatkowy zarobek na tym. Chcąc pracować trzeba gdzieś egzystować. Tak że bardzo ciekawa sytuacja się dzieje w tej chwili   
  w Chojnicach.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/39/19 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Przemysłowej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/39/19 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Przemysłowej w Chojnicach została przyjęta   
i *stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ogłaszam 15-minutową przerwę.

*/po przerwie*/

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – cały pakiet jest uchwał dotyczących przejęcia ziemi z zasobów Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i jest mowa w uzasadnieniu o tym, że Krajowy Ośrodek może w drodze umowy nieodpłatnie przekazać, stąd moje pytanie, czy nasze projekty uchwał inicjują cały proces przekazania tych ziem z zasobów KOWR-u, czy już jakieś rozmowy   
  z KOWR-em były, a my tylko właściwie już finalizujemy?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – my będziemy się starali uzyskać tą nieruchomość bezpłatnie, ale czy nam się to uda…
* **Radny Bartosz Bluma** – nasze uchwały inicjują dopiero ten proces?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak. Dają możliwość po prostu. Bez uchwały ja nie mam szansy wystąpić do KOWR-u z taką propozycją.
* **Radny Bartosz Bluma** – i jeszcze nie występowaliśmy?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wystarczająca odpowiedź?

* **Radny Bartosz Bluma** – tak.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/40/19 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/40/19 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik   
nr 17 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/41/19 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/41/19 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik   
nr 18 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/42/19 w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/42/19 w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/43/19 w sprawie nabycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/43/19 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik   
nr 20 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/44/19 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/44/19 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik   
nr 21 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/45/19 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/45/19 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik   
nr 22 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/46/19 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/46/19 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik   
nr 23 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 28**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2019 rok z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu***.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/47/19 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2019 rok z autopoprawką

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 20** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 1** |

**Uchwała Nr III/47/19 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2019 rok** **została przyjęta i *stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 29**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały   
Nr VI/46/94 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 1994r. w sprawie zakazu dokonywania eksplozji materiałów pirotechnicznych.

Czy są jakieś pytania w sprawie tej uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr III/48/19 w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI/46/94 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 1994r. w sprawie zakazu dokonywania eksplozji materiałów pirotechnicznych.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** | **– 21** |
| **za** | **– 21** |
| **przeciw** | **– 0** |
| **wstrzymujących się** | **– 0** |

**Uchwała Nr III/48/19 w sprawie** **uchylenia Uchwały Nr VI/46/94 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 1994r. w sprawie zakazu dokonywania eksplozji materiałów pirotechnicznych** **została przyjęta i *stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 30**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do punktu trzydziestego – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.

Czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? Proszę bardzo Pani radna Janina Kłosowska.

* **Radna Janina Kłosowska** – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Drodzy Państwo. Chciałam zwrócić, być może uszło to Państwa uwadze, na sytuację, która powstaje zawsze wtedy, kiedy nas zaskakuje zima. Od wielu lat chodziłam pieszo do pracy i dzisiaj tą samą sytuację zastałam, kiedy w godzinach wczesnoporannych, gdzieś do godziny 7.30, do tej godziny tą sytuację obserwowałam, dziś też, że po prostu jest bardzo ślisko. Mówię o chodnikach. Starsi ludzie   
  i nie tylko po prostu borykają się z tym problemem i on jest rzeczywiście… Sama upadłam wiele razy. Nie wiem jakie są statystyki szpitala na ten temat, ale według mnie to jest problem, któremu należałoby zaradzić. Obserwowałam właśnie kiedy było tak ślisko, nie było ludzi sprzątających, którzy by posypywali chodniki bynajmniej piaskiem i było to narażenie bezpieczeństwa bynajmniej. Proszę temu zaradzić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeszcze chciałem wyjaśnić do końca kwestię z tą „Peelką”, bo jak Państwo wiecie dla miasta Chojnice kluczowe jest zbudowanie przejścia podziemnego, które połączy dworzec autobusowy, na którego mamy już wykonawcę i mamy projekt, z dworcem kolejowym. To jest najważniejsza rzecz, która definiuje funkcjonowanie węzła. Bo węzeł to jest miejsce, w którym podróżny w ciągu kilku minut ma zmienić środek transportu. To jest też miejsce, gdzie podróżny może dojechać rowerem, zostawia rower, podróżuje pociągiem, czy autobusem, przyjeżdża samochodem, zostawia samochód na parkingu monitorowanym, podróżuje pociągiem lub autobusem, przyjeżdża po krewnych, czy znajomych, odbiera z dworca.

I teraz, najważniejszy dla nas jest peron drugi i trzeci, ponieważ nasz budynek dworca kolejowego stoi pomiędzy peronem drugim i trzecim. W naszej koncepcji za budynkiem dworca burzymy kolejny budynek, który tam jest nieeksploatowany, i tam chcemy budować parking, bo kluczowa, naszym zdaniem, jest odpowiednia ilość miejsc parkingowych, dzięki którym będzie bezpiecznie i poróżni będą korzystać z tego węzła.

Teraz, żeby zbudować ten parking za budynkiem dworca trzeba podnieść niweletę peronu drugiego i trzeciego. Przy braku synchronizacji robót naszych miejskich – rewitalizacja budynku dworca, budowa tego parkingu przed budynkiem i za, z PLK-ą, która ma zrewitalizować peron drugi i trzeci, niemożliwe stanie się zbudowanie na ten czas parkingu. Bez tego parkingu ciągle będzie istniał problem brakującej ilości miejsc parkingowych, bo nie mamy alternatywnego miejsca. 60 miejsc parkingowych jest na dworcu autobusowym i to wystarczy. Mamy 40 miejsc przed budynkiem dworca i jeszcze chcieliśmy mieć około 80 miejsc za budynkiem dworca. To by wyjaśniało całą sytuację. Natomiast PLK mówi dzisiaj o tym, że linia 203 jest przewidziana do modernizacji i w ramach tej linii 203 miałby być robiony peron pierwszy, drugi i trzeci   
w Chojnicach. Czyli w jakimś odłożonym czasie. Nie wiemy w którym roku, na przykład 2022, 2023. To jest dobra wiadomość dla nas, tylko ona teraz nakłada się na tą sytuację, że my ten peron pierwszy, drugi i trzeci mieliśmy w RPO. Będę proponował i przekonywał PLK-ę do tego, żeby nasz peron pierwszy, drugi i trzeci wyjąć z tej modernizacji linii 203, a środki, które będą kumulowane na linię 203, przełożyć teraz i wykonać szybciej ten peron pierwszy, drugi i trzeci, bo to daje nam możliwość wykorzystania środków unijnych na budowę parkingu za budynkiem dworca. To jest z jednej strony skomplikowane, z drugiej proste. Tak się wydaje. I zobaczymy, może w ten sposób uda nam się przekonać do tego, żeby jednak ten peron drugi i trzeci zrobić. Może nawet z wyłączeniem pierwszego. Ale ten drugi i trzeci są dla nas kluczowe, bo na nich stoi budynek.

Nie możemy zakumulować pieniędzy unijnych na później, musimy je wykorzystać do listopada 2022. I to jest clou problemu w tej chwili. Żebyśmy wiedzieli. Natomiast peron czwarty i piąty jest dla nas najmniej ważny. One są, ale są bardzo słabo wykorzystywane. Ale są i kolej nie chce z nich zrezygnować. Też musicie Państwo o tym pamiętać.

Rozmawiałem przed chwilą też z Panem Ireneuszem Krzywickim, który w „Peelce” gdańskiej odpowiada za nasz projekt i uruchomił procedurę wyłaniającą projektantów, i dzielimy projekt na trzy części. Część pierwsza – przejście podziemne łączące dwa dworce, część druga – peron pierwszy, drugi, trzeci, część trzecia – peron czwarty i piąty. Do końca roku powinniśmy mieć dokumentację i to da nam możliwość jakiegoś konkretnego ruchu. Natomiast sytuacja już super skomplikowana będzie w styczniu 2020 roku, bo Państwo już zobaczą, że wyrasta dworzec autobusowy i będziecie mnie pytać w styczniu, czy rozpoczynamy w lutym drążenie tunelu łączącego dworzec autobusowy i kolejowy. Mam nadzieję, że będę mógł powiedzieć – tak, zaczynamy. Bo jeżeli nie, to mamy dwa wyjścia – albo ludzie chodzą na około, albo zorganizujemy przejście pieszych przez peron pierwszy, drugi i trzeci ze szlabanikiem elektronicznym: pociąg jedzie – szlabanik się zamyka, pociąg nie jedzie – szlabanik jest otwarty. Ale to jest półśrodek,   
z którym zawsze mieliśmy do czynienia. Ja jako student kilka mandatów zapłaciłem, bo mieszkałem na Drzymały i sobie chodziłem przez Nad Dworcem i już tam pan „sokista” czekał zadowolony – 50 zł. I to jest mniej więcej nasz cały problem, tak żebyście Państwo wiedzieli jak to wygląda od środka. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pani radna Kłosowska rozumiem to skierowała jako uwagę?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ma Pani rację, ponieważ w tej chwili, dzisiaj szczególnie taka była pogoda, że z jednej strony ta zmarzlina wychodziła z ziemi, z drugiej strony mieliśmy opad ni to śniegu, ni deszczu, to zamarzło. A z trzeciej strony siła sprawcza naszych wykonawców nie jest taka, żeby w jednym momencie wszystkie chodniki zrobić. Teraz już pewnie jest wszystko w porządku, bo postawiliśmy wszystko na nogi i robimy. Ale niestety nie jest to idealne, dlatego prosiłbym o ostrożność, o możliwość… Jeżeli ktoś już planuje wychodzenie z domu, a nie musi wyjść o szóstej rano, osoby starsze głównie mam na myśli, to żeby wyszły troszeczkę później.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Patryk Tobolski.

* **Radny Patryk Tobolski** – pytanie do Pan Burmistrza w sprawie ostatniej uchwały. Jeśli chodzi o fajerwerki, bo ludzie się pytają, jak się Pan do tego odniesie, czy będą osoby karane i czy takie duże przedsiębiorstwa może, czy firmy organizujące sylwestra będą miały pozwolenie na strzelanie z fajerwerków, jeśli złożą do Pana taki wniosek? Jak to będzie wyglądać w latach następnych?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Patryku, zgodnie z przepisami nowej ustawy takie pytanie należy zadać na piśmie.

* **Radny Patryk Tobolski** – ale mamy okazję…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja nawet uważam, że my jako miasto powinniśmy dla mieszkańców jakiś taki ekwiwalent zrealizować związany z tym, że nie chcemy, żeby ludzie strzelali we wszystkich miejscach, płoszyli zwierzęta i przeszkadzali ludziom starszym. Można zrealizować taki pokaz laserowo-fajerwerkowy na rynku z okazji nowego roku i w tym kierunku bym raczej poszedł, żeby to było zorganizowane. Jak już ktoś ma dużo pieniędzy i chce swój pokaz robić, to po naszym pokazie dostanie jeszcze pół godzinki i tu sobie, że tak powiem, postrzela. Bo są tacy pasjonaci fajerwerków, że oni nawet ten pokaz mogą sami sfinansować i mają z tego wielką radość. Więc niech zrobią wielką radość sobie i obywatelom, a nie tylko powiedzmy… Głównie chodziło o petardy. O to, że dzieciaki biegają z tymi petardami, rzucają ludziom pod nogi, w różne miejsca. Mi chodzi o to, żeby nie było hałasu, natomiast zdaję sobie sprawę z tego, że jak jest fajerwerk i my go strzelamy po to, żeby mieć iluminację świetlną, to jest jakiś huk, bo strzał już jest czymś. Ale najgorsze są petardy. To o to nam chodziło, a ustawa precyzuje, że w tych dniach akurat można.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – ja jeszcze ad vocem do tego, Panie Burmistrzu. Rzeczywiście tutaj jest potrzebna jednak koordynacja i pilnowanie pewnych rzeczy, no bo w dniu pogrzebu Pana Adamowicza, jak wiemy, obowiązywała żałoba narodowa i dosłownie praktycznie w momencie, kiedy ona się zakończyła, to była 19.30, rozpoczął się pokaz de facto tych sztucznych ogni gdzieś tam… Nie potrafię tego na sto procent określić, ale gdzieś w okolicach chyba restauracji Pana […]. Efekt taki jest, że to po prostu cały dzień powagi jak gdyby zupełnie ucieka. Więc stąd ta koordynacja, moim zdaniem, jednak jest potrzebna, plus tu jak zawsze będę zwracał uwagę na te biedne istoty. Naprawdę zwierzęta strasznie wyglądają i potem dochodzą do mnie właśnie informacje, że komuś jakieś zwierzę uciekło, czy odchorowało.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale też pragnę podkreślić, że bardzo dobrze zachowała się młodzież tutaj na przykład Zespołu Szkół przy ul. Nowe Miasto, która miała studniówkę w tym dniu i właściwie można by, patrząc na termin żałoby, ją realizować po 19.00. Przenieśli na 2 lutego i w takim spokoju, i w dialogu udało nam się takie porozumienie wynegocjować. Chociaż też się kilka osób znalazło, które tutaj mnie obwiniały za to, że ja nie chcę żeby studniówka była. To nieprawda. I jest pełne porozumienie. Na tą studniówkę zostałem zaproszony i idę 2 lutego złożyć młodzieży życzenia w imieniu Rady Miejskiej i własnej.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Przewodniczący, nie wiem czy to w tym punkcie porządku obrad, ale spróbuję. Mianowicie Pan Burmistrz już zapraszał na promocję 34. numeru „Zeszytów Chojnickich” w czwartek o 17.00, natomiast wspólnie z radnym Bogdanem Kufflem zapraszamy wszystkich, i to zaproszenie oczywiście kieruję też do przedstawicieli mediów, na spotkanie autorskie tego samego dnia, w tej samej sali, w dniu święta miejskiego naszego,   
  o godz. 15.45, z wielkim przyjacielem Chojnic Panem profesorem Włodzimierzem Jastrzębskim. To spotkanie autorskie będzie połączone z prezentacją jego najnowszej książki, mianowicie „Szkice z dziejów Chojnic i okolic w XX wieku”. Jest to jednocześnie pierwszy tom biblioteki „Zeszytów Chojnickich”. Już myślimy żeby ukazał się też tom drugi, a okazja ku temu naprawdę wielka, mianowicie za rok setna rocznica powrotu Chojnic do macierzy. Zapraszamy wszystkich zainteresowanych.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pytanie do Komisji Wnioskowej – czy wpłynęły jakieś wnioski? Pan Mariusz Bruna.

* **Radny Mariusz Brunka** – nie wpłynęły.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan radny Drewek?

* **Radny Kazimierz Drewek** – żadne wnioski nie wpłynęły,

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 31**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu kolejnego – informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach. Otóż, zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią każde zapytanie, każda interpelacja trafia do Państwa skrytek, tak że macie wiedzę na temat kto zadał jakie pytanie. Oczywiście dla mediów także nie jest to żadna tajemnica. Chcę tylko powiedzieć, że od czasu sesji... W dniu sesji 17 grudnia Pan Krzysztof Pestka złożył dwa zapytania, na które otrzymał odpowiedzi w dniach 27-28 grudnia, natomiast Pan Mariusz Brunka w dniu   
11 stycznia złożył interpelację i odpowiedź otrzymał 25 stycznia 2019 roku. I tak jak powiedziałem, Państwo też macie informację na ten temat i każdy do skrytki taką informację otrzymuje.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Burmistrzu, druga interpelacja i znów nie jestem do końca usatysfakcjonowany, ponieważ ta osoba, która jakby przygotowuje pismo, prosiłbym żeby wnikliwiej czytała to, co ja napisałem, ponieważ ja nigdy w tej interpelacji nie twierdziłem, że obowiązek należy do miasta. Natomiast to, że nie spoczywa na nas obowiązek żeby zadbać o ten teren cmentarza żydowskiego, to wcale nie oznacza, że w sposób obojętny powinniśmy się przyglądać temu, co tam się wyprawia. Teren jest wprawdzie ogrodzony, ale to niestety w żaden sposób nie powstrzymuje tych osób, które traktują to jako wysypisko śmieci.

Bardzo się cieszę, że miasto ma świadomość na kim ciąży obowiązek, tylko że ta instytucja   
z Warszawy, no bądźmy realistami, oni tego nie zrobią. Z drugiej strony, tu nie chodzi o to, żeby jakoś tam szczególnie pięknie wyglądało, ale ci państwo, którzy by dzisiaj znaleźli trochę czasu, żeby się przejść i zobaczyć, to znów… No, przecież nie Żydzi wrzucają tam te butelki, nie oni wrzucają… Są też po prostu pełne reklamówki z butelkami po wódce. To jednak jest miejsce pocmentarne i myślę, że to jest nasz obowiązek, mimo że nie prawny, ale przynajmniej moralny, żeby z tych elementów najbardziej, bym powiedział, uwłaczających takiemu miejscu, jednak pozbyć się tych elementów z tego miejsca. Jeżeli udałoby się jak gdyby zarządcę, właściciela zmobilizować do jakiejś aktywności, to też lepiej podjąć takie działania. Natomiast nie wystawia to nam dobrego świadectwa. Wiemy o tym, że samo porozumienie, do którego doszło między miastem a gminą żydowską w zakresie reprywatyzacji, było pewnym rodzajem sukcesu. Potem były całkiem dobre informacje na temat Chojnic w zakresie chociażby upamiętnienia sprawy Wintera i parę innych rzeczy, i otrzymywaliśmy raczej sygnały pozytywne w odniesieniu do tego, jak Chojnice pamiętają o swojej historii. Szczególnie chciałbym zwrócić uwagę na to, że taki teren pocmentarny w sytuacji, kiedy nie ma współwyznawców, tak naprawdę pozostaje tylko i wyłącznie, moim zdaniem, jednak na głowie wspólnoty, która pozostała. I myślę, że wszyscy katolicy w Chojnicach bardzo by chcieli, że gdyby nawet ostatni katolik wymarł   
w Chojnicach, to żeby jednak groby tych katolików, którzy tutaj kiedyś mieszkali, też były   
w jakiś sposób uszanowane i miejsce grobowe także było uszanowane.

Historia niczego nie może wykluczyć. Jak zwyciężył w Chojnicach protestantyzm, to po jednej uchwale Rady Miasta przestali być katolicy na 300 lat. Więc my nie wiemy jaka będzie przyszłość i dobrze by było, żeby wprowadzić zatem zasadę taką pewnej kultury, że o takie miejsca dbamy.

Inna sprawa to jest też… Być może czasami trzeba do Straży Miejskiej, żeby się przyjrzeć temu skąd te śmieci w takiej ilości większej, zwłaszcza mówię tutaj o tych workach, tam trafiają. Kwestia ogrodzenia oczywiście tego nie rozwiąże, bo, Panie Burmistrzu, mógłby Pan postawić pięciometrowy, to niestety ale podrzucą i na chamów nie ma, że tak powiem, zupełnie rady. Niemniej jednak w sytuacji, kiedy tam wygląda już nazbyt źle, to proponowałbym żebyśmy jednak uruchomili tutaj służby miejskie. Taka moja prośba.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy Pan Burmistrz się do tego odniesie?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jest racja, bo przecież nie mogę w tej chwili dzwonić do gminy żydowskiej w Warszawie, żeby zlecili sprzątanie podrzuconych reklamówek. Sami wejdziemy   
  i posprzątamy. Nie ma wyjścia.

**Ad. 32**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, przystępujemy do przedostatniego punktu –wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Czy któryś z klubów chciałby złożyć? Nie ma.

**Ad. 33**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad, **zamykam III sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły | Sekretarz III sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Renata Dąbrowska* | *Antoni Szlanga* |